

**Совет по правам человека****Рабочая группа по произвольным задержаниям****Мнения, принятые Рабочей группой
по произвольным задержаниям на ее семьдесят пятой
сессии (18–27 апреля 2016 года)**

Мнение № 17/2016 о Хесусе Эдуардо Санчесе Силве, Диблалине Изласе Рохасе, Хайме Гарсии Матиасе, Луисе Энрике Матиасе Эрнандесе, Эрике Омаре Родригесе Сантьяго, Хермане Гуадалупе Мендосе Круссе, Сантьяго Гарсии Эспиносе, Фелипе Лопесе Моралесе, Хосе Альберто Андресе Лопесе, Хавьере Лопесе Мартинесе, Хосе Усьеле Матиасе Эрнандесе, Эрике Гонсалесе Гильене, Хавьере Алусе Мансере, Хосе Энрике Ордасе Веласко, Умберто Кастьяносе Лопесе, Эдуардо Пальме Сантьяго, Хорхе Чонтеко Хименесе, Луисе Энрике Лопесе Лопесе, Хосе де Хесусе Мартинесе Кастьяносе, Байлоне Рохасе Гомесе, Эухенио Эрнандесе Гайтане, Сельсо Кастильо Мартинесе, Элеутерио Эрнандесе Баутисте, Роке Кока Гомесе и Фелисьяно Гарсии Матиасе (Мексика)

1. Рабочая группа по произвольным задержаниям была учреждена в соответствии с резолюцией 1991/42 Комиссии по правам человека, которая в своей резолюции 1997/50 продлила и уточнила мандат Рабочей группы. Совет по правам человека в своем решении 1/102 взял на себя обязательство по выполнению мандата и в своей резолюции 15/18 от 30 сентября 2010 года продлил его действие на дополнительный трехлетний период. В резолюции 24/7 от 26 сентября 2013 года действие мандата было продлено еще на три года.

2. В соответствии со своими методами работы (A/HRC/30/69) 11 февраля 2016 года Рабочая группа препроводила правительству Мексики сообщение в отношении Хесуса Эдуардо Санчеса Силвы, Диблалины Изласы Рохасы, Хайме Гарсии Матиаса, Луиса Энрике Матиаса Эрнандеса, Эрика Омара Родригеса Сантьяго, Хермана Гуадалупе Мендосы Круссы, Фелипе Лопеса Моралеса, Хосе Альберто Андреса Лопеса, Хавьера Лопеса Мартинеса, Хосе Усьеля Матиаса Эрнандеса, Эрика Гонсалеса Гильены, Хавьера Алусы Мансеры, Хосе Энрике Ордаса Веласко, Умберто Кастьяноса Лопеса, Эдуардо Пальмы Сантьяго,

GE.16-10951 (R) 260916 260916



* 1 6 1 0 9 5 1 *

Просьба отправить на вторичную переработку



Хорхе Чонтеко Хименеса, Луиса Энрике Лопеса Лопеса, Хосе де Хесуса Мартинеса Кастьяноса, Байлона Рохаса Гомеса, Эухенио Эрнандеса Гайтана, Сельсо Кастьяно Мартинеса, Элеутерио Эрнандеса Баутисты, Роке Кока Гомеса и Фелисьяно Гарсии Матиаса. 14 апреля 2016 года правительство ответило на сообщение. Указанное государство является участником Международного пакта о гражданских и политических правах.

3. Рабочая группа считает лишение свободы произвольным в следующих случаях:

а) когда явно невозможно сослаться на какую-либо правовую основу, оправдывающую лишение свободы (например, когда какое-либо лицо содержится в заключении после отбытия им своего наказания или вопреки распространяющемуся на него закону об амнистии) (категория I);

б) когда лишение свободы обусловлено осуществлением прав или свобод, гарантированных статьями 7, 13, 14, 18, 19, 20 и 21 Всеобщей декларации прав человека и в той мере, в которой это касается государств-участников, статьями 12, 18, 19, 21, 22, 25, 26 и 27 Международного пакта о гражданских и политических правах (категория II);

в) когда полное или частичное несоблюдение международных норм, касающихся права на справедливое судебное разбирательство и закрепленных во Всеобщей декларации прав человека и в соответствующих международно-правовых документах, принятых соответствующими государствами, является столь серьезным, что лишение свободы приобретает характер произвола (категория III);

г) когда просители убежища, иммигранты или беженцы подвергаются длительному административному задержанию без предоставления возможности административного или судебного пересмотра или средства правовой защиты (категория IV);

д) когда лишение свободы представляет собой нарушение международного права в виде дискриминации по признаку рождения, гражданства, этнического или социального происхождения, языка, религии, материального положения, политических или иных убеждений, пола, сексуальной ориентации, инвалидности или иного статуса, результатом которой является или может стать отрицание равноправия людей (категория V).

Полученная информация

Сообщение источника

4. 17 человек, перечисленные далее, являются участниками Революционного народного фронта (РНФ):

- Хесус Эдуардо Санчес Силва, служащий, 23 года;
- Диблалин Излас Рохас, предприниматель, 26 лет;
- Хайме Гарсия Матиас, предприниматель, 29 лет;
- Луис Энрике Матиас Эрнандес, студент, 22 года;
- Эрик Омар Родригес Сантьяго, служащий, 27 лет;
- Херман Гуадалупе Мендоса Крус, предприниматель, 18 лет;
- Сантьяго Гарсия Эспиноса, предприниматель, 30 лет;

- Фелипе Лопес Моралес, студент, 24 года;
- Хосе Альберто Андрес Лопес, каменщик, 25 лет;
- Хавьер Лопес Мартинес, моторист бетономешалки, 37 лет;
- Хосе Усьель Матиас Эрнандес, предприниматель, 20 лет;
- Эрик Гонсалес Гильен, служащий, 29 лет;
- Хавьер Алус Мансера, служащий, представитель задержанных (также утверждает, что стал жертвой пыток и крайне жестокого обращения);
- Хосе Энрике Ордас Веласко, студент, 19 лет;
- Умберто Кастьянос Лопес, электромонтер, 26 лет;
- Эдуардо Пальма Сантьяго, мусорщик, 27 лет;
- Хорхе Чонтеко Хименес, портной, 45 лет.

5. Следующие восемь человек, также участвующие в РНФ, являются представителями одной из коренных общин:

- Луис Энрике Лопес Лопес, студент, 23 года;
- Хосе де Хесус Мартинес Кастьянос, шофер, 22 года;
- Байлон Рохас Гомес, служащий;
- Эухенио Эрнандес Гайтан, каменщик, 28 лет;
- Сельсо Кастильо Мартинес, служащий, 30 лет;
- Элеутерио Эрнандес Баутиста, каменщик, 35 лет;
- Роке Кока Гомес, плотник, 38 лет;
- Фелисиано Гарсия Матиас, мусорщик, 26 лет.

6. Источник указывает на то, что РНФ является национальной общественной организацией, основанной в 2001 году и отстаивающей экономические, социальные и культурные права коренных общин и жителей маргинальных городских районов. С этой целью РНФ мобилизует общественность и организует акции протеста.

7. 7 июня 2015 года 25 человек, перечисленные в пунктах 4 и 5, приняли участие в шествии, организованном двадцать вторым отделением Национального союза учителей и Национальным координационным комитетом работников образования в знак протеста против милитаризации штата Оахака и поддержки государственного образования. Источник поясняет, что поводом для организации упомянутого шествия послужили поправки, внесенные в феврале 2013 года в статьи 3 и 73 Политической конституции Мексики. Согласно источнику, они ограничивают трудовые права работников сферы образования.

8. Источник утверждает, что после окончания упомянутого шествия, около 16.00, когда названная группа лиц ехала в городском автобусе в сторону своего места жительства в микрорайоне «Франсиско Вилья», находящемся в муниципалитете Санта-Мария-Атсомпа (Оахака), они, а также еще 61 участник РНФ (всего 86 человек) были задержаны сотрудниками дорожной полиции штата Оахака, Агентства штата по расследованиям и Национальной жандармерии у моста в районе Сан-Хасинто-Амильпас.

9. Источник отмечает, что в момент задержания, которое было произведено без предъявления выданного компетентным судьей ордера на арест и без разъяснения причин, задержанных заставили выйти из автобуса. Они подверглись грубому обращению, обыску без их согласия и конфискации их личных вещей.

10. Затем задержанных доставили в отделение полиции штата, находящееся в Сан-Бартоломе-Койотепек, где женщин и мужчин разделили, а через несколько часов их по отдельности доставили в Региональное отделение Генеральной прокуратуры Республики в Оахаке. Источник утверждает, что задержанные были переданы в государственные органы примерно в 23.00, что является нарушением прав, определенных статьями 16 и 22 Федеральной конституции, которые предусматривают, что задержанные должны быть переданы в распоряжение Государственной прокуратуры без промедления.

11. 7 июня 2015 года, между 19.30 и 23.00, из всех задержанных 61 человек был выпущен на свободу (в том числе дети, женщины и пожилые люди), таким образом, под стражей остались 25 человек, имена которых были перечислены. В настоящее время указанные лица содержатся под стражей в различных местах заключения.

12. 8 июня 2015 года были представлены три ходатайства об ампаро в защиту 25 заключенных, одно из которых было направлено во второй районный суд, а два остальных – в третий районный суд, которые находятся в Оахаке-де-Хуарес (Оахака). Источник отмечает, что во время рассмотрения указанных ходатайств производство по делу было приостановлено с сохранением текущего положения дел и заключенные остались в том месте лишения свободы, в котором они находились, без перевода в другие учреждения.

13. Источник утверждает, что несмотря на то, что указанные постановления о приостановлении производства по делу были изданы до перевода заключенных, которые были без предупреждения их родственников и без обеспечения доступа к услугам их адвокатов этапированы в другие штаты Мексиканской Республики. Таким образом, 12 заключенных были помещены в тюрьму «Ринкон» – Федеральный центр социальной реабилитации (ФЦРС) № 4 в Тепике (Наярит), а 13 заключенных поступили в ФЦРС № 5 в Вилья Альдама, Пероте (Веракрус).

14. 9 июня 2015 года начальник второго следственного бюро управления расследований и судопроизводства федеральной прокуратуры, официально направил третьему районному суду штата Оахака материалы дела, возбужденного в отношении 25 человек, подозреваемых в ношении бутылок с зажигательной смесью и терроризме.

15. На основании материалов дела, предоставленных 10 июня 2015 года, третий районный суд издал постановление об аресте 25 лиц. Однако они не смогли дать предварительных показаний, так как находились в местах лишения свободы, удаленных от местонахождения суда, поэтому было принято решение о приостановлении конституционного срока до того момента, когда дача указанных показаний станет возможной.

16. 11 июня 2015 года 17 человек, перечисленных в пункте 4, дали предварительные показания и заявили, что в момент задержания и со времени их перевода в ФЦРС они подвергались пыткам. Источник сообщает, что самому жестокому обращению был подвергнут г-н Алус Мансера, который страдает болезнью сердца и которого систематически изолировали от остальных для проведения внесудебных допросов. Источник указывает на то, г-ну Алусу Мансере угрожала охрана ФЦРС в Веракрусе.

17. В отношении восьми задержанных, которые заявили о своей принадлежности к одной из коренных общин (пункт 5 выше), конституционный срок был приостановлен для поиска федерального государственного защитника-билингва, который бы знал язык и был знаком с обычаями этой общины.

18. 17 июня 2015 года третий районный суд посчитал имеющиеся доказательства недостаточными для полного подтверждения наличия состава преступления терроризма. Вследствие этого суд вынес постановление об освобождении из-под стражи 17 подозреваемых в терроризме, которые перечислены в пункте 4. В отношении ношения бутылок с зажигательной смесью суд признал виновными в совершении этого преступления 17 человек и приговорил их к лишению свободы.

19. Источник поясняет, что в отношении восьми задержанных, перечисленных в пункте 5, конституционный срок был возобновлен 26 октября 2015 года, т. е. через 4 месяца и 19 дней после их задержания. В этот период времени они содержались в исправительных учреждениях усиленного режима, а их правовое положение не было определено. Лишь 1 ноября 2015 года было принято решение о признании невиновности в терроризме и признании виновности в ношении бутылок с зажигательной смесью. Это решение было обжаловано, и решение по жалобе должно быть принято в скором времени.

20. 16 октября 2015 года 17 человек, перечисленных в пункте 4, были переведены в Региональный центр реадaptации в Вилье-де-Этла (Оахака). Восемь человек, упомянутых в пункте 5, содержались в двух разных местах заключения: трое в ФЦРС № 5 (г-да Эрнандес Баутиста, Гарсия Матиас и Кока Гомес) и пятеро в ФЦРС № 4 (г-да Лопес Лопес, Мартинес Кастильянос, Рохас Гомес, Эрнандес Гайтан и Кастильо Мартинес).

21. Источник подчеркивает, что во время ареста и содержания под стражей 25 человек отмечался ряд нарушений, в том числе частая неявка сотрудников полиции, производивших арест, по вызову для дачи показаний. Допросы проводились до обжалования решения суда и позволили выявить ряд несоответствий в показаниях сотрудников полиции. Источник отмечает отсутствие должного контроля за доказательствами, которые не хранились надлежащим образом, а затем были уничтожены, что не позволило обвиняемым осуществить в полном объеме свое право на защиту, так как их адвокаты не смогли изучить доказательств, изъятых из материалов дела.

22. Источник поясняет, что 25 человек находятся под стражей со дня их задержания (7 июня 2015 года), и до настоящего времени в их отношении не вынесено никаких судебных решений.

23. В отношении настоящего положения 17 задержанных, упомянутых в пункте 4, источник указывает на то, что дело находится на стадии предварительного следствия и представления доказательств. Однако не все представленные доказательства были приобщены к материалам дела, что создает препятствия для опровержения доводов обвинения, а следовательно и для осуществления права на надлежащую защиту. Кроме того, источник указывает, что допросы сотрудников дорожной полиции так и не состоялись ввиду их неявки.

24. В отношении восьми задержанных, имена которых перечислены в пункте 5, источник сообщает, что в ФЦРС они подвергаются жестокому, унижающему достоинство и бесчеловечному обращению со стороны охраны и других заключенных. Было подано ходатайство о переводе этих задержанных в Центр реадaptации штата, ближе к их семьям, однако прокуратура отклонила это ходатайство. В связи с тем что эти заключенные продолжают содержаться в ука-

занных исправительных учреждениях вдали от своих семей и местожительства, их право на надлежащую защиту находится под угрозой, как и их эмоциональное состояние и состояние здоровья.

25. Кроме того, в отношении этой последней группы лиц источник отмечает, что срок (4 месяца и 19 дней), истекший до момента возобновления конституционного срока и вынесения постановления об освобождении из-под стражи либо о заключении под стражу, 1 ноября 2015 года, противоречит положениям статьи 19 Политической конституции Мексиканских Соединенных Штатов, в соответствии с которой после передачи лиц в распоряжение судьи должно пройти не более 72 часов до вынесения упомянутого постановления, а в случае превышения этого срока задержанный должен быть освобожден.

26. Источник полагает, что задержание участников РНФ является произволом, так как в результате задержания были нарушены следующие статьи:

- статьи 9, 14, 16 и 17 Федеральной конституции Мексиканских Соединенных Штатов;
- статьи 3, 4, 9 и 11 Всеобщей декларации прав человека;
- статьи 6, 7, 9, 10 и 14 Пакта;
- пункты 1–3 статьи 2, статьи 13 и 16 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания;
- статьи 4, 5, 7, 15 и 16 Американской конвенции о правах человека;
- статьи 1, 2, 3 и 8 Межамериканской конвенции по предотвращению пыток и наказанию за их применение.

27. В заключение источник делает вывод, что описанные выше события подпадают под категории II и III, применяемые Рабочей группой при рассмотрении передаваемых ей дел, так как 7 июня 2015 года 86 задержанных присутствовали на мирном шествии. Таким образом, они выразили свое мнение и приняли участие в политической и общественной жизни. Источник добавляет, что указанные действия разрешены по Политической конституции Мексиканских Соединенных Штатов и Всеобщей декларации прав человека. Кроме того, источник утверждает, что нормы, связанные с правом на беспристрастное судебное разбирательство, были нарушены.

Ответ правительства

28. Правительство Мексики направило ответное сообщение 14 апреля 2016 года, т. е. на два дня позже установленного срока, несмотря на получение соответствующего уведомления. В своем ответе правительство отрицает описанные факты и не приводит никаких доказательств, подтверждающих свою позицию. Поскольку правительство не предоставило никакой уважительной причины указанной задержки, Рабочая группа не может принять ответное сообщение, как если бы оно было представлено в надлежащие сроки. Однако в соответствии со своими методами работы Рабочая группа будет оценивать сложившееся положение на основе имеющейся у нее информации, в том числе на основе отсутствия доказательств, опровергающих описанные факты.

Комментарии источника

29. Ответ правительства был соответствующим образом получен источником, который не представил замечаний в отведенные для этого сроки, однако в связи

с тем, что указанный ответ был получен с опозданием, отсутствие дополнительных замечаний источника не окажет негативного влияния на ход рассмотрения соответствующего дела.

Обсуждение

30. Согласно пункту 5 методов работы, член Рабочей группы, являющийся гражданином Мексики, воздержался от участия в обсуждении дела.

31. В первую очередь Рабочая группа выражает сожаление по поводу того, что в такой сложной ситуации, как описана в настоящем сообщении, учитывая количество участвующих в деле лиц, утверждения о предполагаемых нарушениях прав человека, а также обвинения, выдвинутые государством против указанных лиц, государство не смогло своевременно представить ответ по существу дела. Риски, с которыми сталкиваются указанные лица в связи с монопольным правом государства на применение законного насилия, настолько велики, что невыполнение государством должной процедуры и отсутствие уважительной причины для этого вызывают особое удивление. Совет по правам человека всегда напоминает государствам о необходимости сотрудничества с Рабочей группой, и такое сотрудничество предполагает предоставление в кратчайшие сроки ответа, а также имеющихся доказательств для подтверждения фактов и оказания содействия разбирательству по уголовному делу без нарушения прав обвиняемых.

32. В настоящем случае 25 человек утверждают, что они были задержаны при осуществлении своего права на свободу собраний, на свободное выражение убеждений и свободу мнений. Кроме того, они заявили, что они были арестованы и заключены под стражу без уведомления о выдвинутых против них обвинениях и без соблюдения процессуальных гарантий, так как для заключенных не было создано условий, необходимых для подготовки действенной защиты. Наконец, помимо того, что их перевели в разные места заключения, не уведомив об этом их семьи, указанные лица утверждают, что они стали жертвами жестокого обращения.

33. Среди доказательств, которые источник представил в подтверждение заявлений о нарушениях, значится обвинительный приговор в отношении указанных лиц, вынесенный третьим районным судом. Из 25 человек, которые были задержаны и проходили в качестве подозреваемых, 8 были оправданы, а 17 были признаны виновными в ношении бутылок с зажигательной смесью. На основании фактических заключений приговора можно сделать вывод о том, что сотрудники дорожной полиции, производившие арест, проникли в ряды протестующих, чтобы выявить правонарушителей. При аресте указанных лиц в автобусе сотрудниками полиции были найдены 25 рюкзаков, в которых находились бутылки, и на основании своего опыта сотрудники полиции установили, что это были самодельные зажигательные смеси. Однако обвиняемые отрицают утверждения полиции и заявляют, что бутылки им подбросили сотрудники дорожной полиции. Важно отметить, что с одной стороны, 25 человек не ехали в одном автобусе, а с другой стороны, сотрудники национальной и федеральной полиции отрицают, что они увезли задержанных. При этом доказательства, представленные источником, никак не объясняют это несоответствие.

34. В свою очередь правительство, превысив соответствующие сроки и не предоставив никаких доказательств, заявило, что указанные лица подверглись преследованию в связи с нарушением общественного порядка, в частности в связи с созданием препятствий для проведения выборов в штате Оахака, и обнаружением у них взрывчатых веществ. Правительство также заявило, что в те

чение 72 часов с момента задержания указанные лица предстали перед судьей, который подтвердил необходимость задержания 25 человек, в то время как еще около 70 человек были освобождены. Тем не менее, правительство не предоставило никаких подтверждений сообщаемых им фактов, равно как и документов, касающихся текущего судебного разбирательства. В то же время правительство косвенно признает факт ареста и содержания под стражей 25 человек, а также ареста и содержания под стражей еще около 70 человек, хотя они были задержаны лишь на непродолжительное время.

35. Следует отметить, что источник представил дополнительные доводы в подтверждение своих сообщений, в том числе судебное решение, которое, исходя из его содержания, может рассматриваться как причиняющее ущерб для причастных лиц. По мнению Рабочей группы, это обстоятельство повышает доверие к источнику, поскольку тот представил все сведения, необходимые Рабочей группе для того, чтобы она смогла провести всестороннюю и объективную оценку обстоятельств дела.

36. В свою очередь правительство не представляет никаких доказательств в подтверждение своих утверждений, хотя и подтверждает часть сведений, сообщенных источником. Поэтому нет оснований принимать необоснованные утверждения для установления достоверности утверждений источника в целом, тем более что нарушения прав человека, в частности прав коренных народов в штате Оахака, по всей видимости, являются обычной практикой, которая уже доводилась до сведения Рабочей группы и других правозащитных механизмов¹. Рабочая группа обращает внимание на принятые в 2012 году заключительные замечания Комитета по ликвидации расовой дискриминации, в которых он вновь выразил свою обеспокоенность в связи с испытываемыми членами коренных народов трудностями при доступе к правосудию и вызывающим тревогу числом жалоб о предполагаемых нарушениях в ходе производства по делам представителей коренных народов, а также числом представителей коренных народов, находящихся в тюремном заключении². Таким образом, Рабочая группа делает вывод о произвольности задержания и намерена оценить его принадлежность к соответствующим категориям.

37. 25 человек были задержаны и приговорены к тюремному заключению в связи с осуществлением ими их основных прав, речь о которых шла ранее. Утверждается, что во время акции протеста, в которой приняли участие указанные лица, было уничтожено государственное имущество, в том числе относящееся к процессу выборов, и названный ущерб был нанесен вследствие проведения этой акции протеста. Однако приговор не позволяет определить, были ли соответствующие доказательства достаточными для точного установления факта причастности всех 17 человек к уничтожению государственного имущества. Кроме того, представляется, что их арест и содержание под стражей восьми оправданных лиц не были связаны исключительно с осуществлением ими своих прав, так как в этом случае была законная причина, состоящая в уничтожении государственного имущества. Следовательно, ввиду отсутствия достаточных сведений по данному вопросу Рабочая группа не может заключить, что имело место нарушение категории II, предусмотренной в методах работы Рабочей группы.

38. В отношении основного права на беспристрастное рассмотрение дела судом, предусмотренного статьей 10 Всеобщей декларации прав человека и ста-

¹ См. мнения 23/2014 и 19/2015 Рабочей группы.

² См. CERD/C/MEX/CO/16-17, пункт 14.

тьей 14 Пакта, Рабочая группа полагает, что с момента задержания обвиняемые не получили юридической помощи, и им пришлось признать свою вину, хотя некоторых из них впоследствии оправдали. Оказание юридической помощи позволило бы им защитить свои права, в особенности это касается полного признания своей вины в напряженной ситуации, в которой, по словам лиц, признанных виновными, они оказались. Кроме того, доказательства обвинения, которые основывались исключительно на действиях сотрудников дорожной полиции, которые проникли в ряды протестующих, произвели аресты и обратились за санкцией на их заключение под стражу, заставляют сомневаться в виновности обвиняемых. Не стоит исключать и оправданных лиц, так как их право на беспристрастное судебное разбирательство было нарушено еще до судебного процесса, в ходе которого они были оправданы. В этом случае этим лицам, которые являются представителями национального меньшинства, не были предоставлены услуги перевода, необходимые для понимания выдвинутых против них обвинений и сути разбирательства. Это нарушение права на справедливое судебное разбирательство является достаточно серьезным основанием для того, чтобы признать задержание произвольным по категории III, предусмотренной в методах работы Рабочей группы.

39. В отношении заявлений о пытках, хотя они и не были подробно описаны, Рабочая группа полагает, что подобные заявления отражают тенденцию, которая практически постоянно наблюдается в подобных делах, и что необходимо поставить о них в известность компетентного Специального докладчика, чтобы организовать необходимое расследование.

40. В заключение Рабочая группа желает в рамках своего мандата выразить свою глубокую обеспокоенность по поводу систематических нарушений, которые происходят в Мексике в отношении правозащитников, граждан, осуществляющих свои основные права, и меньшинств, а также по поводу вопиющих решений определенных органов уголовного правосудия. Рабочая группа напоминает, что посещения стран позволяют начать конструктивный диалог с соответствующим государством и вести наблюдение за тем, как это государство соблюдает нормы в области предупреждения произвольных задержаний. Рабочая группа призывает правительство принять к сведению этот способ налаживания конструктивного и постоянного диалога, чтобы исправить сложившуюся ситуацию и улучшить положение в будущем. В этом случае для достижения обозначенных целей необходимо осуществить посещение в целях мониторинга.

Решение

41. В свете вышеизложенного Рабочая группа принимает следующее мнение:

Задержание и лишение свободы Хесуса Эдуардо Санчеса Силвы, Диблалына Изласа Рохаса, Хайме Гарсии Матиаса, Луиса Энрике Матиаса Эрнандеса, Эрике Омара Родригеса Сантьяго, Хермана Гуадалупе Мендосы Круса, Сантьяго Гарсии Эспиносы, Фелипе Лопеса Моралеса, Хосе Альберто Андреса Лопеса, Хавьера Лопеса Мартинеса, Хосе Усьеля Матиаса Эрнандеса, Эрика Гонсалеса Гильена, Хавьера Алуса Мансеры, Хосе Энрике Ордаса Веласко, Умберто Кастьяноса Лопеса, Эдуардо Пальмы Сантьяго, Хорхе Чонтеко Хименеса, Луиса Энрике Лопеса Лопеса, Хосе де Хесуса Мартинеса Кастьяноса, Байлона Рохаса Гомеса, Эухенио Эрнандеса Гайтана, Сельсо Кастильо Мартинеса, Элеутерио Эрнандеса Батуисты, Роке Кока Гомеса и Фелисьяно Гарсии Матиаса являются произвольными, поскольку они противоречат статье 10 Всеобщей декларации прав человека и статье 14 Международного пакта о гражданских и поли-

тических правах и подпадают под категорию III категорий произвольного задержания, которыми пользуется Рабочая группа при рассмотрении представляемых ей дел.

42. Таким образом, Рабочая группа просит правительство Мексики немедленно освободить указанных выше лиц, которые по-прежнему находятся в заключении, и предоставить всем указанным выше лицам необходимое возмещение, включая компенсацию.

43. В соответствии с пунктом а) статьи 33 своих методов работы Рабочая группа считает целесообразным передать утверждения о применении пыток Специальному докладчику по вопросу о пытках и других видах жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания для проведения надлежащего расследования.

[Принято 26 апреля 2016 года]
