



大会

第七十五届会议

第三十一次全体会议
2020年11月23日星期一下午4时30分举行
纽约

正式纪录

主席： 博兹克尔先生 (土耳其)

下午4:45时开会。

议程项目130 (续)

联合国与区域组织和其他组织的合作

秘书长的报告 (A/75/345)

秘书长的说明 (A/75/128和A/75/153)

- (a) 联合国同非洲联盟的合作
- (b) 联合国同伊斯兰合作组织的合作
决议草案 (A/75/L.27)
- (c) 联合国同亚非法律协商组织的合作
- (d) 联合国同阿拉伯国家联盟的合作
决议草案 (A/75/L.21)
- (e) 联合国同拉丁美洲和加勒比经济体系的合作
决议草案 (A/75/L.24)
- (f) 联合国同美洲国家组织的合作
- (g) 联合国同欧洲安全与合作组织的合作
- (h) 联合国同加勒比共同体的合作

- (i) 联合国同经济合作组织的合作
- (j) 联合国同法语国家国际组织的合作
- (k) 联合国同全面禁止核试验条约组织筹备委员会的合作
决议草案 (A/75/L.23)
- (l) 联合国同欧洲委员会的合作
- (m) 联合国同中部非洲国家经济共同体的合作
- (n) 联合国同禁止化学武器组织的合作
- (o) 联合国同黑海经济合作组织的合作
决议草案 (A/75/L.22)
- (p) 联合国同太平洋岛屿论坛的合作
- (q) 联合国同东南亚国家联盟的合作
决议草案 (A/75/L.25)
- (r) 联合国同葡萄牙语国家共同体的合作
- (s) 联合国同上海合作组织的合作
- (t) 联合国同集体安全条约组织的合作
- (u) 联合国同中欧倡议的合作

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长(U-0506) (verbatimrecords@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org>)上重发。



决议草案 (A/75/L.16)**(v) 联合国同民主和经济发展组织——古阿姆集团的合作****决议草案 (A/75/L.17)****(w) 联合国同独立国家联合体的合作；****决议草案 (A/75/L.19)****(x) 联合国同国际移民组织的合作****(y) 联合国同国际刑事警察组织 (国际刑警组织) 的合作****决议草案 (A/75/L.20)****(z) 联合国同拯救咸海国际基金会的合作****(aa) 联合国同经济合作与发展组织的合作**

主席 (以英语发言)：在请发言者在决议草案获得通过后解释投票理由或立场之前，我谨提醒各代表团，解释发言以十分钟为限，各代表团应在各自的席位上发言。

施罗德先生 (德国) (以英语发言)：我荣幸地以欧洲联盟 (欧盟) 及其成员国的名义作这一解释立场的发言。候选国北马其顿共和国、黑山、塞尔维亚和阿尔巴尼亚，以及参与稳定与结盟进程的国家 and 可能的候选国波斯尼亚和黑塞哥维那，均赞同这一发言。

我们加入了关于题为“联合国同拉丁美洲和加勒比经济体系的合作”的第75/14号决议的共识，以此表示我们对该区域和区域一体化倡议的重视。欧盟是拉丁美洲和加勒比国家共同体的观察员，也是拉丁美洲和加勒比的主要贸易和经济伙伴，这与我们两区域间根深蒂固的社会和文化联系一脉相承。

我们感谢该决议的协调国秘鲁将我们的一些提议纳入案文。然而，我们感到遗憾的是，该决议没有提及《巴黎气候协定》和《2030年可持续发展议程》。因此，案文没有真正反映的明显事实是，唯有执行

《2030年可持续发展议程》、《巴黎协定》和《2015-2030年仙台减少灾害风险框架》，才能奠定拉丁美洲和加勒比以及世界其他地方真正可持续发展的基础。我们坚信，这三项行动议程为在不断变化的气候条件下实现可持续的低碳和韧性发展奠定了基础。

我也荣幸地代表欧洲联盟及其成员国解释对第75/16号决议的立场。该决议所涉议题是联合国同伊斯兰合作组织的合作。候选国北马其顿共和国、黑山、塞尔维亚和阿尔巴尼亚，参与稳定与结盟进程的国家 and 可能的候选国波斯尼亚和黑塞哥维那以及摩尔多瓦共和国，均赞同本发言。

欧洲联盟及其成员国继续支持关于联合国同伊斯兰合作组织的合作的决议，鼓励两组织开展进一步合作。此外，我们确认，由于目前存在的限制，没有充足的时间举行适当的协商，因此，协调方选择进行技术性延期。

然而，我们必须表示失望的是，尽管包括欧盟在内的一些代表团表示反对，但第75/16号决议仍提到伊斯兰合作组织2025年行动纲领。欧盟重申，2025年行动纲领采用的措辞并未认可伊斯兰合作组织论坛通过的宣言、决定和决议，这些宣言、决定和决议应完全符合大会和安全理事会的决议，并充分遵守国际法和《联合国宪章》，特别是其中第二条第七项所载的原则。

在这方面，我们要郑重指出，伊斯兰合作组织2025年行动纲领涉及塞浦路斯的规定不符合现行的安全理事会和大会决议。因此，我们敦促伊斯兰合作组织不要采取将破坏国际法和《联合国宪章》的立场。欧盟相信，其立场今后将会得到考虑，这样，它能够继续支持这项决议。

阿格拉泽女士 (格鲁吉亚) (以英语发言)：格鲁吉亚支持联合国同区域组织的合作，认为区域组织在推进联合国的宗旨和原则方面发挥着重要作用。然而，作为联合国的创始会员国，格鲁吉亚不能支持第75/9号决议，因为该决议欢迎独立国家联合体 (独

联体) 成员国为实现不符合联合国宗旨和原则的目标所做的努力。

俄罗斯联邦违反《联合国宪章》所载的原则, 继续侵犯其邻国的领土完整和主权。因此, 不能说独联体的工作实际上有助于区域和平与安全。因此, 我国代表团要郑重表明, 我们不赞同关于第75/9号决议的共识。

关于第75/12号决议, 我要指出, 格鲁吉亚完全支持联合国同黑海经济合作组织(黑海经合组织)的合作, 认为这一合作有助于推进本区域的可持续发展。为此, 我们加入了关于这项决议的共识。我们感谢黑海经合组织轮值主席国罗马尼亚就该决议所做的工作。与此同时, 我国代表团要郑重表示, 格鲁吉亚不赞同该决议第9段, 因为其中提供的信息不准确, 没有反映我们的立场, 并引起一些会员国和黑海经合组织常设国际秘书处的关切。

阿尔塔尔沙先生(阿拉伯叙利亚共和国)(以阿拉伯语发言): 阿拉伯叙利亚共和国代表团谨就大会面前的议程项目130分项(b)和题为“联合国同伊斯兰合作组织的合作”的第75/16号决议表明我们的立场。

我国代表团加入了关于该决议的共识。然而, 必须重申, 阿拉伯叙利亚共和国是伊斯兰合作组织的创始成员, 尽管一批成员国2012年8月操控了程序, 但我国仍将是该组织的真正成员。这些成员国利用其财政和政治影响力, 作出违反《伊斯兰合作组织宪章》及其条规的非法决定, 向其他成员国施加压力, 要求暂时取消我国的成员资格。

伊斯兰合作组织成员国的政策没有对我们与该组织其他成员国政府的双边关系产生负面影响。我们与这些国家的关系立足于相互尊重主权、自决和不干涉其内政的原则。

我国叙利亚承受了在人类历史上前所未有的严重恐怖主义冲击。叙利亚及其人民和军队付出了极其沉重的代价, 不仅是金钱和财产代价, 而且还有血的代价。在座各位都十分清楚是哪些国家的政府在政治

和媒体上支持、资助、武装和宣扬恐怖主义。这些国家还借助极端宗教平台宣扬仇恨言论、极端主义和虚假的宗教教义。

继叙利亚国在反恐战争中取得成就后, 我们呼吁这些政府承认其错误行径, 决绝前非, 为此召回各自在国外的恐怖主义作战人员及其处于武装分离主义团体所控营地的家属。它们应该改造这些家属, 以防他们成为威胁我们子孙后代的恐怖主义和极端主义的中坚分子。

尽管存在我刚才提到的所有情况, 但阿拉伯叙利亚共和国仍然认同区域和国际组织发挥的先锋作用。我们将始终致力于共同努力应对威胁全人类的挑战。我们期待伊斯兰合作组织将能真正审查其方法和工作方式, 以求回到正确的轨道上, 从而成为一个反映伊斯兰教作为和平与仁爱的宗教这一真正特性的论坛。

这是我们伊斯兰合作组织所有正式成员、甚至是暂停资格的成员的责任所在。

对所有人而言, 我国的立场是坚定和明确的。我们迫切希望在该组织所有成员国之间适用民主、透明、以及平等权利和义务的标准。我们呼吁伊斯兰合作组织重新确立其自由决策以及绝大多数成员国的真正权利。这将使该组织能够应对威胁我们生存和我们几代人未来的重大挑战, 实现其成立至今的理想目标, 并在国际社会打击恐怖主义和极端意识形态方面发挥真正的作用。

辛顿先生(加拿大)(以英语发言): 加拿大今天加入关于第75/16号决议的协商一致意见, 因为我们坚决支持决议加强联合国同伊斯兰合作组织合作的目标。然而, 加拿大希望对该决议序言部分第四段表示异议, 该段提到了《伊斯兰合作组织2025年行动纲领》。这是因为加拿大反对在联合国和其他多边论坛上不公平地将以色列单独挑出来批评的举措。

韦伯斯特女士(澳大利亚)(以英语发言): 与我的加拿大同事一样, 澳大利亚支持加强联合国同伊斯兰合作组织的合作, 因此加入关于第75/16号决议

的协商一致意见。然而，我们也希望对该决议序言部分第四段表示异议。澳大利亚不接受《伊斯兰合作组织2025年行动纲领》中对以色列行动的定性，并反对在联合国和其他多边机构中不公平针对以色列的做法。

李先生（美利坚合众国）（以英语发言）：我发言解释美国对大会今天上午在议程项目130下通过的若干决议的立场。

关于涉及联合国同中欧倡议合作的第75/7号决议，我们谨感谢黑山为该决议所做的工作。美国完全支持中欧倡议促进欧洲一体化和欧洲大陆繁荣的目标。美国已提交退出世界卫生组织（世卫组织）的通知，退出的行动将于2021年7月6日生效，因此，我们对第75/7号决议提及世卫组织表示异议。关于我们对世卫组织的立场，我们谨提请会员国注意美国2020年11月18日在第二委员会所作的一般性发言。

关于涉及联合国同独立国家联合体（独联体）合作的第75/9号决议，我们感谢乌兹别克斯坦为该决议所做的努力。美国完全支持为独联体各国人民扩大经济发展和机会的努力。美国注意到，虽然有些人权也许无法在所有国家充分实现，但各国仍有国际义务和承诺，要尊重其所加入文书阐述的、《世界人权宣言》所载的那些人权。

关于涉及联合国同黑海经济合作组织（黑海经合组织）合作的第75/12号决议，我们谨感谢罗马尼亚在该决议上的主动行动。美国是黑海经合组织的观察员，完全支持该组织为确保黑海区域内的经济发展和繁荣所做的工作。正如我刚才所指出，美国已提交退出世卫组织的通知，退出行动将于明年7月6日生效。因此，在这方面，我们也必须对第75/12号决议提到世卫组织表示异议。同样，关于我们对《2030年可持续发展议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》和世卫组织的立场，我们谨提请注意我们2020年11月18日在第二委员会所作的一般性发言。

关于涉及联合国同拉丁美洲和加勒比经济体系合作的第75/14号决议，针对序言部分第三段及其欣

见第74/306号决议的提法，美国在2020年9月11日解释投票时已表明立场（见A/74/PV.64）。我们还注意到序言部分第三段令人遗憾地在提及该决议时缺乏清晰度。虽然美国加入关于第75/14号决议的协商一致意见，但就该决议提及《2030年可持续发展议程》、《2015-2030年仙台减少灾害风险框架》和世卫组织而言，我们要再次提请同事们注意我们在2020年11月18日的一般性发言中所提出的关切。

最后，虽然美国加入关于联合国同伊斯兰合作组织合作的第75/16号决议的协商一致意见，但我们要明确指出，我们对其中提及《伊斯兰合作组织2025年行动纲领》表示异议。美国认为，具体而言，《伊斯兰合作组织2025年行动纲领》以片面、政治化和有偏见的方式对待以色列-巴勒斯坦冲突，无助于解决冲突的努力。

Knyazyan先生（亚美尼亚）（以英语发言）：我发言解释亚美尼亚代表团对关于联合国同伊斯兰合作组织合作的第75/16号决议的立场。亚美尼亚与该组织大多数成员国保持着友好关系和建设性合作。

关于已通过的决议，亚美尼亚代表团愿重申，应当促进解决争端，支持旨在国际授权的谈判模式内和平解决冲突的努力。在这方面，亚美尼亚遗憾地注意到该决议序言部分提及《伊斯兰合作组织2025年行动纲领》。

该决议还包含公然违反解决纳戈尔诺-卡拉巴赫冲突基本原则的提法。我们一直呼吁伊斯兰合作组织成员国在提及纳戈尔诺-卡拉巴赫冲突时，遵循欧洲安全与合作组织明斯克小组主席文件中所载的语言和表述，视之为处理和平解决冲突的国际授权模式，并反对联合国一个会员国企图滥用伊斯兰合作组织平台、曲解和歪曲解决冲突必要性的根本原因、本质和原则的任何做法。

鉴于上述情况，亚美尼亚代表团谨对提及《伊斯兰合作组织2025年行动纲领》的序言部分第四段表示异议。

费舍尔-钦先生（以色列）（以英语发言）：关于联合国同伊斯兰合作组织合作的第75/16号决议提及2016年通过的《伊斯兰合作组织2025年行动纲领》。在“行动纲领”一词的背后，再次隐藏着对以色列的又一次攻击。无论我们讨论什么，不管是合作、预防冲突还是发展，伊斯兰合作组织的一些成员似乎都坚持在每一个论坛和每一项决议中对以色列使用恶毒、错误和指责的语言。令人遗憾的是，又有一个组织被劫持，目的是推动反以色列的议程，这无助于鼓励对话，更无助于和平。

以色列高兴地加入关于第75/16号决议的共识，因为我们与伊斯兰合作组织的一些成员有着牢固的关系。然而，以色列对该决议序言部分第四段表示异议。

罗斯女士（联合王国）（以英语发言）：请允许我解释对关于联合国同伊斯兰合作组织的合作的第75/16号决议的立场。

联合王国继续支持这项决议以及联合国同伊斯兰会议组织之间的合作。然而，正如我们前几年所表示的那样，我们对决议案文继续提及《伊斯兰会议组织2025年行动纲领》感到失望。具体而言，联合王国对行动纲领中提到“土族塞人组成国”感到关切。

联合王国不承认自称的“北塞浦路斯土耳其共和国”为独立国家。我们的立场尊重安全理事会第550（1984）号决议，其第3段呼吁各国

“不承认以分离主义行动建立的所谓‘北塞浦路斯土耳其共和国’的国家，并要求各国不给予上述分离主义实体以任何便利或任何方式的协助”。

联合王国只承认一个塞浦路斯国，即塞浦路斯共和国，只承认一个政府为唯一合法政府。我们希望今后的任何后续案文承认联合王国的立场并考虑到我们的关切，以便我们继续支持该案文。

主席（以英语发言）：我们已经听取了解释投票或立场的最后一位发言者的发言。

在请行使答辩权的发言者发言之前，我谨提醒各位成员，行使答辩权的发言第一次以10分钟为限，第二次以5分钟为限，各代表团应在各自的席位的发言。

科丘伊伊特·格尔巴夫人（土耳其）（以英语发言）：针对欧洲联盟（欧盟）观察员和联合王国代表对关于联合国同伊斯兰合作组织的合作的第75/16号决议的立场的解释，我谨行使答辩权作以下发言。

土耳其支持解决塞浦路斯问题，2017年7月在克朗-蒙大拿以失败告终的上一轮会谈以及2004年的前一次尝试，即安南计划，都清楚表明了这一点。只有基于对话的谈判解决才是可持续的解决方案。我们将继续基于这一理解与所有相关方接触。与此同时，我们呼吁所有人不带偏见地为这些努力作出贡献。然而，我们感到遗憾的是，代表欧盟宣读的立场解释和联合王国的立场解释及其反映的方法是相反的例子。

尽管2004年希族塞人以压倒性多数投票反对全面解决方案，但欧盟仍接纳希族塞人行政当局为正式成员。这一立场与事实完全脱节，继续违反1960年建立两族塞浦路斯合作国的各项条约。自那时以来，欧盟一直无法在塞浦路斯问题上采取平衡立场。今天宣读的欧盟立场解释再次提醒我们，欧盟令人遗憾地坚持这种有偏见的做法。只要欧盟的立场仅反映希族塞人的利益，欧盟就将继续丧失为寻求解决办法的努力作出客观贡献的资格。

至于欧盟声明中提到的文件，显而易见的事实是，伊斯兰会议组织的2025年行动纲领完全符合国际法和《联合国宪章》。该文件有关塞浦路斯的规定描述了一个将以岛上双方政治平等为基础的可行解决办法的若干必要组成部分。土族塞人代表将根据需要提供关于该问题的进一步细节。

穆萨耶夫先生（阿塞拜疆）（以英语发言）：同亚美尼亚对国际组织通过的有关亚美尼亚和阿塞拜疆之间冲突的许多文件的反应一样，其代表只能再次提出该国毫无根据、断章取义和过时的主张。

显然，亚美尼亚没有吸取教训并得出正确的结论，特别是鉴于实地的近期事态发展，而是再次徒劳

地试图否认其对公然违反《联合国宪章》和国际法行为所负的责任。最令人愤慨的事实是，亚美尼亚代表团指责一个国家涉嫌滥用伊斯兰合作组织平台，实际上是在质疑该组织成员自由独立地制定立场和作出决定的主权权利和能力。

伊斯兰会议组织一贯表达其对亚美尼亚和阿塞拜疆冲突的原则立场，谴责亚美尼亚的侵略和其他严重违反国际法的行为；重申根据《联合国宪章》，使用武力获取领土是不可接受的；敦促严格执行安全理事会的相关决议；并呼吁在阿塞拜疆主权、领土完整和国际公认边界不可侵犯的基础上解决冲突。伊斯兰会议组织以及其他国际组织的立场完全符合国际法以及安全理事会和大会通过的相关决议。

大会关于联合国同伊斯兰合作组织合作的各项决议，包括今天早些时候通过的第75/16号决议（见A/75/PV.30），表明这两个组织有着共同的目标，即根据《联合国宪章》和安全理事会的有关决议，促进冲突的和平政治解决。安全理事会在2013年10月28日的主席声明（S/PRST/2013/16）中表达了同样的立场。

亚美尼亚早就选择了违背国际社会统一立场的道路。因此，亚美尼亚代表在发言中只字不提大会、安全理事会和其他国际组织通过的决定和文件，这绝非巧合。如果亚美尼亚代表团希望讨论这一问题，就应在联合国内，在大会本届会议题为“阿塞拜疆被占领土局势”的议程项目40下，对该问题展开讨论。

约安努女士（塞浦路斯）（以英语发言）：我发言答复我的土耳其同事。在作答复之前，我首先强调，最重要的是，在这个大会堂里我们需要相互尊重，用适当名称称呼会员国。

我不想与我的这位同事争辩，但我要说，我们今天听到的土耳其发言表明，伊斯兰合作组织文件中提及塞浦路斯的内容是如何以及为什么直接违反联合国关于塞浦路斯的各项决议。

我们刚才听到的言论再次暴露了土耳其的计划，即利用土族塞人社区作为借口，构建符合其长期战略目标的历史背景，以分裂、分离和分割塞浦路

斯。与此形成对照的是，联合国为通过统一和平解决塞浦路斯问题设定了框架，反对分离，并呼吁所有人支持塞浦路斯的主权和领土完整。

我们今天听到的说辞寻求为在塞浦路斯实施的侵略、占领和强硬干涉开脱，完全印证了谁对我国缺乏和平负有责任。

克尼亚兹扬先生（亚美尼亚）（以英语发言）：我们感谢阿塞拜疆代表印证亚美尼亚对关于联合国同伊斯兰合作组织的合作的第75/16号决议所持的保留意见是有道理的。我们坚决反对阿塞拜疆代表团老调重弹，企图歪曲纳戈尔诺-卡拉巴赫冲突的根源、本质和解决原则。阿塞拜疆在土耳其的公开和直接军事支持下以及在土耳其支持的外国恐怖主义作战人员和雇佣军的参与下，对阿尔扎赫人民实施的大规模军事侵略，破坏了关于和平解决这一冲突的谈判进程。

纳戈尔诺-卡拉巴赫人民不可剥夺的自决权体现欧洲安全与合作组织明斯克小组共同主席所确认的关于解决这一冲突的基本原则。明斯克小组是国际上授权推动解决这一冲突的调解模式。我们赞赏国际社会成员支持明斯克小组共同主席为此所作的努力，并呼吁伊斯兰合作组织成员国也这样做。

穆萨耶夫先生（阿塞拜疆）（以英语发言）：我们认为详细回应亚美尼亚代表的陈腐指控毫无意义。亚美尼亚必须放弃其关于这一冲突的充满捏造、歪曲和曲解的过时说法，跟随其总理一起接受和认同实地新现实，履行其依照11月9日协议所承担的义务，这对于实现可持续停火与和平至关重要。这些新现实为亚美尼亚成为一个放下历史包袱、摒弃出于种族动机的仇恨的国家铺平了道路。我们希望亚美尼亚不要错过这个机会。

主席（以英语发言）：我是否可以认为大会希望结束对议程项目130分项（b）、（d）、（e）、（k）、（o）、（q）、（u）、（v）、（w）和（y）的审议？

就这样决定。

下午5时20分散会。