



Генеральная Ассамблея

Семьдесят пятая сессия

31-е пленарное заседание
Понедельник, 23 ноября 2020 года, 16 ч 30 мин
Нью-Йорк

Официальные отчеты

Председатель г-н Бозкыр (Турция)

Заседание открывается в 16 ч 45 мин.

Пункт 130 повестки дня (продолжение)

**Сотрудничество между Организацией
Объединенных Наций и региональными и
другими организациями**

Доклад Генерального секретаря (A/75/345)

Записки Генерального секретаря (A/75/128
и A/75/153)

a) сотрудничество между Организацией
Объединенных Наций и Африканским
союзом

b) сотрудничество между Организацией
Объединенных Наций и Организацией
исламского сотрудничества

Проект резолюции (A/75/L.27)

c) сотрудничество между Организацией
Объединенных Наций и Афро-азиатской
консультативно-правовой организацией

d) сотрудничество между Организацией
Объединенных Наций и Лигой арабских
государств

Проект резолюции (A/75/L.21)

e) сотрудничество между Организацией
Объединенных Наций и
Латиноамериканско-карибской
экономической системой

Проект резолюции (A/75/L.24)

f) сотрудничество между Организацией
Объединенных Наций и Организацией
американских государств

g) сотрудничество между Организацией
Объединенных Наций и Организацией по
безопасности и сотрудничеству в Европе

h) сотрудничество между Организацией
Объединенных Наций и Карибским
сообществом

i) сотрудничество между Организацией
Объединенных Наций и Организацией
экономического сотрудничества

j) сотрудничество между Организацией
Объединенных Наций и Международной
организацией франкоязычных стран

k) сотрудничество между Организацией
Объединенных Наций и Подготовительной
комиссией Организации по Договору о
всеобъемлющем запрещении ядерных
испытаний

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты письменных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room U-0506, verbatimrecords@un.org). Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).

20-32774(R)



Документ
расширенного доступа

Просьба отправить
на вторичную переработку



Проект резолюции (A/75/L.23)

- l) сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Советом Европы
- m) сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Экономическим сообществом центральноафриканских государств
- n) сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Организацией по запрещению химического оружия
- o) сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Организацией Черноморского экономического сотрудничества

Проект резолюции (A/75/L.22)

- p) сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Форумом тихоокеанских островов
- q) сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии

Проект резолюции (A/75/L.25)

- r) сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Сообществом португалоязычных стран
- s) сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Шанхайской организацией сотрудничества
- t) сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Организацией Договора о коллективной безопасности
- u) сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Центральноевропейской инициативой

Проект резолюции (A/75/L.16)

- v) сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Организацией за демократию и экономическое развитие — ГУАМ

Проект резолюции (A/75/L.17)

- w) сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Содружеством Независимых Государств

Проект резолюции (A/75/L.19)

- x) сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Международной организацией по миграции
- y) сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Международной организацией уголовной полиции (Интерпол)

Проект резолюции (A/75/L.20)

- z) сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Международным фондом спасения Арала
- aa) сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Организацией экономического сотрудничества и развития

Председатель (*говорит по-английски*): Прежде чем предоставить слово ораторам, желающим выступить с разъяснением мотивов голосования или позиции после голосования, позвольте напомнить делегациям о том, что выступления по мотивам голосования ограничиваются 10 минутами и осуществляются делегациями с места.

Г-н Шрёдер (Европейский союз) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступить с разъяснением позиции от имени Европейского союза (ЕС) и его государств-членов. К этому заявлению присоединяются также страны-кандидаты: Республика Северная Македония, Черногория, Сербия и Албания, страна — участница Процесса стабилизации и ассоциации и потенциальный кандидат Босния и Герцеговина.

Мы присоединились к консенсусу по резолюции 75/14, озаглавленной «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Латиноамериканско-карибской экономической системой», что свидетельствует о том значении, которое мы придаем этому региону и инициативам по региональной интеграции. ЕС является наблюдателем в Сообществе государств Латинской Америки и Карибского бассейна и главным торгово-экономическим партнером Латинской

Америки и Карибского бассейна в соответствии с духом глубоко укоренившегося и многопланового взаимодействия между нашими двумя регионами в социальной и культурной сферах.

Мы благодарим Перу в качестве координатора процесса подготовки резолюции за включение ряда наших предложений в текст этого документа. Однако мы сожалеем о том, что в резолюции не упоминается ни Парижское соглашение об изменении климата, ни Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Вследствие этого текст резолюции не отражает в достаточной степени того очевидного факта, что предпосылки для поистине устойчивого развития в Латинской Америке и Карибском бассейне и в других странах мира могут быть созданы лишь посредством осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, Парижского соглашения и Сендайской рамочной программы по снижению риска бедствий на 2015—2030 годы. Мы твердо убеждены, что эти три программы действий закладывают основу для устойчивого, низкоуглеродного и жизнестойкого развития в условиях меняющегося климата.

Что касается резолюции 75/16 о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и Организацией исламского сотрудничества (ОИС), то я также имею честь выступить с разъяснением позиции от имени Европейского союза и его государств-членов. К этому заявлению присоединяются также страны-кандидаты Республика Северная Македония, Черногория, Сербия и Албания, страна — участница Процесса стабилизации и ассоциации и потенциальный кандидат Босния и Герцеговина, а также Республика Молдова.

Европейский союз и его государства-члены поддерживают резолюцию о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и Организацией исламского сотрудничества и призывают к дальнейшему взаимодействию между этими организациями. Кроме того, мы признаем, что из-за действующих ограничений проведение надлежащих консультаций оказалось невозможным ввиду нехватки времени, и поэтому координатор выбрал вариант технического продления.

Тем не менее мы вынуждены выразить свое разочарование в связи с тем, что, несмотря на возражения ряда делегаций, в том числе ЕС,

в резолюции 75/16 была сохранена ссылка на программу действий ОИС на период до 2025 года. ЕС вновь заявляет, что формулировки, содержащиеся в программе действий на период до 2025 года, не могут толковаться как одобрение принятых в ходе форумов ОИС заявлений, решений или резолюций, которые должны полностью соответствовать резолюциям Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности и опираться на полное соблюдение норм международного права и Устава Организации Объединенных Наций, в частности принципа, закрепленного в пункте 2 статьи 7 Устава.

В этой связи мы хотели бы официально заявить, что положения программы действий ОИС на период до 2025 года, касающиеся Кипра, не согласуются с действующими резолюциями Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. В связи с этим мы настоятельно призываем ОИС воздержаться от принятия позиций, которые могут подрывать нормы международного права и положения Устава Организации Объединенных Наций. ЕС надеется, что в будущем его позиции будут учтены, и он сможет возобновить поддержку этой резолюции.

Г-жа Агладзе (Грузия) (*говорит по-английски*): Грузия поддерживает сотрудничество Организации Объединенных Наций с региональными организациями и считает, что они играют значительную роль в продвижении целей и принципов Организации Объединенных Наций. Однако, будучи одним из членов — основателей Организации Объединенных Наций, Грузия не может поддержать резолюцию 75/9, в которой приветствуются усилия государств — членов Содружества Независимых Государств (СНГ) по достижению целей, несовместимых с целями и принципами Организации.

Российская Федерация продолжает нарушать территориальную целостность и суверенитет сопредельных государств вопреки принципам, изложенным в Уставе Организации Объединенных Наций. Следовательно, нельзя утверждать, что деятельность СНГ действительно способствует региональному миру и безопасности. Поэтому наша делегация хотела бы официально заявить, что она не присоединяется к консенсусу по резолюции 75/9.

Что касается резолюции 75/12, то я хотела бы отметить, что Грузия полностью поддерживает сотрудничество Организации Объединенных Наций с Организацией Черноморского

экономического сотрудничества (ЧЭС) и считает, что это сотрудничество способствует достижению устойчивого развития в регионе. По этой причине мы присоединились к консенсусу по данной резолюции. Благодарим Румынию в качестве председателя ЧЭС за работу над этой резолюцией. В то же время наша делегация хотела бы официально заявить, что Грузия дистанцируется от пункта 9 резолюции, поскольку представленная в нем информация является неточной, не отражает нашей позиции и вызывает обеспокоенность ряда государств-членов и Постоянного международного секретариата ЧЭС.

Г-н Ат-Тарша (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-арабски*): Делегация Сирийской Арабской Республики хотела бы изложить свою позицию по находящемуся на рассмотрении Генеральной Ассамблеи подпункту b) пункта 130 повестки дня и резолюции 75/16, озаглавленной «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Организацией исламского сотрудничества».

Делегация нашей страны присоединилась к консенсусу по этой резолюции. Однако считаем необходимым напомнить, что Сирийская Арабская Республика была одним из членов — основателей ОИС и будет и впредь оставаться подлинным членом этой организации, несмотря на манипуляции с правилами процедуры, предпринятые группой государств-членов в августе 2012 года. Эти государства-члены использовали свое финансовое и политическое влияние для оказания давления на других членов с целью приостановления членства нашей страны в организации, приняв незаконное решение, которое противоречит Уставу ОИС и регулирующим ее деятельность правилам.

Проводимая этими государствами-членами ОИС политика не оказала негативного воздействия на наши двусторонние отношения с правительствами многих других государств-членов этой организации. Наши отношения с ними основаны на взаимном уважении принципов суверенитета, самоопределения и невмешательства в их внутренние дела.

Моя страна, Сирия, приняла беспрецедентный в истории всего человечества удар терроризма. Сирия, ее народ и вооруженные силы заплатили самую высокую цену — не только своими финансовыми активами и имуществом, но и кровью.

Всем присутствующим здесь известно, какие именно правительства поддерживали, финансировали и вооружали террористов и распространяли их идеи при помощи политических инструментов и средств массовой информации. Они также пропагандировали язык ненависти, экстремизм и ложные религиозные учения через экстремистские религиозные платформы.

Принимая во внимание успехи, достигнутые сирийским государством в войне против терроризма, мы призываем правительства этих стран признать совершенные ими нарушения и отказаться от этой ошибочной стратегии, обеспечив вывод своих иностранных боевиков-террористов и их семей, которые проживают в лагерях, подконтрольных вооруженным сепаратистским группам. Они должны провести необходимую работу с этими семьями, с тем чтобы они не стали ядром терроризма и экстремизма, угрожающим нашим грядущим поколениям.

Несмотря на все, о чем я только что упомянул, Сирийская Арабская Республика по-прежнему верит в ведущую роль, которую играют региональные и международные организации. Мы всегда будем участвовать в коллективной работе по противодействию вызовам, которые угрожают всему человечеству. Рассчитываем, что ОИС сможет в корне пересмотреть свою методологию и методы работы, чтобы вновь вступить на верный путь и стать форумом, отражающим подлинную самобытность ислама как религии мира и любви. Эта ответственность лежит на всех нас как полноправных членах ОИС, и даже временно отстраненных членах.

Наша страна всегда придерживалась твердой и ясной для всех позиции. Мы стремимся применять стандарты демократии, транспарентности и равенства прав и обязанностей всех государств-членов организации. Мы хотели бы призвать ОИС восстановить свою свободу принятия решений и подлинные права подавляющего большинства ее государств-членов. Это позволило бы организации противостоять основным вызовам, создающим угрозу нашему существованию и будущему наших поколений, реализовать цели, к которым она стремилась с момента ее создания и по настоящее время, и играть подлинную роль в рамках международного сообщества в деле борьбы с терроризмом и экстремистскими идеологиями.

Г-н Хинтон (Канада) (*говорит по-английски*): Канада присоединилась сегодня к консенсусу по резолюции 75/16, поскольку мы решительно поддерживаем ее цель, заключающуюся в укреплении сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Организацией исламского сотрудничества (ОИС). Однако Канада хотела бы выразить несогласие с четвертым пунктом преамбулы резолюции, в котором отмечается программа действий ОИС на период до 2025. Это объясняется тем, что Канада выступает против инициатив, в рамках которых Израиль выделяется в качестве объекта несправедливой критики, в Организации Объединенных Наций и на других многосторонних форумах.

Г-жа Вебстер (Австралия) (*говорит по-английски*): По тем же соображениям, что и мой канадский коллега, Австралия поддерживает укрепление сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Организацией исламского сотрудничества (ОИС) и поэтому присоединилась к консенсусу по резолюции 75/16. Однако мы также хотели бы отмежеваться от четвертого пункта преамбулы резолюции. Австралия не согласна с характеристикой действий Израиля, содержащейся в программе действий ОИС на период до 2025 года, и выступает против несправедливого преследования Израиля в рамках Организации Объединенных Наций и других многосторонних учреждений.

Г-н Ли (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Я взял слово для того, чтобы выступить с объяснением позиции Соединенных Штатов по ряду резолюций, принятых Генеральной Ассамблеей по пункту 130 повестки дня на сегодняшнем утреннем заседании (см. A/75/PV.30).

Что касается резолюции 75/7 о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и Центральноевропейской инициативой, то мы хотели бы поблагодарить Черногорию за проделанную ею работу над этой резолюцией. Соединенные Штаты полностью поддерживают цели Центральноевропейской инициативы по укреплению европейской интеграции и процветания на континенте. Соединенные Штаты представили уведомление о выходе из состава Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), которое вступит в силу 6 июля 2021 года, и поэтому мы отмежевываемся от ссылок на ВОЗ в резолюции 75/7. Что касается нашей позиции в отношении ВОЗ,

то мы хотели бы привлечь внимание государств-членов к общему заявлению Соединенных Штатов, сделанному во Втором комитете 18 ноября 2020 года.

Что касается резолюции 75/9 о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и Содружеством Независимых Государств (СНГ), то мы благодарим Узбекистан за усилия по разработке этой резолюции. Соединенные Штаты полностью поддерживают усилия по расширению экономического развития и возможностей для народов стран, входящих в СНГ. Соединенные Штаты отмечают, что, хотя не во всех государствах могут быть в полном объеме реализованы некоторые права человека, государства по-прежнему имеют международные обязательства и обязанности уважать те права человека, которые закреплены в документах, участниками которых они являются, а также во Всеобщей декларации прав человека.

Что касается резолюции 75/12 о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и Организацией Черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС), то мы хотели бы поблагодарить Румынию за ее инициативу в отношении этой резолюции. Соединенные Штаты являются наблюдателем при ОЧЭС и полностью поддерживают работу организации по обеспечению экономического развития и процветания в Черноморском регионе и за его пределами. Как я отметил минуту назад, Соединенные Штаты представили уведомление о выходе из ВОЗ, которое вступит в силу 6 июля следующего года. Поэтому и в этом случае мы вынуждены отмежеваться от ссылки на ВОЗ в резолюции 75/12. Что касается нашей позиции по Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, Аддис-Абебской программе действий и ВОЗ, то мы вновь ссылаемся на наше общее заявление, сделанное во Втором комитете 18 ноября 2020 года.

Что касается резолюции 75/14 о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и Латиноамериканско-карибской экономической системой, то в связи с третьим пунктом преамбулы и содержащейся в нем ссылкой, в которой приветствуется резолюция 74/306, Соединенные Штаты четко изложили свою позицию в своем выступлении по мотивам голосования 11 сентября 2020 года (см. A/74/PV.64). Мы также отмечаем, что в третьем пункте преамбулы, к сожалению, отсутствует ясность в том, как он характеризует

ссылку на резолюцию. Хотя Соединенные Штаты присоединились к консенсусу по резолюции 75/14, с точки зрения содержащихся в этой резолюции ссылок на Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, Сендайскую рамочную программу по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы и ВОЗ, мы вновь просим коллег обратить внимание на озабоченность, выраженную нами в нашем общем заявлении от 18 ноября 2020 года.

Наконец, хотя Соединенные Штаты присоединились к консенсусу по резолюции 75/16 о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и Организацией исламского сотрудничества, мы хотели бы четко заявить, что мы отмежевываемся от содержащейся в ней ссылки на программу действий ОИК на период до 2025 года. По мнению Соединенных Штатов, подход, используемый в Программе действий ОИС на период до 2025 года по отношению к израильско-палестинскому конфликту, в частности, носит односторонний, политизированный и предвзятый характер, что отнюдь не способствует усилиям по урегулированию конфликта.

Г-н Князян (Армения) (*говорит по-английски*): Я взял слово для разъяснения позиции делегации Армении по резолюции 75/16 о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и Организацией исламского сотрудничества (ОИС). Армения поддерживает дружественные отношения и конструктивное сотрудничество с большинством государств — членом организации.

Что касается принятой резолюции, то делегация Армении хотела бы подтвердить важность содействия решению споров и поддержки усилий по мирному урегулированию конфликтов в рамках переговорных форматов, предусмотренных международным мандатом. В этой связи Армения с сожалением отмечает содержащуюся в преамбуле резолюции ссылку на программу действий ОИС на период до 2025 года.

В резолюции также содержатся формулировки, прямо противоречащие основным принципам урегулирования нагорно-карабахского конфликта. Мы обращались к государствам — членам ОИС с призывом при упоминании нагорно-карабахского конфликта придерживаться выражений и формулировок, содержащихся в документах председателей Минской группы Организации по

безопасности и сотрудничеству в Европе, в качестве предусмотренного международным мандатом формата мирного урегулирования конфликта и отвергать любые попытки одного государства-члена Организации Объединенных Наций использовать платформу ОИС с целью представить в ложном свете и исказить коренные причины, сущность и принципы необходимости урегулирования конфликта.

В свете вышеизложенного делегация Армении хотела бы отмежеваться от четвертого пункта преамбулы, в котором содержится ссылка на программу действий ОИС на период до 2025 года.

Г-жа Фишер-Цин (Израиль) (*говорит по-английски*): В резолюции 75/16 о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и Организацией исламского сотрудничества (ОИС) содержится ссылка на программу действий ОИС на период до 2025 года, которая была принята в 2016 году. За словосочетанием «программа действий» скрывается еще одно нападение на Израиль. По-видимому, что бы мы ни обсуждали — будь то сотрудничество, предотвращение конфликтов или развитие — некоторые члены ОИС упорно стремятся отравить любые дискуссии и тексты резолюций лживыми и обвинительными формулировками в отношении Израиля. Вызывает сожаление тот факт, что еще одна организация используется в целях продвижения антиизраильской пропаганды, что никак не способствует налаживанию диалога и еще в меньшей мере — достижению мира.

Израиль рад присоединиться к консенсусу по резолюции 75/16, поскольку мы поддерживаем тесные отношения с некоторыми членами ОИС. Однако Израиль хотел бы отмежеваться от четвертого пункта преамбулы данной резолюции.

Г-жа Роуз (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Позвольте мне выступить с разъяснением позиции по резолюции 75/16 о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и Организацией исламского сотрудничества (ОИС).

Соединенное Королевство продолжает поддерживать эту резолюцию и сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и ОИС. Однако, как мы уже отмечали в предыдущие годы, мы разочарованы тем, что в этом тексте по-прежнему содержится ссылка на программу действий ОИС

на период до 2025 года. В частности, Соединенное Королевство обеспокоено содержанием в программе действий упоминанием «входящего в его состав кипрско-турецкого государства».

Соединенное Королевство не признает самопровозглашенную «Турецкую Республику Северного Кипра» в качестве независимого государства. Наша позиция соответствует резолюции 550 (1984) Совета Безопасности, в пункте 3 которой Совет призывает государства «не признавать так называемое государство «Турецкая Республика Северного Кипра», созданное в результате сепаратистских акций, и призывает их не содействовать и не оказывать каким-либо образом помощи вышеупомянутому сепаратистскому образованию».

Соединенное Королевство признает только одно кипрское государство — Республику Кипр — и только одно правительство в качестве единственного законного правительства. Мы надеемся, что позиция Соединенного Королевства будет принята к сведению и что наша озабоченность будет учтена во всех будущих вариантах этого текста, с тем чтобы мы могли продолжать его поддерживать.

Председатель (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора, пожелавшего выступить с разъяснением мотивов голосования или позиции.

Прежде чем предоставить слово ораторам в порядке осуществления права на ответ, я хотел бы напомнить делегатам о том, что выступления в порядке осуществления права на ответ ограничиваются десятью минутами для первого выступления и пятью минутами — для второго и осуществляются делегациями с места.

Г-жа Кочингит Грба (Турция) (*говорит по-английски*): Я хотела бы выступить со следующим заявлением в осуществление нашего права на ответ в связи с разъяснением позиции наблюдателя от Европейского союза (ЕС) и представителя Соединенного Королевства в отношении резолюции 75/16 о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и Организацией исламского сотрудничества (ОИС).

Турция поддерживает урегулирование кипрского вопроса, что было наглядно продемонстрировано в ходе прошедшего в июле 2017 года в Кран-Монтане последнего раунда

переговоров, завершившегося их провалом, и предыдущей попытки в 2004 году, получившей название «План Аннана». Устойчивым может быть только урегулирование путем переговоров на основе диалога. Исходя из этого понимания, мы будем и впредь взаимодействовать со всеми соответствующими сторонами. Тем временем мы призываем всех вносить свой вклад в эти усилия без предубеждения и предвзятости. Однако мы сожалеем, что продемонстрированный в ходе разъяснения мотивов голосования от имени ЕС и Соединенного Королевства подход говорит об обратном.

ЕС принял кипрско-греческую администрацию в качестве полноправного члена, несмотря на то, что в 2004 году подавляющее большинство киприотов-греков проголосовало против всеобъемлющего урегулирования. Эта позиция не имеет ничего общего с фактами и по-прежнему идет в разрез с самими договорами, в соответствии с которыми в 1960 году было создано основанное на партнерстве между двумя общинами государство Кипр. С тех самых пор ЕС не удается занять сбалансированную позицию по кипрскому вопросу. Зачитанное сегодня ЕС объяснение своей позиции еще раз напоминает нам о том, что он, к сожалению, придерживается такого предвзятого подхода. До тех пор, пока позиция ЕС будет отражать исключительно интересы киприотов-греков, ЕС продолжит самоустраняться от работы в роли объективного участника усилий по поиску решения.

Что касается документа, упомянутого в заявлении ЕС, то совершенно очевидно, что программа действий ОИС на период до 2025 года полностью соответствует нормам международного права и положениям Устава Организации Объединенных Наций. В ее положениях, касающихся кипрского вопроса, говорится о некоторых необходимых компонентах жизнеспособного урегулирования на основе политического равенства обеих сторон на острове. Представительство киприотов-турок может в случае необходимости предоставить более подробную информацию по этому вопросу.

Г-н Мусаев (Азербайджан) (*говорит по-английски*): Подобно тому, как Армения реагировала на многочисленные документы, ранее принимавшиеся другими международными организациями в связи с конфликтом между

Арменией и Азербайджаном, ее представитель в очередной раз не смог найти иных средств, кроме как представить скудный набор необоснованных, вырванных из контекста и устаревших претензий своей страны.

Очевидно, что вместо того, чтобы извлечь уроки и сделать правильные выводы, особенно в контексте последних событий на местах, Армения предприняла еще одну бесполезную попытку отрицать свою ответственность за продолжающиеся вопиющие нарушения Устава Организации Объединенных Наций и норм международного права. Наиболее возмутительным является тот факт, что, обвиняя одну страну в предполагаемом злоупотреблении платформой Организации исламского сотрудничества (ОИС), делегация Армении фактически ставит под сомнение суверенное право и способность членов этой организации формулировать свои позиции и принимать решения свободно и независимо.

ОИС последовательно выражала свою принципиальную позицию в отношении конфликта между Арменией и Азербайджаном, осуждая Армению за агрессию и другие серьезные нарушения международного права; подтверждая, что приобретение территории силой недопустимо по Уставу Организации Объединенных Наций; настоятельно призывая выполнять соответствующие резолюции Совета Безопасности; и призывая к урегулированию конфликта на основе уважения суверенитета, территориальной целостности и нерушимости международно признанных границ Азербайджана. Эта позиция ОИС, равно как и позиция других международных организаций, полностью соответствует нормам международного права и соответствующим резолюциям, принятым Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей.

В резолюциях Генеральной Ассамблеи о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и Организацией исламского сотрудничества, включая принятую ранее сегодня резолюцию 75/16 (см. A/75/PV.30), четко указывается, что обе организации преследуют общую цель содействия мирному и политическому урегулированию конфликтов, как того требуют Устав Организации Объединенных Наций и соответствующие резолюции Совета Безопасности. Совет Безопасности выразил ту же самую позицию

и в заявлении своего Председателя от 28 октября 2013 года (S/PRST/2013/16).

Армения давно выбрала путь, идущий вразрез с единой позицией международного сообщества. Поэтому не случайно, что в своем выступлении представитель Армении опустил какое-либо упоминание о решениях и документах, принятых Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и другими международными организациями. Если делегация Армении желает обсудить этот вопрос, то надлежащей площадкой для этого в рамках Организации Объединенных Наций будут обсуждения в Генеральной Ассамблее по пункту 40 повестки дня на текущей сессии, озаглавленному «Положение на оккупированных территориях Азербайджана».

Г-жа Иоанну (Кипр) (*говорит по-английски*):

Я взяла слово, чтобы ответить моему турецкому коллеге. Но прежде позвольте мне сначала подчеркнуть, что в первую очередь мы должны уважать друг друга в этом зале и обращаться к государствам-членам под их собственными именами.

Я не хочу вступать в споры с моим коллегой, но хотела бы сказать, что заявление Турции, которое мы сегодня услышали, показывает как и почему ссылки на Кипр в документах Организации исламского сотрудничества прямо противоречат резолюциям Организации Объединенных Наций по Кипру.

Риторика, которую мы только что услышали, еще раз раскрывает повестку дня Турции по разделу, отделению и размежеванию Кипра, используя турецко-кипрское сообщество в качестве предлога и выстраивая исторический контекст в соответствии с этой давней стратегической целью. Организация Объединенных Наций, в свою очередь, определила параметры мирного урегулирования кипрской проблемы путем воссоединения, отвергла отделение и призвала все стороны поддержать суверенитет и территориальную целостность Кипра.

Риторика, которую мы услышали сегодня, направлена на оправдание агрессии, оккупации и грубого вмешательства во внутренние дела Кипра и лишь подтверждает, кто несет ответственность за отсутствие мира в нашей стране.

Г-н Князян (Армения) (*говорит по-английски*):

Мы благодарим представителя Азербайджана за

подтверждение актуальности оговорок Армении в отношении резолюции 75/16 о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и Организацией исламского сотрудничества. Мы решительно отвергаем многократные пропагандистские попытки делегации Азербайджана исказить коренные причины нагорнокарабахского конфликта, а также саму суть и основополагающие принципы его урегулирования. Широкомасштабная военная агрессия Азербайджана против народа Арцаха при открытой и непосредственной военной поддержке Турции и участии поддерживаемых Турцией иностранных боевиков-террористов и наемников привела к срыву переговорного процесса по мирному урегулированию конфликта.

Неотъемлемое право народа Нагорного Карабаха на самоопределение представляет собой основополагающий принцип урегулирования конфликта, признанный сопредседателями Минской группы Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе — имеющего международный мандат посреднического формата для урегулирования этого конфликта. Мы высоко ценим поддержку, которую оказывают члены международного сообщества усилиям сопредседателей Минской группы в этой связи,

и призываем государства — члены Организации исламского сотрудничества последовать их примеру.

Г-н Мусаев (Азербайджан) (*говорит по-английски*): Мы не видим смысла подробно отвечать на уже набившие оскомину заявления представителя Армении. Армения должна отказаться от своей устаревшей версии конфликта — полной фальсификаций, искажений фактов и неверных толкований — и вслед за своим премьер-министром принять новые реалии на местах и примириться с ними, а также выполнить свои обязательства по соглашению от 9 ноября, что необходимо для устойчивого прекращения огня и достижения мира. Эти новые реалии прокладывают путь к тому, чтобы Армения стала страной, не отягощенной историческими мифами и расовой ненавистью. Мы надеемся, что Армения не упустит эту возможность.

Председатель (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпунктов b), d), e), k), o), q), u), v), w) и y) пункта 130 повестки дня?

Решение принимается.

Заседание закрывается в 17 ч 20 мин.