



人权理事会
第三十六届会议
2017 年 9 月 11 日至 29 日
议程项目 1
组织事项和程序问题

人权理事会第三十六届会议报告

副主席兼报告员：默艾德·萨利赫(伊拉克)



目录

章次	页次
第一部分：人权理事会第三十六届会议通过的决议、决定和主席声明.....	5
一. 决议.....	5
二. 决定.....	6
三. 主席声明.....	6
第二部分：议事情况摘要	7
一. 组织事项和程序问题.....	7
A. 会议开幕和会期.....	7
B. 出席情况.....	7
C. 议程和工作方案.....	7
D. 工作安排.....	7
E. 会议和文件.....	8
F. 来宾	8
G. 选举人权理事会咨询委员会成员.....	8
H. 甄选和任命任务负责人.....	8
I. 审议提案草案并采取行动.....	9
J. 通过届会报告.....	9
二. 联合国人权事务高级专员的年度报告以及高级专员办事处的报告和秘书长的报告	10
A. 联合国人权事务高级专员的最新情况通报.....	10
B. 高级专员办事处的报告和秘书长的报告	11
C. 审议提案草案并采取行动.....	12
三. 促进和保护所有人权——公民权利、政治权利、经济、社会及文化权利，包括发展权.....	14
A. 小组讨论会.....	14
B. 与特别程序任务负责人的互动对话.....	16
C. 审议可否拟订一项关于监管、监测和监督私营军事和安保公司活动的国际规章框架问题不限成员名额政府间工作组	23
D. 发展权问题工作组.....	23
E. 关于议程项目 3 的一般性辩论.....	24
F. 审议提案草案并采取行动.....	25

四.	需要理事会注意的人权状况.....	40
A.	关于南苏丹人权状况的强化互动对话.....	40
B.	与阿拉伯叙利亚共和国问题独立国际调查委员会的互动对话.....	40
C.	与布隆迪问题调查委员会的互动对话.....	41
D.	与缅甸问题独立国际实况调查团的互动对话.....	42
E.	关于议程项目 4 的一般性辩论.....	42
F.	审议提案草案并采取行动.....	44
五.	人权机构和机制.....	47
A.	申诉程序.....	47
B.	土著人民权利专家机制.....	47
C.	与咨询委员会的互动对话.....	47
D.	联合国农民和农村地区其他劳动者权利宣言不限成员名额 政府间工作组.....	48
E.	关于议程项目 5 的一般性辩论.....	48
F.	审议提案草案并采取行动.....	49
六.	普遍定期审议.....	61
A.	讨论普遍定期审议结果.....	61
B.	关于议程项目 6 的一般性辩论.....	128
C.	审议提案草案并采取行动.....	129
七.	巴勒斯坦及其他阿拉伯被占领土的人权状况.....	131
	关于议程项目 7 的一般性辩论.....	131
八.	《维也纳宣言和行动纲领》的后续行动和执行情况.....	132
A.	小组讨论会.....	132
B.	关于议程项目 8 的一般性辩论.....	133
九.	种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍现象，《德班 宣言和行动纲领》的后续行动和执行情况.....	135
A.	与非洲人后裔问题专家工作组的互动对话.....	135
B.	关于议程项目 9 的一般性辩论.....	135
C.	审议提案草案并采取行动.....	136
十.	技术援助和能力建设.....	138
A.	关于向刚果民主共和国提供人权领域的技术援助和能力 建设的强化互动对话.....	138
B.	关于向乌克兰提供人权领域的合作与援助的互动对话.....	138

C. 关于开展技术援助和能力建设以改善利比亚人权状况的 互动对话.....	139
D. 与特别程序任务负责人的互动对话.....	139
E. 关于议程项目 10 的一般性辩论.....	141
F. 审议提案草案并采取行动.....	143
附件	
一. 出席情况.....	148
二. 议程.....	154
三. 为第三十六届会议印发的文件.....	155
四. 人权理事会第三十六届会议选出的咨询委员会成员及其任期届满日期.....	184
五. 人权理事会第三十六届会议任命的特别程序任务负责人.....	185

第一部分

人权理事会第三十六届会议通过的决议、决定和主席声明

一. 决议

决议	标题	通过日期
36/1	联合国人权事务高级专员办事处工作人员的组成	2017 年 9 月 28 日
36/2	联合国人权事务高级专员办事处在布隆迪改善人权状况、追究责任问题特派团	2017 年 9 月 28 日
36/3	以雇佣军为手段侵犯人权并阻挠人民行使自决权问题	2017 年 9 月 28 日
36/4	促进民主和公平的国际秩序独立专家的任期	2017 年 9 月 28 日
36/5	无人陪伴的移民儿童和少年与人权	2017 年 9 月 28 日
36/6	强迫或非自愿失踪	2017 年 9 月 28 日
36/7	寻求真相、正义、赔偿和保证不再发生问题特别报告员	2017 年 9 月 28 日
36/8	所有妇女和女童充分享有人权与在执行《2030 年可持续发展议程》过程中有系统地顾及性别平等因素	2017 年 9 月 28 日
36/9	发展权	2017 年 9 月 28 日
36/10	人权与单方面强制性措施	2017 年 9 月 28 日
36/11	拟订一项关于监管、监测和监督私营军事和安保公司活动的国际规章框架内容的不限成员名额政府间工作组的任务	2017 年 9 月 28 日
36/12	世界人权教育方案	2017 年 9 月 28 日
36/13	精神健康与人权	2017 年 9 月 28 日
36/14	人权与土著人民	2017 年 9 月 28 日
36/15	危险物质及废料的无害环境管理和处置对人权的影响问题特别报告员的任务	2017 年 9 月 28 日
36/16	司法领域、包括少年司法领域的人权问题	2017 年 9 月 29 日
36/17	死刑问题	2017 年 9 月 29 日
36/18	出于良心拒服兵役	2017 年 9 月 29 日
36/19	延长布隆迪问题调查委员会的任务	2017 年 9 月 29 日
36/20	阿拉伯叙利亚共和国的人权状况	2017 年 9 月 29 日
36/21	与联合国及其人权领域的代表和机制的合作	2017 年 9 月 29 日
36/22	促进和保护农民和农村地区其他劳动者的人权	2017 年 9 月 29 日
36/23	非洲人后裔问题专家工作组的任务	2017 年 9 月 29 日
36/24	从夸夸其谈走向现实：关于采取具体行动消除种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍现象的全球呼吁	2017 年 9 月 29 日
36/25	向中非共和国提供人权领域的技术援助和能力建设	2017 年 9 月 29 日
36/26	开展技术援助和能力建设以改善苏丹的人权状况	2017 年 9 月 29 日
36/27	向索马里提供人权领域的援助	2017 年 9 月 29 日

决议	标题	通过日期
36/28	加强人权领域的技术合作和能力建设	2017 年 9 月 29 日
36/29	促进国际合作，为国际人权后续行动体系、进程及相关机制提供支助，以及这些体系、进程及相关机制对执行《2030 年可持续发展议程》的贡献	2017 年 9 月 29 日
36/30	向刚果民主共和国提供人权领域的技术援助和能力建设	2017 年 9 月 29 日
36/31	也门的人权、技术援助和能力建设	2017 年 9 月 29 日
36/32	向柬埔寨提供咨询服务和技术援助	2017 年 9 月 29 日

二. 决定

决定	标题	通过日期
36/101	普遍定期审议结果：巴林	2017 年 9 月 21 日
36/102	普遍定期审议结果：厄瓜多尔	2017 年 9 月 21 日
36/103	普遍定期审议结果：突尼斯	2017 年 9 月 21 日
36/104	普遍定期审议结果：摩洛哥	2017 年 9 月 21 日
36/105	普遍定期审议结果：印度尼西亚	2017 年 9 月 21 日
36/106	普遍定期审议结果：芬兰	2017 年 9 月 21 日
36/107	普遍定期审议结果：大不列颠及北爱尔兰联合王国	2017 年 9 月 21 日
36/108	普遍定期审议结果：印度	2017 年 9 月 21 日
36/109	普遍定期审议结果：巴西	2017 年 9 月 21 日
36/110	普遍定期审议结果：菲律宾	2017 年 9 月 22 日
36/111	普遍定期审议结果：阿尔及利亚	2017 年 9 月 22 日
36/112	普遍定期审议结果：波兰	2017 年 9 月 22 日
36/113	普遍定期审议结果：荷兰	2017 年 9 月 22 日
36/114	普遍定期审议结果：南非	2017 年 9 月 22 日
36/115	延长缅甸问题国际独立实况调查团的任务	2017 年 9 月 29 日

三. 主席声明

主席声明	标题	通过日期
PRST 36/1	咨询委员会的报告	2017 年 9 月 29 日

第二部分 议事情况摘要

一. 组织事项和程序问题

A. 会议开幕和会期

1. 人权理事会于 2017 年 9 月 11 日至 29 日在联合国日内瓦办事处举行了第三十六届会议。理事会主席宣布会议开幕。
2. 根据人权理事会第 5/1 号决议附件第七节所载理事会议事规则第 8 条(b)款,第三十六届会议的组织会议于 2017 年 8 月 28 日举行。
3. 第三十六届会议在 15 天期间共举行了 42 次会议(见下文第 11 段)。

B. 出席情况

4. 出席本届会议的有:人权理事会成员国代表、理事会观察员国、非联合国会员国观察员和其他观察员,以及联合国各实体、专门机构和相关组织、政府间组织和其他实体、各国国家人权机构和非政府组织的观察员(见附件一)。

C. 议程和工作方案

5. 在 2017 年 9 月 11 日第 1 次会议上,人权理事会通过了第三十六届会议的议程和工作方案。

D. 工作安排

6. 在 2017 年 9 月 11 日第 1 次会议上,主席提及人权理事会第三十六届会议将采用在线系统登记所有一般性辩论以及单独和分组互动对话的发言者。他还提及 2017 年 9 月 6 日开始启用的在线登记的模式和时间表。
7. 在同次会议上,主席简要介绍了人权理事会第三十五届会议期间适用的发言时限,该时限也将在第三十六届会议期间适用。与特别程序任务负责人的互动对话和小组讨论中,理事会成员国、观察员国和其他观察员发言限时 2 分钟。
8. 也在同次会议上,主席简要介绍了一般性辩论的发言时限:人权理事会成员国限时 2 分 30 秒,观察员国和其他观察员限时 1 分 30 秒。
9. 在同次会议上,主席介绍了在提交截止日期之后提交提案草案的模式。在第三十六届会议的组织会议上,人权理事会商定,提交提案草案的最后期限仅可破例延长一次,最多不超过 24 小时。
10. 在 2017 年 9 月 21 日第 22 次会议上,主席简要介绍了在议程项目 6 下讨论普遍定期审议结果的时限:所涉国家陈述意见限时 20 分钟;所涉国家具有“A 级”地位的国家人权机构酌情发言 2 分钟;人权理事会成员国、观察员国和联合国机构就审议结果发表意见限时 20 分钟,根据第 16/21 号决议附件中规定的模

式，具体发言时间视发言人数而异；利益攸关方对审议结果作一般性评论限时 20 分钟。

E. 会议和文件

11. 人权理事会在第三十六届会议期间举行了 42 次配有全套服务的会议。¹

12. 人权理事会通过的决议、决定和主席声明清单载于本报告第一部分。

F. 来宾

13. 在 2017 年 9 月 11 日第 1 次会议上，下列来宾向人权理事会发表了讲话：卡塔尔外交大臣穆罕默德·本·阿卜杜勒拉赫曼·本·贾西姆·阿勒萨尼、委内瑞拉玻利瓦尔共和国外交部长豪尔赫·阿尔韦托·蒙特塞拉特、芬兰外交部长蒂莫·索伊尼、大不列颠及北爱尔兰联合王国英联邦及联合国事务国务大臣温布尔登的艾哈迈德勋爵、多民族玻利维亚国负责机构和领事事务的副部长卡门·阿尔门德拉斯。

14. 在同日第 2 次会议上，柬埔寨人权委员会主席高拉米向人权理事会发表了讲话。

15. 在 2017 年 9 月 12 日第 5 次会议上，布基纳法索司法部长贝索勒·勒内·巴戈罗向人权理事会发表了讲话。

16. 在 2017 年 9 月 13 日第 7 次会议上，东南亚国家联盟(东盟)秘书长黎良明和也门人权部长穆罕默德·穆赫辛·阿斯卡尔向人权理事会发表了讲话。

17. 在 2017 年 9 月 27 日第 35 次会议上，中非共和国总统福斯坦·阿尔尚热·图瓦德拉向人权理事会发表了讲话。

G. 选举人权理事会咨询委员会成员

18. 在 2017 年 9 月 29 日举行的第 42 次会议上，人权理事会根据第 5/1 和第 16/21 号决议，选出了理事会咨询委员会的 7 名专家。理事会收到了秘书长的说明(A/HRC/36/17 和 Add.1)，其中载有根据理事会第 6/102 号决定提名参选的候选人名单和候选人履历(见附件四)。

H. 甄选和任命任务负责人

19. 在 2017 年 9 月 29 日第 42 次会议上，人权理事会根据理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议及第 6/102 号决定，任命了 7 名特别程序任务负责人(见附件五)。

¹ 可通过理事会各届会议的存档网播观看人权理事会第三十六届会议的议事情况，网址为 <http://webtv.un.org>。

I. 审议提案草案并采取行动

咨询委员会的报告

20. 在 2017 年 9 月 29 日第 42 次会议上，人权理事会主席介绍了主席声明草案 A/HRC/36/L.65。

21. 在同次会议上，人权理事会通过了主席声明草案 PRST 36/1。

J. 通过届会报告

22. 在 2017 年 9 月 29 日第 42 次会议上，人权理事会副主席兼报告员就理事会第三十六届会议报告草稿作了发言。

23. 在同次会议上，人权理事会通过了尚待核准的本届会议报告草稿 (A/HRC/36/2)，并委托报告员完成报告定稿。

24. 也在同次会议上，人权理事会主席作了闭幕发言。

二. 联合国人权事务高级专员的年度报告以及高级专员办事处的报告和秘书长的报告

A. 联合国人权事务高级专员的最新情况通报

25. 在 2017 年 9 月 11 日第 1 次会议上，联合国人权事务高级专员作了发言，通报了高专办活动的最新情况。

26. 在 2017 年 9 月 12 日第 4 和第 5 次会议，人权理事会就高级专员的口头最新情况通报举行了一般性辩论，以下与会者作了发言：

(a) 人权理事会成员国的代表：孟加拉国、比利时、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、中国、克罗地亚、古巴、厄瓜多尔、埃及(还代表阿拉伯国家集团)、埃及(还代表阿尔及利亚、孟加拉国、白俄罗斯、多民族玻利维亚国、古巴、厄瓜多尔、马来西亚、尼加拉瓜、巴基斯坦、菲律宾、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南和津巴布韦)、萨尔瓦多、爱沙尼亚² (还代表欧洲联盟、波斯尼亚和黑塞哥维那、列支敦士登、黑山和前南斯拉夫的马其顿共和国)、埃塞俄比亚、格鲁吉亚、德国、匈牙利、印度、印度尼西亚(还代表东南亚国家联盟)、伊拉克、日本、拉脱维亚、摩洛哥² (还代表巴林、布隆迪、中非共和国、科摩罗、科特迪瓦、加蓬、几内亚、约旦、科威特、阿曼、卡塔尔、沙特阿拉伯、塞内加尔和阿拉伯联合酋长国)、荷兰、尼加拉瓜² (还代表阿尔及利亚、安哥拉、多民族玻利维亚国、古巴、厄瓜多尔、莫桑比克、纳米比亚、尼日利亚、南非、东帝汶、坦桑尼亚联合共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和津巴布韦)、尼日利亚、挪威² (还代表阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、贝宁、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、布基纳法索、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、墨西哥、摩纳哥、黑山、莫桑比克、荷兰、新西兰、巴拿马、巴拉圭、波兰、葡萄牙、大韩民国、罗马尼亚、卢旺达、塞尔维亚、塞拉利昂、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、泰国、东帝汶、多哥、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭和赞比亚)、巴基斯坦² (代表伊斯兰合作组织)、巴拉圭、巴拉圭(还代表阿根廷、巴西、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、危地马拉、洪都拉斯、墨西哥、巴拿马和秘鲁)、菲律宾、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、卢旺达(还代表欧洲联盟、阿根廷、澳大利亚、孟加拉国、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、加拿大、智利、哥斯达黎加、科特迪瓦、捷克、丹麦、芬兰、法国、德国、加纳、利比里亚、危地马拉、匈牙利、意大利、日本、列支敦士登、卢森堡、马里、墨西哥、摩洛哥、莫桑比克、荷兰、新西兰、尼日利亚、挪威、巴拿马、卡塔尔、大韩民国、罗马尼亚、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南苏丹、西班牙、瑞典、瑞士、坦桑尼亚联合共和国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国和乌拉圭)、沙特阿拉伯、斯洛文尼亚、南非、瑞士、突尼斯(还代表非洲国家集团)、大不列

² 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。

颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国(还代表不结盟国家运动);

(b) 观察员国的代表: 阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、亚美尼亚、澳大利亚、阿塞拜疆、巴林、贝宁、柬埔寨、加拿大、中非共和国、智利、哥斯达黎加、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、爱沙尼亚、法国、希腊、洪都拉斯、冰岛、伊朗伊斯兰共和国、爱尔兰、以色列、意大利、约旦、科威特、莱索托、利比亚、列支敦士登、马来西亚、马尔代夫、马里、墨西哥、黑山、摩洛哥、缅甸、尼泊尔、尼加拉瓜、波兰、摩尔多瓦共和国、俄罗斯联邦、塞内加尔、新加坡、南苏丹、西班牙、苏丹、瑞典、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、土耳其、乌干达、乌克兰、乌拉圭、越南、赞比亚;

(c) 非政府组织的观察员: 泰米尔之光、促进大湖区和平与发展国际行动组织(还代表尊重和适用非洲人权和民族权宪章国际委员会和促进妇女全面发展国际组织)、非洲国际文化协会、非洲区域农业信贷协会、萨拉姆基金会、美洲法学家协会(还代表西班牙国际人权法协会、达妮埃尔·密特朗法兰西自由基金会、南美洲印第安人理事会、国际民主法律工作者协会、国际教育发展会、国际和睦团结、国际青年和学生拥护联合国运动、国际律师组织和解放社)、促进巴林民主和人权的美国人联盟、亚洲人权与发展论坛、亚洲法律资源中心、巴拉蒂协会法国—泰米尔文化中心、保护妇女儿童权利协会、谭德拉尔协会、巴勒斯坦人居住和难民权利巴迪尔资源中心、开罗人权研究所、国际罐头业常设委员会、环境与管理研究中心、组织研究和教育中心、公民社会—公民参与世界联盟、非洲健康和人权促进者委员会、和平组织问题研究委员会、人权联系会(还代表法律与社会研究中心)、支持公正审判和人权国际理事会、欧洲公共关系联合会、人权观察、南美洲印第安人理事会、非洲土著人民协调委员会、国际促进非洲民主协会、国际民主法律工作者协会、国际佛教救济组织、国际职业支助协会、国际法学家委员会、国际人权同盟联合会、反对一切形式歧视和种族主义国际运动、国际穆斯林妇女联合会、消除一切形式种族歧视国际组织、国际人权服务社、国际律师组织、解放社、非洲通信和促进国际经济合作组织、泛非科技联盟、非洲维护人权会议、俄罗斯和平基金会、保护受威胁人民协会、泰米尔世界、“开启新篇章”组织、联合国观察组织、学联国际、南风发展政策协会、胜利青年运动、联合村庄、世界环境与资源理事会、世界福音联盟、世界穆斯林大会。

27. 在 2017 年 9 月 12 日第 6 次会议上, 阿塞拜疆、巴林、中国、朝鲜民主主义人民共和国、印度、日本、巴基斯坦、菲律宾、乌克兰和委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表行使答辩权发言。

28. 在同次会议上, 朝鲜民主主义人民共和国和日本代表第二次行使答辩权发言。

B. 高级专员办事处的报告和秘书长的报告

29. 在 2017 年 9 月 15 日第 12 次会议上, 联合国人权事务副高级专员介绍了联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)和秘书长在议程项目 2、3 和 5 之下编写的专题报告。

30. 在 2017 年 9 月 15 日第 12 次会议以及 9 月 18 日第 13 和第 14 次会议上，人权理事会就副高级专员介绍的议程项目 2 和 3 之下的专题报告进行了一般性辩论(见第三章，E 节)。

31. 在 2017 年 9 月 20 日第 21 次会议上，联合国人权事务副高级专员介绍了人权高专办和秘书长在议程项目 2 和 5 之下编写的专题报告。

32. 在 2017 年 9 月 20 日第 21 次会议以及 9 月 22 日第 26 和第 27 次会议上，人权理事会就议程项目 5 进行了一般性辩论(见第四章，E 节)。

33. 在 2017 年 9 月 28 日第 37 次会议上，副高级专员介绍了人权高专办和秘书长在议程项目 2 和 10 之下编写的国家报告。

34. 在同次会议和同日第 38 次会议上，人权理事会在议程项目 10 之下举行了一般性辩论(见第十章，E 节)。

C. 审议提案草案并采取行动

联合国人权事务高级专员办事处工作人员的组成

35. 在 2017 年 9 月 28 日第 39 次会议上，古巴代表介绍了决议草案 A/HRC/36/L.1，该决议草案的提案国为多民族玻利维亚国、中国、埃及(代表阿拉伯国家集团)、尼加拉瓜、巴拿马、菲律宾、卡塔尔和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。后加入的提案国为安哥拉、孟加拉国、白俄罗斯、博茨瓦纳、朝鲜民主主义人民共和国、厄瓜多尔、洪都拉斯、印度尼西亚、马来西亚、马尔代夫、俄罗斯联邦、南非、斯里兰卡和泰国。

36. 在同次会议上，日本和拉脱维亚(代表属于人权理事会成员的欧洲联盟成员国)代表在对决议草案进行表决前发言解释投票立场。

37. 也在同次会议上，应拉脱维亚代表的请求，对决议草案进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

孟加拉国、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、布隆迪、中国、刚果、科特迪瓦、古巴、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、埃塞俄比亚、加纳、印度、印度尼西亚、伊拉克、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、蒙古、尼日利亚、巴拿马、巴拉圭、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、沙特阿拉伯、南非、突尼斯、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

反对：

阿尔巴尼亚³、比利时、克罗地亚、格鲁吉亚、德国、匈牙利、日本、拉脱维亚、荷兰、葡萄牙、大韩民国、斯洛文尼亚、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

多哥

³ 阿尔巴尼亚代表随后表示，代表团的投票有误，它的本意是对该决议草案投弃权票。

38. 人权理事会以 31 票赞成、15 票反对、1 票弃权通过了该决议草案(第 36/1 号决议)。

联合国人权事务高级专员办事处在布隆迪改善人权状况、追究责任问题特派团

39. 在 2017 年 9 月 28 日第 39 次会议上,突尼斯(代表非洲国家集团)代表介绍了决议草案 A/HRC/36/L.33, 该决议草案的提案国为突尼斯(代表非洲国家集团)。

40. 在同次会议上,突尼斯代表口头订正了决议草案。

41. 也在同次会议上, 所涉国家布隆迪代表作了发言。

42. 根据大会议事规则第 153 条, 已提请人权理事会注意经口头订正的决议草案估计所涉行政和方案预算问题。人权高专办方案支助和管理处处长就经口头订正的决议草案所涉预算问题作了发言。

43. 在同次会议上, 拉脱维亚(代表属于人权理事会成员的欧洲联盟成员国)和美利坚合众国代表在对经口头订正的决议草案进行表决前发言解释投票立场。

44. 也在同次会议上, 应拉脱维亚代表的请求, 对经口头订正的决议草案进行了记录表决。表决结果如下:

赞成:

孟加拉国、多民族玻利维亚国、巴西、布隆迪、中国、刚果、科特迪瓦、古巴、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、埃塞俄比亚、加纳、印度、伊拉克、肯尼亚、尼日利亚、沙特阿拉伯、南非、多哥、突尼斯、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

反对:

阿尔巴尼亚、比利时、克罗地亚、格鲁吉亚、德国、匈牙利、拉脱维亚、荷兰、葡萄牙、大韩民国、斯洛文尼亚、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权:

博茨瓦纳、印度尼西亚、日本、吉尔吉斯斯坦、蒙古、巴拿马、巴拉圭、菲律宾、卡塔尔

45. 经口头订正的决议草案以 23 票赞成、14 票反对、9 票弃权获得通过(第 36/2 号决议)。

三. 促进和保护所有人权——公民权利、政治权利、经济、社会及文化权利，包括发展权

A. 小组讨论会

关于单方面强制性措施与人权问题的两年期小组讨论会

46. 在 2017 年 9 月 14 日第 10 次会议上，人权理事会根据理事会第 27/21 号决议及其更正和第 34/13 号决议，举行了两年一度的小组讨论会，重点讨论了“促进问责和赔偿受害者所需的资源和补偿”。

47. 人权高专办专题活动、特别程序和发展权司司长为小组讨论会作了开场发言。委内瑞拉玻利瓦尔共和国常驻联合国日内瓦办事处和日内瓦其他国际组织大使兼常驻代表豪尔赫·巴莱罗主持讨论会。

48. 在同次会议上，下列讨论嘉宾作了发言：单方面强制性措施对享受人权的不良影响问题特别报告员伊德里斯·贾扎伊里、明斯克白俄罗斯国际大学副校长兼国际法系系主任阿廖娜·多汉、人权理事会咨询委员会成员让·齐格勒、促进民主和公平的国际秩序独立专家阿尔弗雷德·德萨亚斯。

49. 人权理事会将随后的小组讨论会分为两个发言时段，均在同次会议上举行。在第一个发言时段内，以下与会者作了发言并向嘉宾提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：多民族玻利维亚国、中国、古巴(还代表阿尔及利亚、白俄罗斯、多民族玻利维亚国、朝鲜民主主义人民共和国、厄瓜多尔、埃及、马来西亚、尼加拉瓜、巴基斯坦、菲律宾、苏丹、乌干达、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南和津巴布韦)、厄瓜多尔、埃及(还代表阿拉伯国家集团)、巴基斯坦⁴ (代表伊斯兰合作组织)、卡塔尔、突尼斯(代表非洲国家集团)、委内瑞拉玻利瓦尔共和国(代表不结盟国家运动)；

(b) 观察员国的代表：伊朗伊斯兰共和国、俄罗斯联邦；

(c) 国家人权机构的观察员：卡塔尔国家人权委员会；

(d) 非政府组织的观察员：联合国观察组织、南风发展政策协会。

50. 在第一个发言时段结束后，讨论嘉宾回答了问题并作了评论。

51. 在第二个发言时段内，以下与会者作了发言并向嘉宾提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：伊拉克、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、斐济、尼加拉瓜、巴基斯坦、苏丹、津巴布韦；

(c) 非政府组织的观察员：支持公正审判和人权国际理事会、伊拉克发展组织、天梯和平发展基金会(还代表苏丹东部妇女发展组织)。

52. 在同次会议上，讨论嘉宾回答了问题并作了总结发言。

⁴ 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。

为期半天的土著人民人权问题年度讨论会

53. 在 2017 年 9 月 20 日第 19 次会议上，人权理事会根据理事会第 18/8 号和第 33/13 号决议，举行了为期半天的小组讨论会，重点讨论了“《联合国土著人民权利宣言》通过十周年”。

54. 副高级专员为小组讨论会作了开场发言。土著人民权利专家机制主席兼报告员阿尔贝·夸克沃·巴鲁姆姆主持讨论会。

55. 在同次会议上，下列讨论嘉宾作了发言：拉丁美洲和加勒比土著青年网络协调员达利·安赫尔、印第安法律资源中心律师卡拉·杰纳勒尔。

56. 随后的小组讨论会分为两个发言时段，均在同次会议上举行。在第一个发言时段内，以下与会者作了发言并向嘉宾提出了问题：

- (a) 人权理事会成员国的代表：巴西、中国、巴拉圭、菲律宾；
- (b) 观察员国的代表：澳大利亚、加拿大、丹麦(还代表芬兰、冰岛、挪威和瑞典)、希腊、危地马拉、墨西哥；
- (c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：联合国人口基金；
- (d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；
- (e) 国家人权机构的观察员：厄瓜多尔监察员办公室；
- (f) 非政府组织的观察员：大赦国际、传教团体土著居民事务理事会。

57. 在第一个发言时段结束后，讨论嘉宾回答了问题并作了评论。

58. 在第二个发言时段内，以下与会者作了发言：

- (a) 人权理事会成员国的代表：多民族玻利维亚国、厄瓜多尔、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；
- (b) 观察员国的代表：智利、伊朗伊斯兰共和国、莱索托、马来西亚、蒙古、俄罗斯联邦、西班牙、教廷；
- (c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：国际农业发展基金、联合国开发计划署；
- (d) 国家人权机构的观察员：澳大利亚人权委员会(视频参会)；
- (e) 非政府组织的观察员：公民社会—公民参与世界联盟、保护儿童国际、南美洲印第安人理事会。

59. 在同次会议上，讨论嘉宾回答了问题并作了总结发言。

60. 也在同次会议上，条约六第一部落联合会大酋长威尔顿·利特尔蔡尔德作了总结发言。

种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为背景下的多重和交叉形式的歧视和暴力对妇女和女童充分享有所有人权的影响问题小组讨论会

61. 在 2017 年 9 月 25 日第 30 次会议上，继高级专员的报告 A/HRC/35/10 之后，人权理事会根据理事会第 32/17 号决议，举行了种族主义、种族歧视、仇外

心理和相关不容忍行为背景下的多重和交叉形式的歧视和暴力对妇女和女童充分享有所有人权的影响问题小组讨论会。

62. 副高级专员为小组讨论会做了开场发言。巴西常驻联合国日内瓦办事处和日内瓦其他国际组织大使兼常驻代表玛丽亚·纳萨雷特·法拉尼·阿泽维多主持讨论会。

63. 在同次会议上，下列讨论嘉宾作了发言：消除对妇女歧视委员会委员希拉里·贝德马、消除种族歧视委员会主席阿纳斯塔西娅·克里克莱、哥伦比亚山谷大学经济系教授卡洛斯·奥古斯托·比亚法拉·洛佩斯、研究员兼 2015 年和 2016 年比利时联合国青年代表瓦尔达·卡杜里。

64. 随后的小组讨论会分为两个发言时段，均在同次会议上举行。在第一个发言时段内，以下与会者作了发言并向嘉宾提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：奥地利⁴(还代表克罗地亚和斯洛文尼亚)、哥伦比亚⁴(还代表阿根廷、巴西、巴拉圭和乌拉圭)、巴基斯坦⁴(代表伊斯兰合作组织)、葡萄牙(代表葡萄牙语国家共同体)、突尼斯(代表非洲国家集团)、阿拉伯联合酋长国；

(b) 观察员国的代表：以色列、意大利、马来西亚、黑山、西班牙；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：加拿大人口与发展行动组织、公谊会世界协商委员会、反对一切形式歧视和种族主义国际运动、南风发展政策协会。

65. 在同次会议第一发言时段结束后，讨论嘉宾回答了问题并作了评论。

66. 在第二个发言时段内，以下与会者作了发言：

(a) 人权理事会成员国的代表：孟加拉国、多民族玻利维亚国、厄瓜多尔、格鲁吉亚、印度、伊拉克、沙特阿拉伯、突尼斯；

(b) 观察员国的代表：保加利亚、布基纳法索、加拿大、希腊、利比亚、马尔代夫、墨西哥、巴基斯坦、塞拉利昂、教廷；

(c) 非政府组织的观察员：支持公正审判和人权国际理事会、消除一切形式种族歧视国际组织、促进受教育权和教育自由国际组织。

67. 在同次会议上，讨论嘉宾回答了问题并作了总结发言。

B. 与特别程序任务负责人的互动对话

强迫或非自愿失踪问题工作组

68. 在 2017 年 9 月 11 日第 1 次会议上，强迫或非自愿失踪问题工作组主席兼报告员胡瑞亚·萨拉米介绍了工作组的报告(A/HRC/36/39 和 Add.1-3)。

69. 在同次会议上，所涉国家阿尔巴尼亚代表作了发言。

70. 在第 1 和第 2 次会议上随后进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向主席兼报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：比利时、中国、埃及、伊拉克、日本、拉脱维亚、巴拉圭、菲律宾、葡萄牙、南非、突尼斯、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(b) 观察员国的代表：亚美尼亚、巴林、贝宁、波斯尼亚和黑塞哥维那、塞浦路斯、法国、希腊、伊朗伊斯兰共和国、利比亚、马尔代夫、黑山、摩洛哥、尼泊尔、巴基斯坦、俄罗斯联邦、苏丹、乌克兰；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：促进巴林民主和人权的美国人联盟、第十九条：国际反对审查中心、亚洲法律资源中心、法律与社会研究中心、哥伦比亚法学家委员会、墨西哥保护和促进人权委员会、支持公正审判和人权国际理事会、国际方济会、国际法学家委员会、联合国观察组织、南风发展政策协会、国际妇女争取和平与自由联盟。

71. 在第2次会议上，主席兼报告员回答了问题并作了总结发言。

72. 在同日第3次会议上，俄罗斯联邦代表行使答辩权发言。

寻求真相、正义、赔偿和保证不再发生问题特别报告员

73. 在2017年9月11日第1次会议上，寻求真相、正义、赔偿和保证不再发生问题特别报告员巴勃罗·德格列夫介绍了他的报告(A/HRC/36/50和Add.1)。

74. 在第1和第2次会议上随后进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：比利时、中国、埃及、伊拉克、拉脱维亚、巴拉圭、南非、瑞士、突尼斯(还代表非洲国家集团)、美利坚合众国、乌拉圭⁴ (还代表阿根廷、巴西、智利、哥伦比亚和哥斯达黎加)、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(b) 观察员国的代表：亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、贝宁、布基纳法索、哥伦比亚、法国、希腊、意大利、伊朗伊斯兰共和国、摩洛哥、尼泊尔、巴基斯坦、俄罗斯联邦、塞拉利昂、瑞典；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 国家人权机构的观察员：摩洛哥国家人权理事会；

(e) 非政府组织的观察员：保护恐怖主义受害者协会、哥伦比亚法学家委员会、墨西哥保护和促进人权委员会、支持公正审判和人权国际理事会、国际方济会、国际教育发展会(还代表日内瓦库尔德斯坦人权协会和反对死刑组织)、世界路德会联合会、联合国观察组织、南风发展政策协会。

75. 在第2次会议上，特别报告员回答了问题并作了总结发言。

老年人享有所有人权问题独立专家

76. 在2017年9月11日第3次会议上，老年人享有所有人权问题独立专家罗莎·科恩菲尔德-马特介绍了她的报告(A/HRC/36/48和Add.1-2)。

77. 在同次会议上，所涉国家纳米比亚和新加坡的代表作了发言。

78. 在 2017 年 9 月 11 日第 3 次会议以及 9 月 12 日第 5 和第 6 次会议上随后进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向独立专家提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：孟加拉国、博茨瓦纳、巴西、巴西(还代表阿根廷、奥地利、萨尔瓦多、黑山、纳米比亚、菲律宾、葡萄牙、新加坡、斯洛文尼亚、突尼斯和乌拉圭)、中国、厄瓜多尔、埃及、德国、印度、伊拉克、日本、巴基斯坦⁴ (代表伊斯兰合作组织)、巴拉圭、菲律宾、葡萄牙、卡塔尔、斯洛文尼亚、南非、突尼斯(还代表非洲国家集团)、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、贝宁、智利、希腊、以色列、莱索托、马来西亚、马尔代夫、墨西哥、黑山、摩洛哥、巴基斯坦、俄罗斯联邦、塞拉利昂、苏丹、泰国、越南；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 国家人权机构的观察员：摩洛哥国家人权理事会、大韩民国国家人权委员会(代表国家人权机构全球联盟)(视频参会)；

(e) 非政府组织的观察员：毕业妇女国际、国际助老会、国际长寿中心全球联盟(还代表防止虐待老年人国际网)、解放社、非洲维护人权会议、南风发展政策协会。

79. 在 2017 年 9 月 11 日第 3 次会议和 9 月 12 日第 6 次会议上，独立专家回答了问题并作了总结发言。

80. 在 2017 年 9 月 11 日第 3 次会议上，卡塔尔、阿拉伯联合酋长国(还代表巴林、埃及和沙特阿拉伯)和委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表行使答辩权发言。

享有安全饮用水和卫生设施的人权问题特别报告员

81. 在 2017 年 9 月 11 日第 3 次会议上，享有安全饮用水和卫生设施的人权问题特别报告员莱奥·埃莱尔介绍了他的报告(A/HRC/36/45 和 Add.1-2)。

82. 在同次会议上，所涉国家墨西哥和葡萄牙的代表作了发言。

83. 也在同次会议上，墨西哥国家人权委员会(视频参会)和葡萄牙监察员作了发言。

84. 在 2017 年 9 月 11 日第 3 次会议以及 9 月 12 日第 5 和第 6 次会议上随后进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：孟加拉国、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、中国、厄瓜多尔、埃及、埃塞俄比亚、德国、匈牙利、印度、伊拉克、吉尔吉斯斯坦、巴基斯坦⁴ (代表伊斯兰合作组织)、沙特阿拉伯、斯洛文尼亚、南非、瑞士、突尼斯、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、阿塞拜疆、贝宁、布基纳法索、智利、吉布提、斐济、芬兰、法国、希腊、伊朗伊斯兰共和国、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、摩洛哥、巴基斯坦、秘鲁、塞尔维亚、塞拉利昂、西班牙、苏丹、教廷、巴勒斯坦国；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 耶路撒冷罗得岛和马耳他圣约翰主权军事医院骑士团的观察员；

(e) 非政府组织的观察员：萨拉姆基金会(还代表促进巴林民主和人权的美国人联盟)、布隆迪融合与可持续发展协会、组织研究和教育中心、国际方济会、全球水、环境与卫生研究所、毕业妇女国际、非洲土著人民协调委员会、国际促进非洲民主协会、Iuventum、解放社、非洲维护人权会议、南风发展政策协会、世界环境与资源理事会。

85. 在 2017 年 9 月 11 日第 3 次会议和 9 月 12 日第 6 次会议上，特别报告员回答了问题并作了总结发言。

86. 在 2017 年 9 月 12 日第 6 次会议上，亚美尼亚、阿塞拜疆和以色列代表行使答辩权发言。

任意拘留问题工作组

87. 在 2017 年 9 月 12 日第 6 次会议上，任意拘留问题工作组主席兼报告员何塞·格瓦拉介绍了工作组的报告(A/HRC/36/37 和 Add.1-2)。

88. 在同次会议上，所涉国家阿塞拜疆和美利坚合众国的代表作了发言。

89. 在 2017 年 9 月 12 日第 6 次会议和 9 月 13 日第 7 次会议上随后进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向主席兼报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：比利时、中国、克罗地亚、古巴、厄瓜多尔、埃及、加纳、伊拉克、拉脱维亚、葡萄牙、沙特阿拉伯、南非、突尼斯(还代表非洲国家集团)、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(b) 观察员国的代表：亚美尼亚、巴林、哥斯达黎加、丹麦、法国、希腊、伊朗伊斯兰共和国、马尔代夫、摩洛哥、巴基斯坦、俄罗斯联邦、苏丹、乌克兰、巴勒斯坦国；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：非洲区域农业信贷协会、美国公民自由联盟、促进巴林民主和人权的美国人联盟、第十九条：国际反对审查中心、亚洲法律资源中心、中国人权研究会、公民社会—公民参与世界联盟、支持公正审判和人权国际理事会、人权之家基金会、“立享人权”组织、国际人权服务社、赔偿信托基金、南风发展政策协会(还代表第十九条：国际反对审查中心)。

90. 在 2017 年 9 月 13 日第 7 次会议上，主席兼报告员回答了问题并作了总结发言。

91. 在同日第 8 次会议上，亚美尼亚、阿塞拜疆、中国、俄罗斯联邦、大不列颠及北爱尔兰联合王国和委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表行使答辩权发言。

92. 在同次会议上，亚美尼亚和阿塞拜疆代表第二次行使答辩权发言。

当代形式奴役包括其原因和后果问题特别报告员

93. 在 2017 年 9 月 12 日第 6 次会议上，当代形式奴役包括其原因和后果问题特别报告员乌尔米拉·博拉介绍了她的报告(A/HRC/36/43)。

94. 在 2017 年 9 月 12 日第 6 次会议和 9 月 13 日第 7 次会议上随后进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：比利时、多民族玻利维亚国、巴西、中国、古巴、埃及、加纳、印度、伊拉克、拉脱维亚、巴拉圭、大韩民国、南非、突尼斯(还代表非洲国家集团)、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(b) 观察员国的代表：阿富汗、亚美尼亚、澳大利亚、法国、希腊、毛里塔尼亚、摩洛哥、尼泊尔、尼加拉瓜、巴基斯坦、俄罗斯联邦、塞拉利昂、教廷；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 耶路撒冷罗得岛和马耳他圣约翰主权军事医院骑士团的观察员；

(e) 非政府组织的观察员：反奴隶制国际、保护恐怖主义受害者协会、支持公正审判和人权国际理事会。

95. 在 2017 年 9 月 13 日第 7 次会议上，特别报告员回答了问题并作了总结发言。

以雇佣军为手段侵犯人权并阻挠行使民族自决权问题工作组

96. 在 2017 年 9 月 13 日第 7 次会议上，以雇佣军为手段侵犯人权并阻挠行使民族自决权问题工作组主席兼报告员加博尔·罗纳介绍了工作组的报告(A/HRC/36/47 和 Add.1)。

97. 在第 8 次会议上随后进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向主席兼报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：多民族玻利维亚国、中国、古巴、埃及、印度、伊拉克、南非、突尼斯(代表非洲国家集团)、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、摩洛哥、俄罗斯联邦、塞拉利昂、苏丹；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：保护妇女儿童权利协会、支持公正审判和人权国际理事会、欧洲公共关系联合会、消除一切形式种族歧视国际组织、伊拉克发展组织(还代表促进巴林民主和人权的美国人联盟)、世界环境与资源理事会。

98. 在同次会议上，主席兼报告员回答了问题并作了总结发言。

危险物质及废物的无害环境管理和处置对人权的影响问题特别报告员

99. 在 2017 年 9 月 13 日第 7 次会议上，危险物质及废物的无害环境管理和处置对人权的影响问题特别报告员巴什库特·通贾克介绍了他的报告(A/HRC/36/41 和 Add.1)。

100. 在同日第 8 次会议上，所涉国家大不列颠及北爱尔兰联合王国的代表作了发言。

101. 在同次会议上，平等和人权委员会(还代表北爱尔兰人权委员会和苏格兰人权委员会)代表作了发言(视频参会)。

102. 在同次会议上随后进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、中国、科特迪瓦、古巴、厄瓜多尔、埃及、埃塞俄比亚、印度、吉尔吉斯斯坦、尼日利亚、南非、瑞士、多哥、突尼斯(代表非洲国家集团)；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、阿塞拜疆、法国、摩洛哥、塞拉利昂、巴勒斯坦国；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：保护妇女儿童权利协会、布隆迪融合与可持续发展协会、全球水、环境与卫生研究所、“立享人权”组织、Iuventum、解放社、“母亲重要”组织、南风发展政策协会、世界巴鲁阿人组织。

103. 也在同次会议上，特别报告员回答了问题并作了总结发言。

促进民主和公平的国际秩序独立专家

104. 在 2017 年 9 月 13 日第 8 次会议上，促进民主和公平的国际秩序独立专家阿尔弗雷德·德萨亚斯介绍了他的报告(A/HRC/36/40 和 Corr.1)。

105. 在 2017 年 9 月 14 日第 9 次会议上随后进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向独立专家提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：孟加拉国、多民族玻利维亚国、中国、古巴、厄瓜多尔、埃及、尼日利亚、卡塔尔、突尼斯(代表非洲国家集团)、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、利比亚、马来西亚、津巴布韦；

(c) 非政府组织的观察员：非洲国际文化协会、捍卫自由联盟、组织研究和教育中心、欧洲—第三世界中心、支持公正审判和人权国际理事会、南美洲印第安人理事会、解放社、南风发展政策协会、国际妇女人权协会。

106. 在同次会议上，独立专家回答了问题并作了总结发言。

单方面强制性措施对享受人权的不良影响问题特别报告员

107. 在 2017 年 9 月 13 日第 8 次会议上，单方面强制性措施对享受人权的不良影响问题特别报告员伊德里斯·贾扎伊里介绍了他的报告(A/HRC/36/44 和 Add.1)。

108. 在同次会议上，所涉国家俄罗斯联邦的代表作了发言。

109. 在 2017 年 9 月 14 日第 9 次会议上随后进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：多民族玻利维亚国、中国、古巴、厄瓜多尔、埃及、伊拉克、尼日利亚、卡塔尔、南非、突尼斯(代表非洲国家集团)、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、阿塞拜疆、朝鲜民主主义人民共和国、伊朗伊斯兰共和国、利比亚、马来西亚、纳米比亚、尼加拉瓜、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、乌克兰、越南、津巴布韦；

(c) 国家人权机构的观察员：卡塔尔国家人权委员会；

(d) 非政府组织的观察员：非洲国际文化协会、捍卫自由联盟、促进巴林民主和人权的美国人联盟、亚洲法律资源中心、布隆迪融合与可持续发展协会、欧洲—第三世界中心、南美洲印第安人理事会、天梯和平发展基金会(还代表健康和环境计划)、联合国观察组织。

110. 在同次会议上，特别报告员回答了问题并作了总结发言。

发展权特别报告员

111. 在 2017 年 9 月 14 日第 9 次会议上，发展权问题特别报告员萨阿德·阿勒法拉吉介绍了他的报告(A/HRC/36/49)。

112. 在 2017 年 9 月 14 日第 9 次会议和 9 月 15 日第 12 次会议上随后进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：孟加拉国、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、佛得角⁴(代表葡萄牙语国家共同体)、中国、古巴、厄瓜多尔、埃及(还代表阿拉伯国家集团)、埃塞俄比亚、印度、印度尼西亚、伊拉克、尼日利亚、巴基斯坦⁴(代表伊斯兰合作组织)、菲律宾(还代表东盟)、沙特阿拉伯、南非、多哥、突尼斯(还代表非洲国家集团)、阿拉伯联合酋长国、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国(还代表不结盟国家运动)；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、安哥拉、阿塞拜疆、贝宁、斐济、伊朗伊斯兰共和国、利比亚、马来西亚、马尔代夫、摩洛哥、尼泊尔、巴基斯坦、俄罗斯联邦、塞拉利昂、斯里兰卡、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、巴勒斯坦国；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：布隆迪融合与可持续发展协会、教皇约翰二十三世社区协会(还代表爱心协会、促进正义与和平多明我会(宣道会)、盖亚基金会、国际独立社会环境传道者运动、促进受教育权和教育自由国际组织、国际妇女、教育和发展志愿组织、鲍思高慈幼会圣母进教之佑孝女会、新人类组织、清洁能源全球协会、德肋撒协会和天主教妇女组织世界联合会)、国际穆斯林妇女联合会、伊拉克发展组织、世界路德会联合会、瑞典男女同性恋、双性恋和跨性别者权利联合会(还代表国际男女同性恋协会)、联合国观察组织、世界巴鲁阿人组织。

113. 在 2017 年 9 月 15 日第 12 次会议上，特别报告员回答了问题并作总结发言。

土著人民权利特别报告员

114. 在 2017 年 9 月 20 日第 20 次会议上，土著人民权利特别报告员维多利亚·陶利—科尔普斯介绍了她的报告(A/HRC/36/46 和 Add.1-2)。

115. 在同次会议上，土著人民权利专家机制主席兼报告员阿尔贝·夸克沃·巴鲁姆介绍了专家机制的报告(A/HRC/36/56 和 A/HRC/36/57)(见第五章，B 节)。

116. 也在同次会议上，联合国援助土著人民自愿基金董事会代表比诺塔·莫伊·达迈作了发言。

117. 在同次会议上，所涉国家澳大利亚和美利坚合众国的代表作了发言。

118. 也在同次会议上，澳大利亚人权委员会的一名代表作了发言(视频参会)。

119. 在 2017 年 9 月 20 日第 20 次会议和同日第 21 次会议上随后进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员和主席兼报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：多民族玻利维亚国、巴西、哥伦比亚、厄瓜多尔、匈牙利、巴基斯坦⁴ (代表伊斯兰合作组织)、巴拉圭、菲律宾、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(b) 观察员国的代表：澳大利亚(还代表加拿大和新西兰)、爱沙尼亚、斐济、芬兰(还代表丹麦、冰岛、挪威和瑞典)、危地马拉、伊朗伊斯兰共和国、立陶宛、马来西亚、墨西哥、巴基斯坦、秘鲁、俄罗斯联邦、西班牙、乌克兰；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟、国际发展法组织；

(d) 国家人权机构的观察员：国家人权机构全球联盟；

(e) 非政府组织的观察员：非洲区域农业信贷协会、萨拉姆基金会、大赦国际、亚洲法律资源中心、人权联系会、传教团体土著居民事务理事会、文化生存组织、粮食第一信息和行动网、国际方济会(还代表传教团体土著居民事务理事会)、南美洲印第安人理事会、促进受教育权和教育自由国际组织(还代表天主教国际教育局和大同协会)、解放社、少数群体权利国际、瑞士天主教斋戒基金会(还代表促进与发展中国家合作人文研究所)、世界巴鲁阿人组织。

120. 在 2017 年 9 月 20 日第 21 次会议上，特别报告员回答了问题并作了总结发言。

121. 在同次会议上，主席兼报告员回答了问题并作了总结发言。

122. 也在同次会议上，阿根廷、巴西和俄罗斯联邦代表行使答辩权发言。

C. 审议可否拟订一项关于监管、监测和监督私营军事和安保公司活动的国际规章框架问题不限成员名额政府间工作组

123. 在 2017 年 9 月 15 日第 12 次会议上，审议可否拟订一项关于监管、监测和监督私营军事和安保公司活动的国际规章框架问题不限成员名额政府间工作组主席兼报告员诺齐波·乔伊斯·姆克萨卡托一迪塞科介绍了 2017 年 5 月 22 日至 24 日举行的工作组第六届会议的报告(A/HRC/36/36)。

D. 发展权问题工作组

124. 在 2017 年 9 月 15 日第 12 次会议上，发展权工作组主席兼报告员扎米尔·阿克拉克姆介绍了工作组第十八届会议报告(A/HRC/36/35)。

E. 关于议程项目 3 的一般性辩论

125. 在 2017 年 9 月 15 日第 12 次会议以及 9 月 18 日第 13 和第 14 次会议上，人权理事会就在议程项目 2 和 3 之下编写的专题报告进行了一般性辩论，期间以下与会者作了发言：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿塞拜疆⁴ (还代表阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、巴哈马、巴林、贝宁、博茨瓦纳、布基纳法索、布隆迪、佛得角、喀麦隆、中非共和国、乍得、智利、科摩罗、刚果、科特迪瓦、刚果民主共和国、吉布提、厄瓜多尔、埃及、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、加纳、几内亚、几内亚比绍、印度尼西亚、伊拉克、伊朗伊斯兰共和国、哈萨克斯坦、肯尼亚、莱索托、利比里亚、利比亚、马达加斯加、马来西亚、马拉维、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼日尔、尼日利亚、秘鲁、菲律宾、葡萄牙、大韩民国、卢旺达、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、索马里、南非、南苏丹、斯里兰卡、苏丹、斯威士兰、泰国、多哥、突尼斯、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、赞比亚和津巴布韦)、比利时、中国(还代表不结盟国家运动、俄罗斯联邦和南苏丹)、古巴、捷克⁴ (还代表博茨瓦纳、印度尼西亚、荷兰和秘鲁)、厄瓜多尔、爱沙尼亚⁴ (还代表欧洲联盟、阿尔巴尼亚、亚美尼亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、格鲁吉亚、冰岛、列支敦士登、黑山、摩尔多瓦共和国、塞尔维亚、前南斯拉夫的马其顿共和国和乌克兰)、格鲁吉亚(还代表阿塞拜疆、摩尔多瓦共和国和乌克兰)、印度尼西亚、肯尼亚、尼日利亚、巴基斯坦⁴ (代表伊斯兰合作组织)、大韩民国、南非、瑞士、突尼斯(代表非洲国家集团)、土库曼斯坦⁴ (还代表阿富汗、阿塞拜疆、阿根廷、白俄罗斯、巴西、智利、中国、哥伦比亚、哥斯达黎加、多米尼加共和国、厄瓜多尔、法国、格鲁吉亚、洪都拉斯、日本、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、摩洛哥、巴拿马、秘鲁、卡塔尔、大韩民国、罗马尼亚、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、美利坚合众国、乌拉圭和乌兹别克斯坦)、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国(还代表不结盟国家运动)；

(b) 观察员国的代表：亚美尼亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、哥斯达黎加、希腊、洪都拉斯、伊朗伊斯兰共和国、爱尔兰、意大利、科威特、利比亚、马尔代夫、黑山、纳米比亚、尼加拉瓜、挪威、摩尔多瓦共和国、俄罗斯联邦、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、乌干达；

(c) 非政府组织的观察员：泰米尔之光、非洲区域农业信贷协会、艾因社会关怀基金会、创意社区项目联盟、萨拉姆基金会、促进巴林民主和人权的美国人联盟、大赦国际、第十九条：国际反对审查中心、亚洲人权与发展论坛、亚洲法律资源中心、巴拉蒂协会法国—泰米尔文化中心、法国泰米尔文化协会、法国泰米尔学生协会、保护妇女儿童权利协会、国际妇女平等协会、世界公民协会、教皇约翰二十三世社区协会、斯特拉赞助组织、英国人文协会、国际罐头业常设委员会、环境与管理研究中心、组织研究和教育中心、人权与和平倡议中心、沙漠猎豹之歌、保护社会受害者慈善协会、非洲健康和人权促进者委员会、和平组织问题研究委员会、人权联系会、青年多元文化理事会、支持公正审判和人权国际理事会、欧洲法律和司法中心、欧洲犹太学生联合会、欧洲公共关系联合会、粮食第一信息和行动网、达妮埃尔·密特朗法兰西自由基金会、国际方济会、公

谊会世界协商委员会、全球水、环境与卫生研究所、毕业妇女国际、“立享人权”组织、促进与发展中国家合作人文研究所、印度教育理事会、南美洲印第安人理事会、“图帕赫·阿马鲁”印第安人运动、非洲土著人民协调委员会、国际促进非洲民主协会、国际佛教救济组织、国际职业支助协会、国际法学家委员会、国际教育发展会、基督徒废除酷刑行动组织国际联合会(还代表人权宣传会、国际人权同盟联合会、国际刑罚改革协会、死刑方案组织和国际律师联合会)、国际和睦团契、美洲少数群体国际人权协会、国际不结盟运动研究所、国际穆斯林妇女联合会、消除一切形式种族歧视国际组织、国际人权服务社、国际青年和学生拥护联合国运动、国际律师组织、伊拉克发展组织、Iuventus、希亚姆酷刑受害者康复中心、基亚娜卡拉季集团、桥梁组织、解放社、天梯和平发展基金会、“母亲重要”组织、毛里坦尼亚民主和人权观察、促进妇女全面发展国际组织、非洲通信和促进国际经济合作组织、维护暴力受害者组织、泛非科技联盟、社会伤害预防协会、非洲维护人权会议、国际人权网、发展与社区赋权协会、伊朗妇女倡导环境可持续发展学会、国际创价学会(还代表哈基姆基金会、爱心协会、教皇约翰二十三世社区协会、圣樊尚·德保罗仁爱修女会、“公平”——国际人权教育中心、毕业妇女国际、消除一切形式种族歧视国际组织、促进受教育权和教育自由国际组织、拉撒路联盟、母亲遗产项目、清洁能源全球协会、国际职业妇女福利互助会、希望国际(非政府组织)、德肋撒协会和妇女世界首脑会议基金会)、瑞士天主教斋戒基金会(还代表促进与发展中国家合作人文研究所)、泰米尔世界、死刑方案组织、“开启新篇章”组织、阿拉伯法学家联合会、联合国观察组织、南风发展政策协会、胜利青年运动、联合村庄、维瓦特国际、国际妇女人权协会、学校促进和平世界协会、世界巴鲁阿人组织、世界环境与资源理事会、世界福音联盟、世界犹太人大会、世界穆斯林大会。

126. 在 2017 年 9 月 15 日第 12 次会议上，印度代表行使答辩权发言。

127. 在 2017 年 9 月 18 日第 15 次会议上，阿根廷、阿塞拜疆、巴西、印度、伊拉克、老挝人民民主共和国和巴基斯坦代表行使答辩权发言。

128. 在 2017 年 9 月 20 日第 20 次会议上，古巴和泰国代表行使答辩权发言。

129. 在 2017 年 9 月 20 日第 21 次会议上，阿根廷、巴西和俄罗斯联邦代表行使答辩权发言。

F. 审议提案草案并采取行动

以雇佣军为手段侵犯人权并阻挠人民行使自决权问题

130. 在 2017 年 9 月 28 日第 39 次会议上，古巴代表介绍了决议草案 A/HRC/36/L.2，该决议草案的提案国为古巴，共同提案国为多民族玻利维亚国、埃及(代表阿拉伯国家集团)、尼加拉瓜、巴拿马、菲律宾、卡塔尔和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。后加入的提案国为安哥拉、白俄罗斯、博茨瓦纳、智利、朝鲜民主主义人民共和国、厄瓜多尔和南非。

131. 在同次会议上，拉脱维亚(代表属于人权理事会成员的欧洲联盟成员国)和美利坚合众国代表在对决议草案进行表决前发言解释投票立场。

132. 也在同次会议上，应拉脱维亚代表的请求，对决议草案进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

孟加拉国、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、布隆迪、中国、刚果、科特迪瓦、古巴、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、埃塞俄比亚、加纳、印度、印度尼西亚、伊拉克、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、蒙古、尼日利亚、巴拿马、巴拉圭、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、沙特阿拉伯、南非、多哥、突尼斯、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

反对：

阿尔巴尼亚、比利时、克罗地亚、格鲁吉亚、德国、匈牙利、日本、拉脱维亚、荷兰、葡萄牙、大韩民国、斯洛文尼亚、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

133. 人权理事会以 32 票赞成、15 票反对、0 票弃权通过了该决议草案(第 36/3 号决议)。

促进民主和公平的国际秩序独立专家的任期

134. 在 2017 年 9 月 28 日第 39 次会议上，古巴代表介绍了决议草案 A/HRC/36/L.3，该决议草案的提案国为古巴，共同提案国为多民族玻利维亚国、中国、古巴、埃及(代表阿拉伯国家集团)、萨尔瓦多、尼加拉瓜、巴拿马、菲律宾、卡塔尔和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。后加入的提案国为安哥拉、孟加拉国、白俄罗斯、博茨瓦纳、朝鲜民主主义人民共和国、厄瓜多尔和南非。

135. 在同次会议上，古巴代表口头订正了决议草案。

136. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意经口头订正的决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

137. 也在同次会议上，拉脱维亚(代表属于人权理事会成员的欧洲联盟成员国)代表在对经口头订正的决议草案进行表决前发言解释投票立场。

138. 在同次会议上，应拉脱维亚代表的请求，对经口头订正的决议草案进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

孟加拉国、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、布隆迪、中国、刚果、科特迪瓦、古巴、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、埃塞俄比亚、加纳、印度、印度尼西亚、伊拉克、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、蒙古、尼日利亚、巴拿马、巴拉圭、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、沙特阿拉伯、南非、多哥、突尼斯、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

反对：

阿尔巴尼亚、比利时、克罗地亚、格鲁吉亚、德国、匈牙利、日本、拉脱维亚、荷兰、葡萄牙、大韩民国、斯洛文尼亚、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

139. 人权理事会以 32 票赞成、15 票反对、0 票弃权通过了经口头订正的决议草案(第 36/4 号决议)。

无人陪伴的移民儿童和少年与人权

140. 在 2017 年 9 月 28 日第 39 次会议上, 萨尔瓦多代表介绍了决议草案 A/HRC/36/L.7, 该决议草案的提案国为萨尔瓦多, 共同提案国为智利、中国、哥伦比亚、埃及、洪都拉斯、意大利、尼加拉瓜、巴拿马、秘鲁、菲律宾和乌克兰。后加入的提案国为阿尔及利亚、安哥拉、阿根廷、孟加拉国、多民族玻利维亚国、巴西、柬埔寨、加拿大、刚果、科特迪瓦、古巴、刚果民主共和国、厄瓜多尔、危地马拉、海地、日本、吉尔吉斯斯坦、马拉维、墨西哥、尼日利亚、巴拉圭、葡萄牙、西班牙、瑞士、泰国、土耳其、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和巴勒斯坦国。

141. 在同次会议上, 突尼斯代表口头订正了决议草案。

142. 也在同次会议上, 巴西、拉脱维亚(代表属于人权理事会成员的欧洲联盟成员国)和美利坚合众国代表就经口头订正的决议草案作了一般性评论。

143. 在同次会议上, 人权理事会未经表决通过了经口头订正的决议草案(第 36/5 号决议)。

强迫或非自愿失踪

144. 在 2017 年 9 月 28 日第 39 次会议上, 法国和阿根廷代表介绍了决议草案 A/HRC/36/L.10, 该决议草案的提案国为阿根廷、法国、日本和摩洛哥, 共同提案国为安道尔、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、智利、克罗地亚、塞浦路斯、丹麦、芬兰、德国、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、意大利、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、墨西哥、摩纳哥、黑山、荷兰、挪威、巴拿马、秘鲁、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、突尼斯、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国和乌拉圭。后加入的提案国为阿尔巴尼亚、安哥拉、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、加拿大、哥斯达黎加、捷克、爱沙尼亚、希腊、危地马拉、爱尔兰、马尔代夫、马里、马耳他、蒙古、摩尔多瓦共和国和多哥。

145. 在同次会议上, 中国代表(还代表阿尔及利亚、埃及、巴基斯坦、俄罗斯联邦和委内瑞拉玻利瓦尔共和国)介绍了该决议草案的修正案 A/HRC/36/L.63 和 A/HRC/36/L.64。

146. 修正案草案 A/HRC/36/L.63 的提案国为中国、埃及、巴基斯坦、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。后加入的提案国为白俄罗斯。修正案草案 A/HRC/36/L.64 的提案国为中国、埃及、巴基斯坦、俄罗斯联邦和委内瑞拉玻利瓦尔共和国, 共同提案国为沙特阿拉伯。后加入的提案国为白俄罗斯。

147. 也在同次会议上, 巴西、德国、日本和拉脱维亚(代表欧洲联盟)代表对决议草案和拟议修正案作了一般性评论。

148. 根据大会议事规则第 153 条, 已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

149. 在同次会议上, 人权理事会就决议草案修正案 A/HRC/36/L.63 和 A/HRC/36/L.64 采取了行动。

150. 也在同次会议上，巴拿马和大不列颠及北爱尔兰联合王国代表在对修正案 A/HRC/36/L.63 进行表决前发言解释投票立场。

151. 在同次会议上，应日本代表的请求，对修正案 A/HRC/36/L.63 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

孟加拉国、多民族玻利维亚国、布隆迪、中国、古巴、埃及、埃塞俄比亚、印度、印度尼西亚、伊拉克、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、尼日利亚、菲律宾、沙特阿拉伯、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

反对：

阿尔巴尼亚、比利时、巴西、克罗地亚、厄瓜多尔、萨尔瓦多、格鲁吉亚、德国、加纳、匈牙利、日本、拉脱维亚、蒙古、荷兰、巴拿马、巴拉圭、葡萄牙、大韩民国、卢旺达、斯洛文尼亚、南非、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

博茨瓦纳、刚果、科特迪瓦、卡塔尔、多哥、突尼斯

152. 人权理事会以 17 票赞成、24 票反对、6 票弃权否决了修正案 A/HRC/36/L.63。

153. 也在同次会议上，巴拉圭和瑞士代表在对修正案 A/HRC/36/L.64 进行表决前发言解释投票立场。

154. 在同次会议上，应日本代表的请求，对修正案 A/HRC/36/L.64 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

孟加拉国、多民族玻利维亚国、布隆迪、中国、古巴、厄瓜多尔、埃及、印度、印度尼西亚、伊拉克、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、尼日利亚、菲律宾、沙特阿拉伯、南非、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

反对：

阿尔巴尼亚、比利时、博茨瓦纳、巴西、克罗地亚、萨尔瓦多、格鲁吉亚、德国、加纳、匈牙利、日本、拉脱维亚、蒙古、荷兰、巴拿马、巴拉圭、葡萄牙、大韩民国、卢旺达、斯洛文尼亚、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

刚果、科特迪瓦、埃塞俄比亚、卡塔尔、多哥、突尼斯

155. 人权理事会以 17 票赞成、24 票反对、6 票弃权否决了修正案 A/HRC/36/L.64。

156. 也在同次会议上，孟加拉国、中国、印度和吉尔吉斯斯坦代表在对决议草案进行表决前发言解释投票立场。孟加拉国和印度代表在发言中表示，这两个成员国不参加关于该决议草案序言部分第十三段的协商一致意见。吉尔吉斯斯坦代表在发言中表示，该成员国不参加关于该决议草案的协商一致意见。

157. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了该决议草案(第 36/6 号决议)。

寻求真相、正义、赔偿和保证不再发生问题特别报告员

158. 在 2017 年 9 月 28 日第 39 次会议上，瑞士代表介绍了决议草案 A/HRC/36/L.11，该决议草案的提案国为阿根廷、奥地利、哥伦比亚、法国、马尔代夫、摩洛哥、秘鲁、瑞士和乌拉圭，共同提案国为阿尔巴尼亚、安道尔、亚美尼亚、澳大利亚、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、智利、克罗地亚、塞浦路斯、丹麦、萨尔瓦多、芬兰、德国、希腊、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、卢森堡、墨西哥、黑山、荷兰、挪威、巴拿马、波兰、葡萄牙、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、前南斯拉夫的马其顿共和国、突尼斯、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国和美利坚合众国。后加入的提案国为阿富汗、安哥拉、贝宁、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、捷克、爱沙尼亚、格鲁吉亚、加纳、危地马拉、以色列、列支敦士登、立陶宛、马耳他、巴拉圭、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、圣马力诺、塞拉利昂、泰国、东帝汶和巴勒斯坦国。

159. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

160. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了该决议草案(第 36/7 号决议)。

161. 在 2017 年 9 月 29 日第 40 次会议上，吉尔吉斯斯坦代表在表决后发言解释投票立场。吉尔吉斯斯坦代表在发言中表示，该成员国不参加关于该决议草案的协商一致意见。

所有妇女和女童充分享有人权与在执行《2030 年可持续发展议程》过程中有系统地顾及性别平等因素

162. 在 2017 年 9 月 28 日第 39 次会议上，巴西(代表葡萄牙语国家共同体)代表介绍了决议草案 A/HRC/36/L.12，该决议草案的提案国为安哥拉、巴西、佛得角、几内亚比绍、莫桑比克、葡萄牙和东帝汶，共同提案国为海地。后加入的提案国为阿根廷、阿塞拜疆、多民族玻利维亚国、加拿大、乍得、智利、塞浦路斯、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、赤道几内亚、洪都拉斯、意大利、吉尔吉斯斯坦、立陶宛、马达加斯加、马拉维、马尔代夫、巴拿马、巴拉圭、菲律宾、罗马尼亚、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、突尼斯和土库曼斯坦。

163. 在同次会议上，萨尔瓦多和巴拿马代表就决议草案作了一般性评论。

164. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

165. 也在同次会议上，孟加拉国和美利坚合众国代表在对决议草案进行表决前发言解释投票立场。孟加拉国代表在发言中表示，该成员国不参加关于该决议草案序言部分第四段的协商一致意见。

166. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了该决议草案(第 36/8 号决议)。

发展权

167. 在 2017 年 9 月 28 日第 39 次会议上，委内瑞拉玻利瓦尔共和国(代表不结盟国家运动)代表介绍了决议草案 A/HRC/36/L.13/Rev.1，该决议草案的提案国为委内瑞拉玻利瓦尔共和国(代表不结盟国家运动)，共同提案国为安哥拉、中国、埃及(代表阿拉伯国家集团)和厄立特里亚。后加入的提案国为哈萨克斯坦。

168. 在同次会议上，吉尔吉斯斯坦和美利坚合众国代表就决议草案作了一般性评论。

169. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

170. 也在同次会议上，拉脱维亚(代表属于人权理事会成员的欧洲联盟成员国)和瑞士代表在对决议草案进行表决前发言解释投票立场。

171. 在同次会议上，应美利坚合众国代表的请求，对决议草案进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

孟加拉国、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、布隆迪、中国、刚果、科特迪瓦、古巴、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、埃塞俄比亚、加纳、印度、印度尼西亚、伊拉克、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、蒙古、尼日利亚、巴拉圭、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、沙特阿拉伯、南非、多哥、突尼斯、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

反对：

比利时、克罗地亚、格鲁吉亚、德国、匈牙利、日本、拉脱维亚、荷兰、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

阿尔巴尼亚、葡萄牙、大韩民国、斯洛文尼亚

172. 人权理事会以 31 票赞成、11 票反对、4 票弃权通过了该决议草案(第 36/9 号决议)。

人权与单方面强制性措施

173. 在 2017 年 9 月 28 日第 39 次会议上，委内瑞拉玻利瓦尔共和国(代表不结盟国家运动)代表介绍了决议草案 A/HRC/36/L.14，该决议草案的提案国为委内瑞拉玻利瓦尔共和国(代表不结盟国家运动)。后加入的提案国为埃及和俄罗斯联邦。

174. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

175. 在同次会议上，拉脱维亚(代表属于人权理事会成员的欧洲联盟成员国)和美利坚合众国代表在对决议草案进行表决前发言解释投票立场。

176. 也在同次会议上，应拉脱维亚代表的请求，对决议草案进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

孟加拉国、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、布隆迪、中国、刚果、科特迪瓦、古巴、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、埃塞俄比亚、加纳、印度、印度尼西亚、伊拉克、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、蒙古、尼日利亚、巴拉圭、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、沙特阿拉伯、南非、突尼斯、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

反对：

阿尔巴尼亚、比利时、克罗地亚、格鲁吉亚、德国、匈牙利、日本、拉脱维亚、荷兰、葡萄牙、大韩民国、斯洛文尼亚、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

多哥

177. 人权理事会以 30 票赞成、15 票反对、1 票弃权通过了该决议草案(第 36/10 号决议)。

拟订一项关于监管、监测和监督私营军事和安保公司活动的国际规章框架内容的不限成员名额政府间工作组的任务

178. 在 2017 年 9 月 28 日第 39 次会议上，突尼斯(代表非洲国家集团)代表介绍了决议草案 A/HRC/36/L.15，该决议草案的提案国为突尼斯(代表非洲国家集团)，共同提案国为委内瑞拉玻利瓦尔共和国。后加入的提案国为多民族玻利维亚国、哥斯达黎加、古巴、厄瓜多尔、希腊、卡塔尔和前南斯拉夫的马其顿共和国。

179. 在同次会议上，拉脱维亚(代表属于人权理事会成员的欧洲联盟成员国)代表就决议草案作了一般性评论。

180. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

181. 也在同次会议上，美利坚合众国代表在就决议草案进行表决前发言解释投票立场。

182. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了该决议草案(第 36/11 号决议)。

世界人权教育方案

183. 在 2017 年 9 月 28 日第 39 次会议上，巴西代表介绍了决议草案 A/HRC/36/L.24，该决议草案的提案国为巴西、哥斯达黎加、意大利、摩洛哥、菲律宾、斯洛文尼亚和泰国，共同提案国为安道尔、安哥拉、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、智利、哥伦比亚、克罗地亚、塞浦路斯、丹麦、厄瓜多尔、芬兰、德国、希腊、海地、洪都拉斯、

匈牙利、以色列、立陶宛、卢森堡、墨西哥、摩纳哥、黑山、荷兰、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、塞尔维亚、斯洛伐克、西班牙、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、突尼斯、土耳其、乌克兰和乌拉圭。后加入的提案国为阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、阿根廷、亚美尼亚、多民族玻利维亚国、加拿大、捷克、多米尼加共和国、爱沙尼亚、法国、格鲁吉亚、危地马拉、冰岛、爱尔兰、日本、哈萨克斯坦、拉脱维亚、马拉维、马尔代夫、挪威、卡塔尔、大韩民国、圣马力诺、斯里兰卡、瑞典、土库曼斯坦和大不列颠及北爱尔兰联合王国。

184. 在同次会议上，突尼斯代表口头订正了决议草案。

185. 也在同次会议上，人权理事会未经表决通过了经口头订正的决议草案(第 36/12 号决议)。

精神健康与人权

186. 在 2017 年 9 月 28 日第 39 次会议上，葡萄牙代表介绍了决议草案 A/HRC/36/L.25，该决议草案的提案国为巴西和葡萄牙，共同提案国为安道尔、安哥拉、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、智利、哥伦比亚、克罗地亚、塞浦路斯、德国、希腊、海地、爱尔兰、意大利、马耳他、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、大韩民国、罗马尼亚、西班牙、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、乌克兰和大不列颠及北爱尔兰联合王国。后加入的提案国为阿根廷、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、佛得角、加拿大、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、赤道几内亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、危地马拉、洪都拉斯、以色列、日本、立陶宛、卢森堡、马尔代夫、莫桑比克、圣马力诺、斯洛文尼亚、斯里兰卡、瑞典、瑞士、泰国、突尼斯、土耳其、乌拉圭和巴勒斯坦国。

187. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

188. 在同次会议上，美利坚合众国代表在对决议草案进行表决前发言解释投票立场。

189. 也在同次会议上，人权理事会未经表决通过了该决议草案(第 36/13 号决议)。

人权与土著人民

190. 在 2017 年 9 月 28 日第 39 次会议上，墨西哥代表介绍了决议草案 A/HRC/36/L.27，该决议草案的提案国为危地马拉和墨西哥，共同提案国为澳大利亚、奥地利、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、德国、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、黑山、挪威、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、俄罗斯联邦、西班牙、前南斯拉夫的马其顿共和国和乌克兰。后加入的提案国为阿根廷、亚美尼亚、巴西、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、塞浦路斯、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、立陶宛、卢森堡、新西兰、波兰和瑞典。

191. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

192. 在同次会议上，美利坚合众国代表在对决议草案进行表决前发言解释投票立场。

193. 也在同次会议上，人权理事会未经表决通过了该决议草案(第 36/14 号决议)。

危险物质及废料的无害环境管理和处置对人权的影响问题特别报告员的任务

194. 在 2017 年 9 月 28 日第 39 次会议上，突尼斯(代表非洲国家集团)代表介绍了决议草案 A/HRC/36/L.32，该决议草案的提案国为科特迪瓦和突尼斯(代表非洲国家集团)，共同提案国为乌克兰。后加入的提案国为多民族玻利维亚国、哥斯达黎加、克罗地亚、古巴、厄瓜多尔和斯里兰卡。

195. 在同次会议上，科特迪瓦代表就决议草案作了一般性评论。

196. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

197. 也在同次会议上，美利坚合众国代表在对决议草案进行表决前发言解释投票立场。美利坚合众国代表在发言中表示，该成员国不参加关于该决议草案的协商一致意见。

198. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了该决议草案(第 36/15 号决议)。

司法领域、包括少年司法领域的人权问题

199. 在 2017 年 9 月 29 日第 40 次会议上，奥地利代表介绍了决议草案 A/HRC/36/L.5，该决议草案的提案国为奥地利，共同提案国为安道尔、安哥拉、阿根廷、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、智利、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、法国、丹麦、格鲁吉亚、德国、希腊、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、土耳其和乌克兰。后加入的提案国为阿尔巴尼亚、亚美尼亚、阿塞拜疆、哥斯达黎加、爱沙尼亚、芬兰、危地马拉、拉脱维亚、马尔代夫、蒙古、挪威、大韩民国、圣马力诺、塞尔维亚和突尼斯。

200. 在同次会议上，美利坚合众国代表在对决议草案进行表决前发言解释投票立场。美利坚合众国代表在发言中表示，该成员国不参加关于该决议草案的协商一致意见。

201. 也在同次会议上，人权理事会未经表决通过了该决议草案(第 36/16 号决议)。

死刑问题

202. 在 2017 年 9 月 29 日第 40 次会议上，贝宁和蒙古代表介绍了决议草案 A/HRC/36/L.6，该决议草案的提案国为比利时、贝宁、哥斯达黎加、法国、墨西哥、蒙古、摩尔多瓦共和国和瑞士，共同提案国为阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、保加利亚、智利、哥伦比亚、刚果、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、加

蓬、格鲁吉亚、德国、希腊、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、挪威、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、卢旺达、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、前南斯拉夫的马其顿共和国、乌克兰和乌拉圭。后加入的提案国为安哥拉、阿根廷、佛得角、加拿大、多米尼加共和国、斐济、纳米比亚、圣马力诺、多哥、大不列颠及北爱尔兰联合王国和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

203. 在同次会议上，蒙古代表口头订正了决议草案。

204. 也在同次会议上，俄罗斯联邦代表介绍了经口头订正的决议草案的修正案 A/HRC/36/L.37、A/HRC/36/L.38、A/HRC/36/L.39 和 A/HRC/36/L.40。

205. 在同次会议上，埃及代表介绍了经口头订正的决议草案的修正案 A/HRC/36/L.41 和 A/HRC/36/L.42。

206. 也在同次会议上，沙特阿拉伯代表介绍了经口头订正的决议草案的修正案 A/HRC/36/L.62。

207. 修正案 A/HRC/36/L.37 的提案国为俄罗斯联邦。后加入的提案国为白俄罗斯和牙买加。修正案 A/HRC/36/L.38 的提案国为俄罗斯联邦。后加入的提案国为白俄罗斯。修正案 A/HRC/36/L.39 和 A/HRC/36/L.40 的提案国为俄罗斯联邦。修正案 A/HRC/36/L.41 的提案国为埃及，共同提案国为孟加拉国、中国、尼日利亚、沙特阿拉伯和阿拉伯联合酋长国。后加入的提案国为巴林和白俄罗斯。修正案 A/HRC/36/L.42 的提案国为埃及，共同提案国为中国、沙特阿拉伯和阿拉伯联合酋长国。后加入的提案国为巴林、白俄罗斯和伊朗伊斯兰共和国。修正案 A/HRC/36/L.62 的提案国为沙特阿拉伯，共同提案国为阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、文莱达鲁萨兰国、中国、埃及、伊朗伊斯兰共和国、科威特、马来西亚、马尔代夫、摩洛哥、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、新加坡和阿拉伯联合酋长国。后加入的提案国为白俄罗斯和牙买加。

208. 在同次会议上，人权理事会主席宣布经口头订正的决议草案的修正案 A/HRC/36/L.36 已被撤回。

209. 也在同次会议上，巴西、拉脱维亚(代表属于人权理事会成员的欧洲联盟成员国)和瑞士代表就经口头订正的决议草案作了一般性评论。

210. 在同次会议上，人权理事会就经口头订正的决议草案的修正案 A/HRC/36/L.37 、 A/HRC/36/L.38 、 A/HRC/36/L.39 、 A/HRC/36/L.40 、 A/HRC/36/L.41、A/HRC/36/L.42 和 A/HRC/36/L.62 采取了行动。

211. 也在同次会议上，德国和巴拿马代表在对修正案 A/HRC/36/L.37 进行表决前发言解释投票立场。

212. 在同次会议上，应瑞士代表的请求，对修正案 A/HRC/36/L.37 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

博茨瓦纳、布隆迪、中国、埃及、埃塞俄比亚、印度、印度尼西亚、伊拉克、日本、吉尔吉斯斯坦、卡塔尔、大韩民国、沙特阿拉伯、阿拉伯联合酋长国、美利坚合众国

反对：

阿尔巴尼亚、比利时、巴西、克罗地亚、厄瓜多尔、萨尔瓦多、格鲁吉亚、德国、加纳、匈牙利、肯尼亚、拉脱维亚、蒙古、荷兰、巴拿马、巴拉圭、葡萄牙、卢旺达、斯洛文尼亚、瑞士、多哥、大不列颠及北爱尔兰联合王国

弃权：

孟加拉国、刚果、科特迪瓦、尼日利亚、菲律宾、南非、突尼斯

213. 人权理事会以 15 票赞成、22 票反对、7 票弃权否决了修正案 A/HRC/36/L.37。⁵

214. 也在同次会议上，阿尔巴尼亚和克罗地亚代表在对修正案 A/HRC/36/L.38 进行表决前发言解释投票立场。

215. 在同次会议上，应瑞士代表的请求，对修正案 A/HRC/36/L.38 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

博茨瓦纳、布隆迪、中国、古巴、埃及、埃塞俄比亚、印度、印度尼西亚、伊拉克、日本、吉尔吉斯斯坦、卡塔尔、大韩民国、沙特阿拉伯、阿拉伯联合酋长国、美利坚合众国

反对：

阿尔巴尼亚、比利时、巴西、克罗地亚、厄瓜多尔、萨尔瓦多、格鲁吉亚、德国、加纳、匈牙利、肯尼亚、拉脱维亚、蒙古、荷兰、巴拿马、巴拉圭、葡萄牙、卢旺达、斯洛文尼亚、瑞士、多哥、大不列颠及北爱尔兰联合王国

弃权：

孟加拉国、刚果、科特迪瓦、尼日利亚、菲律宾、南非、突尼斯

216. 人权理事会以 16 票赞成、22 票反对、7 票弃权否决了修正案 A/HRC/36/L.38。⁶

217. 也在同次会议上，瑞士代表在对修正案 A/HRC/36/L.39 进行表决前发言解释投票立场。

218. 在同次会议上，应瑞士代表的请求，对修正案 A/HRC/36/L.39 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

多民族玻利维亚国、布隆迪、中国、古巴、厄瓜多尔、埃塞俄比亚、印度、吉尔吉斯斯坦、卡塔尔、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

反对：

⁵ 多民族玻利维亚国、古巴和委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表团没有投票。

⁶ 多民族玻利维亚国和委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表团没有投票。

阿尔巴尼亚、比利时、巴西、克罗地亚、萨尔瓦多、格鲁吉亚、德国、加纳、匈牙利、日本、肯尼亚、拉脱维亚、蒙古、荷兰、巴拿马、巴拉圭、葡萄牙、斯洛文尼亚、瑞士、多哥、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

孟加拉国、博茨瓦纳、刚果、科特迪瓦、埃及、印度尼西亚、伊拉克、尼日利亚、菲律宾、大韩民国、卢旺达、沙特阿拉伯、南非、突尼斯、阿拉伯联合酋长国

219. 人权理事会以 10 票赞成、22 票反对、15 票弃权否决了修正案 A/HRC/36/L.39。

220. 也在同次会议上，瑞士代表在对修正案 A/HRC/36/L.40 进行表决前发言解释投票立场。

221. 在同次会议上，应瑞士代表的请求，对修正案 A/HRC/36/L.40 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

多民族玻利维亚国、布隆迪、中国、古巴、厄瓜多尔、印度、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、卡塔尔、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

反对：

阿尔巴尼亚、比利时、巴西、克罗地亚、萨尔瓦多、格鲁吉亚、德国、加纳、匈牙利、日本、拉脱维亚、蒙古、荷兰、巴拿马、巴拉圭、葡萄牙、斯洛文尼亚、瑞士、多哥、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

孟加拉国、博茨瓦纳、刚果、科特迪瓦、埃及、埃塞俄比亚、印度尼西亚、伊拉克、尼日利亚、菲律宾、大韩民国、卢旺达、沙特阿拉伯、南非、突尼斯、阿拉伯联合酋长国

222. 人权理事会以 10 票赞成、21 票反对、16 票弃权否决了修正案 A/HRC/36/L.40。

223. 也在同次会议上，比利时和斯洛文尼亚代表在对修正案 A/HRC/36/L.41 进行表决前发言解释投票立场。

224. 在同次会议上，应瑞士代表的请求，对修正案 A/HRC/36/L.41 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

孟加拉国、博茨瓦纳、布隆迪、中国、古巴、埃及、埃塞俄比亚、印度、印度尼西亚、伊拉克、日本、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、尼日利亚、沙特阿拉伯、阿拉伯联合酋长国、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

反对：

阿尔巴尼亚、比利时、巴西、克罗地亚、萨尔瓦多、格鲁吉亚、德国、匈牙利、拉脱维亚、蒙古、荷兰、巴拿马、巴拉圭、葡萄牙、卢旺达、斯洛文尼亚、瑞士、多哥、大不列颠及北爱尔兰联合王国

弃权：

刚果、科特迪瓦、厄瓜多尔、加纳、菲律宾、卡塔尔、大韩民国、南非、突尼斯

225. 人权理事会以 18 票赞成、19 票反对、9 票弃权否决了修正案 A/HRC/36/L.41。⁷

226. 也在同次会议上，瑞士和大不列颠及北爱尔兰联合王国代表在对修正案 A/HRC/36/L.42 进行表决前发言解释投票立场。

227. 在同次会议上，应瑞士代表的请求，对修正案 A/HRC/36/L.42 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

博茨瓦纳、布隆迪、中国、埃及、印度、印度尼西亚、伊拉克、肯尼亚、沙特阿拉伯、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

反对：

阿尔巴尼亚、比利时、巴西、克罗地亚、萨尔瓦多、格鲁吉亚、德国、加纳、匈牙利、拉脱维亚、蒙古、荷兰、巴拿马、巴拉圭、葡萄牙、卢旺达、斯洛文尼亚、瑞士、多哥、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

孟加拉国、刚果、科特迪瓦、厄瓜多尔、埃塞俄比亚、日本、吉尔吉斯斯坦、尼日利亚、菲律宾、卡塔尔、大韩民国、南非、突尼斯

228. 人权理事会以 11 票赞成、21 票反对、13 票弃权否决了修正案 A/HRC/36/L.42。⁸

229. 也在同次会议上，阿尔巴尼亚和巴拿马代表在对修正案 A/HRC/36/L.62 进行表决前发言解释投票立场。

230. 在同次会议上，应瑞士代表的请求，对修正案 A/HRC/36/L.62 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

孟加拉国、博茨瓦纳、布隆迪、中国、古巴、埃及、埃塞俄比亚、印度、印度尼西亚、伊拉克、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、尼日利亚、卡塔尔、沙特阿拉伯、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

反对：

⁷ 多民族玻利维亚国代表团没有投票。

⁸ 多民族玻利维亚国和古巴代表团没有投票。

阿尔巴尼亚、比利时、巴西、克罗地亚、厄瓜多尔、萨尔瓦多、格鲁吉亚、德国、加纳、匈牙利、拉脱维亚、蒙古、荷兰、巴拿马、巴拉圭、葡萄牙、大韩民国、卢旺达、斯洛文尼亚、瑞士、多哥、大不列颠及北爱尔兰联合王国

弃权：

刚果、科特迪瓦、日本、菲律宾、南非、突尼斯、美利坚合众国

231. 人权理事会以 17 票赞成、22 票反对、7 票弃权否决了修正案 A/HRC/36/L.62。⁹

232. 也在同次会议上，中国、埃及(还代表孟加拉国、博茨瓦纳、中国、印度、伊拉克、沙特阿拉伯、新加坡和阿拉伯联合酋长国)、印度尼西亚、伊拉克、日本、大不列颠及北爱尔兰联合王国和美利坚合众国代表在对经口头订正的决议草案进行表决前发言解释投票立场。

233. 在同次会议上，应埃及代表的请求，对经口头订正的决议草案进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿尔巴尼亚、比利时、多民族玻利维亚国、巴西、刚果、科特迪瓦、克罗地亚、厄瓜多尔、萨尔瓦多、格鲁吉亚、德国、加纳、匈牙利、吉尔吉斯斯坦、拉脱维亚、蒙古、荷兰、巴拿马、巴拉圭、葡萄牙、卢旺达、斯洛文尼亚、南非、瑞士、多哥、大不列颠及北爱尔兰联合王国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

反对：

孟加拉国、博茨瓦纳、布隆迪、中国、埃及、埃塞俄比亚、印度、伊拉克、日本、卡塔尔、沙特阿拉伯、阿拉伯联合酋长国、美利坚合众国

弃权：

古巴、印度尼西亚、肯尼亚、尼日利亚、菲律宾、大韩民国、突尼斯

234. 人权理事会以 27 票赞成、13 票反对、7 票弃权通过了经口头订正的决议草案(第 36/17 号决议)。

出于良心拒服兵役

235. 在 2017 年 9 月 29 日第 40 次会议上，克罗地亚代表介绍了决议草案 A/HRC/36/L.20，该决议草案的提案国为哥斯达黎加、克罗地亚和波兰，共同提案国为澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、法国、格鲁吉亚、德国、洪都拉斯、匈牙利、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、墨西哥、黑山、巴拿马、秘鲁、葡萄牙、罗马尼亚、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、前南斯拉夫的马其顿共和国、大不列颠及北爱尔兰联

⁹ 多民族玻利维亚国代表团没有投票。

合王国和乌拉圭。后加入的提案国为加拿大、科特迪瓦、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、冰岛、挪威、圣马力诺、瑞典、乌克兰和美利坚合众国。

236. 在同次会议上，克罗地亚代表口头订正了决议草案。

237. 也在同次会议上，埃及、吉尔吉斯斯坦和巴拉圭代表就经口头订正的决议草案作了一般性评论。

238. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意经口头订正的决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

239. 人权理事会未经表决通过了经口头订正的决议草案(第 36/18 号决议)。

240. 在同次会议上，日本、吉尔吉斯斯坦和美利坚合众国代表在表决后发言解释投票立场，并对议程项目 3 下通过的所有提案草案作了一般性评论。

四. 需要理事会注意的人权状况

A. 关于南苏丹人权状况的强化互动对话

241. 在 2017 年 9 月 18 日第 15 次会议上，人权理事会根据理事会第 34/25 和第 S-26/1 号决议，举行了关于南苏丹人权状况的强化互动对话。

242. 在同次会议上，联合国人权事务副高级专员为强化互动对话作了开场发言。

243. 也在同次会议上，以下发言者作了发言：南苏丹人权状况委员会主席亚斯明·苏卡、《关于解决南苏丹共和国冲突的协议》联合监测和评价委员会副主席奥古斯蒂诺·恩乔罗格、联合国南苏丹特派团人权司司长欧仁·宁多雷拉、非洲联盟委员会政治事务部部长哈贝莱·马特洛萨、南苏丹人权委员会代理主席纽尔·贾斯汀·雅克·阿罗普。

244. 在同次会议上随后进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向发言者提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿尔巴尼亚、比利时、博茨瓦纳、中国、克罗地亚、埃塞俄比亚、德国、日本、荷兰、葡萄牙、苏丹¹⁰（还代表吉布提、埃塞俄比亚、肯尼亚、索马里、南苏丹和乌干达）、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、澳大利亚、奥地利、丹麦、法国、爱尔兰、莫桑比克、新西兰、挪威、苏丹、乌干达；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：大赦国际、第十九条：国际反对审查中心、东非和非洲之角人权维护者项目、人权观察、国际人权同盟联合会、消除一切形式种族歧视国际组织、国际律师组织、世界路德会联合会。

245. 也在同次会议上，南苏丹人权状况委员会代表戈弗雷·穆西拉作了总结发言。

246. 在同次会议上，以下发言者回答了问题并作了总结发言：非洲联盟委员会政治事务部部长、联合国南苏丹特派团人权司司长、《关于解决南苏丹共和国冲突的协议》联合监测和评价委员会副主席、南苏丹人权状况委员会主席。

B. 与阿拉伯叙利亚共和国问题独立国际调查委员会的互动对话

247. 在 2017 年 9 月 18 日第 14 次会议上，阿拉伯叙利亚共和国问题独立国际调查委员会主席保罗·塞尔吉奥·皮涅罗根据人权理事会第 34/26 号决议介绍了委员会的报告(A/HRC/36/55)。

248. 在同次会议上，所涉国家阿拉伯叙利亚共和国的代表作了发言。

¹⁰ 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。

249. 在同次会议上随后进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向主席提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿尔巴尼亚、比利时、博茨瓦纳、巴西、中国、克罗地亚、古巴、厄瓜多尔、埃及、德国、匈牙利、伊拉克、日本、荷兰、葡萄牙、卡塔尔、沙特阿拉伯、斯洛文尼亚、瑞士、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、澳大利亚、奥地利、巴林、白俄罗斯、加拿大、智利、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、爱沙尼亚、芬兰(还代表丹麦、冰岛、挪威和瑞典)、法国、希腊、伊朗伊斯兰共和国、爱尔兰、以色列、意大利、约旦、科威特、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马尔代夫、墨西哥、摩洛哥、新西兰、波兰、罗马尼亚、俄罗斯联邦、西班牙、土耳其；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：捍卫自由联盟、开罗人权研究所、欧洲法律和司法中心、人权观察、叙利亚媒体和表达自由中心、阿拉伯法学家联合会、联合国观察组织、国际妇女争取和平与自由联盟。

250. 在同日第 14 和第 15 次会议上，主席回答了问题并作了总结发言。

C. 与布隆迪问题调查委员会的互动对话

251. 在 2017 年 9 月 19 日第 16 次会议上，布隆迪问题调查委员会主席法特萨·伍古尔古兹根据人权理事会第 33/24 号决议介绍了委员会的报告(A/HRC/36/54)。

252. 在同日第 17 次会议上，所涉国家布隆迪的代表作了发言。

253. 在同次会议上，布隆迪国家人权问题独立委员会代表作了发言。

254. 在同次会议上随后进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向调查委员会主席提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿尔巴尼亚、比利时、中国、德国、匈牙利、荷兰、葡萄牙、卢旺达、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(b) 观察员国的代表：澳大利亚、奥地利、加拿大、乍得、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、丹麦、爱沙尼亚、法国、希腊、冰岛、伊朗伊斯兰共和国、爱尔兰、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、墨西哥、俄罗斯联邦、西班牙、苏丹；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：大赦国际、独立研究和提倡对话中心、东非和非洲之角人权维护者项目(还代表公民社会—公民参与世界联盟)、人权观察、国际人权同盟联合会、基督徒废除酷刑行动组织国际联合会(还代表穷追未受惩罚者组织和世界禁止酷刑组织)、国际人权服务社、国际律师组织。

255. 在同次会议上，主席回答了问题并作了总结发言。

256. 也在同次会议上，委员会成员弗朗索瓦丝·汉普森作了总结发言。

D. 与缅甸问题独立国际实况调查团的互动对话

257. 在 2017 年 9 月 19 日第 16 次会议上，缅甸问题国际独立实况调查团主席马祖基·达鲁斯曼根据人权理事会第 34/22 号决议，口头介绍了缅甸人权状况的最新情况。

258. 在同次会议上，所涉国家缅甸的代表作了发言。

259. 在同次会议上随后进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向主席提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿尔巴尼亚、孟加拉国、比利时、中国、克罗地亚、德国、印度、印度尼西亚、伊拉克、日本、荷兰、葡萄牙、大韩民国、沙特阿拉伯、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(b) 观察员国的代表：阿富汗、阿尔及利亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、加拿大、哥斯达黎加、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、冰岛、伊朗伊斯兰共和国、爱尔兰、老挝人民民主共和国、利比亚、卢森堡、马尔代夫、墨西哥、新西兰、波兰、俄罗斯联邦、西班牙、泰国、土耳其、越南；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟、伊斯兰合作组织；

(d) 非政府组织的观察员：大赦国际、亚洲人权与发展论坛、世界基督教团结会、人权观察、国际人权同盟联合会、加拿大律师权利观察(还代表国际律师协会)、世界路德会联合会(还代表消除饥饿行动、援外社国际协会、国际救援委员会、挪威难民理事会和国际救助儿童会)、少数群体权利国际。

260. 也在同次会议上，主席回答了问题并作了总结发言。

E. 关于议程项目 4 的一般性辩论

261. 在 2017 年 9 月 19 日第 17 和第 18 次会议以及 9 月 20 日第 19 和第 20 次会议上，人权理事会就议程项目 4 举行了一般性辩论，期间以下与会者作了发言：

(a) 人权理事会成员国的代表：比利时、多民族玻利维亚国、中国、古巴、厄瓜多尔、爱沙尼亚¹⁰(代表欧洲联盟)、格鲁吉亚、德国、日本、荷兰、巴基斯坦¹⁰(代表伊斯兰合作组织)、大韩民国、斯洛文尼亚、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国(还代表不结盟国家运动)；

(b) 观察员国的代表：澳大利亚、白俄罗斯、加拿大、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、法国、冰岛、伊朗伊斯兰共和国、爱尔兰、以色列、卢森堡、马尔代夫、挪威、俄罗斯联邦、所罗门群岛、西班牙、乌克兰；

(c) 非政府组织的观察员：泰米尔之光、促进大湖区和平与发展国际行动组织、非洲国际文化协会、非洲发展协会、非洲区域农业信贷协会、人权机构、创意社区项目联盟、萨拉姆基金会、美洲法学家协会、促进巴林民主和人权的美

国人联盟、大赦国际、亚奈雅—上帝所回应者、亚洲人权与发展论坛、亚洲法律资源中心、巴拉蒂协会法国—泰米尔文化中心、法国泰米尔文化协会、法国泰米尔学生协会、杜恩约协会、进步通信协会(还代表立即普及组织和前线组织：保护人权维护者国际基金会)、保护妇女儿童权利协会、国际妇女平等协会、世界公民协会、世界受害者协会、布隆迪融合与可持续发展协会、非洲事务国际团结协会、谭德拉斯协会、巴勒斯坦人居住和难民权利巴迪尔资源中心、巴哈伊国际社团、梵天之女世界精神大学(还代表促进正义与和平多明我会(宣道会)和国际方济会)、英国人文协会、开罗人权研究所、喀麦隆青年和学生和平论坛、国际罐头业常设委员会、环境与管理研究中心、探索中心、组织研究和教育中心、欧洲—第三世界中心、人权与和平倡议中心、沙漠猎豹之歌、保护社会受害者慈善协会、世界基督教团结会、公民社会—公民参与世界联盟、尊重和适用非洲人权和民族权宪章国际委员会、非洲健康和人权促进者委员会、和平组织问题研究委员会、人权联系会、青年多元文化理事会、支持公正审判和人权国际理事会、犹太人组织协调委员会(还代表圣约之子会)、促进成长组织：南北希望之链、东非和非洲之角人权维护者项目、欧洲法律和司法中心、欧洲人文联合会、欧洲公共关系联合会、达妮埃尔·密特朗法兰西自由基金会、国际方济会、拉丁美洲人权和社会发展基金会、赫里奥斯生命协会、“立享人权”组织、人权观察、南美洲印第安人理事会、“图帕赫·阿马鲁”印第安人运动、非洲土著人民协调委员会、国际促进非洲民主协会、国际民主法律工作者协会、国际佛教救济组织、国际职业支助协会、国际法学家委员会、国际人权同盟联合会、国际和睦团契、美洲少数群体国际人权协会、国际人道和伦理联合会、国际男女同性恋协会、反对一切形式歧视和种族主义国际运动、国际穆斯林妇女联合会、消除一切形式种族歧视国际组织、国际律师组织、伊拉克发展组织、杰苏尔青年组织、希亚姆酷刑受害者康复中心、基亚娜卡拉季集团、加拿大律师权利观察、桥梁组织、解放社、天梯和平发展基金会、姆博罗罗社会和文化发展协会、少数群体权利国际、下世纪基金会、跨国跨党派非暴力激进党、毛里坦尼亚民主和人权观察、促进妇女全面发展国际组织、非洲通信和促进国际经济合作组织、维护暴力受害者组织、巴勒斯坦回返中心、泛非科技联盟、大同协会(还代表善牧修女会、促进正义与和平多明我会(宣道会)和国际方济会)、柏拉哈尔、新闻标志运动、非洲维护人权会议、发展与社区赋权协会、伊朗妇女倡导环境可持续发展学会、泰米尔世界、“开启新篇章”组织、阿拉伯法学家联合会、联合国观察组织、学联国际、农业综合发展、健康与重建联盟志愿者协会、南风发展政策协会、胜利青年运动、联合村庄、维瓦特国际(还代表国际方济会)、国际妇女人权协会、世界巴鲁阿人组织、世界环境与资源理事会、世界福音联盟、世界犹太人大会、世界穆斯林大会。

262. 在2017年9月19日第18次会议上，阿塞拜疆、巴林、巴西、中国、朝鲜民主主义人民共和国、埃及、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、日本、巴基斯坦、菲律宾、大韩民国、俄罗斯联邦、土耳其和委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表行使答辩权发言。

263. 在同次会议上，朝鲜民主主义人民共和国、日本和大韩民国代表第二次行使答辩权发言。

F. 审议提案草案并采取行动

延长布隆迪问题调查委员会的任务

264. 在 2017 年 9 月 29 日第 40 次会议上, 爱沙尼亚(代表欧洲联盟)代表介绍了决议草案 A/HRC/36/L.9/Rev.1, 该决议草案的提案国为爱沙尼亚(代表欧洲联盟), 共同提案国为阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、挪威、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、乌克兰和大不列颠及北爱尔兰联合王国。后加入的提案国为阿根廷、波斯尼亚和黑塞哥维那、哥斯达黎加、圣马力诺和美利坚合众国。

265. 在同次会议上, 爱沙尼亚代表口头订正了决议草案。

266. 也在同次会议上, 所涉国家布隆迪的代表作了发言。

267. 根据大会议事规则第 153 条, 已提请人权理事会注意经口头订正的决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

268. 在同次会议上, 博茨瓦纳、巴西、瑞士和美利坚合众国代表在对经口头订正的决议草案进行表决前发言解释投票立场。

269. 也在同次会议上, 应布隆迪代表的请求, 对经口头订正的决议草案进行了记录表决。表决结果如下:

赞成:

阿尔巴尼亚、比利时、博茨瓦纳、巴西、克罗地亚、萨尔瓦多、格鲁吉亚、德国、匈牙利、日本、拉脱维亚、蒙古、荷兰、巴拿马、巴拉圭、葡萄牙、大韩民国、卢旺达、斯洛文尼亚、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

反对:

多民族玻利维亚国、布隆迪、中国、刚果、古巴、埃及、加纳、沙特阿拉伯、南非、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

弃权:

孟加拉国、科特迪瓦、厄瓜多尔、埃塞俄比亚、印度、印度尼西亚、伊拉克、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、尼日利亚、菲律宾、卡塔尔、多哥、突尼斯

270. 人权理事会以 22 票赞成、11 票反对、14 票弃权通过了经口头订正的决议草案(第 36/19 号决议)。

阿拉伯叙利亚共和国的人权状况

271. 在 2017 年 9 月 29 日第 40 次会议上, 卡塔尔和大不列颠及北爱尔兰联合王国代表介绍了决议草案 A/HRC/36/L.22, 该决议草案的提案国为法国、德国、意大利、约旦、科威特、摩洛哥、卡塔尔、沙特阿拉伯、土耳其、大不列颠及北

尔兰联合王国和美利坚合众国，共同提案国为安道尔、澳大利亚、比利时、保加利亚、捷克、芬兰、格鲁吉亚、冰岛、爱尔兰、拉脱维亚、列支敦士登、卢森堡、马尔代夫、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、挪威、葡萄牙、大韩民国、罗马尼亚、斯洛文尼亚、西班牙、前南斯拉夫的马其顿共和国和乌克兰。后加入的提案国为阿尔巴尼亚、奥地利、巴林、加拿大、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、丹麦、爱沙尼亚、希腊、日本、立陶宛、新西兰、波兰、圣马力诺、斯洛伐克、瑞典和瑞士。

272. 在同次会议上，拉脱维亚(代表属于人权理事会成员的欧洲联盟成员国)、瑞士和美利坚合众国代表就决议草案作了一般性评论。

273. 也在同次会议上，所涉国家阿拉伯叙利亚共和国的代表作了发言。

274. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

275. 在同次会议上，阿尔巴尼亚、巴西、中国、古巴、厄瓜多尔、埃及、印度尼西亚、伊拉克和委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表在对决议草案进行表决前发言解释投票立场。

276. 也在同次会议上，应古巴代表的请求，对决议草案进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿尔巴尼亚、比利时、博茨瓦纳、巴西、科特迪瓦、克罗地亚、萨尔瓦多、格鲁吉亚、德国、加纳、匈牙利、日本、拉脱维亚、荷兰、巴拿马、巴拉圭、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、卢旺达、沙特阿拉伯、斯洛文尼亚、瑞士、多哥、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

反对：

多民族玻利维亚国、布隆迪、中国、古巴、伊拉克、菲律宾、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

弃权：

孟加拉国、刚果、厄瓜多尔、埃及、埃塞俄比亚、印度、印度尼西亚、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、蒙古、尼日利亚、南非、突尼斯

277. 人权理事会以 27 票赞成、7 票反对、13 票弃权通过了该决议草案(第 36/20 号决议)。

延长缅甸问题国际独立实况调查团的任务

278. 在 2017 年 9 月 29 日第 41 次会议上，爱沙尼亚(代表欧洲联盟)代表介绍了决定草案 A/HRC/36/L.31/Rev.1，该决定草案的提案国为爱沙尼亚(代表欧洲联盟)，共同提案国为阿富汗、阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、孟加拉国、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、芬兰、法国、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、挪威、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西

班牙、瑞典、土耳其、大不列颠及北爱尔兰联合王国和美利坚合众国。后加入的提案国为巴林、科特迪瓦、吉布提、格鲁吉亚、马来西亚、马尔代夫、墨西哥、新西兰、巴基斯坦、卡塔尔、大韩民国、圣马力诺、沙特阿拉伯、索马里、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国和阿拉伯联合酋长国。

279. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决定草案估计所涉行政和方案预算问题。

280. 在同次会议上，印度和菲律宾代表就决定草案作了一般性评论。

281. 也在同次会议上，所涉国家缅甸的代表作了发言。

282. 在同次会议上，中国代表在对决定草案进行表决前发言解释投票立场。中国代表在发言中表示，该成员国不参加关于该决定草案的协商一致意见。

283. 人权理事会未经表决通过了该决定草案(第 36/115 号决定)。

284. 也在同次会议上，埃及和委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表在表决后发言解释投票立场，并就议程项目 4 下通过的所有提案草案作了一般性评论。

五. 人权机构和机制

A. 申诉程序

285. 在 2017 年 9 月 22 日第 27 次会议上，人权理事会举行了申诉程序非公开会议。

286. 在同次会议上，情况工作组主席兼报告员诺齐波·乔伊斯·姆克萨卡托一迪塞科介绍了分别于 2017 年 1 月和 7 月举行的工作组第十九和第二十届会议的报告。

287. 在 2017 年 9 月 25 日第 28 次会议上，人权理事会主席就会议结果作了发言，指出理事会在根据理事会第 5/1 号决议设立的申诉程序下，在一次非公开会议上审议了情况工作组第十九和第二十届会议的报告。在理事会第三十六届会议上，工作组未向理事会提交任何案件供其采取行动。

B. 土著人民权利专家机制

288. 在 2017 年 9 月 20 日第 20 次会议上，土著人民权利专家机制主席兼报告员阿尔贝·夸克沃·巴鲁姆介绍了专家机制的报告(A/HRC/36/56 和 A/HRC/36/57)。

289. 在同日第 20 和第 21 次会议上，人权理事会在议程项目 3 下举行了关于土著人民人权的互动对话(见第三章，B 节)。

C. 与咨询委员会的互动对话

290. 在 2017 年 9 月 20 日第 21 次会议上，咨询委员会主席米哈伊尔·列别杰夫介绍了咨询委员会的报告(A/HRC/36/51、A/HRC/36/52 和 A/HRC/36/59)。

291. 在同次会议上随后进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向主席提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：中国、埃及、日本、秘鲁¹⁰ (还代表阿尔及利亚、厄瓜多尔、意大利、罗马尼亚和泰国)、大韩民国、突尼斯、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(b) 观察员国的代表：阿塞拜疆、巴基斯坦、俄罗斯联邦；

(c) 非政府组织的观察员：欧洲联盟、伊斯兰合作组织；

(d) 非政府组织的观察员：美洲法学家协会、促进巴林民主和人权的美国入联盟、世界公民协会、教皇约翰二十三世社区协会(还代表捍卫自由联盟、爱心协会、国际天主教儿童局、国际独立社会环境传道者运动、国际妇女、教育和发展志愿组织、鲍思高慈幼会圣母进教之佑孝女会、苦难会修士国际组织、大同协会、德肋撒协会、天主教妇女组织世界联合会)、杰苏尔青年组织、柏拉哈尔、国际救助儿童会(还代表世界宣明会)、南风发展政策协会。

292. 在同次会议上，主席回答了问题并作了总结发言。

293. 在同次会议上，巴林代表行使答辩权发言。

D. 联合国农民和农村地区其他劳动者权利宣言不限成员名额政府间工作组

294. 在 2017 年 9 月 20 日第 21 次会议上，联合国农民和农村地区其他劳动者权利宣言草案不限成员名额政府间工作组主席兼报告员纳尔迪·苏克索·伊图里介绍了 2017 年 5 月 15 日至 19 日举行的工作组第四届会议的报告(A/HRC/36/58)。

E. 关于议程项目 5 的一般性辩论

295. 在 2017 年 9 月 20 日第 21 次会议上，主管人权事务助理秘书长介绍了秘书长关于与联合国及其人权领域的代表和机制的合作的报告(A/HRC/36/31)。

296. 在 2017 年 9 月 20 日第 21 次会议以及 9 月 22 日第 26 和第 27 次会议上，人权理事会就议程项目 5 举行了一般性辩论，期间以下与会者作了发言：

(a) 人权理事会成员国的代表：比利时、多民族玻利维亚国、巴西(还代表阿尔巴尼亚、智利、德国、希腊、黑山、纳米比亚、挪威、巴拿马、大韩民国、卢旺达、斯洛文尼亚、土耳其和美利坚合众国)、巴西(还代表安哥拉、阿根廷、奥地利、比利时、保加利亚、智利、哥伦比亚、克罗地亚、塞浦路斯、丹麦、厄瓜多尔、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、危地马拉、几内亚比绍、匈牙利、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、马耳他、墨西哥、黑山、莫桑比克、荷兰、尼加拉瓜、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、大韩民国、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶和大不列颠及北爱尔兰联合王国)、中国、古巴、厄瓜多尔(还代表阿尔及利亚、孟加拉国、白俄罗斯、多民族玻利维亚国、古巴、埃及、萨尔瓦多、埃塞俄比亚、印度尼西亚、尼加拉瓜、秘鲁、菲律宾、南非、斯里兰卡、瑞士、乌拉圭和委内瑞拉玻利瓦尔共和国)、埃及、爱沙尼亚¹⁰(代表欧洲联盟)、德国、匈牙利、印度、伊拉克、拉脱维亚(还代表阿富汗、阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、保加利亚、加拿大、智利、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、荷兰、挪威、巴拿马、秘鲁、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、突尼斯、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国和乌拉圭)、巴基斯坦¹⁰(代表伊斯兰合作组织)、俄罗斯联邦¹⁰(还代表阿尔及利亚、白俄罗斯、古巴、埃及、印度、沙特阿拉伯、阿拉伯联合酋长国和委内瑞拉玻利瓦尔共和国)、突尼斯(代表非洲国家集团)、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(b) 观察员国的代表：亚美尼亚、爱沙尼亚、伊朗伊斯兰共和国、爱尔兰、马尔代夫、尼加拉瓜、挪威(还代表丹麦、芬兰、冰岛和瑞典)、苏丹、瑞典；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：联合国粮食及农业组织；

(d) 国家人权机构的观察员：国家人权机构全球联盟；

(e) 非政府组织的观察员：泰米尔之光、非洲国际文化协会、非洲区域农业信贷协会、创意社区项目联盟、萨拉姆基金会、促进巴林民主和人权的美国人联盟、大赦国际、亚奈雅—上帝所回应者、巴拉蒂协会法国—泰米尔文化中心、法国泰米尔文化协会、法国泰米尔学生协会、保护妇女儿童权利协会、世界公民协会、世界受害者协会、布隆迪融合与可持续发展协会、非洲事务国际团结协会、谭德拉斯协会、国际罐头业常设委员会、组织研究和教育中心、欧洲—第三世界中心、人权与和平倡议中心、法律与社会研究中心、哥伦比亚法学家委员会、非洲健康和人权促进者委员会、和平组织问题研究委员会、青年多元文化理事会、支持公正审判和人权国际理事会、欧洲公共关系联合会、粮食第一信息和行动网、非洲土著人民协调委员会、国际促进非洲民主协会、国际民主法律工作者协会、国际佛教救济组织、国际法学家委员会、国际人权同盟联合会、农村成年人天主教运动国际联合会、国际和睦团契、国际穆斯林妇女联合会、消除一切形式种族歧视国际组织、国际人权服务社、国际青年和学生拥护联合国运动、伊拉克发展组织、杰苏尔青年组织、希亚姆酷刑受害者康复中心、加拿大律师权利观察、桥梁组织、解放社、姆博罗罗社会和文化发展协会、下世纪基金会、跨国跨党派非暴力激进党、毛里坦尼亚民主和人权观察、非洲通信和促进国际经济合作组织、泛非科技联盟、柏拉哈尔、非洲维护人权会议、发展与社区赋权协会、社会研究中心、泰米尔世界、“开启新篇章”组织、学联国际、农业综合发展、健康与重建联盟志愿者协会、南风发展政策协会、联合村庄、世界巴鲁阿人组织、世界环境与资源理事会、世界穆斯林大会。

297. 在 2017 年 9 月 20 日第 21 次会议上，巴林代表行使答辩权发言。

298. 在 2017 年 9 月 22 日第 27 次会议上，中国和泰国代表行使答辩权发言。

F. 审议提案草案并采取行动

与联合国及其人权领域的代表和机制的合作

299. 在 2017 年 9 月 29 日第 41 次会议上，匈牙利代表介绍了决议草案 A/HRC/36/L.26/Rev.1，该决议草案的提案国为斐济、加纳、匈牙利、爱尔兰和乌拉圭，共同提案国为安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、智利、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、海地、冰岛、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、墨西哥、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、挪威、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、乌克兰和美利坚合众国。后撤出的原共同提案国为美利坚合众国。后加入的提案国为阿尔巴尼亚、阿根廷、加拿大、哥斯达黎加、多米尼加共和国、爱沙尼亚、洪都拉斯、圣马力诺和大不列颠及北爱尔兰联合王国。

300. 在同次会议上，俄罗斯联邦代表介绍了该决议草案的修正案 A/HRC/36/L.43、A/HRC/36/L.46、A/HRC/36/L.47、A/HRC/36/L.48、A/HRC/36/L.49、A/HRC/36/L.51 和 A/HRC/36/L.57。

301. 也在同次会议上，印度代表介绍了该决议草案的修正案 A/HRC/36/L.56、A/HRC/36/L.58、A/HRC/36/L.59、A/HRC/36/L.60 和 A/HRC/36/L.61。

302. 在同次会议上，委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表介绍了该决议草案的修正案 A/HRC/36/L.45、A/HRC/36/L.52 和 A/HRC/36/L.55。

303. 也在同次会议上，埃及代表介绍了该决议草案的修正案 A/HRC/36/L.50、A/HRC/36/L.53 和 A/HRC/36/L.54。

304. 修正案 A/HRC/36/L.43 的提案国为俄罗斯联邦。后加入的提案国为白俄罗斯、伊朗伊斯兰共和国和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。修正案 A/HRC/36/L.45 的提案国为中国、埃及、印度、俄罗斯联邦和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。后加入的提案国为白俄罗斯和古巴。修正案 A/HRC/36/L.46、A/HRC/36/L.47、A/HRC/36/L.48、A/HRC/36/L.53、A/HRC/36/L.54、A/HRC/36/L.55、A/HRC/36/L.56 和 A/HRC/36/L.60 的提案国为中国、埃及、印度、俄罗斯联邦和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。后加入的提案国为白俄罗斯、古巴和伊朗伊斯兰共和国。修正案 A/HRC/36/L.49、A/HRC/36/L.58、A/HRC/36/L.59 和 A/HRC/36/L.61 的提案国为中国、印度、俄罗斯联邦和委内瑞拉玻利瓦尔共和国，共同提案国为埃及。后加入的提案国为白俄罗斯和古巴。修正案 A/HRC/36/L.50 的提案国为中国、埃及、印度、俄罗斯联邦和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。后加入的提案国为白俄罗斯。修正案 A/HRC/36/L.51 和 A/HRC/36/L.52 的提案国为中国、印度、俄罗斯联邦和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。后加入的提案国为白俄罗斯和古巴。修正案 A/HRC/36/L.57 的提案国为中国、埃及、印度、俄罗斯联邦和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。后加入的提案国为白俄罗斯和伊朗伊斯兰共和国。

305. 在同次会议上，加纳(还代表斐济、匈牙利、意大利和乌拉圭)、巴拿马和大韩民国代表对决议草案和拟议修正案作了一般性评论。

306. 也在同次会议上，人权理事会主席宣布修正案 A/HRC/36/L.44 已被撤回。

307. 在同次会议上，人权理事会就修正案 A/HRC/36/L.43、A/HRC/36/L.45、A/HRC/36/L.46、A/HRC/36/L.47、A/HRC/36/L.48、A/HRC/36/L.49、A/HRC/36/L.50、A/HRC/36/L.51、A/HRC/36/L.52、A/HRC/36/L.53、A/HRC/36/L.54、A/HRC/36/L.55、A/HRC/36/L.56、A/HRC/36/L.57、A/HRC/36/L.58、A/HRC/36/L.59、A/HRC/36/L.60 和 A/HRC/36/L.61 采取了行动。

308. 也在同次会议上，瑞士和美利坚合众国代表在对修正案 A/HRC/36/L.43 进行表决前发言解释投票立场。

309. 在同次会议上，应加纳代表的请求，对修正案 A/HRC/36/L.43 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

孟加拉国、博茨瓦纳、布隆迪、厄瓜多尔、埃及、伊拉克、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、菲律宾、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

反对：

阿尔巴尼亚、比利时、巴西、克罗地亚、萨尔瓦多、格鲁吉亚、德国、加纳、匈牙利、日本、拉脱维亚、蒙古、荷兰、巴拿马、巴拉圭、葡萄牙、大韩民国、卢旺达、斯洛文尼亚、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

多民族玻利维亚国、中国、刚果、科特迪瓦、埃塞俄比亚、印度、印度尼西亚、尼日利亚、卡塔尔、沙特阿拉伯、南非、多哥、突尼斯、阿拉伯联合酋长国

310. 人权理事会以 10 票赞成、22 票反对、14 票弃权否决了修正案 A/HRC/36/L.43。¹¹

311. 也在同次会议上，格鲁吉亚和德国代表在对修正案 A/HRC/36/L.45 进行表决前发言解释投票立场。

312. 在同次会议上，应加纳代表的请求，对修正案 A/HRC/36/L.45 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

孟加拉国、多民族玻利维亚国、布隆迪、中国、古巴、埃及、埃塞俄比亚、印度、印度尼西亚、吉尔吉斯斯坦、菲律宾、沙特阿拉伯、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

反对：

阿尔巴尼亚、比利时、巴西、克罗地亚、厄瓜多尔、萨尔瓦多、格鲁吉亚、德国、加纳、匈牙利、日本、拉脱维亚、蒙古、荷兰、巴拿马、巴拉圭、葡萄牙、大韩民国、斯洛文尼亚、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

博茨瓦纳、刚果、科特迪瓦、伊拉克、尼日利亚、卡塔尔、卢旺达、南非、多哥、突尼斯

313. 人权理事会以 14 票赞成、22 票反对、10 票弃权否决了修正案 A/HRC/36/L.45。¹²

314. 在同次会议上，德国代表在对修正案 A/HRC/36/L.46 进行表决前发言解释投票立场。

315. 也在同次会议上，应加纳代表的请求，对修正案 A/HRC/36/L.46 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

孟加拉国、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、布隆迪、中国、古巴、厄瓜多尔、埃及、埃塞俄比亚、印度、印度尼西亚、伊拉克、吉尔吉斯斯坦、蒙古、尼日利亚、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、沙特阿拉伯、南非、突尼斯、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

反对：

¹¹ 古巴代表团没有投票。

¹² 肯尼亚代表团没有投票。

阿尔巴尼亚、比利时、克罗地亚、格鲁吉亚、德国、加纳、匈牙利、日本、拉脱维亚、荷兰、巴拿马、巴拉圭、葡萄牙、大韩民国、斯洛文尼亚、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

刚果、科特迪瓦、萨尔瓦多、肯尼亚、多哥

316. 人权理事会以 24 票赞成、18 票反对、5 票弃权通过了修正案 A/HRC/36/L.46。

317. 在同次会议上，巴拿马代表在对修正案 A/HRC/36/L.47 进行表决前发言解释投票立场。

318. 也在同次会议上，应加纳代表的请求，对修正案 A/HRC/36/L.47 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

孟加拉国、多民族玻利维亚国、布隆迪、中国、古巴、埃及、印度、伊拉克、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、沙特阿拉伯、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

反对：

阿尔巴尼亚、比利时、巴西、科特迪瓦、克罗地亚、萨尔瓦多、格鲁吉亚、德国、加纳、匈牙利、日本、拉脱维亚、蒙古、荷兰、巴拿马、巴拉圭、葡萄牙、大韩民国、斯洛文尼亚、瑞士、突尼斯、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

博茨瓦纳、刚果、厄瓜多尔、埃塞俄比亚、印度尼西亚、尼日利亚、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、南非、多哥

319. 人权理事会以 13 票赞成、23 票反对、11 票弃权否决了修正案 A/HRC/36/L.47。

320. 在同次会议上，阿尔巴尼亚和拉脱维亚代表在对修正案 A/HRC/36/L.48 进行表决前发言解释投票立场。

321. 也在同次会议上，应加纳代表的请求，对修正案 A/HRC/36/L.48 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

孟加拉国、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、布隆迪、中国、古巴、埃及、埃塞俄比亚、印度、印度尼西亚、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、菲律宾、沙特阿拉伯、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

反对：

阿尔巴尼亚、比利时、克罗地亚、格鲁吉亚、德国、加纳、匈牙利、日本、拉脱维亚、蒙古、荷兰、巴拿马、巴拉圭、葡萄牙、大韩民

国、斯洛文尼亚、瑞士、突尼斯、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

刚果、科特迪瓦、厄瓜多尔、萨尔瓦多、伊拉克、尼日利亚、卡塔尔、卢旺达、南非、多哥

322. 人权理事会以 17 票赞成、20 票反对、10 票弃权否决了修正案 A/HRC/36/L.48。

323. 在同次会议上，拉脱维亚和荷兰代表在对修正案 A/HRC/36/L.49 进行表决前发言解释投票立场。

324. 也在同次会议上，应加纳代表的请求，对修正案 A/HRC/36/L.49 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

孟加拉国、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、布隆迪、中国、古巴、埃及、埃塞俄比亚、印度、印度尼西亚、伊拉克、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、菲律宾、卡塔尔、沙特阿拉伯、南非、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

反对：

阿尔巴尼亚、比利时、巴西、克罗地亚、萨尔瓦多、格鲁吉亚、德国、加纳、匈牙利、日本、拉脱维亚、蒙古、荷兰、巴拿马、巴拉圭、葡萄牙、大韩民国、斯洛文尼亚、瑞士、突尼斯、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

刚果、科特迪瓦、厄瓜多尔、尼日利亚、卢旺达、多哥

325. 人权理事会以 19 票赞成、22 票反对、6 票弃权否决了修正案 A/HRC/36/L.49。

326. 在同次会议上，比利时和加纳代表在对修正案 A/HRC/36/L.50 进行表决前发言解释投票立场。

327. 也在同次会议上，应加纳代表的请求，对修正案 A/HRC/36/L.50 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

孟加拉国、多民族玻利维亚国、布隆迪、中国、刚果、埃及、埃塞俄比亚、印度、印度尼西亚、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、菲律宾、沙特阿拉伯、南非、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

反对：

阿尔巴尼亚、比利时、巴西、克罗地亚、格鲁吉亚、德国、加纳、匈牙利、日本、拉脱维亚、蒙古、荷兰、巴拿马、巴拉圭、葡萄牙、卡

塔尔、大韩民国、卢旺达、斯洛文尼亚、瑞士、突尼斯、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

博茨瓦纳、科特迪瓦、厄瓜多尔、萨尔瓦多、伊拉克、尼日利亚、多哥

328. 人权理事会以 16 票赞成、23 票反对、7 票弃权否决了修正案 A/HRC/36/L.50。¹³

329. 在同次会议上，荷兰和大不列颠及北爱尔兰联合王国代表在对修正案 A/HRC/36/L.51 进行表决前发言解释投票立场。

330. 也在同次会议上，应加纳代表的请求，对修正案 A/HRC/36/L.51 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

孟加拉国、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、布隆迪、中国、古巴、埃及、埃塞俄比亚、印度、印度尼西亚、伊拉克、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、菲律宾、卡塔尔、沙特阿拉伯、南非、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

反对：

阿尔巴尼亚、比利时、巴西、克罗地亚、格鲁吉亚、德国、加纳、匈牙利、日本、拉脱维亚、蒙古、荷兰、巴拿马、巴拉圭、葡萄牙、大韩民国、斯洛文尼亚、瑞士、突尼斯、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

刚果、科特迪瓦、厄瓜多尔、萨尔瓦多、尼日利亚、卢旺达、多哥

331. 人权理事会以 19 票赞成、21 票反对、7 票弃权否决了修正案 A/HRC/36/L.51。

332. 在同次会议上，荷兰和斯洛文尼亚代表在对修正案 A/HRC/36/L.52 进行表决前发言解释投票立场。

333. 也在同次会议上，应加纳代表的请求，对修正案 A/HRC/36/L.52 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

孟加拉国、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、布隆迪、中国、古巴、埃及、埃塞俄比亚、印度、印度尼西亚、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、菲律宾、沙特阿拉伯、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

反对：

阿尔巴尼亚、比利时、巴西、克罗地亚、厄瓜多尔、萨尔瓦多、格鲁吉亚、德国、加纳、匈牙利、伊拉克、日本、拉脱维亚、蒙古、荷

¹³ 古巴代表团没有投票。

兰、巴拿马、巴拉圭、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、卢旺达、斯洛文尼亚、瑞士、突尼斯、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

刚果、科特迪瓦、尼日利亚、南非、多哥

334. 人权理事会以 16 票赞成、26 票反对、5 票弃权否决了修正案 A/HRC/36/L.52。

335. 在同次会议上，日本和大不列颠及北爱尔兰联合王国代表在对修正案 A/HRC/36/L.53 进行表决前发言解释投票立场。

336. 也在同次会议上，应加纳代表的请求，对修正案 A/HRC/36/L.53 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

孟加拉国、多民族玻利维亚国、布隆迪、中国、古巴、埃及、埃塞俄比亚、印度、伊拉克、吉尔吉斯斯坦、尼日利亚、菲律宾、沙特阿拉伯、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

反对：

阿尔巴尼亚、比利时、博茨瓦纳、巴西、克罗地亚、厄瓜多尔、格鲁吉亚、德国、加纳、匈牙利、日本、拉脱维亚、荷兰、巴拿马、巴拉圭、葡萄牙、大韩民国、斯洛文尼亚、瑞士、突尼斯、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

刚果、科特迪瓦、萨尔瓦多、印度尼西亚、肯尼亚、蒙古、卡塔尔、卢旺达、南非、多哥

337. 人权理事会以 15 票赞成、22 票反对、10 票弃权否决了修正案 A/HRC/36/L.53。

338. 在同次会议上，德国代表在对修正案 A/HRC/36/L.54 进行表决前发言解释投票立场。

339. 也在同次会议上，应加纳代表的请求，对修正案 A/HRC/36/L.54 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

孟加拉国、多民族玻利维亚国、布隆迪、中国、古巴、厄瓜多尔、埃及、埃塞俄比亚、印度、印度尼西亚、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、尼日利亚、菲律宾、沙特阿拉伯、南非、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

反对：

阿尔巴尼亚、比利时、博茨瓦纳、巴西、克罗地亚、格鲁吉亚、德国、加纳、匈牙利、日本、拉脱维亚、蒙古、荷兰、巴拿马、巴拉

主、葡萄牙、大韩民国、斯洛文尼亚、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

刚果、科特迪瓦、萨尔瓦多、伊拉克、卡塔尔、卢旺达、多哥、突尼斯

340. 人权理事会以 18 票赞成、21 票反对、8 票弃权否决了修正案 A/HRC/36/L.54。

341. 在同次会议上，德国代表在对修正案 A/HRC/36/L.55 进行表决前发言解释投票立场。

342. 也在同次会议上，应加纳代表的请求，对修正案 A/HRC/36/L.55 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

孟加拉国、多民族玻利维亚国、巴西、布隆迪、中国、古巴、埃及、埃塞俄比亚、印度、印度尼西亚、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、菲律宾、沙特阿拉伯、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

反对：

阿尔巴尼亚、比利时、克罗地亚、厄瓜多尔、格鲁吉亚、德国、加纳、匈牙利、伊拉克、日本、拉脱维亚、荷兰、巴拿马、巴拉圭、葡萄牙、大韩民国、斯洛文尼亚、瑞士、突尼斯、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

博茨瓦纳、刚果、科特迪瓦、萨尔瓦多、蒙古、尼日利亚、卡塔尔、卢旺达、南非、多哥

343. 人权理事会以 16 票赞成、21 票反对、10 票弃权否决了修正案 A/HRC/36/L.55。

344. 在同次会议上，日本和大韩民国代表在对修正案 A/HRC/36/L.56 进行表决前发言解释投票立场。

345. 也在同次会议上，应加纳代表的请求，对修正案 A/HRC/36/L.56 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

孟加拉国、多民族玻利维亚国、布隆迪、中国、古巴、埃及、萨尔瓦多、埃塞俄比亚、印度、印度尼西亚、伊拉克、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、蒙古、尼日利亚、菲律宾、卡塔尔、沙特阿拉伯、南非、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

反对：

阿尔巴尼亚、比利时、博茨瓦纳、巴西、克罗地亚、格鲁吉亚、德国、加纳、匈牙利、日本、拉脱维亚、荷兰、巴拿马、巴拉圭、葡萄

牙、大韩民国、斯洛文尼亚、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国、
美利坚合众国

弃权：

刚果、科特迪瓦、厄瓜多尔、卢旺达、多哥、突尼斯

346. 人权理事会以 21 票赞成、20 票反对、6 票弃权通过了修正案 A/HRC/36/L.56。

347. 在同次会议上，克罗地亚和巴拿马代表在对修正案 A/HRC/36/L.57 进行表决前发言解释投票立场。

348. 也在同次会议上，应加纳代表的请求，对修正案 A/HRC/36/L.57 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

孟加拉国、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、布隆迪、中国、古巴、埃及、埃塞俄比亚、印度、印度尼西亚、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、菲律宾、沙特阿拉伯、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

反对：

阿尔巴尼亚、比利时、巴西、克罗地亚、萨尔瓦多、格鲁吉亚、德国、加纳、匈牙利、日本、拉脱维亚、蒙古、荷兰、巴拿马、巴拉圭、葡萄牙、大韩民国、斯洛文尼亚、瑞士、突尼斯、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

刚果、科特迪瓦、厄瓜多尔、伊拉克、尼日利亚、卡塔尔、卢旺达、南非、多哥

349. 人权理事会以 16 票赞成、22 票反对、9 票弃权否决了修正案 A/HRC/36/L.57。

350. 在同次会议上，阿尔巴尼亚和巴拿马代表在对修正案 A/HRC/36/L.58 进行表决前发言解释投票立场。

351. 也在同次会议上，应加纳代表的请求，对修正案 A/HRC/36/L.58 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

孟加拉国、多民族玻利维亚国、巴西、布隆迪、中国、古巴、厄瓜多尔、埃及、埃塞俄比亚、印度、印度尼西亚、吉尔吉斯斯坦、菲律宾、卡塔尔、沙特阿拉伯、南非、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

反对：

阿尔巴尼亚、比利时、克罗地亚、格鲁吉亚、德国、加纳、匈牙利、日本、拉脱维亚、蒙古、荷兰、巴拿马、巴拉圭、葡萄牙、大韩民

国、卢旺达、斯洛文尼亚、瑞士、突尼斯、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

博茨瓦纳、刚果、科特迪瓦、萨尔瓦多、伊拉克、肯尼亚、尼日利亚、多哥

352. 人权理事会以 18 票赞成、21 票反对、8 票弃权否决了修正案 A/HRC/36/L.58。

353. 在同次会议上，格鲁吉亚和匈牙利代表在对修正案 A/HRC/36/L.59 进行表决前发言解释投票立场。

354. 也在同次会议上，应加纳代表的请求，对修正案 A/HRC/36/L.59 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

孟加拉国、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、布隆迪、中国、古巴、埃及、印度、印度尼西亚、吉尔吉斯斯坦、卡塔尔、南非、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

反对：

阿尔巴尼亚、比利时、科特迪瓦、克罗地亚、萨尔瓦多、格鲁吉亚、德国、加纳、匈牙利、日本、拉脱维亚、蒙古、荷兰、巴拿马、巴拉圭、葡萄牙、大韩民国、卢旺达、斯洛文尼亚、瑞士、突尼斯、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

刚果、厄瓜多尔、埃塞俄比亚、伊拉克、肯尼亚、尼日利亚、菲律宾、沙特阿拉伯、多哥、阿拉伯联合酋长国

355. 人权理事会以 14 票赞成、23 票反对、10 票弃权否决了修正案 A/HRC/36/L.59。

356. 在同次会议上，格鲁吉亚和加纳代表在对修正案 A/HRC/36/L.60 进行表决前发言解释投票立场。

357. 也在同次会议上，应加纳代表的请求，对修正案 A/HRC/36/L.60 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

孟加拉国、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、布隆迪、中国、刚果、古巴、厄瓜多尔、埃及、埃塞俄比亚、印度、印度尼西亚、伊拉克、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、菲律宾、卢旺达、沙特阿拉伯、南非、突尼斯、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

反对：

阿尔巴尼亚、比利时、克罗地亚、萨尔瓦多、格鲁吉亚、德国、加纳、匈牙利、日本、拉脱维亚、荷兰、巴拿马、巴拉圭、葡萄牙、大

韩民国、斯洛文尼亚、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

科特迪瓦、蒙古、尼日利亚、卡塔尔、多哥

358. 人权理事会以 23 票赞成、19 票反对、5 票弃权通过了修正案 A/HRC/36/L.60。

359. 在同次会议上，比利时和匈牙利代表在对修正案 A/HRC/36/L.61 进行表决前发言解释投票立场。

360. 也在同次会议上，应加纳代表的请求，对修正案 A/HRC/36/L.61 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

孟加拉国、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、布隆迪、中国、古巴、埃及、埃塞俄比亚、印度、印度尼西亚、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、菲律宾、卡塔尔、沙特阿拉伯、南非、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

反对：

阿尔巴尼亚、比利时、巴西、科特迪瓦、克罗地亚、厄瓜多尔、萨尔瓦多、格鲁吉亚、德国、加纳、匈牙利、日本、拉脱维亚、蒙古、荷兰、巴拿马、巴拉圭、葡萄牙、大韩民国、斯洛文尼亚、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

刚果、伊拉克、尼日利亚、卢旺达、多哥、突尼斯

361. 人权理事会以 18 票赞成、23 票反对、6 票弃权否决了修正案 A/HRC/36/L.61。

362. 在同次会议上，阿尔巴尼亚、多民族玻利维亚国、巴西、中国、古巴、埃及、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国和委内瑞拉玻利瓦尔共和国(还代表埃及、印度和俄罗斯联邦)代表在对经修正的决议草案进行表决前发言解释投票立场。巴西代表在发言中表示，该成员国不参加关于该决议草案序言部分第六段和执行部分第 1、第 9 和第 10 段的协商一致意见。美利坚合众国代表在发言中表示，该成员国不参加关于该决议草案第 4 段之二和第 7 段之二的协商一致意见。

363. 也在同次会议上，应委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表的请求，对经修正的决议草案进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿尔巴尼亚、比利时、博茨瓦纳、巴西、刚果、科特迪瓦、克罗地亚、厄瓜多尔、萨尔瓦多、格鲁吉亚、德国、加纳、匈牙利、伊拉克、日本、拉脱维亚、蒙古、荷兰、巴拿马、巴拉圭、葡萄牙、大韩

民国、卢旺达、斯洛文尼亚、瑞士、突尼斯、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

孟加拉国、多民族玻利维亚国、布隆迪、中国、古巴、埃及、埃塞俄比亚、印度、印度尼西亚、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、尼日利亚、菲律宾、卡塔尔、沙特阿拉伯、南非、多哥、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

364. 人权理事会以 28 票赞成、0 票反对、19 票弃权通过了经修正的决议草案(第 36/21 号决议)。

促进和保护农民和农村地区其他劳动者的人权

365. 在 2017 年 9 月 29 日第 41 次会议上，多民族玻利维亚国代表介绍了决议草案 A/HRC/36/L.29，该决议草案的提案国为多民族玻利维亚国、古巴、厄瓜多尔和南非，共同提案国为安哥拉、孟加拉国、刚果、埃及、埃塞俄比亚、加纳、海地、印度、肯尼亚、巴拿马、巴拉圭、菲律宾、瑞士、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和巴勒斯坦国。后加入的提案国为阿尔及利亚、朝鲜民主主义人民共和国、多米尼加共和国、萨尔瓦多、印度尼西亚、尼加拉瓜、苏丹和越南。

366. 在同次会议上，委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表就决议草案作了一般性评论。

367. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

368. 也在同次会议上，德国(还代表比利时、克罗地亚、匈牙利、拉脱维亚和荷兰)和美利坚合众国代表在对决议草案进行表决前发言解释投票立场。

369. 在同次会议上，应美利坚合众国代表的请求，对决议草案进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

孟加拉国、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、布隆迪、中国、刚果、科特迪瓦、古巴、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、埃塞俄比亚、加纳、印度、印度尼西亚、伊拉克、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、蒙古、尼日利亚、巴拿马、巴拉圭、菲律宾、葡萄牙、卡塔尔、卢旺达、沙特阿拉伯、南非、瑞士、多哥、突尼斯、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

反对：

大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

阿尔巴尼亚、比利时、克罗地亚、格鲁吉亚、德国、匈牙利、日本、拉脱维亚、荷兰、大韩民国、斯洛文尼亚

370. 人权理事会以 34 票赞成、2 票反对、11 票弃权通过了该决议草案(第 36/22 号决议)。

六. 普遍定期审议

371. 根据大会第 60/251 号决议、人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议、理事会第 17/119 号决定以及关于普遍定期审议工作模式和做法的 PRST/8/1 号和 PRST/9/2 号主席声明，理事会审议了普遍定期审议工作组在 2017 年 5 月 1 日至 12 日举行的第二十七届会议期间开展的审议工作的结果。

372. 主席指出，根据人权理事会第 5/1 号决议，所有建议均须纳入普遍定期审议的最后结果，而受审议国应相应地就所有建议明确表达本国立场，或表示“支持”或表示“注意”相关建议。

A. 讨论普遍定期审议结果

373. 根据第 8/1 号主席声明第 14 段，下节概述理事会全体会议通过审议结果前受审议国和人权理事会成员国、观察员国就审议结果发表的意见，以及其他利益攸关方所作的一般性评论。因时间限制未能发言的代表团或其他利益攸关方的发言稿(如有的话)在人权理事会外联网上公布。¹⁴

巴林

374. 2017 年 5 月 1 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对巴林进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 巴林根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(a)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/27/BHR/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料(A/HRC/WG.6/27/BHR/2 和 Corr.1)；

(c) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料(A/HRC/WG.6/27/BHR/3)。

375. 在 2017 年 9 月 21 日第 22 次会议上，人权理事会讨论并通过了关于巴林的审议结果(见下文 C 节)。

376. 关于巴林的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/36/3)，受审议国对建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(见 A/HRC/36/3/Add.1)。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

377. 由助理外交部长阿卜杜拉·本·费萨尔·杜塞里率领的代表团强调，巴林热切希望通过与国家一级的伙伴和利益攸关方合作，并与人权理事会、普遍定期审议机制、人权高专办和其他国际利益攸关方开展建设性合作，加强并继续努力促进和保护人权。

¹⁴ 见<https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/36thSession/Pages/default.aspx>。

378. 巴林在审议普遍定期审议工作组的审议期间收到 175 项建议，并在巴林高级协调委员会的几次会议以及与 20 多个民间社会组织的会议中对上述建议进行了审查。会议期间对这些建议进行了广泛审查，各方对各项建议的评论为形成巴林对这些建议所采取的立场作出了贡献。

379. 在开展上述磋商以及对各项建议进行审议之后，巴林决定支持 139 项建议，其中许多建议已经得到落实。巴林将努力落实其余的建议。巴林注意到 36 项建议，因为它们与伊斯兰法律的适用相抵触，或者它们不符合国家法律或立法，或者需要进一步研究，尽管其中一些建议可以部分接受。

380. 巴林重申致力于并继续推进哈马德·本·伊萨·阿勒哈利法国王发起的开创性改革和民主办法，维护其以现代和进步的宪法和法律文书为基础的人权记录。

381. 代表团列举了在促进和尊重人权方面的原有成就和进展之上最近取得的一些新成就，例如：

(a) 2017 年关于家庭法的第 19 号法，该法得到社会的广泛支持，并符合《消除对妇女一切形式歧视公约》。该法满足了巴林妇女最重要的诉求之一，经过多年的努力，她们的尊严和在建设社会和促进发展过程中的关键作用得到承认；

(b) 2017 年关于处罚和替代措施的第 18 号法，旨在通过促进基于处罚和康复概念的惩罚措施，在巴林制定惩罚政策，同时寻求更大程度地保护社会免受未来危险；

(c) 2016 年关于残疾人护理、康复和就业的第 74 号法，已对其第 2 条加以修订。

382. 巴林采取了一系列措施改革劳动力市场，包括引入灵活的工作许可证。这一制度允许外国工人在没有担保的情况下工作。

383. 法治以及司法机构的独立公正构成巴林的治理基础，也是保护人权和自由的最重要支柱之一。《宪法》第 20 条规定了公平审判保障，包括辩护权和禁止酷刑。司法机关的独立性在财政和行政上都得到了加强。在这方面，2002 年关于刑事诉讼的第 46 号法令及其修正案规定了公平审判保障；被告有权不受限制地联系其家人和亲属、任命律师和参加会议；并禁止酷刑、虐待和胁迫，从而全面保障个人自由和安全以及诉诸刑事司法。

384. 集会、意见和表达自由权受到《宪法》和国家立法的保障，不受限制，但《宪法》、法律以及关于新闻和媒体自由的地方和国际文书规定的专业和道德控制机制除外，上述控制机制禁止煽动任何教派、宗教或种族仇恨或威胁国家安全或公共秩序、他人的权利、名誉和尊严、公共道德或任何人权原则。

385. 巴林将尽一切努力使人权状况发生持久的积极变化，因为当局认为，在消除社会暴力、恐吓、仇恨和宗派主义的国家行动中，社会各阶层都是必不可少的合作伙伴。

386. 巴林打击恐怖主义、资助恐怖主义行为和暴力极端主义的努力不会阻止正在进行的民主化进程，也不会阻止该国建设现代国家和推进所有领域的人权。

2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

387. 在通过关于巴林的审议结果的过程中，有 16 个代表团作了发言。

388. 印度赞赏地注意到巴林通过以改革的办法逐步实现人权，包括发展权。印度强调了该国政府 2015-2018 年问题为“促进社会正义、安全和福祉”的行动方案。印度祝贺巴林启动了迄今为止最大的劳动力市场倡议，引入灵活的工作许可证，从而消除剥削和贩运。

389. 伊朗伊斯兰共和国表示，在普遍定期审议工作组第二十七届会议期间，它提出了两项建议，即：全面落实特别程序任务负责人提出的建议，包括立即释放所有政治犯和终止有罪不罚现象，将侵犯人权者绳之以法；以开放和包容的方式与所有利益攸关方进行真正的全国对话。它表示，巴林只接受了一项建议。它感到遗憾的是，更重要的一项建议仅被“注意”。它希望巴林接受的所有建议都能得到充分有效的落实。

390. 伊拉克感谢巴林接受其提出的建议，并感谢巴林坚持人权原则和价值观，促进所有公民的自由、公正和正义。伊拉克称赞巴林接受了大多数建议，这些建议将进一步加强促进和保护人权，并期待着巴林落实其承诺。

391. 约旦赞赏巴林对第三轮审议期间提出的各项建议所作的答复，以及它介绍的最新动态及为促进和保护人权而采取的措施。约旦赞赏巴林接受了大多数建议，包括约旦提交的建议，因而重申了其对人权和自由的承诺。约旦相信，巴林将在今后几年加紧努力，落实已接受的各项建议。

392. 科威特称赞巴林在编写国家报告方面所做的努力，该报告反映了巴林对促进和保护人权的重视，并称赞巴林为落实已接受的建议、包括科威特提出的建议而采取的措施。

393. 黎巴嫩赞赏代表团团长所作的介绍，认为这反映了巴林对普遍定期审议机制的承诺。它赞赏地注意到黎巴嫩接受了 80% 的建议，包括黎巴嫩提交的关于就国际人权标准对司法机关进行培训和关于新闻自由的建议。巴林采取了严肃认真的方法，彰显出该国在改善巴林人民生活方面的积极行动和对普遍定期审议机制的尊重。

394. 利比亚称赞巴林接受了向该国提出的大多数建议，并采取多项措施促进和保护人权，为此采取了许多关键步骤，特别是建立了若干保护和促进人权的国家机制。

395. 立陶宛表示，巴林接受了绝大多数建议，表明其有意愿和决心通过其体制、立法和政治框架促进和保护人权。它感谢巴林接受立陶宛提出的所有建议，并希望在新一轮普遍定期审议期间，巴林还将继续努力全面落实前几轮审议中仍有待落实的建议，并进一步加强其对国际人权文书的承诺。

396. 马尔代夫感到鼓舞的是，巴林推出了“提高巴林妇女地位国家计划”(2013-2022 年)，特别重视提供平等机会和增强妇女权能的原则。马尔代夫欢迎哈马德·本·伊萨·阿勒哈利法国王与联合国教育、科学及文化组织合作赞助旨在实施教育、宗教和媒体方案的奖项，以促进温和与宽容，打击煽动恐怖主义和暴力的仇恨言论。

397. 摩洛哥欢迎巴林介绍为进一步促进和保护人权而采取的行动的最新情况，并欢迎该国在现实生活中为加强这类权利作出的重大努力。摩洛哥欢迎巴林与人权理事会及其各项机制开展的积极互动。摩洛哥称赞巴林在互动对话期间与普遍定期审议进程进行了建设性互动，接受了大多数建议，包括摩洛哥提出的建议，并再次承诺加强法治基础和尊重人权。

398. 阿曼注意到巴林的积极态度，其体现便是该国接受了大多数建议，并根据国际机制制定了宪法、法律和实际保障，以确保尊重其公民和居民的人权。阿曼称赞巴林启动了“提高巴林妇女地位国家计划”(2013-2022 年)，并增强妇女权能，使她们能够进入商界和企业界。它还称赞巴林制定“残疾人国家计划”，并采取实现全面发展的措施。

399. 巴基斯坦称赞巴林努力落实前几轮普遍定期审议中提出的建议。它还称赞巴林为建设加强人权的能力而采取的一些举措。巴基斯坦祝愿巴林在落实已接受的建议方面取得圆满成功。

400. 菲律宾称赞巴林接受了大多数建议。它赞赏巴林对菲律宾提出的关于促进移民工人、特别是移民女工福利和权利的建议采取的认真态度。菲律宾希望巴林考虑批准载有移民权利的主要人权和劳工公约。

401. 沙特阿拉伯赞赏巴林为维护人权所作的努力及其与人权理事会各项机制的合作。沙特阿拉伯称赞巴林在人权政策和法律方面取得的成就，特别是在打击人口贩运方面所做的努力。沙特阿拉伯称赞巴林接受了大多数建议，并呼吁该国继续努力在各个层面促进和保护人权。

402. 塞拉利昂注意到，巴林有意在两年后提交一份自愿中期报告，说明其为落实这些建议所做的努力，并就其未来的人权战略作出承诺。塞拉利昂鼓励巴林加强对移民和外籍工人的法律保护政策，保护人权维护者和宗教少数群体免遭起诉，并加快努力修订关于向与外国人通婚的巴林妇女的子女授予国籍的法律。

403. 苏丹称赞巴林努力促进和保护人权，例如，加入大多数国际人权文书；加强国家人权机构；通过立法，包括保护家政工人免遭暴力侵害的法律；采取措施使国内立法与其批准的国际条约保持一致。苏丹称赞巴林为增强妇女权能并将其纳入政府工作方案的计划和方案。巴林接受了大部分建议，包括苏丹提出的建议。

3. 其他利益攸关方的一般性评论

404. 在通过关于巴林的审议结果的过程中，有 10 个其他利益攸关方作了发言。

405. 第十九条：国际反对审查中心指出，向巴林提出的涉及表达自由权、和平集会自由权和结社自由权的建议数量之多，表明其人权状况令人震惊。它询问，政府表示有意释放记者和人权维护者并撤销对他们的“恐怖主义”指控，但为什么却对两名记者实施旅行禁令。它还询问巴林对表达自由新作出的承诺是否会推翻关闭《中间报》的命令和终止解散全国民主行动协会的程序。要落实这些建议，就必须对用于镇压所有批评意见和反对派的立法进行全面改革。

406. 鉴于巴林自 2011 年以来系统性地实施侵犯人权行为，萨拉姆基金会对巴林致力于普遍定期审议进程表示严重关切。它驳斥了该国声称在人权领域取得成就的说法。它质疑道，因为一名活动人士发了一条推文和开展法律工作而将其逮捕

并判处终身监禁，解散《成功报》并因政治活动而监禁其秘书长，查封《中间报》，撤销那些呼吁民主的人士的国籍，是否属于上述成就之列。如果巴林果真像它声称的那样尊重法治，它将会立即调查安全官员对人权活动人士实施酷刑的行为。如果巴林《宪法》果真像它声称的那样保证表达自由，它将释放所有因要求改革而被捕的人。巴林既不认真对待各项建议，也未准备落实这些建议。

407. 促进巴林民主和人权的美国人联盟表示，自第二轮普遍定期审议中期以来，巴林不仅没有充分落实 176 项建议中的任何一项，而且实际上在少数几个名义上取得进展的改革领域出现倒退。该国政府提交了一份具有误导性、含糊不清和不完整的国家报告。由于政府的干预，包括广泛使用报复性旅行禁令和任意拘留，参加审议的巴林独立活动人士从 2012 年的数十人减少到 2017 年的区区 3 人。许多建议继续呼吁加强对民间社会和人权维护者的保护以及表达和集会自由权。促进巴林民主和人权的美国人联盟敦促国际社会采取措施，而不仅仅依赖普遍定期审议机制，并追究巴林在履行承诺方面的责任。

408. 希亚姆酷刑受害者康复中心指责巴林破坏在人权方面所做的工作，解散全国民主行动协会和《成功报》协会，监禁反对派领导人，取消持不同政见者的国籍，并禁止数十名活动人士前往日内瓦。政府关闭了全国对话和政治对话的大门，并试图通过参与宗派歧视来破坏人民的团结。该中心呼吁巴林结束对法学家和反对派的恐吓。它还呼吁恢复公民和民主生活；释放所有良心犯；废除军事司法制度和死刑；并邀请酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚特别报告员和其他特别程序任务负责人访问巴林。

409. 加拿大律师权利观察表示，许多国家再次建议巴林遵守国际人权法规定的义务：释放所有因和平行使受到国际保护的权利而被监禁的人权维护者；使其刑法和起诉程序完全符合国际人权法，包括《世界人权宣言》；并停止对人权维护者的报复。它请人权理事会直接呼吁巴林释放所有被任意监禁的人，允许特别程序任务负责人访问该国并开展必要的调查，以便就改革和补救侵犯人权行为受害者提出建议。

410. 国际人权同盟联合会指出，巴林普遍定期审议的特点是否认所有严重侵犯人权行为，而与此同时，有报道称，系统性地使用旅行禁令、司法骚扰、乃至酷刑将知名人权维护者排除在普遍定期审议进程之外。审查期间，提出了若干涉及被拘留者待遇、酷刑指控以及保护希望与联合国合作的人权维护者的建议。它感到遗憾的是，巴林拒绝废除反恐法，该法被用来迫害人权维护者和在社交媒体上执行审查制度。巴林承诺与人权理事会及其各项机制合作，但迄今未邀请重要的特别报告员。它敦促巴林对有关严重侵犯人权的可信指控作出回应，为此应邀请人权高专办的团队访问该国。

411. 大赦国际指出，自 2016 年 6 月以来，当局大大加强了对持不同政见者的镇压力度，致使以前蓬勃发展的民间社会沦为少数几个能够发声的斗士孤军奋战。镇压已扩大到与人权理事会的合作，人权维护者因此类合作受到报复，包括禁止参加对巴林的普遍定期审议或理事会届会。居住在巴林境外的人权维护者的家人也成为攻击目标。一些人权活动人士的亲属已被审问。大赦国际欣见巴林接受了关于允许人权维护者与理事会人权机制合作而不受报复、释放因行使表达自由权及和平集会自由权而被拘留的人以及废除阻碍这些权利的立法的建议。

412. 人权观察表示，巴林不顾多次请求，继续拒绝人们接触特别程序任务负责人；4 月，当局阻止了数十名人权倡导者在普遍定期审议工作组第二十七届会议前夕前往日内瓦。在过去的一年里，当局查封了该国唯一的独立报纸和两个主要的、有执照的反对派政治团体。巴林终止了事实上暂停使用死刑的做法，并在经过不公正审判后于 2017 年 1 月处决了三人，尽管他们声称他们曾遭受过酷刑。2017 年 5 月，禁止酷刑委员会对持续不断的酷刑指控和有罪不罚的氛围表示关切。2017 年 1 月，巴林恢复了国家安全局的逮捕和调查权，2017 年 4 月颁布了授权军事法庭审判平民的立法。人权观察敦促巴林落实关于刑事司法改革和释放所有仅因行使表达自由权、结社自由权及和平集会自由权而被监禁者的建议。

413. 天梯和平发展基金会欢迎向巴林提出的关于家庭法和国籍的建议，以及巴林为满足其公民的愿望和提高伊斯兰教法法院对适用家庭法的认识而采取的行动。它赞赏巴林散播以简明语言解释法律和法律服务的小册子，并称赞最高妇女委员会提请注意妇女权利，如向与外国人通婚的巴林妇女的子女授予国籍和获得向所有公民提供的服务。

414. 伊拉克发展组织表示，许多建议是对前几轮审议提出的建议和巴林独立调查委员会提出的建议的重复，这证明该国在过去五年中没有真正作出努力改善人权状况。它说，巴林已变成一个警察国家，酷刑、杀戮、旅行禁令、宗派迫害以及针对人权维护者和政治活动家及其家人的事件普遍存在。针对持不同政见者及其家人的处决行为、出于政治动机的逮捕、撤销国籍和强迫驱逐出境的案件越来越多。它敦促巴林终止镇压，落实所有建议，进行真正的改革，并与反对派进行对话。

4. 受审议国的总结发言

415. 主席表示，根据所提供的资料，在收到的 176 项建议中，有 139 项得到巴林的支持，36 项得到注意，1 项在普遍定期审议工作组通过报告时被撤回。

416. 该国代表团感谢其他代表团赞扬巴林作出的努力，因为它接受了大多数改善人权状况的建议。它不会回应某些非政府组织的虚假指控，这些指控意在给巴林的许多成就蒙上阴影。在回应有关针对活动人士的旅行禁令的某些指控时，代表团表示，巴林批准了若干国际文书，并尊重《公民及政治权利国际公约》第十二条。《宪法》第 19 条规定了行动自由。除非依法，否则不得禁止任何人旅行。只有在刑事诉讼正在进行的情况下，法院发布命令后，方可禁止旅行。这类案件由主管司法当局个别审议。

417. 关于民间社会的参与，非政府组织和政治组织只要遵守关于政治团体的规则即可开展工作。国家还为这些组织建立了由政府资助的财政支持系统。此类组织的活动不应违反法律或破坏国家主权和民族团结，但巴林对某些违反行为持灵活态度。然而，那些与激进组织有关联的人却并不灵活，他们呼吁暴力极端主义和恐怖主义。任何政治组织都可以对法院的裁决提出上诉。目前，至少有 20 个组织依法参与政治活动。

418. 关于死刑，代表团确认，适用于《综合刑法》中所列罪行的案件数量非常少。处罚通常可以减为无期徒刑。关于国籍法，将尽快修订提交立法机关的法律，以允许与外国人通婚的巴林妇女的子女获得国籍。关于媒体和新闻界，正在

就关于电子媒体的新法案进行辩论。它将保障记者的权利，包括获得信息的权利，并防止煽动暴力或宗教仇恨。

419. 巴林承诺尊重记者的权利，有足够的保障机制防止他们被拘留。处理申诉的权利得到充分保障。

厄瓜多尔

420. 2017年5月1日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对厄瓜多尔进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 厄瓜多尔根据理事会第5/1号决议附件第15(a)段和理事会第16/21号决议附件第5段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/27/ECU/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第5/1号决议附件第15(b)段和理事会第16/21号决议附件第5段汇编的资料(A/HRC/WG.6/27/ECU/2)；

(c) 人权高专办根据理事会第5/1号决议附件第15(c)段和理事会第16/21号决议附件第5段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/27/ECU/3)。

421. 在2017年9月21日第22次会议上，人权理事会讨论并通过了关于厄瓜多尔的审议结果(见下文C节)。

422. 关于厄瓜多尔的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/36/4)，受审议国对建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在人权理事会全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(见A/HRC/36/4/Add.1)。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

423. 由厄瓜多尔常驻联合国日内瓦办事处和其他国际组织代表纪尧姆·隆率领的代表团表示，厄瓜多尔对于前来人权理事会参与通过对其普遍定期审议的结果非常满意。在5月举行的普遍定期审议工作组第二十七届会议上，厄瓜多尔收到了182项建议，接受了其中近90%的建议，并作出了四项自愿承诺。在工作组会议后不到一个月，厄瓜多尔新政府上台，新政府完全赞同前任政府在工作组会议期间对所收到建议作出的答复。

424. 代表团强调了厄瓜多尔对保护人权的具体和切实的承诺，这与其倡导的更加公正和民主的社会相一致，推崇人优先于资本，人与自然和谐共处。在过去十年中，厄瓜多尔经历了被称为“公民革命”的解放性政治进程，旨在建设和平文化和“美好生活”之国。

425. 争取实现人民权利的斗争往往会产生一定程度的政治冲突，许多国家(包括一些现在的发达国家)在实现人民解放的过程都伴随着流血、暴力革命或内战。厄瓜多尔成功实现了和平解放，民意调查结果显示人民始终支持这一进程，这要归功于人权在政府变革社会的目标中以及为此开展的政治进程中都处于核心地位。

426. 在极端不平等的政治、社会和经济背景下总是很难谈论人权，在这种背景下少数人享有特权且有罪不罚，绝大多数人享受不到发展带来的利益。因此，真正的民主必须伴之以包容、再分配和增强最弱势群体权能的政策，这正是厄瓜多尔在过去十年中不懈努力之所在。

427. 由于结构性不平等和权力失衡，人与人之间的自由竞争沦为虚构的新古典神话。在此背景下，只能由国家这只看得见的手来确保人权得到保护，国家要对其公民负责，就厄瓜多尔而言，国家要建立一种社会契约，追求民主进步，支持女权，顺应土著和非裔厄瓜多尔人民和民族以及蒙特比奥人的多样性。这个社会契约维护了男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者的权利、厄瓜多尔境内外国人和厄瓜多尔海外移民的权利以及所有厄瓜多尔人的权利。

428. 为了创造社会转型的结构性条件，代表团强调需要建立强大高效的机构，并解决影响各国能力的因素，帮助各国制定普遍公共政策、建设学校和医院、保护最弱势群体以及保护所有公民免受自然灾害的影响。在这种背景下，必须要达成一项有利于财政正义、反对逃税和避税的全球道德协定。各国不再可能一边继续谈论人权，一边推行对人权影响最大的全球政策。

429. 最后，代表团请所有国家支持厄瓜多尔和其他国家在人权理事会提出的倡议，例如关于以下方面的各项决议：将人权纳入公共政策，让议会参与理事会，拟订农民和农村地区其他劳动者权利宣言以及制定一项关于跨国企业与人权的具有法律约束力的国际文书。

2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

430. 在通过关于厄瓜多尔的审议结果的过程中，有 15 个代表团作了发言。

431. 委内瑞拉玻利瓦尔共和国强调厄瓜多尔在人权方面取得了进展并接受了大部分建议。在过去十年中，厄瓜多尔有 100 多万人脱贫，该国最富有和最贫穷人口之间的差距缩小了 40%。委内瑞拉玻利瓦尔共和国赞扬厄瓜多尔第三次普遍定期审议的出色结果及其对人权的坚定承诺。

432. 阿富汗强调减贫与享有人权直接相关，因此赞赏厄瓜多尔在 2009 年至 2016 年期间作出的努力，通过增加获得就业、教育、社会保障和基本服务的机会降低了多维贫困指数。阿富汗还祝贺厄瓜多尔对教育的投资增长了 300%。

433. 阿尔及利亚欢迎厄瓜多尔努力巩固其人权领域的成就，特别是旨在实现监狱基础设施现代化和建立新的监狱管理模式方面的成就。阿尔及利亚注意到厄瓜多尔接受了大部分建议，包括阿尔及利亚提出的关于保护自然权利和促进妇女获得正规就业机会的建议，并祝愿厄瓜多尔成功落实这些建议。

434. 阿塞拜疆欢迎厄瓜多尔就各项建议提供的补充信息。它赞扬厄瓜多尔在人权领域取得的成就及其为实现可持续发展目标所作的努力。它注意到厄瓜多尔接受了在普遍定期审议工作组第二十七届会议期间收到的大部分建议，包括阿塞拜疆提出的建议，并祝贺厄瓜多尔成功参与了普遍定期审议进程且富有成效。

435. 白俄罗斯注意到厄瓜多尔高度重视在国家层面履行人权领域的义务。它祝贺厄瓜多尔消除不平等的措施取得成功，并完全赞同厄瓜多尔的立场，即在极端贫困和不平等的情况下，无法保证尊重人权。

436. 比利时重申赞赏厄瓜多尔在人权和消除贫困领域取得的进展。比利时赞赏地注意到，厄瓜多尔接受了它提出的两项建议(关于保护人权维护者以及关于校园虐待和性暴力的建议)，因这两项建议早已得到执行，比利时也有兴趣了解在这方面采取了哪些具体措施。比利时遗憾地注意到，厄瓜多尔没有承诺修订第 16 号和第 739 号总统令、《综合刑法典》或《通信组织法》。

437. 多民族玻利维亚国祝贺厄瓜多尔在“公民革命”政府期间在人权领域取得的进展。2009年至2016年期间，厄瓜多尔的多维贫困指数从27%降至16.9%，基尼系数下降了8个百分点。它欢迎厄瓜多尔支持162项建议，因这些建议早已执行或正在执行过程中，其中包括多民族玻利维亚国提出的建议，并祝愿厄瓜多尔在执行已接受的建议方面取得成功。

438. 中国欢迎厄瓜多尔建设性地参与普遍定期审议，并赞赏厄瓜多尔对收到的建议及时作出反馈并决定接受大部分建议，包括中国提出的关于促进经济和社会发展、提高人民生活水平和扩大社会保障覆盖面的建议。中国称赞厄瓜多尔继续对教育进行投资，并呼吁国际社会与厄瓜多尔充分协商，向其提供援助，以执行已接受的建议。

439. 科特迪瓦感谢厄瓜多尔对所收到建议作出的答复和提供的补充资料。科特迪瓦祝愿厄瓜多尔成功执行已接受的建议，并请厄瓜多尔特别关注尚未接受的建议，以确保该国的人权得到保护。科特迪瓦赞扬厄瓜多尔努力改善人权状况，并鼓励其继续与国际社会充分合作。

440. 古巴感谢厄瓜多尔提供的资料，并感谢其接受古巴提出的关于厄瓜多尔在跨国企业与人权领域发挥积极作用以及促进残疾人权利的三项建议。古巴希望厄瓜多尔在制定一项关于跨国企业与人权的具有法律约束力的文书方面继续发挥决定性作用，并重申支持厄瓜多尔促进和保护所有人权的努力。

441. 朝鲜民主主义人民共和国表示，互动对话为其熟悉厄瓜多尔在人权领域的经验提供了有益机会。它欢迎厄瓜多尔接受了所收到的许多建议，包括朝鲜民主主义人民共和国提出的建议，这表明厄瓜多尔愿意在人权领域作出进一步努力。

442. 埃及感谢厄瓜多尔的介绍，并非常赞赏厄瓜多尔接受了大部分建议，包括埃及提出的建议。这反映了其积极的合作精神以及维护和巩固人权和基本自由的长期努力。埃及还赞扬厄瓜多尔作出的保证和自愿承诺，表明其在政治、经济和社会层面处理人权问题的态度很认真。

443. 埃塞俄比亚赞赏地注意到，厄瓜多尔与人权理事会进行了建设性接触，并接受了大量建议，包括埃塞俄比亚提出的关于确保法院平等对待所有厄瓜多尔人、消除农村和城市地区在接受教育方面的差距以及降低土著学生和非裔厄瓜多尔学生辍学率的建议。

444. 德国重申大力支持普遍定期审议，并感谢厄瓜多尔与该进程的合作。德国对其建议未被接受感到遗憾。但是，它赞赏厄瓜多尔人权状况得到改善的积极信号。它欢迎莫雷诺总统及其政府明确承诺保障媒体自由和司法独立，包括通过法律和体制改革，并大力鼓励厄瓜多尔通过具体措施继续改革。

445. 海地感谢厄瓜多尔简明扼要地介绍了在普遍定期审议工作组第二十七届会议期间接受和注意到的建议。海地还感谢厄瓜多尔考虑了它提出的两项建议，即关于非裔厄瓜多尔人“美好生活”(Sumak Kawsay)方案的建议，以及关于公共教育质量的建议，特别是生活在贫困线以下的人的公共教育质量。海地强烈鼓励厄瓜多尔继续其良好做法，并与利益攸关方协商，提交一份关于建议执行情况的中期国家报告。

3. 其他利益攸关方的一般性评论

446. 在通过关于厄瓜多尔的审议结果的过程中，有 7 个其他利益攸关方作了发言。

447. 监察员办公室肯定厄瓜多尔在人权方面所作的努力，特别是在制定一项关于工商企业与人权的国际条约方面发挥了领导作用，并通过了一项关于人员流动的法律。关于少女怀孕问题，应保障她们获得避孕方法以及性教育和生殖教育，同时将青少年视为权利持有人。监察员办公室敦促厄瓜多尔调查教育机构内的性暴力案件，并支持消除对妇女歧视委员会的建议，将强奸、乱伦和胎儿畸形情况下的堕胎非刑罪化。该办公室强调国家防范酷刑机制需要强有力的法规和充足的资源，最后提到老年人权利，并敦促厄瓜多尔加强非裔厄瓜多尔人的受教育机会和就业机会。

448. 国际人权网欢迎厄瓜多尔对人权的承诺及其新政府对于对话所持的开放态度。但是，国际人权网认为必须提及普遍定期审议的报告中强调的一系列问题。在这方面，它特别关注表达自由、保护妇女和土著人民等弱势群体以及司法独立。它感到遗憾的是，一些关于司法独立的建议没有被接受，有些法官被无故撤职。它强调，厄瓜多尔没有接受若干国家提出的将强奸致孕堕胎非刑罪化的建议。它敦促厄瓜多尔继续打击歧视，保护人权维护者并促进表达自由。

449. 国际民主法律工作者协会欢迎厄瓜多尔在教育和健康领域以及减少贫困和不平等方面取得的进展。厄瓜多尔推行的政策应作为其他国家的榜样，如关于“美好生活”权、普遍公民权、人员自由流动和接纳难民的政策。国际民主法律工作者协会赞扬厄瓜多尔在通过一项关于工商企业与人权的国际文书以及关于税务合作的普遍机制方面的倡议。它最后提到向朱利安·阿桑奇提供的庇护，并敦促厄瓜多尔继续加强旨在减少贫困和不平等的改革和政策。

450. 国际人权同盟联合会感到遗憾的是，厄瓜多尔没有接受关于废除对人权组织、记者和土著人民定罪或歧视他们的立法和政策的建议，也没有接受关于设立明确程序以确保土著人民有权就影响他们的问题参与自由和事先协商的建议。它敦促厄瓜多尔新政府为人权和环境维护者创造适当的环境，并有效执行已接受的建议。

451. 加拿大人口与发展行动组织欢迎厄瓜多尔接受了关于消除对妇女和女童的歧视和暴力以及预防、调查和制裁对男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者的歧视和暴力行为的建议。然而，它感到遗憾的是，尽管厄瓜多尔接受了建议要消除这种做法，但“康复诊所”和“改变性取向疗法”仍然存在。它敦促厄瓜多尔采取额外措施，有效执行普遍定期审议的建议。

452. 人权观察欢迎厄瓜多尔新政府对言论自由和民间社会表现出的支持，但感到遗憾的是，仍有一些官方立场似乎支持审查制度并攻击言论自由和结社自由。它提到 2013 年《通信组织法》和授予政府干预非政府组织运作的权力的 2013 年总统令。它感到遗憾的是，新政府认为这两项规范都符合国际人权法。它敦促厄瓜多尔执行在 2012 年第二轮普遍定期审议期间接受的关于表达自由和结社自由的重要建议，并废除上述规范。

453. 粮食第一信息和行动网感到遗憾的是，缺乏关于经济和社会权利的建议，特别是食物权相关的建议，并呼吁各国更加关注食物权。在厄瓜多尔，旨在确保

食物权的法律和政策没有逐步实现这项权利。它表示关切的是，现行种子法允许出于研究目的进口转基因种子，而且土地和领土法助长了国际投资和单一栽培。土著社区和环境维护者因行使抵抗权而被定为刑事犯罪。粮食第一信息和行动网敦促厄瓜多尔尊重有关食物权的国际标准，并接受与人权维护者有关的建议。

4. 受审议国的总结发言

454. 主席表示，根据所提供的信息，在收到的 182 项建议中，有 162 项得到厄瓜多尔的支持，20 项得到注意。

455. 代表团欢迎各国和民间社会组织的评论。它强调了厄瓜多尔对普遍定期审议的承诺，并指出这一进程非常有益，同时厄瓜多尔借此实现了主要目标，即反思和分析国内公共政策及其对所有厄瓜多尔人人权的影响。

456. 代表团还欢迎监察员办公室所作的评论。它认识到厄瓜多尔在实现对性权利和生殖权利的全面保护方面还有很多工作要做，并表示该国坚定致力于继续努力实现这些权利。

457. 关于对第 16 号总统令(经第 739 号总统令修订)的评论，代表团强调，立法的主要目标是接纳并更加重视一切形式民间社会组织。这两项法令都承认社会组织的权利和义务，没有限制任何权利，并且符合《厄瓜多尔宪法》、《世界人权宣言》、《公民及政治权利国际公约》和《美洲人权公约》。代表团还强调，在社会组织统一信息系统中注册的组织数量大大增加，从 2011 年的 1,270 个增加到当时的 90,464 个。

458. 关于对 2014 年《综合刑法典》的评论，代表团指出，《刑法典》首次将杀害妇女和性骚扰等罪行定为刑事罪，针对儿童、青少年或残疾人的犯罪规定了更严厉的制裁，并严厉处罚虐待儿童行为。代表团还指出，《通信组织法》符合《世界人权宣言》、《公民及政治权利国际公约》和《美洲人权公约》所载的国际标准。

459. 代表团最后向其他各方保证，厄瓜多尔仍然致力于关闭所谓的“去同性恋”诊所，并将继续保护男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者的权利。

突尼斯

460. 2017 年 5 月 2 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对突尼斯进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 突尼斯根据理事会第 5/1 号决议附件第 15 (a)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/27/TUN/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15 (b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料(A/HRC/WG.6/27/TUN/2)；

(c) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15 (c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/27/TUN/3)。

461. 在 2017 年 9 月 21 日第 22 次会议上，人权理事会讨论并通过了关于突尼斯的审议结果(见下文 C 节)。

462. 关于突尼斯的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/36/5)，受审议国对建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在人权理事会全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(见 A/HRC/36/5/Add.1)。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

463. 由突尼斯负责管理与宪法机构、民间社会及人权组织关系的部长迈赫迪·本·加尔比耶先生率领的突尼斯代表团赞扬了联合国机构在促进普遍人权制度方面所作的努力，并强调了人权理事会在这一领域发挥的核心作用。代表团感谢人权高专办的支持。

464. 突尼斯接受了普遍定期审议期间提出的大部分建议，并承诺与联合国和非洲机制进一步合作，以加强其人权系统，特别是妇女和儿童的权利。

465. 突尼斯还在努力完善新的体制格局，包括编写法律文本和关注新的机构。最近批准了关于善政和打击腐败的立法，设立了最高司法委员会。

466. 在同一背景下，在突尼斯支持的建议框架内，政府正在审查关于管理公共生活的法律，以确保充分尊重权利和自由。目前正在审查《刑法典》中最重要的法律条款，以确保这些条款符合国际人权标准，并打击有罪不罚现象。此外，政府通过了关于暴力侵害妇女行为的法律，并正在起草关于打击种族歧视的法律草案。

467. 代表团进一步阐述了突尼斯与普遍定期审议工作组收到的建议的互动、突尼斯的历史及其对人类的贡献。1841 年，一项禁止在本王国内市场上贩卖人口的命令下令拆除贩卖奴隶的商店。1842 年，在突尼斯土地上出生的每个人都被视为自由的个体，不得买卖。最后在 1846 年，国王艾哈迈德·帕夏·贝伊宣布解放王国的所有奴隶，永久废除奴隶制。1861 年通过第一部宪法，承认突尼斯境内所有人的权利和自由，不分民族。

468. 1956 年突尼斯独立后，布尔吉巴总统颁布了《个人身份法》，赋予妇女在夫妻中完全伴侣的地位，废除了一夫多妻制，规定了女孩的最低结婚年龄，并要求征得她们的同意才能结婚，并保障在法庭上离婚的权利以及在父亲不在的情况下母亲保留子女监护权的可能性。

469. 2011 年的革命使政府得以建立新的机构，举行自由和公平的选举，在与人权有关的各个领域发布若干法令，并撤销对国际人权条约的保留。

470. 政府于 2014 年通过了新《宪法》，保障公民、政治、经济、社会和文化权利，并规定保护妇女的既得权利、男女机会平等、民选议会中性别平等以及消除一切形式暴力侵害妇女行为。

471. 最近颁布了一项法律，允许突尼斯妇女与非穆斯林男子结婚，在实现男女平等进程中迈出了新的一步。此外，总统还决定成立一个专门的专家委员会，审查与继承有关的平等问题，并就该主题的未来改革编写一份报告。男女平等是几代人权维护者和活动人士最迫切的要求之一，也是突尼斯面对的现实问题。

472. 关于突尼斯在 2017 年 5 月普遍定期审议工作组第二十七届会议期间注意到的一些建议，代表团指出，关于批准《旨在废除死刑的〈公民权利和政治权利国

际公约》第二项任意议定书》，应当回顾突尼斯在 1990 年代暂停执行死刑。然而，迄今达成的共识不足以修改立法以废除死刑，需要达成更大的共识。

473. 突尼斯还注意到关于加入《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》的建议，因其需要进一步发展国家移民制度，为移民流动找到适当和适用的解决办法。

474. 突尼斯还注意到关于废除《刑法典》第 230 条的建议，因为这一步骤需要进行广泛的社区对话，以达成广泛共识，在对话中应听取和考虑不同的观点。该条款并不妨碍国家保障所有人完全平等，不受歧视。在保护个人自由方面，国家有责任保护所有公民免受针对他们的任何侵犯或暴力，无论其从属关系或倾向如何。

475. 关于加快通过庇护法案的建议，突尼斯认为，需要与有关各方协调进一步审议和研究这一问题，同时铭记有必要在国际承诺和保护国家安全之间取得平衡，特别是考虑到适当解决难民局势所涉及的严重安全关切和财政负担。

476. 在该法案获得批准之前，联合国难民事务高级专员公署继续审议难民身份申请，并继续为政府机构和民间社会在国际庇护法领域的专门知识提供支持，以进一步发展负责执行相关立法的行政机构的能力。

477. 关于批准国际劳工组织《2011 年家庭工人公约》(第 189 号)，值得注意的是，自 2005 年颁布专门法律以来，关于这一主题的立法已升级。此外，在颁布《防止和打击贩运人口法》和相关基本法后，家政工人的权利得以加强。关于批准该《公约》的另一关切是，《公约》是否与现行劳工立法协调一致。

478. 司法、安全和监狱系统的改革是政府的优先事项，政府一直在实施各种方案，以促进司法独立，对执法人员进行人权领域的培训，调查虐待和侵权行为，以及防止酷刑，特别是通过建立一个独立的公共机构来负责这些事项。

479. 突尼斯支持关于采取措施加强机制以识别和援助边境弱势移民(包括未成年人、寻求庇护者和人口贩运受害者)的建议。与干预机构协调，制定了海上获救人员待遇准则。

480. 在国际组织和非政府组织的帮助下，移民、寻求庇护者和人口贩运受害者等弱势群体，特别是孤身儿童、老年人、残疾人和孕妇，得到了援助并通常被安置在公共社会救助中心。

481. 尽管突尼斯经历了经济和财政困境，但其继续努力促进经济和文化权利，执行基于人权的发展计划，以期使所有突尼斯人不受歧视地享有自己的权利。

482. 代表团重申，政府决心推进根本性改革，以发展法律和制度体系，改变观念和做法，启动执行已接受的建议并跟进执行情况，最终目标是加强该国的人权。

2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

483. 在通过关于突尼斯的审议结果的过程中，有 15 个代表团作了发言。

484. 埃及祝贺突尼斯接受了许多建议，包括埃及提出的建议，并祝贺突尼斯在人权领域所作的努力，例如 2014 年通过了新《宪法》，并颁布了若干保护和促进人权的法律。

485. 埃塞俄比亚表示赞赏突尼斯改善了人权体制框架，并接受了许多建议，包括埃塞俄比亚提出的建议。它支持通过对突尼斯的审议结果。

486. 加蓬欢迎突尼斯进行的司法改革，设立了促进和保护人权的新机构，特别是关于表达自由和善治方面的新机构，以及改善了拘留条件。

487. 德国赞扬突尼斯通过了第一部禁止暴力侵害妇女的国家法律，支持其努力改革继承法以赋予妇女平等权利，并鼓励突尼斯确保《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》下的国家防范机制正常运作。德国再次呼吁突尼斯消除基于性取向和性别认同的歧视性做法，并批准《旨在废除死刑的〈公民权利和政治权利国际公约〉第二项任择议定书》。

488. 加纳赞扬突尼斯正在努力批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》，并努力设立一个委员会，负责使所有国家法律与国际公约协调一致，还赞扬其采取了措施打击腐败、恐怖主义和人口贩运。加纳建议人权理事会通过对突尼斯的审议结果。

489. 印度表示，突尼斯接受了大部分建议，这些建议涵盖了广泛的人权。它还强调突尼斯为打击恐怖主义和洗钱而通过的法律，包括设立一个关于这些问题的特设委员会。

490. 伊拉克赞赏突尼斯支持审议期间提出的大部分建议，包括伊拉克的建议。

491. 约旦指出，突尼斯接受了收到的许多建议，这反映了突尼斯认真参与普遍定期审议进程，约旦相信突尼斯将继续努力执行这些建议。

492. 肯尼亚注意到突尼斯采取的宪法和行政措施，包括2014年通过新《宪法》以及随之而来对立法法的广泛审查。肯尼亚欣见突尼斯接受了其提出的五项建议中的四项。

493. 科威特赞扬突尼斯接受了普遍定期审议期间提出的许多建议并努力执行这些建议，并赞扬突尼斯在人权领域作出的努力。它支持通过对突尼斯的审议结果。

494. 吉尔吉斯斯坦赞赏地注意到突尼斯接受了它提出的三项建议。尽管突尼斯只是注意到它提出的关于批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》的建议，但吉尔吉斯斯坦希望突尼斯更加关注居住在其领土内的移民的权利。

495. 利比亚赞扬突尼斯为促进和保护人权作出的真诚努力，包括2014年通过了《宪法》，使国家立法与国际承诺协调一致，并与国际人权机制合作。

496. 马达加斯加欢迎突尼斯实施新的人权法，特别是改革国家安全部队法，目的是保障法治至上。

497. 阿曼指出，对突尼斯的审议突出了其在许多领域的进展，如儿童权利、打击贩运人口的立法、妇女权利、残疾人权利、打击种族歧视和提高生活水平，包括制定了国家医疗卫生计划。

498. 卡塔尔欢迎突尼斯参与联合国机制并接受了收到的大部分建议，这表明了突尼斯在人权领域的承诺。卡塔尔提到其为突尼斯改善教育提供的支助。

3. 其他利益攸关方的一般性评论

499. 在通过关于突尼斯的审议结果的过程中，有 10 个其他利益攸关方作了发言。

500. 国际妇女、教育和发展志愿组织欢迎突尼斯在儿童权利方面取得的进展，反映在新《宪法》第 47 条。关于教育，它指出平等获得小学教育的机会已得到改善，5 岁儿童入学率已从 2006 年的 50% 提高到 2012 年的 77.8%。尽管如此，有关中小学辍学率的统计数据还是令人担忧。它祝贺突尼斯接受了关于向所有人免费提供一年义务学前教育的建议。

501. 开罗人权研究所指出，尽管突尼斯通过了新《宪法》并颁布了人权立法，但仍可以注意到侵犯人权行为，例如武装部队的干预、酷刑和任意拘留案件以及对行动自由的限制。这种行为的犯罪人没有受到惩罚，开罗人权研究所呼吁突尼斯设立最高法院并颁布保护妇女权利的立法。

502. 第十九条：国际反对审查中心指出，应加强保护媒体自由的立法，以充分维护宪法保护：应废除关于新闻、印刷和出版自由的第 115 号法令和关于独立新闻委员会的第 116 号法令，代之以在民间社会充分有效参与下起草的组织法。迫切需要对《刑法典》和《军事司法法典》进行改革，这些法律常被用于针对记者、律师和民间社会活动人士。

503. 大赦国际欢迎建立国家防范酷刑机制，并呼吁突尼斯加强该机制的独立性。《刑法典》第 230 条将双方自愿的同性关系定为刑事罪，使得男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者容易遭受警察的暴力和虐待。对被指控参与双方自愿的同性性行为的男子进行的体检相当于酷刑和虐待。

504. 世界禁止酷刑组织欢迎突尼斯政府对以下建议的支持：呼吁突尼斯确保对酷刑和虐待指控进行系统性调查，起诉和惩罚犯罪人，并以适当和公平的方式赔偿受害者。但是，这些罪行的犯罪人仍然有罪不罚，没有一项判决与此类侵权行为的严重性相符。

505. 杰苏尔青年组织指出，最重要的建议之一是打击暴力侵害妇女行为和种族主义，并呼吁其他青年组织和民间社会合作执行这些建议。

506. 人权观察指出，突尼斯已经采取了若干渐进举措打击对妇女的歧视和暴力，包括通过全面立法打击家庭暴力，并废除禁止突尼斯妇女和非穆斯林男子结婚的 1973 年部长令。它敦促突尼斯采取进一步举措，消除对妇女的所有其他形式的歧视，包括修订《个人身份法》以赋予妇女平等的继承权。

507. 非洲维护人权会议注意到，突尼斯取得了重大进展，这得益于民间社会的参与，民间社会为建立宪法框架和新的保护人权机构作出了贡献。它对突尼斯与 15 名特别程序任务负责人的合作感到满意。这种合作使刑法制度改革成为可能，例如允许红十字会探访监狱，以期改善拘留条件。它呼吁突尼斯批准《非洲人权和民族权宪章关于非洲妇女权利的议定书》。

508. 非洲通信和促进国际经济合作组织欢迎该国政府采取举措加强妇女权利和防止暴力侵害妇女行为。必须要批准《非洲人权和民族权宪章关于非洲妇女权利的议定书》。它还指出必须要修订法律，并呼吁突尼斯修订《儿童权利法典》。

509. 国际律师组织指出，思想、良心和宗教自由权是一项不可克减的权利，任何限制都必须由法律规定，并且是保护合法目的所必需的。它要求该国政府和法院根据国际标准解读这项权利。

4. 受审议国的总结发言

510. 主席表示，根据所提供的信息，在收到的 248 项建议中，有 189 项得到突尼斯的支持，59 项得到注意。

511. 代表团指出，自 2014 年通过新《宪法》以来，突尼斯一直努力使国家法律框架与国际人权法协调一致。每个部委都有一个专门负责这项任务的委员会。

512. 政府一直致力于制定关于庇护和难民的新法典，并特别关注对弱势群体的保护。废除《刑法典》第 230 条需要与突尼斯人民进一步协商，以包容所有观点，但已经尽一切努力确保所有人都被赋予相同的权利，无论其性取向如何。关于酷刑，除了 2014 年《宪法》将其定为刑事罪之外，值得注意的是，没有对这种罪行规定诉讼时限。

513. 突尼斯非常认真地听取了所有的评论和批评，以期通过与突尼斯人民的持续对话，将所有接受的建议转化为现实，突尼斯人民必须不受歧视地参与这一进程。在这方面，政府认识到民间社会可以发挥作用，与其他团体合作，帮助改变观念。

摩洛哥

514. 2017 年 5 月 2 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对摩洛哥进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 摩洛哥根据理事会第 5/1 号决议附件第 15 (a)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/27/MAR/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15 (b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料(A/HRC/WG.6/27/MAR/2)；

(c) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15 (c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/27/MAR/3)。

515. 在 2017 年 9 月 21 日第 23 次会议上，人权理事会讨论并通过了关于摩洛哥的审议结果(见下文 C 节)。

516. 关于摩洛哥的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/36/6)，受审议国对建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在人权理事会全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(见 A/HRC/36/6/Add.1)。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

517. 摩洛哥代表团欢迎在其第三轮审议期间进行的建设性和富有成效的对话取得的成果。摩洛哥重申其重视普遍公认的人权原则和标准，并再次承诺执行普遍定期审议的建议，作为其《宪法》所载基本原则和规则的一部分。摩洛哥欢迎普遍定期审议提供的合作机会以及交流做法和经验的机会。

518. 摩洛哥重申坚持普遍定期审议机制的价值观，即客观和透明、非选择性和非政治化，同时考虑到各国的发展水平和特殊性，以及取得进展、在促进人权的过程中提供支持和在履行国际义务方面开展合作的原则。摩洛哥赞同让包括议会、国家人权机构和非政府组织在内的所有利益攸关方参与编写国家报告和执行政议的原则。

519. 摩洛哥赞赏地注意到各方很关心其人权领域的立法和体制改革。这些改革是在国家报告所涉期间进行的，旨在落实 2011 年《宪法》条款，特别是有关保护和促进人权的各种保障。在审议期间提出的许多问题和意见反映了同样的关心。

520. 在普遍定期审议工作组报告草稿公布后，人权部开始与各利益攸关方协商，以争取他们对所收到建议的全力支持，并确保他们参与执行这些建议。协商是参与性的，符合相关战略规划的原则。因此，摩洛哥通过协商就收到的 244 项建议确定了立场。

521. 结果，摩洛哥完全支持 191 项建议(占有所有建议的 78%)，其中 23 项建议被视为已充分执行，168 项建议因正在进行的改革而被视为正在执行中。摩洛哥注意到 44 项建议(占有所有建议的 18%)，其中 18 项建议部分未得到支持(占有所有建议的 7.4%)，26 项建议完全未得到支持(占有所有建议的 10.7%)。还有 9 项建议未被摩洛哥接受，因摩洛哥认为这些建议不属于人权理事会的职权范围。

522. 不支持整项建议或部分建议的决定是根据《宪法》的原则和规定以及摩洛哥批准的国际文书作出的。这 18 项建议性质复杂，摩洛哥无法完全支持这些建议。自提交国家报告以来，摩洛哥不遗余力地加强人权的法律和体制框架。因此，2017 年 6 月向议会提交了第 76.15 号法律草案，该草案将国家人权理事会改组为一个独立、多元的国家机构，在中央和区域两个层面拥有人权领域的广泛授权，并设有专门机制。该法律草案还规定了国家禁止酷刑机制以及国家保护儿童和残疾人机制。

523. 在同一时期，还向议会提交了第 16.14 号法律草案，该草案规定设立监察员办公室，作为专门负责在行政当局和公民之间进行调解的独立国家机构。

524. 根据摩洛哥的国际义务，加强这些机构是强化国家机制的重要一步。2017 年 7 月，摩洛哥还启动了更新国家民主和人权计划的进程，以期在 2018 年开始实施。

525. 鉴于解决人权问题固有的特殊性以及有必要保持连续性，摩洛哥在该领域启动的所有项目都是基于战略规划，需要持续作出努力，特别是制定人权指标和工具。

526. 摩洛哥再次承诺执行所有接受的建议，并希望人权理事会通过对摩洛哥的审议结果将提供一个机会，得以对该国的人权状况进行客观和建设性的评估。它还希望可以借此机会确定需要进一步努力克服的挑战。摩洛哥呼吁所有行为体齐心协力克服困难，加强国际合作，以应对这一进程中可能出现的挑战。

527. 最后，摩洛哥代表团感谢人权理事会和参与审议摩洛哥的各代表团进行的讨论和提出的建议，并感谢三国小组、秘书处和人权高专办为确保普遍定期审议机制的成功和促进落实人权所作的努力。

2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

528. 在通过关于摩洛哥的审议结果的过程中，有 17 个代表团作了发言。

529. 也门赞扬摩洛哥在人权领域取得的成就和进展，以及促进和保护人权的努力。它赞扬摩洛哥接受了大量建议，这表明了摩洛哥对所有人权的承诺。

530. 阿富汗赞扬摩洛哥执行了各人权机制以前提出的建议。它注意到摩洛哥为促进人权而采取的措施，包括批准人权公约、向特别程序任务负责人发出邀请以及改革司法和法治。它赞扬摩洛哥在残疾人权利和暴力侵害妇女行为方面的改革，包括制定了一项关于暴力侵害妇女行为的法案。

531. 阿尔巴尼亚感谢摩洛哥接受了大量建议，并欣见摩洛哥持续参与人权问题。它相信摩洛哥将继续努力根据建议及其国际承诺改善人权的享有。

532. 阿塞拜疆注意到摩洛哥在人权领域取得的成就及其接受了大部分建议。

533. 巴林赞扬摩洛哥认真致力于人权，接受了大部分建议，包括巴林提出的建议。它相信摩洛哥将继续努力执行已接受的建议。

534. 比利时赞赏摩洛哥努力落实前两轮普遍定期审议的建议，包括比利时提出的建议，即通过一项关于暴力侵害妇女行为的法律。然而，它感到遗憾的是，比利时提出的另外两项建议没有被接受，即关于婚外性关系非刑事化的建议和关于批准《旨在废除死刑的〈公民权利和政治权利国际公约〉第二项任意议定书》的建议。它请摩洛哥考虑其对这些建议的立场。它鼓励摩洛哥继续开展关于废除死刑的全国辩论。

535. 博茨瓦纳欢迎摩洛哥制定了行动计划以执行所接受的建议，包括博茨瓦纳提出的一项关于妇女权利的建议。它赞扬摩洛哥采取措施促进妇女平等参与以及将性别视角纳入公共政策。它赞扬摩洛哥与联合国各人权机制合作。

536. 中国欢迎摩洛哥通过了关于司法制度改革的章程，以加强司法机构中的人权保护，还欢迎其通过了可持续发展战略计划(2015-2020 年)，以促进经济和社会发展。它赞扬摩洛哥加强了对健康权、受教育权、住房权和文化权的保护，并努力保护妇女、儿童、移民和残疾人的权利，包括采取措施打击人口贩运。中国欢迎摩洛哥接受了其提出的建议，并希望摩洛哥继续促进经济和社会发展。

537. 科特迪瓦欢迎摩洛哥为改善人权所作的努力，并鼓励其继续与包括人权理事会和相关机制在内的国际社会合作。它请摩洛哥执行这些建议并保护人权。

538. 埃及祝贺摩洛哥接受了大部分建议，包括埃及提出的建议。埃及赞扬摩洛哥保护和促进人权，并就此问题通过了大量法律。它还赞扬摩洛哥采取措施改革司法机构并设立各种国家人权机制。埃及呼吁摩洛哥继续努力保护和促进人权。

539. 埃塞俄比亚赞扬摩洛哥接受了大量建议，包括埃塞俄比亚提出的建议。埃塞俄比亚赞扬摩洛哥将人权纳入公共政策的项目。它赞赏摩洛哥在促进和保护人权方面取得的进展。

540. 加蓬欢迎摩洛哥致力于执行已接受的建议。它祝贺摩洛哥采取行动消除贫困、不平等和脆弱性。加蓬赞扬摩洛哥进行立法和体制改革，旨在通过法律保护媒体和残疾人权利以及打击贩运人口。它鼓励摩洛哥执行这些建议。

541. 加纳欢迎摩洛哥通过关于司法改革的章程以巩固司法独立，并鼓励摩洛哥继续努力加强人权和法治。

542. 印度强调摩洛哥创造了大量就业机会，并降低了失业率，特别注意到摩洛哥启动了让青年人进入劳动力市场的计划。印度赞扬摩洛哥实施了一项绿色方案，旨在增加农业部门从业人数。

543. 印度尼西亚赞赏摩洛哥对人权的承诺及其参与普遍定期审议。它欣见摩洛哥接受了如此多的建议，包括印度尼西亚提出的所有建议，其中大部分已经在执行过程中。印度尼西亚提到，摩洛哥此前向印度尼西亚提出的建议已被接受，并强调这种合作表明普遍定期审议进程作为一个建设性机制是成功的。

544. 伊拉克感谢摩洛哥对人权状况的关注。它赞扬该国接受了大部分建议。

545. 约旦感谢摩洛哥在人权领域取得的进展以及对前几轮普遍定期审议建议的执行。它注意到该国即将执行已接受的建议。它赞扬摩洛哥接受了大部分建议，包括约旦提出的建议，这反映了摩洛哥对促进人权的承诺。约旦相信，摩洛哥将继续努力执行这些建议。

3. 其他利益攸关方的一般性评论

546. 在通过关于摩洛哥的审议结果的过程中，有 11 个其他利益攸关方作了发言。

547. 国家人权理事会欢迎摩洛哥对所收到建议的立场，并欢迎摩洛哥承诺加强合作执行这些建议。关于与平等、歧视、经济和社会权利、基本自由和刑事立法有关的立法和体制框架，国家人权理事会将继续监测、评估和报告相关公共政策。它强调，将一如既往乐于并愿意加强利益攸关方在人权方面的能力。至于未被接受的建议，它敦促摩洛哥废除死刑并加入《国际刑事法院罗马规约》。它重申其关于促进性别平等的建议，并鼓励摩洛哥保护弱势群体，包括男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者。国家人权理事会希望议会通过关于设立国家人权机构的新法律，以便该机构能够根据《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》作为国家防范机制。

548. 非洲国际文化协会肯定摩洛哥为改善卫生条件作出的努力，特别是改善弱势群体的卫生条件。它还欢迎摩洛哥采取的保护儿童措施。但是，它鼓励摩洛哥尊重言论自由，不加限制，并制定严格的规则来保护记者和人权维护者。它还鼓励摩洛哥与其他国家(特别是非洲联盟成员国)积极合作，以改善摩洛哥的政治、经济和社会状况。

549. 国际和睦团结回顾了大会关于自决权的决议，并指出摩洛哥应承认该决议。它提到了国际法院的咨询意见，该意见驳回了摩洛哥关于西撒哈拉的主张。它表示，根据国际法院的咨询意见，西撒哈拉是独立的领土。它呼吁人权理事会不要支持任何将西撒哈拉纳入摩洛哥行政区划的企图。

550. 美洲法学家协会代表八个非政府组织发言，认为摩洛哥违反了《关于战时保护平民之日内瓦公约》。它感到遗憾的是，普遍定期审议工作组只有几个成员注意到了西撒哈拉问题，并呼吁人权理事会铭记自决权，还建议摩洛哥同意在联合国西撒哈拉全民投票特派团的任务范围内，在西撒哈拉建立一个常设人权监测

机制。它认为，在 Gdeim Izik 事件的审判中，法官和律师的独立性没有得到尊重。

551. 国际人道和伦理联合会感到遗憾的是，摩洛哥不支持关于取消针对基督徒和其他少数群体的限制性做法的建议。非穆斯林因其信仰而被逮捕或拘留。非宗教人士受到迫害，遭受暴力和污名。摩洛哥应促进宗教自由权和表达自由权。它敦促摩洛哥废除基于宗教和信仰的歧视性法律。

552. 开罗人权研究所感到遗憾的是，摩洛哥侵犯人权维护者的权利并限制集会和结社自由，尽管法院作出了相反的裁决。它注意到摩洛哥在驱散和平抗议时过度使用武力，特别是在北部，并依据《刑法典》起诉记者。它呼吁摩洛哥尊重国际法及其在人权理事会的义务，并制定一项打击有罪不罚的战略。

553. 世界巴鲁阿人组织指出，摩洛哥对西撒哈拉的占领受到了安全理事会的谴责。它感到遗憾的是，普遍定期审议工作组几乎没有关注西撒哈拉问题。它想提请人权理事会注意撒哈拉威政治犯的境况，正如禁止酷刑委员会所指出的，他们受到军事法庭的过度制裁，并遭受酷刑和虐待。它呼吁释放这些囚犯。

554. 大赦国际感到关切的是，和平抗议被强行驱散，包括在西撒哈拉的和平抗议。它感到遗憾的是，摩洛哥不支持关于停止起诉记者的建议。它敦促摩洛哥修订《刑事诉讼法》，以确保在审讯期间能够接触律师。它记录了摩洛哥和西撒哈拉基于据称严刑逼供的证词进行的不公正审判。它注意到打击暴力侵害妇女行为的积极措施，但感到关切的是，相关法律草案不符合国际法。摩洛哥应该通过立法保护寻求庇护者。

555. 人权观察肯定摩洛哥在促进贩运受害者和残疾人的权利方面取得的进展。但其感到遗憾的是，摩洛哥不支持以下建议：撤销对《消除对妇女一切形式歧视公约》的保留，将双方自愿的同性关系非刑罪化，修订《刑法典》中用于监禁记者的条款以及删除《家庭法》中歧视儿童的条款。它提到了关于以下方面的指控：警察对示威者无端使用武力、有系统地镇压西撒哈拉支持独立的示威活动以及这方面的不公正审判。

556. 解放社回顾称西撒哈拉是自治领土，它感到遗憾的是，普遍定期审议工作组的报告没有反映撒哈拉威人民的人权状况。鉴于撒哈拉威难民不幸的处境，它要求人权理事会向西撒哈拉和/或撒哈拉威难民营派遣一个特派团，收集关于他们处境的信息。

557. 支持公正审判和人权国际理事会感到遗憾的是，摩洛哥不接受在西撒哈拉建立人权监测系统。它认为应采取措施保护人权，对发生的侵犯人权行为感到遗憾，例如在西撒哈拉驱散抗议活动，并认为对这个问题没有给予足够的重视。它还对人权维护者受到不公正审判表示遗憾。它感到关切的是，西撒哈拉的自决权没有得到尊重，人民的资源被没收。

4. 受审议国的总结发言

558. 主席表示，根据所提供的信息，在收到的 244 项建议中，有 191 项得到摩洛哥的支持，53 项得到注意。

559. 代表团强调，已完全接受收到的符合《宪法》的建议，并将妥善执行。摩洛哥将为执行所支持的建议制定后续方案。摩洛哥已采取重要步骤，并将继续作

出努力和实施改革，特别是与相关国际机构协调，实现独立的司法系统并加强法治。代表团提到宪法法院的改革、对军事司法法典的审查以及为促进实现健康权和工作权而采取的措施，并强调摩洛哥南部和北部作出的努力没有差异。

560. 民间社会是设计和执行公共政策的重要伙伴。根据国家法律鼓励民间社会的参与及其活动。

561. 最后，摩洛哥准备提交一份后续报告，说明执行建议的进展情况；摩洛哥对民主的选择坚定不可逆转。摩洛哥将基于已有成就继续再接再厉，并准备好与人权机制合作。代表团再次感谢各方参与普遍定期审议进程。

印度尼西亚

562. 2017 年 5 月 3 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对印度尼西亚进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 印度尼西亚根据理事会第 5/1 号决议附件第 15 (a)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/27/IDN/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15 (b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料(A/HRC/WG.6/27/IDN/2)；

(c) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15 (c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/27/IDN/3 和 Corr.1)。

563. 在 2017 年 9 月 21 日第 23 次会议上，人权理事会讨论并通过了关于印度尼西亚的审议结果(见下文 C 节)。

564. 关于印度尼西亚的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/36/7)，受审议国对建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在人权理事会全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(见 A/HRC/36/7/Add.1)。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

565. 由印度尼西亚常驻联合国日内瓦办事处和日内瓦其他国际组织副代表罗伯特·马瑟斯·迈克尔·泰内率领的印度尼西亚代表团对普遍定期审议工作组第二十七届会议期间 100 多个代表团给予的大力鼓励表示感谢。代表团表示一贯支持普遍定期审议机制，并强调需要不断加强该机制。

566. 代表团强调必须通过建设性对话与合作加强普遍定期审议中受审议国的能力。代表团欣见普遍定期审议的报告程序使印度尼西亚获得了国内不同利益攸关方最广泛的支持，也使利益攸关方有了主人翁意识，这将是努力落实所接受建议的一个决定性因素。

567. 在 5 月份的审议期间，印度尼西亚代表团由两名部长率领，表明了该国的支持和承诺。代表团欣见 100 多个代表团参加审议并提出了 225 项宝贵建议。印度尼西亚当即接受了 150 项建议，对其余 75 项建议进行了进一步全国商议。根据接受的建议，政府于 9 月初向保护所有移民工人及其家庭成员权利委员会提交了初次报告。

568. 在 5 月份的审议之后，开展了一系列提高认识和宣传活动，并在国家和国家以下层面与政府官员、多个国家人权机构、民间社会和媒体进行了协商，期间仔细研究了每项建议。

569. 某些建议的内容具有挑战性，特别是其中包含多个不同的(有时是矛盾的)意见，使得印度尼西亚无法完全支持这些建议。因此，代表团建议，每项建议不应包含一个以上问题或意见。

570. 经全国商议之后，除了 5 月份接受的 150 项建议之外，印度尼西亚还接受了 17 项建议，涵盖不同领域，包括批准人权条约，保护所有印度尼西亚人免受歧视和暴力，防止不容忍和煽动仇恨，修订《刑法典》以及加强法律法规的实施。

571. 剩余 58 项建议得到注意，原因如下：不符合人权议程的优先事项，特别是《国家人权行动计划》(2015-2019 年)；死刑是现行实在法，在修订《刑法典》后有更强有力的正当程序保障措施；关于男女同性恋、双性恋和跨性别者的问题具有争议性且两极分化；特别程序任务负责人提出的每一项国家访问请求都需由一个部际小组进行考虑、准备和作出决定；政府机构和国家人权机构内的申诉程序不断得到加强，所以关于有些人权条约任择议定书的批准不再是优先事项。

572. 执行已接受的 167 项建议需要有持续的资源。政府当局和其他利益攸关方的主人翁意识将反映在各自的方案和预算中。

573. 代表团强调了其在省、市和县各级的 500 多个人权机制的作用，并特别提到了国家以下层面的人权城市和儿童友好城市倡议。它还强调了必须通过《国家人权行动计划》协调在国家和国家以下层面的政府工作，且必须引入更强有力的奖惩措施以确保进一步遵守该计划。

574. 代表团强调，佐科·维多多总统关于穷人和边缘化人群福利的九项原则(Nawacita)这一关键政策具有战略意义，有助于政府减轻贫困以及为穷人提供医疗和教育设施。它还强调了政府关于“从边缘开始发展印度尼西亚”的议程，秉承可持续发展目标中“绝不让任何人掉队”的精神，重点是增强偏远和边境地区人民的权利和福利。

575. 代表团承认，国家和国家以下层面在关于人权的承诺、能力和资源方面的差距继续阻碍全国同步取得进展。同时，贫富差距仍然是实现经济和社会权利的巨大挑战。政府正在加大努力，推动一项包容性政策和措施，重点关注穷人以及偏远和边境地区人民。

2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

576. 在通过关于印度尼西亚的审议结果的过程中，有 16 个代表团作了发言。

577. 苏丹赞扬印度尼西亚努力促进和保护其公民的人权，特别是批准了大部分国际人权公约，通过并实施了《国家人权行动计划》和《国家发展计划》(2015-2019 年)，并将其国家预算的 20% 用于教育。

578. 泰国强调，印度尼西亚两名部长参加了 2017 年 5 月普遍定期审议工作组第二十七届会议，表明其对普遍定期审议进程的高级别承诺，这将对国家层面的执行有重大影响。它赞扬印度尼西亚接受了大部分建议，包括泰国提出的两项建议。泰国鼓励印度尼西亚继续努力，全面落实已接受的建议及其人权义务。

579. 联合国促进性别平等和增强妇女权能署(妇女署)赞扬印度尼西亚批准了重要的国际公约，并在妇女参与公共生活方面取得了重大成果。它建议印度尼西亚在一个具体的时间框架内修订或废除所有基于性别歧视妇女和女童的立法；制定明确和坚定的政策，支持提供全面的生殖健康教育和服务；以及加强承诺以消除切割女性生殖器的做法，采取具有法律约束力的政策禁止这种做法，并将可持续发展目标的指标 5.3.2 纳入其监测可持续发展目标的国家框架。

580. 大不列颠及北爱尔兰联合王国欢迎印度尼西亚接受其建议，对参加联合国条约机构选举的国家候选人采取公开择优遴选程序。它还欢迎印度尼西亚支持关于维持其在巴布亚的人权义务的建议，包括维护集会自由权和新闻自由权。它祝贺印度尼西亚成立了国家打击人口贩运工作队，并表示希望印度尼西亚执行关于最低工作标准的现行立法，继续优先保护最脆弱的工人。最后，它感到遗憾的是，印度尼西亚没有支持关于暂停使用死刑的建议。

581. 乌兹别克斯坦欣见印度尼西亚建设性地参与普遍定期审议进程，这表明了其对国际人权义务的承诺。乌兹别克斯坦还欢迎印度尼西亚接受了大部分建议，包括乌兹别克斯坦提出的建议，即在该国偏远地区开展提高认识活动以及保护儿童权利，包括让儿童获得医疗保健和教育。

582. 委内瑞拉玻利瓦尔共和国欣见印度尼西亚取得非常重大的进展。它举例强调了印度尼西亚增强妇女在公共和私营领域的权能、加强教育基础设施和长达 12 年的免费义务教育，以及成功实施家庭援助和医疗保健社会方案。它建议印度尼西亚继续加强其社会政策。

583. 阿富汗赞扬印度尼西亚作出的努力，特别是制定了《国家人权行动计划》并加强了与国家人权机构的伙伴关系。阿富汗还赞扬印度尼西亚的《消除暴力侵害儿童问题国家战略》以及性别平等与正义法草案。最后，阿富汗赞扬印度尼西亚对和平集会和结社权的承诺。

584. 阿尔巴尼亚欣见印度尼西亚接受了大量建议，包括阿尔巴尼亚提出的关于提高对经济、社会和文化权利可诉性的认识以及将人权纳入各级学校课程的建议。

585. 阿尔及利亚注意到，印度尼西亚接受了大部分建议，包括阿尔及利亚提出的关于确保人们按照国家医疗保险计划获得医疗保健机构的治疗和服务，以期在 2019 年之前实现全民医疗覆盖目标的两项建议。

586. 马来西亚赞扬印度尼西亚采取措施执行各项建议，包括马来西亚提出的关于努力打击针对儿童的暴力和犯罪以及加强青少年诉诸司法的途径的建议。它肯定印度尼西亚决心加强与国家人权机构的伙伴关系，促进和保护弱势群体的权利，特别是妇女、儿童和残疾人的权利。

587. 白俄罗斯欢迎印度尼西亚对所有建议的明确立场，这表明印度尼西亚对这些建议进行了透彻的分析。它注意到印度尼西亚积极参与所有人权机制，包括人权条约机构。它强调印度尼西亚采取了综合办法执行《残疾人权利公约》。

588. 柬埔寨赞赏印度尼西亚为加强法治、善政和公共行政所作的努力和承诺。印度尼西亚接受了大量建议，这反映了其对促进和保护人权的承诺。

589. 中国赞赏印度尼西亚接受了其提出的建议。它赞扬印度尼西亚加入了《儿童权利公约》的前两项任择议定书，并将它们转化为国内立法，还赞扬其采取措施打击暴力侵害妇女和儿童以及贩运人口行为。它还注意到印度尼西亚为保护弱势群体的权利，包括妇女、儿童、残疾人和老年人的权利作出的努力。它欢迎印度尼西亚的《国家中期发展规划(2015-2019 年)》和第四个《国家人权行动计划》。它注意到印度尼西亚为消除贫困、提高人民生活水平和促进包容性社会发展所作的努力。

590. 古巴肯定印度尼西亚取得的进展，虽然其作为一个发展中国家仍然面临挑战。它欢迎印度尼西亚努力提高人民、政府官员和其他利益攸关方的人权意识。它赞赏印度尼西亚接受了它提出的关于采取措施提高残疾人参与度以及促进人权培训的两项建议。

591. 朝鲜民主主义人民共和国指出，2017 年 5 月普遍定期审议期间与印度尼西亚的对话使其他各方得以熟悉印度尼西亚在人权领域所作的努力。它欢迎印度尼西亚接受了许多建议，包括朝鲜民主主义人民共和国提出的建议。

592. 埃及赞扬印度尼西亚采取措施批准国际条约并将这些条约纳入国内立法，并将一些关于弱势群体权利的法案纳入国家立法方案(2015-2019 年)。它欢迎印度尼西亚接受了埃及提出的两项建议，即批准其他人权文书，继续努力改善国家法律和体制框架，以及实施侧重于妇女、儿童、残疾人和老年人权利并促进这些权利的政策和方案。

3. 其他利益攸关方的一般性评论

593. 在通过关于印度尼西亚的审议结果的过程中，有 10 个其他利益攸关方作了发言。

594. 国家人权委员会敦促政府消除有罪不罚现象，优先解决严重侵犯人权的问题，保障宗教或信仰自由和表达自由，并废除死刑。它还鼓励政府重视其他关键问题，如少数群体、土著人民和人权维护者的权利以及禁止酷刑，包括批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》。

595. 律师为律师组织感到关切的是，执法机构或调查机构成员对在巴布亚省等冲突地区工作的人权律师进行不当干预或试图向他们施压。它还感到关切的是，关于律师的法案草案在限制政府干预方面未达到国际标准。

596. 世界路德会联合会指出，某些法规违背宗教或信仰自由，被用于以宗教为由而起诉。在过去两年半中，有 18 人被处决，死刑判决数量增加，共新增 134 项死刑判决。它敦促政府设立一个独立小组审查不公正审判的案件，并暂停死刑。

597. 英国人文协会关切地注意到，无神论者仍未得到法律承认，被禁止在政府担任公职。它还注意到，该国带有歧视性的亵渎法仍然有效。它进一步强调，男女同性恋、双性恋和跨性别者的权利恶化，他们受到自发治安队员攻击、警察突袭检查和暴力法外惩罚，它呼吁印度尼西亚释放根据亵渎法拘留的所有人，立即废除此类法律，停止并公开谴责针对男女同性恋、双性恋和跨性别者的活动浪潮。

598. 荷兰同性恋者融入社会联合会与国际男女同性恋协会的一份联合声明中深表关切的是，印度尼西亚男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者面临令人震惊的境况，原教旨主义兴起，他们受到歧视、暴力和定罪的风险长期存在。它欢迎警方的举措，发布了打击仇恨言论的准则，但注意到媒体针对男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者群体的仇恨言论持续存在。

599. 世界基督教团结会指出，自第二轮普遍定期审议以来，宗教少数群体的境况恶化。这些社群的成员遭受了威胁和暴力，教堂和艾哈迈德派清真寺遭到破坏或被迫关闭，这表明印度尼西亚的宗教不容忍现象日益严重。它感到遗憾的是，没有就如何对待艾哈迈德派穆斯林社区提出建议，并敦促印度尼西亚审查并废除2008年反艾哈迈德派法令和亵渎法。

600. 国际方济会在与维瓦特国际的联合声明中赞赏政府接受了关于西巴布亚人权状况的两项建议，但表示遗憾的是，政府拒绝了关于让联合国机制进入西巴布亚以及对那里的侵权行为进行调查的两项重要建议。国际方济会要求政府毫不拖延地调查法外杀害土著巴布亚人的案件，并邀请法外处决、即决处决或任意处决问题特别报告员访问西巴布亚。

601. 亚洲人权与发展论坛呼吁印度尼西亚立即停止处决，并敦促政府向土著人民权利特别报告员发出邀请，启动常设人权法院来解决巴布亚的有罪不罚问题，维护表达自由和宗教或信仰自由，并防止基于性取向和性别认同等一切理由的歧视。它还呼吁以非刑事方式处理亵渎案件，并调查与雅加达法律援助机构集会有关的骚乱。

602. 国际人权同盟联合会感到遗憾的是，政府没有作出任何承诺，以解决针对男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者的歧视问题并保障宗教少数群体的权利。它注意到政府没有接受所有关于废除死刑的建议，包括呼吁暂停执行死刑和废除毒品相关罪行的死刑的建议。它还感到关切的是，政府没有接受要求调查以往侵犯人权行为的建议；它感到失望的是，政府决定不向包括土著人民权利特别报告员在内的所有特别程序任务负责人发出长期有效的邀请。

603. 大赦国际敦促印度尼西亚批准其在上一轮普遍定期审议中同意批准但尚未批准的国际人权文书。它注意到印度尼西亚在解决以往侵犯人权行为并向受害者和家属提供补救方面作出的努力还不够，而且也没有接受这方面的建议。大赦国际欢迎该国承诺解决巴布亚的侵犯人权问题，但注意到当局继续将和平政治活动(特别是马鲁古和巴布亚的和平政治活动)、亵渎和宗教诽谤定为刑事罪。它感到遗憾的是，印度尼西亚没有接受关于废除或修订对表达自由、思想自由、良心自由和宗教自由施加限制的法律法规的建议。它欢迎印度尼西亚承诺考虑暂停执行死刑以期废除死刑，并为现有死刑减刑。

4. 受审议国的总结发言

604. 主席表示，根据所提供的信息，在收到的 225 项建议中，有 167 项得到印度尼西亚的支持，58 项得到注意。

605. 印度尼西亚代表团赞赏和感谢所有参与互动对话的各方，也赞赏和感谢各国真诚关心其在保护和促进人权方面如何努力取得进展和应对挑战。它强调这种努力是一个持续进程的一部分。它还对三国小组成员和秘书处表示感谢。

606. 代表团感谢国家人权机构和民间社会组织的代表出席对话，并以建设性方式积极参与对话，代表团承诺在该进程的后续行动中与它们进一步合作。

607. 最后，代表团重申印度尼西亚对普遍定期审议机制的承诺，与各国和其他利益攸关方进行建设性接触，以更好地保护和促进印度尼西亚人民的人权。

芬兰

608. 2017 年 5 月 3 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对芬兰进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 芬兰根据理事会第 5/1 号决议附件第 15 (a)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/27/FIN/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15 (b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料(A/HRC/WG.6/27/FIN/2 和 Corr.1)；

(c) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15 (c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/27/FIN/3)。

609. 在 2017 年 9 月 21 日第 23 和第 24 次会议上，人权理事会讨论并通过了关于芬兰的审议结果(见下文 C 节)。

610. 关于芬兰的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/36/8)，受审议国对建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在人权理事会全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(见 A/HRC/36/8/Add.1)。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

611. 芬兰代表团真诚感谢所有代表团在 5 月互动对话期间提出建议。它尤其欢迎有机会听取 2015 年被授予 A 级地位的国家人权机构和非政府组织的意见和评论。

612. 芬兰是世界上法治最强的国家之一，在全球法治指数中排名第三。

613. 芬兰《宪法》要求公共当局采取积极措施保护和促进基本权利和人权。政府的活动强调落实和促进人权。

614. 根据 2025 年政府方案，芬兰将促进一种互相信任和相互尊重的氛围，让不同背景的人能够参与建设社会。该目标与芬兰百年国庆的主题“携手共进”相契合。芬兰百年历程就是一部携手共进的史诗。

615. 芬兰代表团强调，运作良好且积极活跃的民间社会是一个重要的行为体，有助于发现人权和基本自由方面可能存在的缺陷并说明采取进一步行动的重要性，代表团还强调政府致力于与民间社会进行积极对话和建设性接触。民主制度和法治确保了民间社会享有行动自由，且人民有最广泛机会参与和影响社会各个领域。

616. 在国家普遍定期审议进程中，与非政府组织的对话和其他互动提供了良好的机会，可借此以自我批评的方式评估国内人权状况。这样的评估有助于盘点事态发展和良好做法，并就充分落实人权所面临的剩余挑战进行讨论。

617. 如建议所示，种族主义、歧视和仇外态度以及仇恨言论、其他仇恨犯罪和不容忍行为在芬兰仍然是一项挑战。暴力侵害妇女行为仍然是充分实现妇女权利的最根本障碍之一。少数群体人员、男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者、寻求庇护者、难民和移民以及被剥夺自由者的权利并非总能得到充分实现。部分人口有被边缘化的危险。关于土著萨米人，若干人权问题仍然悬而未决，政府仍然致力于与萨米人合作寻找解决办法。

618. 建议中阐述的挑战在很大程度上与该国进一步加强落实人权和基本自由的优先事项相吻合。其中许多问题在第二个《国家基本权利和人权行动计划》(2017-2019 年)中得到阐述，并将通过具体措施加以解决。该行动计划包括 43 项跨行政部门的特别行动，侧重于人权教育、平等和不歧视、个人和群体的自决权、基本权利和数字化。所有行动都将与各利益攸关方合作执行，以便在促进基本权利和人权方面取得更可持续的成果。除针对若干行政部门的更详细的具体行动计划以及国家人权架构的最新发展外，政府打算加强人们对基本权利和人权的了解，重点关注已查明的具体缺陷，并继续保持良好做法，以透明的方式履行其在进一步促进普遍和不可分割的人权方面的国际义务和承诺。

619. 根据 5 月对话期间的承诺，由不同部委代表组成的基本权利和人权联系人网络已经审查了各项建议，并将继续积极跟进建议的执行情况。将在包括民间社会在内的人权行为体的支持下编写一份自愿中期报告，并提交给人权理事会。

620. 当然，国家人权机构(特别是人权中心)也将在监测建议执行情况方面发挥重要作用。

621. 政府继续强调经济、社会和文化权利的强制性及其政治重要性，以确保在实践中这些权利与公民权利和政治权利有平等的地位。

622. 芬兰收到了 153 项建议，所有这些建议都得到了进一步审查。通过政府间合作以及与民间社会的协商，政府详细审议了所有建议。政府接受了 120 项建议，部分接受了 6 项，注意到其余 27 项。政府在普遍定期审议工作组报告增编中就各项建议提供了书面评论。鉴于字数限制，政府主要评论了注意到的建议。

623. 许多完全被接受的建议已经在执行过程中。

624. 注意到建议并不意味着拒绝建议或彻底忽略建议。在政府工作中，注意到和接受的建议都将作为同等价值的人权工具。政府将在编写自愿中期报告时审查其对注意到的建议的立场以及可能的执行情况。此外，芬兰将在第四轮普遍定期审议的国家报告中提供关于注意到和接受的建议的信息。国家人权机构和非政府组织将利用注意到的建议作为其独立监测芬兰人权状况的工具。必须继续开展建设性对话。

625. 部分接受的建议中有两项涉及暴力侵害妇女行为，这在芬兰被视为严重侵犯人权的行。芬兰早在两年多前就批准了《欧洲委员会预防和打击暴力侵害妇女行为及家庭暴力公约》；该公约下的第一个监测周期于同年秋天开始。政府认为，《公约》的所有要求都已得到满足。当然，执行需要更多的预算资源。批准过程加强了打击暴力侵害妇女行为和家庭暴力的多部门行动，重点改善了受害者的处境，并促成对《刑法典》的几项重要修订。政府承诺继续这项工作。虽然某些资源正在逐步增加，但政府认为当时不能接受关于立即增加财政资源的建议。

626. 政府认为，已经为各行政行为和部门组织了基本和进阶人权教育，因此认为没有必要对某些行政部门进行强制性人权教育。各级正规教育都考虑到了人权。已经采取措施进一步加强对某些行政部门(包括司法部门)的人权教育。

627. 今后几年，关于基本权利和人权的政府活动的重点领域将包括歧视和自决。国家社会福利和医疗保健伦理咨询委员会采取的立场是，儿童有权定义自己的性别。正在与治疗间性者的行为体讨论这一立场，有关这些问题的工作仍在继续。

628. 国际和国内研究都表明，芬兰的不同生活领域都存在歧视，人们可能因为各种原因受到歧视。解决歧视是政府许多政策领域的优先事项，包括关于性别平等和薪酬差距、融合和少数群体问题的政策领域。

629. 政府正在进一步发展监测歧视机制，并加强对受害者的法律保护。此外，还特别关注幼儿教育、工作与家庭生活的协调、就业、失业与被排除在劳动力市场之外之间的联系、住房、过度负债和移民问题。

630. 反歧视立法扩大了保护范围，保护人们免受基于性取向或性别认同的歧视。已经成立了一个工作组，负责评估《变性者性别法律承认法》，并提出任何必要的修订。然而，政府尚未同意将该问题提交议会。

631. 政府《2016-2019 年融合方案》的四个关键领域之一是通过营造全国人道讨论和尊重人类尊严的氛围，促进包容、融合和社会完整，从而解决种族主义、仇外心理、仇恨言论和仇恨犯罪。此外，《国家基本权利和人权行动计划》包含若干多部门活动，以多种方式有效应对仇恨言论、种族主义和仇恨犯罪，包括建立全国对话机制，并让当局、组织和社区广泛参与。

632. 政府对各项建议的初步意见已在 8 月中旬与民间社会互动讨论中提出。在那次讨论中，关于接受建议以及亟需根据国际标准进一步修改自决立法的问题，非政府组织的代表强调了一些不同意见。还提出了与暴力侵害妇女和儿童权利有关的问题，包括孤身未成年人的权利。由于民间社会的干预，政府审查了其立场，并决定接受某些补充建议。通过真诚和建设性对话以及民间社会释放的明确信息，在某些政策领域进一步加强了人权。

633. 政府欢迎民间社会参与执行进程并作出贡献。在编写中期报告时，将继续开展建设性和连贯的合作。只有携手共进，才能为每个人带来积极的变化。

2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

634. 在通过关于芬兰的审议结果的过程中，有 16 个代表团作了发言。

635. 立陶宛指出，芬兰再次表明其长期致力于在国内和全球促进人权，并在广泛的人权问题上始终如一地作出了堪称典范的努力。它欢迎芬兰政府内部设立的一个特别委员会，为《欧洲委员会预防和打击暴力侵害妇女行为及家庭暴力公约》制定一项执行计划，并询问该委员会今后如何利用和借鉴《公约》其他签署国的良好做法。

636. 马尔代夫注意到芬兰接受了其关于通过人权教育培训加强教育体系以及向少数群体和移民提供服务的建议。芬兰打击歧视、种族主义和仇外心理的努力使马尔代夫深受鼓舞。它赞扬芬兰为促进罗姆人和萨米人等少数群体的融入分配预算。

637. 巴基斯坦赞扬该国政府接受了普遍定期审议工作组第二十七届会议期间提出的大部分建议。它赞扬政府努力实施促进就业、创业和经济增长的结构性改革。

638. 菲律宾赞赏芬兰接受了该国提出的三项建议。它希望芬兰政府考虑批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。

639. 罗马尼亚高兴地感谢芬兰接受了其建议，即按照《儿童权利公约》第 9 条，根据行政法院的裁决，将儿童安置在照料系统中。

640. 俄罗斯联邦欢迎芬兰决定接受其提出的建议，但感到关切的是，芬兰当局不愿意承认现有的儿童权利相关问题，特别是在没有正当理由的情况下将儿童从家庭中带走。它还感到震惊的是，芬兰将儿童与成人关押在相同的拘留场所。

641. 塞拉利昂赞扬芬兰制定新的《防止暴力激进化和极端主义国家行动计划》。它赞扬该国政府提议加入《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。此外，芬兰正在考虑批准国际劳工组织《1989 年土著和部落人民公约》(第 169 号)。塞拉利昂提到，芬兰制定的反强奸立法具有足够的惩罚性。它鼓励芬兰进一步加强这方面的战略，以确保消除家庭暴力仍然是国家优先事项。

642. 阿富汗赞扬芬兰制定国家人权行动计划以及通过相关人权政策。已采取了许多其他重要措施来保障所有公民的权利和自由，特别是弱势群体，如儿童和残疾人。它还赞赏芬兰为防止暴力侵害妇女行为和促进性别平等所采取的措施，特别是通过了一项旨在执行《欧洲委员会预防和打击暴力侵害妇女行为及家庭暴力公约》的四年行动计划和《性别平等行动计划》。

643. 阿尔巴尼亚赞赏地注意到芬兰在人权政策方面的长期优先事项，即必须让民间社会自由积极地参与所有生活领域以及不加歧视地包容所有人。它感谢芬兰接受了绝大部分建议，包括阿尔巴尼亚提出的两项建议。

644. 中国赞赏芬兰接受了中国提出的所有建议，即打击种族歧视和仇外心理以有效减少仇恨犯罪案件数量，通过法律和政策保障难民、移民和少数族裔的人权，以及促进性别平等和进一步打击暴力侵害妇女行为。它赞扬芬兰通过了反歧视立法和《防止暴力激进化和极端主义国家行动计划》。

645. 科特迪瓦欢迎芬兰在人权领域作出的努力和取得的进展，并鼓励芬兰继续沿着这条道路前进。科特迪瓦感谢芬兰政府考虑了所有建议，并鼓励其采取必要措施确保这些建议得到执行并保护人权。

646. 埃及感到关切的是，针对移民和寻求庇护者的仇恨言论、仇视伊斯兰现象、仇外心理和种族主义行为升级。它请芬兰积极考虑埃及提出的建议，即立即采取有效措施打击仇恨言论、仇视伊斯兰现象、仇外心理和种族主义行为。它鼓励芬兰通过法律援助、家庭团聚和社会保障支付向寻求庇护者提供保护，并批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。

647. 爱沙尼亚欢迎芬兰政府采取积极做法以继续落实已接受的建议，包括关于防止和打击暴力侵害妇女行为和家庭暴力的建议。它注意到该国政府承诺继续加强措施，打击、预防和调查互联网上的仇恨言论和仇恨犯罪。

3. 其他利益攸关方的一般性评论

648. 在通过关于芬兰的审议结果的过程中，有 7 个其他利益攸关方作了发言。

649. 人权中心赞扬该国政府在整个普遍定期审议进程中与独立人权机构和民间社会进行公开对话和协商。该中心提到政府的第二个《国家基本权利和人权行动计划》，这将有助于执行普遍定期审议进程中接受的各项建议。该中心强调，政府完全接受了 120 项建议，部分接受了 6 项，并注意到 27 项，它认为注意到的建议数量过多。在接受的许多建议中，政府表示相关问题已经得到妥善解决。该中心感到关切的是，这样维持现状，不采取任何新措施，可能无法取得真正的进展。它提到芬兰没有接受的建议，重申大量民间社会组织呼吁政府修订《变性者性别法律承认法》，并立即取消将绝育和基于精神健康的心理诊断作为性别认同获得法律承认的先决条件。

650. 国际男女同性恋联合会欧洲区经与跨性别者和间性者权利协会 Trasek 以及芬兰国家青年理事会(Allianssi)协商，提到芬兰注意到的关于取消将绝育作为性别获得法律承认的先决条件的各项建议，这些建议由消除对妇女歧视委员会、欧洲委员会及酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚特别报告员提出。欧洲人权法院最近裁定，关于绝育的要求侵犯了人权。国际男女同性恋联合会欧洲区呼吁芬兰根据其国际和区域义务，修订《变性者性别法律承认法》。

651. 国际人权同盟联合会和芬兰人权联盟感到遗憾的是，芬兰没有接受 27 项建议。它们敦促芬兰保护跨性别者和间性者的权利，并根据欧洲人权法院的裁决(见 A.P., Garçon 和 Nicot 诉法国)取消绝育要求。国际人权同盟联合会和芬兰人权联盟呼吁芬兰批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》和国际劳工组织《1989 年土著和部落人民公约》(第 169 号)，以解决芬兰北部的土地权问题。它们还提到有必要将人权教育纳入教师的学习方案。

652. 大赦国际敦促芬兰修订《变性者性别法律承认法》，取消将绝育和精神健康诊断作为性别获得法律承认的要求。它感谢芬兰接受了以下建议：审查庇护立法、打击暴力侵害妇女行为和人口贩运以及修订《刑法典》以界定强奸。它欢迎芬兰接受了关于加强国家人权框架、打击歧视、种族主义和仇外心理以及为人权教育提供充足资金的建议，并呼吁芬兰确保为早日执行这些建议提供充足资源。

653. 国际促进非洲民主协会强调，芬兰被视为民主典范。它称赞芬兰的妇女权利政策是性别平等的先驱。它提到 1986 年芬兰批准了《消除对妇女一切形式歧视公约》，并设立了第一个平等问题监察专员。它注意到芬兰为促进良好民族关系而立法以及设立人权机构。

654. 泛非科技联盟指出，芬兰的识字率世界最高。芬兰的女性劳动力参与率也最高，女性相对于男性完成高等教育的比例也最高。它赞扬芬兰促进发展中国家妇女和女童的性健康和生殖健康及权利。

655. 国际律师组织欢迎芬兰为尊重人权所作的努力。它提到芬兰致力于维护一个基于法治的世界。它鼓励芬兰毫不拖延地批准《禁止核武器条约》。

4. 受审议国的总结发言

656. 主席表示，根据所提供的信息，在收到的 153 项建议中，有 120 项得到了芬兰的支持，3 项得到了进一步澄清，30 项得到注意。

657. 代表团再次感谢所有参与审议芬兰的各方。互动对话为评估 2012 年第二轮普遍定期审议的建议和其他人权机制的建议的执行情况进一步提供了工具。在与相关部委和民间社会行为体进行进一步讨论和对话时，将考虑这次讨论期间提出的所有评论和意见。芬兰代表团回应了俄罗斯联邦的发言，并强调在立法和实践中，儿童的最大利益是芬兰当局所有活动的核心。代表团最后期待国家后续进程将进一步加强实现芬兰人权。

大不列颠及北爱尔兰联合王国

658. 2017 年 9 月 21 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对大不列颠及北爱尔兰联合王国进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 大不列颠及北爱尔兰联合王国根据理事会第 5/1 号决议附件第 15 (a)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/27/GBR/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15 (b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料(A/HRC/WG.6/27/GBR/2)；

(c) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15 (c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/27/GBR/3 和 Corr.1)。

659. 在 2017 年 9 月 21 日第 24 次会议上，人权理事会讨论并通过了关于大不列颠及北爱尔兰联合王国的审议结果(见下文 C 节)。

660. 关于大不列颠及北爱尔兰联合王国的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/36/9)，受审议国对建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在人权理事会全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(见 A/HRC/36/9/Add.1)。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

661. 大不列颠及北爱尔兰联合王国代表团很高兴对政府在当年 5 月非常具有建设性的对话中收到的 227 项建议作出正式答复。

662. 联合王国在确保权利和自由在国内受到保护以及履行其国际人权义务的悠久传统。联合王国在国际上仍然是一个自信、强大和可靠的伙伴。

663. 它很荣幸再次当选人权理事会成员。它仍然是理事会及其下设各机制(包括普遍定期审议)的坚定拥护者。它欢迎普遍定期审议所促成的积极变化，包括各国在人权问题上的国际合作精神，以及技术援助在帮助各国落实普遍定期审议建议方面发挥的重要作用。

664. 在第三轮普遍定期审议期间，联合王国充分参与，并承诺确保向其他国家提出的所有建议都是准确的、实用的、具有建设性、具有前瞻性且可执行。它还继续控制向其他国家提出的建议数量，并愿意与有意学习其方法和经验的其他国家合作。

665. 对各国在 5 月份普遍定期审议工作组第二十七届会议上提出的问题、建议和评论，已尽一切努力在当天答复，并尽量回答了提前提交的问题。

666. 那次会议后，政府对收到的 227 项建议保留了立场。后来得以与政府各部门以及苏格兰、威尔士、北爱尔兰及其皇家属地和海外领地政府的同事进行协

商，对建议进行认真审查。联合王国政府还在夏季会见了利益攸关方和国家人权机构，与它们讨论这些建议，并就 227 项建议中应优先处理的领域听取了它们的意见。

667. 联合王国政府认真考虑了每项建议，并于 8 月提交了书面答复。代表团提到了两份文件：一份是普遍定期审议工作组报告增编，其中按主题将建议分组，但仍保留建议的原编号，该文件有较长的附件，其中详细列出了各项建议，并概述了政府对每项建议的立场。第二份文件包括政府各部门以及地方政府的回复。代表团希望这份文件的内容将有助于各方更好地理解政府对所有建议的立场。

668. 总之，联合王国支持 96 项建议(意味着政府已充分执行或打算执行这些建议)，并注意到 131 项建议(表明联合王国可能已经采取了一些步骤，但目前没有充分执行)。

669. 2012 年，政府自愿承诺通过中期报告向普遍定期审议工作组通报其对第二轮普遍定期审议期间收到的 132 项建议的立场。2014 年政府提交了中期报告，兑现了这一承诺。

670. 政府再次承诺在 2019 年中期报告中说明对收到的 227 项建议采取的后续行动，并额外承诺在 2018 年 5 月之前提供最多 5 项建议的最新情况。普遍定期审议不仅仅是每四年进行一次三个半小时的对话。每一轮审议都建立在上一轮的基础上，中期报告和其他最新情况通报是在下一个轮审议之前展示持续承诺的重要方式。

2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

671. 在通过关于联合王国的审议结果的过程中，有 13 个代表团作了发言。

672. 俄罗斯联邦极为关切的是，它的大量建议没有得到联合王国的支持。它认为，一个国家自称民主国家，却认为审查制度以及对媒体施压是可接受的，这种言行不一的做法令人无法接受。令人遗憾的是，联合王国不准备对广泛存在的高级官员性侵儿童案件进行彻底和公正的调查，也不准备惩罚责任人。

673. 塞拉利昂感到鼓舞的是，该国政府通过发起和实施《仇恨犯罪问题行动计划》(2016 年)，致力于解决种族主义和种族歧视问题。它强调了该国为解决现代形式的奴役和贩运问题持续作出的努力。它失望地注意到，它提出的建议没有得到联合王国的支持，并敦促该国政府重新考虑这些建议。

674. 埃及感到关切的是，联合王国的政策助长了仇恨和仇外思想的传播。令人遗憾的是，许多方案资金不足，特别是那些涉及妇女、儿童和少数群体权利的方案。这种政策造成了仇外和仇视伊斯兰的氛围。它表示遗憾的是，其五项建议没有得到联合王国的支持。它建议联合王国遵守普遍定期审议期间提出的各项建议。

675. 苏丹赞扬联合王国在 2016 年启动了新的《仇恨犯罪问题行动计划》，并鼓励该国政府执行该计划。它感到遗憾的是，其建议没有得到联合王国的支持。

676. 委内瑞拉玻利瓦尔共和国表示关切的是，该国采取紧缩措施，削减社会保障福利并设置新的资格标准，这产生了严重影响，加剧了贫困和不平等差距。它感到失望的是，联合王国没有接受大量建设性建议。它敦促该国政府制定一项国家人权行动计划，其中包括执行联合国机制各项建议的具体措施。

677. 阿尔巴尼亚赞扬联合王国建设性参与这一进程并加强对话，以及继续致力于在全球促进和保护人权。它仍然相信，联合王国将继续在国家层面适当关注妇女和儿童权利，以保持这方面的进展。

678. 巴林满意地注意到联合王国支持了大量建议，特别是巴林提交的关于宗教仇恨、歧视和仇外心理以及打击贩运人口和儿童的两项建议。它赞扬联合王国启动了打击仇恨犯罪的行动计划，并采取措施打击人口贩运。

679. 中国感到关切的是，该国反难民和移民的情绪日益高涨以及种族歧视日益加剧。它感到遗憾的是，联合王国没有接受关于打击种族主义和仇外心理的建议。它呼吁联合王国接受并执行这些建议，从整体上保障移民、难民、妇女和儿童的权利，并在打击仇恨犯罪方面取得实质性进展。它敦促联合王国采取切实措施执行《消除一切形式种族歧视国际公约》。

680. 科特迪瓦感谢该国政府关注在审议过程中提出的建议，并仍然相信这些建议的有效执行将极大地有助于改善该国的人权状况。科特迪瓦欢迎该国政府为更好地保护居住在联合王国的人的权利所作的努力，并鼓励其继续与国际社会充分合作。

681. 斯里兰卡欢迎该国为解决人口贩运和现代奴役问题所作的努力，并鼓励其继续努力。它赞扬联合王国致力于推进性别平等，并注意到其为解决性别歧视所采取的若干措施，包括将联合王国的男女薪酬差别降至 18.1%，达到历史最低。它欢迎该国政府决定审查其对联合国条约的保留。

682. 爱沙尼亚积极地注意到，该国政府保证将继续遵守《保护人权与基本自由公约》（《欧洲人权公约》）。爱沙尼亚赞扬联合王国作为领跑者号召全球采取应对措施防止互联网被用于恐怖主义目的，并强调联合王国采取了果断举措应对仇恨犯罪和仇恨言论。它感到遗憾的是，联合王国对许多建议只是注意到而已，包括关于批准《公民及政治权利国际公约任择议定书》的建议。

683. 加蓬欢迎该国政府承诺落实其支持的建议，并强调该国政府采取了行动以保障促进和保护包括妇女和儿童在内的所有弱势群体的人权。它鼓励联合王国继续努力执行已接受的建议。

684. 加纳欢迎该国的《仇恨犯罪问题行动计划》和打击家庭暴力的措施。它满意地注意到该国政府承诺改善处境不利的儿童的福祉。它呼吁联合王国采取举措批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》和《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。

3. 其他利益攸关方的一般性评论

685. 在通过关于联合王国的审议结果的过程中，有 11 个其他利益攸关方作了发言。

686. 平等和人权委员会以及北爱尔兰人权委员会表示关切的是，联合王国的最新报告中概述的许多挑战也曾在 2012 年提过。联合王国作为人权捍卫者的声誉现在受到威胁，因为有些政客和许多媒体在关于《人权法》的辩论中表达了负面论调，而且英国脱离欧盟会对人民平等和人权保护造成潜在风险。该国政府仍然拒绝将已签署的联合国条约纳入国内法，显示出对其国际承诺的漠视。这两个委员会感到失望的是，整个政府在人权问题上缺乏领导力。

687. 英国人文协会表示失望的是，受国家资助的教会学校实行宗教歧视，政府对此没有任何批评。在决定让哪些儿童入学时，受国家资助的教会学校基于儿童本身或其父母的宗教信仰歧视儿童。政府目前对“免费学校”选择学生时带有宗教歧视性的做法加以限制，英国人文协会呼吁将此限制拓展到所有受国家资助的教会学校，以期终结这种歧视。

688. 国际妇女争取和平与自由联盟表示，联合王国承诺在授权转让武器之前进行仔细评估，但其继续向若干国家转让武器的做法与承诺不符。它呼吁联合王国：立即停止向沙特阿拉伯转让武器；应审查对那些有证据表明存在侵犯人权行为或违反国际人道法的所有国家的武器出口；并适当考虑到人权高专办在其关于武器转让对享有人权的影响的报告(A/HRC/35/8)中提出的建议以及联合国其他机构提出的建议，以确保对武器出口进行有效、透明、顾及性别特点的人权影响评估。

689. 捍卫自由联盟对联合王国没有考虑其关切和建议表示失望。它希望该国政府作出明确承诺，不再进一步放宽堕胎法。它强调，不应再出现所谓的《反极端主义和保障法案》，宣称其模糊不清的概念为“思想警察”打开了大门。这将导致以打击恐怖主义为幌子遏制合法言论和表达自由，违反《公民及政治权利国际公约》第十九和第二十条。

690. 国际民主法律工作者协会表示，任意拘留问题工作组认为朱利安·阿桑奇遭受任意拘留，并于2015年12月请求联合王国和瑞典立即给予阿桑奇先生行动自由和获得赔偿的权利。它敦促人权理事会建议联合王国确保阿桑奇先生立即获得行动自由。

691. 加拿大人口与发展行动组织感到遗憾的是，在为改善其人权记录而提出的227项建议中，联合王国选择接受的建议不到100项。北爱尔兰将堕胎定为刑事罪，不符合联合王国在人权方面的国际义务，侵犯了健康权、不受歧视权、隐私权、生命权、自由权和人身安全权以及免受不人道和有辱人格待遇的权利。加拿大人口与发展行动组织呼吁该国政府抛开导致这种歧视持续存在的政治因素。

692. 保护儿童国际欢迎该国努力改善对儿童权利的保护，大幅减少监狱中的儿童人数。然而，保护儿童国际强调指出，联合王国只支持了所收到建议的42%，敦促该国重新考虑其立场，并强烈鼓励其执行关于以下方面的建议：保障《人权法》，批准《儿童权利公约关于设定来文程序的第三项任择议定书》，将该条约纳入国内法，审查反恐措施以及禁止家庭中的一切体罚。

693. 大赦国际感到遗憾的是，联合王国拒绝了关于以下方面的所有13项建议：呼吁在对《人权法》进行任何修订时以及脱离欧盟过程中保持其目前的人权保护水平。大赦国际还感到关切的是，取代《人权法》的提议会削弱标准，呼吁联合王国保留《人权法》，并继续作为《保护人权与基本自由公约》（《欧洲人权公约》）的签署国。令人深感不安的是，联合王国拒绝了对拘留移民和寻求庇护者设定法定期限的建议。

694. 埃德蒙·赖斯国际指出，在联合王国，越来越多的人定期找当地食物银行救济，显然政府未能履行其支持公民食物权的人权义务。政府也未能有效解决北爱尔兰的无家可归问题。政府没有关于支助难民以及让难民融入社会的战略或制度，被拒绝的寻求庇护者在逐出住所后得不到任何法定支助。他们遭受了一种极端的人类边缘化，与联合国人权公约背道而驰。

695. 联合彩虹社区国际指出，作为联合王国同性关系非刑罪化 50 周年庆祝活动的一部分，根据《1967 年性犯罪法》被定罪的人获得“赦免”。联合王国必须为将同性关系定为刑事罪的殖民法律道歉。“赦免”的逻辑应该延伸到“道歉”的逻辑，生活在英国前殖民地的人们因那些法律而备受摧残，应向他们道歉。道歉是一个很重要的环节，意味着承诺不再发生。这应该被视为一种具有前瞻性的姿态。

696. 支持公正审判和人权国际理事会指出，海湾地区的人民曾受到过联合王国对印度洋领土的直接殖民统治，现在已被维持控制的协议所取代。它呼吁联合王国改革这种关系，以便根据《海湾民主过渡和人权日内瓦宣言》中宣布的路线图，建立一种保障双方利益、保障更多民主和自由的关系。

4. 受审议国的总结发言

697. 主席表示，根据所提供的信息，在收到的 227 项建议中，有 96 项得到联合王国的支持，131 项得到注意。

698. 代表团指出，政府仍然完全致力于普遍定期审议机制。

699. 5 月，政府认真听取了各国的意见和建议，包括在联合王国脱离欧洲联盟时必须确保持续保护平等和人权，以及希望该国加强其执行国际条约的方式。在脱离欧洲联盟的过程中，政府不会废除或取代《人权法》；政府将在该进程结束后审议其人权法律框架。

700. 关于将条约纳入国内法的问题，代表团表示，联合王国有信心完全遵守其联合国条约义务。这些条约未被纳入国内法，条约也没有要求缔约国这样做。

701. 联合王国出台了一系列政策和立法，以落实其批准的联合国人权条约。这些条约适用的海外领地和皇家属地也采取了同样的做法。

702. 提出的其他问题还包括福利变化的影响、诉诸司法的机会以及关于继续监测这些变化的期望。5 月，代表团提到了解决贫困的政策。代表团团长还谈到了正在开展的解决现代奴役和仇恨犯罪的工作。

703. 针对其中一项陈述，代表团指出，2016 年 11 月 28 日，任意拘留问题工作组拒绝了政府提出的复审关于朱利安·阿桑奇的第 54/2015 号意见的请求。代表团感到失望的是，工作组没有复审其存在严重缺陷和错误的立场。阿桑奇当时没有、此前也未曾被任意拘留。他可以自由离开厄瓜多尔大使馆，但一旦离开将对其适用联合王国的法律。

704. 代表团强调，关于“支持”或“注意到”的建议的数量或百分比，“注意到”并不意味着拒绝，表示应谨慎对待任何统计分析，并鼓励关注人权的各方阅读联合王国提供的全面答复。

705. 代表团感谢该国民间社会和国家人权机构的积极参与以及三国小组的贡献。该国仍然是人权的坚定倡导者，促进开放社会，挑战对民间社会的威胁。

印度

706. 2017 年 5 月 4 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对印度进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 印度根据理事会第 5/1 号决议附件第 15 (a)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/27/IND/1);

(b) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15 (b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料(A/HRC/WG.6/27/IND/2);

(c) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15 (c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/27/IND/3)。

707. 在 2017 年 9 月 21 日第 24 次会议上, 人权理事会讨论并通过了关于印度的审议结果(见下文 C 节)。

708. 关于印度的审议结果包括: 普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/36/10), 受审议国对建议和/或结论的意见, 该国作出的自愿承诺以及该国在人权理事会全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(见 A/HRC/36/10/Add.1)。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

709. 由印度常驻联合国日内瓦办事处和日内瓦其他国际组织代表拉吉夫·钱德尔率领的印度代表团感谢人权高专办在完成普遍定期审议工作组报告方面给予的得力协助, 以及三国小组(拉脱维亚、菲律宾和南非)对审议进程的投入和贡献。

710. 自 2006 年普遍定期审议进程启动以来, 印度一直是该进程的坚定支持者。印度重视该机制的显著普遍性和同行审议性质, 这得到了所有国家的支持。审议平台有利于各国和其他利益攸关方公开参与解决与人权有关的问题。普遍定期审议进程是一个鼓励各国加强人权记录和学习其他国家最佳做法的机制。印度仍致力于秉承建设性精神与国际组织和各个国家进行有意义的接触。

711. 印度是一个充满活力的多元社会, 建立在强有力的民主原则基础上。印度《宪法》保障所有公民的基本权利。印度坚信, 包容和公平的发展是确保所有人过上有尊严、安全、有权能和自由的生活的关键。在这方面, 已经实施了一套强有力的社会经济政策, 以满足人民的基本需要, 包括医疗、教育、住房、减贫、增强妇女权能、粮食安全和社会保障方面的政策。

712. 印度为第三轮审议提交的国家报告反映了以往建议的执行情况以及在其他相关领域取得的进展, 同时承认印度在执行有些建议时面临的挑战。这些挑战大多源于印度社会的复杂性和多样性。但是, 印度仍然致力于在履行各项人权文书下的承诺方面取得进展。

713. 该代表团感谢所有国家积极参与对印度的审议并提出了宝贵的建议。印度极其重视不断发展和进一步提高该国迄今为止达到的人权标准。印度正在努力确保其政策和计划旨在让印度人民过上有尊严和受尊重的生活。

2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

714. 在通过关于印度的审议结果的过程中, 有 13 个代表团作了发言。

715. 中国欢迎印度对普遍定期审议表现出的建设性态度。它赞赏印度承诺执行所接受的建议, 包括中国提出的以下建议: 继续努力促进经济和社会可持续发展, 提高人民生活水平, 保障残疾人、老年人和其他弱势群体的权利以及采取有效立法和执法措施打击暴力侵害妇女行为。中国还赞赏印度为消除贫困和实现包

容性可持续发展所作的努力，并认可印度为保障人民的健康权、受教育权、住房权和食物权所采取的措施。

716. 科特迪瓦赞赏印度对这些建议表现出的兴趣，并仍然相信这些建议的实施将极大地有助于改善印度的人权状况。科特迪瓦欢迎印度为促进和保护人权所作的一切努力，并鼓励它继续与国际社会充分合作。

717. 古巴重申赞赏印度尽管面临挑战，但在保护和促进所有人权方面取得了进展。古巴肯定印度在幼儿教育、童工和保护残疾人权利等领域取得的进展。古巴感谢印度接受了它提出的关于打击人口贩运的措施和性别问题的两项建议。

718. 埃及回顾称，它在审议期间赞扬印度努力提供更多资源，以确保所有群体享有经济和社会权利，特别是弱势群体，如妇女、儿童、穷人和宗教信徒。印度已承诺促进透明度和公开性，特别是在自由获取信息方面。埃及赞赏印度采取步骤增强妇女在劳动力市场的权能，以确保她们享有体面的工作条件并增强她们的社会经济权能，还赞赏印度采取了措施为所有儿童提供优质教育。埃及欢迎印度接受埃及提出的关于消除贫困和实现可持续发展的建议。

719. 爱沙尼亚赞扬印度承诺继续努力以最终批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》，更有效地预防、起诉和惩罚家庭暴力案件，以及促进关于性别暴力(包括名誉犯罪)的提高认识运动。然而，爱沙尼亚感到遗憾的是，印度没有接受关于批准《国际刑事法院特权和豁免协定》、《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》和《旨在废除死刑的〈公民权利和政治权利国际公约〉第二项任择议定书》的建议。爱沙尼亚重申其建议，即强化司法机构的独立运作，以减少司法程序的拖延，提高透明度并保障获得迅速审判的权利。

720. 埃塞俄比亚赞扬印度接受了其提出的旨在促进所有人平等诉诸司法的建议，特别是通过向穷人和边缘化群体提供更多法律援助，并分配适当的资源来减少法院案件管理中的积压和拖延。埃塞俄比亚鼓励印度采取一切必要措施，全面执行已接受的建议。

721. 加纳欢迎印度通过《国家粮食安全法》，以消除一切形式的营养不良，包括儿童营养不良，并扩大《儿童发展服务综合计划》的覆盖面，以改善 6 岁以下儿童的营养、健康和全面发展。加纳承认印度正在努力促进和保护人权和基本自由，同时敦促印度采取措施批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》及其《任择议定书》。

722. 伊朗伊斯兰共和国欢迎印度作出努力促进社会经济发展、消除贫困以及为贫困线以下家庭增加医疗支出和扩大医疗保险覆盖面。伊朗伊斯兰共和国还赞赏印度致力于改革其法律制度，以保护和促进妇女和女童的权利。印度还取得了其他积极成就，例如 2016 年通过了《残疾人权利法》和《童工问题(禁止和管控)修正法》，并批准了国际劳工组织《1973 年最低年龄公约》(第 138 号)。

723. 伊拉克赞赏印度接受了其提出的两项建议，并赞扬印度接受了大部分建议。

724. 吉尔吉斯斯坦赞扬印度接受了一系列建议，包括它提出的建议，即采取更多严厉措施消除暴力侵害妇女和儿童行为，包括性暴力；加强活动以消除对妇女的歧视，特别是对低种姓妇女的歧视；以及加大努力让更多女童接受中学教育，

包括确保学校在各个方面对女童友好。吉尔吉斯斯坦相信，这些措施的实施将加强对妇女和儿童权利及其福祉的保护。

725. 老挝人民民主共和国赞扬印度坚定不移地努力促进和保护包括妇女、儿童和残疾人在内的弱势群体的权利，采取措施促进妇女平等参与劳动力市场，并打击暴力侵害妇女行为。它还赞扬印度不断努力以期批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》。

726. 利比亚赞赏印度承诺继续努力促进和保护人权和基本自由。利比亚希望印度继续将其发展政策与粮食安全领域的可持续发展、消除贫困以及支持医疗和教育相协调。利比亚祝愿印度实现更大进展和繁荣。

727. 立陶宛指出，印度在人权承诺方面采取了积极举措，加强国家机制，改善整体人权记录。立陶宛赞赏地注意到印度接受了许多重要建议，但它感到遗憾的是，印度只注意到它提出的建议，也没有提供解释。表达自由以及自由而强大的民间社会是民主和人人充分享有基本权利和自由的关键要素。它鼓励印度今后在这些领域采取更多措施。

3. 其他利益攸关方的一般性评论

728. 在通过关于印度的审议结果的过程中，有 11 个其他利益攸关方作了发言。

729. 印度国家人权委员会指出，尽管有独立的司法机构、自由的媒体和活跃的民间社会，但该国在保障人权方面依然存在挑战。第二轮审议期间收到的若干项建议尚未执行。委员会期望印度在本轮审议期间接受的建议得到更好的执行。在这方面，委员会提议与政府和民间社会共同努力，执行这些建议。委员会还将为此目的努力在全国范围内向所有利益攸关方传播和宣传审议结果。委员会已经与参与执行这些建议的各部委进行了接触，呼吁它们迅速审查所有建议，以便尽早作出决定。委员会最后重申，在下次审议之前，它将与所有利益攸关方合作，协助它们执行建议。

730. 生殖权利中心敦促印度立即采取措施，加强对童婚的问责，包括将属人法以及关于家庭暴力和性暴力(包括婚内强奸)、生殖健康、婚姻和出生登记、教育和嫁妆的法律与人权和宪法协调一致，以确保最低法定结婚年龄为 18 岁，并解决法律空白和不一致之处，使女童免于遭受童婚。它还敦促印度通过执行最高法院最近在这方面的裁决，结束强制、不安全和滥用绝育造成的暴力和痛苦。最后，它敦促印度确保所有妇女都能以自愿和安全的方式获得关于各种避孕方法的优质咨询和药具。

731. 少数群体权利国际欢迎印度接受了若干建议。但是它指出，禁止屠宰牛的立法助长了所谓的“牛保护单位”的崛起，这些单位参与暴民暴力并私刑处死少数族裔。它敦促印度采取措施改革或废除此类立法，并通过宗教自由法禁止强制皈依。当局仍然迫切需要调查具有针对性的暴力事件，包括针对穆斯林的私刑暴力，并追究犯罪者的责任，包括在国家参与的案件中追究公职人员的责任。

732. 国际方济会赞赏印度致力于确保充分和一贯地执行法律，为宗教少数群体和其他弱势群体的成员提供充分保护。但是，它观察到该国宗教少数群体以及表达自由、信仰自由、思想自由和集会自由的倡导者都处于一种恐惧氛围中。它记录了少数群体以及达利特人和阿迪瓦西人因吃牛肉被定为刑事罪的情况增加，以

及国家官员发表仇恨言论，煽动对少数群体的暴力和歧视。它敦促印度采取适当和明显的行动，打击暴民私刑处死少数群体和人权维护者的事件。

733. 国际人道和伦理联合会表示，印度继续目睹针对达利特人和其他少数群体成员的无数袭击。国际人道和伦理联合会赞扬印度接受关于对在册种姓和部落的歧视问题的建议。在过去的 100 天里，39 名达利特人在清理下水道时被杀害。它敦促印度有效执行《禁止雇用徒手掏粪工及其重新安置法》。它感到失望的是，印度没有接受关于修订《武装部队(特别权力)法》和《外国捐款(管制)法》以及保护人权维护者免受骚扰和恐吓的建议。

734. 亚洲人权与发展论坛欢迎印度决定接受 250 项建议中的 152 项。但是，它仍然深感忧虑的是，印度仅仅注意到关于坚定维护该国公民权利和政治权利的建议，显得态度摇摆不定。它深感关切的是，在关于批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》的 21 项建议中，印度只接受了 13 项。它还表示关切的是，印度注意到关于仇恨言论、废除歧视性法律和关于防止社区暴力、保护宗教少数群体权利和消除暴力侵害妇女行为的法律的若干建议，以及与《武装部队(特别权力)法》和人权维护者的权利和自由有关的所有建议。它感到遗憾的是，印度没有承诺加强司法系统和保障司法独立。

735. 国际法学家委员会敦促印度重新考虑、接受和执行以下建议：将双方自愿的同性性关系非刑罪化；制定的立法要符合最高法院对跨性别者权利的承认和国际人权标准；废除《武装部队(特别权力)法》和其他类似法律；加入建议中提及的条约；并暂停使用死刑，以期废除死刑。

736. 联合彩虹社区国际敦促印度根据最高法院关于男女同性恋、双性恋和跨性别者隐私权的裁决采取行动，并采取一切必要行动保护他们的权利。它还关切地注意到日益高涨的不容忍浪潮，造成对少数群体和异见者实施残忍暴力的氛围。它敦促印度明确谴责最近杀害独立记者高里·兰克什的事件，并拟定一项行动计划，以应对这种煽动诋毁不同观点的仇恨犯罪和仇恨宣传形式。

737. 世界基督教团结会赞扬印度参与第三轮普遍定期审议，在此期间，印度政府表示其致力于确保人权维护者享有安全环境。但是，世界基督教团结会注意到，记者、作家和其他表达异议的人权维护者的空间正在迅速恶化。兰克什女士曾公开反对对表达自由的公然攻击以及对少数族裔权利的侵犯，她最近被谋杀，这表明政府正在对言论自由和思想自由进行更广泛的镇压。它还对已在六个邦生效的反皈依法深表关切。它呼吁印度落实宪法保障，赋予所有公民信奉其宗教或信仰的权利，并确保反对压迫和不公正的声音得到保护。

738. 大赦国际欢迎印度支持关于改善获得医疗、教育和住房的机会以及减少贫困的建议。但是，它感到遗憾的是，印度拒绝了关于减少对边缘化群体的歧视和暴力、尊重表达不同意见的自由以及消除侵犯人权行为有罪不罚现象的重要具体建议。印度最近采取措施，强迫所有罗辛亚难民和寻求庇护者返回缅甸，他们在缅甸可能面临严重的人权侵犯，印度这样做有可能违背其道德和法律义务。最后，大赦国际欢迎印度支持关于批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》的建议。

739. 加拿大人口与发展行动组织呼吁印度执行关于在其刑法中取消婚内强奸例外情况的建议。它强调，将婚姻制度置于个人免受性暴力的基本人权之上是不可接受的。它还敦促印度根据残疾人权利委员会关于残疾妇女和女童的第 3 号一般

性意见(2016 年)，承认和解决残疾妇女和女童的整体性健康和生殖健康和权利以及这对无障碍问题的影响。

4. 受审议国的总结发言

740. 主席表示，根据所提供的信息，在收到的 250 项建议中，有 152 项得到印度的支持，98 项得到注意。

741. 代表团指出，印度是世界上最大的民主国家，拥有多族裔、多信仰、多语言的人口，几千年来他们秉承尊重多样性和多元化的精神一直生活在一起。因此，独立的印度自然采用了以权利为导向的宪法框架，实行世俗政治和独立的司法制度。在印度的国家层面和邦层面有许多委员会监测对人权的遵守情况，新闻自由以及充满活力、直言不讳的民间社会充当着权利和自由的警惕守护者。承载着约 13 亿公民的希望和愿望，印度继续通过一系列保护性和扶持性措施，优先实现所有人的自由和发展。本着不让任何人掉队的精神，印度遵循“人人共存，人人发展”的口号。

742. 代表团重申印度非常重视普遍定期审议机制。印度正在努力执行已接受的 152 项建议，并仍然牢记注意到的其余 98 项建议。在这方面，代表团强调，随着印度将其普遍定期审议承诺转化为实地的积极进展，国家优先事项和利益该得到应有的承认。

巴西

743. 2017 年 5 月 5 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对巴西进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 巴西根据理事会第 5/1 号决议附件第 15 (a)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/27/BRA/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15 (b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料(A/HRC/WG.6/27/BRA/2)；

(c) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15 (c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/27/BRA/3)。

744. 在 2017 年 9 月 21 日第 24 次会议上，人权理事会讨论并通过了关于巴西的审议结果(见下文 C 节)。

745. 关于巴西的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/36/11)，受审议国对建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在人权理事会全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(见 A/HRC/36/11/Add.1)。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

746. 代表团团长、巴西常驻联合国日内瓦办事处和日内瓦其他国际组织代表玛丽亚·纳萨雷特·法拉尼·阿泽维多表示，巴西很高兴参加第三轮普遍定期审议。该进程体现了普遍性、非选择性、非政治化、国际团结、建设性对话、合作和透明的原则。

747. 巴西本着开放、透明以及致力于促进和保护所有人权的精神，为审议做好了准备。介绍国家报告时，由人权部长路易丝琳达·迪亚斯·德巴洛伊斯·桑托斯率领的高级别、多元化代表团代表巴西作了发言。

748. 巴西很高兴收到了来自 103 个国家的 246 项建议，涵盖广泛的主题，除 4 项建议外，巴西接受了其余所有建议。巴西不支持的建议都涉及不符合其法律制度(包括宪法规则或最高法院裁决)的特殊情况。关于罗马教廷在普遍定期审议工作组报告 136.99 段中提出的建议，巴西会继续保护一夫一妻组建的家庭，因其根据立法和最高法院就此事项作出的裁决一直保护所有家庭以及胎儿。关于每项建议的决定都是与巴西社会各界广泛协商的结果。巴西还建立了在线接收意见系统，在国会举行公开听证会，并与有意促进和保护人权的所有各方进行公开对话。

749. 代表团感谢各方在审议期间本着善意提出的评论和建设性批评，其中许多意见认可巴西所作的努力和采取的措施。巴西表示感谢各方的鼓励，并重申其致力于继续沿着这一建设性道路前进。代表团还感谢三国小组成员国以及人权理事会秘书处和人权高专办的工作人员给予的支持和指导。它还感谢笔译员和口译员以及默默无闻促成这一进程的许多其他专业人员。

750. 巴西从有记录以来最严重的经济危机中稳步恢复过来，同时保留了促进和保护人权的政策，特别是促进和保护最弱势群体的人权。在弹劾总统的整个过程中，巴西的民主体制保持稳固。在那段困难时期，巴西受益于充满活力的民间社会、开放的政治辩论、自由的媒体和独立的司法机构。巴西认真致力于打击腐败，这不仅证明了其对司法和法治的重视，也证明了其民主体制和宪法秩序的实力。

751. 巴西没有回避自己的责任，正在采取具体举措应对面临的许多挑战。米歇尔·特梅尔总统专注于对抗经济衰退，批准了紧迫而必要的改革。与此同时，政府寻求维持和拓展社会方案，以保护处境脆弱的群体。

752. 已通过了宪法改革，以恢复公共账户的平衡和可持续性，并确保公共债务保持在可接受的水平，不会阻碍子孙后代的发展前景。巴西颁布了旨在改革中等教育的立法，此前国会已经就此讨论了 20 多年。它进一步加强了家庭补助金方案，并扩大了大学的学生贷款以及住房方案“我的家，我的生活”。

753. 鉴于失业率和就业不足率居高不下，特梅尔总统正在实施重要的劳资关系创新。国会通过的新立法将促进创造就业机会，减少非正规和不稳定的就业，并为巴西应对二十一世纪的挑战做好准备。

754. 巴西制定了《国家安全计划》，该计划提出了一个综合办法，侧重于三个核心领域：减少谋杀和暴力侵害妇女行为，改善监狱系统以及确保更加严厉地打击跨国犯罪。国会以透明和包容的方式对所有这些举措进行了民主讨论，与利益攸关方进行了协商，由媒体进行了全面报道。

755. 巴西仍然致力于雄心勃勃的改革议程。为了确保退休制度长期可持续，需要采取紧急措施，以保证后世后代能够从社会保障制度中受益。

756. 巴西完全致力于执行普遍定期审议的建议，同时寻求与现有措施协同增效，以实现《2030 年可持续发展议程》所载目标和指标。巴西正在审查每一项建议，以期将建议纳入已有或需要通过的法律、政策和机制。

2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

757. 在通过关于巴西的审议结果的过程中，有 13 个代表团作了发言。

758. 中国赞赏巴西承诺执行已接受的建议。中国感谢巴西接受了中国提出的建议，包括继续落实社会和经济的发展。中国感谢巴西提高人民生活水平，进一步完善社会保障体系，加强教育基础设施建设以及改善农村教育。中国赞赏巴西在消除贫困、促进性别平等、发展医疗和教育等方面取得的成就。

759. 科特迪瓦欢迎巴西重视审议期间提出的建议，并仍然相信这些建议的有效执行将有助于改善该国的人权状况。科特迪瓦赞赏巴西在确保保护人权方面所作的努力，并鼓励其继续与国际社会充分合作。

760. 埃及赞扬巴西加强与人权理事会的合作。它感谢巴西接受了大部分建议，这清楚表明巴西将继续努力保护和促进该国的人权。

761. 爱沙尼亚感谢巴西努力加强人权保护。爱沙尼亚积极注意到巴西努力减少暴力侵害妇女行为，并鼓励巴西采取进一步措施应对家庭暴力和高孕产妇死亡率，并充分保护儿童权利。巴西应确保在所有可能影响土著人民的决策中与他们进行有效的协商。

762. 埃塞俄比亚赞扬巴西接受了许多建议，包括埃塞俄比亚提出的关于继续努力执行《国家气候变化政策》、减少亚马逊地区森林砍伐以及继续打击奴役和童工现象的建议。埃塞俄比亚鼓励巴西采取一切必要措施，全面执行已接受的建议。

763. 加纳赞赏地注意到巴西根据《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》规定的义务，建立了国家防范和打击酷刑制度。加纳欢迎巴西正在实施的保护人权维护者的方案，特别是动员公共机构调查据称侵犯人权维护者权利的行为并防止此类侵权行为。

764. 海地感谢巴西考虑到其关于降低非裔巴西人谋杀率、保障诉诸司法的机会和提高公共教育质量、特别是非裔巴西人所受公共教育质量的三项建议。海地鼓励巴西向普遍定期审议提交一份中期报告。

765. 印度指出，除四项建议外，巴西支持收到的所有其他建议，反应了巴西对普遍定期审议进程的承诺。它赞扬巴西致力于减贫、确保获得适当住房的机会以及促进可持续发展。印度还承认巴西努力将人权原则纳入其国家立法，并尽量减少种族歧视。

766. 伊朗伊斯兰共和国赞扬巴西自上次审议以来在人权方面取得的成就。伊朗伊斯兰共和国欢迎巴西设立国家人权机构并采取立法措施加强诉诸司法的机会。它还欢迎巴西在打击现代奴役和人口贩运方面取得的进展，并改善了残疾人、儿童、妇女、土著人民和非洲裔巴西人的人权状况。

767. 伊拉克赞赏巴西接受了伊拉克提出的建议，还赞赏巴西接受了收到的大部分建议。

768. 利比亚欢迎巴西接受了大部分建议。利比亚鼓励巴西继续努力保护和促进人权以及消除贫困。它鼓励巴西继续在健康权和教育权方面取得进展。

769. 马达加斯加欢迎巴西接受了大部分建议。它还欢迎巴西在教育、医疗和住房领域为残疾人作出的努力。它还欢迎巴西通过了一项新法律，禁止对儿童和青少年的体罚和性剥削，从而加强儿童权利。

770. 摩洛哥注意到巴西在医疗领域采取的举措，特别是让人人不受歧视地普遍享有医疗保健。摩洛哥欢迎巴西将提高人权意识的方案纳入教育体系。摩洛哥祝贺巴西继续努力建设一个更加公正和可持续的社会。

3. 其他利益攸关方的一般性评论

771. 在通过关于巴西的审议结果的过程中，有 9 个其他利益攸关方作了发言。

772. 人权联系会指出，巴西拒绝教廷提出的建议符合其国际义务。人权联系会谴责当地保守团体试图推翻巴西在这方面的决定。它敦促巴西采取具体步骤，有效执行已接受的建议，并发展功能齐全的机制以监测这方面的进展。它鼓励巴西提高国际人权机构候选人遴选过程的透明度。

773. 国际计划祝贺巴西接受了绝大部分建议，其中许多建议明确鼓励加强儿童和青少年的权利。它敦促巴西采取有效措施遵守这些建议，为执行公共政策划拨专门预算，以保证充分执行建议。它注意到亟需执行关于《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》的建议，这意味着要建立必要的儿童投诉机制，在《国家教育计划》中考虑到种族、族裔和城乡不平等问题，并促进公共政策以确保家庭和社区共存的权利以及不受家庭、机构和社会暴力侵害的权利。

774. 传教团体土著居民事务理事会指出，巴西土著人民的处境并不理想，因为他们受到各种侵犯人权行为的影响。它对土著领导人被杀、土著土地争端、土著土地划界进程和亚马逊热带雨林遭到破坏表示严重关切。

775. 生殖权利中心指出，就巴西的经济状况而言，其孕产妇死亡率过高，土著、低收入、农村和非裔妇女死于妊娠和分娩的可能性最大。只有在有必要挽救妇女生命或强奸导致怀孕的情况下，堕胎才是合法的。限制堕胎的法律非但没有促进妇女权利，反而继续加剧和加深对妇女的歧视。它欢迎巴西承诺接受关于孕产妇健康和生殖权利的建议。

776. 防止酷刑协会指出，巴西的拘留条件仍然非常恶劣，虐待很普遍。囚犯人数继续增加；巴西的囚犯人数居世界第三。它欢迎巴西自上次审议以来在执行《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》方面采取的重大举措，即颁布了一项联邦法律，建立了国家防范酷刑体系，并设立了一个新的专门机构作为国家防范机制。它强调了在全国逐步实施羁押聆讯的重要性。它呼吁关注更有可能遭受虐待的群体的需求，如被拘留的男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者，鼓励巴西确保尊重关于保护这些群体的国家和国际标准。

777. 国际妇女、教育和发展志愿服务组织与国际促进发展志愿人员组织在一份联合声明中承认巴西前几年所作的努力，特别是通过《妇女无暴力生活方案》将暴力侵害妇女行为定为恶意犯罪。太多妇女死于家庭暴力，必须将犯罪者绳之以法。它们呼吁巴西设立更多专门法院来处理女性暴力受害者的案件，通过持续的宣传措施和对受害者的心理支持等方式，促进对暴力侵害妇女的犯罪人的谴责，并采取具体措施提供非暴力教育，特别是向年轻人提供这种教育。

778. 教皇约翰二十三世社区协会注意到巴西监狱系统人满为患、卫生条件差，存在虐待、暴力甚至酷刑。它还强调被拘留者家庭无法融入社会且面临污名。它要求巴西通过新的监管文书扩大拘留的替代措施，并促进与民间社会的合作。它还请巴西采取适当措施，通过建立家庭支持途径来支持被拘留者的家庭，以减少社会排斥，促进获得医疗保健、社会保障和就业的机会。

779. 第十九条：国际反对审查中心指出，对巴西进行审议之时，其国内记者、人权维护者和社会领袖正面临前所未有的压力。2017 年，已经有 62 名人权维护者以及土著人民和传统社区的领导人被杀害，还有数百人面临攻击，包括人身攻击、污名化、骚扰和恐吓、非法监视和司法骚扰。报道公共利益问题、抗议和大规模开发项目的记者和博客作者最有可能遭到报复。它欢迎巴西承诺加强联邦保护机制。

780. 大赦国际指出，巴西接受审议期间提出的建议的意愿与该国正在通过的法律和政策类型的趋势之间存在差距。虽然巴西接受了关于调查警察杀人和防止执法人员实施虐待的建议，但在警察行动中被杀害的人数急剧增加。它注意到，巴西接受了关于保障人权维护者安全的建议，并坚称正在全国范围内实施关于保护人权维护者的方案。但是，该保护方案并未运作，事实上去年已被废除，导致数百名人权维护者面临风险。虽然巴西支持关于保护儿童权利的建议，但却提出了将降低刑事责任年龄的立法和宪法修正案，目前已提交国会。

4. 受审议国的总结发言

781. 主席表示，根据所提供的信息，在收到的 246 项建议中，有 242 项得到巴西的支持，4 项得到注意。

782. 巴西代表团感谢在第三轮普遍定期审议中作了发言并建设性地参与了与巴西的对话的所有其他代表团和民间社会组织。

783. 巴西响应民间社会的要求，致力于改善对话渠道，以确保这些建议产生具体的积极影响，特别是对最弱势群体有利的影响。

784. 巴西正在努力确保现有的体制框架为国家和社会之间就所有相关问题进行自由、民主和透明的互动提供渠道。在这方面，人权部将发挥关键作用。该部拥有相当大的协调能力，能够协调旨在促进种族平等以及儿童、青少年、男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者、老年人和残疾人权利的政策。该部自然是执行大量建议的协调中心。

785. 关于民间社会组织在辩论中提出的问题，代表团团长澄清了以下几点：巴西长期以来一直致力于保护《宪法》规定的土著人民的权利，通过公共政策落实这些权利，特别是在教育和卫生领域，预算约为 7 亿美元；2013 年巴西设立了打击酷刑的全国委员会和机制；正在实施的羁押聆讯方案以及关于替代性惩罚的国家政策产生了重大成果。

786. 代表团重申巴西重视普遍定期审议机制所体现的原则和价值观。巴西准备执行其已正式接受的建议，并愿意继续与所有利益攸关方进行建设性接触，包括民间社会以及联合国机构和机制。代表团重申巴西致力于在其领土内促进和保护所有人权。

菲律宾

787. 2017 年 5 月 8 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对菲律宾进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 菲律宾根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(a)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/27/PHL/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料(A/HRC/WG.6/27/PHL/2)；

(c) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/27/PHL/3)。

788. 在 2017 年 9 月 22 日第 25 次会议上，人权理事会讨论并通过了关于菲律宾的审议结果(见下文 C 节)。

789. 关于菲律宾的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/36/12)，受审议国对建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在人权理事会全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(见 A/HRC/36/12/Add.1)。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

790. 代表团指出，菲律宾充分参与普遍定期审议机制反映了该国对该机制的持续支持，也突显出该国进一步加强该机制的愿望。正如该国的国家报告和 2017 年 5 月普遍定期审议工作组第二十七届会议期间该国的发言所述，普遍定期审议机制是有益的，它鼓励菲律宾继续努力实现所有人的人权。

791. 政府对审议期间收到的所有建议进行了认真审查，并在这方面考虑了各利益攸关方的意见。政府承认这些建议反映了对该国履行其人权承诺的认可和尊重，并且没有试图干预该国实现人权的工作。

792. 在收到的 257 项建议中，103 项得到了全面支持。这些建议反映了对菲律宾当前人权状况的理解，对菲律宾落实先前的建议或努力落实这些建议给予了应有的认可和尊重，并支持菲律宾在实现人权以增强人的尊严方面所做的努力。

793. 菲律宾支持的 103 项建议涉及以下领域：第一，加强与人权机制的国际合作，以保护人口中的弱势群体；第二，对家庭和社会的可持续保护，例如维护家庭生活的神圣不可侵犯性，通过发展有效倡导经济和社会权利，减轻气候变化的不利影响，消除贫困和改善获得保健和公共教育的机会；第三，加强国家目前通过法治保护生命权、自由权和财产权的能力，根据反堕胎倡议向受害者提供诉诸司法的机会，消除一切形式的奴役，反恐努力和打击非法毒品的运动；第四，承认制订和执行国家人权行动计划的努力。2018-2022 年第三个人权计划将特别关注得到支持的建议。

794. 其余 154 项建议根据该国国情得到注意。在这些建议中，99 项建议在原则上获得接受，因为它们符合政府的愿望。然而，这些建议只能得到注意，因为菲律宾无法保证或承诺在本轮审议内能够充分落实这些建议。落实这些建议所需的程序超出了政府任何部门单独控制的范围，特别是在建议规定了立法行动的情况下。但菲律宾将努力根据其国家、文化和历史情况落实这些建议。上述 99 项建

议中还有一些建议感觉在暗示菲律宾没有就所提出的关切采取任何行动，尽管政府在其国家报告和互动对话期间的口头声明中大量报告了所采取的行动。支持这些建议将贬低政府为解决所提出问题作出的认真努力，并削弱互动对话进程的价值。

795. 关于据称政府打击非法毒品运动造成的法外处决的建议得到注意。菲律宾已作出充分解释，在开展运动过程中发生的死亡不是法外处决，而是合法的执法行动造成的，而执法行动是依照执法官员的交战规则开展的。已经建立了处理执法和安全部队滥用权力的机制。

796. 关于针对恢复死刑和降低刑事责任年龄提出的建议，正如代表团在互动对话期间的发言中所解释的那样，这些事项需要国会进一步审议。因此，需要遵循既定的程序，不能强加预定结果。

797. 在注意到的 154 项建议中，55 项因其起草依据的前提而未获支持。其中许多建议是笼统的、模糊的或矛盾的，特别是参照该国民主进程的背景来看。

798. 代表团提议，得到注意的建议，特别是那些在原则上得到支持的建议，应在第四轮普遍定期审议期间得到审查和更新。

2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

799. 在通过关于菲律宾的审议结果的过程中，有 14 个代表团作了发言。

800. 老挝人民民主共和国赞扬菲律宾接受了许多建议，包括老挝提出的两项建议。2017-2022 年国家发展计划的通过以及与消除贫困、促进健康权、受教育权和弱势群体权利有关的各种措施的实施得到了适当注意。

801. 利比亚赞赏菲律宾支持许多建议，这反映了政府致力于保护人权和与国际人权机制积极互动。利比亚表示希望菲律宾继续做出积极努力。

802. 马达加斯加欢迎菲律宾支持了大量建议，并赞扬该国尽管近年来经历了自然灾害，仍努力保护人权。它注意到菲律宾批准了《东盟打击贩运人口特别是妇女和儿童公约》，并设立了一个机构间委员会来解决强迫失踪、酷刑和其他严重侵犯人权的案件。马达加斯加鼓励菲律宾落实所支持的建议。

803. 马来西亚表示赞赏菲律宾支持马来西亚提出的关于获得优质教育、女童获得教育和消除贫困的建议。它赞扬菲律宾将人权观点纳入其发展倡议，以及履行对菲律宾已加入的人权文书所规定义务的承诺。

804. 马尔代夫注意到，菲律宾支持它提出的建议。马尔代夫鼓励菲律宾在打击非法药物使用的努力中遵守国际标准。马尔代夫赞赏为促进性别平等和提供优质教育所做的努力。

805. 缅甸赞扬菲律宾与联合国、国际人权机制和普遍定期审议进程的积极合作。菲律宾接受了大量建议，包括缅甸提出的两项建议。

806. 中国赞扬菲律宾承诺执行所有得到支持的建议，并赞赏中国提出的建议得到支持。中国还赞赏在促进和保护人权方面的努力和成就，包括消除贫困、提供社会平等、发展教育和卫生部门、增加就业和提高生活水平的努力。中国支持菲律宾采取综合政策打击毒品犯罪。中国呼吁国际社会尊重菲律宾的司法主权，支持其打击毒品犯罪的努力。

807. 俄罗斯联邦赞扬菲律宾努力进一步加强人权机构和机制，以维护基本权利和自由。菲律宾在执行第二轮普遍定期审议建议方面积累的积极经验将有助于进一步改善法律制度。

808. 塞拉利昂鼓励菲律宾考虑批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。根除非法药物使用和分销的努力不应损害对人权和自由的尊重和促进。菲律宾应考虑批准法外处决、即决处决或任意处决问题特别报告员的访问请求。

809. 新加坡欢迎菲律宾接受 103 项建议，包括新加坡提出的 2 项建议。它表示支持菲律宾根据本国国情和处境，继续努力促进发展和实现人民的人权。

810. 苏丹注意到，除其他外，菲律宾批准了《东盟打击贩运人口特别是妇女和儿童公约》。它指出，菲律宾支持大量建议，但对苏丹提出的建议未获支持感到遗憾。

811. 泰国对菲律宾承诺促进和保护人权感到高兴，这体现在菲律宾对大量建议表示支持，包括泰国提出的两项建议。泰国希望菲律宾将继续以包容和参与的方式全面落实所支持的建议，以在实地取得具体成果。

812. 大不列颠及北爱尔兰联合王国对与打击非法毒品运动相关的高死亡人数和质疑人权普遍性的言论感到关切。它敦促菲律宾确保对所有暴力死亡事件进行彻底和独立的调查，并承诺将包括安全部队成员在内的涉案人员绳之以法。联合王国感到关切的是，人权维护者受到威胁，并呼吁为他们创造一个安全和有利的环境。它还呼吁对现代奴役采取全面对策，包括建设刑事司法系统的能力。它敦促菲律宾批准《〈1930 年强迫劳动公约〉(第 29 号)议定书》。

813. 美利坚合众国欢迎菲律宾接受美国提出的关于开展警察行动的两项建议，并敦促菲律宾落实这些建议。它还敦促菲律宾对所有法外处决报告进行彻底和透明的调查，并确保所有调查和执法工作都以尊重和确保所有人的人权和维护法治的方式进行。美国期待看到菲律宾在落实所支持的建议方面取得进展。

3. 其他利益攸关方的一般性评论

814. 在通过关于菲律宾的审议结果的过程中，有 11 个其他利益攸关方作了发言。

815. 人权委员会指出，在菲律宾存在有罪不罚的文化，人权在实地遭到各种各样的挑战，包括：无休止的打击非法毒品的战争、棉兰老岛戒严令的延长和导致国内流离失所的激烈武装冲突、推行恢复死刑和降低最低刑事责任年龄的立法议程、对人权维护者、记者和监督行为者的公开威胁和恐吓、以及委员会预算的削减。委员会再次呼吁政府，除其他外，结束有罪不罚现象，在打击犯罪的运动中坚持法治，确保在调查侵犯人权行为，特别是法外处决、酷刑和强迫失踪案件时的问责、透明度和合作，并尊重委员会的独立性。

816. 国际男女同性恋协会仍然感到关切的是，没有保护男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者免受歧视的国家立法，一些立法者试图阻挠参议院通过反歧视法案。该协会还感到关切的是，教育机构继续对跨性别学生实施有关校服的限制性政策。该协会建议加快通过国家反歧视法。

817. 生殖权利中心敦促菲律宾停止继续将堕胎定为犯罪，并立即采取措施解决堕胎数量不断增加以及不安全堕胎造成的并发症、伤害和孕产妇死亡问题。该组

织还敦促菲律宾解决获取避孕信息和服务方面的限制，提供避孕药具并确保其易于获取。

818. 国际救助儿童会指出，2016 年 7 月至 2017 年 8 月，打击非法毒品的运动夺去了 54 名儿童的生命。该组织呼吁对菲律宾的毒品问题采取人道、全面和可持续的对策，并结束杀戮。应根据其心理和社会经济需求向因杀戮成为孤儿或受其影响的儿童提供长期干预措施。该组织敦促国会通过拟议的法案，以防止在武装冲突地区招募、使用儿童或造成儿童流离失所。

819. 国际方济会对政府针对本国人民的暴力政策表示关切。对穷人和无权无势者而言，正当程序和法治都不存在。禁毒战争无情地杀害了 12,000 多名菲律宾人，其中大多数来自贫困和边缘化背景。棉兰老岛实施戒严令导致约 30 万人流离失所。人权维护者继续受到政府的威胁。

820. 促进经济、社会和文化权利全球倡议指出，强奸威胁已成为使妇女噤声或迫使妇女屈服的战争工具。妇女成为出于政治动机的逮捕、国家批准的杀戮和政府官员性别歧视言论的受害者。赋予妇女权能的法律毫无意义，因为妇女的权利得不到满足或遭到侵犯而无人受到惩罚。年轻妇女在劳动合同制下沦为现代奴隶辛苦劳作。

821. 国际人道和伦理联合会对菲律宾对一些国家提出的关于禁毒战争期间法外处决、强迫失踪和酷刑的关切的回应表示失望。杜特尔特总统继续威胁人权维护者。国际人道和伦理联合会赞扬政府顶住了天主教会和其他批评者的压力，通过了《负责任的生育和生殖健康法》。

822. 亚洲人权与发展论坛指出，菲律宾继续为其禁毒战争辩护，但拒绝确保做法和政策符合国际人权标准。人权维护者除了遭到大量杀害之外，所遭受的威胁也有所增加。菲律宾拒绝支持关于维持废除死刑和维持最低刑事责任年龄的建议，这进一步违背了其国际人权义务。

823. 国际人权服务社在与公民社会一公民参与世界联盟的联合声明中，继续对该国人权维护者的处境表示严重关切。它们敦促人权理事会确保菲律宾尊重其承诺和保证。它们呼吁停止对人权维护者的一切形式的攻击，颁布保护人权维护者的法律，并接受特别程序任务负责人，包括人权维护者处境特别报告员的全面独立访问。

824. 国际人权同盟联合会在与大赦国际的联合声明中注意到，菲律宾未支持关于法外处决和保护人权维护者和记者的建议，以及呼吁菲律宾不要恢复死刑的建议。政府所谓的禁毒战争是对人权的侵犯。令人遗憾的是，菲律宾利用普遍定期审议来为其致命的禁毒政策辩护，这些政策主要针对贫困和边缘化社区。它们敦促人权理事会通过一项决议，建立一个调查此类案件的国际独立委员会。

825. 人权观察社感到关切的是，杜特尔特总统没有调查警察和其他政府人员在许多杀人事件中有罪的令人信服的证据，而是对追究这种滥用职权行为责任的个人和机构发起了诽谤和骚扰运动。因此，该组织呼吁人权理事会介入并尽一切努力结束暴力，支持对死亡事件进行独立的国际调查，并要求对所有非法杀戮进行问责。

4. 受审议国的总结发言

826. 主席表示，根据所提供的信息，在收到的 257 项建议中，有 103 项得到菲律宾的支持，154 项得到注意。

827. 代表团感谢参与审议的所有方面，包括人权委员会和各民间社会组织，其中包括一些来自菲律宾的民间社会组织。它们的出席清楚表明，菲律宾的各利益攸关方非常重视普遍定期审议。此外，这表明菲律宾是一个充满活力的行之有效的民主国家，所有的声音都可以得到自由表达。

828. 代表团认真听取并注意到各代表团和民间社会组织提出的关切。互动对话期间和国家报告中已经广泛讨论和回应了这些关切。菲律宾不存在有罪不罚的文化。所有因警方打击非法毒品的行动而导致的死亡案件都在调查之中，适当时对警官提起了行政和刑事诉讼。不久前，某一城市的整个警察队伍被解职，以便对指称的不法行为进行不受阻碍的调查。此外，人权委员会正在自行开展独立调查。就在几天前，众议院经过适当审议，批准了委员会的预算，这与一些草率且毫无根据的批评正相反，包括法外处决、即决处决或任意处决问题特别报告员的批评。菲律宾将继续就人权领域的其他关切和挑战进行真诚和建设性的对话。

829. 菲律宾承诺，在完成必要的立法和其他国内程序后，将落实得到注意的那些建议。例如，关于其中一项建议，众议院刚刚完成了对禁止歧视男女同性恋、双性恋和跨性别者的拟议法律的三读暨最后一读。

830. 菲律宾将继续以包容的方式落实得到支持的建议。政府认为普遍定期审议进程是一个持续的进程；这些建议的精神将影响国家和地方发展计划，以及中期国家人权行动计划。

831. 表达自由在菲律宾生机勃勃。2017 年 9 月 21 日是宣布戒严令 45 周年纪念日，这一天被宣布为全国抗议日，公众举行了支持和反对戒严令的各种集会。

832. 代表团对肯尼亚、巴拉圭和瑞士三国小组以及秘书处的全力支持表示感谢。

阿尔及利亚

833. 2017 年 5 月 8 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对阿尔及利亚进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 阿尔及利亚根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(a)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/27/DZA/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料(A/HRC/WG.6/27/DZA/2)；

(c) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/27/DZA/3)。

834. 2017 年 9 月 22 日第 25 次会议上，人权理事会讨论并通过了关于阿尔及利亚的审议结果(见下文 C 节)。

835. 关于阿尔及利亚的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/36/13)，受审议国对建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该

国在人权理事会全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(见 A/HRC/36/13/Add.1)。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

836. 代表团指出，它认为普遍定期审议是过去 10 年人权领域最重要的创新改革，并指出应予以维护和加强。代表团赞赏地注意到各国和利益攸关方对阿尔及利亚的审议越来越感兴趣。

837. 关于没有得到阿尔及利亚支持的建议，这些建议被认为或者与《宪法》相抵触，或者与团结阿尔及利亚社会的价值观和规则不符。其他一些建议得到注意，是因为它们的表述具有侵犯性，或者因为它们被认为是基于错误的前提。阿尔及利亚将使各项法律与《宪法》一致，并与民间社会协商，逐步落实所支持的各项建议。在阿尔及利亚支持的众多建议中，代表团着重指出了与集会、示威、结社和创作自由有关的建议以及与被告的法律保障有关的建议。

838. 2017 年 5 月 4 日举行的立法选举首次得到高级别独立选举监督机构的监督，该机构是 2016 年宪法审查后成立的宪法机构。

839. 阿尔及利亚根据《关于促进和保护人权的国家机构的地位的原则》(《巴黎原则》)，通过建立国家人权理事会并确立其行政和财政的独立性，加强了该国的人权体制框架。

840. 2016 年新《宪法》出台了对信息和表达自由权的新保障，因为在信息部门工作的人不再能被判处监禁。新《宪法》还规定了和平集会自由权。议会将很快修订结社法和信息法。

841. 阿尔及利亚本着诚意与人权理事会特别程序充分合作。该国在 2010 年向七名任务负责人发出了邀请，并在本审议周期宣布了六项新的邀请。

842. 阿尔及利亚是几乎所有国际人权文书的缔约国，并将依照一个持续和渐进的进程审查其加入其他文书的可能，该进程考虑到此类批准对国家立法和实践的一致性和适应性可能产生的影响。

843. 打击腐败的法律框架得到了加强，《刑法》中引入了打击歧视，包括种族歧视和煽动仇恨的新法律条款。

844. 关于虐待行为，已经采取了若干措施来确保尊重人的人身安全，《刑法》中的规定已经纳入《宪法》。阿尔及利亚加强了打击人口贩运的措施，设立了一个国家委员会，其任务是制定一项行动计划，以防止和打击此类贩运并保护受害者。

2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

845. 在通过关于阿尔及利亚的审议结果的过程中，有 14 个代表团作了发言。

846. 伊朗伊斯兰共和国赞扬阿尔及利亚 2016 年宪法修正案，包括设立选举监督机构、国家人权理事会和国家儿童保护监察员办公室。它欢迎阿尔及利亚在经济和社会权利、建立司法机制以及修订《刑法》和《刑事诉讼法》方面所做的努力。它还欢迎保护妇女、儿童和残疾人权利的法律。它赞赏促进对被拘留者的教育和打击人口贩运和暴力侵害妇女行为的措施。

847. 伊拉克感谢阿尔及利亚全面介绍了阿尔及利亚的人权状况，并赞赏其接受伊拉克提出的建议。

848. 约旦感谢阿尔及利亚的全面介绍。它赞赏阿尔及利亚接受了收到的大部分建议，这反映了该国对促进和保护人权的承诺。约旦相信，阿尔及利亚将继续加强努力，落实已接受的建议，并祝愿其促进和保护人权的努力取得圆满成功。

849. 科威特赞扬阿尔及利亚在人权领域的努力，这反映了其对人权的承诺，并强调了所取得的进展。它相信阿尔及利亚将在人权领域加倍努力，以落实普遍定期审议工作组报告中所载的建议。科威特祝愿阿尔及利亚在促进和保护人权方面取得圆满成功。

850. 利比亚赞扬阿尔及利亚有效参与第三轮普遍定期审议，在人权领域做出积极努力，并在许多领域采取重要措施。利比亚赞赏阿尔及利亚接受了收到的大部分建议，这反映了其促进和保护人权的真诚愿望及其与相关国际人权机制的积极互动。

851. 马达加斯加欢迎阿尔及利亚决定支持所收到的许多建议，并满意地注意到该国设立了国家人权理事会，批准了关于妇女权利以及民主、选举和治理的区域文书。它欢迎 2016 年宪法审查，并建议阿尔及利亚继续努力，以便更加有效地促进和保护人权。

852. 阿曼欢迎阿尔及利亚支持多项建议，并赞扬该国为重申法治、治理、人权和人的发展而进行的改革。它着重指出阿尔及利亚在司法独立、人权信息的认识和传播以及打击暴力侵害妇女和儿童战略方面所做的努力。

853. 巴基斯坦指出，阿尔及利亚接受了许多建议，这反映了该国对人权的积极承诺。巴基斯坦特别赞赏该国加强司法机构、建立国家人权理事会和通过保护妇女、儿童和残疾人权利的法律。它祝愿阿尔及利亚在落实所接受的建议方面取得圆满成功。

854. 菲律宾祝贺阿尔及利亚支持互动对话期间收到的大量建议。它希望该国将继续考虑批准载有移民权利的主要人权和劳工公约。菲律宾祝愿阿尔及利亚在落实所接受的建议方面取得圆满成功。

855. 卡塔尔赞扬阿尔及利亚在人权领域的积极行动。它欢迎阿尔及利亚为加强法治、善治和人的发展而进行的全面、透明的改革。更具体而言，卡塔尔注意到该国设立了国家人权理事会，并设立了一个促进和保护儿童权利的机构。它呼吁阿尔及利亚继续对人权采取开放和建设性的态度。

856. 俄罗斯联邦欢迎阿尔及利亚重申将致力于改善其促进和保护人权的国家机制，并特别赞扬该国建立国家人权理事会和设立国家儿童保护监察员。它满意地注意到，审议期间收到的大多数建议都获得接受。

857. 沙特阿拉伯指出，阿尔及利亚对建议的立场反映了其与人权理事会机制的合作精神。沙特阿拉伯指出，阿尔及利亚为增进健康权和克服挑战所做的努力表明该国热切希望促进和保护人权。沙特阿拉伯赞扬阿尔及利亚接受了大部分建议。

858. 塞拉利昂赞扬阿尔及利亚参与普遍定期审议进程，并注意到该国对普遍定期审议期间收到的建议给予了全面回应。塞拉利昂赞扬阿尔及利亚设立工作组审

查是否撤销对《消除对妇女一切形式歧视公约》的保留。最后，它鼓励阿尔及利亚考虑批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。

859. 南非祝贺阿尔及利亚设立国家人权理事会，并欢迎为优先考虑妇女权利所采取的举措以及在教育和卫生方面所作的努力。南非祝愿阿尔及利亚在落实建议方面取得圆满成功。

3. 其他利益攸关方的一般性评论

860. 在通过关于阿尔及利亚的审议结果的过程中，有 10 个其他利益攸关方作了发言。

861. 世界福音联盟指出了向阿尔及利亚提出的关于宗教自由和宗教少数群体的许多建议，并强调了实践中仍然存在的挑战，例如在家庭法方面的挑战，该法尚未应宗教多元化作出调整。该组织建议阿尔及利亚修订第 06-03 号法令，该法令过去曾被用作镇压宗教少数群体的工具。它鼓励阿尔及利亚采取有利于少数群体的措施。

862. 胜利青年运动对严重侵犯人权和限制受教育权和健康权的现象表示关切，特别是在撒哈拉地区。它强调在该地区行使主权和法治的重要性。它呼吁国际社会敦促阿尔及利亚批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》，并调查强迫失踪案件。它呼吁阿尔及利亚发出长期有效的邀请，特别是向强迫或非自愿失踪问题工作组发出邀请，并向人权机制开放该国。

863. 开罗人权研究所赞扬阿尔及利亚希望消除对集会和和平示威自由的限制，废除或修订结社法，并通过一项关于难民和寻求庇护者的法律。它呼吁阿尔及利亚在起草法律时征求特别程序任务负责人的意见，并接受未决的访问请求。它感到遗憾的是，阿尔及利亚只注意到关于批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》的建议。它敦促阿尔及利亚保障受害者及其家人诉诸司法的权利。它还对部分接受向国际人权组织发放签证的建议感到遗憾。它促请阿尔及利亚立即撤销对《消除对妇女一切形式歧视公约》的保留。

864. 大赦国际对骚扰人权维护者、记者和和平抗议者以及限制表达、结社和集会自由权表示关切。它促请阿尔及利亚承诺一个时间框架，使其关于结社和集会自由的法律规定符合国际标准。它感到遗憾的是，阿尔及利亚拒绝了取消将诽谤定为刑事犯罪、向国际人权组织发放签证和向特别程序任务负责人发出长期有效的邀请的建议。关于对艾哈迈德派少数群体的镇压，该组织感到遗憾的是，没有承诺保证他们的宗教自由。它欢迎阿尔及利亚承诺通过关于难民的国家立法。它呼吁阿尔及利亚修订歧视妇女的《家庭法》。

865. 非洲维护人权会议赞赏阿尔及利亚为打击腐败和改善人权所做的努力。它呼吁该国解决性别暴力，修订《家庭法》，并确保妇女获得就业。它敦促阿尔及利亚促进、保护和尊重表达、结社、集会、宗教和信仰自由的权利。它对针对撒哈拉以南非洲移民的种族主义抬头以及缺乏关于难民和寻求庇护者的立法表示关切，并促请阿尔及利亚保护非洲移民。它请阿尔及利亚允许所有特别程序任务负责人访问并取消对人权组织和外国记者的限制。它还提到年轻人的贫困问题。

866. 非洲发展协会对强迫失踪案件缺乏调查感到遗憾，包括在廷杜夫难民营发生的案件。该协会提到了记录在案的针对人权维护者和政府反对派的酷刑案件。

它注意到针对廷杜夫难民营居民的侵犯人权行为，包括侵犯生命权、结社自由、表达和示威自由、健康权和食物权。

867. 杰苏尔青年组织提到受普遍失业影响的年轻人的状况，并促请阿尔及利亚给予他们更多关注。该组织就旨在增强年轻人权能和促进他们创业的社会经济问题提出了建议。

868. 人权观察提到针对号召和平示威的媒体人物、记者和劳工活动人士的刑事起诉。尽管阿尔及利亚在 2012 年接受了关于表达和结社自由的建议，但在这方面没有取得明显的改善；法律仍然规定对非暴力言论犯罪处以监禁。它促请阿尔及利亚接受关于表达、集会和结社自由的建议。更具体而言，它呼吁阿尔及利亚修订或废除关于结社的第 12-06 号法律，向国际人权组织和外国记者发放签证，并答复尚未答复的特别程序任务负责人的访问请求。它欢迎将家庭暴力定为犯罪的立法，但促请阿尔及利亚在这方面通过一个更全面的法律框架。它对针对艾哈迈德派教徒的起诉表示关切。

869. 促进妇女全面发展国际组织提到在该国西南部和廷杜夫难民营的侵犯人权的指控，包括对生命权、自由和安全权、教育权、健康权和住房权的侵犯。它请阿尔及利亚承认自独立以来犯下的侵权行为，对撒哈拉局势承担道德和法律责任，并向受害者提供补救。它促请阿尔及利亚落实访问过廷杜夫难民营的特别程序任务负责人的建议。

870. 非洲通信和促进国际经济合作组织对撒哈拉以南非洲移民的权利遭到侵犯，包括被驱逐出阿尔及利亚，以及妇女和儿童的权利遭到侵犯表示关切。该组织关于这些侵权行为的报告导致它受到恐吓、威胁和报复。它请阿尔及利亚加强人权机构并制定人权政策。

4. 受审议国的总结发言

871. 主席表示，根据所提供的信息，在收到的 229 项建议中，有 177 项得到阿尔及利亚的支持，对另外 16 项建议作了进一步澄清，36 项得到注意。

872. 关于有关廷杜夫撒哈拉人难民营的发言，代表团指出，这种情况是占领国侵犯撒哈拉人独立权利的结果。提到这个问题的非政府组织被认为不可信，是受人操纵。两年前，人权高专办对廷杜夫进行了一次技术访问，随后要求进行第二次访问，以评估难民营的人权状况。难民营中的联合国机构和国际非政府组织、定期访问难民营的国会议员和外国非政府组织都从未报告过廷杜夫撒哈拉人难民营中的侵犯人权行为。

873. 阿尔及利亚的宗教或信仰自由是伊斯兰教在 14 个多世纪的时间里形成的。所有宗教的宗教自由在阿尔及利亚都受到保护。所有天启宗教在这个国家都可举行宗教仪式，并享有法定休息日。广播也播放此类仪式。基督教和犹太教传教士由国家支付薪酬。侵犯宗教自由或相关的骚扰行为只存在于提出这种指控者的想象中。

874. 关于艾哈迈德派教徒，这些个人不是因为其宗教信仰而被起诉，而是因为他们实施了非法行为，例如在公共场所筹集资金或未经授权建造宗教建筑，甚至在未经授权或不明的地区传教。没有对伊斯兰教和其他宗教实行区别待遇。

875. 阿尔及利亚是一个庇护国，因此对寻求庇护、帮助和援助的人表示支持，有成千上万的人在该国避难便是证明。少数人被驱逐回原籍国，是应其政府的要求而为。关于这些人被暴力驱逐出境的指控没有反映现实。这些驱逐是在各国之间的政府间协定的框架内，并在联合国难民事务高级专员办事处和国际移民组织的协助下进行的。某些参与犯罪活动的人确实被驱逐出境，世界各国都是这样做的。

876. 关于暴力侵害妇女行为，法律惩罚家庭暴力、私人和公共领域以及工作场所的暴力。政府在这方面采取了压制性政策，并在所有警察局设立了专门单位为性别暴力的受害者提供支助。为了向离婚妇女提供援助，设立了一个基金，向那些无法从其前配偶那里获得赡养费的妇女提供补偿。

877. 关于结社自由以及认为 2012 年颁布的法律限制性太强，无法使民间社会组织在社会环境中茁壮成长的观点，代表团指出，自该法律颁布以来，协会的数量大幅增加。宪法审查之后，与民间社会组织合作编写了新的法律草案，新草案将更适用于希望在该国开设办事处的国际非政府组织和外国资金。

878. 代表团感谢所有参与对阿尔及利亚审议的代表团，并保证阿尔及利亚将充分履行在促进和尊重人权方面所作的承诺。

波兰

879. 2017 年 5 月 9 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对波兰进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 波兰根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(a)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/27/POL/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料(A/HRC/WG.6/27/POL/2)；

(c) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/27/POL/3)。

880. 在 2017 年 9 月 22 日第 25 次会议上，人权理事会讨论并通过了关于波兰的审议结果(见下文 C 节)。

881. 关于波兰的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/36/14)，受审议国对建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在人权理事会全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(见 A/HRC/36/14/Add.1)。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

882. 波兰代表团由波兰常驻联合国日内瓦办事处和日内瓦其他国际组织副代表耶日·鲍尔斯基任团长，代表团表示，波兰很高兴成为第一批参加第三轮普遍定期审议的国家之一。波兰非常重视普遍定期审议进程，认为这是迄今为止最重要的人权成就之一。

883. 编写国家报告和参加 5 月份的审议是一项复杂的组织上的挑战，需要许多政府行为者的参与。政府感谢波兰非政府组织决定会面，分享它们对国家报告的意见、看法和关切。

884. 波兰不仅将普遍定期审议机制视为落实国际人权建议的一步，还在该国竞选 2020-2022 年人权理事会成员的背景考虑这个问题。波兰正在尽一切努力履行其人权义务。普遍定期审议不仅让人们对于一个国家的人权状况获得一种总体认识，也为在需要关注的领域取得进展提供了机会。

885. 有 80 多个国家参加了 2017 年 5 月普遍定期审议工作组第二十七届会议期间对波兰的审议。波兰收到了 185 项建议。对此，波兰注意到 21 项建议，部分接受了另外 10 项。关于 10 项建议，波兰无法给出明确的立场。波兰接受了其余的大部分建议(144 项)。

886. 波兰是绝大多数人权条约的缔约国。在上一轮普遍定期审议期间(2012-2016 年)，波兰签署并批准了多项公约，包括《残疾人权利公约》和《欧洲委员会保护儿童免遭性剥削和性虐待公约》。没有得到其支持的建议有一些涉及批准某些公约，包括：《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》；《关于无国籍人地位的公约》和《减少无国籍状态公约》；以及国际劳工组织《1989 年土著和部落人民公约》(第 169 号)。尽管波兰没有立即加入这些国际条约的计划，但该国仍然致力于根据其国际义务保护所有人的权利。

887. 代表团阐述了波兰对一些代表团提出的最近立法改革问题的立场。第一，关于重建防止种族歧视、仇外心理和相关不容忍现象委员会的建议，虽然波兰没有此类计划，但负责防止种族歧视、仇外心理和相关不容忍现象的前理事会的职责在现有体制框架范围内仍得到履行。第二，一些国家建议波兰将总检察长和司法部长的职能分开。尽管波兰目前没有将这两项职能分开的计划，但其立场是现行法律保证了检察官的独立性。最后，所有立法修正案都符合《宪法》和国际人权条约的规定。

888. 关于儿童权利和消除儿童贫困的问题，这是该国的主要优先事项，波兰最近采取了一些行动和政策来保护儿童权利。波兰修订了《家庭和监护法》，以保证在父母离婚或分居的情况下儿童能够获得更好的保护。波兰推出了“家庭 500+”方案来支付儿童福利金，使得贫困水平大幅下降，领取社会福利金的人数减少。政府还就一项名为“为了生命”的方案通过了决议，方案旨在帮助有残疾人的家庭，特别是抚养残疾儿童的父母。波兰尽一切努力促进和保护所有儿童的权利，包括在波兰的外籍儿童的权利。有鉴于此，国民教育部长于 2016 年起草了一项法令，事关外国国民和以前在国外学校接受教育的波兰公民的教育。该法令使得来自国外的完全不会说波兰语或未充分掌握波兰语的外国国民儿童有可能与他们的波兰同龄人一起被安排在常规班级。波兰认为贩运人口问题非常令人关切，特别是在涉及未成年人的情况下，因此起草了一份关于识别贩运人口行为的未成年受害人及相关处理程序的文件，并于 2015 年分发给警察和边防人员。

889. 此外，波兰意识到贫困影响到许多弱势群体，包括：儿童、残疾人和老年人。因此，波兰目前正在制订一项向退休人员提供经济补助的方案，以便他们能够舒适和有尊严地享受生活。

890. 波兰正在尽一切努力帮助社会中的弱势群体，以提高他们的生活质量并保护他们的人权。

2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

891. 在通过关于波兰的审议结果的过程中，有 12 个代表团作了发言。

892. 俄罗斯联邦感到遗憾的是，波兰拒绝了一些重要建议。任何煽动或鼓动种族歧视的政党或组织都应被宣布为非法。俄罗斯希望波兰表现出意愿，根据所通过的建议和大会关于打击美化纳粹主义的决议，停止毁坏纪念在抗击纳粹德国战斗中牺牲的苏联军队的纪念碑的可耻做法。

893. 塞拉利昂注意到 2017-2030 年残疾人战略、“家庭 500+”方案和引入新的警察主导系统来记录所有仇恨犯罪调查。它很高兴其三项建议得到波兰的支持，特别是关于批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》的建议。它希望波兰将继续实施保护妇女免受家庭暴力的战略，包括通过 2014-2020 年方案。

894. 阿尔巴尼亚感到高兴的是，波兰接受了绝大多数建议，包括其关于批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》的建议。它仍然相信，波兰将继续适当关注移民工人、少数群体和弱势群体的权利，包括采取一切适当措施防止和打击种族歧视和不容忍现象以及基于性取向和性别认同的暴力和歧视。

895. 白俄罗斯赞赏波兰接受了其关于加强打击人口贩运的国家机制的建议。波兰采取举措向有子女的家庭提供财政支持和改善对残疾人权利的保护，这些将加强对人口的社会保护。白俄罗斯相信波兰将充分重视落实关于防止仇恨和歧视的所有表现形式蔓延的建议。

896. 中国赞赏波兰接受了大多数建议，包括中国提出的两项建议。中国期待波兰采取措施，特别是立法措施落实这些建议，包括打击暴力侵害妇女行为，保护包括罗姆人在内的少数群体，维护他们的受教育权、住房权、健康权和就业权，促进他们融入社会，并采取措施确保孤身移民儿童获得高质量的教育。

897. 埃及赞扬波兰批准了《残疾人权利公约》，修订法律以打击暴力侵害妇女行为和缩小男女工资差距，以及努力保护和支​​持家庭。它期待波兰积极着手落实其建议，这些建议呼吁在新的“打击人口贩运国家行动计划”框架内持续努力，并加强打击仇外心理和仇恨犯罪的现有措施。

898. 爱沙尼亚赞扬波兰承诺继续加强性别平等和增强妇女权能，包括接受继续努力消除暴力侵害妇女行为的建议。它鼓励波兰确保法律有助于妇女权利，包括获得全面性教育和计划生育的权利。它感到遗憾的是，波兰对一些建议仅予以注意，包括批准《残疾人权利公约任择议定书》的建议。

899. 印度注意到波兰为落实先前的建议采取的积极措施。它认可波兰在妇女权利、残疾人权利和引入平等待遇方面的体制变革方面所做的努力。印度相信，波兰将在未来几年进一步加强努力，落实所接受的建议。

900. 伊拉克感谢波兰介绍了该国的人权状况。它赞赏波兰支持大多数建议，包括伊拉克提出的两项建议。

901. 利比亚赞赏波兰针对建议提供的详细解释，并注意到绝大多数建议获得接受。它希望波兰继续努力应对挑战，包括仇恨犯罪和煽动仇恨方面的挑战，并改善残疾人的状况。

902. 马尔代夫对波兰推进儿童权利的努力以及给予保护残疾人权利的重视感到鼓舞。它还赞扬波兰为打击性别暴力和妇女在工作场所面临的歧视、对儿童的性剥削和种族歧视而采取的所有举措。

903. 巴基斯坦认可波兰为确保男女平等待遇和打击歧视和仇恨犯罪所采取的步骤，包括在每个部委任命平等待遇协调员，以及名为“移民抵制仇恨犯罪：如何强化自身权利”的项目。它鼓励波兰采取进一步措施，打击对移民和宗教少数群体的歧视和不容忍。

3. 其他利益攸关方的一般性评论

904. 在通过关于波兰的审议结果的过程中，有 11 个其他利益攸关方作了发言。

905. 人权事务专员办公室对政府关于宪法法庭的完整性和独立性受到保护的发言感到关切，因为对该法庭的独立性存在严重怀疑，这对法治、民主和人权保护构成严重威胁。专员还感到关切的是，媒体受到政治控制。由于 2016 年通过的改革，执政的多数派获得了任命公共广播公司管理层的广泛责任，而宪法机构国家广播理事会则被剥夺了其职责。专员欢迎政府接受将基于年龄、残疾和性取向的仇恨犯罪定为刑事罪行的建议。然而，专员感到遗憾的是，波兰认为没有必要修改《平等待遇法》。

906. 国际律师协会敦促波兰确保司法独立和三权分立的原则在实践中得到落实。该协会欢迎总统否决《国家司法委员会法》和《最高法院法》，并促请议会不要通过这些法律。如果获得通过，它们将结束国家司法委员会许多成员的任期，其继任者届时将不由司法机构任命而是由议会任命；它们也将终止最高法院所有法官的任期，只有由总统选择的法官除外。2017 年 8 月，《普通法院组织法》生效，这使得司法部长能够罢免所有在任的法院院长。这一举动违反了关于法官任期的国际标准。

907. 国际男女同性恋联合会欧洲区欢迎波兰接受了关于修订《刑法》的六项建议，以确保纳入基于任何理由的歧视，包括基于残疾、性别认同和表达以及性取向的歧视引发的犯罪，并将它们作为仇恨犯罪进行调查起诉。该组织还欢迎波兰接受关于打击对男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者的暴力和歧视的建议。然而，关于从法律上承认同性伴侣关系的建议未获接受。该组织强调，许多侵犯男女同性恋、双性恋和跨性别者人权的行为源于法律没有规定同性伴侣可以登记。

908. 妇女和计划生育联合会指出，医院的任意和非法程序，滥用依良心拒绝提供堕胎，病人缺乏适当信息，加上堕胎被定为犯罪，导致孕妇无法在公立医院获得安全的医疗服务，被迫寻求不安全条件下的堕胎。禁止在胎儿残疾情况下实施堕胎的法案草案正在起草中。避孕手段有限。新课程“准备家庭生活”包含重男轻女和歧视性的陈规定型观念以及关于生殖健康的宗教观点。欧洲人权法院曾认定波兰应对侵犯获得生殖健康服务的权利负责。

909. 人权之家基金会表示，自 2015 年以来，波兰成功地摧毁了来之不易的民主成果。这一切始于对宪法法庭运作的改革，一项法律授予政府控制公共电视广播的权力，一项法律授予情报和执法部门额外的监督权力，以及司法部长和总检察长的职能被合并。此外，议会授权司法部长甄选最高法院法官，议会自己则获得任命国家司法委员会成员的权力。人权之家基金会与国家人权事务专员共同促请波兰回顾近来波兰人民为人权进行的光荣斗争，尊重他们享有独立司法、正当程序、独立媒体和基本自由的权利。

910. 非洲区域农业信贷协会指出，波兰开始从一个共产主义国家转变为一个充满活力的民主国家，遵循法治、善治和尊重人权等西方规范，已逾 25 年。波兰在经济领域也表现出色。2015 年，波兰国内生产总值为 4,750 亿美元，在世界经济强国中排名第 25 位。波兰还奉行可持续发展政策，并对环境和气候变化问题给予了足够的关注。

911. 加拿大人口与发展行动组织指出，多达六个国家建议保障获得安全合法堕胎的途径。波兰对此的回应是，称本国对合法堕胎、避孕和性教育权利的保护无可挑剔。波兰提到，按照《计划生育法》的规定，可获得免费堕胎。然而，在实践中，医院和医生不遵守法律。许多医生延长终止妊娠的医疗程序，以超过实施合法堕胎的最后期限。医生也拒绝实施堕胎，声称他们有权出于良心而拒绝。这种拒绝提供护理又没有及时将病人转介到另一个诊所的做法被医生过度使用，并且在所有医院都是如此。

912. 赫尔辛基人权基金会指出，宪法危机对所有提供制衡的机制构成严重威胁，并破坏了对法治的保护。宪法法院受到政治影响，其 2016 年的两项判决尚未公布。其院长尚未让 2015 年合法任命的三名法官宣誓就职。赫尔辛基人权基金会也仍然关注对表达自由以及信息和公共媒体的保护。由于 2016 年通过的改革，执政的多数派加强了对公共广播公司管理层任命的控制。非政府组织的运作空间也在缩小，因为议会通过了一项法律，改变向这些组织分配公共资金的程序。

913. 大赦国际注意到波兰承诺执行通过法律实现民主欧洲委员会(威尼斯委员会)和欧盟委员会关于法治的建议，并采取措施保护司法独立和三权分立。然而，大赦国际指出，波兰在做出这些承诺之时，政府和总统正在提交司法改革新提案，这直接违反了国际人权标准。它感到关切的是，波兰拒绝了废除集会法限制性修正案的提议。它欢迎波兰支持确保妇女获得安全合法堕胎的八项建议。然而，它注意到民间社会团体和议员提出的进一步限制堕胎的倡议。

914. 公民社会—公民参与世界联盟仍然严重关切政府对国家机构和媒体的控制。迫切需要重新审查 2016 年 1 月对广播法所做的修改，以防止政治干预。它欢迎波兰接受保障集会自由的建议，但促请波兰重新考虑对废除集会法限制性修正案建议的拒绝。它欢迎波兰接受关于结社自由的建议，但促请波兰确保所有群体获得平等的保障，包括促进男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者权利的团体，并确保新的反恐立法不被用作削弱少数群体，特别是穆斯林权利的借口。

915. 欧洲公共关系联合会指出，波兰通过精心安排经济和政治改革的顺序，制定旨在保护最弱势群体的福利政策，成功地建立了强大的民主和繁荣的自由市场经济。波兰制定了一系列公共政策，旨在解决短期贫困问题，帮助最贫困的个人和家庭恢复生活，实现自给自足。波兰还积极致力于促进妇女权利和实现有针对性的包容性经济增长，重点关注社会较贫困阶层和欠发达地区。其新的政策措施包括根据“家庭 500+”方案提供慷慨的家庭补助。

4. 受审议国的总结发言

916. 主席表示，根据所提供的信息，在收到的 185 项建议中，有 144 项得到波兰的支持，对另外 10 项建议作了进一步澄清，31 项得到注意。

917. 代表团团长感谢所有发言者的关心、鼓励和批评。波兰将认真考虑所有建议和意见，并将像以前一样提交一份中期报告。波兰也期待着下一次审议，以表明其对保护人权的承诺。波兰希望其报告展现了该国为更好地保护人权所作的努力。波兰认为人权领域的许多举措是长期任务，包括在防止歧视和暴力侵害妇女等领域。

918. 波兰已经在 2001 年向特别程序任务负责人发出了长期有效的邀请：该国正在为法官和律师独立性特别报告员在当年 10 月的下一次访问提供便利。代表团团长还谈到了讨论中提出的两个问题。第一个问题涉及政府对弱势群体权利的态度，包括男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者。波兰仍然坚守人权普遍性原则。每个人，无论其性取向或性别认同如何，都有权享有人权，得到国家保护免受暴力和歧视。法律面前人人平等和普遍禁止歧视已载入《宪法》。在这种情况下，波兰不打算承认同性之间的婚姻，因为这违反了《宪法》的规定。第二个问题涉及最近对有关司法和宪法法院的法律修正案和修正案草案。政府的立场是，司法机构的组织原则是国家的主权权力。此外，波兰社会大力支持司法改革，改革将得到实施。

919. 波兰决心保持最高的法治标准，并在这方面经常依赖国际机构的支持。波兰希望今后与人权理事会和其他联合国机构开展富有成效的合作。

荷兰

920. 2017 年 5 月 10 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对荷兰进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 荷兰根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(a)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/27/NLD/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料(A/HRC/WG.6/27/NLD/2)；

(c) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/27/NLD/3)。

921. 在 2017 年 9 月 22 日第 26 次会议上，人权理事会讨论并通过了关于荷兰的审议结果(见下文 C 节)。

922. 关于荷兰的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/36/15)，受审议国对建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在人权理事会全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(见 A/HRC/36/15/Add.1)。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

923. 代表团指出，荷兰王国所有四个国家，即荷兰、阿鲁巴、库拉索和圣马丁的代表都参加了 2017 年 5 月普遍定期审议工作组第二十七届会议期间的互动对话，因为每个国家都有责任履行在其领土上生效的不同人权公约所产生的义务。代表团感谢比利时、德国、墨西哥、挪威、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典和大不列颠及北爱尔兰联合王国代表团提交预先准备的问题。事实证明，预先提出的问题

有助于代表团准备并有效参与互动对话。向受审议国提交预先提出的问题应继续作为一种良好做法。代表团对在互动对话期间发言的 89 个代表团表示感谢。

924. 荷兰在 2017 年 5 月的审议期间共收到 203 项建议。大多数建议涉及荷兰。这些建议涵盖了互动对话期间讨论过的许多不同领域，包括人权体制基础设施以及立法和政策框架。

925. 代表团指出，各方鼓励荷兰政府继续执行其各种行动计划，包括《国家人权行动计划》。许多建议侧重于防止歧视、儿童和移民权利以及仇恨犯罪等领域。在这方面，建议促请荷兰继续采取战略性和系统性的方法，打击基于种族、族裔出身、国籍和宗教的歧视和仇恨犯罪。政府将对这些建议采取后续行动，包括继续执行《反歧视国家行动计划》。

926. 荷兰收到了几项与工商企业和人权有关的建议。代表团表示，政府承诺根据《工商企业与人权指导原则》及其《工商企业与人权国家行动计划》，防止和纠正荷兰公司参与侵犯人权的行为，并继续在这一领域做出努力。

927. 代表团报告说，政府已经充分审查了这些建议。荷兰王国的四个成员国表达了它们对七项建议(A/HRC/36/15, 第 131.25、131.26、131.117、131.123、131.154、131.199 和 131.203 段)的立场，而荷兰政府已就其余建议表明了立场。由于飓风伊尔玛在圣马丁岛造成的极端情况和破坏，圣马丁政府无法参与四个组成国对建议立场的最后确定。因此，圣马丁政府可能会做出一些调整。

928. 荷兰接受了 104 项建议，并注意到 98 项建议。代表团对其关于建议的立场提供了书面解释。例如，与批准《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》有关的三项建议(A/HRC/36/15, 第 131.5、131.6 和 131.7 段)得到注意，因为政府目前正在研究国务委员会应要求就一项配套法律草案提供的咨询意见。即将任命的新政府将决定是否批准《任择议定书》。其他建议已被接受，例如关于加强国家政策以缩小性别工资差距的建议(同上，第 131.41 和 131.42)和 13 项打击仇恨犯罪和仇恨言论的建议。

929. 代表团告知人权理事会，在提交答复和理事会通过审议结果之前，政府已向议会通报了其对建议的立场。此外，包括荷兰人权研究所和非政府组织在内的若干利益攸关方参与了协商进程。代表团赞赏地注意到它们对普遍定期审议进程的贡献，并强调了它们作为建设性伙伴和监督机构在建议后续落实进程中的重要作用。

2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

930. 在通过关于荷兰的审议结果的过程中，有 15 个代表团作了发言。

931. 塞拉利昂注意到政府努力保护弱势群体的权利，包括残疾人和儿童。它注意到阿鲁巴制定国家人权行动计划的努力。塞拉利昂鼓励荷兰考虑撤销对《儿童权利公约》若干条款的保留。

932. 苏丹赞扬荷兰批准了《残疾人权利公约》，并通过了《工商企业与人权国家行动计划》。它鼓励荷兰消除对妇女和女童的一切形式歧视。苏丹指出，荷兰支持了第三轮审议的大量建议。

933. 突尼斯赞扬荷兰支持了大量建议。它欢迎荷兰批准《残疾人权利公约》，通过《国家人权行动计划》和国家反歧视方案。

934. 阿尔巴尼亚欢迎荷兰自愿提交中期报告。它赞扬荷兰积极参与在全球推进对人权的保护，并在国家一级坚持高标准的人权保护。它注意到荷兰人权研究所被授予 A 级地位。

935. 巴林赞扬荷兰支持了众多建议，包括巴林提出的两项建议，即开展对警官的培训，以及消除歧视和仇外心理。巴林表示希望荷兰继续努力全面落实前几轮审议遗留下来的建议以及新的建议。

936. 中国注意到荷兰通过了《国家人权行动计划》，并批准了《残疾人权利公约》。中国还注意到，荷兰支持了收到的大部分建议，包括中国提出的两项建议。中国希望荷兰高度重视落实各项建议，特别是关于加强反歧视立法、打击种族歧视、仇外心理和种族暴力、保护罗姆人、少数民族、难民和移民的权利以及打击贩运人口和对儿童的性剥削的建议。

937. 科特迪瓦赞赏地注意到荷兰支持若干建议，并希望荷兰努力全面落实这些建议。科特迪瓦赞扬荷兰努力保障所有公民的平等和人权。科特迪瓦鼓励荷兰继续与国际人权机制合作。

938. 埃及赞扬荷兰在保护人权方面的积极进展，包括批准《残疾人权利公约》和解决性别工资差距的措施。它注意到对少数群体的持续歧视，包括仇视伊斯兰教现象，以及对难民和寻求庇护者的歧视。它希望荷兰积极考虑埃及提出的建议，包括采取政策保护所有少数群体，采取措施解决政治言论中和互联网上的不容忍现象，解决荷兰公司侵犯人权的问题，以及批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。

939. 爱沙尼亚赞赏地注意到荷兰支持了大多数建议。它赞扬荷兰设立了国家人权机构并实施了《国家人权行动计划》。它注意到荷兰决定启动批准《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》的进程，这可能导致对批准《残疾人权利公约任择议定书》的重新审查。

940. 印度赞扬荷兰在增进人权方面取得的成就，特别是为防止族裔定性做法所作的努力。它注意到为提高公众对妇女经济独立重要性的认识而实施的项目。印度着重指出荷兰为评估《国家人权行动计划》所采取的举措。它希望政府继续努力落实它所支持的建议。

941. 伊朗伊斯兰共和国呼吁荷兰打击基于种族、族裔、国籍和宗教的系统性歧视，并加强努力防止歧视性态度和行动，包括针对穆斯林、移民、难民和寻求庇护者的仇恨言论。它希望荷兰充分落实伊朗伊斯兰共和国提出的建议。

942. 伊拉克赞扬荷兰支持大多数建议，包括伊拉克提出的两项建议。

943. 利比亚赞赏地注意到荷兰支持了一些重要建议。它称赞荷兰为促进人权采取的措施，包括根据第二轮普遍定期审议的建议，于 2013 年通过了《国家人权行动计划》，并实施了打击就业歧视的行动计划。利比亚希望荷兰继续努力减少仇恨言论。

944. 菲律宾注意到，荷兰支持菲律宾提出的防止和打击暴力侵害妇女行为，包括家庭暴力的建议。它希望荷兰考虑批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》、《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》和《残疾人权利公

约任择议定书》，并能够确保对在荷兰注册或设在荷兰的公司的侵犯人权行为和造成的环境损害进行问责。

945. 俄罗斯联邦重申其关切，即议会通过的法律修正案扩大了特勤部门的权力，并为其获取互联网上的信息提供了便利。俄罗斯认为，政府应采取措施保护隐私权，包括私人信息，免受特勤部门的不合理干涉。它强调需要确保民间社会监督寻求庇护者和其他类别移民的拘留场所的条件和待遇。俄罗斯联邦对荷属加勒比监狱条件差、存在人口贩运现象和获得教育和医疗保健的机会有限感到关切。

3. 其他利益攸关方的一般性评论

946. 在通过关于荷兰的审议结果的过程中，有 10 个其他利益攸关方作了发言。

947. 荷兰人权研究所(视频参会)满意地注意到，最重要的一些人权问题在第三轮审议的建议中都有所反映。因此，这些建议可以用于拟订新的国家人权行动计划。它鼓励荷兰利用从以往行动计划中吸取的经验教训，制定一项新的有效文书，为落实建议设定可衡量的目标。该研究所着重指出荷属加勒比和荷兰欧洲本土在实现人权方面的差异，这需要给予紧急关注。

948. 保护儿童国际欢迎政府继续努力保护儿童权利，批准《残疾人权利公约》，并于 2013 年通过《国家人权行动计划》。它鼓励荷兰落实与儿童权利有关的若干建议，包括关于批准《儿童权利公约关于来文程序的任择议定书》、将人权教育纳入学校课程以及保护难民、寻求庇护者和无证移民的子女免受歧视的建议。

949. 明尼苏达关心生命教育公民基金指出，普遍定期审议及其建议没有涉及荷兰日益增多和令人不安的安乐死做法。它注意到人权事务委员会对在关于安乐死的决定中缺乏排除不当影响和误解的保障表示关切。它提到一些人权条约机构对为 18 岁以下儿童和残疾婴儿实施安乐死的案件表示关切。荷兰实施安乐死侵犯了生命权、健康权和不受歧视的权利。

950. 荷兰同性恋者融入社会联合会欢迎主管部门努力保护各类性取向者的权利。然而，它注意到在保护跨性别者和间性者以及解决对男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者的歧视和暴力方面仍然存在挑战。它鼓励主管部门，除其他外，改善性别获得法律承认的机会，包括报销所有变性保健费用，确保关于性和性别多样性的全面教育，并解决劳动力市场上对跨性别者和间性者的歧视。

951. 国际法学家委员会鼓励新政府内政部长努力协调已接受建议的落实工作，并与议会接触，在新的人权行动计划框架内确定优先事项和设计有意义的行动。委员会向政府转达了民间社会的一个信息：开始将言语转化为行动。

952. 加拿大人口与发展行动组织注意到荷兰支持的关于综合的性教育和陪产假的建议。然而，它指出，政府对这些建议的答复暗示这些建议已经得到充分落实。该组织认为，对于性教育往往缺少一种综合方法，因此促请政府，除其他外，确保性别平等和性权利成为学校课程的必修内容，并增加目前仅为五天的有限带薪陪产假。

953. 大赦国际指出，被移民拘留的人数在增加，因此它对荷兰未支持减少移民拘留和优先使用替代措施的建议感到遗憾。它还注意到，政府未支持确保在反恐

措施中充分保障人权不受侵犯的建议。它呼吁系统监测警察的拦截搜查行动，并将人权教育纳入学校必修课程。

954. 国际律师组织关切地注意到，在荷兰，仇外行为，尤其是仇视伊斯兰教的情况越来越多。它促请政府根据《消除一切形式种族歧视国际公约》和《德班宣言和行动纲领》解决这种歧视。

955. 奋进论坛指出，荷兰无视特定年龄的儿童权利。它指出，堕胎构成杀人行为。它认为，肢解胎儿不是解决社会问题的办法，堕胎是最恶劣的虐待儿童的形式。它指出，几十年来，堕胎导致大量人口遭到灭绝。

956. 伊斯兰人权委员会注意到消除种族歧视委员会提出的建议，即推动消除 Zwarte Piet (黑彼得) 这一人物的某些反映负面定型观念并被许多非洲人后裔视为奴隶制残余的特征。它报告说，荷兰没有同意禁止圣尼古拉斯节的种族主义内容。该委员会注意到有报告称，质疑该节日种族主义意味的记者受到恐吓和威胁，并对仇视伊斯兰教和暴力案件的增加表示关切。

4. 受审议国的总结发言

957. 主席表示，根据所提供的信息，在收到的 203 项建议中，有 104 项得到荷兰的支持，1 项建议得到了进一步澄清，98 项得到注意。

958. 代表团感谢参与审议的各国和各民间社会组织建设性评论和批评。代表团向人权理事会保证，政府将认真考虑这些意见，并表示政府愿意继续就这些问题进行双边讨论。政府计划在 11 月组织一次有利益攸关方参加的关于建议后续行动的会议。会议将分为几个讲习班进行，研讨审查期间讨论的不同主题。

959. 代表团告知人权理事会，最近荷兰举行了大选，随后组建的新政府将采取新的政策。但荷兰将继续坚持对普遍定期审议进程及其建议的承诺。将于 11 月举行的后续会议的成果将反映在新政策中。有效落实各项建议仍是第三轮普遍定期审议取得成功的一个重要因素。最后，代表团重申了一个非政府组织发出的开始落实建议的呼吁。

南非

960. 2017 年 5 月 10 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对南非进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 南非根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(a)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/27/ZAF/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料(A/HRC/WG.6/27/ZAF/2)；

(c) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/27/ZAF/3)。

961. 在 2017 年 9 月 22 日第 26 次会议上，人权理事会讨论并通过了关于南非的审议结果(见下文 C 节)。

962. 关于南非的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/36/16)，受审议国对建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在人权理事会全

体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(见 A/HRC/36/16/Add.1)。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

963. 由司法和宪法发展部副部长约翰·杰弗里率领的代表团介绍了南非对所收到建议的立场。

964. 2017 年 9 月是史蒂夫·比科逝世 40 周年纪念日，他于 1977 年 9 月 12 日在警方拘留期间被杀害，在那之前还发生了一系列侵犯人权行为，包括强迫失踪、任意拘留、酷刑和国家实施的谋杀，所有这些在种族隔离的南非都曾特别常见。纪念他的最佳方式是确保所有人享有人权。因此，代表团很高兴就普遍定期审议工作组报告的有关进展情况报告。

965. 在 2017 年 5 月第三轮审议期间，南非共收到 243 项建议，其中 187 项已获得接受。这些建议正在得到政府的重视，并处于规划和实施进程的不同阶段。至少有一项建议超出了南非的执行范围，因为它属于人权理事会体制建设案文的范围。其余的建议是持续性的，因此需要更详细的考虑。接受这些建议还需要现实地考虑现有资源情况。因此，南非将在 2022 年的下一次审议期间就所有建议作出全面报告。

966. 向南非提出的许多建议侧重消除仇恨言论、仇恨犯罪、种族主义和其他形式的歧视。代表团强调政府致力于消除一切形式的种族主义。《防止和打击仇恨犯罪和仇恨言论法案》已于今年早些时候公布，征求公众意见，并引发了大量辩论，特别是关于仇恨言论的条款的辩论。政府认为，将这类行为定为犯罪将起到威慑作用，并阻止人们表达这种观点。正在最终确定《打击种族主义、种族歧视、仇外和相关不容忍现象国家行动计划》。

967. 南非还收到了许多关于消除对妇女的歧视和暴力的建议。政府仍然对这种恶行的持续存在感到关切，并正在努力改进多项现行举措和方案的运作，例如 Thuthuzela 照料中心和性犯罪法院正在开展的工作。正在与非政府组织合作采取一些举措，侧重加强育儿能力和父亲的参与。

968. 关于男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者的权利，代表团回顾了国家工作队的工作，指出民间社会、政府各部门和国家人权机构之间的合作已开始取得成果。

969. 政府通过制定标准作业程序、主办全国对话和培训移民官员，正在取得重大进展。

970. 社会凝聚力、民族建设和防止零星发生的袭击外国国民的事件是政府议程上的优先事项，已经成立了各种部际工作组处理这些问题。正在应对的一些挑战包括执行与外国国民有关的劳工政策，执行有关营业执照的法律，以及该国的边境管理和移民政策。

971. 代表团回顾了 5 月普遍定期审议工作组会议期间收到的关于 Life Esidimeni 事件的问题，并报告了为落实卫生监察专员关于建立非诉讼纠纷解决方式的初步建议而采取的措施。

972. 代表团还指出，南非欢迎关于促进社会经济权利的建议，并重申政府对扶贫方案的承诺。它指出了所取得的进展，包括过去 23 年向贫困和弱势社区提供

的社会赠款方案惠及的人数从 270 万人增加到了 1,700 万人，在教育方面也采取了许多措施。

973. 代表团着重指出了在卫生领域取得的成就，指出 2017 年《国民健康保险白皮书》已作为政策文件在公报上公布。国民健康保险计划是一个卫生融资系统，旨在向所有南非人提供获得优质保健服务的机会。此外，南非有 390 万人在使用抗逆转录病毒药品，拥有世界上最大的此类方案。该国最近还达成了一项关于抗逆转录病毒药品的突破性定价协议，这将加快公共卫生部门提供首个负担得起的、非专利的、单片剂艾滋病毒治疗方案。

974. 尽管南非承诺并采取了许多立法、政策和其他措施来实现所有人的社会经济权利和政治权利，但它仍在努力克服历史遗留的不平等问题。2017 年 9 月是国家发展计划通过五周年，该计划是南非的社会经济发展蓝图，其宗旨是在 2030 年前解决贫困、失业和不平等挑战。

975. 关于国家人权机构问题，《宪法》设立了一系列独立机构。具体关于就南非人权委员会的工作提出的建议，政府参加了与该委员会的定期合作会议。

976. 关于《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》，在批准之前，需要就国家防范机制的结构和地点达成一致。

977. 代表团回顾了打击人口贩运的现有努力，包括通过《防止和打击人口贩运法》。还设立了国家防止和打击贩运人口跨部门委员会。正在开展的工作符合《联合国打击人口贩运全球行动计划》和“可持续发展目标”目标 16 中的承诺。

978. 南非始终完全致力于保护和促进人人享有人权。

2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

979. 在通过关于南非的审议结果的过程中，有 16 个代表团作了发言。

980. 塞内加尔指出，南非制定了经济、社会和文化政策以巩固国家。在这方面，最近通过了题为《愿景 2030》的国家发展规划。塞内加尔赞同南非打击种族主义、仇外、不容忍和歧视的目标，并在这方面欢迎颁布将仇恨言论定为犯罪的法案。

981. 塞拉利昂关注地注意到，2016 年《防止和打击仇恨犯罪和仇恨言论法案》将涵盖针对白化病患者的犯罪，并鼓励一切旨在保护白化病患者的努力。塞拉利昂鼓励南非考虑签署其目前尚未加入的核心公约，特别是《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》和《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。

982. 斯里兰卡指出，南非接受了 243 项建议中的 187 项。它欢迎南非对人权的承诺，特别是通过国家发展规划《愿景 2030》为执行《2030 年可持续发展议程》所采取的措施。斯里兰卡鼓励该国政府继续努力，通过已经采取的法律和政策措施，消除仇恨犯罪、仇恨言论和种族主义、种族歧视、仇外和相关不容忍现象。

983. 苏丹赞扬南非于 2013 年颁布《防止和打击人口贩运法》，通过国家发展规划(《愿景 2030》)，并起草打击种族主义、种族歧视、仇外和相关不容忍现象国家行动计划。它赞赏地注意到南非接受了所收到的大部分建议。

984. 多哥欢迎南非全面参与普遍定期审议进程并再次承诺继续保护和促进该国的人权。多哥赞扬南非采取措施消除贫困和减少不平等现象，并鼓励南非继续努力打击仇恨言论和仇恨犯罪。

985. 突尼斯欢迎南非接受了所收到的大部分建议，并欢迎该国采取步骤促进经济和社会权利，特别是通过了国家发展规划(《愿景 2030》)，致力于到 2030 年消除贫困和减少不平等现象。突尼斯欢迎南非通过专门的法律消除酷刑、打击人口贩运并保护信息。

986. 乌兹别克斯坦感谢南非提供与建议有关的最新信息，并赞扬该国建设性地参加普遍定期审议进程。有效落实这些建议将有助于进一步加强南非的人权保护。

987. 委内瑞拉玻利瓦尔共和国指出，南非为减少不平等和贫困现象而采取的稳健社会方案再次表明了该国提高人民福祉的决心。它注意到教育预算的增加以及在与卫生有关的不同领域取得的重大进展，如预期寿命的提高和死亡率的降低。它注意到南非在有效执行《德班宣言和行动纲领》方面的领导作用。

988. 阿尔巴尼亚赞扬南非建设性地参与人权理事会各机制，包括向特别程序发出长期有效的邀请。阿尔巴尼亚赞赏南非接受了它提出的关于批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》的建议，并鼓励该国在维护人权的积极道路上继续前进，包括在国家立法中加强履行其国际义务。

989. 阿尔及利亚指出，南非在打击种族主义方面做了大量工作，在此背景下制定的国家行动计划草案即体现了这一点。阿尔及利亚欢迎南非在区域和国际层面作出促进所有人的人权的承诺。它注意到南非接受了所收到的大部分建议，包括阿尔及利亚提出的关于打击针对儿童的性暴力和防治艾滋病毒/艾滋病的建议。

990. 阿塞拜疆赞扬南非建设性地参与并致力于普遍定期审议进程。阿塞拜疆称赞南非不断努力在国内促进和保护人权，并赞扬该国政府在落实可持续发展目标方面采取的坚定的制度化方法。

991. 比利时询问将采取哪些具体措施，以加强保护男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者。它遗憾地注意到，南非没有接受它提出的两项建议，即修订关于儿童的立法以将男童和女童的最低结婚年龄定为 18 岁以及批准《关于无国籍人地位的公约》和《减少无国籍状态公约》。

992. 博茨瓦纳注意到发展教育系统以增加受教育机会的努力。它还注意到打击种族主义、种族歧视、仇外和相关不容忍现象国家行动计划草案，该草案旨在为制定打击这些恶行的综合公共政策奠定基础。博茨瓦纳有信心，行动计划将按计划制定完成。

993. 中国赞扬南非接受了所收到的建议，包括关于继续促进可持续发展、消除贫困和提高人民生活水平的建议。中国赞赏南非在打破种族壁垒、促进平等和保护人民各项权利方面取得的显著成就。中国还赞赏该国实施国家发展规划(《愿景 2030》)。

994. 科特迪瓦称赞南非为促进和保护该国人权所做的努力。科特迪瓦鼓励南非继续努力，特别是促进妇女、儿童和弱势群体的权利。

995. 古巴感谢南非接受了它提出的关于继续执行减少贫困和不平等现象的政策以及推进通过《防止和打击仇恨犯罪和仇恨言论法案》进程的两项建议。古巴欢迎南非在关于跨国公司，特别是私营军事和安保公司的活动对人权的影响以及发展权等相关问题的国际辩论中发挥的积极作用。

3. 其他利益攸关方的一般性评论

996. 在通过关于南非的审议结果的过程中，有 12 个其他利益攸关方作了发言。

997. 南非人权委员会(视频参会)赞扬政府自上一轮普遍定期审议以来取得重大进展。它支持关于不平等、种族主义和仇外、社会经济权利、性别暴力、仇恨犯罪、残疾人面临的挑战、艾滋病毒/艾滋病和儿童权利的建议。它重申了关于批准尚未批准的国际文书的建议，包括《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》和《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。

998. 国际律师协会指出，南非已经撤回了退出国际刑事法院的通知。然而，非洲人国民大会呼吁设立一个处理国际罪行的非洲法院，这将使各国家元首和高级官员免受起诉。它呼吁政府按照建议通过一项关于仇恨言论的法律，批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》，并为当代形式种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为问题特别报告员进行访问提供便利。

999. 国际男女同性恋协会赞赏地注意到，政府接受了关于性取向、性别认同和表达以及性特征的所有七项建议。它促请政府支持民间组织开展公共教育运动以打击针对跨性别者和间性者的仇恨言论和社会污名化，并采取措施加强宽容和社会包容。

1000. 防止酷刑协会指出，尽管南非在 10 年前签署了《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》，并自那时以来接受了批准该文书的建议，但它尚未批准该文书。该协会希望南非现在将批准《任择议定书》作为优先事项。协会感到鼓舞的是，执行《任择议定书》的可行性重新引起了关注。

1001. 瑞典性教育协会指出，2017 年是《终止妊娠选择法》生效二十周年。然而，估计仍有 50% 的堕胎由非法提供者实施，近 10% 的孕产妇死亡由不安全堕胎造成。它促请南非通过落实普遍定期审议所提建议，维护所有人的性健康和生殖健康及权利，并将妇女和青年置于生殖正义的中心。

1002. 加拿大人口与发展行动组织指出，在第三轮普遍定期审议期间提出的 243 项建议中，许多重复了前几轮审议期间提出的建议，特别是关于性别暴力、艾滋病毒/艾滋病、贫困、不平等和种族歧视的建议。南非解决这些问题的一再承诺遭到了跨国公司对该国自然资源的大肆掠夺、附加条件援助的政治经济(殖民主义的现代表现)和腐败等因素的破坏。

1003. 埃德蒙·赖斯国际指出，南非性别暴力高发，统计数据显示，只有五分之一的肇事者在被举报强奸后面临法律行动。它指出，尽管政府进行了大量投资，教育系统运作仍存在严重缺陷。它建议政府重新开设难民办公室，并雇用更多人员。

1004. 大赦国际强调，需要制定一项打击性别暴力的国家战略计划，并迫切需要提高定罪率和为受害者伸张正义的比率。它欢迎南非接受关于通过能力建设等手段减少过度使用武力的一些建议。它深感遗憾的是，马里卡纳发生 34 名罢工矿工被杀、70 人受伤事件已过去了五年多，仍没有为受害者及其家人伸张正义。

1005. 人权观察敦促南非履行在第三轮普遍定期审议期间做出的承诺，包括关于防止仇外和其他形式的不容忍以及暴力侵害妇女行为的承诺。它指出，南非应重申该国对国际刑事法院的承诺。它注意到呼吁南非优先落实为残疾儿童提供全纳教育的建议，并指出政府应当确保残疾儿童有机会获得优质基础教育。

1006. 非洲维护人权会议仍感关切的是，针对非洲移民的暴力、仇外、歧视和不容忍行为以及掠夺他们财产的行为在该国有所增加。它呼吁政府发起一场关于容忍的外联运动。它注意到艾滋病毒感染率稳步下降。它鼓励南非打击腐败、性暴力和安全部队过度使用武力的现象。

1007. 联合村庄称赞南非与人权理事会机制的充分合作。它鼓励南非努力打击歧视和暴力侵害妇女行为，并欢迎政府采取具体措施和行动打击仇外心理和种族主义的明确政治意愿。

1008. 国际律师组织欢迎《防止和打击仇恨犯罪和仇恨言论法案》，指出南非最重要的历史遗产就是反对种族主义和其他形式歧视的斗争。在这方面，它敦促南非继续发挥其作为支持《德班宣言和行动纲领》的全球领导者的作用。

4. 受审议国的总结发言

1009. 主席表示，根据所提供的信息，在收到的 243 项建议中，有 187 项得到南非的支持，56 项得到注意。

1010. 代表团感谢各国和各民间社会组织代表的评论，其中大多数都是支持性的评论。提出的某些问题涉及可以采取进一步行动的领域。关于移民、难民、寻求庇护者和无国籍人的问题是一个复杂的领域，需要国际合作和责任分担。南非大力支持制定难民和移民问题全球契约，以确保他们的人权得到保护。南非认为普遍定期审议机制是促进各国和所有其他利益攸关方之间合作和建设性接触的重要工具。它始终致力于切实落实已接受的建议，并将就此举行协商。

B. 关于议程项目 6 的一般性辩论

1011. 在 2017 年 9 月 22 日第 27 次会议和 9 月 25 日第 28 次会议上，人权理事会就议程项目 6 进行了一般性辩论，以下与会者作了发言：

(a) 人权理事会成员国的代表：亚美尼亚¹⁵ (代表法语国家国际组织)、中国、古巴、埃及(代表阿拉伯国家集团)、爱沙尼亚¹⁵ (代表欧洲联盟)、格鲁吉亚、伊拉克、巴拉圭、葡萄牙(还代表安哥拉、澳大利亚、巴哈马、比利时、博茨瓦纳、巴西、哥伦比亚、哥斯达黎加、丹麦、厄瓜多尔、斐济、格鲁吉亚、海地、意大利、墨西哥、摩洛哥、荷兰、挪威、巴拉圭、大韩民国、塞舌尔、斯洛

¹⁵ 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。

文尼亚、泰国、东帝汶、突尼斯和乌拉圭)、突尼斯(还代表非洲国家集团)、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(b) 观察员国的代表：亚美尼亚、伯利兹、几内亚比绍、海地、伊朗伊斯兰共和国、马拉维、马尔代夫、黑山、摩洛哥、萨摩亚(还代表安哥拉、伯利兹、几内亚比绍、马拉维、马里、马绍尔群岛和毛里塔尼亚)、瑞典、土耳其；

(c) 政府间组织的观察员：英联邦；

(d) 非政府组织的观察员：泰米尔之光、非洲国际文化协会、非洲区域农业信贷协会、创意社区项目联盟、萨拉姆基金会、促进巴林民主和人权的美国人联盟、亚奈雅—上帝所回应者、第十九条：国际反对审查中心、巴拉蒂协会法国—泰米尔文化中心、法国泰米尔文化协会、法国泰米尔学生协会、世界公民协会、世界受害者协会、布隆迪融合与可持续发展协会、非洲事务国际团结协会、谭德拉斯协会、国际罐头业常设委员会、环境与管理研究中心、组织研究和教育中心、哥伦比亚法学家委员会、和平组织问题研究委员会、支持公正审判和人权国际理事会、反对死刑组织、荷兰同性恋者融入社会联合会、健康和环境计划、南美洲印第安人理事会、非洲土著人民协调委员会、国际促进非洲民主协会、国际佛教救济组织、国际教育发展会、美洲少数群体国际人权协会、国际人道和伦理联合会(还代表捍卫自由联盟、巴哈伊国际社团、世界基督教团结会、欧洲人文联合会、国际宗教自由协会和国际和睦团契)、消除一切形式种族歧视国际组织、国际律师组织、伊拉克发展组织、希亚姆酷刑受害者康复中心、桥梁组织、解放社、天梯和平发展基金会、姆博罗罗社会和文化发展协会、下世纪基金会、毛里塔尼亚民主和人权观察、非洲通信和促进国际经济合作组织、泛非科技联盟、柏拉哈尔、非洲维护人权会议、社会研究中心、泰米尔世界、“开启新篇章”组织、学联国际、南北合作联合城镇社、普遍定期审议信息网、农业综合发展、健康与重建联盟志愿者协会、南风发展政策协会、世界巴鲁阿人组织、世界环境与资源理事会、世界穆斯林大会。

C. 审议提案草案并采取行动

巴林

1012. 在 2017 年 9 月 21 日第 22 次会议上，人权理事会未经表决通过了第 36/101 号决定草案。

厄瓜多尔

1013. 在 2017 年 9 月 21 日第 22 次会议上，人权理事会未经表决通过了第 36/102 号决定草案。

突尼斯

1014. 在 2017 年 9 月 21 日第 22 次会议上，人权理事会未经表决通过了第 36/103 号决定草案。

摩洛哥

1015. 在 2017 年 9 月 21 日第 23 次会议上，人权理事会未经表决通过了第 36/104 号决定草案。

印度尼西亚

1016. 在 2017 年 9 月 21 日第 23 次会议上，人权理事会未经表决通过了第 36/105 号决定草案。

芬兰

1017. 在 2017 年 9 月 21 日第 24 次会议上，人权理事会未经表决通过了第 36/106 号决定草案。

大不列颠及北爱尔兰联合王国

1018. 在 2017 年 9 月 21 日第 24 次会议上，人权理事会未经表决通过了第 36/107 号决定草案。

印度

1019. 在 2017 年 9 月 21 日第 24 次会议上，人权理事会未经表决通过了第 36/108 号决定草案。

巴西

1020. 在 2017 年 9 月 21 日第 24 次会议上，人权理事会未经表决通过了第 36/109 号决定草案。

菲律宾

1021. 在 2017 年 9 月 22 日第 25 次会议上，人权理事会未经表决通过了第 36/110 号决定草案。

阿尔及利亚

1022. 在 2017 年 9 月 22 日第 25 次会议上，人权理事会未经表决通过了第 36/111 号决定草案。

波兰

1023. 在 2017 年 9 月 22 日第 25 次会议上，人权理事会未经表决通过了第 36/112 号决定草案。

荷兰

1024. 在 2017 年 9 月 22 日第 26 次会议上，人权理事会未经表决通过了第 36/113 号决定草案。

南非

1025. 在 2017 年 9 月 22 日第 26 次会议上，人权理事会未经表决通过了第 36/114 号决定草案。

七. 巴勒斯坦及其他阿拉伯被占领土的人权状况

关于议程项目 7 的一般性辩论

1026. 在 2017 年 9 月 25 日第 28 次和第 29 次会议上，人权理事会就议程项目 7 进行了一般性辩论，以下与会者作了发言：

(a) 所涉国家阿拉伯叙利亚共和国和巴勒斯坦国的代表；

(b) 人权理事会成员国的代表：孟加拉国、多民族玻利维亚国、巴西、中国、古巴、厄瓜多尔、埃及(还代表阿拉伯国家集团)、印度尼西亚、伊拉克、尼加拉瓜¹⁵ (还代表阿尔及利亚、巴林、孟加拉国、多民族玻利维亚国、古巴、厄瓜多尔、埃及、印度尼西亚、马来西亚、纳米比亚、巴基斯坦、沙特阿拉伯、南非、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和津巴布韦)、尼日利亚、巴基斯坦¹⁵ (代表伊斯兰合作组织)、卡塔尔、沙特阿拉伯、南非、突尼斯(还代表非洲国家集团)、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国(还代表不结盟国家运动)；

(c) 观察员国的代表：阿尔及利亚、安哥拉、巴林、智利、朝鲜民主主义人民共和国、伊朗伊斯兰共和国、约旦、科威特、黎巴嫩、利比亚、马来西亚、马尔代夫、毛里塔尼亚、摩洛哥、纳米比亚、尼加拉瓜、阿曼、巴基斯坦、俄罗斯联邦、塞内加尔、苏丹、土耳其；

(d) 政府间组织的观察员：海湾阿拉伯国家合作委员会；

(e) 非政府组织的观察员：公正—维护以色列阿拉伯少数民族权利法律中心、非洲国际文化协会、人权机构、法律援助会、增进非政府组织责任阿穆塔、世界公民协会、巴勒斯坦人居住和难民权利巴迪尔资源中心、圣约之子会(还代表犹太人组织协调委员会)、开罗人权研究所(还代表迈赞人权中心)、世界基督教教会联合会教会国际事务委员会、青年多元文化理事会、支持公正审判和人权国际理事会、保护儿童国际、人权观察、“图帕赫·阿马鲁”印第安人运动、国际民主法律工作者协会、国际佛教救济组织、国际人权同盟联合会、美洲少数群体国际人权协会、消除一切形式种族歧视国际组织、国际青年和学生拥护联合国运动、国际律师组织、希亚姆酷刑受害者康复中心、米赞人权中心、挪威难民理事会、巴勒斯坦发展和媒体自由中心(玛达中心)、巴勒斯坦回返中心、塞尔瓦斯国际、阿拉伯法学家联合会、联合国观察组织、妇女法律援助和咨询中心、世界犹太人大会、世界穆斯林大会。

八. 《维也纳宣言和行动纲领》的后续行动和执行情况

A. 小组讨论会

关于将性别公平观纳入人权理事会整体工作和理事会各机制工作的年度讨论

1027. 在 2017 年 9 月 15 日第 11 次会议上, 人权理事会根据理事会第 6/30 号决议, 举行了关于纳入性别公平观的年度讨论会, 重点讨论了“普遍定期审议和《2030 可持续发展议程》: 实现性别平等, 增强所有妇女和女童的权能”这一主题。

1028. 联合国人权事务高级专员为小组讨论会作开场发言。国际关系和发展研究生院性别平等中心执行主任克莱尔·萨默维尔主持了小组讨论。

1029. 在同次会议上, 下列讨论嘉宾作了发言: 约旦全国妇女委员会秘书长萨勒玛·尼姆斯、丹麦人权研究所国际部执行副主任埃娃·格拉姆拜、普遍定期审议信息网执行主任罗兰·肖维尔、联合国人口基金马拉维国家办事处助理代表多萝西·尼亚苏卢。

1030. 随后举行的小组讨论会分为两个发言时段, 均在同次会议上举行。在第一发言时段内, 以下与会者作了发言并向嘉宾提出了问题:

(a) 人权理事会成员国的代表: 比利时(还代表卢森堡和荷兰)、巴西(代表葡萄牙语国家共同体)、加拿大¹⁵(还代表澳大利亚、冰岛、列支敦士登、新西兰、挪威和瑞士)、智利(还代表阿根廷、巴西、哥伦比亚、哥斯达黎加、危地马拉、墨西哥、秘鲁和乌拉圭)、爱沙尼亚¹⁵(还代表丹麦、芬兰、冰岛、拉脱维亚、立陶宛、挪威和瑞典)、埃塞俄比亚、巴基斯坦¹⁵(代表伊斯兰合作组织)、瑞士(还代表奥地利、列支敦士登和斯洛文尼亚)、突尼斯(代表非洲国家集团);

(b) 观察员国的代表: 巴林、爱尔兰;

(c) 政府间组织的观察员: 欧洲联盟;

(d) 国家人权机构观察员: 国家人权机构全球联盟;

(e) 非政府组织的观察员: 瑞典男女同性恋、双性恋和跨性别者权利联合会(还代表国际男女同性恋协会)、地球社国际联合会(还代表保护儿童国际、国际终止童妓组织基金会和国际计划)。

1031. 在第一发言时段结束后, 讨论嘉宾回答了问题并作了评论。

1032. 在第二发言时段内, 以下与会者作了发言:

(a) 人权理事会成员国的代表: 孟加拉国、博茨瓦纳、格鲁吉亚、印度、卡塔尔、阿拉伯联合酋长国;

(b) 观察员国的代表: 安哥拉、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、希腊、以色列、意大利、马尔代夫、巴基斯坦、塞拉利昂、西班牙、越南;

(c) 政府间组织的观察员: 国际发展法组织;

(d) 非政府组织的观察员：加拿大人口与发展行动组织、公民社会—公民参与世界联盟(还代表妇女发展权利协会)、国际人权服务社、南风发展政策协会。

1033. 也在同次会议上，讨论嘉宾回答了问题并作了总结发言。

B. 关于议程项目 8 的一般性辩论

1034. 在 2017 年 9 月 25 日第 29 次会议和 9 月 26 日第 31 次会议上，人权理事会就议程项目 8 进行了一般性辩论，以下与会者作了发言：

(a) 人权理事会成员国的代表：多民族玻利维亚国、中国、哥伦比亚¹⁵(还代表阿根廷、巴西、智利、哥斯达黎加、墨西哥和乌拉圭)、埃及(代表阿拉伯国家集团)、爱沙尼亚¹⁵(代表欧洲联盟)、埃塞俄比亚(还代表意大利、日本、墨西哥、摩洛哥和大不列颠及北爱尔兰联合王国)、伊拉克、巴基斯坦¹⁵(代表伊斯兰合作组织)、菲律宾、南非、瑞士(还代表阿尔巴尼亚、巴西、哥伦比亚、希腊、危地马拉、墨西哥、巴拉圭、葡萄牙和乌拉圭)、突尼斯(代表非洲国家集团)、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(b) 观察员国的代表：希腊、以色列、利比亚、莫桑比克、纳米比亚、俄罗斯联邦；

(c) 非政府组织的观察员：泰米尔之光、加拿大人口与发展行动组织(还代表联合彩虹社区国际、生殖权利中心、法律与社会研究中心、欧洲人文联合会、欧洲青年论坛、荷兰同性恋者融入社会联合会、国际法学家委员会、国际人权同盟联合会、国际艾滋病病毒/艾滋病联盟、国际人道和伦理联合会、国际男女同性恋协会、国际计划生育联合会、国际项目援助方案社、世界医师协会、罗格斯、松克性别公正网络、残疾重生妇女组织、国际妇女民主联合会和世界基督教女青年会)、创意社区项目联盟、萨拉姆基金会、促进巴林民主和人权的美国人联盟、亚奈雅—上帝所回应者、亚洲人权与发展论坛、世界援助孤儿协会、巴拉蒂协会法国—泰米尔文化中心、法国泰米尔文化协会、世界公民协会、世界受害者协会、布隆迪融合与可持续发展协会、非洲事务国际团结协会、谭德拉尔协会、国际罐头业常设委员会、环境与管理研究中心、组织研究和教育中心、人权与和平倡议中心、法律与社会研究中心(还代表国际刑罚改革协会)、人权和性别公正区域中心、和平组织问题研究委员会、人权联系会、青年多元文化理事会、支持公正审判和人权国际理事会、欧洲公共关系联合会、人的安全倡议组织、非洲土著人民协调委员会、国际促进非洲民主协会、国际人道和伦理联合会、美洲少数群体国际人权协会、消除一切形式种族歧视国际组织、国际律师组织、国际青年和学生拥护联合国运动、Juventum、希亚姆酷刑受害者康复中心、桥梁组织、解放社、天梯和平发展基金会、姆博罗社会和文化发展协会、米赞人权中心、毛里塔尼亚民主和人权观察、促进妇女全面发展国际组织、非洲通信和促进国际经济合作组织、泛非科技联盟、柏拉哈尔、新闻标志运动、非洲维护人权会议、塞尔瓦斯国际、发展与社区赋权协会、泰米尔世界、“开启新篇章”组织、联合国观察组织、学联国际、农业综合发展、健康与重建联盟志愿者协会、南风发展政策协会、胜利青年运动、世界巴鲁阿人组织、世界环境与资源理事会、世界穆斯林大会。

1035. 在 2017 年 9 月 25 日第 29 次会议上，委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表行使答辩权作了发言。

九. 种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍现象，《德班宣言和行动纲领》的后续行动和执行情况

A. 与非洲人后裔问题专家工作组的互动对话

1036. 在 2017 年 9 月 26 日第 31 次会议上，非洲人后裔问题专家工作组主席兼报告员萨贝罗·古梅泽介绍了工作组的报告(A/HRC/36/60 和 Add.1-2)。

1037. 在同次会议上，所涉国家加拿大和德国的代表作了发言。

1038. 也在同次会议上，德国人权协会代表作了发言。

1039. 随后，在同次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向工作组主席兼报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、古巴、厄瓜多尔、尼日利亚、突尼斯(代表非洲国家集团)、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(b) 观察员国的代表：阿塞拜疆、贝宁、意大利、肯尼亚、利比亚、墨西哥；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：尊重和适用非洲人权和民族权宪章国际委员会、非洲健康和人权促进者委员会、世界基督教教会联合会教会国际事务委员会、非洲空间国际、消除一切形式种族歧视国际组织、国际青年和学生拥护联合国运动、国际律师组织、少数群体权利国际。

1040. 也在同次会议上，主席兼报告员回答了问题并作了总结发言。

B. 关于议程项目 9 的一般性辩论

1041. 在 2017 年 9 月 26 日第 32 次会议上，人权理事会就议程项目 9 进行了一般性辩论，以下与会者作了发言：

(a) 人权理事会成员国的代表：孟加拉国、巴西、巴西(还代表阿根廷、智利、危地马拉、海地、墨西哥、秘鲁和乌拉圭)、中国、古巴、厄瓜多尔、埃及(代表阿拉伯国家集团)、爱沙尼亚¹⁵(还代表欧洲联盟、阿尔巴尼亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、格鲁吉亚、列支敦士登、黑山、摩尔多瓦共和国、塞尔维亚、前南斯拉夫的马其顿共和国、土耳其和乌克兰)、伊拉克、巴基斯坦¹⁵(代表伊斯兰合作组织)、突尼斯(代表非洲国家集团)、委内瑞拉玻利瓦尔共和国(还代表不结盟国家运动)；

(b) 观察员国的代表：亚美尼亚、阿塞拜疆、巴林、希腊、伊朗伊斯兰共和国、以色列、利比亚、墨西哥、巴基斯坦、俄罗斯联邦、塞拉利昂、土耳其、乌克兰；

(c) 非政府组织的观察员：泰米尔之光、非洲国际文化协会、创意社区项目联盟、萨拉姆基金会、促进巴林民主和人权的美国人联盟、增进非政府组织责任阿穆塔、亚奈雅—上帝所回应者、亚洲—欧亚人权论坛、巴拉蒂协会法国—泰

米尔文化中心、法国泰米尔文化协会、法国泰米尔学生协会、世界公民协会、世界受害者协会、布隆迪融合与可持续发展协会、非洲事务国际团结协会、谭德拉尔协会、环境与管理研究中心、组织研究和教育中心、非洲健康和人权促进者委员会、支持公正审判和人权国际理事会、欧洲法律和司法中心、欧洲公共关系联合会、南美洲印第安人理事会、“图帕赫·阿马鲁”印第安人运动、非洲土著人民协调委员会、国际促进非洲民主协会、国际佛教救济组织、国际教育发展会、美洲少数群体国际人权协会、反对一切形式歧视和种族主义国际运动、消除一切形式种族歧视国际组织、国际青年和学生拥护联合国运动(还代表促进大湖区和平与发展国际行动组织、非洲发展协会、杜恩约协会、尊重和适用非洲人权和民族权宪章国际委员会、非洲健康和人权促进者委员会、非洲空间国际、老龄问题全球行动、“图帕赫·阿马鲁”印第安人运动、国际反对酷刑协会、国际民主法律工作者协会、保护民族、宗教、语言和其它少数群体权利国际联合会、消除一切形式种族歧视国际组织、国际律师组织、Iuventus、解放社、塞尔瓦斯国际和提耶国际)、国际律师组织、伊拉克发展组织、希亚姆酷刑受害者康复中心、桥梁组织、解放社、天梯和平发展基金会、姆博罗罗社会和文化发展协会、米赞人权中心、下世纪基金会、毛里塔尼亚民主和人权观察、非洲通信和促进国际经济合作组织、维护暴力受害者组织、巴勒斯坦回返中心、泛非科技联盟、绿色祖国基金会、柏拉哈尔、非洲维护人权会议、塞尔瓦斯国际、锡克族人权小组、发展与社区赋权协会、民族植物学教育、研究与服务国际中心基金会、泰米尔世界、“开启新篇章”组织、联合国观察组织、学联国际、农业综合发展、健康与重建联盟志愿者协会、南风发展政策协会、世界巴鲁阿人组织、世界环境与资源理事会、世界犹太人大会、世界穆斯林大会。

1042. 在同次会议上，亚美尼亚、阿塞拜疆、中国、古巴和俄罗斯联邦代表行使答辩权作了发言。

1043. 也在同次会议上，亚美尼亚和阿塞拜疆代表第二次行使答辩权作了发言。

C. 审议提案草案并采取行动

非洲人后裔问题专家工作组的任务

1044. 在 2017 年 9 月 29 日第 42 次会议上，突尼斯(代表非洲国家集团)代表介绍了决议草案 A/HRC/36/L.16, 该决议草案的提案国为突尼斯(代表非洲国家集团)，共同提案国为海地和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。后加入的提案国为多民族玻利维亚国、巴西、加拿大、智利、中国、哥斯达黎加、古巴、多米尼加共和国、厄瓜多尔、希腊、洪都拉斯、巴拿马、大韩民国和前南斯拉夫的马其顿共和国。

1045. 在同次会议上，拉脱维亚(代表属于人权理事会成员的欧洲联盟成员国)代表就决议草案作了一般性评论。

1046. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

1047. 也在同次会议上，美利坚合众国代表在对决议草案进行表决前发言解释投票立场。美利坚合众国代表在发言中表示该成员国不参加关于该决议草案的协商一致意见。

1048. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了该决议草案(第 36/23 号决议)。

从夸夸其谈走向现实：关于采取具体行动消除种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍现象的全球呼吁

1049. 在 2017 年 9 月 29 日第 42 次会议上，突尼斯(代表非洲国家集团)代表介绍了决议草案 A/HRC/36/L.17/Rev.1，该决议草案的提案国为突尼斯(代表非洲国家集团)，共同提案国为智利、中国、古巴、厄瓜多尔、海地和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。后加入的提案国为多民族玻利维亚国、菲律宾、泰国和土耳其。

1050. 在同次会议上，拉脱维亚(代表属于人权理事会成员的欧洲联盟成员国)、瑞士和美利坚合众国代表在对决议草案进行表决前发言解释投票立场。

1051. 也在同次会议上，应美利坚合众国代表的请求，对决议草案进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

孟加拉国、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、布隆迪、中国、刚果、科特迪瓦、古巴、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、埃塞俄比亚、加纳、印度、印度尼西亚、伊拉克、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、蒙古、尼日利亚、巴拿马、巴拉圭、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、沙特阿拉伯、南非、多哥、突尼斯、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

反对：

阿尔巴尼亚、德国、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

比利时、克罗地亚、格鲁吉亚、匈牙利、日本、拉脱维亚、荷兰、葡萄牙、大韩民国、斯洛文尼亚

1052. 人权理事会以 32 票赞成、5 票反对、10 票弃权通过了该决议草案(第 36/24 号决议)。

1053. 在同次会议上，委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表在表决后发言解释投票立场，并就议程项目 9 下通过的所有提案草案作了一般性评论。

十. 技术援助和能力建设

A. 关于向刚果民主共和国提供人权领域的技术援助和能力建设的强化互动对话

1054. 在 2017 年 9 月 26 日第 33 次会议上，联合国人权事务副高级专员根据人权理事会第 33/29 号决议介绍了高级专员关于刚果民主共和国人权状况和联合国驻该国人权事务联合办事处的活动的报告(A/HRC/36/34)。

1055. 在同次会议上，下列嘉宾作了发言：刚果民主共和国人权部长玛丽·安热·穆肖贝夸、负责刚果民主共和国问题秘书长特别代表兼联合国组织刚果民主共和国稳定特派团团长马曼·西迪库、非洲联盟政治事务专员塞苏玛·米娜塔·萨马特、刚果司法救助协会主席乔治·卡皮安巴。

1056. 随后，在 2017 年 9 月 27 日第 34 次会议上进行的讨论期间，以下与会者发了言并向副高级专员和发言嘉宾提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：比利时、博茨瓦纳、中国、埃及、德国、荷兰、葡萄牙、瑞士、突尼斯(代表非洲国家集团)、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、安哥拉、加拿大、刚果、捷克、法国、希腊、爱尔兰、摩洛哥、莫桑比克、苏丹、瑞典(还代表丹麦、爱沙尼亚、芬兰、冰岛、拉脱维亚、立陶宛和挪威)、乌干达、教廷；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：联合国儿童基金会；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(e) 非政府组织的观察员：非洲发展协会、大赦国际、非洲空间国际、人权观察、国际人权同盟联合会、基督徒废除酷刑行动组织国际联合会、国际律师组织、非洲维护人权会议。

1057. 在同次会议上，发言嘉宾回答了问题，并作了总结发言。

1058. 也在同次会议上，副高级专员回答了问题，并作了总结发言。

B. 关于向乌克兰提供人权领域的合作与援助的互动对话

1059. 在 2017 年 9 月 26 日第 33 次会议上，联合国人权事务副高级专员根据人权理事会第 35/31 号决议，口头介绍了乌克兰人权状况的最新情况。

1060. 在同次会议上，相关国家乌克兰外交部副部长谢尔盖·基斯利茨亚作了发言。

1061. 随后，也在同次会议上进行的互动对话期间，以下与会者发了言并向副高级专员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿尔巴尼亚、克罗地亚、格鲁吉亚、德国、匈牙利、日本、拉脱维亚、荷兰、斯洛文尼亚、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国；

(b) 观察员国的代表：澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、保加利亚、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、冰岛、爱尔兰、立陶宛、卢森堡、新西兰、挪威、波兰、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、斯洛伐克、西班牙、瑞典、土耳其；

(c) 非政府组织的观察员：国际明爱、人权之家基金会、人权观察、少数群体权利国际、乌克兰妇女组织世界联合会。

1062. 在同次会议上，副高级专员回答了问题，并作了总结发言。

C. 关于开展技术援助和能力建设以改善利比亚人权状况的互动对话

1063. 在 2017 年 9 月 27 日第 35 次会议上，联合国人权事务副高级专员根据人权理事会第 34/38 号决议，口头介绍了利比亚人权状况的最新情况。

1064. 在同次会议上，联合国利比亚支助团人权、过渡期正义和法治司司长玛蒂尔达·博格纳作了发言。

1065. 也在同次会议上，所涉国家利比亚代表作了发言。

1066. 随后，在 2017 年 9 月 27 日第 35 和第 36 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向副高级专员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：中国、埃及(还代表阿拉伯国家集团)、匈牙利、荷兰、葡萄牙、卡塔尔、突尼斯(还代表非洲国家集团)、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、巴林、希腊、爱尔兰、意大利、约旦、马里、马耳他、西班牙、苏丹、土耳其、乌克兰；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：大赦国际、第十九条：国际反对审查中心、开罗人权研究所、青年多元文化理事会、人权观察、非洲维护人权会议。

1067. 在 2017 年 9 月 27 日第 36 次会议上，副高级专员回答了问题，并作了总结发言。

D. 与特别程序任务负责人的互动对话

柬埔寨人权状况特别报告员

1068. 在 2017 年 9 月 27 日第 34 次会议上，柬埔寨人权状况特别报告员罗娜·史密斯介绍了她的报告(A/HRC/36/61)。

1069. 在同次会议上，所涉国家柬埔寨代表作了发言。

1070. 随后，在同次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：中国、德国、日本、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国；

(b) 观察员国的代表：澳大利亚、捷克、法国、爱尔兰、老挝人民民主共和国、墨西哥、缅甸、泰国；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：联合国儿童基金会；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(e) 非政府组织的观察员：第十九条：国际反对审查中心、亚洲人权与发展论坛、人权观察、国际天主教儿童局、国际法学家委员会、国际人权同盟联合会、加拿大律师权利观察、世界禁止酷刑组织。

1071. 也在同次会议上，特别报告员回答了问题，并作了总结发言。

索马里人权状况独立专家

1072. 在 2017 年 9 月 27 日第 35 次会议上，索马里人权状况独立专家巴哈米·恩亚杜加介绍了他的报告(A/HRC/36/62)。

1073. 在同次会议上，所涉国家索马里代表作了发言。

1074. 随后，在同次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向独立专家提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：博茨瓦纳、埃及(还代表阿拉伯国家集团)、德国、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国；

(b) 观察员国的代表：澳大利亚、法国、爱尔兰、意大利、莫桑比克、卡塔尔、苏丹、土耳其、也门；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：联合国儿童基金会；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(e) 非政府组织的观察员：东非和非洲之角人权维护者项目、人权观察、国际教育发展会、国际新闻工作者联合会、非洲维护人权会议。

1075. 也在同次会议上，独立专家回答了问题，并作了总结发言。

苏丹人权状况独立专家

1076. 在 2017 年 9 月 27 日第 36 次会议上，苏丹人权状况独立专家阿里斯蒂德·诺诺西介绍了他的报告(A/HRC/36/63)。

1077. 在同次会议上，所涉国家苏丹代表作了发言。

1078. 随后，在同次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向独立专家提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：中国、古巴、埃及(还代表阿拉伯国家集团)、埃塞俄比亚(还代表吉布提、肯尼亚、索马里、南苏丹、苏丹和乌干达)、德国、伊拉克、卡塔尔、斯洛文尼亚、瑞士、突尼斯(还代表非洲国家集团)、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、巴林、朝鲜民主主义人民共和国、厄立特里亚、法国、利比亚、尼加拉瓜、索马里、南苏丹；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：世界基督教团结会、东非和非洲之角人权维护者项目、苏丹东部妇女发展组织、人权观察、国际人权同盟联合会、天梯和平发展基金会、非洲维护人权会议、社会研究中心。

1079. 也在同次会议上，独立专家回答了问题，并作了总结发言。

中非共和国人权状况独立专家

1080. 在 2017 年 9 月 27 日第 36 次会议上，中非共和国人权状况独立专家玛丽-泰雷兹·凯塔·博库姆介绍了她的报告(A/HRC/36/64)。

1081. 在同次会议上，所涉国家中非共和国代表作了发言。

1082. 随后，在 2017 年 9 月 27 日第 36 次和 9 月 28 日第 37 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向独立专家提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：比利时、中国、埃及、德国、荷兰、葡萄牙、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、安哥拉、法国、加蓬、卢森堡、摩洛哥、莫桑比克、西班牙、乌克兰；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：联合国儿童基金会；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟、法语国家国际组织；

(e) 非政府组织的观察员：大赦国际、保护儿童国际、人权观察、国际人权同盟联合会、消除一切形式种族歧视国际组织、世界福音联盟(还代表国际明爱)。

1083. 在 2017 年 9 月 28 日第 37 次会议上，独立专家回答了问题，并作了总结发言。

E. 关于议程项目 10 的一般性辩论

1084. 在 2017 年 9 月 28 日第 37 次会议上，联合国人权事务副高级专员介绍了联合国人权事务高级专员和秘书长在议程项目 2 和 10 下提交的国别报告(A/HRC/36/32、A/HRC/36/33 和 A/HRC/36/65)。

1085. 也在同次会议上，所涉国家柬埔寨、格鲁吉亚和也门的代表作了发言。

1086. 在 2017 年 9 月 28 日第 37 和第 38 次会议上，人权理事会就议程项目 10 进行了一般性辩论，以下与会者作了发言：

(a) 人权理事会成员国的代表：多民族玻利维亚国、巴西、中国、克罗地亚、古巴(还代表阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、巴林、白俄罗斯、多民族玻利维亚国、布隆迪、乍得、中国、科摩罗、刚果、刚果民主共和国、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼克、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、几内亚比绍、海地、印度、伊朗伊斯兰共和

国、伊拉克、约旦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、利比亚、毛里塔尼亚、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼加拉瓜、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、索马里、南非、南苏丹、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、东帝汶、突尼斯、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、津巴布韦和巴勒斯坦国)、埃及、爱沙尼亚(代表欧洲联盟)、德国、加纳、匈牙利、冰岛(还代表澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩尔多瓦、黑山、荷兰、挪威、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国和美利坚合众国)、印度、印度尼西亚、日本、拉脱维亚、摩洛哥(代表法语国家国际组织)、尼加拉瓜(还代表多民族玻利维亚国、古巴、厄瓜多尔和委内瑞拉玻利瓦尔共和国)、巴拉圭、沙特阿拉伯、突尼斯(代表非洲国家集团)、乌克兰(还代表阿尔巴尼亚、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、冰岛、爱尔兰、意大利、日本、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、马耳他、黑山、荷兰、挪威、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞士、土耳其、大不列颠及北爱尔兰联合王国和美利坚合众国)、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、阿塞拜疆、巴林、白俄罗斯、伯利兹(还代表安哥拉、几内亚比绍、马拉维、马里、马绍尔群岛、毛里塔尼亚和萨摩亚)、保加利亚、柬埔寨、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、洪都拉斯、立陶宛、马来西亚、马尔代夫、马绍尔群岛、挪威、巴基斯坦、波兰、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、萨摩亚、塞内加尔、塞拉利昂、瑞典、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、土耳其、乌克兰；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：联合国儿童基金会；

(d) 政府间组织的观察员：海湾阿拉伯国家合作委员会；

(e) 非政府组织的观察员：泰米尔之光、萨拉姆基金会、祖贝尔慈善基金会、促进巴林民主和人权的美国人联盟、大赦国际、巴拉蒂协会法国—泰米尔文化中心、法国泰米尔文化协会、法国泰米尔学生协会、世界公民协会、布隆迪融合与可持续发展协会、非洲事务国际团结协会、巴哈伊国际社团、开罗人权研究所、组织研究和教育中心、人权与和平倡议中心、青年多元文化理事会、支持公正审判和人权国际理事会、苏丹东部妇女发展组织、埃及人权组织、“立享人权”组织、人权观察、南美洲印第安人理事会、“图帕赫·阿马鲁”印第安人运动、国际佛教救济组织、国际人权同盟联合会、国际男女同性恋协会、消除一切形式种族歧视国际组织、伊拉克发展组织、加拿大律师权利观察(还代表律师为律师组织)、桥梁组织、解放社、天梯和平发展基金会、姆博罗罗社会和文化发展协会、少数群体权利国际、下世纪基金会、非洲通信和促进国际经济合作组织、柏拉哈尔、非洲维护人权会议、国际救助儿童会(还代表消除饥饿行动、援外社国际协会和国际救援社)、社会研究中心、泰米尔世界、“开启新篇章”组织、联合国观察组织、南风发展政策协会。

1087. 在 2017 年 9 月 28 日第 38 次会议上，巴林、菲律宾和俄罗斯联邦代表行使答辩权作了发言。

F. 审议提案草案并采取行动

向中非共和国提供人权领域的技术援助和能力建设

1088. 在 2017 年 9 月 29 日第 42 次会议上，突尼斯(代表非洲国家集团)代表介绍了决议草案 A/HRC/36/L.18/Rev.1，该决议草案的提案国为突尼斯(代表非洲国家集团)，共同提案国为比利时、法国、德国、匈牙利、爱尔兰、意大利、摩纳哥和西班牙。后加入的提案国为阿根廷、奥地利、巴西、加拿大、克罗地亚、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、希腊、印度尼西亚、日本、拉脱维亚、卢森堡、马耳他、黑山、荷兰、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、罗马尼亚、斯洛伐克、瑞典、瑞士、泰国、土耳其、大不列颠及北爱尔兰联合王国和美利坚合众国。

1089. 在同次会议上，突尼斯(代表非洲国家集团)代表口头订正了决议草案。

1090. 也在同次会议上，拉脱维亚(代表属于人权理事会成员的欧洲联盟成员国)和美利坚合众国代表就经口头订正的决议草案作了一般性评论。

1091. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意经口头订正的决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

1092. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了经口头订正的决议草案(第 36/25 号决议)。

开展技术援助和能力建设以改善苏丹的人权状况

1093. 在 2017 年 9 月 29 日第 42 次会议上，突尼斯(代表非洲国家集团)代表介绍了决议草案 A/HRC/36/L.19，该决议草案的提案国为突尼斯(代表非洲国家集团)，共同提案国为埃及(代表阿拉伯国家集团)、卡塔尔、苏丹和美利坚合众国。后加入的提案国为日本、挪威和大不列颠及北爱尔兰联合王国。

1094. 在同次会议上，埃及(代表阿拉伯国家集团)和美利坚合众国代表就决议草案作了一般性评论。

1095. 也在同次会议上，所涉国家苏丹的代表作了发言。

1096. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

1097. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了该决议草案(第 36/26 号决议)。

向索马里提供人权领域的援助

1098. 在 2017 年 9 月 29 日第 42 次会议上，索马里和大不列颠及北爱尔兰联合王国代表介绍了决议草案 A/HRC/36/L.23，该决议草案的提案国为索马里和大不列颠及北爱尔兰联合王国，共同提案国为澳大利亚、奥地利、比利时、塞浦路斯、丹麦、埃塞俄比亚、法国、德国、匈牙利、冰岛、意大利、肯尼亚、卢森堡、马耳他、黑山、荷兰、波兰、罗马尼亚、西班牙、苏丹、瑞典、突尼斯(代表非洲国家集团)、土耳其、乌克兰和美利坚合众国。后加入的提案国为波斯尼亚和黑塞哥维那、加拿大、克罗地亚、捷克、爱沙尼亚、芬兰、格鲁吉亚、希腊、印度

尼西亚、日本、拉脱维亚、立陶宛、马尔代夫、新西兰、挪威、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、斯洛伐克、瑞士和泰国。

1099. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

1100. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了该决议草案(第 36/27 号决议)。

加强人权领域的技术合作和能力建设

1101. 在 2017 年 9 月 29 日第 42 次会议上，泰国代表介绍了决议草案 A/HRC/36/L.28，该决议草案的提案国为巴西、洪都拉斯、印度尼西亚、摩洛哥、挪威、卡塔尔、新加坡、泰国和土耳其，共同提案国为阿尔巴尼亚、安哥拉、澳大利亚、加拿大、智利、塞浦路斯、芬兰、法国、德国、海地、匈牙利、冰岛、以色列、意大利、肯尼亚、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、墨西哥、荷兰、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、卢旺达、瑞典、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶和乌克兰。后加入的提案国为阿根廷、奥地利、阿塞拜疆、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、哥斯达黎加、克罗地亚、丹麦、多米尼加共和国、埃及(代表阿拉伯国家集团)、萨尔瓦多、斐济、格鲁吉亚、希腊、爱尔兰、日本、立陶宛、马拉维、马里、马耳他、毛里求斯、黑山、大韩民国、斯里兰卡、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国和越南。

1102. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

1103. 在同次会议上，拉脱维亚(代表属于人权理事会成员的欧洲联盟成员国)和美利坚合众国代表在对决议草案进行表决前发言解释投票立场。美利坚合众国代表在发言中表示，该国代表团不参加关于决议草案序言部分第 4 段的协商一致意见。

1104. 也在同次会议上，人权理事会未经表决通过了该决议草案(第 36/28 号决议)。

促进国际合作，为国家人权后续行动体系、进程及相关机制提供支助，以及这些体系、进程及相关机制对执行《2030 年可持续发展议程》的贡献

1105. 在 2017 年 9 月 29 日第 42 次会议上，巴拉圭介绍了决议草案 A/HRC/36/L.30，该决议草案的提案国为巴西和巴拉圭，共同提案国为澳大利亚、比利时、多民族玻利维亚国、保加利亚、智利、哥伦比亚、塞浦路斯、丹麦、厄瓜多尔、法国、格鲁吉亚、德国、海地、洪都拉斯、意大利、卢森堡、墨西哥、巴拿马、秘鲁、葡萄牙、大韩民国、罗马尼亚、斯洛文尼亚、西班牙、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、土耳其、美利坚合众国和乌拉圭。后加入的提案国为安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、奥地利、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、加拿大、哥斯达黎加、克罗地亚、多米尼加共和国、萨尔瓦多、斐济、希腊、危地马拉、印度、爱尔兰、马拉维、马尔代夫、蒙古、黑山、荷兰、斯里兰卡和瑞士。

1106. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了该决议草案(第 36/29 号决议)。

向刚果民主共和国提供人权领域的技术援助和能力建设

1107. 在 2017 年 9 月 29 日第 42 次会议上，突尼斯(代表非洲国家集团)代表介绍了决议草案 A/HRC/36/L.34/Rev.1，该决议草案的提案国为突尼斯(代表非洲国家集团)。后加入的提案国为印度尼西亚、日本和土耳其。

1108. 在同次会议上，突尼斯(代表非洲国家集团)代表口头订正了决议草案。

1109. 也在同次会议上，所涉国家刚果民主共和国的代表作了发言。

1110. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意经口头订正的决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

1111. 在同次会议上，美利坚合众国代表在对经口头订正的决议草案进行表决前发言解释投票立场。

1112. 也在同次会议上，应美利坚合众国代表的请求，对经口头订正的决议草案进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿尔巴尼亚、孟加拉国、比利时、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、布隆迪、中国、刚果、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、埃塞俄比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、匈牙利、印度、印度尼西亚、伊拉克、日本、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、拉脱维亚、蒙古、荷兰、尼日利亚、巴拿马、巴拉圭、菲律宾、葡萄牙、卡塔尔、卢旺达、沙特阿拉伯、斯洛文尼亚、南非、瑞士、多哥、突尼斯、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

反对：

美利坚合众国

弃权：

大韩民国

1113. 人权理事会以 45 票赞成、1 票反对、1 票弃权通过了经口头订正的决议草案(第 36/30 号决议)。

也门的人权、技术援助和能力建设

1114. 在 2017 年 9 月 29 日第 42 次会议上，埃及(代表阿拉伯国家集团)代表介绍了决议草案 A/HRC/36/L.8，该决议草案的提案国为埃及(代表阿拉伯国家集团)。后加入的提案国为澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、芬兰、法国、德国、希腊、爱尔兰、意大利、日本、拉脱维亚、卢森堡、马尔代夫、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、挪威、波兰、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典和瑞士。

1115. 在同次会议上，埃及代表口头订正了决议草案。

1116. 也在同次会议上，荷兰、沙特阿拉伯、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国和美利坚合众国代表就经口头订正的决议草案作了一般性评论。

1117. 在同次会议上，所涉国家也门的代表作了发言。

1118. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意经口头订正的决议草案估计所涉行政和方案预算问题。人权高专办方案支助和管理处处长就经口头订正的决议草案所涉预算问题作了发言。

1119. 也在同次会议上，人权理事会未经表决通过了经口头订正的决议草案(第 36/31 号决议)。

向柬埔寨提供咨询服务和技术援助

1120. 在 2017 年 9 月 29 日第 42 次会议上，日本代表介绍了决议草案 A/HRC/36/L.21，该决议草案的提案国为日本。

1121. 在同次会议上，日本代表口头订正了决议草案。

1122. 也在同次会议上，美利坚合众国代表介绍了对经口头订正的决议草案的口头修正案。

1123. 在同次会议上，日本和拉脱维亚(代表属于人权理事会成员的欧洲联盟成员国)代表就经口头订正的决议草案和提出的口头修正案作了一般性评论。

1124. 也在同次会议上，所涉国家柬埔寨的代表作了发言。

1125. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意经口头订正的决议草案估计所涉行政和方案预算问题。人权高专办方案支助和管理处处长就经口头订正的决议草案所涉预算问题作了发言。

1126. 在同次会议上，人权理事会决定对口头修正案采取行动。

1127. 也在同次会议上，拉脱维亚(代表属于人权理事会成员的欧洲联盟成员国)和瑞士代表在对口头修正案进行表决前发言解释投票立场。

1128. 在同次会议上，应日本代表的请求，对口头修正案进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿尔巴尼亚、比利时、克罗地亚、德国、匈牙利、拉脱维亚、荷兰、葡萄牙、斯洛文尼亚、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

反对：

孟加拉国、多民族玻利维亚国、布隆迪、中国、刚果、古巴、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、印度、印度尼西亚、日本、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、蒙古、巴拿马、巴拉圭、菲律宾、南非、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

弃权：

博茨瓦纳、巴西、科特迪瓦、埃塞俄比亚、格鲁吉亚、加纳、伊拉克、尼日利亚、卡塔尔、大韩民国、卢旺达、沙特阿拉伯、多哥、突尼斯、阿拉伯联合酋长国

1129. 人权理事会以 12 票赞成、20 票反对、15 票弃权否决了口头修正案。

1130. 也在同次会议上，美利坚合众国代表在对经口头订正的决议草案进行表决前发言解释投票立场。

1131. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了经口头订正的决议草案(第36/32号决议)。

1132. 也在同次会议上，拉脱维亚(代表属于人权理事会成员的欧洲联盟成员国)代表在表决后发言解释投票立场，并就议程项目10下通过的所有提案草案作了一般性评论。

Annex I

Attendance

Members

Albania	Georgia	Qatar
Bangladesh	Germany	Republic of Korea
Belgium	Ghana	Rwanda
Bolivia	Hungary	Saudi Arabia
(Plurinational State of)	India	Slovenia
Botswana	Indonesia	South Africa
Brazil	Iraq	Switzerland
Burundi	Japan	Togo
Congo	Kenya	Tunisia
Côte d'Ivoire	Kyrgyzstan	United Arab Emirates
Croatia	Latvia	United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
Cuba	Mongolia	United States of America
China	Netherlands	Venezuela (Bolivarian Republic of)
Ecuador	Nigeria	
Egypt	Panama	
El Salvador	Paraguay	
Ethiopia	Philippines	
	Portugal	

States Members of the United Nations represented by observers

Algeria	Czechia	Kuwait
Andorra	Democratic People's Republic of Korea	Lao People's Democratic Republic
Angola	Democratic Republic of the Congo	Lebanon
Antigua and Barbuda	Denmark	Lesotho
Argentina	Djibouti	Liberia
Armenia	Dominica	Libya
Australia	Dominican Republic	Liechtenstein
Austria	Equatorial Guinea	Lithuania
Azerbaijan	Eritrea	Luxembourg
Bahamas	Estonia	Madagascar
Bahrain	Fiji	Malawi
Belarus	Finland	Malaysia
Belize	France	Maldives
Benin	Gabon	Mali
Bosnia and Herzegovina	Gambia	Malta
Brunei Darussalam	Greece	Marshall Islands
Bulgaria	Guatemala	Mauritania
Burkina Faso	Guinea	Mauritius
Cambodia	Guinea-Bissau	Mexico
Cameroon	Haiti	Monaco
Canada	Honduras	Montenegro
Cabo Verde	Iceland	Morocco
Central African Republic	Iran (Islamic Republic of)	Mozambique
Chad	Ireland	Myanmar
Chile	Israel	Namibia
Colombia	Italy	Nepal
Comoros	Jamaica	New Zealand
Costa Rica	Jordan	Nicaragua
Cyprus	Kazakhstan	Niger
		Norway

Pakistan	Slovakia	Timor-Leste
Peru	Solomon Islands	Turkey
Poland	Somalia	Turkmenistan
Republic of Moldova	South Sudan	Uganda
Romania	Spain	Ukraine
Russian Federation	Sri Lanka	United Republic of Tanzania
Saint Vincent and the Grenadines	Sudan	Uruguay
Samoa	Suriname	Uzbekistan
San Marino	Swaziland	Viet Nam
Senegal	Sweden	Yemen
Serbia	Syrian Arab Republic	Zambia
Seychelles	Tajikistan	Zimbabwe
Sierra Leone	Thailand	
Singapore	The former Yugoslav Republic of Macedonia	

Non-member States represented by observers

Holy See
State of Palestine

United Nations

United Nations Children's Fund	United Nations Population Fund
United Nations Development Programme	
United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women (UN-Women)	

Specialized agencies and related organizations

Food and Agriculture Organization of the United Nations	International Organization for Migration
International Fund for Agricultural Development	

Intergovernmental organizations

African Union	International Development Law Organization
Commonwealth	International Organization of la Francophonie
Cooperation Council for the Arab States of the Gulf	Organization of Islamic Cooperation
European Union	

Other entities

International Committee of the Red Cross
Sovereign Military Hospitaller Order of St. John of Jerusalem, of Rhodes and of Malta

National human rights institutions, international coordinating committees and regional groups of national institutions

Arab Network for National Human Rights Institutions	Australian Human Rights Commission
--	------------------------------------

Commission on Human Rights in South Sudan
 Commission on Human Rights of the Philippines
 Danish Institute for Human Rights
 Equality and Human Rights Commission of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
 Finnish Human Rights Centre
 Global Alliance of National Human Rights Institutions
 Independent National Commission on Human Rights of Burundi

National Commission on Human Rights of Indonesia
 National Human Rights Commission of India
 National Human Rights Commission of Mexico
 National Human Rights Commission of Mauritania
 National Human Rights Commission of Nigeria
 National Human Rights Commission of the Republic of Korea
 National Human Rights Committee of Qatar
 National Human Rights Council of Morocco
 Northern Ireland Human Rights Commission
 Ombudsman Office of Ecuador
 Ombudsman of Portugal
 South African Human Rights Commission

Non-governmental organizations

ABC Tamil Oli
 ACT Alliance – Action by Churches Together
 Action Canada for Population and Development
 Action internationale pour la paix et le développement dans la région des Grands Lacs
 Action pour la protection des droits de l'homme en Mauritanie
 Africa culture internationale
 African Development Association
 African Regional Agricultural Credit Association
 African-American Society for Humanitarian Aid and Development
 Agence internationale pour le développement
 Al Baraem Association for Charitable Work
 Al Zubair Charity Foundation
 Al-Hakim Foundation
 Al-Haq
 Al-Khoei Foundation
 Alliance Defending Freedom
 Alliance globale contre les mutilations génitales féminines
 Alliance pour la solidarité et le partage en Afrique – Jeunesse pour intégration culturelle et sociale
 Alsalam Foundation
 American Association of Jurists
 Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain
 Amnesty International
 Amuta for NGO Responsibility
 Anti-Slavery International
 Arab Organization for Human Rights
 Article 19: International Centre against Censorship
 Asia Pacific Forum on Women, Law and Development
 Asian Forum for Human Rights and Development

Asian Legal Resource Centre
 Asian-Eurasian Human Rights Forum
 Asociación Cubana de las Naciones Unidas
 Association apprentissage sans frontières
 Association Bharathi centre culturel franco-tamoul
 Association démocratique des femmes du Maroc
 Association des étudiants tamouls de France
 Association du développement et de la promotion de droits de l'homme
 Association Dunenyo
 Association for Defending Victims of Terrorism
 Association for Progressive Communications
 Association for the Prevention of Torture
 Association for the Protection of Women and Children's Rights
 Association internationale pour l'égalité des femmes
 Association mauritanienne pour la promotion des droits de l'homme
 Association mauritanienne pour la promotion du droit
 Association of World Citizens
 Association "Paix" pour la lutte contre la contrainte et l'injustice
 Association pour les victimes du monde
 Association pour l'intégration et le développement durable au Burundi
 Association solidarité internationale pour l'Afrique
 Association Thendral
 Association tunisienne de la santé de la reproduction
 Associazione Comunità Papa Giovanni XXIII
 Auspice Stella
 Badil Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights
 Baha'i International Community
 B'nai B'rith
 Beijing NGO Association for International

Exchanges

British Humanist Association
 Business and Professional Women
 Voluntary Organization – Sudan
 Cairo Institute for Human Rights Studies
 Cameroon Youths and Students Forum for Peace
 Canners International Permanent Committee
 Caritas Internationalis
 Center for Environmental and Management Studies
 Center for Inquiry
 Center for Organisation Research and Education
 Center for Reproductive Rights
 Centre catholique international de Genève
 Centre de documentation, de recherche et
 d'information des peuples autochtones
 Centre Europe-tiers monde
 Centre for Human Rights and Peace Advocacy
 Centre indépendant de recherches
 et d'initiatives pour le dialogue
 Centre pour les droits civils et politiques centre
 Centro de Estudios Legales y Sociales
 Centro Regional de Derechos Humanos y Justicia de
 Género
 Chant du guépard dans le désert
 Charitable Institute for Protecting Social Victims
 Child Development Foundation
 Child Rights Connect
 China Society for Human Rights Studies
 Chinese Association for International
 Understanding
 Christian Solidarity Worldwide
 CIVICUS: World Alliance for Citizen
 Participation
 Colombian Commission of Jurists
 Comisión Mexicana de Defensa y
 Promoción de los Derechos Humanos
 Comité international pour le respect et l'application
 de la charte africaine des droits de l'homme et
 des peuples
 Commission africaine des promoteurs de la santé et
 des droits de l'homme
 Commission of the Churches on International Affairs
 of the World Council of Churches
 Commission to Study the Organization of Peace
 Commonwealth Human Rights Initiative
 Conectas Direitos Humanos
 Conseil de jeunesse pluriculturelle
 Conseil international pour le soutien à des procès
 équitables et aux droits de l'homme
 Conselho Indigenista Missionário
 Consortium for Street Children
 Coordinating Board of Jewish Organizations
 "Coup de pousse" Chaîne de l'espoir Nord-Sud
 Cultural Survival
 Defence for Children International
 Disability Organisations Joint Front
 Dominicans for Justice and Peace: Order of Preachers
 Earthjustice
 East and Horn of Africa Human Rights Defenders

Project

Eastern Sudan Women Development Organization
 Ecumenical Alliance for Human Rights and
 Development
 Edmund Rice International
 Egyptian Organization for Human Rights
 Elizka Relief Foundation
 Ensemble contre la peine de mort
 Espace Afrique internationale
 European Centre for Law and Justice
 European Law Students' Association
 European Region of the International Lesbian and
 Gay
 Foundation
 European Solidarity towards Equal Participation of
 People
 European Union of Jewish Students
 European Union of Public Relations
 Federatie van Nederlandse Verenigingen tot
 Integratie van Homoseksualiteit – COC
 Nederland
 Femmes solidaires
 FIAN International
 Forest Peoples Programme
 Foundation for GAIA
 France Libertés: Fondation Danielle Mitterrand
 Franciscans International
 Friends World Committee for Consultation
 Fundación Latinoamericana por los Derechos
 Humanos y el Desarrollo Social
 Fundación Vida – Grupo Ecológico Verde
 Geneva Institute for Human Rights
 Genève pour les droits de l'homme: formation
 internationale
 Global Action on Aging
 Global Institute for Water, Environment and Health
 Global Migration Policy Associates
 Hawa Society for Women
 Helsinki Foundation for Human Rights
 Henry Dunant Centre for Humanitarian Dialogue
 Himalayan Research and Cultural Foundation
 Human Rights House Foundation
 Human Rights Information and Training Center
 Human Rights Now
 Human Rights Watch
 Humanist Institute for Cooperation with
 Developing Countries
 Indian Council of Education
 Indian Council of South America
 Indian Movement "Tupaj Amaru"
 Indigenous People of Africa Coordinating Committee
 Institute for Planetary Synthesis
 International Association for Democracy in Africa
 International Association for Religious Freedom
 International Association of Democratic Lawyers
 International Bar Association
 International Bridges to Justice
 International Buddhist Relief Organisation
 International Career Support Association

International Catholic Child Bureau
 International Catholic Migration Commission
 International Commission of Jurists
 International Educational Development
 International Federation for Human Rights Leagues
 International Federation for the Protection
 of the Rights of Ethnic, Religious, Linguistic and
 Other Minorities
 International Federation of ACAT
 International Federation of Journalists
 International Fellowship of Reconciliation
 International Humanist and Ethical Union
 International Human Rights Association of
 American Minorities
 International Institute for Non-Aligned Studies
 International Lesbian and Gay Association
 International Movement against All
 Forms of Discrimination and Racism
 International Movement for Fraternal
 Union among Races and Peoples
 International Muslim Women's Union
 International Organization for the Elimination
 of All Forms of Racial Discrimination
 International Organization for the Right to
 Education and Freedom of Education
 International Peace and Development
 Organization
 International Planned Parenthood Federation
 International Service for Human Rights
 International Volunteerism Organization for Women,
 Education and Development
 International Work Group for Indigenous Affairs
 International Youth and Student Movement for the
 United Nations
 International-Lawyers.org
 Iranian Elite Research Center
 Iraqi Development Organization
 Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice delle
 Salesiane di Don Bosco
 Iuventum
 Jammu and Kashmir Council for Human Rights
 Jssor Youth Organization
 Kham Rehabilitation Centre for Victims of Torture
 Kiyana Karaj Group
 Lawyers' Rights Watch Canada
 Le pont
 Liberal International
 Liberation
 Lutheran World Federation
 Ma'arj Foundation for Peace and Development
 Maat Foundation for Peace, Development and
 Human
 Rights
 Make Mothers Matter
 Mbororo Social and Cultural Development
 Association
 Meezaan Center for Human Rights
 Minnesota Citizens Concerned for Life Education
 Fund
 Minority Rights Group
 National Union of Jurists of Cuba
 Next Century Foundation
 Nonviolent Radical Party, Transnational and
 Transparty
 Norwegian Refugee Council
 Observatoire mauritanien des droits de l'homme et
 de la démocratie
 Oidhaco, Bureau international des droits humains –
 action Colombie
 Organisation internationale pour le développement
 intégral de la femme
 Organisation internationale pour les pays les moins
 avancés
 Organisation marocaine des droits humains
 Organisation pour la communication en Afrique et
 de Promotion de la Coopération économique
 Internationale
 Organization for Defending Victims of Violence
 Pakistan Rural Workers Social Welfare Organization
 Palestinian Center for Development and Media
 Freedoms "MADA"
 Palestinian Return Centre
 Pan African Union for Science and Technology
 Pasumai Thaayagam Foundation
 Plan International
 Prahar
 Prajachaitanya Yuvajana Sangam
 Presse emblème campagne
 Prevention Association of Social Harms
 Rainforest Foundation International
 Redress Trust
 Rencontre Africaine pour la défense des
 droits de l'homme
 Réseau international des droits humains
 Réseau unité pour le développement de Mauritanie
 Russian Peace Foundation
 Sanad Charity Foundation
 Save the Children International
 Schweizerische Arbeitsgemeinschaft der
 Jugendverbände
 Servas International
 Sikh Human Rights Group
 Society for Development and Community
 Empowerment
 Society for Threatened Peoples
 Society of Iranian Women Advocating Sustainable
 Development of the Environment
 Society Studies Centre
 Solidarité pour un monde meilleur
 Solidarité Suisse-Guinée
 Stichting International Center for
 Ethnobotanical Education, Research and Service
 Sudan Council of Voluntary Agencies
 Sudanese Women General Union
 Sudanese Women Parliamentarians Caucus
 Swedish Association for Sexuality Education
 Swedish NGO Foundation for Human Rights
 Swiss Catholic Lenten Fund

Syrian Center for Media and Freedom of Expression
Tamil Uzhagam
Terre des hommes fédération internationale
Tourner la page
TRIAL: Track Impunity Always
Union internationale des avocats
United Nations Watch
Union of Arab Jurists
United Schools International
United Towns Agency for North-South Cooperation
UPR Info
Vaagdhara
Verein Südwind Entwicklungspolitik
Victorious Youths Movement
Village Suisse ONG
Villages unis
VIVAT International
Women Research Center
Women's Centre for Legal Aid and Counselling
Women's Federation for World Peace International
Women's Human Rights International Association
Women's International League for Peace and
Freedom
World Association for the School as an Instrument of
Peace
World Barua Organization
World Environment and Resources Council
World Evangelical Alliance
World Federation of the Deaf
World Federation of Ukrainian Women's
Organizations
World Jewish Congress
World Muslim Congress
World Organization against Torture
World Vision International
World Young Women's Christian Association

Annex II

Agenda

- Item 1. Organizational and procedural matters.
- Item 2. Annual report of the United Nations High Commissioner for Human Rights and reports of the Office of the High Commissioner and the Secretary-General.
- Item 3. Promotion and protection of all human rights, civil, political, economic, social and cultural rights, including the right to development.
- Item 4. Human rights situations that require the Council's attention.
- Item 5. Human rights bodies and mechanisms.
- Item 6. Universal periodic review.
- Item 7. Human rights situation in Palestine and other occupied Arab territories.
- Item 8. Follow-up to and implementation of the Vienna Declaration and Programme of Action.
- Item 9. Racism, racial discrimination, xenophobia and related forms of intolerance, follow-up to and implementation of the Durban Declaration and Programme of Action.
- Item 10. Technical assistance and capacity-building.

Annex III

Documents issued for the thirty-sixth session

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/36/1	1	Agenda and annotations
A/HRC/36/1/Corr.1	1	Corrigendum
A/HRC/36/2	1	Report of the Human Rights Council on its thirty-sixth session
A/HRC/36/3	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Bahrain
A/HRC/36/3/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/36/4	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Ecuador
A/HRC/36/4/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/36/5	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Tunisia
A/HRC/36/5/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/36/6	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Morocco
A/HRC/36/6/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/36/7	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Indonesia
A/HRC/36/7/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/36/8	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Finland
A/HRC/36/8/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/36/9	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
A/HRC/36/9/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/36/10	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on India

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/36/10/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/36/11	3	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Brazil
A/HRC/36/11/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/36/12	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Philippines
A/HRC/36/12/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/36/13	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Algeria
A/HRC/36/13/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/36/14	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Poland
A/HRC/36/14/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/36/15	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Netherlands
A/HRC/36/15/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/36/16	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on South Africa
A/HRC/36/16/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/36/17	1	Election of members of the Human Rights Council Advisory Committee: note by the Secretary-General
A/HRC/36/17/Add.1	1	Election of members of the Human Rights Council Advisory Committee – Addendum
A/HRC/36/18	2	Composition of the staff of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/36/19	2, 3	Summary of the Human Rights Council panel discussion on access to medicines: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/36/20	2, 3	Summary of the panel discussion on realizing the right to health by enhancing capacity-

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
		building in public health: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/36/21	2, 3	Panel discussion on unaccompanied migrant children and adolescents and human rights: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/36/22	2, 3	Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the rights of indigenous peoples
A/HRC/36/23	2, 3	Right to development: report of the Secretary-General and the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/36/24	2, 3	Midterm progress report on the implementation of the third phase of the World Programme for Human Rights Education: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/36/25	3, 4, 7, 9, 10	Communications report of special procedures
A/HRC/36/26	2, 3	Capital punishment and the implementation of the safeguards guaranteeing protection of the rights of those facing the death penalty: yearly supplement of the Secretary-General to his quinquennial report on capital punishment
A/HRC/36/27	2, 3	High-level panel discussion on the question of the death penalty: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/36/28	2, 3	Non-discrimination and the protection of persons with increased vulnerability in the administration of justice, in particular in situations of deprivation of liberty and with regard to the causes and effects of overincarceration and overcrowding: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/36/29	2, 3	Protecting human rights and fundamental freedoms while countering terrorism: report of the Secretary-General: note by the secretariat
A/HRC/36/30	2, 3	Expert workshop on best practices to promote women's equal nationality rights in law and in practice: summary report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/36/31	2, 5	Cooperation with the United Nations, its representatives and mechanisms in the field of human rights: report of the Secretary General
A/HRC/36/32	2, 10	Role and achievements of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights in assisting the Government and people of Cambodia in the promotion and protection of human rights: report of the Secretary-General
A/HRC/36/33	2, 10	Situation of human rights in Yemen, including violations and abuses since September 2014:

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
		report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/36/34	2, 10	The human rights situation and the activities of the United Nations Joint Human Rights Office in the Democratic Republic of the Congo: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/36/35	3	Report of the Working Group on the Right to Development on its eighteenth session (Geneva, 3–7 April 2017)
A/HRC/36/36	3	Report of the open-ended intergovernmental working group to consider the possibility of elaborating an international regulatory framework on the regulation, monitoring and oversight of the activities of private military and security companies on its sixth session
A/HRC/36/37	3	Report of the Working Group on Arbitrary Detention
A/HRC/36/37/Add.1	3	Mission to Azerbaijan
A/HRC/36/37/Add.2	3	Mission to the United States of America
A/HRC/36/37/Add.3	3	Mission to Azerbaijan: comments by the State
A/HRC/36/38	3	Methods of work of the Working Group on Arbitrary Detention
A/HRC/36/39	3	Report of the Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances
A/HRC/36/39/Add.1	3	Mission to Albania
A/HRC/36/39/Add.2	3	Report of the Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances on enforced disappearances in the context of migration
A/HRC/36/39/Add.3	3	Missions to Chile and to Spain
A/HRC/36/39/Add.4	3	Mission to Albania: comments by the State
A/HRC/36/40	3	Report of the Independent Expert on the promotion of a democratic and equitable international order
A/HRC/36/40/Corr.1	3	Corrigendum
A/HRC/36/41	3	Report of the Special Rapporteur on the implications for human rights of the environmentally sound management and disposal of hazardous substances and wastes
A/HRC/36/41/Add.1	3	Mission to the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
A/HRC/36/41/Add.2	3	Mission to the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland: comments by the State
A/HRC/36/42	2, 3	Report on the compendium of principles, good practices and policies on safe, orderly and

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
		regular migration in line with international human rights law
A/HRC/36/43	3	Report of the Special Rapporteur on contemporary forms of slavery, including its causes and consequences
A/HRC/36/44	3	Report of the Special Rapporteur on the negative impact of unilateral coercive measures on the enjoyment of human rights
A/HRC/36/44/Add.1	3	Mission to the Russian Federation
A/HRC/36/45	3	Report of the Special Rapporteur on the human rights to safe drinking water and sanitation
A/HRC/36/45/Add.1	3	Mission to Portugal
A/HRC/36/45/Add.2	3	Mission to Mexico
A/HRC/36/46	3	Report of the Special Rapporteur on the rights of indigenous peoples
A/HRC/36/46/Add.1	3	Mission to the United States of America
A/HRC/36/46/Add.2	3	Mission to Australia
A/HRC/36/47	3	Report of the Working Group on the use of mercenaries as a means of violating human rights and impeding the exercise of the right of peoples to self-determination
A/HRC/36/47/Add.1	3	Mission to the Central African Republic
A/HRC/36/48	3	Report of the Independent Expert on the enjoyment of all human rights by older persons
A/HRC/36/48/Add.1	3	Mission to Singapore
A/HRC/36/48/Add.2	3	Mission to Namibia
A/HRC/36/48/Add.3	3	Mission to Singapore: comments by the State
A/HRC/36/49	3	Report of the Special Rapporteur on the right to development
A/HRC/36/50	3	Report of the Special Rapporteur on the promotion of truth, justice, reparation and guarantees of non-recurrence
A/HRC/36/50/Add.1	3	Global study on transitional justice
A/HRC/36/51	3, 5	Global issue of unaccompanied migrant children and human rights: final report of the Human Rights Council Advisory Committee
A/HRC/36/52	3, 5	Research-based study on the impact of flow of funds of illicit origin and the non-repatriation thereof to the countries of origin on the enjoyment of human rights, including economic, social and cultural rights: progress report of the Advisory Committee of the Human Rights Council
A/HRC/36/53	3, 5	Good practices and challenges, including discrimination, in business and in access to

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
		financial services by indigenous peoples, in particular indigenous women and indigenous persons with disabilities: study of the Expert Mechanism on the Rights of Indigenous Peoples
A/HRC/36/54	4	Report of the Commission of Inquiry on Burundi
A/HRC/36/54/Corr.1	4	Corrigendum
A/HRC/36/55	4	Report of the Independent International Commission of Inquiry on the Syrian Arab Republic
A/HRC/36/56	5	Ten years of the implementation of the United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples: good practices and lessons learned — 2007–2017: report of the Expert Mechanism on the Rights of Indigenous Peoples
A/HRC/36/57	5	Annual report of the Expert Mechanism on the Rights of Indigenous Peoples
A/HRC/36/58	5	Report of the open-ended intergovernmental working group on a United Nations declaration on the rights of peasants and other people working in rural areas
A/HRC/36/59	5	Reports of the Human Rights Council Advisory Committee on its eighteenth and nineteenth sessions: note by the Secretariat
A/HRC/36/60	9	Report of the Working Group of Experts on People of African Descent on its nineteenth and twentieth sessions
A/HRC/36/60/Add.1	9	Mission to Canada
A/HRC/36/60/Add.2	9	Mission to Germany
A/HRC/36/60/Add.4	9	Mission to Germany: comments by the State
A/HRC/36/61	10	Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Cambodia
A/HRC/36/62	10	Report of the Independent Expert on the situation of human rights in Somalia
A/HRC/36/63	10	Report of the Independent Expert on the situation of human rights in the Sudan
A/HRC/36/63/Add.1	10	Situation of human rights in the Sudan: comments by the State
A/HRC/36/64	10	Report of the Independent Expert on the situation of human rights in the Central African Republic
A/HRC/36/65	2, 10	Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights on cooperation with Georgia

Documents issued in the conference room papers series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/36/CRP.1/Rev.1	4	Rapport final détaillé de la Commission d'enquête sur le Burundi
A/HRC/36/CRP.2	10	Report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the human rights situation in Ukraine: (16 May to 15 August 2017)
A/HRC/36/CRP.3	10	Situation of human rights in the temporarily occupied Autonomous Republic of Crimea and the city of Sevastopol (Ukraine)

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/36/L.1	2	Composition of staff of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/36/L.2	3	The use of mercenaries as a means of violating human rights and impeding the exercise of the right of peoples to self-determination
A/HRC/36/L.3	3	Mandate of the Independent Expert on the promotion of a democratic and equitable international order
A/HRC/36/L.4	2	Situation of human rights in Yemen
A/HRC/36/L.5	3	Human rights in the administration of justice, including juvenile justice
A/HRC/36/L.6	3	The question of the death penalty
A/HRC/36/L.7	3	Unaccompanied migrant children and adolescents and human rights
A/HRC/36/L.8	10	Technical assistance and capacity-building for Yemen in the field of human rights
A/HRC/36/L.9/Rev.1	4	Situation of human rights in Burundi
A/HRC/36/L.10	3	Enforced or involuntary disappearances
A/HRC/36/L.11	3	Special Rapporteur on the promotion of truth, justice, reparation and guarantees of non-recurrence
A/HRC/36/L.12	3	The full enjoyment of human rights by all women and girls and the systematic mainstreaming of a gender perspective into the implementation of the 2030 Agenda for Sustainable Development
A/HRC/36/L.13/Rev.1	3	The right to development
A/HRC/36/L.14	3	Human rights and unilateral coercive measures
A/HRC/36/L.15	3	Mandate of the open-ended intergovernmental working group to elaborate the content of an international regulatory framework on the regulation, monitoring and oversight of the

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
		activities of private military and security companies
A/HRC/36/L.16	9	Mandate of the Working Group of Experts on People of African Descent
A/HRC/36/L.17/Rev.1	9	From rhetoric to reality: a global call for concrete action against racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance
A/HRC/36/L.18/Rev.1	10	Technical assistance and capacity-building in the field of human rights in the Central African Republic
A/HRC/36/L.19	10	Technical assistance and capacity-building to improve human rights in the Sudan
A/HRC/36/L.20	3	Conscientious objection to military service
A/HRC/36/L.21	10	Advisory services and technical assistance for Cambodia
A/HRC/36/L.22	4	The human rights situation in the Syrian Arab Republic
A/HRC/36/L.23	10	Assistance to Somalia in the field of human rights
A/HRC/36/L.24	3	World Programme for Human Rights Education
A/HRC/36/L.25	3	Mental health and human rights
A/HRC/36/L.26/Rev.1	5	Cooperation with the United Nations, its representatives and mechanisms in the field of human rights
A/HRC/36/L.27	3	Human rights and indigenous peoples
A/HRC/36/L.28	10	Enhancement of technical cooperation and capacity-building in the field of human rights
A/HRC/36/L.29	5	Promotion and protection of the human rights of peasants and other people working in rural areas
A/HRC/36/L.30	10	Promoting international cooperation to support national human rights follow-up systems, processes and related mechanisms, and their contribution to the implementation of the 2030 Agenda for Sustainable Development
A/HRC/36/L.32	3	Mandate of the Special Rapporteur on the implications for human rights of the environmentally sound management and disposal of hazardous substances and wastes
A/HRC/36/L.33	2	Technical assistance and capacity-building to improve the situation of human rights in Burundi
A/HRC/36/L.34/Rev.1	10	Technical assistance and capacity-building in the field of human rights in the Democratic Republic of the Congo

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
<i>L.35 (text not issued)</i>	2	Technical assistance and capacity-building for human rights in the Democratic Republic of the Congo

Documents issued in the Government series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/36/G/1	6	Letter dated 26 April 2017 from the Permanent Representative of Mauritius to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/36/G/2	6	Letter dated 5 May 2017 from the Permanent Representative of Argentina to the United Nations Office and other international organizations in Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/36/G/3	6	Letter dated 23 May 2017 from the Permanent Representative of Mauritius to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/36/G/4	6	Letter dated 21 June 2017 from the Permanent Representative the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/36/G/5	4	Letter dated 5 July 2017 from the Permanent Representative of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/36/G/6	6	Letter dated 12 July 2017 from the Permanent Representative of Mauritius to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/36/G/7	4	Letter dated 11 August 2017 from the Chargé d'affaires of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/36/G/8	3	Note verbale dated 22 August 2017 from the Permanent Mission of the United States of America to the United Nations and other international organizations in Geneva addressed to the Secretariat of the United Nations Office of the High Commissioner for Human Rights
A/HRC/36/G/9	4	Note verbale dated 31 August 2017 from the Permanent Mission of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/36/G/10	4	Note verbale dated 8 September 2017 from the Permanent Mission of the Syrian Arab Republic to the United Nations Office and other

Documents issued in the Government series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
		international organizations in Geneva addressed to the secretariat of the Human Rights Council
A/HRC/36/G/11	10	Note verbale dated 5 September 2017 from the Permanent Mission of Somalia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/36/G/12	6	Carta de fecha 2 de octubre de 2017 del Representante Permanente de la Argentina ante la Oficina de las Naciones Unidas y otras organizaciones internacionales en Ginebra dirigida al Presidente del Consejo de Derechos Humanos
A/HRC/36/G/13	3	Note verbale dated 28 September 2017 from the Permanent Mission of Greece to the United Nations Office at Geneva and other international organizations in Switzerland addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/36/G/14	4	Letter dated 23 October 2017 from the Permanent Representative of Georgia to the United Nations Office and other international organizations in Geneva addressed to the President of the Human Rights Council

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/36/NGO/1	3	Written statement submitted by the Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status - Saudi Arabia: The campaign of Al-Awamiyya and the rising rate of executions
A/HRC/36/NGO/2	4	Written statement submitted by the World Muslim Congress, a non-governmental organization in general consultative status: Human rights situation of Indian-administered Kashmir requires Council's urgent attention
A/HRC/36/NGO/3	4	Written statement submitted by the Nazra for Feminist Studies, a non-governmental organization in special consultative status: WHRDs and civil society in Egypt are on the brink of total annihilation
A/HRC/36/NGO/4	4	Written statement submitted by the Ecumenical Alliance for Human Rights and Development (EAHRD), a non-governmental organization in special consultative status – Qatar 2022: world cup or world shame
A/HRC/36/NGO/5	4	Written statement submitted by the World Muslim Congress, a non-governmental organization in general consultative status:

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
		Human rights situation of Indian-administered Kashmir requires council's special attention
A/HRC/36/NGO/7	7	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status: Human rights situation in Occupied Palestinian Territories
A/HRC/36/NGO/8	9	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status: The rising trend of Islamophobia demands a focused attention
A/HRC/36/NGO/9	6	Written statement submitted by the American Association of Jurists, a non-governmental organization in special consultative status - Kingdom of Morocco: denial of the right to freedom of opinion and expression when addressing self-determination and independence of Western Sahara
A/HRC/36/NGO/10	4	Exposición escrita presentada por la American Association of Jurists, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial: el deterioro del medio ambiente en Puerto Rico
A/HRC/36/NGO/11	3	Written statement submitted by the Prahar, a non-governmental organization in special consultative status: Indigenous issues of Northeastern States of India special reference to Assam
A/HRC/36/NGO/12	3	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status: Unilateral coercive measures and human rights
A/HRC/36/NGO/13	4	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status: the United States of America and the United Kingdom invested billions of dollars in violation of human rights through arm deals with Saudi Arabia
A/HRC/36/NGO/14	3	Written statement submitted by the Sovereign Military Order of the Temple of Jerusalem, a non-governmental organization in special consultative status: Establishing a trusted roadmap for peace in Jerusalem
A/HRC/36/NGO/15	3	Written statement submitted by the Europe-Third World Centre (CETIM), a non-governmental organization in general consultative status: For the respect of the right of the Cuban People to decide its future and for the lifting of the United States embargo against Cuba

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/36/NGO/16	4	Written statement submitted by the Europe-Third World Centre (CETIM), a non-governmental organization in general consultative status: For the respect of human rights, in particular the right of self-determination, in the Bolivarian Republic of Venezuela
A/HRC/36/NGO/17	3	Joint written statement submitted by the Association Bharathi Centre Culturel Franco-Tamoul, Alliance Creative Community Project, ANAJA (L'Eternel a répondu), Association Burkinabé pour la Survie de l'Enfance, Association des étudiants tamouls de France, Association Mauritanienne pour la promotion du droit, Association pour les Victimes Du Monde, Association Solidarité Internationale pour l'Afrique (SIA), Association Thendral, Le Pont, L'Observatoire Mauritanien des Droits de l'Homme et de la Démocratie, Society for Development and Community Empowerment, Tamil Uzhagam, Tourner la page, non-governmental organizations in special consultative status: Criminalisation and detention of asylum seekers in Australia
A/HRC/36/NGO/19	3	Joint written statement submitted by the Association Bharathi Centre Culturel Franco-Tamoul, Association des étudiants tamouls de France, Le Pont, Tamil Uzhagam, Tourner la page, non-governmental organizations in special consultative status: Call for protection of Sri Lankan labour migrant workers in Qatar
A/HRC/36/NGO/20	3	Joint written statement submitted by Association Bharathi Centre Culturel Franco-Tamoul, Alliance Creative Community Project, ANAJA (L'Eternel a répondu), Association Burkinabé pour la Survie de l'Enfance, Association des étudiants tamouls de France, Association Mauritanienne pour la promotion du droit, Association pour les Victimes Du Monde, Association Thendral, Le Pont, L'Observatoire Mauritanien des Droits de l'Homme et de la Démocratie, Society for Development and Community Empowerment, Tamil Uzhagam, Tourner la page, non-governmental organizations in special consultative status: Australia – urgent measures needed to save lives
A/HRC/36/NGO/21	3	Written statement submitted by the Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status: Violations in the education field
A/HRC/36/NGO/22	3	Written statement submitted by the Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
		consultative status: Bahrain and the death penalty
A/HRC/36/NGO/23	3	Joint written statement submitted by the Association Bharathi Centre Culturel Franco-Tamoul, ABC Tamil Oli, Alliance Creative Community Project, ANAJA (L'Eternel a répondu), Association Burkinabé pour la Survie de l'Enfance, Association Culturelle des Tamouls en France, Association des étudiants tamouls de France, Association Mauritanienne pour la promotion du droit, Association pour les Victimes Du Monde, Association Solidarité Internationale pour l'Afrique (SIA), Association Thendral, L'Observatoire Mauritanien des Droits de l'Homme et de la Démocratie, Society for Development and Community Empowerment, Tamil Uzhagam, Tourner la page, non-governmental organizations in special consultative status: The military occupation effects on women in Sri Lanka
A/HRC/36/NGO/24	3	Written statement submitted by the Association for Defending Victims of Terrorism, a non-governmental organization in special consultative status: Lawsuit for child victims of terrorism
A/HRC/36/NGO/25	4	Written statement submitted by the Association for Defending Victims of Terrorism, a non-governmental organization in special consultative status: Mechanisms of countering terrorism in the international system
A/HRC/36/NGO/26	3	Written statement submitted by the Ecumenical Federation of Constantinopolitans, a non-governmental organization in special consultative status: The vital difficulties faced by the Greek-Orthodox Minority of Istanbul and the necessity of urgent measures
A/HRC/36/NGO/27	4	Written statement submitted by the International Buddhist Relief Organisation, a non-governmental organization in special consultative status: Continuing violation of human rights of people with complicity of UNHRC by postponing local government elections
A/HRC/36/NGO/29	2	Written statement submitted by the World Peace Council, a non-governmental organization on the roster - Kingdom of Morocco: violations of the Rights of the Child in the Non Self-Governing Territory of Western Sahara
A/HRC/36/NGO/30	3	Written statement submitted by the Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status - Bahrain: prisoner of conscience: former MP Sheikh Hassan Issa. More than 590 days in solitary confinement

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/36/NGO/31	3	Written statement submitted by the Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status - Bahrain: torture and ill-treatment
A/HRC/36/NGO/32	3	Written statement submitted by the Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status - Bahrain: the Military judiciary in comparison with the standards and guarantees of fair trials
A/HRC/36/NGO/33	3	Written statement submitted by the Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status - Bahrain: the house arrest imposed on the leader of the Shiite community, Ayatollah Sheikh Isa Qassim, and the prosecution of the Duraz protesters continue
A/HRC/36/NGO/34	3	Written statement submitted by the Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status - Bahrain: targeting civil society institutions
A/HRC/36/NGO/35	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status - Indonesia: arbitrary detention occurs widely and repeatedly without serious consequences
A/HRC/36/NGO/36	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status - Indonesia: no justice for victims of enforced disappearances
A/HRC/36/NGO/37	4	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status: South Sudan's civil war and its toll on the civilian population
A/HRC/36/NGO/38	4	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status - Pakistan: the world's largest death row prisoners awaiting for their fate
A/HRC/36/NGO/39	3	Written statement submitted by the Conseil International pour le soutien à des procès équitables et aux Droits de l'Homme, a non-governmental organization in special consultative status: WHRD Ebtisam Alsaegh and the role of the National Security Agency NSA
A/HRC/36/NGO/40	3	Written statement submitted by the Conseil International pour le soutien à des procès équitables et aux Droits de l'Homme, a non-governmental organization in special

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
		consultative status: Freedom of expression in Bahrain
A/HRC/36/NGO/41	4	Written statement submitted by the Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status: End the war in Yemen
A/HRC/36/NGO/42	4	Joint written statement submitted by France Libertés: fondation Danielle Mitterrand, Women's Human Rights International Association, non-governmental organizations in special consultative status, Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples, a non-governmental organization on the roster – The 1988 massacre of political prisoners in Iran: time for the truth, justice, reparation and guarantees of non-recurrence
A/HRC/36/NGO/43	4	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status: Precarious human rights situation in Russian-annexed Crimea
A/HRC/36/NGO/44	4	Joint written statement submitted by the Al-Khoei Foundation, a non-governmental organization in general consultative status: Shi'aphobia
A/HRC/36/NGO/45	4	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status: Better protection for people with albinism – action plan must be implemented
A/HRC/36/NGO/46	4	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status: Turkey must be kept from attacking Afrin
A/HRC/36/NGO/47	3	Written statement submitted by the Sudanese Women General Union, a non-governmental organization in special consultative status: Sudanese women rights to development
A/HRC/36/NGO/48	3	Written statement submitted by the Society Studies Centre (MADA ssc), a non-governmental organization in special consultative status: The negative impact of unilateral coercive measures on child rights in Sudan
A/HRC/36/NGO/49	6	Written statement submitted by France Libertés: fondation Danielle Mitterrand, a non-governmental organization in special consultative status – Western Sahara: the open wound of enforced disappearances
A/HRC/36/NGO/50	4	Joint written statement submitted by the International-Lawyers.Org, Arab Lawyers Union, Arab Organization for Human Rights, International Organization for the Elimination

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
		of All Forms of Racial Discrimination, IUS PRIMI VIRI International Association, Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster: Continued impunity for Bush-Era officials' crime of aggression against Iraq
A/HRC/36/NGO/51	4	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status: Attacks on the Shiite Hazara in Afghanistan
A/HRC/36/NGO/52	3	Written statement submitted by the Jammu and Kashmir Council for Human Rights (JKCHR), a non-governmental organization in special consultative status: Indian-administered Jammu and Kashmir: plight of prisoners
A/HRC/36/NGO/53	4	Written statement submitted by the Jammu and Kashmir Council for Human Rights (JKCHR), a non-governmental organization in special consultative status: Indian Administered Jammu and Kashmir: protection of State subject law
A/HRC/36/NGO/55	7	Written statement submitted by the BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights, a non-governmental organization in special consultative status: Israeli colonialism through annexation and denial of the right to self-determination
A/HRC/36/NGO/56	3	Written statement submitted by the Al Zubair Charitable Foundation, a non-governmental organization in special consultative status: Economic sanctions against Sudan
A/HRC/36/NGO/57	10	Written statement submitted by the Eastern Sudan Women Development Organization, a non-governmental organization in special consultative status: Arrival of humanitarian aid to war and conflict areas in Sudan
A/HRC/36/NGO/58	3	Written statement submitted by the Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status: The implementation of the right to development is urgent!
A/HRC/36/NGO/59	7	Written statement submitted by the Norwegian Refugee Council, a non-governmental organization in special consultative status: Occupied Palestinian Territory: education under attack
A/HRC/36/NGO/60	6	Written statement submitted by the Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status: UPR Brazil: on the conditions of prisoners in Brazil

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/36/NGO/61	3	Written statement submitted by the Conseil International pour le soutien à des procès équitables et aux Droits de l'Homme, a non-governmental organization in special consultative status: Bahrain's National Security Agency and its violations
A/HRC/36/NGO/62	3	Written statement submitted by the Human Rights Now, a non-governmental organization in special consultative status: Human Rights Now strongly protests the Chinese Government's continued detention and harassment of human rights defenders and lawyers two years after the July 2015 crackdown
A/HRC/36/NGO/63	10	Written statement submitted by the Human Rights Now, a non-governmental organization in special consultative status: The Cambodian Government must stop harassing opposition and ensure fair and free elections in 2018
A/HRC/36/NGO/64	3	Exposición conjunta escrita presentada por Swiss Catholic Lenten Fund, organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas especiales: Pueblos indígenas y el derecho al consentimiento libre, previo e informado. La lucha de los pueblos indígenas por el bienestar
A/HRC/36/NGO/65	3	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status: The Human Rights Council must act to ensure respect of international obligations and protection of the right to life
A/HRC/36/NGO/66	2	Exposé écrit présenté par l'Union Internationale des Avocats - International Union of Lawyers, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif special: La liberté d'expression de l'avocat
A/HRC/36/NGO/67	4	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status - MYANMAR: International intervention required to stop ethnic cleansing against Rohingya people
A/HRC/36/NGO/68	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status - Bangladesh: unbridled state power and a collapsed justice framework behind enforced disappearances
A/HRC/36/NGO/69	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status - India: manual scavenging, the curse of a nation

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/36/NGO/70	7	Written statement submitted by the Al-Haq, Law in the Service of Man, a non-governmental organization in special consultative status: The impact of Israeli impunity
A/HRC/36/NGO/71	4	Written statement submitted by the Fundacion Vida - Grupo Ecologico Verde, a non-governmental organization in special consultative status: Peril in the Russian Federation for freedom of belief, expression and assembly of religious minorities
A/HRC/36/NGO/72	4	Written statement submitted by the Liberal International (World Liberal Union), a non-governmental organization in general consultative status: Call for democracy and rule of law in Zambia
A/HRC/36/NGO/73	4	Joint written statement submitted by the International-Lawyers.Org, Arab Lawyers Union, Arab Organization for Human Rights, International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, IUS PRIMI VIRI International Association, Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster - Immunity for and impunity of high ranking government leaders: a threat to the rule of law and human rights
A/HRC/36/NGO/74	3	Written statement submitted by Rencontre Africaine pour la défense des droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status: Criminalising freedom of peaceful assembly
A/HRC/36/NGO/75	4	Written statement submitted by Rencontre Africaine pour la défense des droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status: Human rights and citizenship
A/HRC/36/NGO/76	6	Written statement submitted by Liberation, a non-governmental organization on the roster - Western Sahara: grave and continuous violations of the civil and political rights of the Sahrawi people
A/HRC/36/NGO/77	3	Written statement submitted by the Federation of Western Thrace Turks in Europe, a non-governmental organization in special consultative status: "240 Imams Law" in Greece and State intervention into religious affairs of the Turkish community in Western Thrace
A/HRC/36/NGO/78	4	Written statement submitted by the Sudanese Women Parliamentarians Caucus, a non-governmental organization in special consultative status: The role of Sudanese Women Parliamentarian's Caucus (SWPC) in

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
		legal reform and the consolidation of human rights in Sudan
A/HRC/36/NGO/79	7	Joint written statement submitted by the ADALAH - Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, the Al-Haq, Law in the Service of Man, non-governmental organizations in special consultative status: Israel's punitive revocation of residency status from Palestinians from East Jerusalem and revocation of citizenship from Palestinian citizens of Israel
A/HRC/36/NGO/80	4	Written statement submitted by the European Centre for Law and Justice, The Centre Européen pour le droit, la Justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status: Requesting that the U.N. recognise the ISIS atrocities against Christians and other religious and ethnic minorities as genocide and take immediate appropriate action
A/HRC/36/NGO/81	3	Written statement submitted by the Europe-Third World Centre (CETIM), a non-governmental organization in general consultative status: Rights of the Mapuche people in Chile: violations, non-recognition and denial of otherness
A/HRC/36/NGO/82	3	Written statement submitted by the Working Women Association, a non-governmental organization in special consultative status: The role of Working Women Association in the promotion of working women's rights in Sudan
A/HRC/36/NGO/83	4	Written statement submitted by The Palestinian Return Centre, a non-governmental organization in special consultative status: The human rights violations against Palestinian refugees in Lebanon
A/HRC/36/NGO/84	4	Written statement submitted by The Palestinian Return Centre, a non-governmental organization in special consultative status: Freedom of movement restrictions on Palestinian Refugees from the Syrian Arab Republic
A/HRC/36/NGO/85	4	Exposición escrita presentada por la American Association of Jurists, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial - Argentina: violaciones graves de los derechos del pueblo Mapuche
A/HRC/36/NGO/86	7	Written statement submitted by the American Association of Jurists, a non-governmental organization in special consultative status: Continued violations of international law by Israel's illegal occupation of Palestinian territory, including East Jerusalem
A/HRC/36/NGO/87	7	Written statement submitted by The Palestinian Return Centre, a non-governmental organization

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
		in special consultative status: Israel's colonial domination over Jerusalem
A/HRC/36/NGO/88	4	Written statement submitted by the Association for Progressive Communications (APC), a non-governmental organization in general consultative status - Turkey: secure digital communications are essential for human rights
A/HRC/36/NGO/89	4	Written statement submitted by the United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status: Urgent debate required on the situation of human rights in the Bolivarian Republic of Venezuela
A/HRC/36/NGO/90	4	Written statement submitted by the Pasumai Thaayagam Foundation, a non-governmental organization in special consultative status: Status report on the plight of Tamils in the island of Sri Lanka
A/HRC/36/NGO/91	5	Written statement submitted by the Jssor Youth Organization, a non-governmental organization in special consultative status - Good practices for youth inclusion: encouraging the participation of young people with fewer opportunities
A/HRC/36/NGO/92	3	Joint written statement submitted by the International Humanist and Ethical Union, the Humanist Institute for Co-operation with Developing Countries, non-governmental organizations in special consultative status - Not a "new" right: the right to equal treatment and non-discrimination regardless of an individual's sexual orientation or gender identity implicit and explicit in international human rights law since 1948
A/HRC/36/NGO/93	6	Written statement submitted by the Commonwealth Human Rights Initiative, a non-governmental organization in special consultative status: written statement submitted by Commonwealth Human Rights Initiative, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/36/NGO/94	3	Joint written statement submitted by the Ewiiapaayp Band of Kumeyaay Indians, National Congress of American Indians, Native American Rights Fund, non-governmental organizations in special consultative status, Indian Law Resource Centre, a non-governmental organization on the roster: Measures to combat gaps in the implementation of the UN Declaration on the Rights of Indigenous Peoples
A/HRC/36/NGO/95	3	Joint written statement submitted by the Ewiiapaayp Band of Kumeyaay Indians, National Congress of American Indians, Native American Rights Fund, non-governmental

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
		organizations in special consultative status, Indian Law Resource Centre, a non-governmental organization on the roster: Taking action to end violence against indigenous women
A/HRC/36/NGO/96	3	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status: Marginalization of indigenous peoples in the Bolivarian Republic of Venezuela
A/HRC/36/NGO/97	6	Written statement submitted by the Association for Progressive Communications (APC), a non-governmental organization in general consultative status: Human rights in digital environments in the Philippines
A/HRC/36/NGO/98	6	Written statement submitted by the Association for Progressive Communications (APC), a non-governmental organization in general consultative status: Criminalisation of online expression in Asia
A/HRC/36/NGO/99	7	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Arab Organization for Human Rights, International-Lawyers.Org, Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster - Depriving prisoners of human dignity: the Israeli detention system
A/HRC/36/NGO/100	7	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Arab Organization for Human Rights, International-Lawyers.Org, Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster: Israeli restrictions of freedom of religion and worship
A/HRC/36/NGO/101	7	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Arab Organization for Human Rights, International-Lawyers.Org, Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster: Lives in debris and scarcity
A/HRC/36/NGO/102	7	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
	(EAFORD), Arab Organization for Human Rights, International-Lawyers.Org, Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster: The debilitation of Palestinian socioeconomic development
A/HRC/36/NGO/103 4	Written statement submitted by the Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain, a non-governmental organization in special consultative status: The National Security Agency and systematic counter-terror abuses in Bahrain
A/HRC/36/NGO/104 7	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Arab Organization for Human Rights, International-Lawyers.Org, Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster: Undermining the last remnants of Palestinian sovereignty in Jerusalem
A/HRC/36/NGO/105 4	Written statement submitted by the Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain, a non-governmental organization in special consultative: Continued restrictions on fundamental freedoms and persecution of rights defenders in the GCC
A/HRC/36/NGO/106 7	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Arab Organization for Human Rights, International-Lawyers.Org, Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster: The socioeconomic situation of Palestinian women
A/HRC/36/NGO/107 4	Written statement submitted by the Iraqi Development Organization, a non-governmental organization in special consultative status: 30 months of ongoing systematic rights violations and crimes caused by unlawful unilateral coercive measures on Yemen demands an independent international commission of inquiry
A/HRC/36/NGO/108 4	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
	governmental organizations on the roster: Climate change, conflict, and refuge in East Africa
A/HRC/36/NGO/109 10	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), a non-governmental organization in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster - Yemen: a case for the International Criminal Court
A/HRC/36/NGO/110 6	Written statement submitted by the Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain, a non-governmental organization in special consultative status: Implementation of UPR recommendations in Bahrain
A/HRC/36/NGO/111 4	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), a non-governmental organization in special consultative status, International Educational Development, Inc., World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/36/NGO/112 3	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), American Association of Jurists, Arab Organization for Human Rights, International-Lawyers.Org, Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster - Iraq: towards accountability and justice
A/HRC/36/NGO/113 3	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Arab Organization for Human Rights, International-Lawyers.Org, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster - Mosul: destruction not liberation
A/HRC/36/NGO/114 9	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), International-Lawyers.Org, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster: The plight of Rohingya in Myanmar is ignored

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/36/NGO/115	9	Written statement submitted by the International Youth and Student Movement for the United Nations, a non-governmental organization in general consultative status: Recognizing and combating Afrophobia
A/HRC/36/NGO/116	6	Written statement submitted by the Association for Progressive Communications (APC), a non-governmental organization in general consultative status: Joint CSO statement on South Africa UPR recommendations
A/HRC/36/NGO/117	3	Joint written statement submitted by the Nonviolent Radical Party, Transnational and Transparty, a non-governmental organization in general consultative status, Women's Human Rights International Association, Edmund Rice International, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, a non-governmental organization on the roster: Request for the formation of a UN Commission of Inquiry into the mass execution of political prisoners in 1988 in Iran
A/HRC/36/NGO/119	3	Joint written statement submitted by the Nonviolent Radical Party, Transnational and Transparty, non-governmental organization in general consultative status, Women's Human Rights International Association, Edmund Rice International, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, a non-governmental organization on the roster: Request for the formation of a UN Commission of Inquiry into the mass execution of political prisoners in 1988 in Iran
A/HRC/36/NGO/120	6	Written statement submitted by the International Youth and Student Movement for the United Nations, a non-governmental organization in general consultative status - Western Sahara: the right to self-determination and independence
A/HRC/36/NGO/121	3	Written statement submitted by the International Fellowship of Reconciliation, a non-governmental organization in special consultative status: Western Sahara independence of judges and lawyers
A/HRC/36/NGO/122	7	Written statement submitted by the Al Mezan Centre for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status - Israel intensifies its control and illegal annexation of occupied Jerusalem: the international community must end illegal policy of annexation
A/HRC/36/NGO/123	3	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
	special consultative status: Situation of Afghanistani refugees in Iran
A/HRC/36/NGO/124 3	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster: The crime of trafficking in persons prevails
A/HRC/36/NGO/125 4	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster - South Sudan: addressing the humanitarian crisis
A/HRC/36/NGO/126 4	Exposé écrit présenté par Association Internationale pour l'égalité des femmes, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif special : Protéger les acquis de l'égalité entre les femmes et les hommes
A/HRC/36/NGO/127 4	Written statement submitted by the Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status: Deteriorating human rights and humanitarian crisis in the Republic of South Sudan
A/HRC/36/NGO/128 3	Written statement submitted by the Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status - United States of America: arbitrary detention remains embedded in immigration, civil and military detention systems
A/HRC/36/NGO/129 4	Written statement submitted by the Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status: Human Rights Council must urge Myanmar to cooperate fully with Fact-Finding Mission
A/HRC/36/NGO/130 3	Written statement submitted by the Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status: The crisis of indigenous youth detained in Australia - Joint written statement by Amnesty International and the National Aboriginal and Torres Strait Islander Legal Services (NATSILS)
A/HRC/36/NGO/132 6	Written statement submitted by The Next Century Foundation, a non-governmental organization in special consultative status: Women's rights in Bahrain
A/HRC/36/NGO/133 6	Written statement submitted by the Federacion de Asociaciones de Defensa y Promocion de los

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
	Derechos Humanos, a non-governmental organization in special consultative status - Western Sahara: grave and continuous violations of the civil and political rights of the Sahrawi people
A/HRC/36/NGO/134 6	Written statement submitted by The Next Century Foundation, a non-governmental organization in special consultative status: Press freedom in Bahrain
A/HRC/36/NGO/135 6	Written statement submitted by The Next Century Foundation, a non-governmental organization in special consultative status: Treatment of migrants in the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
A/HRC/36/NGO/136 2	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status: Sri Lanka must deliver on its commitments welcomed by Human Rights Council resolution 30/1
A/HRC/36/NGO/137 3	Written statement submitted by the Al-Ayn Social Care Foundation, a non-governmental organization in special consultative status: Activities of Al-Ayn Social Care Foundation under human rights
A/HRC/36/NGO/138 4	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status - Turkey: deterioration of human rights must be addressed by the United Nations Human Rights Council
A/HRC/36/NGO/139 3	Written statement submitted by the Servas International, a non-governmental organization on the roster - Migrants: a challenge for peace?
A/HRC/36/NGO/140 4	Written statement submitted by The Next Century Foundation, a non-governmental organization in special consultative status: Treatment of prisoners of war/political prisoners in the Syrian Arab Republic
A/HRC/36/NGO/141 8	Exposición escrita presentada por Stichting International Center for Ethnobotanical Education, Research and Service, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial: Vulnerabilidad social y territorial en la Amazonía Colombiana
A/HRC/36/NGO/142 4	Written statement submitted by the Research Centre on the Rights and the Duties of the Human Person, a non-governmental organization in special consultative status: Coercive measures for the elimination of the State terrorism under the presidency of Paul Biya
A/HRC/36/NGO/143 3	Written statement submitted by the International Humanist and Ethical Union, a non-governmental organization in special

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
	consultative status: Dangerous situation for freethinkers and humanists in Pakistan
A/HRC/36/NGO/144 4	Written statement submitted by the International Career Support Association, a non-governmental organization in special consultative status: Japan's freedom of expression
A/HRC/36/NGO/145 2	Written statement submitted by the International Career Support Association, a non-governmental organization in special consultative status: Human rights violation committed by government of the Republic of Korea (ROK) to Japanese citizens
A/HRC/36/NGO/146 3	Written statement submitted by the International Career Support Association, a non-governmental organization in special consultative status: Request to the United Nations related to Comfort Women issue and special rapporteur
A/HRC/36/NGO/147 3	Written statement submitted by the International Movement Against All Forms of Discrimination and Racism (IMADR), a non-governmental organization in special consultative status: Enforced disappearances in Sri Lanka
A/HRC/36/NGO/149 3	Exposición escrita presentada por Tournier la page, organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas especial: Discriminación contra minorías étnicas y religiosas en la República Islámica del Iran
A/HRC/36/NGO/150 3	Written statement submitted by the Chinese Association for International Understanding, a non-governmental organization in special consultative status: Protecting the development rights of ethnic minorities, we are looking forward to doing better
A/HRC/36/NGO/151 3	Written statement submitted by the Graduate Women International (GWI), a non-governmental organization in special consultative status: The commemoration of the tenth anniversary of the adoption of the United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples, with a specific focus on challenges in achieving the ends of the declaration.
A/HRC/36/NGO/152 4	Exposición escrita presentada por la American Association of Jurists, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial: El deterioro del medio ambiente en Puerto Rico
A/HRC/36/NGO/153 3	Written statement submitted by the Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status: Amnesty International written statement – Government of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland must address Special

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
	Rapporteur's concerns on criminal accountability and remedy for business-related human rights abuse
A/HRC/36/NGO/154 7	Written statement submitted by the Amuta for NGO Responsibility, a non-governmental organization in special consultative status: Guterres' Israel visit – an opportunity to reset relationship with the UN
A/HRC/36/NGO/155 7	Written statement submitted by the Amuta for NGO Responsibility, a non-governmental organization in special consultative status: Lack of transparency in European Government funding to Palestinian NGOs
A/HRC/36/NGO/156 7	Written statement submitted by the Amuta for NGO Responsibility, a non-governmental organization in special consultative status: The European Union's double standard
A/HRC/36/NGO/157 4	Written statement submitted by the Shia Rights Watch, a non-governmental organization in special consultative status: Shia rights violations in Bahrain
A/HRC/36/NGO/158 3	Exposé écrit présenté par Agence pour les droits de l'homme, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial: Nous condamnons fermement l'Arabie Saoudite comme la première responsable de l'épidémie de choléra au Yémen
A/HRC/36/NGO/159 4	Written statement submitted by the Agence pour les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status: The continued killing of civilians and targeted civilian objects, population gathering, and many victims of children and women by the airstrikes of the Arab coalition warplanes led by Saudi Arabia on Yemen and the overlook of international community
A/HRC/36/NGO/160 9	Exposé écrit présenté par Agence pour les droits de l'homme, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial : Stop au génocide au Myanmar
A/HRC/36/NGO/161 3	Written statement submitted by The Death Penalty Project, a non-governmental organization in special consultative status: The Human Rights Council must act to ensure Commonwealth countries respect their international obligations in relation to capital punishment
A/HRC/36/NGO/162 4	Joint written statement submitted by the Agence pour les droits de l'homme, the Islamic Human Rights Commission, non-governmental organizations in special consultative status: Announcement of concern from Human Rights

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
	Defenders about the lack of consideration of Nigeria religious minority rights
A/HRC/36/NGO/163	6 Written statement submitted by The Endeavour Forum, a non-governmental organization in special consultative status: Abortion - the Netherlands a victim's perspective universal periodic review UPR outcome of the Netherlands
A/HRC/36/NGO/164	8 Exposición escrita presentada por la American Association of Jurists, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial: Venezuela y la injerencia extranjera en los asuntos internos

Documents issued in the national institutions series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/36/NI/1	6 Joint written submission by the Equality and Human Rights Commission of Great Britain, the Northern Ireland Human Rights Commission and the Scottish Human Rights Commission

附件四

人权理事会第三十六届会议选出的咨询委员会成员及其任期
届满日期

成员	任职届满日期
迪鲁杰拉尔·巴拉姆勒尔·西图辛格 (毛里求斯)	2020 年 9 月 30 日
穆罕默德·本纳尼 (摩洛哥)	2020 年 9 月 30 日
阿贾伊·马尔霍特拉 (印度)	2020 年 9 月 30 日
徐昌禄 (大韩民国)	2020 年 9 月 30 日
扬·迪亚科努 (罗马尼亚)	2020 年 9 月 30 日
伊丽莎白·萨尔蒙 (秘鲁)	2020 年 9 月 30 日
卢多维克·埃内贝勒 (比利时)	2020 年 9 月 30 日

附件五

人权理事会第三十六届会议任命的特别程序任务负责人

当代形式种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为特别报告员

滕达依·阿丘梅(赞比亚)

非洲人后裔问题专家工作组(来自西欧和其他国家的成员)

玛丽-埃弗利娜·彼得吕斯(法国)

法律和实践中的歧视妇女问题工作组(来自非洲国家的成员)

梅斯凯雷姆·特查恩(埃塞俄比亚)

法律和实践中的歧视妇女问题工作组(来自亚洲-太平洋国家的成员)

梅利莎·乌普雷蒂(尼泊尔)

法律和实践中的歧视妇女问题工作组(来自东欧国家的成员)

伊万娜·拉达契奇(克罗地亚)

法律和实践中的歧视妇女问题工作组(来自西欧和其他国家的成员)

伊丽莎白·布罗德里克(澳大利亚)

消除对受麻风病影响者及其家人的歧视特别报告员

阿莉塞·克鲁兹(葡萄牙)
