



## Asamblea General

Distr. general  
27 de julio de 2015  
Español  
Original: inglés

---

### Comité Ejecutivo del Programa del Alto Comisionado

66° período de sesiones

Ginebra, 5 a 9 de octubre de 2015

Tema 6 del programa provisional

**Informes relativos a evaluación e inspección administrativa y de los programas**

### **Informe sobre la elaboración y evaluación de políticas**

#### **Informe del Alto Comisionado**

##### *Resumen*

El presente informe, que abarca el período comprendido entre julio de 2014 y junio de 2015, se presenta con arreglo a la decisión del Comité Ejecutivo del Programa del Alto Comisionado de examinar los informes relativos a evaluación e inspección administrativa y de los programas durante su período plenario de sesiones anual (A/AC.96/1003, párr. 25 l. f) vi)).



## Índice

	<i>Párrafos</i>	<i>Página</i>
I. Introducción .....	1–2	3
II. Políticas de evaluación, capacidad y dotación de personal .....	3–6	3
III. Evaluaciones y exámenes .....	7–10	4
IV. Investigación y publicaciones .....	11–13	5
V. Otras actividades .....	14	6
VI. Relaciones externas y evaluaciones interinstitucionales .....	15–16	6

## I. Introducción

1. La Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) se ha propuesto asegurar el examen y la evaluación sistemáticos de sus políticas, programas, proyectos, acuerdos de asociación y prácticas. A nivel de políticas, el responsable de estas funciones es el Servicio de Elaboración y Evaluación de Políticas (SEEP), que trabaja en colaboración con las divisiones y oficinas pertinentes.

2. Durante el período que se examina, la Oficina siguió modificando sus políticas de evaluación para armonizarlas en mayor grado con las normas establecidas por el Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas (UNEG). El ACNUR ha asignado atención especial a la elaboración de herramientas y procedimientos de evaluación adaptados a las circunstancias con frecuencia inestables en que trabaja la Oficina, así como a la formulación de metodologías para evaluar los diferentes aspectos de las actividades de protección del ACNUR. Por conducto del SEEP, la Oficina también ha facilitado la investigación sobre las cuestiones relativas a la labor de la Oficina y fomentado un intercambio activo de ideas y análisis entre esta y sus asociados. Todas estas actividades se realizan con el propósito de aumentar la capacidad del ACNUR para desempeñar su mandato de manera eficaz y eficiente<sup>1</sup>.

## II. Políticas de evaluación, capacidad y dotación de personal

3. Durante el segundo semestre de 2015 se presentará al Alto Comisionado, para su aprobación final, un marco revisado de políticas de evaluación, en el que se describen las tareas de evaluación de toda la organización y se establecen los criterios para incluir evaluaciones de los programas en el plan de trabajo anual. El objetivo de dicho marco es garantizar que la labor de evaluación del ACNUR esté en condiciones de abordar: i) la magnitud y complejidad de las responsabilidades mundiales de la organización frente a los cambios geopolíticos y las grandes tendencias; ii) los persistentes problemas contemporáneos relacionados con el desplazamiento forzoso y la protección de los refugiados y sus soluciones; y iii) la necesidad conexa de conocimientos operacionales, aprendizaje y rendición de cuentas en respuesta al aumento considerable de recursos y actividades del ACNUR. El marco revisado de políticas de evaluación se aplicará a las responsabilidades conferidas al ACNUR sobre la protección de refugiados, la asistencia a estos y la búsqueda de soluciones; la apatridia, y las contribuciones del ACNUR a la protección y asistencia a los desplazados internos en el marco interinstitucional acordado.

4. El marco revisado de políticas de evaluación abordará las principales cuestiones que figuran en el examen de la capacidad de evaluación del ACNUR llevado a cabo por la Oficina de Servicios de Supervisión Interna (OSSI) en 2012 y 2013<sup>2</sup>. El marco también se ha basado en las metodologías, los procedimientos y las herramientas para las evaluaciones que se han elaborado durante el período que se examina. Se prevé el establecimiento de una función de evaluación descentralizada, que tendrá en cuenta la gran diversidad de situaciones y contextos en que la Oficina desempeña su mandato. En la aplicación se dará prioridad ante todo a la cooperación entre las divisiones y oficinas de la sede, seguida de las operaciones sobre el terreno. Estas inversiones ya han dado lugar a una mayor demanda de iniciativas de evaluación conjunta, así como

<sup>1</sup> A menos que se indique lo contrario, las evaluaciones, los exámenes y los trabajos de investigación a que se hace referencia en el presente documento pueden consultarse en: [www.unhcr.org/pages/4a1d28526.html](http://www.unhcr.org/pages/4a1d28526.html).

<sup>2</sup> Véase E/AC.51/2013/5, puede consultarse en <https://oios.un.org/>.

de orientación y apoyo técnicos a fin de emprender evaluaciones, tanto de la sede como del terreno.

5. Se han hecho algunos progresos en relación con el fortalecimiento de la capacidad general de evaluación de la Oficina por medio de una mayor cooperación sobre la labor de evaluación entre las divisiones y oficinas de la sede y las operaciones sobre el terreno. El SEEP mantuvo la responsabilidad principal respecto de la elaboración de políticas de evaluación acordes con las mejores prácticas internacionales; la labor de evaluación a nivel mundial y estratégico; el control de la calidad; el perfeccionamiento de metodologías, procedimientos y herramientas; el apoyo técnico y la creación de capacidad; y la divulgación de conocimientos, conclusiones e información sobre la labor de evaluación.

6. La inversión en la formación de personal para realizar la labor de evaluación prosiguió durante todo el período que abarca el informe. El despliegue de un nuevo funcionario contratado en virtud de la Iniciativa de Fomento de la Capacidad del Alto Comisionado está previsto en el último trimestre de 2015. Se estima que el titular de este puesto se encargará principalmente de impulsar la labor de evaluación descentralizada sobre el terreno por medio de la elaboración de material de capacitación y la organización de seminarios.

### **III. Evaluaciones y exámenes**

7. Durante el período que se examina, el ACNUR llevó a cabo distintos exámenes y evaluaciones de cuestiones programáticas y de política relativas a la protección, la respuesta ante casos de emergencia y las soluciones duraderas. Con cada vez mayor frecuencia, para estos exámenes y evaluaciones se ha recurrido a expertos externos independientes. Se ha aumentado la inversión en la labor de control de la calidad respecto de la formulación del mandato, la evaluación de la fuerza probatoria y los procesos de examen para los proyectos de informe y los informes finales. El ACNUR también ha creado una “Matriz de Medidas de Gestión” en virtud de la cual los administradores deben proporcionar una respuesta oficial a las conclusiones de cada evaluación, y que se formuló para fortalecer los objetivos del aprendizaje y la rendición de cuentas de la función de evaluación.

8. En el contexto de las operaciones de emergencia y de conformidad con su compromiso interno de evaluar su respuesta a emergencias de nivel 3, la Oficina finalizó una evaluación independiente de su labor en Jordania y el Líbano para refugiados de la República Árabe Siria. El ACNUR también llevó a cabo evaluaciones de su respuesta en el Camerún y el Chad en relación con la crisis en la República Centroafricana; y en Etiopía y Uganda respecto de la situación en Sudán del Sur. Estas evaluaciones se centraron especialmente en la determinación de la calidad de la repercusión y el desempeño del ACNUR en la coordinación de la respuesta. En términos generales, las conclusiones fueron positivas, en particular a la luz del hecho de que el ACNUR debía responder a emergencias simultáneas que se presentaban y evolucionaban a lo largo del período de presentación de informes. Estas evaluaciones también ofrecieron la oportunidad de perfeccionar los enfoques existentes para determinar la calidad de las intervenciones de protección del ACNUR. Se detectaron algunas deficiencias en relación con la planificación y preparación para situaciones imprevistas, la selección de lugares, la planificación de mediano plazo y la organización y gestión de la información.

9. Tras un exhaustivo examen de la función de asistencia del ACNUR a los Estados en proceso de asumir la responsabilidad de la determinación de la condición de refugiado, en abril de 2015 se publicó una evaluación del programa del ACNUR sobre la determinación de la condición de refugiado en Kenya. La evaluación tuvo por

objeto verificar los progresos realizados en relación con el plan conjunto elaborado por el ACNUR y las autoridades kenianas para hacer la transición hacia procesos e instituciones de asilo dirigidas y gestionadas por el país. La evaluación determinó que se habían logrado progresos concretos, aunque señaló que deberían ajustarse los plazos para la transición. Recomendó que se realizaran nuevas inversiones, en particular en el ámbito de los procesos y las salvaguardias jurídicos, y que se diera prioridad a las responsabilidades administrativas nacionales, y se las aclarara. Un resultado importante de la evaluación fue la elaboración de una lista de verificación fácil de utilizar que guiara los pasos fundamentales de las operaciones para el logro de la transición a sistemas de asilo nacionales. El ACNUR también realizó una evaluación de sus programas para combatir la xenofobia en Sudáfrica, así como de la fortaleza de las directrices actuales del ACNUR para abordar el problema de la xenofobia. Llegó a la conclusión de que se requerían mejoras en ambas esferas y recomendó que la Oficina revisara su orientación de política para combatir la xenofobia en las operaciones sobre el terreno.

10. Tras una valoración anterior de la utilización por el ACNUR del Fondo Central para la Acción en Casos de Emergencia, a principios de 2015 se finalizó una evaluación de la participación del ACNUR en la iniciativa de las Naciones Unidas “Unidos en la Acción”. La evaluación llegó a la conclusión de que la inversión del ACNUR en el proceso Unidos en la Acción desde sus comienzos había obtenido resultados limitados. Observó que se habían presentado algunas dificultades relacionadas con la adaptación del ciclo anual de planificación y presentación de informes del ACNUR a los requisitos de más largo plazo y al marco de resultados diferente utilizado por la iniciativa Unidos en la Acción.

#### **IV. Investigación y publicaciones**

11. El ACNUR siguió apoyando la investigación independiente mediante la serie “New Issues in Refugee Research”. Durante el período que abarca el informe se publicaron cinco documentos sobre los temas siguientes: los derechos de los niños iraquíes desplazados en Jordania; un examen socioeconómico del programa de reasentamiento del Japón; cambios en el sistema de asilo de Croacia tras su adhesión a la Unión Europea; la migración forzada y el proceso de paz en Myanmar; y el papel de las organizaciones e instituciones religiosas en la prestación de apoyo a la protección de los refugiados. El ACNUR también emprendió investigaciones conjuntamente con la Dependencia Afgana de Investigación y Evaluación sobre la migración de niños no acompañados a Europa y publicó un documento de debate sobre el uso de pagos de incentivos a los refugiados por el ACNUR.

12. En cooperación con la Práctica Global de Pobreza del Banco Mundial, el ACNUR contribuyó a la formulación y preparación de un importante estudio analítico de la población de refugiados sirios en Jordania y el Líbano en 2014 y 2015. El estudio, que combina una gran cantidad de datos del ACNUR obtenidos sobre el terreno con la competencia técnica del Banco Mundial en materia de elaboración de modelos econométricos, constituirá el primer análisis exhaustivo de la pobreza y el bienestar de una de las mayores poblaciones de refugiados del mundo. Se prevé que las conclusiones impulsarán una orientación más eficaz en función de los costos, servirán de base para la planificación de mediano plazo en sectores fundamentales y ofrecerán una buena base de datos empíricos para la futura adopción de decisiones de política por los gobiernos, los donantes y los agentes humanitarios y de asistencia para el desarrollo.

13. El ACNUR también contribuyó a formular y encomendar la realización de un conjunto de estudios que analizarán las consecuencias económicas de las poblaciones

de refugiados en sus comunidades de acogida. Se prevé que estos estudios comenzarán a realizarse en el último trimestre de 2015 y continuarán durante todo 2016. El principal objetivo es crear una base de datos empíricos sólida que colme las lagunas actuales de conocimientos sobre los costos y beneficios para las economías y comunidades locales de acoger a poblaciones de refugiados.

## **V. Otras actividades**

14. En 2015 el SEEP siguió apoyando la aplicación de la política sobre refugiados urbanos del ACNUR de 2009 por medio de la coordinación del proyecto de creación de comunidades profesionales sobre refugiados urbanos. En virtud de este se celebraron varios seminarios y mesas redondas regionales interinstitucionales en las principales ciudades de acogida de refugiados urbanos. Asistieron a estas actividades funcionarios públicos, representantes de la sociedad civil y asociados. El ACNUR está recopilando las buenas prácticas intercambiadas durante las mesas redondas en una serie de informes en los que se destacarán las actividades que han tenido éxito en la prestación de protección y servicios a los refugiados urbanos, así como los principales problemas. El ACNUR también seguirá gestionando el sitio web interactivo, [www.urbangoodpractices.org](http://www.urbangoodpractices.org), que ofrece un repositorio de herramientas, directrices y recursos de investigación y multimedia, así como una plataforma de módulos en línea del Programa de Aprendizaje sobre los Refugiados Urbanos, que se está traduciendo al español y al árabe.

## **VI. Relaciones externas y evaluaciones interinstitucionales**

15. Como centro de coordinación para los exámenes y evaluaciones externos e interinstitucionales, el SEEP coordinó la evaluación de la OSSI de los programas del ACNUR sobre soluciones duraderas para los refugiados<sup>3</sup>. El SEEP sirvió de enlace para todos los interesados, tanto internos como externos del ACNUR, y se constituyó en el centro de coordinación logístico. El ACNUR asistió a la presentación oficial de la evaluación de la OSSI y respondió a las preguntas formuladas por los miembros del Comité del Programa y de la Coordinación en Nueva York. Otras actividades de enlace fueron la dirección del examen de la Red de Evaluación del Desempeño de Organizaciones Multilaterales (MOPAN) del ACNUR hasta su conclusión a principios de 2015.

16. El ACNUR participó en las reuniones anuales del UNEG y en la labor de otros grupos de trabajo conexos, en particular el grupo directivo del Grupo de Evaluación Humanitaria Interinstitucional, establecido bajo los auspicios del Comité Permanente entre Organismos, y los grupos de gestión de las evaluaciones interinstitucionales de las emergencias de nivel 3 en la República Centrafricana y Sudán del Sur, a las que el ACNUR aportó apoyo financiero. Estas evaluaciones fueron de interés para el ACNUR en relación con los problemas técnicos y metodológicos de evaluar las respuestas colectivas a emergencias en gran escala, y determinar las responsabilidades del ACNUR en el marco del sistema de grupos temáticos. Además, complementaron las propias evaluaciones del ACNUR de las emergencias de nivel 3 en países limítrofes (véase el párr. 8).

---

<sup>3</sup> Puede consultarse en [http://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=E/AC.51/2015/5&referer=https://www.google.ch&Lang=S](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=E/AC.51/2015/5&referer=https://www.google.ch&Lang=S).