



大会

第七十四届会议

第六十三次全体会议

2020年9月4日星期五上午10时举行

纽约

正式记录

主席：蒂贾尼·穆罕默德·班迪先生.....（尼日利亚）

上午10时10分开会。

议程项目121（续）

振兴大会工作

决议草案（A/74/L.90）

主席（以英语发言）：关于本议程项目，大会面前有一项作为文件A/74/L.90印发的决议草案。

大会现在就题为“振兴大会工作”的这项决议草案作出决定。

我是否可以认为大会决定通过决议草案A/74/L.90？

决议草案获得通过（第74/303号决议）。

主席（以英语发言）：在请表决后作解释投票的发言者发言之前，我谨提醒各代表团，解释投票以10分钟为限，各代表团应在各自的席位上发言。

利夏茨先生（德国）（以英语发言）：我代表欧洲联盟（欧盟）及其成员国作本解释立场发言。

欧洲联盟高度重视振兴大会工作，以期通过精简大会及其六个委员会的工作和议程提高这一机构的效率和效力。我们认为，在本组织成立75周年之际，这一点尤为重要，我们希望利用这一年来进一步塑造我们需要的联合国。话虽如此，我们充分认

识到，冠状病毒病大流行带来的限制因素使我们无法在第七十四届会议期间就这一议程项目取得实质性进展。我们谨向这一进程的两位主持人表示诚挚感谢，感谢他们在困难的情况下为实现可实现的目标所做的不懈努力。

第74/303号决议是一项技术性延期决议，它再次确认了去年第73/341号决议及其任务授权的有效性，并为下一届会议的讨论提供了基础，包括对疫情如何影响大会和振兴大会工作特设工作组的工作作出了重要分析。我们的理解是，如执行部分第1段所述，这一延期还再次确认了协调进程的任务，我们认为这是总体振兴议程的一个重要内容。

我们感到有必要对本届会议期间的协调进程缺乏具体成果表示失望。我们认识到，部分原因是因为特殊情况下的工作方法带来的挑战，这些挑战使得系统性交流变得几乎不可能。我们还注意到，令人遗憾的是，一些伙伴不愿意建设性地参与旨在消除大会和经济及社会理事会议程中现有明显重复和重叠之处的讨论。

欧盟及其成员国与一些非欧盟国家一道，就如何推进调整进程提出了建设性愿景，我们希望，这将成为即将举行的第七十五届会议讨论的基础。我们决心在调整方面取得进一步进展，尤其是在第73/341号决议执行部分第28和第29段的指导下。

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长(U-0506) (verbatimrecords@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org>)上重发。

20-22991 (C)



无障碍文件

请回收



主席（以英语发言）：我们听取了在通过第74/303号决议之后最后一位解释立场的发言者的发言。

我现在谨向振兴大会工作特设工作组主席、加纳和斯洛伐克常驻代表玛莎·阿马·阿克亚·波比大使和米哈尔·姆利纳日大使表示衷心感谢，他们非常干练地主持了特设工作组的讨论和复杂谈判。我还要向博茨瓦纳和黑山常驻代表科伦·维克森·凯拉皮尔大使和米莉察·佩亚诺维奇·久里希奇大使表示诚挚感谢，他们也非常干练地主持了关于调整大会和经济及社会理事会及其附属机构议程的政府间协商的讨论和谈判。我相信，大会成员愿同我一道向他们表示真诚感谢。

我是否可以认为大会希望结束对议程项目121的审议？

就这样决定。

议程项目125

联合国与各国议会和各国议会联盟之间的互动

决议草案（A/74/L.85）

主席（以英语发言）：我现在请墨西哥代表介绍决议草案A/74/L.85。

Jáquez Huacuja女士（墨西哥）（以西班牙语发言）：主席先生，首先，我也愿代表我国代表团祝贺你主持大会第七十四届会议的工作。

我荣幸地介绍关于联合国与各国议会和各国议会联盟之间互动的决议草案A/74/L.85。案文概述了各国议会联盟与本组织之间的联系。决议草案阐述了一个重要的民主愿景，承认议员、各国议会和各国议会联盟在实现两组织共同目标方面进行合作的重要性。

案文呼吁消除政治中对妇女的暴力行为，并请秘书长报告加大妇女对议会参与的最佳做法。案文肯定议员在应对冠状病毒病大流行中发挥的作用。它强调，必须确保我们应对这一大流行病的对策建

立在团结一致和重振多边合作的基础上，并重申必须确保不加歧视地提供和获得基本药品和疫苗。

在其它实质性领域，案文承认议员的贡献及他们在推动实现可持续发展目标以促进人权方面发挥的作用，包括旨在消除种族歧视、增强青年权能以及促进信仰间和族裔间对话等重要方面的努力。

我们今天介绍的决议草案是公开、包容和透明谈判进程的产物。在整个过程中我们举行了五次非正式会议，讨论并考虑了所有代表团的立场。因此，我们认为该决议草案是平衡和中肯的。

我们今天介绍的这项草案25年一直未经表决获得通过，证明了联合国与各国议会和各国议会联盟之间互动的重要性。我们请所有代表团支持提出的这项决议草案，并着手予以通过。

主席（以英语发言）：大会现在将对题为“联合国与各国议会和各国议会联盟之间的互动”的决议草案A/74/L.85作出决定。

西蒙诺夫先生（美利坚合众国）（以英语发言）：美国对题为“联合国与各国议会和各国议会联盟的互动”的决议草案A/74/L.85提出以下修正案。美国提议删除序言部分整个第六段。

雅克·瓦库哈女士（墨西哥）（以西班牙语发言）：我们的理解是，有人要求就决议草案A/74/L.85序言部分第六段进行单独表决。我们反对该修正案提案。因此，我们呼吁所有代表团支持原先的整项案文。正如我们已经说过的那样，序言部分第六段是在非正式协商期间按照大会以往商定的基于共识的措辞讨论确定的。因此，我们不应删除它。

我们呼吁所有代表支持原来的决议草案A/74/L.85。在这方面，我们鼓励所有代表团对删除序言部分第六段投反对票。

主席（以英语发言）：在我们着手就决议草案A/74/L.85采取行动之前，根据议事规则第90条，大

会将首先就美利坚合众国代表提出的口头修正案作出决定。进行了记录表决。

赞成：

美利坚合众国

反对：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼克、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、北马其顿、挪威、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、

斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、南苏丹、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

弃权：

贝宁、巴西、日本、基里巴斯、阿曼、塞内加尔

A/74/L.85修正案草案以1票赞成、161票反对，6票弃权被否决。

主席（以英语发言）：大会现在将就题为“联合国与各国议会和各国议会联盟的互动”的决议草案A/74/L.85作出决定。

中野先生（大会和会议管理部）（以英语发言）：我谨宣布，自决议草案A/74/L.85提交以来，除该文件所列各代表团外，下列各国也已成为该决议草案的共同提案国：安道尔、阿根廷、保加利亚、喀麦隆、乍得、中国、克罗地亚、捷克共和国、丹麦、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、芬兰、法国、加蓬、危地马拉、几内亚比绍、海地、冰岛、印度、印度尼西亚、爱尔兰、意大利、日本、哈萨克斯坦、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、毛里求斯、蒙古、摩洛哥、挪威、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、秘鲁、菲律宾、葡萄牙、罗马尼亚、卢旺达、圣马力诺、圣多美和普林西比、塞尔维亚、塞拉利昂、南苏丹、西班牙、瑞典、阿拉伯叙利亚共和国、土耳其、乌干达、乌拉圭和越南。

主席（以英语发言）：我是否可以认为大会决定通过整项决议草案A/74/L.85？

决议草案获得通过（第74/304号决议）。

主席（以英语发言）：在请发言者解释投票之前，我谨提醒各代表团，解释投票的发言以10分钟为限，各代表团应在各自席位上发言。

博焦伊夫人（匈牙利）：匈牙利要强调对题为“联合国与各国议会和各国议会联盟之间的互动”的第74/304号决议的国家立场。

匈牙利感到遗憾的是，案文提到了《移民问题全球契约》，该契约没有被所有国家接受。匈牙利等国对此投反对票。

此外，匈牙利不能支持在当前冠状病毒病（COVID-19）大流行之际提到人们有序、安全和正常的移民和流动。COVID-19大流行给所有国家的经济和劳动力市场带来了重大变化。大批人失业是劳动力市场形势中令人担忧的事态发展。自危机开始以来，数以千计的公民失去了工作。显而易见，我们不能沿用至今为止所采取的方法。从中期来看，可能从长期来看也是如此，COVID-19大流行的经济后果可能导致劳动力市场结构的变化，可能引起目的地对新劳动力的需求减少。因此，匈牙利强调，重点不应该是推动或促进移民，而应该是通过创造更有利于稳定增长和本地条件的本地条件，就地向第三国提供援助，从而使每个人都能留在本国，共享和平与繁荣。

目前，各国政府既要应对卫生挑战，又要应对经济问题，必须立即提供支持，通过提供新的或替代就业机会，确保安全的经济、生活和健康条件，帮助本国公民克服挑战。

基于所有这些情况，匈牙利强调，任何形式的移民或流动，尤其是有计划或有管理的移民或流动，在我们当前COVID-19大流行的情况下都是不可取的，因为两者都构成严重的安全和健康风险，可能导致病毒再次出现。

出于这些原因，匈牙利不同意决议执行部分第14段。

西蒙诺夫先生（美利坚合众国）（以英语发言）：美国谨澄清对第74/304号决议若干内容的看法，并正式声明不同意对两个段落的协商一致意见。

美国不同意序言部分第6段和执行部分第6段，不赞成决议提及世界卫生组织。美国支持人们获得安全、有效、可负担和高质量的基本药物、疫苗、检测和诊断、个人防护装备和医疗设备，以应对冠状病毒病，但这种获得不应损害创新激励措施。

美国反对呼吁继续和加强合作，支持各国政府促进“有序、安全、正常和负责任的移民和人员流动”的措辞。该决议没有提及这种流动是否符合国家移民法，也没有主张这种流动必须符合法律。大会谈到跨越国际边界的时候应该体现法律至上原则。

关于美国对《2030年可持续发展议程》和《亚的斯亚贝巴行动议程》的立场，美国在2019年11月21日发表的全面立场解释中提出了关切。美国于2019年11月4日向联合国提交了退出《巴黎气候变化协定》的正式通知。退出协定将在通知送达一年后生效。因此，提及《巴黎协定》和气候变化并不影响美国的立场。

主席（以英语发言）：我们已经听取了最后一位解释投票的代表发言。

我现在请要求在通过决议后发言的俄罗斯联邦代表发言。

库兹明先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：俄罗斯联邦欢迎通过关于联合国与各国议会和各国议会联盟之间的互动的第74/304号决议。我们还要感谢墨西哥代表团为商定决议案文所作的努力。

我国代表团是这份重要文件的共同提案国，它将成为对加强文件中提到的各组织和各国议会之间互动的又一贡献，并将促进议会外交的发展。我们相信，议员之间非政治化、相互尊重和建设性的意见交流使我们能够就重大国际问题作出决定。

作为执行部分第23段提到的、定于2022年在俄罗斯举行的宗教间和族裔间对话世界会议的东道国，我们谨宣布，会议的名称将是“关于文化间和宗教间对话促进和平与人类福祉的国家元首、议员和世界宗教界代表世界会议”。

主席（以英语发言）：我是否可以认为大会希望结束对议程项目125的审议？

就这样决定。

议程项目31

预防武装冲突

（b）加强调解在和平解决争端、预防和解决冲突方面的作用

主席（以英语发言）：各位成员记得，在2019年9月20日第2次全体会议上，大会决定将该分项列入第七十四届会议议程。关于这个项目，我收到了芬兰和土耳其常驻联合国代表作为调解之友小组共同主席2020年7月6日的来信，请求将该分项列入大会第七十五届会议的临时议程。

我是否可以认为，大会希望推迟审议该分项并将其列入第七十五届会议议程草案？

就这样决定（第74/577号决定）。

主席（以英语发言）：我是否可以认为大会希望结束对议程项目31分项（b）的审议？

就这样决定。

议程项目33

南大西洋和平与合作区

主席（以英语发言）：各位成员记得，在2019年9月20日第2次全体会议上，大会决定将该项目列入第七十四届会议议程。关于这个项目，我收到了巴西常驻联合国副代表2020年8月27日的来信，请求将该项目列入大会第七十五届会议议程草案。

我是否可以认为大会希望把该项目纳入第七十五届会议的议程草案？

就这样决定（第74/578号决定）。

主席（以英语发言）：我是否可以认为大会希望结束对议程项目33的审议？

就这样决定。

议程项目37

阿塞拜疆被占领土局势

主席（以英语发言）：成员们记得，大会在2019年9月20日的第2次全体会议上决定，把该项目纳入第七十四届会议的议程。关于该项目，我收到2020年8月3日阿塞拜疆常驻联合国代表的信，请求把对该项目的审议推迟至大会第七十五届会议，并把该项目纳入第七十五届会议议程。

我请亚美尼亚代表发言。

Knyazyan先生（亚美尼亚）（以英语发言）：我国代表团谨表示，不赞同把议程项目37纳入大会第七十五届会议议程草案的决定。

主席（以英语发言）：我是否可以认为大会希望推迟对该项目的审议，并将其纳入第七十五届会议的议程草案？

就这样决定（第74/579号决定）。

主席（以英语发言）：我是否可以认为大会希望结束对议程项目37的审议？

就这样决定。

议程项目38

科摩罗马约特岛问题

主席（以英语发言）：成员们记得，大会在2019年9月20日的第2次全体会议上决定，把该项目纳入第七十四届会议的议程，并达成大会不审议该项目的理解。关于该项目，我收到2020年4月15日科

摩罗常驻联合国代表团的普通照会，请求把该项目纳入第七十五届会议的临时议程。

我是否可以认为大会希望把该项目纳入第七十五届会议的议程草案？

就这样决定（第74/580号决定）。

主席（以英语发言）：我是否可以认为大会希望结束对议程项目38的审议？

就这样决定。

议程项目63

乌克兰暂时被占领土局势

7月28日乌克兰常驻代表给秘书长和大会主席的信（A/74/972）

主席（以英语发言）：成员们记得，大会在2019年9月20日的第2次全体会议上决定，把该项目纳入第七十四届会议的议程。关于该项目，2020年7月28日乌克兰常驻联合国代表给秘书长和大会主席的同文信已作为文件A/74/972分发，信中请求把该项目纳入大会第七十五届会议的临时议程。

我现在请希望在表决前发言的成员发言。

利夏茨先生（德国）（以英语发言）：我荣幸地代表欧洲联盟及其成员国发言。候选国北马其顿共和国、黑山和阿尔巴尼亚、参加欧洲经济区的欧洲自由贸易联盟成员国列支敦士登以及摩尔多瓦共和国和格鲁吉亚均赞同本发言。

欧洲联盟重申，它坚决支持乌克兰的独立、主权以及在其国际公认边界内的领土完整。我们重申，我们不承认并且继续谴责俄罗斯联邦对克里米亚自治共和国和塞瓦斯托波尔市的非法吞并，这是对国际法的违法，仍是对国际安全的直接挑战，严重影响保护各国统一与主权的国际法律秩序。

欧洲联盟继续呼吁在克里米亚半岛充分遵守国际人权标准。所有未决的侵犯和践踏人权案件如强迫失踪、酷刑和屠杀应予彻底调查。必须为国际人

权观察员提供出入乌克兰全境、包括克里米亚自治共和国和塞瓦斯托波尔市的充分、自由以及畅通无阻的准入。

欧洲联盟回顾过去几年有关该话题的各项大会决议，呼吁充分执行这些决议，包括履行俄罗斯联邦根据适用国际人道主义法所承担的各项义务。欧洲联盟重申将努力通过诺曼底形式、欧洲安全与合作组织（欧安组织）包括欧安组织乌克兰特别监察团以及三方接触小组给予全力支持。

欧洲联盟强调加大谈判工作力度的重要性，目的是通过各方充分执行明斯克协议和恢复信任措施，可持续地和平解决这场冲突，同时着重强调俄罗斯联邦在这方面的责任。

出于所有这些原因，欧洲联盟成员国和协同国决定投赞成票，支持把“乌克兰暂时被占领土局势”这个项目纳入大会第七十五届会议的经常议程。

Ghadir khomi先生（伊朗伊斯兰共和国）（以英语发言）：我发言以解释我们对于把题为“乌克兰暂时被占领土局势”的项目纳入大会下届会议议程的立场。

我们认为，辩论一个高度政治性和充满争议的多层面问题不会非常有助于推动进一步努力，以便可行地解决在2015年明斯克协议已商定的任何问题，实现在第2202（2015）号决议中达成的解决方案。在商定的国际机制已经存在并已得到安全理事会的支​​持时，把该争端引入大会议程可突出现有分歧，制造会员国之间的隔阂，而不是弥合其分歧。此举甚至可削弱解决乌克兰问题的国际公认的商定框架。明智的做法是，为已商定的机制提供更多时间，避免仓促决策。

伊朗的原则立场支持和平解决乌克兰和俄罗斯之间的争端。我们坚信，该问题主要涉及两个当事国。在该框架以外达成的解决方案除非得到两国的认可，否则将不会奏效。

伊朗伊斯兰共和国不支持把题为“乌克兰暂时被占领土局势”的补充项目纳入大会第七十五届会议的议程。我们认为，它不利地影响旨在解决这场争端的以明斯克协议为代表、得到第2202（2015）号决议认可的国际商定模式和形式。

库兹明先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：大会又一次遭到破坏性做法的挟持。这个对话平台被乌克兰代表团及其主子用来提出一项人为制造、与现实无关、与努力解决全球性紧迫问题更无关系的议程。会员国被迫接受另一种现实，即一个不愿与本国人民进行文明对话的国家自称为外部因素的受害者。

我请大会审议这个提议列入第七十五届会议议程的项目的标题。我谨提醒各代表团，自20世纪40年代以来，乌克兰境内从未有过暂时被占领土。换句话说，大会要求我们相信一个骗局。

如果这里指的是克里米亚，那么众所周知，该半岛是通过全民投票加入俄罗斯联邦的。96%以上的全民投票参与者投票赞成加入俄罗斯联邦。如果这里指的是顿巴斯，逾六年半来基辅一直在该领土上发动对乌克兰公民的战争，因为乌克兰公民在2014年拒绝接受该国的政变。安全理事会非常清楚这一点，在第2202（2015）号决议中认可了解决这一局势所需的具体框架。我指的是执行《明斯克协议》的一揽子措施。只是基辅并不急于执行这份文件的条款。

众所周知，解决国家内部分歧和争端的关键是开展包容性内部对话。这也适用于亚洲、美洲、非洲和欧洲国家；只有乌克兰当局持续无视顿巴斯人民的正当要求。

大会正在被扯进一场针对乌克兰东部人民的运动，联合国误导而相信一套为国内目的编出来的说辞，将该国所有问题都归咎于莫须有的俄罗斯侵略。乌克兰的西方支持者积极支持这一骗局，对基辅破坏《明斯克协议》的明显事实视而不见。

我们希望今天大会堂内的与会者看到乌克兰破坏性做法的真实面目，而不是支持将该项目列入第七十五届会议议程的提议。我们要求对该提案进行表决。我们将投反对票，并敦促其他代表团也这样做。

阿尔桑先生（阿拉伯叙利亚共和国）（以阿拉伯语发言）：阿拉伯叙利亚共和国仍然认为，将题为“乌克兰暂时被占领土局势”的项目列入大会议程的请求是一项政治化的请求，反映一些国家希望加剧该领土上的局势，并对俄罗斯联邦不公平施压，从而损害区域和国际和平、安全与稳定以及乌克兰和俄罗斯人民之间稳固的历史关系。

这种情况应根据长期法律规范、《联合国宪章》、国际协定和国际法规则处理，它们都要求彻底重新考虑将该项目列入大会议程的提议。特别是在这个问题上，必须重申这样一个事实，即大会如果将这一局势列入其议程，将侵犯安全理事会的授权，违反《宪章》第十二条。我们重申，在提议项目的标题中插入“暂时被占领土”一词并不能改变事实，即这一局势属于安全理事会执行第2202（2015）号决议的管辖范围。这些领土上的局势仍须按照安全理事会在该决议和2018年主席声明S/PRST/2018/12中认可的《明斯克协议》的规定来处理。

为执行安全理事会有关决议和《明斯克协议》，需要各方表现出真正的政治意愿，共同努力恢复乌克兰的和平与稳定，并使俄罗斯联邦和乌克兰这两个邻国的关系正常化，不受西方政府的有害干涉。西方政府声称它们关心乌克兰，而实际上，它们的目的是使局势升级，回到冷战现实，通过使用中程和远程导弹制造敌意，威胁世界这一地区的和平与安全。

因此，我们认为，文件A/74/972所述的将这一项目列入大会第七十五届会议议程的请求是一种令人遗憾的新企图，即破坏《明斯克协议》和安全

理事会有关决议，削弱旨在解决这一局势的国际努力，并阻碍执行“诺曼底四方”采取的措施。

我们非常真诚地建议乌克兰同事尊重他们与历史邻国之间存在分歧的事实。我们建议他们打开与俄罗斯进行真诚对话的大门，以期执行《明斯克协议》和安全理事会各项决议。我们建议他们不要让他们任何国家趁机利用这些分歧来进一步破坏两国之间的局势。

我国将投票反对将该项目列入大会第七十五届会议议程的要求。我们呼吁其他所有人尊重指导这个问题的议事规则，同我们一起投票反对这项请求。

我们再次请乌克兰同事打开与其人民和俄罗斯联邦进行直接对话的大门。对话是解决分歧的唯一途径。乌克兰绝不能让其他任何一方将该国变成冲突的战场，用来捞取不利于乌克兰人民的优势，或将其用作威胁其历史邻国俄罗斯安全的手段。

阿格拉泽女士（格鲁吉亚）（以英语发言）：我谨发言支持将题为“乌克兰暂时被占领土局势”的项目列入大会第七十五届会议议程的请求。

俄罗斯联邦非法吞并克里米亚自治共和国和塞瓦斯托波尔市，严重违反国际法，违背《联合国宪章》和《赫尔辛基最后文件》所载的基本原则，包括领土完整、国家主权平等、不使用或威胁使用武力以及国际公认边界不可侵犯的原则。在当地没有国际人权监测员的情况下，对克里米亚的占领也导致那里的人权和自由遭到严重侵犯。这些问题直接影响到区域和国际和平与安全的维护。

格鲁吉亚全力支持乌克兰的主权和领土完整，并敦促俄罗斯联邦履行国际义务。因此，我们支持并呼吁把关于乌克兰暂时被占领土局势的项目列入大会第七十五届会议议程。

里德先生（联合王国）（以英语发言）：联合王国支持继续审议议程项目63“乌克兰暂时被占领土局势”。我们将对把这个项目列入大会第七十五

届会议议程的提议投赞成票。我们鼓励其他国家也这样做。

联合王国的立场是明确的。我们不承认俄罗斯对克里米亚的非法吞并，而且仍然关切乌克兰东部非政府控制地区的局势。只要该局势继续存在，联合王国就认为这个项目应留在议程上。

我谨重申，联合王国与国际社会站在一起，坚定不移地支持乌克兰的独立、主权和领土完整。

西蒙诺夫先生（美利坚合众国）（以英语发言）：美国支持把这个项目保留在大会第七十五届会议议程上。大会继续审议俄罗斯针对乌克兰的侵略行为，包括俄罗斯在顿巴斯地区和被占领的克里米亚持续侵犯乌克兰主权和领土完整的行为，是完全适当的。我们敦促所有代表团对此投赞成票。

基斯利茨亚先生（乌克兰）（以英语发言）：主席先生，我们欢迎大会在你的睿智主持和指导下成功恢复举行面对面会议。这些会议通过了一系列非常重要的决定，包括格鲁吉亚在题为“古阿姆集团地区旷日持久的冲突及其对国际和平、安全与发展的影响”的议程项目32下提出的、有众多共同提案国的第74/300号决议（见A/74/PV.62）。

我国代表团感到非常遗憾的是，伊朗、俄罗斯联邦和阿拉伯叙利亚共和国在发言中要求就乌克兰提出的把题为“乌克兰暂时被占领土局势”的项目列入大会第七十五届会议临时议程的请求进行记录表决。

鉴于俄罗斯联邦作为这场国家间冲突的一方，其立场消极但却可预见，我国代表团继续坚持要求大会就乌克兰的请求作出积极的决定，理由如下。

主席先生，正如你已经告知各位代表的那样，在你担任主席期间，大会决定把这个项目列入本届会议临时议程。我谨强调以下事实：在本届会议开始时，总务委员会和大会全体会议都是以协商一致方式通过这一决定的。因此，我们认为，俄罗斯联邦和一些国家今天要求进行记录表决，这表明它们

不尊重大会和大会决定，肆意企图阻碍大会作为本组织最具代表性的主要机关继续审议一个对国际社会特别重要的问题的特别权力。

我坚信，大会作为本组织的主要审议、决策和代表机关，受托讨论《联合国宪章》范围内的任何问题或任何事项。我谨强调，联合国每个会员国都有权利在大会发表意见。会员国在投票时应考虑到这一点。不论它们是三常、五常、八国集团、欧洲联盟、伊斯兰合作组织、美洲国家组织、英联邦、77国集团和中国还是不结盟国家运动的成员，还是不属于这些集团中的任何一个，都没有关系。它们仍有权利在大会发表意见。呼吁成员们对列入一个项目投反对票，基本上就是呼吁成员们损害他们在大会就任何今天或明天可能涉及到他们国家的问题发表意见的权利。成员们应考虑到这一点。

大会清楚地了解，由于2014年乌克兰的克里米亚自治共和国和塞瓦斯托波尔市遭到军事侵略，大会在题为“乌克兰的领土完整”的第68/262号决议中申明了对乌克兰在其国际公认边界内的主权、政治独立、统一和领土完整的承诺。2014年3月27日，有100个国家投票支持乌克兰的领土完整。我呼吁今天与会的各国投票支持乌克兰的领土完整。

自那时以来，在诸多后续决议中，大会一直谴责对乌克兰部分领土的持续暂时占领。因此，我要强调，对大会来说，乌克兰境内持续至今的外国占领不是一个新议题。把这个项目保留在议程上为大会提供了一个亟需的框架和场所，以便全面审议这一问题的所有复杂层面，包括其政治、安全、人道、社会、人权、性别和其他层面，并为俄罗斯联邦在这个议程项目下发言提供一个平台。

2019年2月20日在大会全体会议上审议这个项目的的事实表明，国际社会越来越高度关注针对乌克兰的持续非法军事行动问题。

由于我国遭到持续的外国侵略，大会必须一贯持续密切关注这一问题。

我谨强调，今天的决定大体上是一个程序性步骤。我呼吁所有会员国对把这个项目列入第七十五届会议临时议程投赞成票。我呼吁所有会员国为它们在大会发表意见的权利投赞成票。

主席（以英语发言）：大会现在就关于把题为“乌克兰暂时被占领土局势”的议程项目列入大会第七十五届会议议程草案的提议进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴巴多斯、比利时、伯利兹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、保加利亚、加拿大、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、基里巴斯、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马尔代夫、马耳他、马绍尔群岛、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、秘鲁、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、萨摩亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、西班牙、瑞典、瑞士、多哥、特立尼达和多巴哥、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、瓦努阿图

反对：

亚美尼亚、白俄罗斯、布隆迪、科摩罗、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、伊朗伊斯兰共和国、哈萨克斯坦、老挝人民民主共和国、缅甸、尼加拉瓜、菲律宾、俄罗斯联邦、塞尔维亚、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、津巴布韦

弃权：

阿尔及利亚、安哥拉、阿根廷、巴林、孟加拉国、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、文莱达鲁萨兰国、佛得角、喀麦隆、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科特迪瓦、吉布提、多米尼加共和国、埃及、厄立特里亚、埃塞俄比亚、加蓬、几内亚比绍、印度、伊拉克、以色列、约旦、肯尼亚、科威特、莱索托、利比亚、马来西亚、马里、毛里塔尼亚、蒙古、莫桑比克、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拉圭、卢旺达、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、南非、南苏丹、斯里兰卡、苏里南、泰国、突尼斯、图瓦卢、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、越南、也门、赞比亚

大会以81票赞成、17票反对、65票弃权决定，把题为“乌克兰暂时被占领土局势”的议程项目列入大会第七十五届会议议程草案（第74/581号决定）。

主席（以英语发言）：在请希望于表决后解释投票的代表发言之前，我谨提醒各代表团，解释投票发言时间以十分钟为限，各代表团应在其席位上发言。

我现在请亚美尼亚代表发言。

克尼亚兹扬先生（亚美尼亚）（以英语发言）：我们要求发言是为解释我们对把关于乌克兰暂时被占领土局势的议程项目63列入大会第七十五届会议议程草案的决定的投票。

我们重申我们的立场，即：全面和持久解决这场冲突只能通过当事双方在既定框架内谈判、落实双方已商定的安排得到实现。亚美尼亚继续认为，除了完全和平地解决这场冲突，没有其它备选。

主席（以英语发言）：我是否可以认为大会希望结束对议程项目63的审议？

就这样决定。

议程项目86

请求国际法院就1965年查戈斯群岛从毛里求斯分裂的法律后果提供咨询意见

2020年8月14日毛里求斯常驻联合国代表给大会主席的信（A/74/991）

主席（以英语发言）：成员们记得，大会在2019年9月20日的第2次全体会议上决定，把该项目纳入第七十四届会议的议程。关于该项目，2020年8月14日毛里求斯常驻联合国代表给大会主席的信已作为文件A/74/991分发，信中请求把对该项目的审议推迟至大会第七十五届会议。因此，我是否可以认为大会希望把议程项目86纳入第七十五届会议的议程草案？

就这样决定（第74/582号决定）。

主席（以英语发言）：我是否可以认为大会希望结束对议程项目86的审议？

就这样决定。

议程项目120

执行联合国决议

主席（以英语发言）：成员们记得，大会在2019年9月20日的第2次全体会议上决定，把该项目纳入第七十四届会议的议程。我的理解是，最好把该项目纳入大会第七十五届会议的议程草案。我是否可以认为大会希望把题为“执行联合国决议”的议程项目列入第七十五届会议的议程草案？

就这样决定（第74/583号决定）。

主席（以英语发言）：我是否可以认为大会希望结束对议程项目120的审议？

就这样决定。

议程项目130

保护责任与防止灭绝种族、战争罪、族裔清洗和危害人类罪

2020年8月13日丹麦常驻代表团给大会主席的普通照会（A/74/989）

主席（以英语发言）：成员们记得，大会在2019年9月20日的第2次全体会议上决定，把该项目纳入第七十四届会议的议程。关于该项目，2020年8月13日丹麦常驻联合国代表团并以哥斯达黎加、克罗地亚、危地马拉、尼日利亚、卡塔尔、罗马尼亚、乌克兰和乌拉圭常驻联合国代表团的名义给大会主席的普通照会已作为文件A/74/989分发，其中请求把该项目纳入第七十五届会议的议程。我是否可以认为大会希望把该项目纳入第七十五届会议的议程草案？

我现在请希望在表决前发言的成员发言。

利夏茨先生（德国）（以英语发言）：我荣幸地代表欧洲联盟（欧盟）及其成员国发言。

今年，世人面临冠状病毒病（COVID-19）大流行带来的前所未有的挑战。COVID-19也影响了大会的工作，本届会议期间一直无法进行正式辩论。

欧洲联盟支持文件A/74/989中的请求，把题为“保护责任与防止灭绝种族、战争罪、族裔清洗和危害人类罪”的议程项目130顺延至大会第七十五届会议的议程草案。

必须回顾的是，过去大会曾通过表决，赞成把保护责任纳入第二届、第七十三届和第七十四届会议的正式议程。2018年和2019年的正式辩论会（见A/72/PV.105和A/73/PV.93）得到广泛参与，为会员国提供了分享观点、增进各方面理解的机会。同样，我们看到这些辩论会如何指导了秘书处努力执行该原则的工作。

重要的是，要继续走这条积极的道路，使所有会员国能够就该问题达成共识，包括在大会最具代表性的机关，特别是共同努力以便在COVID-19疫情后更好地重建。

为此，欧盟成员国将对延期投赞成票，并呼吁所有其它会员国也这样做。

Al Arsan先生（阿拉伯叙利亚共和国）（以阿拉伯语发言）：这是我们第三次来到这个会堂，看到一些国家采取令人失望的行动，操纵我们的程序，破坏有关保护责任的非正式对话进程。这些国家请求把题为“保护责任与防止灭绝种族、战争罪、族裔清洗和危害人类罪”的议程项目130纳入大会第七十五届会议的议程。

在我进一步详述之前，我谨澄清一个重要问题。我们不反对该项目的实质。我们今天讨论的是程序。

成员们可能记得，这场不公平的游戏是三年前开始的，当时一些常驻代表团要求把该项目纳入第七十三届会议的议程。当时，这些国家许诺称，纳入议程仅此一次。然而，此后我们看到，同样的游戏每年都在继续，只是玩家有所不同。因此，在完全尊重支持纳入该项目的同事和提案国的同时，请允许我们说，这是一场游戏，是对程序的操纵。我们希望这些国家本会不赞同这种做法。

显然，一些国家仍坚持三年前开始的这种排斥性行为，即使牺牲的是旨在确保就每届会议议程达成共识的大会既定的良好做法。我提醒大会，过去两年来，许多会员国批评过这种不透明的做法，呼吁那些支持纳入该项目的国家停止在每届会议开幕之前玩这种游戏。

然而，这些国家无视会员国对保护责任概念的深刻分歧，特别是从第三个支柱的角度来说。众所周知，这一支柱继续成为某些国家政府对别国实施军事侵略的借口。包括秘书处在内的各方都知道，迄今为止，会员国未能制定真正的规则和限制措施，以确保保护责任不被某些会员国政府在没有联合国授权的情况下单方面滥用。我们不应忘记，有些国家政府曾以保护责任为借口，对其他国家进行军事侵略，占领其他国家，侵犯其他国家的主权和独立。

我国代表团与相当多的会员国一道，依然坚信将该项目列入第七十五届会议议程不会有助于对保护责任概念进行自主集体讨论，特别是考虑到未给予非正式互动对话会议解决关于这一有争议概念的分歧的真正机会。

请允许我向大会提一个问题，并呼吁大会在不将其付诸表决的情况下进行深入思考：将关于保护责任的项目列入大会议程，这种排斥性做法除了加深分歧和动摇我们的信任，以及不给非正式对话机会之外，又有何益？

从法律上讲，我国重申，《2005年世界首脑会议成果文件》（第60/1号决议）第138和139段并未将保护责任确立为一项原则，而是重申了《联合国宪章》所载的基本、固有和既定原则：即维护国际和平与安全，使后世免遭战祸，重申对基本人权和人格尊严之信念，促成充分自由中之社会进步和较善之民生，同时尊重各国主权，不干涉其内政。

有鉴于此，我们谨提请会员国注意如下事实：我们今天讨论的议程项目130的标题与《世界首脑会议宣言》中所采用的关于保护责任的协商一致措辞不一致。相反，这个标题——无论是从实质还是形式上——都抹杀了《世界首脑会议宣言》第138和139段与拟议议程项目130之间的联系。众所周知，在审议保护责任这样一个敏感、严肃和有争议的问题时，我们理应表现出责任感，恪守政治现实主义，因此，我们所有人都必须认识到，我们并非生活在一个理想的世界——一个没有冲突的乌托邦，我们应该避免将狭隘的国家利益置于共同利益之上的倾向。

更明确地说，过去，某些国家政府将保护责任作为借口，为其军事干涉和侵略政策服务，并在保护的幌子下对世界各国人民实施单边强制性经济措施；今天，某些国家政府仍在这么做；将来，某些国家政府还会继续这么做。

我还要提一个问题：我们作为联合国会员国，无视在保护责任概念、特别是其第三个支柱上的尖

锐分歧，难道这与我们没有利害关系？让联合国负责为军事侵略提供合法性，并通过这一非常有争议的概念在经济和政治上惩罚世界各国人民，难道这与我们没有利害关系？

因此，我们认为，请求将这一项目列入第七十五届会议议程的国家应对加深分歧并将这一问题变成一个导致联合国会员国发生分裂的问题负责。此外，这些国家这样做，会破坏会员国对即将举行的会议议程的现有共识。

针对某些国家的僵化立场，我国与相当多的其他国家一道，过去没有、将来也不会承认某些会员国以危及国际和平与安全的排斥性、选择性方式推行的与保护责任有关的任何提法、毫无根据的主张或臆想的支柱。

最后，阿拉伯叙利亚共和国重申在非正式对话中进一步审议这一问题的至关重要性。我国反对在就这一概念及其支柱以及防止其被滥用于推进政治化目标的控制和保障措施达成共识之前将项目130列入第七十五届会议议程，因为这么做违反《联合国宪章》。我们要求就把这一存有争议、未获共识的项目列入大会第七十五届会议议程一事进行记录表决，并呼吁会员国投反对票。请维护《宪章》和议事规则。

加迪尔霍米先生（伊朗伊斯兰共和国）（以英语发言）：我国代表团不同意将保护责任概念作为一个项目列入大会第七十五届会议的临时议程，不是因为我们反对这一概念的基本设想，而是因为我们要提请会员国注意这样一个事实，即由大会进行正式讨论并不是达成一个可以接受的概念框架以落实这一概念的适当方式。我们谨强调，未能就该倡议的适用范围和定义达成政府间一致意见，将增加与保护责任有关的不确定性以及该概念被有失偏颇地解释和运用的风险。因此，对这一问题的讨论旨在适当解决法律上的不确定性和会员国之间现有的概念分歧。大会的正式讨论只会加深现有分歧。

我们认为，如2009年商定的那样，继续就这一主题进行非正式互动对话，是消除这些分歧的更恰当方式。

苏亚雷斯·莫雷诺先生（委内瑞拉玻利瓦尔共和国）（以西班牙语发言）：委内瑞拉玻利瓦尔共和国坚定致力于尊重和保护各项人权和基本自由。正因如此，我们反对实施危害人类罪、战争罪、灭绝种族和族裔清洗，并重申国家在任何时候都是其人民安全的保障者。我们还表示支持在发生这种罪行的情况下伸张正义。

然而，保护责任的概念令包括委内瑞拉在内的许多国家感到严重关切。这不仅是因为对其定义和范围缺乏一致意见，也是因为它在实践中被用来推动干涉和入侵。受影响的民众从未受到保护，因为这一概念被用作鼓励违宪更迭政府和掠夺其自然资源的借口。罪恶地运用这个概念意味着干涉各国内政，目的是摧毁它们的独立、主权和领土完整，对委内瑞拉就是如此。

因此，我们表示反对将该项目列入大会第七十五届会议议程，因为显然在这个问题上仍然存在不同立场。如果将其列入议程，会进一步破坏2005年至2017年间原本可能达成的协商一致意见。

最后，我们在此回顾，委内瑞拉玻利瓦尔共和国不能参加即将就该问题进行的表决，因为众所周知，出于我们无法控制的原因，根据《宪章》第十九条规定，我国的投票权被暂停。然而，我们谨正式表示，拒绝并反对将该项目列入大会第七十五届会议议程。

库兹明先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：保护责任的主要纲要最初反映在2005年世界首脑会议成果文件（第60/1号决议）中。众所周知，该文件是以协商一致方式通过的。此后，各国进行了非正式互动对话，全面讨论和扩展了这一概念，澄清了细节和执行机制。

遗憾的是，协商一致在2017年被打破。一些国家决定结束非正式公开对话，寻求在大会正式议程

框架内开展讨论。自那之后，我们在这个问题上看到了严重倒退。遗憾的是，协商一致不再是讨论的主题。我们可以看看全体会议的记录，看到会员国立场的深刻分歧。

我们相信，在这方面提出的关于这一概念的工作方法只会加深各国之间现有的分歧。鉴于这种情况，我们认为将该项目列入大会第七十五届会议议程是无益的。

瓜尔迪亚·埃尔南德斯女士（古巴）（以西班牙语发言）：古巴代表团就有人请求将关于保护责任与防止灭绝种族、战争罪、族裔清洗和危害人类罪的项目列入大会第七十五届会议议程发言。

防止发生灭绝种族行为、战争罪、族裔清洗和危害人类罪的国际努力是古巴赞同的目标。然而，众所周知，过去一些国家操纵了保护责任的概念，给其他国家带来了灾难性后果。根据当时主张将该问题列入议程的人的说法，最初，将该问题列入大会议程的请求仅针对大会第七十二届会议。然而，此后每年都有人请求将其列入大会议程，尽管会员国在这个问题上仍然存在意见分歧和疑虑。

这些意见分歧在就这个问题进行的辩论中显而易见。我们仍然相信，将保护责任概念列入大会议程是一个不成熟的步骤，因为不能保证达成协商一致。相反，它将加剧分歧，促使立场更加两极分化。因此，我国代表团将投票反对把该项目列入议程。

阿苏塞纳夫人（菲律宾）（以英语发言）：菲律宾认为，在保护责任概念上仍未达成一致。因此，我们支持将该项目列入第七十五届会议议程，因为我们认为，大会需要就保护责任的概念及其实际运用开展正式、持续的讨论。

至关重要的是，各代表团要能够在大会的正式辩论会中阐明，保护责任不是干涉内政的许可证，而是应该把重点放在就此达成共同、商定的理解上。我们必须确保对保护责任原则的任何理解都严格符合2005年世界首脑会议成果文件（第60/1号决

议)的框架。因此,我国代表团将对把该项目列入大会第七十五届会议议程投赞成票。

韦格特女士(丹麦)(以英语发言):主席先生,首先我要感谢你作为大会主席所做的工作。

丹麦与哥斯达黎加、克罗地亚、危地马拉、尼日利亚、卡塔尔、罗马尼亚、乌克兰和乌拉圭一道,请求将关于保护责任与防止灭绝种族、战争罪、族裔清洗和危害人类罪的项目列入大会第七十五届会议议程草案。我们认为,大会有必要辩论预防最严重的罪行以及我们应在这方面一致商定的共同责任。

过去三年来,联合国大多数会员国决定将该项目纳入大会第七十二、第七十三和第七十四届会议。遗憾的是,由于冠状病毒病及其对大会工作的影响,第七十四届会议没有就该议程项目举行辩论。然而,在往届辩论会中,有100多个会员国的代表作了发言,提供了大量国家、区域和国际最佳做法实例,并就如何预防这些犯罪提出了建议。也有很多人呼吁将该项目保留在大会议程上,我们多次表示希望恢复辩论。这从来不是什么把戏。

我们非常仔细地听取了质疑该项目价值的声音。我们仍然不相信,停止分享预防的实例,或不再寻找机会让国际社会根据《联合国宪章》就预防开展合作,会有助于预防最严重的罪行。相反,这些辩论显然是有益的。它们激励会员国作出改变,并为秘书处的工作提供信息。最近,我们看到秘书长所选议题提出了报告和建议,因为它们在这些辩论会中被多次提出。

2020年是大会一致通过包括保护责任原则在内的世界首脑会议成果文件(第60/1号决议)的十五周年。自那之后发生了许多事情,但我们保护个人免受最严重罪行侵害的义务没有改变。我们对此的承诺也没有改变,因为这一领域的挑战继续存在。我们通过请求结转该议程项目,为会员国提供了一个机会,继续分享最佳做法,并在已有工作的基础上继续努力。我们敦促所有国家支持列入该项目。

郭嘉昆先生(中国):中国代表团感谢您主持今天的会议。我们都记得,过去三年多里,在大会厅里围绕这个问题进行了辩论和多次表决。很显然,会员国对保护的责任这一概念的定义和界定标准尚未达成一致,对如何落实更存在巨大的分歧。我们认为在这种情况下,合理和建设性的做法是:各国应该根据2005年世界首脑会议的决定,通过联大非正式对话渠道讨论该问题(见决议60/1)。

继续强行推动把这个问题列入联大议程,无助于会员国就此增进相互理解,积累共识。因此,中国代表团将投票反对将该议题列入第75届联大议程。

基斯利茨亚先生(乌克兰)(以英语发言):乌克兰是持续支持大会审议关于保护责任与防止灭绝种族、战争罪、族裔清洗和危害人类罪的项目的国家之一。我们希望,进一步讨论保护责任将有助于克服一些联合国会员国承诺和行动之间持续存在的差距。只有相互倾听,我们才能找到解决办法,更有力地保护人民不受暴行罪侵扰并防止暴行罪。

不幸的是,由于大流行病,我们没有讨论许多议程项目,包括关于保护责任的议程项目130。因此,乌克兰支持将该项目列入大会第七十五届会议的议程。我们鼓励所有会员国都这样做。

沙欣先生(埃及)(以英语发言):尽管如许多国际人权文书所载,会员国负有保护其人民免遭灭绝种族、战争罪、族裔清洗和危害人类罪之害的基本责任,但我们认为,这一概念仍然存在一些政治和法律漏洞,如果不加注意,在促进普遍接受保护责任方面将会弊大于利。因此,在继续将该原则纳入整个联合国系统的主流之前,我们必须努力就其概念框架达成共识。我们认为,我们要能再次将保护责任列入大会议程,或者为落实这一概念——包括在问责领域——采取任何实际步骤,澄清这一概念是必不可少的先决条件。

我谨重申,埃及坚定不移地致力于防止有罪不罚现象,并确保追究违反国际人道法行为的责任。

我们强调，保护人民免遭此类罪行之害的首要责任在于会员国。国际社会在这方面的主要作用应侧重于扶持和协助各国发展履行此类责任的能力，同时尊重国家自主掌握相关政策和方案的原则。因此，国际社会应注重预防性外交和预防。虽然我们完全支持预防是保护责任的核心这一观点，但我们强调，应该采取全面和综合的办法。这种办法不应局限于军事或安全方面，而应作更广泛的解释，以消除冲突的根源，包括外国占领、贫困、粮食不安全和环境退化，以及宗教和种族歧视及不容忍。

最后，埃及虽然投票反对将该项目列入大会第七十五届会议议程，但申明坚定不移地致力于关于保护民众免遭灭绝种族、战争罪、族裔清洗和危害人类罪之害的国际规范。在这方面，我们将继续努力就有关所谓保护责任的所有未决问题达成共识，以解决会员国的关切，同时更加有效地保护实地民众免遭此类侵害。

希门尼斯先生（尼加拉瓜）（以西班牙语发言）：尼加拉瓜代表团不支持将关于保护责任的议程项目列入大会第七十五届会议的临时议程。许多国家，特别是小国和发展中国家，继续对这一问题感到严重关切。尼加拉瓜多次重申，甚至都没有就这一概念的范围、定义和影响达成一致意见。这继续给其应用和政治目的带来很大的不确定性。“保护责任”项目违反《联合国宪章》的宗旨和原则，包括尊重国家主权和不干涉国家内政。许多国家还在操纵这个问题，对自由的主权国家强制实施单方面胁迫性措施和经济制裁，这违反国际法和《联合国宪章》。

因此，尼加拉瓜不支持将这一项目列入大会第七十五届会议议程，并将投票反对将其列入议程。

西蒙诺夫先生（美利坚合众国）（以英语发言）：我们感到有点讽刺的是，几个代表团在谴责在将保护责任列入议程方面缺乏共识的同时，正在破坏关于将该项目列入议程的共识。许多代表团反对将该项目列入议程，却在深入探讨关于保护责任

的项目的实质内容，这也令我们觉得有点讽刺。因此，我们认为，我们应该在大会第七十五届会议的正式辩论中继续进行今天已经开始的关于实质内容的讨论。因此，我们呼吁所有代表团投票赞成将该项目列入大会第七十五届会议临时议程。

博尔冯·比奇女士（哥斯达黎加）（以西班牙语发言）：哥斯达黎加谨表示，同往年一样，我们完全支持将这一议程项目列入大会第七十五届会议临时议程。此外，今年，我们与卡塔尔、克罗地亚、丹麦、危地马拉、尼日利亚、罗马尼亚、乌克兰和乌拉圭一道，请大会主席将关于保护责任与防止灭绝种族、战争罪、族裔清洗和危害人类罪的项目列入一般性辩论议程。这个问题不仅对多边主义非常重要，而且对防止痛苦和保护生命尤为重要。

冠状病毒病大流行加剧了人们的痛苦，这不仅是因为该疾病本身，也是因为采取的预防措施及其对各国经济和社会的影响：疫情使经济和社会更加脆弱。因此，我们各国必须铭记赋予我们国家政府的保护责任。

联合国正面临着前所未有的局面，大会无法召开面对面会议和辩论。然而，这并不妨碍我们回顾和重申15年前在2005年世界首脑会议上就保护责任作出的道义、政治和法律承诺。我们必须继续努力，以充分落实该原则及其三个支柱，从而提高各国和本组织在预防、预警以及有效和迅速反应方面的能力。暴行罪、性暴力、迫害以及族裔群体流离失所这些现象仍在继续这一事实意味着，我们必须继续讨论保护问题，支持秘书长今年发起的人权行动呼吁，特别是涉及危机和冲突局势时。

这些辩论证明了自己的用处，使我们得以拓宽保护责任议程并将其纳入联合国系统。这些辩论还起到把该问题与其它同等重要的全球性问题、如妇女与和平与安全问题挂钩的作用，必须将其纳入维和议程。

大会必须继续每年对保护责任原则的讨论。我们希望，有一天它将成为一个常设议程项目。

阿莫林先生（乌拉圭）（以西班牙语发言）：乌拉圭是呼吁把保护责任与防止灭绝种族、战争罪、族裔清洗和危害人类罪纳入大会第七十五届会议议程的国家之一。我们生活这样的全球背景下：冠状病毒病（COVID-19）大流行所导致的危机大幅增加了这些犯罪侵害千百万无辜者、特别是我们中最脆弱者包括妇女和儿童的风险。

作为联合国最具代表性的机关，大会是审议会员国落实保护责任可采取什么行动的最合适场所。此外，鉴于安全理事会常常因为缺乏团结而陷入瘫痪，大会负有不可避免的责任，积极和透明地讨论那些从根本上防止暴行罪发生的机制。通过大会富于成果地交换想法和经验以及正式辩论，将有可能形成共识，使会员国协商一致地行动，以避免发生这些危害人类生命、损害人的安全和人类尊严最基本要素的可怕罪行。

主席（以英语发言）：大会现在就关于把题为“保护责任与防止灭绝种族、战争罪、族裔清洗和危害人类罪”的议程项目纳入大会第七十五届会议议程草案的提议进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、安道尔、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、伯利兹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、佛得角、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、基里巴斯、科威特、拉脱维亚、列

支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、荷兰、新西兰、尼日利亚、北马其顿、挪威、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、圣卢西亚、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、瑞典、瑞士、泰国、东帝汶、多哥、土耳其、图瓦卢、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、瓦努阿图

反对：

白俄罗斯、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、埃及、伊朗伊斯兰共和国、吉尔吉斯斯坦、缅甸、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、南苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、津巴布韦

弃权：

阿尔及利亚、安哥拉、不丹、文莱达鲁萨兰国、科摩罗、吉布提、加蓬、印度、印度尼西亚、哈萨克斯坦、肯尼亚、老挝人民民主共和国、莱索托、利比亚、马拉维、尼泊尔、阿曼、巴基斯坦、圣文森特和格林纳丁斯、圣多美和普林西比、塞尔维亚、新加坡、斯里兰卡、苏丹、苏里南、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、坦桑尼亚联合共和国、越南、也门、赞比亚

大会以121票赞成、13票反对和32票弃权决定，把题为“保护责任与防止灭绝种族、战争罪、族裔清洗和危害人类罪”议程项目纳入第七十五届会议的议程草案（第74/584号决定）。

主席（以英语发言）：在请发言者做表决后解释投票的发言之前，我谨提醒各代表团，解释投票的发言以10分钟为限，各代表团在其席位上发言。

科巴先生（印度尼西亚）（以英语发言）：我国在对第74/584号决定的表决中投了弃权票，理由如下。

首先，尽管过去两年该项目重新出现在大会议程上，但是会员国对其用处和审议的程序性或实质性层面依然存在意见分歧。因此，我国代表团认为，只有在各方感到便利的层面上对该议题进行讨论，最终的讨论才会有意义，并且做到真正的诚心实意。在这方面，我们建议，我们继续以非正式互动对话的形式来讨论该议题。与过去一样，这种对话可在大会的框架内进行，因为大会是联合国主要的议事、决策以及代表性机关。

其次，对于该项目到底是否应该摆上议事日程的分歧过去几年耗费了我们大量精力，却几乎无益于推进我们对该事宜的讨论。此刻的紧迫问题是，会员国要互相帮助，强调温和，尊重差异—无论是宗教还是价值观和文化方面的差异。任何一个国家都无法幸免仇恨与偏见。我们应团结起来处理该挑战，同时避免制造隔阂的做法。

第三，我国代表团认为，我们不应该重新表述或者诠释世界各国领导人在题为“世界首脑会议成果”的第60/1号决议第138段和第139段中做出的承诺，因为他们对于保护责任可如何施展效用非常清楚。让我们把他们的智慧作为指南。

最后，请允许我重申我们去年确认过的：对于该话题的审议应在协商一致的基础上进行，以便我们选择推进的任何进程得到集体的支持，由集体发挥主导，代表的不是少数而是多数的立场。

穆赫辛先生（巴基斯坦）（以英语发言）：保护责任与防止灭绝种族、战争罪、族裔清洗和危害人类罪这个概念体现出国际社会防止发生这些罪行的集体决心。2005年的《世界首脑会议成果文件》

（第60/1号决议）第138段和第139段清楚地申明了一点。

不幸的是，对于保护责任的定义、范畴以及适用的持续分歧使进展受阻。同时，精心策划的系统性暴行罪继续在国际社会一览无余之下发生。无辜脆弱的民众继续为全球的冷漠和不作为付出沉重的代价。我们认为，这种情况要求我们，不能让我们现有的分歧削弱我们保护弱者的集体决心，而是要弥合这些分歧，制订团结一致的共同对策。

国际社会必须以连贯一致的方式采取行动，打击各种暴行罪。虽然我们并不信服一些人对我们讨论模式采取的过于偏重的做法，但是我们希望在即将来的会议上继续努力，就我们视角与观点的实质性分歧达成共识。

有鉴于此，我国代表团决定在关于把该项目纳入大会第七十五届会议议程的表决中投弃权票。

乃先生（缅甸）（以英语发言）：我国投了反对票，反对把该项目纳入大会第七十五届会议的议程。这是大会第三次不得不对这个特定项目进行表决。

尽管《2005年世界首脑会议成果文件》（第60/1号决议）用意良好，但联合国会员国尚未就保护责任的定义、范围和实际应用，尤其是其第三个支柱达成一致。会员国对保护责任可能遭滥用的合理关切仍有待解决。大会过去几年关于这个项目的非正式辩论没有帮助缩小广泛存在的政治和法律差距。对抗性的做法和坚持要求将该项目列入大会正式议程，只会扩大会员国之间现有的分歧。

为了就保护责任的概念框架寻求共识，我们认为，互动式非正式讨论在现阶段最为合适。我们认为，推动将保护责任概念纳入大会正式对话的主流为时过早，而且适得其反。正因为这个原因，缅甸投票反对第74/584号决定。

主席（以英语发言）：我们听取了表决后解释投票的最后一位发言者的发言。

我是否可以认为大会希望结束对议程项目130的审议？

就这样决定。

议程项目131

第二次世界大战结束七十五周年

2020年8月31日俄罗斯联邦常驻联合国代表给大会主席的信（A/74/1002）

主席（以英语发言）：成员们记得，大会在2019年9月20日第二次全体会议上，决定将该项目列入第七十四届会议议程。关于该项目，2020年8月31日俄罗斯联邦常驻联合国代表给大会主席的信已作为文件A/74/1002印发，其中要求将该项目列入大会第七十五届会议议程。

我是否可以认为，大会希望将议程项目131列入第七十五届会议的议程草案？

就这样决定（第74/585号决定）。

主席（以英语发言）：我是否可以认为大会希望结束对议程项目131的审议？

就这样决定。

议程项目154

联合国东帝汶特派团经费的筹措 **主席**（以英语发言）：成员们记得，大会在2019年9月20日第二次全体会议上，决定将该项目列入第七十四届会议议程。

我的理解是，最好将该项目的审议推迟到大会第七十五届会议。

我是否可以认为，大会希望推迟对议程项目154的审议，并将其列入第七十五届会议的议程草案？

就这样决定。

主席（以英语发言）：我是否也可以认为大会希望结束对议程项目154的审议？

就这样决定。

各主要委员会主席的选举结果

主席（以英语发言）：在休会之前，我谨提醒各位成员，正如我在2020年6月12日的信中所述，根据《大会议事规则》第99（a）条和第103条以及大会第74/555号和第74/557号决定，下列代表当选为大会第七十五届会议各主要委员会主席，因此成为该届会议总务委员会的成员：

第一委员会——阿古斯丁·桑托斯·马拉韦尔先生阁下（西班牙）

特别政治和非殖民化委员会（第四委员会）——科伦·维克森·凯拉皮尔先生阁下（博茨瓦纳）

第二委员会——阿姆里特·巴哈杜尔·拉伊先生阁下（尼泊尔）

第三委员会——卡塔林·安娜玛丽亚·博焦伊女士阁下（匈牙利）

第五委员会——卡洛斯·阿莫林先生阁下（乌拉圭）

第六委员会——米伦科·埃斯特万·斯科克尼克·塔皮亚先生阁下（智利）

我祝贺大会第七十五届会议这些主要委员会的主席当选。

在本次会议休会之前，我谨非常真诚地感谢所有成员，特别是向各主要委员会的重要工作表示敬意——共同主持人、共同协调员和许多其他人——他们的辛勤工作使我们取得了今天的成绩。大会所做的大量工作不仅是因为会员国的支持，还因为所有进程的共同主持人和共同协调员开展了确实重要的工作。他们的工作绝对是一流，在非常困难的情况下展现出了高度的责任感。

我还要赞扬秘书处，他们给予了我们巨大支持，使这项工作看上去很容易。这从来都不容易，

但我很高兴我们走到了这一步。显然，我们还与所有其它机构进行了非常、非常紧密的合作，尤其是通过安全理事会各位主席，还有特别是经济及社会理事会主席。所以现在只是正式表达我的谢意。

我谨提醒各位成员，我们最好能够按排离座，这样，在采取下一轮缓解措施时，我们就能够从其他人那里得到同样的配合。

中午12时10分散会。