



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
15 July 2019
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Двадцать девятая сессия

15 июня – 3 июля 2015 года

Пункт 1 повестки дня

Организационные и процедурные вопросы

Доклад Совета по правам человека о работе его двадцать девятой сессии

Заместитель Председателя и Докладчик: Мотхуси Брюс Рабаша **Палай** (Ботсвана)



Содержание

Стр.

Часть первая	Резолюции, решения и заявление Председателя, принятые Советом по правам человека на его двадцать девятой сессии	4
I.	Резолюции	4
II.	Решения	5
III.	Заявление Председателя	6
Часть вторая	Резюме хода работы.....	7
I.	Организационные и процедурные вопросы.....	7
A.	Открытие и продолжительность сессии	7
B.	Участники.....	7
C.	Повестка дня и программа работы	7
D.	Организация работы	8
E.	Заседания и документация	9
F.	Посещения.....	9
G.	Расширенный интерактивный диалог по вопросу о правах человека мигрантов	10
H.	Диалог с сокоординатором межправительственных переговоров по Повестке дня в области развития на период после 2015 года	10
I.	Отбор и назначение мандатариев.....	11
J.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений.....	11
K.	Утверждение доклада о работе сессии	12
II.	Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря	13
A.	Обновленная информация, представленная Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека	13
B.	Доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря	14
C.	Интерактивный диалог по вопросу об устной обновленной информации Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о злодеяниях, совершенных террористической группой «Боко Харам», и их последствиях для прав человека в затрагиваемых государствах.....	14
D.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений.....	15
III.	Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие	17
A.	Интерактивный диалог с мандатариями специальных процедур.....	17
B.	Обсуждения в рамках дискуссионных групп	28
C.	Общие прения по пункту 3 повестки дня	33
D.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений.....	34
IV.	Ситуации в области прав человека, требующие внимания со стороны Совета	49
A.	Интерактивный диалог с Независимой международной комиссией по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике	49
B.	Интерактивный диалог с Комиссией по расследованию положения в области прав человека в Эритрее	50

C.	Интерактивный диалог с мандатариями специальных процедур.....	50
D.	Общие прения по пункту 4 повестки дня	51
E.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	53
V.	Правозащитные органы и механизмы	56
A.	Социальный форум.....	56
B.	Форум по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека	56
C.	Межправительственная рабочая группа открытого состава по проекту декларации Организации Объединенных Наций о праве на мир	56
D.	Общие прения по пункту 5 повестки дня	56
E.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	57
VI.	Универсальный периодический обзор	58
A.	Рассмотрение итогов универсального периодического обзора	58
B.	Общие прения по пункту 6 повестки дня	135
C.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	136
VII.	Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях	138
A.	Интерактивный диалог с Независимой международной комиссией по расследованию всех нарушений международного гуманитарного права и международного права прав человека на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, особенно в оккупированном секторе Газа, в контексте военных операций, проводимых с 13 июня 2014 года.....	138
B.	Общие прения по пункту 7 повестки дня	139
C.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	139
VIII.	Последующие меры и осуществление Венской декларации и Программы действий	141
	Общие прения по пункту 8 повестки дня	141
IX.	Расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанные с ними формы нетерпимости: последующие меры и осуществление Дурбанской декларации и Программы действий	143
A.	Интерактивный диалог с мандатариями специальных процедур.....	143
B.	Общие прения по пункту 9 повестки дня	143
C.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	144
X.	Техническая помощь и создание потенциала	145
A.	Интерактивный диалог с мандатариями специальных процедур.....	145
B.	Общие прения по пункту 10 повестки дня	146
C.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	147
Приложения		
I.	Attendance	149
II.	Agenda.....	155
III.	Documents issued for the twenty-ninth session	156
IV.	Мандатарии специальных процедур, назначенные Советом по правам человека на его двадцать девятой сессии	179

Часть первая
Резолюции, решения и заявление Председателя,
принятые Советом по правам человека на его двадцать
девятой сессии

I. Резолюции

<i>Резолюции</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
29/1	Пятидесятая годовщина принятия и сороковая годовщина вступления в силу международных пактов о правах человека	2 июля 2015 года
29/2	Защита прав человека мигрантов: транзитные мигранты	2 июля 2015 года
29/3	Права человека и международная солидарность	2 июля 2015 года
29/4	Ликвидация дискриминации в отношении женщин	2 июля 2015 года
29/5	Ликвидация дискриминации в отношении лиц, страдающих проказой, и членов их семей	2 июля 2015 года
29/6	Независимость и беспристрастность судебной власти, присяжных заседателей и ассессоров и независимость адвокатов	2 июля 2015 года
29/7	Право на образование	2 июля 2015 года
29/8	Активизация усилий по предотвращению и ликвидации детских, ранних и принудительных браков	2 июля 2015 года
29/9	Защита прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом	2 июля 2015 года
29/10	Права человека и регулирование приобретения, хранения и применения гражданскими лицами огнестрельного оружия	2 июля 2015 года
29/11	Негативное воздействие коррупции на осуществление прав человека	2 июля 2015 года
29/12	Несопровождаемые дети-мигранты и подростки-мигранты и права человека	2 июля 2015 года
29/13	Миссия Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека по улучшению положения в области прав человека, подотчетности, примирения и потенциала в Южном Судане	2 июля 2015 года
29/14	Активизация усилий в целях предотвращения и искоренения всех форм насилия в отношении женщин и девочек: бытовое насилие	2 июля 2015 года
29/15	Права человека и изменение климата	2 июля 2015 года
29/16	Серьезное и ухудшающееся положение в области прав человека и гуманитарное положение в Сирийской Арабской Республике	2 июля 2015 года

<i>Резолюции</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
29/17	Положение в области прав человека в Беларуси	2 июля 2015 года
29/18	Положение в области прав человека в Эритрее	2 июля 2015 года
29/19	Социальный форум	2 июля 2015 года
29/20	Несовместимость демократии и расизма	2 июля 2015 года
29/21	Положение в области прав человека мусульман-рохинья и других меньшинств в Мьянме	3 июля 2015 года
29/22	Защита семьи: вклад семьи в реализацию права на достаточный жизненный уровень для своих членов, в том числе благодаря ее роли в искоренении бедности и обеспечении устойчивого развития	3 июля 2015 года
29/23	Сотрудничество и помощь Украине в области прав человека	3 июля 2015 года
29/24	Наращивание потенциала и техническое сотрудничество с Кот-д'Ивуаром в области прав человека	3 июля 2015 года
29/25	Привлечение к ответственности и отправлению правосудия в отношении всех нарушений международного права на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим	3 июля 2015 года

II. Решения

<i>Решение</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
29/101	Итоги универсального периодического обзора: Кыргызстан	24 июня 2015 года
29/102	Итоги универсального периодического обзора: Гвинея	24 июня 2015 года
29/103	Итоги универсального периодического обзора: Лаосская Народно-Демократическая Республика	25 июня 2015 года
29/104	Итоги универсального периодического обзора: Испания	25 июня 2015 года
29/105	Итоги универсального периодического обзора: Лесото	25 июня 2015 года
29/106	Итоги универсального периодического обзора: Кения	25 июня 2015 года
29/107	Итоги универсального периодического обзора: Армения	25 июня 2015 года
29/108	Итоги универсального периодического обзора: Гвинея-Бисау	25 июня 2015 года
29/109	Итоги универсального периодического обзора: Швеция	26 июня 2015 года

<i>Решение</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
29/110	Итоги универсального периодического обзора: Гренада	26 июня 2015 года
29/111	Итоги универсального периодического обзора: Турция	26 июня 2015 года
29/112	Итоги универсального периодического обзора: Кувейт	26 июня 2015 года
29/113	Итоги универсального периодического обзора: Кирибати	1 июля 2015 года
29/114	Итоги универсального периодического обзора: Гайана	2 июля 2015 года

III. Заявление Председателя

<i>Заявление Председателя</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
PRST/29/1	Повышение эффективности Совета по правам человека	3 июля 2015 года

Часть вторая

Резюме хода работы

I. Организационные и процедурные вопросы

A. Открытие и продолжительность сессии

1. Совет по правам человека провел свою двадцать девятую сессию в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве 15 июня – 3 июля 2015 года. Сессию открыл Председатель Совета.
2. В соответствии с правилом 8 b) правил процедуры Совета по правам человека, содержащимся в части VII приложения к резолюции 5/1 Совета, организационное совещание двадцать девятой сессии состоялось 26 мая 2015 года.
3. На своем организационном совещании Совет по правам человека в ответ на просьбу Постоянного представителя Исламской Республики Иран в его качестве Председателя Движения неприсоединившихся стран постановил отложить обсуждение вопроса об односторонних принудительных мерах и правах человека в рамках дискуссионной группы до своей тридцатой сессии.
4. Двадцать девятая сессия состояла из 46 заседаний, которые были проведены в течение 15 дней (см. пункт 20 ниже).

B. Участники

5. В работе сессии приняли участие представители государств – членов Совета по правам человека, государств-наблюдателей в Совете, наблюдатели от государств, не являющихся членами Организации Объединенных Наций, и другие наблюдатели, а также наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций, межправительственных организаций и других структур, национальных правозащитных учреждений и неправительственных организаций (см. приложение I).

C. Повестка дня и программа работы

6. На 1-м заседании, состоявшемся 15 июня 2015 года, Председатель Совета по правам человека сослался на письмо Постоянного представителя Латвии от 29 мая 2015 года, направленное от имени Европейского союза, в котором содержится просьба провести в ходе первой недели двадцать девятой сессии Совета расширенный интерактивный диалог по вопросу о правах человека мигрантов с участием Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и других заинтересованных сторон, включая Международный комитет Красного Креста и Международную федерацию обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, Международную организацию труда (МОТ), Международную организацию по миграции (МОМ), Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) и Всемирную организацию здравоохранения. Совет в соответствии с предложением своего Бюро постановил провести расширенный интерактивный диалог 15 июня 2015 года (см. пункты 29–34).
7. На том же заседании Совет по правам человека по предложению своего Председателя и Бюро постановил пригласить сокоординатора межправительственных переговоров по Повестке дня в области развития на период после 2015 года для проведения брифинга о текущем состоянии переговоров и провести с ним краткий диалог 18 июня 2015 года (см. пункты 35–38).

8. На том же заседании Председатель заявил, что заместитель Председателя Совета по правам человека и координатор Бюро по вопросам доступности выступят перед Советом с устным докладом в конце его двадцать девятой сессии.
9. На том же заседании Совет по правам человека утвердил повестку дня и программу работы двадцать девятой сессии с внесенными в нее изменениями.
10. На 25-м заседании 24 июня 2015 года Председатель заявил, что рассмотрение итогов универсального периодического обзора по Кирибати отложено до 1 июля 2015 года в связи с тем, что документ, содержащий позицию Кирибати по рекомендациям, вынесенным в ходе обзора на двадцать первой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору, все еще находится на утверждении.
11. На том же заседании Председатель заявил, что по просьбе Гайаны рассмотрение итогов обзора по Гайане отложено до 2 июля 2015 года.

D. Организация работы

12. На 1-м заседании 15 июня 2015 года Председатель изложил порядок проведения расширенного интерактивного диалога по вопросу о правах человека мигрантов, включая регламент выступлений, который для заявлений государств – членов Совета по правам человека, государств-наблюдателей и других наблюдателей составит две минуты.
13. На том же заседании Председатель изложил порядок проведения диалога с координатором межправительственных переговоров по Повестке дня в области развития на период после 2015 года, включая регламент выступлений, который для заявлений государств – членов Совета по правам человека, государств-наблюдателей и других наблюдателей составит две минуты.
14. На том же заседании Председатель сослался на рекомендацию Бюро от 8 июня 2015 года относительно заблаговременной записи в список ораторов для групповых интерактивных диалогов с мандатариями специальных процедур по пункту 3 повестки дня двадцать девятой сессии Совета по правам человека. Он также упомянул об условиях и графике заблаговременной записи.
15. На том же заседании Председатель в соответствии с решением, принятым на организационном совещании двадцать девятой сессии Совета по правам человека, состоявшемся 26 мая 2015 года, изложил порядок проведения групповых интерактивных диалогов с мандатариями специальных процедур по пункту 3 повестки дня. Общая продолжительность каждого группового интерактивного диалога не будет превышать четырех часов. Как только после электронной регистрации будет составлен список ораторов, секретариат рассчитает ориентировочное время, необходимое для завершения группового интерактивного диалога с мандатариями. Если, согласно оценке, общая продолжительность конкретного интерактивного диалога составит менее четырех часов, то продолжительность выступлений государств-членов будет равна пяти минутам, а государств-наблюдателей и других наблюдателей – трем минутам. Если же продолжительность диалога будет оценена как составляющая более четырех часов, то продолжительность выступлений будет сокращена до трех минут для государств-членов и двух минут для государств-наблюдателей и других наблюдателей. Если это будет сочтено недостаточным для обеспечения того, чтобы общая продолжительность диалога не превышала четырех часов, то указанное время будет еще более сокращено.
16. На том же заседании Председатель изложил порядок проведения общих прений, включая регламент выступлений, который составит три минуты для государств – членов Совета по правам человека и две минуты для государств-наблюдателей и других наблюдателей.

17. На 7-м заседании 16 июня 2015 года Председатель изложил порядок проведения обсуждений в рамках дискуссионных групп, включая регламент выступлений, который составит для заявлений государств – членов Совета по правам человека, государств-наблюдателей и других наблюдателей две минуты.

18. На 21-м заседании 23 июня 2015 года Председатель изложил порядок проведения индивидуальных интерактивных диалогов, включая регламент выступлений, который составит три минуты для государств – членов Совета по правам человека и две минуты для государств-наблюдателей и других наблюдателей.

19. На 26-м заседании 24 июня 2015 года Председатель изложил порядок рассмотрения итогов универсального периодического обзора согласно пункту 6 повестки дня, включая регламент выступлений, который составит 20 минут для изложения мнений соответствующего государства; в соответствующих случаях – 2 минуты для национального правозащитного учреждения соответствующего государства со статусом «А»; до 20 минут для выступлений государств – членов Совета по правам человека, государств-наблюдателей и учреждений Организации Объединенных Наций с выражением своих мнений по поводу итогов обзора с варьированием продолжительности выступлений в зависимости от числа ораторов в соответствии с условиями, изложенными в добавлении к приложению к резолюции 16/21; и до 20 минут для выступления заинтересованных сторон с общими комментариями по итогам обзора.

Е. Заседания и документация

20. В ходе своей двадцать девятой сессии Совет по правам человека провел 46 заседаний с полным обслуживанием.

21. Перечень резолюций, решений и заявления Председателя, принятых Советом по правам человека, содержится в первой части настоящего доклада.

Г. Посещения

22. На 2-м заседании 15 июня 2015 года с заявлением в адрес Совета по правам человека выступил Министр иностранных дел Боснии и Герцеговины Игорь Црнадак.

23. На том же заседании с заявлением в адрес Совета по правам человека выступила государственный Министр иностранных дел и по делам Содружества Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии баронесса Энелэй.

24. На 9-м заседании 17 июня 2015 года с заявлением в адрес Совета по правам человека выступил Министр по правам человека Йемена Эзедин аль-Асбахи.

25. На 21-м заседании 23 июня 2015 года с заявлением в адрес Совета по правам человека выступила заместитель Министра иностранных дел Грузии Хатуна Тотладзе.

26. На 25-м заседании 24 июня 2015 года с заявлением в адрес Совета по правам человека выступил Министр юстиции Южного Судана Паулино Ванавилла Унанго.

27. На 40-м заседании 1 июля 2015 года с заявлением в адрес Совета по правам человека выступила Министр иностранных дел и региональной интеграции и член парламента Ганы Ханна Теттех.

28. На 42-м заседании 2 июля 2015 года с заявлением в адрес Совета по правам человека выступил Министр иностранных дел Доминиканской Республики Андрес Наварро Гарсия.

Г. Расширенный интерактивный диалог по вопросу о правах человека мигрантов

29. На своем 3-м заседании 15 июня 2015 года Совет по правам человека провел в соответствии со своим решением, принятым в тот же день (см. пункт 6 выше), расширенный интерактивный диалог по вопросу о правах человека мигрантов.

30. Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека выступил со вступительным заявлением по поводу расширенного интерактивного диалога.

31. На том же заседании с заявлениями выступили заместитель Генерального директора МОТ по операциям на местах и партнерским связям, заместитель Генерального директора МОМ и директор Отдела международной защиты УВКБ.

32. На том же заседании с заявлением также выступил Специальный докладчик по вопросу о правах человека мигрантов Франсуа Крепо.

33. В ходе последующего обсуждения на том же заседании с заявлениями выступили:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Албании, Алжира (также от имени Группы африканских государств), Аргентины, Бангладеш, Бразилии, бывшей югославской Республики Македония, Ганы, Индии, Индонезии, Катара, Китая, Кот-д'Ивуара, Кубы, Марокко, Мексики, Намибии, Пакистана, Португалии, Республики Корея, Российской Федерации, Сальвадора, Саудовской Аравии, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Франции, Черногории, Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Австрии, Бельгии, Болгарии, Греции, Грузии, Доминиканской Республики, Египта, Ирака, Испании, Италии, Кипра, Коста-Рики, Ливии, Малайзии, Мальты, Монако, Мьянмы, Непала, Нигера, Новой Зеландии, Норвегии, Панамы, Святого Престола, Сенегала, Сербии, Таиланда, Туниса, Турции, Филиппин, Швейцарии, Швеции, Эквадора;

в) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ);

г) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Организации исламского сотрудничества;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Азиатского форума по правам человека и развитию, Международной организации помощи детям, организации «Африканская встреча в защиту прав человека», организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», организации «Хьюман райтс уотч», Центра правовых и социальных исследований (ЦПСИ) (также от имени организации «Прямые человеческие контакты»).

34. На том же заседании заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями. Заместитель Генерального директора МОТ по операциям на местах и партнерским связям, заместитель Генерального директора МОМ и директор Отдела международной защиты УВКБ также ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

Н. Диалог с сокоординатором межправительственных переговоров по Повестке дня в области развития на период после 2015 года

35. На своем 14-м заседании 18 июня 2015 года Совет по правам человека провел диалог с Постоянным представителем Ирландии при Организации Объединенных Наций и сокоординатором межправительственных переговоров по Повестке дня в области развития на период после 2015 года Дэвидом Донохью.

36. Сокоординатор выступил с заявлением о текущем состоянии межправительственных переговоров по Повестке дня в области развития на период после 2015 года.

37. В ходе последовавшего за этим диалога на том же заседании с заявлениями выступили и задали вопросы сокоординатору:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Бангладеш, Бразилии (также от имени Бангладеш, Германии, Египта, Испании, Мальдивских Островов, Марокко, Словении, Уругвая, Франции и Хорватии), Китая, Мексики, Черногории;

б) представители государств-наблюдателей: Чили, Швейцарии;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Международного координационного комитета национальных учреждений по поощрению и защите прав человека;

е) наблюдатели от неправительственных организаций: Арабской комиссии по правам человека, СИВИКУС – Всемирного альянса за участие граждан.

38. На том же заседании сокоординатор ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

I. Отбор и назначение мандатариев

39. На 46-м заседании 3 июля 2015 года Председатель Совета по правам человека представил список кандидатов для назначения на шесть вакансий мандатариев специальных процедур.

40. На том же заседании с заявлениями о назначении мандатариев специальных процедур выступили представители Алжира, Пакистана, Парагвая, Португалии, Сальвадора, Соединенных Штатов Америки, Франции и Эстонии.

41. На том же заседании Совет по правам человека назначил шесть мандатариев специальных процедур в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета и его решением 6/102 (см. приложение IV).

J. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Повышение эффективности Совета по правам человека

42. На 45-м заседании 3 июля 2015 года Председатель Совета по правам человека внес на рассмотрение проект заявления Председателя A/HRC/29/L.34.

43. На том же заседании Председатель Совета внес устные поправки в проект заявления Председателя.

44. На том же заседании представители Алжира, Вьетнама, Мексики, Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки, Эстонии и Японии выступили с общими замечаниями по проекту заявления Председателя с внесенными в него устными поправками.

45. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам проекта заявления Председателя с внесенными в него устными изменениями. С заявлением о бюджетных последствиях проекта заявления Председателя с внесенными в него устными изменениями выступил начальник Службы поддержки программ и управления УВКПЧ.

46. На том же заседании Совет по правам человека принял проект заявления Председателя с внесенными в него устными изменениями (PRST 29/1).

47. На том же заседании представители Венесуэлы (Боливарианской Республики) и Китая выступили с комментариями к заявлению Председателя.

К. Утверждение доклада о работе сессии

48. На 46-м заседании 3 июля 2015 года с заявлениями по принятым резолюциям выступили представители Египта, Ирана (Исламской Республики), Канады, Колумбии, Коста-Рики (также от имени Аргентины, Гватемалы, Колумбии, Мексики, Уругвая и Чили), Мальты, Швейцарии (также от имени Лихтенштейна) и Южного Судана в качестве государств-наблюдателей.

49. На том же заседании заместитель Председателя Совета по правам человека и координатор Бюро по вопросам доступности представил устный доклад о работе Целевой группы по обеспечению доступности для инвалидов.

50. На том же заседании с заявлением в связи с проектом доклада Совета о работе его двадцать девятой сессии выступил заместитель Председателя и Докладчик Совета по правам человека.

51. На том же заседании Совет по правам человека принял *ad referendum* проект доклада о работе сессии (A/HRC/29/2) и поручил Докладчику его доработать.

52. Кроме того, на том же заседании выступили с заявлениями в связи с сессией:

а) представитель одного государства – члена Совета по правам человека: Алжира (от имени Группы африканских государств);

б) наблюдатели от неправительственных организаций: Международной службы по правам человека (также от имени Азиатского форума по правам человека и развитию, Международной ассоциации лесбиянок, геев, бисексуалов, транссексуалов и интерсексов, международной организации «Объединенные радужные сообщества», Международной федерации лиг защиты прав человека, Организации «Статья 19 – Международный центр против цензуры», СИВИКУС – Всемирного альянса за участие граждан, Фонда «Дом прав человека»).

53. На том же заседании с заключительным заявлением выступил Председатель Совета по правам человека.

II. Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря

A. Обновленная информация, представленная Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека

54. На 1-м заседании 15 июня 2015 года Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека выступила с заявлением, содержащим обновленную информацию о деятельности Управления Верховного комиссара.

55. В ходе последовавших за этим в тот же день общих прений на 1-м и 2-м заседаниях с заявлениями выступили:

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (также от имени Группы африканских государств), Аргентины, Бангладеш, Боливии (Многонационального Государства), Ботсваны, Бразилии, Ганы, Германии, Египта¹ (также от имени Алжира, Бангладеш, Беларуси, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Индии, Индонезии, Ирана (Исламской Республики), Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Мьянмы, Пакистана, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Сингапура, Судана, Уганды, Шри-Ланки, Эквадора, Южного Судана и Южной Африки), Индии, Индонезии, Ирана (Исламской Республики)¹ (также от имени Движения неприсоединившихся стран), Ирландии, Катара, Китая, Кубы, Латвии (от имени Европейского союза, Албании, бывшей югославской Республики Македония, Исландии, Лихтенштейна, Республики Молдова и Черногории), Мальдивских Островов, Марокко (также от имени государств-членов и наблюдателей Международной организации франкофонии), Мексики, Намибии, Нигерии, Норвегии¹ (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Андорры, Бельгии, Болгарии, Ботсваны, Венгрии, Гватемалы, Германии, Греции, Грузии, Дании, Джибути, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Коста-Рики, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Марокко, Мексики, Монако, Нидерландов, Новой Зеландии, Парагвая, Перу, Польши, Португалии, Республики Корея, Республики Молдова, Румынии, Сербии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Тимор-Лешти, Туниса, Турции, Украины, Уругвая, Фиджи, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чешской Республики, Чили, Швейцарии, Швеции, Эстонии, Японии и Государства Палестина), Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Парагвая, Португалии, Республики Корея, Российской Федерации, Сальвадора, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Франции, Черногории, Эфиопии, Южной Африки, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Азербайджана, Анголы, Бахрейна, Бельгии, Бенина, Буркина-Фасо, Бурунди, Гондураса, Греции, Египта, Израиля, Иордании, Ирака, Испании, Италии, Канады, Корейской Народно-Демократической Республики, Кувейта, Ливии, Малайзии, Мозамбика, Непала, Нигера, Республики Молдова, Сенегала, Сирийской Арабской Республики, Судана, Таиланда, Того, Туниса, Турции, Уганды, Украины, Уругвая, Филиппин, Чада, Чешской Республики, Чили, Швейцарии, Южного Судана;

c) наблюдатели от неправительственных организаций: Американской ассоциации юристов, Всемирного мусульманского конгресса, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, Международной службы по правам человека, Международной федерации лиг

¹ Наблюдатель Совета по правам человека, выступая от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

защиты прав человека, Организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», организации «Хьюман райтс уотч», организации «Юнайтед нэйшенс уотч», СИВИКУС – Всемирный альянс за участие граждан, Фонда «Ас-Салам», Хиямского реабилитационного центра для жертв пыток.

56. В тот же день на 4-м заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Бахрейна, Бурунди, Египта, Республики Корея и Японии.

В. Доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря

57. На 19-м заседании 22 июня 2015 года заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека представил тематические доклады и устную обновленную информацию, подготовленные Управлением Верховного комиссара и Генеральным секретарем по пунктам 2, 3, 5, 6 и 8 повестки дня.

58. В тот же день на 20-м заседании Совет по правам человека провел общие прения по тематическим докладам и устной обновленной информации, представленной заместителем Верховного комиссара по пунктам 2 и 3 повестки дня (см. главу III, раздел С).

С. Интерактивный диалог по вопросу об устной обновленной информации Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о злодеяниях, совершенных террористической группой «Боко Харам», и их последствиях для прав человека в затрагиваемых государствах

59. На 39-м заседании 1 июля 2015 года Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека в соответствии с резолюцией S-23/1 Совета по правам человека представил устную обновленную информацию его Управления о нарушениях и злоупотреблениях в области прав человека и злодеяниях, совершенных террористической группой «Боко Харам» в государствах, пострадавших от таких актов.

60. На том же заседании с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Камеруна, Нигера, Нигерии и Чада.

61. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога в тот же день на 39-м и 40-м заседаниях с заявлениями выступили и задали Верховному комиссару вопросы:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (также от имени Группы африканских государств), Венесуэлы (Боливарианской Республики), Габона, Германии, Ирландии, Китая, Конго, Марокко, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Франции, Эфиопии;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Бенина, Бурунди, Египта, Ирана (Исламской Республики), Испании, Канады, Ливии, Мавритании, Мали, Новой Зеландии, Польши, Руанды, Судана, Того, Швейцарии, Эквадора;

с) наблюдатели от межправительственных организаций: Африканского союза, Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Арабской комиссии по правам человека, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма (также от имени Женского консорциума Нигерии), Международной федерации лиг защиты прав человека, организации «Африканская встреча в защиту

прав человека» (также от имени организации «Север-Юг XXI»), организации «Международная амнистия», организации «Хьюман райтс уотч» и Центра за репродуктивные права.

62. На 40-м заседании в тот же день Верховный комиссар ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

D. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Положение в области прав человека мусульман-рохинья и других меньшинств в Мьянме

63. На 42-м заседании 2 июля 2015 года представитель Пакистана от имени Организации исламского сотрудничества внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/29/L.30, автором которого выступил Пакистан от имени Организации исламского сотрудничества. Впоследствии к числу авторов присоединились Тунис (от имени Группы арабских государств) и Соединенные Штаты Америки.

64. На том же заседании представитель Пакистана, выступая от имени Организации исламского сотрудничества, внес устные поправки в проект резолюции.

65. На том же заседании представители Вьетнама, Индии, Китая, Латвии (от имени государств – членов Европейского союза и некоторых членов Совета по правам человека), Российской Федерации, Саудовской Аравии, Соединенных Штатов Америки и Японии выступили с общими замечаниями по проекту резолюции с внесенными в него устными поправками. В своих заявлениях представители Индии, Китая и Российской Федерации отмежевались от консенсуса по данному проекту резолюции с внесенными в него устными поправками.

66. На том же заседании по просьбе представителя Пакистана, выступавшего от имени Организации исламского сотрудничества, рассмотрение этого проекта резолюции с внесенными в него устными поправками и принятие по нему решения было отложено до 3 июля 2015 года.

67. На 45-м заседании 3 июля 2015 года рассмотрение этого проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями и принятие по нему решения возобновилось.

68. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Мьянмы.

69. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями.

70. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования выступили представители Венесуэлы (Боливарианской Республики) и Кубы.

71. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции с внесенными в него устными изменениями без голосования (резолюция 29/21)

Миссия Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека по улучшению положения в области прав человека, привлечения виновных к ответственности, примирения и потенциала в Южном Судане

72. На 44-м заседании 2 июля 2015 года представитель Соединенных Штатов Америки внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/29/L.8, авторами которого являлись Албания, Парагвай, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки, а соавторами – Австралия, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Гватемала, Германия, Греция, Ирландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Лихтенштейн, Нидерланды, Норвегия, Румыния, Франция, Швейцария, Швеция и Эстония. Впоследствии к числу авторов

присоединились Австрия, Бельгия, Ботсвана, Гана, Дания, Исландия, Конго, Люксембург, Польша, Португалия, Сан-Марино, Сент-Китс и Невис, Словения, Сьерра-Леоне, Финляндия, Хорватия и Чешская Республика.

73. На том же заседании представитель Соединенных Штатов Америки внес устные поправки в проект резолюции.

74. На том же заседании представители Албании, Алжира (от имени Группы африканских государств), Латвии (от имени государств – членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Парагвая и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии выступили с общими замечаниями по проекту резолюции с внесенными устными изменениями.

75. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями. С заявлением о бюджетных последствиях этого проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями выступил начальник Службы поддержки программ и управления УВКПЧ.

76. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования выступил представитель Бразилии.

77. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции с внесенными в него устными поправками без голосования (резолюция 29/13) (см. также пункт 938).

III. Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие

A. Интерактивный диалог с мандатариями специальных процедур

Специальный докладчик по вопросу о правах человека мигрантов

78. На 4-м заседании 15 июня 2015 года Специальный докладчик по вопросу о правах человека мигрантов Франсуа Крепо представил свои доклады (A/HRC/29/36 и Add.1–3).

79. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованной организации выступил представитель Европейского союза.

80. На том же заседании с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Италии, Мальты и Шри-Ланки.

81. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на 4-м и 5-м заседаниях 15 июня и 16 июня 2015 года с заявлениями выступили и задали вопросы Специальному докладчику:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Албании, Алжира (также от имени Группы африканских государств), Аргентины, Бангладеш, Боливии (Многонационального Государства), Бразилии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Габона, Ганы, Китая, Конго, Латвии, Марокко, Мексики, Нигерии, Пакистана (от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества), Парагвая, Российской Федерации, Сальвадора, Сьерра-Леоне, Франции, Южной Африки, Эквадора² (от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна);

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Анголы, Бенина, Буркина-Фасо, Гондураса, Греции, Джибути, Египта, Ирана (Исламской Республики), Испании, Коста-Рики, Мали, Панамы, Сирийской Арабской Республики, Судана, Туниса, Турции, Филиппин, Чили, Швейцарии;

с) наблюдатель от Суверенного военного Мальтийского ордена;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Кампании «Юбилей», Международной организации за спасение детей, Международной организации им. Эдмунда Райса, Международной организации францисканцев, Международной федерации «Планета людей», Организации «Прямые человеческие контакты» (также от имени Центра правовых и социальных исследований (ЦПСИ)), организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик».

82. На 5-м заседании 16 июня 2015 года Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

83. На 21-м заседании 23 июня 2015 года с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Эритреи.

Специальный докладчик по вопросам меньшинств

84. На 4-м заседании 15 июня 2015 года Специальный докладчик по вопросам меньшинств Рита Исак представила свое исследование по вопросу о положении в области прав человека рома во всем мире, уделив особое внимание явлению антицыганизма (A/HRC/29/24).

85. В ходе последовавшего за этим диалога на том же заседании с заявлениями выступили и задали вопросы Специальному докладчику:

² Наблюдатель от Совета по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Албании, Аргентины, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Ганы, Индии, Китая, Нигерии, Пакистана (от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества), Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Франции;

b) представители государств-наблюдателей: Австрии, Болгарии, Венгрии, Гондураса, Греции, Ирана (Исламской Республики), Испании, Италии, Норвегии, Словакии, Турции, Чешской Республики, Чили;

c) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Совета Европы;

d) наблюдатели от национальных правозащитных учреждений: Комиссии по вопросам равенства и прав человека Великобритании (также от имени Комиссии по правам человека Северной Ирландии) (в формате видеообращения), Управления Уполномоченного по основным правам Венгрии (в формате видеообращения);

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Всемирной лютеранской федерации, Группы по правам меньшинств, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик».

86. На 5-м заседании 16 июня 2015 года Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Рабочая группа по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях

87. На 5-м заседании 16 июня 2015 года Председатель Рабочей группы по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях Майкл Аддо представил доклад Рабочей группы (A/HRC/29/28 и Add.1–3).

88. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Азербайджана.

89. В ходе последующего интерактивного диалога на 5-м и 6-м заседаниях 16 июня 2015 года и на 8-м заседании 17 июня с заявлениями выступили и задали вопросы Председателю:

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (также от имени Группы африканских государств), Боливии (Многонационального Государства), Венесуэлы (Боливарианской Республики), Ганы, Ирландии, Катара, Китая, Кубы, Марокко, Мексики, Намибии, Нидерландов, Норвегии² (также от имени Аргентины, Ганы и Российской Федерации), Пакистана (от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества), Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Франции, Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Армении, Бельгии, Гондураса, Греции, Джибути, Египта, Ирана (Исламской Республики), Испании, Италии, Мадагаскара, Туниса, Чили, Швейцарии, Эквадора;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Международного координационного комитета национальных учреждений по поощрению и защите прав человека;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Азиатского центра правовых ресурсов, Арабской комиссии по правам человека, Корейского центра по вопросам политики Организации Объединенных Наций в области прав человека, Международной организации францисканцев, Международной службы по правам человека, организации «Освобождение», организации «Права человека сейчас», Организации «Прямые человеческие контакты», Центра «Европа – Третий мир».

90. На 6-м заседании 16 июня 2015 года Председатель ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по аспектам прав человека жертв торговли людьми, особенно женщинами и детьми

91. На 5-м заседании 16 июня 2015 года Специальный докладчик по вопросу о торговле людьми, особенно женщинами и детьми, Мария Грация Джаммаринаро представила свои доклады (A/HRC/29/38 и Add.1–2).

92. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Малайзии.

93. На том же заседании с видеообращением выступил представитель Комиссии по правам человека Малайзии.

94. В ходе последующего интерактивного диалога на 5-м и 6-м заседаниях 16 июня 2015 года и на 8-м заседании 17 июня с заявлениями выступили и задали вопросы Специальному докладчику:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (также от имени Группы африканских государств), Беларуси² (также от имени Бангладеш, Бахрейна, Боливии (Многонационального Государства), Венесуэлы (Боливарианской Республики), Египта, Индии, Казахстана, Катар, Кыргызстана, Лаосской Народно-Демократической Республики, Ливии, Нигерии, Никарагуа, Объединенных Арабских Эмиратов, Российской Федерации, Сингапура, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана, Филиппин и Эквадора), Ботсваны, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Ганы, Германии, Индонезии, Катар, Китая, Кубы, Марокко, Нигерии, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана (от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества), Парагвая, Португалии, Сальвадора, Саудовской Аравии, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Франции, Эстонии, Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Австрии, Анголы, Бельгии, Гондураса, Греции, Египта, Израиля, Ирака, Ирана (Исламской Республики), Испании, Италии, Мадагаскара, Мьянмы, Панама, Республики Молдова, Судана, Таджикистана, Туниса, Уругвая, Фиджи, Филиппин, Чада, Чили, Швейцарии, Эквадора;

в) наблюдатель от органа, специализированного учреждения Организации Объединенных Наций и связанной с ней организации: Международной организации по миграции (МОМ);

г) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Совета Европы;

д) наблюдатель от Суверенного Военного Мальтийского ордена;

е) наблюдатели от неправительственных организаций: Корейского центра по вопросам политики Организации Объединенных Наций в области прав человека, Международного союза за гуманизм и этику, Общественной ассоциации «Папа Иоанн XXIII» (также от имени Ордена проповедников «Доминиканцы за справедливость и мир», «Пакс Кристи интернэшнл» – Международного движения католиков за мир, «Пакс Романа», Фонда маристов за международную солидарность), Организации «Каритас интернационалис» (Международная конфедерация католических благотворительных организаций), организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик».

95. На 8-м заседании 17 июня 2015 года Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях

96. На 8-м заседании 17 июня 2015 года Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях Рашида Манджу представила свои доклады (A/HRC/29/27 и Add.1–4).

97. На 9-м заседании в тот же день с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Афганистана, Гондураса и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

98. На том же заседании с видеообращениями выступили представители Афганской независимой комиссии по правам человека и Комиссии по вопросам равенства и прав человека Великобритании (также от имени Североирландской комиссии по правам человека и Шотландской комиссии по правам человека).

99. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на 9-м и 10-м заседаниях в тот же день с заявлениями выступили и задали вопросы Специальному докладчику:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Албании, Алжира (также от имени Группы африканских государств), Аргентины, Бангладеш, Ботсваны, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Вьетнама, Ганы, Ирландии, Катар, Китая, Конго, Кот-д'Ивуара, Кубы, Латвии, Марокко, Мексики, Намибии, Пакистана (от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества), Парагвая, Португалии, Республики Корея, Российской Федерации, Сальвадора, Саудовской Аравии, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Туниса² (также от имени Группы арабских государств), Франции, Эквадора² (от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна), Эстонии, Южной Африки, Японии;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Австрии, Анголы, Бельгии, Бенина, Буркина-Фасо, Бурунди, Греции, Демократической Республики Конго, Египта, Ирака, Исландии, Испании, Италии, Канады, Колумбии, Коста-Рики, Люксембурга, Мали, Новой Зеландии, Норвегии, Панама, Польши, Руанды, Сирийской Арабской Республики, Словении, Судана, Таджикистана, Таиланда, Того, Фиджи, Филиппин, Финляндии, Чили, Швейцарии;

в) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Совета Европы;

г) наблюдатель от Международного комитета Красного Креста;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Агентства социальных услуг Протестантской церкви в Германии, Ассоциации за прогресс в области коммуникаций, Всемирной лютеранской федерации, Всемирной организации баруа, Канадской организации действий по вопросам народонаселения и развития, Международного союза за гуманизм и этику, Международной ассоциации лесбиянок и геев, Международной федерации лиг защиты прав человека, организации «Права человека сейчас», организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», Организации по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству – ОСКАМЭС, Хамского реабилитационного центра для жертв пыток, Центра за репродуктивные права, Центра по правам человека и пропаганде мира, Центра правовой защиты индейцев.

100. На 10-м заседании в тот же день Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о правах человека внутренне перемещенных лиц

101. На 8-м заседании 17 июня 2015 года Специальный докладчик по вопросу о правах человека внутренне перемещенных лиц Чалока Беяни представил свои доклады (A/HRC/29/34 и Add.1–3).

102. На 9-м заседании в тот же день с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Азербайджана, Гаити и Украины.

103. На том же заседании с заявлением выступил представитель Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека.

104. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на 9-м и 10-м заседаниях в тот же день с заявлениями выступили и задали вопросы Специальному докладчику:

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Албании, Алжира (также от имени Группы африканских государств), Ботсваны, Ганы, Ирландии, Китая, Кот-д'Ивуара, Кубы, Марокко, Нигерии, Пакистана (от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества), Республики Корея, Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Франции, Эстонии;

b) представители государств-наблюдателей: Австрии, Армении, Гондураса, Греции, Грузии, Джибути, Египта, Ирака, Испании, Италии, Колумбии, Мозамбика, Руанды, Сирийской Арабской Республики, Судана, Филиппин, Чили, Швейцарии, Эквадора, Государства Палестина;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатель от Международного комитета Красного Креста.

105. На 10-м заседании в тот же день Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил со своими заключительными замечаниями.

106. На 11-м заседании в тот же день с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана и Армении.

107. На том же заседании с заявлениями в порядке осуществления второго права на ответ выступили представители Азербайджана и Армении.

Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение

108. На 10-м заседании 17 июня 2015 года Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение Дэвид Кей представил свои доклады (A/HRC/29/32 и Add.1).

109. В ходе последующего интерактивного диалога на 11-м заседании 17 июня 2015 года и на 12-м заседании 18 июня с заявлениями выступили и задали вопросы Специальному докладчику:

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Албании, Алжира (также от имени Группы африканских государств), Ботсваны, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Ганы, Германии, Индонезии, Ирландии, Китая, Кубы, Латвии, Пакистана (от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества), Парагвая, Португалии, Республики Корея, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Франции, Черногории, Эстонии, Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Австрии, Бельгии, Бенина, Буркина-Фасо, Греции, Египта, Ирана (Исламской Республики), Канады, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Того, Туниса, Чешской Республики, Чили, Швейцарии, Эквадора;

c) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Организации исламского сотрудничества, Совета Европы;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Агентства социальных услуг Протестантской церкви в Германии, Азиатского форума по правам человека и развитию, Азиатского центра правовых ресурсов, Ассоциации за прогресс

в области коммуникаций, Движения национального самосознания «Алиран Кеседаран Негара», Международной комиссии по правам человека геев и лесбиянок (также от имени Международной ассоциации лесбиянок и геев), Международной службы по правам человека, организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», Организации «Статья 19 – Международный центр против цензуры» (также от имени организации «Международная амнистия» и Международной федерации лиг защиты прав человека), организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», Хельсинкского фонда по правам человека.

110. На 12-м заседании 18 июня 2015 года Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил со своими заключительными замечаниями.

111. На 14-м заседании в тот же день с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Анголы, Китая и Малайзии.

112. На 21-м заседании 23 июня 2015 года с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Украины.

Специальный докладчик по вопросу о правах на свободу мирных собраний и ассоциации

113. На 10-м заседании 17 июня 2015 года Специальный докладчик по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на ассоциацию Майна Киаи представил свои доклады (A/HRC/29/25 и Add.1–3).

114. На том же заседании с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Казахстана и Омана.

115. В ходе последующего интерактивного диалога на 11-м заседании 17 июня 2015 года и на 12-м заседании 18 июня с заявлениями выступили и задали вопросы Специальному докладчику:

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Албании, Алжира (также от имени Группы африканских государств), Ботсваны, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Ганы, Индии, Ирландии, Китая, Кубы, Латвии, Пакистана (от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества), Парагвая, Португалии, Республики Корея, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Франции, Эстонии, Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Австрии, Бельгии, Бенина, Греции, Египта, Ирана (Исламской Республики), Канады, Норвегии, Польши, Таджикистана, Того, Туниса, Чешской Республики, Чили, Швейцарии, Эквадора;

c) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Совета Европы;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Агентства социальных услуг Протестантской церкви в Германии, Азиатского форума по правам человека и развитию, Азиатского центра правовых ресурсов, Ассоциации за прогресс в области коммуникаций, Всемирной организации против пыток (также от имени Международной федерации лиг защиты прав человека), Движения национального самосознания «Алиран Кеседаран Негара», Международного агентства по вопросам развития, Международной службы по правам человека, организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», СИВИКУС – Всемирного альянса за участие граждан, Фонда «Дом прав человека», Центра правовых и социальных исследований (ЦПСИ).

116. На 12-м заседании 18 июня 2015 года Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил со своими заключительными замечаниями.

117. На 14-м заседании в тот же день с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Анголы, Китая и Малайзии.

118. На 21-м заседании 23 июня 2015 года с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Соединенных Штатов Америки.

Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов

119. На 12-м заседании 18 июня 2015 года Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов Габриэла Кнаул представила свои доклады (A/HRC/29/26, Corr.1 и Add.1–4).

120. На том же заседании с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Катара, Объединенных Арабских Эмиратов, Португалии и Туниса.

121. На том же заседании с заявлением выступил представитель Управления Омбудсмана (Уполномоченный по правам человека) Португалии.

122. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на 12-м и 13-м заседаниях в тот же день с заявлениями выступили и задали вопросы Специальному докладчику:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (также от имени Группы африканских государств), Ботсваны, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Ганы, Индии, Китая, Кубы, Марокко, Мексики, Намибии, Пакистана (от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества), Республики Корея, Саудовской Аравии, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Туниса³ (от имени Группы арабских государств), Франции, Черногории, Эстонии, Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Бахрейна, Бельгии, Бенина, Буркина-Фасо, Венгрии, Египта, Израиля, Ирака, Ирана (Исламской Республики), Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Судана, Фиджи, Чешской Республики, Чили, Швейцарии;

в) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Совета Европы;

г) наблюдатели от неправительственных организаций: Арабской комиссии по правам человека, Международного агентства по вопросам развития, Мексиканской комиссии по защите и поощрению прав человека, организации «Международная амнистия», Организации по вопросам нововведений и сетей в области развития, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», Фонда «Ас-Салам».

123. На 13-м заседании в тот же день Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о праве каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья

124. На 12-м заседании 18 июня 2015 года Специальный докладчик по вопросу о праве каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья Дайнюс Пурас представил свои доклады (A/HRC/29/33 и Add.1).

125. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Малайзии.

126. На том же заседании с видеообращением выступил представитель Комиссии по правам человека Малайзии.

127. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на 12-м и 13-м заседаниях в тот же день с заявлениями выступили и задали вопросы Специальному докладчику:

³ Наблюдатель от Совета по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (также от имени Группы африканских государств), Ботсваны, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Вьетнама, Ганы, Индии, Индонезии, Китая, Кубы, Марокко, Нигерии, Пакистана (от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества), Парагвая, Португалии, Республики Корея, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Франции, Эквадора³ (от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна), Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Бахрейна, Буркина-Фасо, Египта, Ирана (Исламской Республики), Литвы, Панамы, Республики Молдова, Словении, Сирийской Арабской Республики, Судана, Таиланда, Того, Чили, Швейцарии, Государства Палестина;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Североирландская комиссия по правам человека (в формате видеообращения);

е) наблюдатели от неправительственных организаций: Альянса в защиту свободы, Арабской комиссии по правам человека, Всемирной организации баруа, Канадской организации действий по вопросам народонаселения и развития, международной организации «Объединенные радужные сообщества» (также от имени Международной ассоциации лесбиянок и геев), организации «ВИВАТ интернэшнл» (также от имени Международной организации францисканцев), организации «Освобождение», организации «Права человека сейчас», Центра по правам человека и пропаганде мира.

128. На 13-м заседании в тот же день Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил со своими заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о праве на образование

129. На 13-м заседании 18 июня 2015 года Специальный докладчик по вопросу о праве на образование Кишор Сингх представил свои доклады (A/HRC/29/30 и Add.1–2).

130. На 14-м заседании в тот же день с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Алжира и Бутана.

131. В ходе последующего интерактивного диалога на 14-м заседании 18 июня 2015 года и на 16-м заседании 19 июня с заявлениями выступили и задали вопросы Специальному докладчику:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (от имени Группы африканских государств), Бангладеш, Боливии (Многонационального Государства), Бразилии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Ганы, Индии, Индонезии, Катар, Китая, Кот-д'Ивуара, Кубы, Марокко, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана (от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества), Парагвая, Португалии, Республики Корея, Российской Федерации, Сальвадора, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Туниса³ (от имени Группы арабских государств), Франции, Эквадора³ (также от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна), Эстонии;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Анголы, Бенина, Греции, Грузии, Демократической Республики Конго, Египта, Израиля, Ирана (Исламской Республики), Мали, Чили, Шри-Ланки;

с) наблюдатель от органа, специализированного учреждения Организации Объединенных Наций и связанной с ней организации: Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО);

д) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

е) наблюдатели от неправительственных организаций: Альянса в защиту свободы, Арабской комиссии по правам человека, Всемирной организации баруа, Глобальной инициативы в защиту экономических, социальных и культурных прав, Кампании «Юбилей», Международного союза мусульманок, Международной организации в поддержку права на образование и свободы образования (также от имени Ассоциации «Дом Сердца», Всемирной ассоциации за экологически чистую энергию, Движения «За новое человечество», Женского правления Общества по сотрудничеству в области образования, Института планетарного синтеза, Конгрегации Милосердной Богоматери Доброго пастыря, Международного бюро католического образования, Международного католического бюро ребенка, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Общественной ассоциации «Папа Иоанн XXIII», организации «Сервас интернэшнл», Ордена проповедников «Доминиканцы за справедливость и мир», Фонда ГАЙА, Фонда маристов за международную солидарность ОНЛУС), организации «План интернэшнл» (также от имени Международной организации «Аригату»), организации «Ферайн зюдвинд энтивклунгсполитик», Фонда «Ас-Салам», Хамского реабилитационного центра для жертв пыток.

132. На 16-м заседании 19 июня 2015 года Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил со своими заключительными замечаниями.

Независимый эксперт по вопросу о правах человека и международной солидарности

133. На 13-м заседании 18 июня 2015 года Независимый эксперт по вопросу о правах человека и международной солидарности Вирджиния Дандан представила свой доклад (A/HRC/29/35).

134. В ходе последующего интерактивного диалога на 14-м заседании 18 июня и на 16-м заседании 19 июня 2015 года с заявлениями выступили и задали вопросы Независимому эксперту:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (от имени Группы африканских государств), Бангладеш, Боливии (Многонационального Государства), Бразилии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Ганы, Индии, Китая, Кот-д'Ивуара, Кубы, Пакистана (от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества), Российской Федерации, Сальвадора, Сьерра-Леоне, Эквадора³ (от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна);

б) представители государств-наблюдателей: Бенина, Джибути, Египта, Ирана (Исламской Республики), Мали, Чили;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Всемирной ассоциации за превращение школы в оружие мира, Индейского совета Южной Америки, Кампании «Юбилей», Общественной ассоциации «Папа Иоанн XXIII» (также от имени Всемирной ассоциации за экологически чистую энергию, Конгрегации Милосердной Богоматери Доброго пастыря, Международной организации в поддержку права на образование и свободы образования, Международной организации им. Эдмунда Райса, «Пакс Кристи интернэшнл» – Международного движения католиков за мир, «Пакс Романа» и Фонда ГАЙА), Фонда имени аль-Хозя.

135. На 14-м заседании 18 июня 2015 года Независимый эксперт ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях

136. На 16-м заседании 19 июня 2015 года Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях Кристоф Хейнс представил свои доклады (A/HRC/29/37 и Add.1–5).

137. В ходе последующего интерактивного диалога на 16-м заседании 19 июня и на 18-м заседании 22 июня 2015 года с заявлениями выступили и задали вопросы Специальному докладчику:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Албании, Алжира (также от имени Группы африканских государств), Бразилии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Ганы, Индии, Индонезии, Ирландии, Китая, Кубы, Марокко, Нидерландов, Пакистана (от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества), Республики Корея, Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Франции;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Бельгии, Дании, Египта, Италии, Сирийской Арабской Республики, Швейцарии, Государства Палестина;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Азиатского центра правовых ресурсов, Всемирного мусульманского конгресса, Международного агентства по вопросам развития, Международной организации францисканцев, Мексиканской комиссии по защите и поощрению прав человека, Организации «Статья 19 – Международный центр против цензуры», организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», Регионального центра по правам человека и правосудию с учетом гендерной специфики (также от имени Центра правовых и социальных исследований (ЦПСИ)), Фонда «Ас-Салам».

138. На 16-м заседании 19 июня 2015 года Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил со своими заключительными замечаниями.

Рабочая группа по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике

139. На 16-м заседании 19 июня 2015 года Председатель Рабочей группы по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике Эмна Ауидж представила доклад Рабочей группы (A/HRC/29/40 и Add.1–3).

140. На том же заседании с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Испании, Перу и Чили.

141. В ходе последующего интерактивного диалога на 16-м заседании 19 июня и на 18-м заседании 22 июня 2015 года с заявлениями выступили и с вопросами к Председателю обратились:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Албании, Алжира (также от имени Группы африканских государств), Ботсваны, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Габона, Ганы, Индии, Индонезии, Ирландии, Китая, Кубы, Латвии, Марокко, Мексики, Нидерландов, Пакистана (от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества), Парагвая, Республики Корея, Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Франции, Эквадора³ (от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна), Эстонии;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Бахрейна, Бельгии, Грузии, Дании, Египта, Ирана (Исламской Республики), Италии, Колумбии, Новой Зеландии, Норвегии, Словении, Судана, Туниса, Уругвая, Фиджи, Финляндии, Швейцарии;

с) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Организации исламского сотрудничества, Совета Европы;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Международного движения в защиту детей, Международного союза за гуманизм и этику, организации «Международная амнистия», организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», СИВИКУС – Всемирного альянса за участие граждан, Федерации нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуалистов – КОК Нидерланды (также от имени Международной ассоциации лесбиянок и геев и Шведской федерации по защите прав лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров), Хиамского реабилитационного центра для жертв пыток, Центра за репродуктивные права.

142. На 16-м заседании 19 июня 2015 года Председатель ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете и правах человека

143. На 18-м заседании 22 июня 2015 года Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете и правах человека Филип Алстон представил свой доклад и доклад своего предшественника (A/HRC/29/31 и Add.1).

144. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на 18-м и 19-м заседаниях в тот же день с заявлениями выступили и задали вопросы Специальному докладчику:

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (также от имени Группы африканских государств), Бангладеш, Ботсваны, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Вьетнама, Ганы, Индонезии, Ирландии, Китая, Кубы, Марокко, Намибии, Пакистана (от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества), Парагвая, Республики Корея, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Сьерра-Леоне, Туниса³ (от имени Группы арабских государств), Франции, Эквадора³ (также от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна), Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Анголы, Бахрейна, Бельгии, Бенина, Буркина-Фасо, Гаити, Греции, Джибути, Египта, Люксембурга, Мавритании, Нигера, Норвегии, Судана, Того, Чили;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Африканской ассоциации развития, Глобальной инициативы в защиту экономических, социальных и культурных прав, Европейского регионального отделения Международной ассоциации лесбиянок и геев, Международной буддистской организации по оказанию помощи, Международной организации францисканцев, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», Пакистанской комиссии по правам человека, Центра по правам человека и пропаганде мира, Центра правовой защиты индейцев (также от имени организации «Международная амнистия»).

145. На 19-м заседании в тот же день Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил со своими заключительными замечаниями.

146. На 21-м заседании 23 июня 2015 года с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Украины.

Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом

147. На 18-м заседании 22 июня 2015 года Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом Бен Эммерсон представил свой доклад (A/HRC/29/51).

148. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на 18-м и 19-м заседаниях в тот же день с заявлениями выступили и задали вопросы Специальному докладчику:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (также от имени Группы африканских государств), Ботсваны, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Вьетнама, Ганы, Индонезии, Ирландии, Катара, Китая, Кубы, Марокко, Мексики, Пакистана (от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества), Республики Корея, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Франции;

б) представители государств-наблюдателей: Бахрейна, Бельгии, Бенина, Греции, Египта, Иордании, Ирака, Ирана (Исламской Республики), Кувейта, Ливана, Ливии, Мавритании, Мали, Нигера, Новой Зеландии, Сирийской Арабской Республики, Турции, Чили, Швейцарии;

в) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Совета Европы;

г) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Североирландской комиссии по правам человека (также от имени Комиссии по вопросам равенства и прав человека Великобритании и Шотландской комиссии по правам человека) (в формате видеообращения);

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Арабской комиссии по правам человека, Ассоциации социального и культурного развития Мбороро, Всемирной организации баруа, Индейского совета Южной Америки, Каирского института по изучению прав человека, Международной буддистской организации по оказанию помощи, организации «Освобождение», организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик».

149. На 19-м заседании в тот же день Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил со своими заключительными замечаниями.

150. На 20-м заседании в тот же день с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Катара, Сирийской Арабской Республики и Турции.

151. На том же заседании с заявлениями в порядке осуществления второго права на ответ выступили представители Катара, Сирийской Арабской Республики и Турции.

В. Обсуждения в рамках дискуссионных групп

Обсуждение в рамках дискуссионной группы вопроса об обеспечении равного осуществления всеми девочками права на образование

152. На своем 7-м заседании 16 июня 2015 года Совет по правам человека провел в соответствии с резолюцией 27/6 Совета обсуждение в рамках дискуссионной группы по вопросу об осуществлении права на образование на равной основе всеми девочками.

153. Верховный комиссар по правам человека сделала вступительное заявление для дискуссионной группы. Координатором обсуждения в рамках дискуссионной группы выступила помощник Директора по вопросам партнерства по программам Отдела программ ЮНИСЕФ Марилена Вивиани.

154. На том же заседании с заявлениями выступили члены дискуссионной группы Рим аль-Хашими, Барбара Бейли, Кишор Сингх, Ханна Годафа и Адама Кулибали. Совет по правам человека разделил обсуждение в рамках дискуссионной группы на две части.

155. В ходе последующей первой части обсуждения в рамках дискуссионной группы на том же заседании с заявлениями выступили и задали вопросы членам группы:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (от имени Группы африканских государств), Египта⁴ (также от имени Алжира, Беларуси, Боливии (Многонационального Государства), Бутана, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Индии, Индонезии, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Саудовской Аравии, Сингапура, Уганды, Шри-Ланки, Эквадора и Южной Африки), Катара (от имени Совета сотрудничества стран Залива), Нигерии (также от имени Австрии, Аргентины, Норвегии, Финляндии и Эквадора), Пакистана (от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества), Туниса⁴ (от имени Группы арабских государств), Эквадора⁴ (от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна);

б) представители государств-наблюдателей: Египта, Канады, Словении (также от имени Австрии и Хорватии), Того;

в) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

г) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Совета по правам человека Мавритании;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Международной ассоциации лесбиянок и геев, организации «План интернэшнл» (также от имени Международной организации «Аригату», Международного движения в защиту детей, Международной организации за спасение детей).

156. В конце первой части группового обсуждения на том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и высказали замечания.

157. В ходе второй части работы дискуссионной группы на том же заседании с заявлениями выступили и задали вопросы членам дискуссионной группы:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Бразилии, Индии, Катара, Китая, Мексики, Намибии, Объединенных Арабских Эмиратов, Республики Корея, Саудовской Аравии, Сьерра-Леоне, Эстонии;

б) представители государств-наблюдателей: Бахрейна, Греции, Колумбии, Лихтенштейна, Непала, Руанды, Турции, Фиджи;

в) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Национального совета по правам человека Марокко;

г) наблюдатели от неправительственных организаций: Европейского форума по проблемам инвалидности, Международного союза за гуманизм и этику, организации «Международная амнистия».

158. На том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили со своими заключительными замечаниями.

Ежегодное обсуждение в течение полного рабочего дня вопроса о правах человека женщин

159. В соответствии с резолюциями 6/30, 23/25 и 26/15 Совета по правам человека 19 июня 2015 года Совет провел ежегодную дискуссию в течение полного рабочего дня по вопросу о правах человека женщин. Это заседание было разделено на два дискуссионных форума.

160. Первое групповое обсуждение состоялось в тот же день на 15-м заседании и было посвящено теме «Искоренение и предупреждение насилия в семье в отношении женщин и девочек». Верховный комиссар по правам человека сделала вступительное

⁴ Наблюдатель от Совета по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

заявление для дискуссионной группы. Генеральный секретарь Всемирной ассоциации молодых женщин-христианок и посол доброй воли Африканского союза в рамках Кампании за прекращение практики детских браков Ньярадзайи Гумбонзванда выступал в качестве координатора дискуссионного форума.

161. На том же заседании в рамках первого дискуссионного форума с заявлениями выступили члены дискуссионной группы Мария Ив Роуз Моркетт Миртил, Бланка Эрнандес Оливер, Нур Хасим, Бегоня Ласагабастер, Хулия Эстела Монаррес Фрагосо и Свен Пфайффер. Совет по правам человека разделил первое обсуждение в рамках дискуссионной группы на две части, которые состоялись на одном и том же заседании.

162. В ходе последующей первой части первого дискуссионного форума с заявлениями выступили и задали вопросы членам дискуссионной группы:

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Албании, Алжира (от имени Группы африканских государств), Китая (также от имени Алжира, Бангладеш, Беларуси, Боливии (Многонационального Государства), Бутана, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Вьетнама, Египта, Индии, Индонезии, Казахстана, Кубы, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Российской Федерации, Сингапура, Сирийской Арабской Республики, Судана, Таиланда, Филиппин, Шри-Ланки, Эквадора и Южной Африки), Марокко (от имени государств-членов и наблюдателей Международной организации франкоязычных стран), Мексики, Парагвая, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Филиппин⁴ (от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН)), Эквадора⁴ (от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна);

b) представители государств-наблюдателей: Египта, Норвегии (также от имени Дании, Исландии, Финляндии и Швеции);

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Национального совета по правам человека Марокко;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: международной организации «Объединенные радужные сообщества», организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик».

163. В конце первой части первого группового обсуждения участники ответили на вопросы и выступили с комментариями.

164. В ходе последующей второй части первого дискуссионного форума на том же заседании с заявлениями выступили и задали вопросы членам дискуссионной группы:

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Аргентины, Бразилии, Германии, Индонезии, Намибии, Республики Корея, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне;

b) представители государств-наблюдателей: Ирака, Мали, Монако, Непала, Никарагуа, Словении, Святого Престола, Таиланда, Чили, Эквадора;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Организации исламского сотрудничества;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Всемирного консультативного комитета квакеров, Канадской организации действий по вопросам народонаселения и развития, Международной ассоциации «Культура Африки», Центра правовой защиты индейцев.

165. На том же заседании участники первой дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили со своими заключительными замечаниями.

166. Второе групповое обсуждение состоялось на 17-м заседании в тот же день. Дискуссионный форум был посвящен теме «Права человека женщин и их участие во властных структурах и процессах принятия решений». Со вступительным словом к

дискуссионной группе обратился заместитель Верховного комиссара по правам человека. Функции координатора дискуссионного форума выполняла Председатель Рабочей группы по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике Эмна Аудж.

167. На том же заседании с заявлениями выступили члены дискуссионной группы Аранча Гонсалес, Ширин Ахтер, Лукреций Фалулу, Мишель Олье и Лилиан Сото. Совет по правам человека разделил вторую дискуссионную группу на две части, которые провели обсуждение на одном и том же заседании.

168. В ходе последующей первой части второго дискуссионного форума с заявлениями выступили и задали вопросы членам дискуссионной группы:

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Пакистана, Соединенных Штатов Америки, Франции, Черногории, Эквадора⁴ (от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна);

b) представители государств-наблюдателей: Австрии (также от имени Лихтенштейна, Норвегии и Швейцарии), Испании, Сирийской Арабской Республики, Того, Финляндии (также от имени Дании, Исландии, Норвегии и Швеции), Хорватии;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Арабской комиссии по правам человека, Всемирного союза слепых, Международной службы по правам человека.

169. В конце первой части второго дискуссионного форума участники ответили на вопросы и выступили с комментариями.

170. В ходе последующей второй части второго группового обсуждения с заявлениями выступили и задали вопросы членам дискуссионной группы:

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Албании, Боливии (Многонационального Государства), Венесуэлы (Боливарианской Республики), Ирландии, Китая, Латвии, Мексики, Сальвадора, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Сьерра-Леоне, Эстонии, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Греции, Канады, Кувейта, Литвы, Нигера, Руанды, Чешской Республики;

c) наблюдатели от межправительственных организаций: Совета Европы, Организации международного права развития;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Всекитайской федерации женщин, Глобальной сети за права и развитие.

171. В конце второй части второго группового обсуждения участники второго группового обсуждения ответили на вопросы и высказали свои заключительные замечания.

Обсуждение в рамках дискуссионной группы вопроса о последствиях терроризма для осуществления всеми людьми прав человека и основных свобод

172. На своем 37-м заседании 30 июня 2015 года Совет по правам человека провел в соответствии с резолюцией 28/17 Совета обсуждение в рамках дискуссионной группы вопроса о последствиях терроризма для осуществления всеми людьми прав человека и основных свобод.

173. Со вступительным словом к участникам дискуссионной группы обратился заместитель Верховного комиссара по правам человека. Функции координатора дискуссионного форума выполнял заместитель Председателя Совета по правам человека Мотхуси Брюс Рабаша Палай.

174. На том же заседании с заявлениями выступили члены дискуссионной группы Бен Эммерсон, Стивен Сикейра и Моро Мидико. Совет по правам человека разделил обсуждение в рамках дискуссионной группы на две части.

175. В ходе последующей первой части обсуждения в рамках дискуссионной группы на том же заседании с заявлениями выступили и задали вопросы членам группы:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Албании (также от имени Австралии, Австрии, Бангладеш, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Гватемалы, Германии, Греции, Дании, Израиля, Ирака, Ирландии, Испании, Италии, Канады, Кении, Кипра, Колумбии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мали, Марокко, Монако, Нидерландов, Норвегии, Панама, Парагвая, Перу, Польши, Республики Корея, Сан-Марино, Словакии, Словении, Соединенных Штатов Америки, Туниса, Турции, Финляндии, Франции, Хорватии, Чили, Швейцарии, Эстонии и Японии), Алжира (от имени Группы африканских государств), Венгрии⁴ (также от имени Австралии, Австрии, Армении, Болгарии, Ганы, Германии, Дании, Ирландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мексики, Монако, Нидерландов, Польши, Португалии, Республики Корея, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Уругвая, Финляндии, Франции, Швейцарии, Эстонии и Японии), Египта⁴ (также от имени Алжира, Иордании, Марокко и Саудовской Аравии), Кубы, Пакистана, Саудовской Аравии, Соединенных Штатов Америки, Швейцарии⁴ (также от имени Австралии, Австрии, Армении, Болгарии, Венгрии, Ганы, Германии, Дании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Монако, Нидерландов, Новой Зеландии, Польши, Португалии, Республики Корея, Сан-Марино, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Финляндии, Франции, Эстонии и Японии), Эквадора⁴ (от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна);

б) Представитель государства-наблюдателя: Дании (также от имени Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции);

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Национального совета по правам человека Марокко;

е) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Хьюман райтс уотч» (также от имени Международной федерации лиг защиты прав человека и Международной службы по правам человека), Фонда «Ас-Салам».

176. В конце первой части группового обсуждения участники ответили на вопросы и выступили с комментариями.

177. В ходе второй части обсуждения в рамках дискуссионной группы на том же заседании с заявлениями выступили и задали вопросы членам дискуссионной группы:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Вьетнама, Индии, Ирландии, Китая, Марокко, Намибии, Нидерландов, Сьерра-Леоне, Эстонии;

б) представители государств-наблюдателей: Австрии, Бахрейна, Бельгии, Венгрии, Египта, Иордании, Ирана (Исламской Республики), Кувейта, Нигера, Святого Престола, Сирийской Арабской Республики;

с) наблюдатели от межправительственных организаций: Международной организации франкоязычных стран, Совета Европы;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Арабской комиссии по правам человека, Всемирного консультативного комитета квакеров (также от имени организации «Международная амнистия»), организации «Амута за ответственность НПО», Организации защиты жертв насилия, СИВИКУС – Всемирного альянса за участие граждан.

178. В конце второй части обсуждения в рамках дискуссионной группы участники ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

С. Общие прения по пункту 3 повестки дня

179. На своем 20-м заседании 22 июня 2015 года и 21-м заседании 23 июня Совет по правам человека провел общие прения по тематическим докладам и устной обновленной информации по пунктам 2 и 3 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (от имени Группы африканских государств), Ботсваны, Бразилии (также от имени Аргентины, Парагвая и Уругвая), Германии, Индонезии, Ирана (Исламской Республики)⁴ (также от имени Движения неприсоединившихся стран), Ирландии, Катара (от имени Совета сотрудничества стран Залива), Латвии (от имени Европейского союза, Албании, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Грузии, Исландии, Лихтенштейна, Республики Молдова, Сербии, Турции, Украины и Черногории), Монголии⁴ (также от имени Австралии, Австрии, Ганы, Германии, Грузии, Ирландии, Канады, Кении, Коста-Рики, Латвии, Литвы, Мальдивских Островов, Мексики, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Республики Молдова, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Туниса, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швеции, Эстонии и Японии), Нигерии, Нидерландов, Пакистана (также от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества), Российской Федерации, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Черногории, Чили⁴ (также от имени Бразилии, Колумбии и Уругвая);

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Буркина-Фасо, Испании, Мавритании, Норвегии, Словении;

в) наблюдатель от одного из подразделений, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Объединенной программы Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу;

г) наблюдатели от межправительственных организаций: Организации международного права развития, Совета Европы;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Азиатского форума по правам человека и развитию, Альянса в защиту свободы, Арабской комиссии по правам человека, ассоциации «Гелиос лайф», ассоциации «Дюнаний», Ассоциации социального и культурного развития Мбороро, Бадильского информационного центра по вопросам прав палестинских жителей и беженцев, Британской гуманистической ассоциации, Всемирного еврейского конгресса, Всемирного консультативного комитета квакеров, Всемирного мусульманского конгресса, Всемирной организации баруа, Группы НПО по Конвенции о правах ребенка (также от имени Консорциума в защиту беспризорных детей, Международного движения за оказание помощи бедствующим группам населения «Четвертый мир», Международной организации за спасение детей, организации «План интернэшнл», фонда «ЭКПАТ Интернэшнл» («Покончить с детской проституцией, детской порнографией и торговлей детьми с целью сексуальной эксплуатации»)), Канадской организации действий по вопросам народонаселения и развития, Колумбийской комиссии юристов, Международного агентства по вопросам развития, Международного союза за гуманизм и этику, Международного союза мусульманок, Международной ассоциации лесбиянок и геев, Международной буддистской организации по оказанию помощи, международной организации «Объединенные радужные сообщества» (также от имени Международной ассоциации лесбиянок и геев), Международной организации в интересах наименее развитых стран, Международной организации за спасение детей, Международной организации францисканцев, Международной службы по правам человека, Общества по защите народов, находящихся под угрозой исчезновения, Организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации

«Африканская встреча в защиту прав человека», Организации «Иль-Ченаколо» («Тайная вечеря»), организации «Международная амнистия» (также от имени организации «Хьюман райтс уотч»), организации «Международные усилия в интересах мира и развития в районе Великих озер», организации «Освобождение», Организации «Пейванде Голе Наргес», Организации «Прямые человеческие контакты», Организации «Статья 19 – Международный центр против цензуры», организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», организации «Юнайтед нэйшенс уотч», Организации защиты жертв насилия, Организации по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству – ОСКАМЭС, Российского общественного института избирательного права, Федерации ассоциаций по защите и поощрению прав человека, Фонда «Ас-Салам», Фонда имени аль-Хозя, Хиамакского реабилитационного центра для жертв пыток, Центра за репродуктивные права, Центра по правам человека и пропаганде мира.

180. На 20-м заседании 22 июня 2015 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Индии и Пакистана.

181. На 21-м заседании 23 июня 2015 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Китая и Саудовской Аравии.

D. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Пятидесятая годовщина принятия и сороковая годовщина вступления в силу международных пактов о правах человека

182. На 42-м заседании 2 июля 2015 года представитель Российской Федерации внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/29/L.2, автором которого являлась Российская Федерация. Впоследствии к числу авторов присоединились Алжир, Ангола, Армения, Бангладеш, Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гватемала, Гондурас, Доминиканская Республика, Индонезия, Казахстан, Кабо-Верде, Колумбия, Коста-Рика, Мексика, Перу, Сербия, Таиланд, Тунис, Турция, Уругвай, Чили, Швейцария и Шри-Ланка.

183. На том же заседании представитель Латвии (от имени государств – членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) выступил с общими замечаниями по этому проекту резолюции.

184. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на сметные административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

185. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования выступил представитель Соединенных Штатов Америки.

186. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 29/1).

187. На 45-м заседании 3 июля 2015 года с заявлениями по мотивам голосования после проведения голосования выступили представители Южной Африки и Японии.

Защита прав человека мигрантов: транзитные мигранты

188. На 42-м заседании 2 июля 2015 года представитель Мексики внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/29/L.3, автором которого являлась Мексика и соавторами – Аргентина, Босния и Герцеговина, Гватемала, Германия, Гондурас, Ирландия, Кения, Кипр, Парагвай, Перу, Португалия, Уругвай, Филиппины и Черногория. Впоследствии к числу авторов присоединились Ангола, Армения, Бельгия, Буркина-Фасо, Гаити, Греция, Доминиканская Республика, Кабо-Верде, Коста-Рика, Марокко, Нигер, Нигерия, Сальвадор, Сербия, Соединенные Штаты Америки, Тунис, Украина, Чили, Швейцария и Шри-Ланка.

189. На том же заседании представитель Мексики внес устные поправки в проект резолюции.

190. На том же заседании представитель Латвии (от имени государств – членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) выступил с общими замечаниями по этому проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

191. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на сметные административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями.

192. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции с внесенными в него устными изменениями без голосования (резолюция 29/2).

193. На 45-м заседании 3 июля 2015 года с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования выступил представитель Японии.

Права человека и международная солидарность

194. На 42-м заседании 2 июля 2015 года представитель Кубы внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/29/L.6, автором которого являлась Куба и соавторами – Бангладеш, Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Гватемала, Зимбабве, Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Никарагуа, Пакистан, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика, Шри-Ланка и Эквадор. Впоследствии к числу авторов присоединились Алжир (от имени Группы африканских государств), Доминиканская Республика, Индонезия, Сальвадор, Тунис (от имени Группы арабских государств) и Филиппины.

195. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования выступили представители Латвии (от имени государств – членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Мексики и Соединенных Штатов Америки.

196. На том же заседании по просьбе представителя Латвии от имени государств – членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, по данному проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Алжир, Аргентина, Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гана, Индия, Индонезия, Казахстан, Катар, Кения, Китай, Конго, Кот-д'Ивуар, Куба, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Намибия, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Парагвай, Российская Федерация, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сьерра-Леоне, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Албания, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Ирландия, Латвия, Нидерланды, Португалия, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Франция, Черногория, Эстония, Япония.

197. Совет по правам человека принял этот проект резолюции 33 голосами против 14 при отсутствии воздержавшихся (резолюция 29/3).

Ликвидация дискриминации в отношении женщин

198. На 42-м заседании 2 июля 2015 года представители Колумбии и Мексики представили проект резолюции A/HRC/29/L.7/Rev.1, авторами которого являлись Колумбия и Мексика, а соавторами – Австралия, Албания, Андорра, Аргентина, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и

Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Вьетнам, Гватемала, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Монако, Намибия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Молдова, Руанда, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Соединенные Штаты Америки, Таиланд, Турция, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция и Япония. Впоследствии к числу авторов присоединились Австрия, Буркина-Фасо, Венгрия, Гаити, Дания, Доминиканская Республика, Индонезия, Коста-Рика, Литва, Норвегия, Панама, Республика Корея, Сальвадор, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того, Тунис, Франция и Эстония.

199. На том же заседании представители Латвии (от имени государств – членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Южной Африки выступили с общими замечаниями по этому проекту резолюции.

200. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 29/4).

201. На 45-м заседании 3 июля 2015 года с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования выступил представитель Соединенных Штатов Америки.

Ликвидация дискриминации в отношении лиц, страдающих проказой, и членов их семей

202. На 42-м заседании 2 июля 2015 года представитель Японии также от имени Бразилии, Марокко, Португалии, Румынии, Эстонии и Эфиопии внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/29/L.10, авторами которого являются Бразилия, Марокко, Португалия, Румыния, Эстония, Эфиопия и Япония, а соавторами – Австралия, Австрия, Ангола, Андорра, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гватемала, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Израиль, Индонезия, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Камерун, Канада, Кения, Кипр, Конго, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Мали, Мексика, Никарагуа, Норвегия, Парагвай, Перу, Польша, Республика Корея, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Таиланд, Турция, Франция, Черногория и Шри-Ланка. Впоследствии к числу авторов присоединились Бельгия, Гана, Дания, Доминиканская Республика, Кабо-Верди, Казахстан, Камбоджа, Колумбия, Куба, Латвия, Мьянма, Нигерия, Нидерланды, Сальвадор, Сербия, Сингапур, Тимор-Лешти, Тунис (от имени Группы арабских государств), Украина, Филиппины, Хорватия и Чили.

203. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 29/5).

Независимость и беспристрастность судебной власти, присяжных заседателей и ассессоров и независимость адвокатов

204. На 42-м заседании 2 июля 2015 года представители Венгрии⁵ и Мексики, также от имени Австралии, Ботсваны, Мальдивских Островов и Таиланда, внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/29/L.11, авторами которого являлись Австралия, Ботсвана, Венгрия, Мальдивские Острова, Мексика и Таиланд, а соавторами – Австрия, Андорра, Бельгия, Бенин, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Вьетнам, Гана, Гватемала, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кения, Кипр, Колумбия, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Парагвай, Перу, Польша, Португалия,

⁵ Наблюдатель от Совета по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

Республика Молдова, Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Швейцария, Швеция и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Алжир, Армения, Буркина-Фасо, Гаити, Доминиканская Республика, Египет, Индонезия, Кабо-Верде, Канада, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Марокко, Намибия, Нигерия, Панама, Республика Корея, Сьерра-Леоне, Тунис, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Чили и Государство Палестина.

205. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования выступил представитель Соединенных Штатов Америки.

206. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 29/6).

207. На 45-м заседании 3 июля 2015 года с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования выступил представитель Соединенных Штатов Америки.

Право на образование

208. На 42-м заседании 2 июля 2015 года представитель Португалии внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/29/L.14/Rev.1, авторами которого являлись Португалия, а соавторами – Австрия, Албания, Ангола, Андорра, Аргентина, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Вьетнам, Гаити, Гватемала, Гондурас, Греция, Грузия, Египет, Ирландия, Испания, Италия, Катар, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Марокко, Мексика, Монако, Норвегия, Парагвай, Перу, Польша, Республика Молдова, Сан-Марино, Сенегал, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Таиланд, Тимор-Лешти, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Швеция, Экваториальная Гвинея и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Армения, Ботсвана, Бразилия, Буркина-Фасо, Германия, Дания, Исландия, Кабо-Верде, Колумбия, Коста-Рика, Лихтенштейн, Мальдивские Острова, Мозамбик, Намибия, Нидерланды, Никарагуа, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Румыния, Сальвадор, Сьерра-Леоне, Того, Тунис, Чешская Республика, Чили, Япония и Государство Палестина.

209. На том же заседании представитель Пакистана внес на рассмотрение поправку A/HRC/29/L.31 к проекту резолюции A/HRC/29/L.14/Rev.1. Авторами поправки A/HRC/29/L.31 являлись Китай и Пакистан.

210. На том же заседании представитель Португалии выступил с общими замечаниями по этому проекту резолюции и поправкам.

211. На том же заседании по просьбе представителя Португалии по поправке A/HRC/29/L.31 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Индия, Индонезия, Казахстан, Китай, Пакистан, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Соединенные Штаты Америки.

Голосовали против:

Албания, Аргентина, Ботсвана, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Ирландия, Катар, Кения, Кот-д'Ивуар, Латвия, Мальдивские Острова, Мексика, Нидерланды, Парагвай, Португалия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сьерра-Леоне, Франция, Черногория, Эстония, Япония.

Воздержались:

Алжир, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гана, Конго, Куба, Марокко, Намибия, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Республика Корея, Сальвадор, Эфиопия, Южная Африка.

212. Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/29/L.31 9 голосами против 22 при 16 воздержавшихся.

213. На том же заседании по просьбе представителя Пакистана по восьмому пункту преамбулы проекта резолюции было проведено раздельное голосование.

214. На том же заседании представитель Российской Федерации выступил с заявлением по мотивам голосования до голосования по восьмому пункту преамбулы проекта резолюции.

215. Голоса при голосовании по восьмому пункту преамбулы проекта резолюции распределились следующим образом:

Голосовали за:

Албания, Алжир, Аргентина, Ботсвана, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Ирландия, Казахстан, Катар, Кения, Конго, Кот-д'Ивуар, Латвия, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Намибия, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Парагвай, Португалия, Российская Федерация, Сальвадор, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сьерра-Леоне, Франция, Черногория, Эстония, Япония.

Воздержались:

Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Китай, Куба, Габон, Гана, Индия, Индонезия, Нигерия, Пакистан, Республика Корея, Саудовская Аравия, Соединенные Штаты Америки, Южная Африка, Эфиопия.

216. Совет по правам человека принял восьмой пункт преамбулы проекта резолюции A/HRC/29/L.14/Rev.1 30 голосами при 17 воздержавшихся, при этом никто не голосовал против.

217. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции A/HRC/29/L.14/Rev.1 без голосования (резолюция 29/7).

218. На 45-м заседании 3 июля 2015 года с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования выступил представитель Соединенных Штатов Америки.

Активизация усилий по предотвращению и ликвидации детских, ранних и принудительных браков

219. На 42-м заседании 2 июля 2015 года представители Сьерра-Леоне и Италии⁵ (также от имени Аргентины, Гондураса, Замбии, Канады, Мальдивских Островов, Нидерландов, Польши, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Уругвая, Черногории, Швейцарии и Эфиопии) внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/29/L.15, авторами которого являются Аргентина, Гондурас, Замбия, Италия, Канада, Мальдивские Острова, Нидерланды, Польша, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сьерра-Леоне, Уругвай, Черногория, Швейцария и Эфиопия, а соавторами – Австралия, Ангола, Андорра, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Вьетнам, Гана, Гватемала, Германия, Греция, Грузия, Ирландия, Исландия, Испания, Кипр, Латвия, Либерия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Намибия, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Парагвай, Перу, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Соединенные Штаты Америки, Таиланд, Украина, Финляндия, Хорватия, Чад и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Австрия, Албания, Армения, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Буркина-Фасо, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гаити, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Израиль, Кабо-Верде, Казахстан, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Мадагаскар, Мали, Мексика, Монако, Нигер, Руанда, Сан-Китс и Невис, Сан-Марино, Того, Тунис, Турция, Филиппины, Франция, Чешская Республика, Чили, Швеция и Япония.

220. На том же заседании представители Италии⁵ (также от имени Аргентины, Гондураса, Замбии, Канады, Мальдивских Островов, Нидерландов, Польши, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Уругвая, Черногории, Швейцарии и Эфиопии) и Сьерра-Леоне внесли устные поправки в проект резолюции.

221. На том же заседании представитель Катара (от имени Совета сотрудничества стран Залива) выступил с общими замечаниями по этому проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

222. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на сметные административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями.

223. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции с внесенными в него устными изменениями без голосования (резолюция 29/8).

224. На 45-м заседании 3 июля 2015 года с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования выступил представитель Соединенных Штатов Америки.

Защита прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом

225. На 43-м заседании 2 июля 2015 года представитель Мексики внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/29/L.17/Rev.1, автором которого являлась Мексика и соавторами – Австрия, Аргентина, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Гватемала, Германия, Грузия, Ирландия, Испания, Кипр, Колумбия, Латвия, Лихтенштейн, Нидерланды, Норвегия, Перу, Сан-Марино, Словакия, Финляндия, Чешская Республика и Швейцария. Впоследствии Австралия, Андорра, Армения, Бразилия, Буркина-Фасо, Венесуэла (Боливарианская Республика), Греция, Дания, Доминиканская Республика, Исландия, Канада, Коста-Рика, Люксембург, Монако, Новая Зеландия, Польша, Сербия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Тунис, Украина, Уругвай, Франция, Чили, Швеция и Япония присоединились к числу авторов.

226. На том же заседании представители Латвии (от имени государств – членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Соединенных Штатов Америки выступили с общими замечаниями по этому проекту резолюции.

227. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 29/9).

228. На 45-м заседании 3 июля 2015 года с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования выступил представитель Сьерра-Леоне.

Права человека и регулирование приобретения, хранения и применения гражданскими лицами огнестрельного оружия

229. На 43-м заседании 2 июля 2015 года представители Перу и Эквадора представили проект резолюции A/HRC/29/L.18, авторами которого являлись Перу и Эквадор и соавторами – Венесуэла (Боливарианская Республика), Куба, Нигерия, Никарагуа и Швейцария. Впоследствии к числу авторов присоединились Австралия, Боливия (Многонациональное Государство), Гаити, Греция, Доминиканская Республика, Ирландия, Испания, Конго, Коста-Рика, Нигер, Панама, Португалия, Сингапур, Таиланд, Уругвай, Филиппины, Чили и Экваториальная Гвинея.

230. На том же заседании представитель Латвии (от имени государств – членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) выступил с общими замечаниями по этому проекту резолюции.

231. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на сметные административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

232. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования выступили представители Мексики, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки.

233. На том же заседании по просьбе представителя Соединенных Штатов Америки по данному проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Албания, Алжир, Аргентина, Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гана, Германия, Индия, Индонезия, Ирландия, Казахстан, Катар, Кения, Китай, Конго, Кот-д'Ивуар, Куба, Латвия, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Намибия, Нигерия, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Парагвай, Португалия, Российская Федерация, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сьерра-Леоне, Черногория, Южная Африка, Эстония, Эфиопия.

Воздержались:

бывшая югославская Республика Македония, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Франция, Япония.

234. Совет по правам человека принял проект резолюции 41 голосом при 6 воздержавшихся, при этом никто не голосовал против (резолюция 29/10).

235. На 45-м заседании 3 июля 2015 года с заявлениями по мотивам голосования после голосования выступили представители бывшей югославской Республики Македония и Японии.

Негативное воздействие коррупции на осуществление прав человека

236. На 43-м заседании 2 июля 2015 года представитель Марокко (также от имени Австрии, Бразилии, Индонезии, Польши и Эфиопии) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/29/L.19, авторами которого являлись Австрия, Бразилия, Индонезия, Марокко, Польша и Эфиопия, а соавторами – Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Гондурас, Греция, Грузия, Демократическая Республика Конго, Ирландия, Испания, Италия, Катар, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Мексика, Новая Зеландия, Парагвай, Португалия, Республика Молдова, Руанда, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Таиланд, Тунис, Турция, Украина, Финляндия, Чад, Черногория, Швейцария, Шри-Ланка и Эстония. Впоследствии к числу авторов проекта резолюции присоединились Австралия, Алжир (от имени Группы африканских государств), Андорра, Бельгия, Гаити, Дания, Доминиканская Республика, Израиль, Исландия, Канада, Катар (от имени Совета сотрудничества стран Залива), Коста-Рика, Куба, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Пакистан (от имени Организации исламского сотрудничества), Перу, Республика Корея, Румыния, Сальвадор, Сербия, Сингапур, Словения, Соединенные Штаты Америки, Тунис (от имени Группы арабских государств), Уругвай, Фиджи, Филиппины, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили и Швеция.

237. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на сметные административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

238. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 29/11).

239. На 45-м заседании 3 июля 2015 года с заявлениями по мотивам голосования после проведения голосования выступили представители Соединенных Штатов Америки и Японии.

Несопровождаемые дети-мигранты и подростки-мигранты и права человека

240. На 43-м заседании 2 июля 2015 года представитель Сальвадора также от имени Никарагуа внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/29/L.24, авторами которого являлись Никарагуа и Сальвадор, а соавторами – Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Гаити, Гондурас, Доминиканская Республика, Египет, Куба, Марокко, Намибия, Панама, Парагвай, Перу, Соединенные Штаты Америки, Таиланд, Тунис, Эквадор, Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Алжир (от имени Группы африканских государств), Аргентина, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Гватемала, Греция, Испания, Кипр, Колумбия, Португалия, Турция, Филиппины, Чили и Япония.

241. На том же заседании представители Боливии (Многонационального Государства) и Венесуэлы (Боливарианской Республики) выступили с общими замечаниями по этому проекту резолюции.

242. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 29/12).

Активизация усилий в целях искоренения всех форм насилия в отношении женщин: искоренение насилия в семье

243. На 44-м заседании 2 июля 2015 года представитель Канады представляет проект резолюции A/HRC/29/L.16/Rev.1, авторами которого являлись Канада, а соавторами – Австралия, Албания, Ангола, Андорра, Аргентина, Бельгия, Бенин, Болгария, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Вьетнам, Гаити, Гватемала, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Колумбия, Конго, Кот-д'Ивуар, Латвия, Либерия, Лихтенштейн, Люксембург, Мали, Мальта, Монако, Намибия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Руанда, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Таиланд, Того, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония, Ямайка и Япония. Впоследствии к числу авторов присоединились Австрия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Венгрия, Демократическая Республика Конго, Джибути, Кабо-Верде, Казахстан, Камерун, Коста-Рика, Литва, Мадагаскар, Мексика, Монголия, Румыния, Сальвадор, Сьерра-Леоне, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция и Чад.

244. На том же заседании представитель Саудовской Аравии также от имени Бангладеш, Бахрейна, Египта, Ирана (Исламской Республики), Катара, Кувейта, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана и Российской Федерации внес на рассмотрение поправки A/HRC/29/L.27 и A/HRC/29/L.29 к проекту резолюции A/HRC/29/L.16/Rev.1. Авторами поправок A/HRC/29/L.27 и A/HRC/29/L.29 являлись Бахрейн, Египет, Иран (Исламская Республика), Катар, Кувейт, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Российская Федерация и Саудовская Аравия. Впоследствии к числу авторов обеих поправок присоединились Бангладеш и Судан.

245. На том же заседании представитель Объединенных Арабских Эмиратов внес на рассмотрение поправки A/HRC/29/L.26 и A/HRC/29/L.28 к проекту резолюции A/HRC/29/L.16/Rev.1. Авторами поправок A/HRC/29/L.26 и A/HRC/29/L.28 являлись Бахрейн, Египет, Иран (Исламская Республика), Катар, Кувейт, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Российская Федерация и Саудовская Аравия. Впоследствии к числу авторов обеих поправок присоединились Бангладеш и Судан.

246. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции и поправкам выступили представители Аргентины, Бразилии, Вьетнама, Латвии (от имени

государств – членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Пакистана (также от имени Бангладеш, Бахрейна, Египта, Ирана (Исламской Республики), Катара, Кувейта, Ливии, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Российской Федерации и Саудовской Аравии), Франции и Японии. В своем заявлении представитель Пакистана (также от имени Бангладеш, Бахрейна, Египта, Ирана (Исламской Республики), Катара, Кувейта, Ливии, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Российской Федерации и Саудовской Аравии) отмежевался от консенсуса по девятому пункту преамбулы и пунктам 2, 4, 8 а) и h) и 9 а) проекта резолюции.

247. На том же заседании представитель Албании выступил с заявлением по мотивам голосования до голосования по поправке A/HRC/29/L.26.

248. На том же заседании по просьбе представителя Сьерра-Леоне по поправке A/HRC/29/L.26 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Индия, Индонезия, Катар, Китай, Мальдивские Острова, Марокко, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Эфиопия.

Голосовали против:

Албания, Аргентина, Ботсвана, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Ирландия, Казахстан, Кения, Латвия, Мексика, Намибия, Нидерланды, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Франция, Черногория, Эстония, Южная Африка, Япония.

Воздержались:

Алжир, Вьетнам, Габон, Гана, Конго, Кот-д'Ивуар, Сальвадор.

249. Поправка A/HRC/29/L.26 была отклонена 13 голосами против 24 при 7 воздержавшихся⁶.

250. На том же заседании представитель Ирландии выступил с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/29/L.27.

251. На том же заседании по просьбе представителя Сьерра-Леоне по поправке A/HRC/29/L.27 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Ботсвана, Индия, Индонезия, Катар, Китай, Марокко, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Эфиопия.

Голосовали против:

Албания, Аргентина, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Ирландия, Казахстан, Кения, Конго, Латвия, Намибия, Нидерланды, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Франция, Черногория, Эстония, Южная Африка, Япония.

Воздержались:

Алжир, Вьетнам, Габон, Гана, Кот-д'Ивуар, Мальдивские Острова, Сальвадор.

⁶ Три делегации не участвовали в голосовании.

252. Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/29/L.27 13 голосами против 23 при 7 воздержавшихся⁷.

253. На том же заседании по просьбе представителя Сьерра-Леоне по поправке A/HRC/29/L.28 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Ботсвана, Индонезия, Катар, Кения, Китай, Мальдивские Острова, Марокко, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Эфиопия.

Голосовали против:

Албания, Аргентина, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Индия, Ирландия, Казахстан, Латвия, Мексика, Нидерланды, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Франция, Черногория, Эстония, Япония.

Воздержались:

Алжир, Вьетнам, Габон, Гана, Конго, Кот-д'Ивуар, Намибия, Сальвадор, Южная Африка.

254. Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/29/L.28 14 голосами против 21 при 9 воздержавшихся⁸.

255. На том же заседании представители Черногории и Соединенных Штатов Америки выступили с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/29/L.29.

256. На том же заседании по просьбе представителя Сьерра-Леоне по поправке A/HRC/29/L.29 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Ботсвана, Индия, Индонезия, Катар, Китай, Марокко, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Эфиопия.

Голосовали против:

Албания, Аргентина, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Ирландия, Казахстан, Кения, Конго, Латвия, Мексика, Намибия, Нидерланды, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Франция, Черногория, Эстония, Южная Африка, Япония.

Воздержались:

Алжир, Вьетнам, Габон, Гана, Кот-д'Ивуар, Мальдивские Острова, Нигерия, Сальвадор.

257. Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/29/L.29 12 голосами против 24 при 8 воздержавшихся⁸.

258. На том же заседании по просьбе представителя Саудовской Аравии по пункту 8 а) постановляющей части проекта резолюции было проведено раздельное голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Албания, Аргентина, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Вьетнам, Гана,

⁷ Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Куба и Мексика не принимали участия в голосовании. Впоследствии представитель Мексики заявил, что его делегация намеревалась голосовать против этой поправки.

⁸ Три делегации не проголосовали.

Германия, Ирландия, Казахстан, Кения, Конго, Кот-д'Ивуар, Куба, Латвия, Мексика, Намибия, Нидерланды, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Сальвадор, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Франция, Черногория, Эстония, Япония.

Голосовали против:

Ботсвана, Марокко, Нигерия, Пакистан, Южная Африка.

Воздержались:

Алжир, Бангладеш, Габон, Индия, Индонезия, Катар, Китай, Мальдивские Острова, Объединенные Арабские Эмираты, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Эфиопия.

259. Совет по правам человека принял пункт 8 а) проекта резолюции A/HRC/29/L.16/Rev.1 29 голосами против 5 при 12 воздержавшихся^{9, 10}.

260. На том же заседании по просьбе представителя Саудовской Аравии по пункту 9 а) постановляющей части проекта резолюции было проведено раздельное голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Албания, Аргентина, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Вьетнам, Гана, Германия, Ирландия, Казахстан, Кения, Конго, Кот-д'Ивуар, Куба, Латвия, Мексика, Намибия, Нидерланды, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Сальвадор, Сьерра-Леоне, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Франция, Черногория, Эстония, Южная Африка, Япония.

Голосовали против:

Ботсвана, Марокко, Пакистан.

Воздержались:

Алжир, Бангладеш, Венесуэла (Боливарианская Республика), Габон, Индия, Индонезия, Катар, Китай, Мальдивские Острова, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Эфиопия.

261. Совет по правам человека принял пункт 9 а) проекта резолюции A/HRC/29/L.16/Rev.1 30 голосами против 3 при 14 воздержавшихся.

262. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции A/HRC/29/L.16/Rev.1 без голосования (резолюция 29/14).

263. На 45-м заседании 3 июля 2015 года представитель Соединенных Штатов Америки выступил с общими замечаниями, а представитель Южной Африки – с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования.

Права человека и изменение климата

264. На 44-м заседании 2 июля 2015 года представители Бангладеш и Филиппин внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/29/L.21, авторами которого являлись Бангладеш и Филиппины и соавторами – Босния и Герцеговина, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гаити, Гватемала, Мавритания, Перу и Франция. Впоследствии к числу авторов присоединились Алжир (от имени Группы африканских государств), Барбадос, Бельгия, Бутан, Вануату, Германия, Греция, Грузия, Доминиканская Республика, Ирландия, Кипр, Кирибати, Коста-Рика, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Непал, Новая Зеландия, Пакистан (от имени Организации исламского сотрудничества), Португалия, Сент-Люсия, Тимор-Лешти,

⁹ Одна делегация не участвовала в голосовании.

¹⁰ Впоследствии представитель Южной Африки заявил, что в ходе голосования делегации была допущена ошибка и что она намеревалась проголосовать за пункт 8 а) проекта резолюции.

Тувалу, Тунис (от имени Группы арабских государств), Фиджи, Чили, Швеция и Шри-Ланка.

265. На том же заседании представители Латвии (от имени государств – членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Соединенных Штатов Америки и Южной Африки выступили с общими замечаниями по этому проекту резолюции.

266. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на сметные административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

267. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 29/15).

268. На 45-м заседании 3 июля 2015 года с заявлениями по мотивам голосования после проведения голосования выступили представители Соединенных Штатов Америки и Японии.

Защита семьи: вклад семьи в реализацию права на достаточный жизненный уровень для своих членов, в том числе благодаря ее роли в искоренении бедности и обеспечении устойчивого развития

269. На 45-м заседании 3 июля 2015 года представители Египта¹¹ (также от имени Бангладеш, Беларуси, Катар, Китая, Кот-д'Ивуара, Мавритании, Марокко, Российской Федерации, Сальвадора, Туниса и Уганды) и Саудовской Аравии внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/29/L.25, авторами которого являлись Бангладеш, Беларусь, Египет, Катар, Китай, Кот-д'Ивуар, Мавритания, Марокко, Российская Федерация, Сальвадор, Саудовская Аравия и Тунис, а соавторами – Алжир (от имени Группы африканских государств, за исключением Южной Африки), Босния и Герцеговина, Малайзия, Мальдивские Острова, Пакистан (от имени Организации исламского сотрудничества, за исключением Албании), Тунис (от имени Группы арабских государств) и Шри-Ланка. Впоследствии Пакистан (от имени Организации исламского сотрудничества, за исключением Албании) вышел из числа соавторов этого проекта резолюции. Впоследствии к числу авторов присоединились Венесуэла (Боливарианская Республика), Гаити, Доминиканская Республика, Египет (от имени Организации исламского сотрудничества, за исключением Албании и Пакистана (см. также пункт 280)) и Филиппины.

270. На том же заседании Председатель объявил, что поправка A/HRC/29/L.36 к проекту резолюции A/HRC/29/L.25 была отозвана. Автором поправки A/HRC/29/L.36 выступила Южная Африка.

271. На том же заседании представитель Южной Африки (также от имени Бразилии, Уругвая и Чили) внес на рассмотрение поправку A/HRC/29/L.37 к проекту резолюции A/HRC/29/L.25. Авторами поправки A/HRC/29/L.37 являлись Бразилия, Уругвай и Южная Африка. Впоследствии к числу авторов присоединились Колумбия и Чили.

272. На том же заседании в соответствии с правилом 116 правил процедуры Генеральной Ассамблеи представитель Российской Федерации (также от имени Бангладеш, Беларуси, Египта, Катар, Китая, Кот-д'Ивуара, Мавритании, Марокко, Сальвадора, Саудовской Аравии, Туниса и Уганды) предложил отложить рассмотрение поправки A/HRC/29/L.37.

273. Впоследствии с заявлениями в поддержку этого предложения выступили представители Индонезии и Китая. С заявлениями против этого предложения выступили представители Бразилии и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

¹¹ Наблюдатель от Совета по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

274. В соответствии с тем же правилом было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по предложению о перерыве в рассмотрении поправки A/HRC/29/L.37. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Алжир, Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия, Индонезия, Казахстан, Катар, Кения, Китай, Конго, Кот-д'Ивуар, Мальдивские Острова, Марокко, Намибия, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Российская Федерация, Сальвадор, Саудовская Аравия, Эфиопия.

Голосовали против:

Албания, Аргентина, Ботсвана, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Гана, Германия, Ирландия, Латвия, Мексика, Нидерланды, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Франция, Черногория, Эстония, Южная Африка, Япония.

Воздержались:

Вьетнам, Габон, Сьерра-Леоне.

275. Совет по правам человека принял предложение отложить рассмотрение поправки A/HRC/29/L.37 22 голосами против 21 при 3 воздержавшихся¹². Соответственно, Совет отложил рассмотрение поправки A/HRC/29/L.37.

276. На том же заседании представитель Норвегии¹³ (также от имени Албании, Ирландии и Чили) внес на рассмотрение поправку A/HRC/29/L.38 к проекту резолюции A/HRC/29/L.25. Авторами поправки A/HRC/29/L.38 являлись Албания, Ирландия и Норвегия. Впоследствии к числу авторов присоединились Финляндия, Чили и Швеция.

277. На том же заседании представитель Уругвая внес на рассмотрение поправку A/HRC/29/L.39 к проекту резолюции A/HRC/29/L.25. Авторами поправки A/HRC/29/L.39 являлись Бельгия, Люксембург и Уругвай. Впоследствии к числу авторов присоединились Финляндия, Чили и Швеция.

278. Поправка A/HRC/29/L.39 была принята авторами проекта резолюции A/HRC/29/L.25, в который были внесены соответствующие устные изменения.

279. На том же заседании представитель Норвегии¹³ (также от имени Албании и Дании) внес на рассмотрение поправку A/HRC/29/L.40 к проекту резолюции A/HRC/29/L.25 с внесенными в него устными изменениями. Авторами поправки A/HRC/29/L.40 являлись Албания, Дания и Норвегия. Впоследствии к числу авторов присоединились Финляндия, Чешская Республика и Швеция.

280. На том же заседании представитель Пакистана объявил, что поправка A/HRC/29/L.41 к проекту резолюции A/HRC/29/L.25 с внесенными в нее устными изменениями была отозвана. Автором поправки A/HRC/29/L.41 выступил Пакистан. В результате Пакистан впоследствии присоединился к числу авторов проекта резолюции A/HRC/29/L.25 с внесенными в него устными изменениями (см. также пункт 269).

281. На том же заседании представители Алжира, Бангладеш, Индонезии, Ирландии, Катара, Марокко, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки (также от имени Австралии и Канады), Сьерра-Леоне, Эстонии (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Аргентины, Бельгии, Болгарии, Бразилии, Венгрии, Гватемалы, Германии, Греции, Дании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Колумбии, Латвии, Литвы,

¹² Одна делегация не проголосовала.

¹³ Наблюдатель от Совета по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Монако, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Португалии, Румынии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Уругвая, Финляндии, Франции, Хорватии, Чешской Республики, Чили, Швейцарии, Швеции и Японии) выступили с общими замечаниями по данному проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями и поправками A/HRC/29/L.38 и A/HRC/29/L.40.

282. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на сметные административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями.

283. На том же заседании представители Катара и Нидерландов выступили с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/29/L.38.

284. На том же заседании по просьбе представителя Катара по поправке A/HRC/29/L.38 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Албания, Аргентина, Бразилия, Германия, Ирландия, Латвия, Мексика, Нидерланды, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Франция, Черногория, Эстония, Южная Африка, Япония.

Голосовали против:

Алжир, Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия, Индонезия, Кения, Катар, Китай, Конго, Кот-д'Ивуар, Мальдивские Острова, Марокко, Намибия, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Российская Федерация, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сьерра-Леоне, Эфиопия.

Воздержались:

бывшая югославская Республика Македония, Вьетнам, Габон, Гана, Казахстан.

285. Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/29/L.38 18 голосами против 23 при 5 воздержавшихся¹⁴.

286. На том же заседании представители Марокко и Нидерландов выступили с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/29/L.40.

287. На том же заседании по просьбе представителя Марокко было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке A/HRC/29/L.40. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Албания, Аргентина, Бразилия, Гана, Германия, Ирландия, Латвия, Мексика, Нидерланды, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Франция, Черногория, Эстония, Южная Африка, Япония.

Голосовали против:

Алжир, Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия, Индонезия, Кения, Катар, Китай, Конго, Кот-д'Ивуар, Мальдивские Острова,

¹⁴ Одна делегация не проголосовала.

Марокко, Намибия, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Российская Федерация, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сьерра-Леоне, Эфиопия.

Воздержались:

бывшая югославская Республика Македония, Вьетнам, Габон, Казахстан.

288. Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/29/L.40 19 голосами против 23 при 4 воздержавшихся¹⁴.

289. На том же заседании представители Латвии (от имени государств – членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Мексики, Парагвая и Южной Африки выступили с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по данному проекту резолюции с внесенными в него устными поправками.

290. На том же заседании по просьбе представителя Ирландии по проекту резолюции A/HRC/29/L.25 с внесенными в него устными поправками было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Алжир, Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гана, Индия, Индонезия, Казахстан, Катар, Кения, Китай, Конго, Кот-д'Ивуар, Куба, Марокко, Мальдивские Острова, Намибия, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Парагвай, Российская Федерация, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сьерра-Леоне, Эфиопия.

Голосовали против:

Албания, Германия, Ирландия, Латвия, Нидерланды, Португалия, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Франция, Черногория, Эстония, Южная Африка, Япония.

Воздержались:

Аргентина, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Мексика.

291. Совет по правам человека принял проект резолюции A/HRC/29/L.25 с устными поправками 29 голосами против 14 при 4 воздержавшихся (резолюция 29/22).

292. На том же заседании представитель Сьерра-Леоне выступил с замечаниями общего порядка, а представители Кубы и бывшей югославской Республики Македония – с заявлениями по мотивам голосования после голосования.

Право на свободу выражения мнений и доступ к информации

293. На 45-м заседании 3 июля 2015 года Председатель Совета по правам человека объявил, что проект резолюции A/HRC/29/L.20 был отозван его авторами. Проект резолюции A/HRC/29/L.20 был поддержан Бенином, Латвией, Соединенными Штатами Америки и Уругваем, а также Австралией, Албанией, Болгарией, бывшей югославской Республикой Македония, Венгрией, Гватемалой, Германией, Гондурасом, Грецией, Грузией, Израилем, Испанией, Кипром, Литвой, Люксембургом, Новой Зеландией, Перу, Республикой Молдова, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии и Эстонией. Впоследствии к числу авторов присоединились Доминиканская Республика, Лихтенштейн, Мальта, Сан-Марино и Тунис.

294. Вследствие этого Совет по правам человека не рассматривал поправки A/HRC/29/L.32 и A/HRC/29/L.33 к проекту резолюции A/HRC/29/L.20. Поправки A/HRC/29/L.32 и A/HRC/29/L.33 были представлены Пакистаном от имени Организации исламского сотрудничества, за исключением Албании и Бенина.

IV. Ситуации в области прав человека, требующие внимания со стороны Совета

A. Интерактивный диалог с Независимой международной комиссией по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике

295. На 21-м заседании 23 июня 2015 года Председатель Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике Паулу Сержиу Пиньейру в соответствии с резолюцией 28/20 Совета по правам человека представил устную обновленную информацию.

296. На том же заседании с заявлением выступил представитель Сирийской Арабской Республики в качестве заинтересованного государства.

297. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на 21-м и 22-м заседаниях в тот же день с заявлениями выступили и задали Председателю вопросы:

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Албании, Алжира, Бельгии¹⁵ (также от имени Люксембурга и Нидерландов), Ботсваны, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Германии, Ирландии, Катар, Китая, Кубы, Мальдивских Островов, Марокко, Нидерландов, Парагвая, Португалии, Объединенных Арабских Эмиратов, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции, Эстонии, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Бахрейна, Беларуси, Греции, Египта, Израиля, Иордании, Ирака, Ирана (Исламской Республики), Исландии (также от имени Дании, Норвегии, Финляндии и Швеции), Испании, Италии, Канады, Корейской Народно-Демократической Республики, Кувейта, Новой Зеландии, Польши, Румынии, Словакии, Судана, Туниса, Турции, Чешской Республики, Чили, Швейцарии, Эквадора;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Арабской комиссии по правам человека, Ассоциации граждан мира, Всемирного еврейского конгресса, Каирского института по изучению прав человека, Международной женской лиги за мир и свободу, организации «Международная амнистия», организации «Пресс эмблем кампань», организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», Союза арабских юристов.

298. На 22-м заседании в тот же день с заключительными замечаниями выступил представитель Сирийской Арабской Республики в качестве заинтересованного государства.

299. На том же заседании Председатель ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

300. На 23-м заседании в тот же день с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Сирийской Арабской Республики и Турции.

¹⁵ Наблюдатель от Совета по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

В. Интерактивный диалог с Комиссией по расследованию положения в области прав человека в Эритрее

301. На 23-м заседании 23 июня 2015 года Председатель комиссии по расследованию по правам человека в Эритрее Майк Смит представил в соответствии с резолюцией 26/24 Совета по правам человека доклад Комиссии (A/HRC/29/42).

302. На том же заседании с заявлением выступил представитель Эритреи в качестве заинтересованного государства.

303. В ходе последующего интерактивного диалога на 23-м заседании 23 июня и на 24-м заседании 24 июня 2015 года с заявлениями выступили и задали вопросы Председателю:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианской Республики), Ганы, Ирландии, Китая, Кубы, Республики Корея, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции, Эстонии, Эфиопии;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Австрии, Бельгии, Джибути, Ирана (Исламской Республики), Испании, Люксембурга, Норвегии, Сомали, Судана, Хорватии, Чешской Республики, Швейцарии;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Кампании «Юбилей», Международного братства примирения, Международной организации «За направление налогов на защиту свободы совести и укрепление мира», организации «Международная амнистия», организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», Организации «Статья 19 – Международный центр против цензуры», организации «Хьюман райтс уотч», СИВИКУС – Всемирного альянса за участие граждан.

304. На 24-м заседании 24 июня 2015 года выступил с заключительными замечаниями представитель Эритреи в качестве соответствующего государства.

305. На том же заседании Председатель ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

С. Интерактивный диалог с мандатариями специальных процедур

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси

306. На 23-м заседании 23 июня 2015 года Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси Миклос Харати представил свой доклад (A/HRC/29/43).

307. На том же заседании с заявлением выступил представитель Беларуси в качестве заинтересованного государства.

308. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и задали вопросы Специальному докладчику:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Албании, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Вьетнама, Ирландии, Казахстана, Китая, Кубы, Латвии, Российской Федерации (также от имени Боливии (Многонационального Государства), Венесуэлы (Боливарианской Республики), Зимбабве, Ирана (Исламской Республики), Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Никарагуа, Таджикистана, Туркменистана, Шри-Ланки и Эквадора), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции, Эстонии;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Австрии, Азербайджана, Бельгии, Греции, Зимбабве, Ирана (Исламской Республики), Испании, Канады, Корейской Народно-Демократической Республики, Кыргызстана, Лаосской Народно-Демократической Республики, Литвы, Люксембурга, Мьянмы, Никарагуа, Норвегии, Польши, Сирийской Арабской Республики, Словакии, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана, Чешской Республики, Швейцарии;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Международного братства примирения, Международной федерации лиг защиты прав человека, организации «Хьюман райтс уотч», организации «Юнайтед нэйшенс уотч», СИВИКУС – Всемирного альянса за участие граждан, Фонда «Дом прав человека».

309. На том же заседании с заключительными замечаниями выступил представитель Беларуси в качестве заинтересованного государства.

310. На том же заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Эритрее

311. На 24-м заседании 24 июня 2015 года Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Эритрее Шейла Б. Китарут представила свой доклад (A/HRC/29/41).

312. На том же заседании с заявлением выступил представитель Эритреи в качестве заинтересованного государства.

313. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и задали вопросы Специальному докладчику:

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Ирландия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии;

b) представитель государства-наблюдателя: Новой Зеландии;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Ассоциации граждан мира, Международного братства примирения, Международной организации «За направление налогов на защиту свободы совести и укрепление мира», организации «Международная амнистия», организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», организации «Юнайтед нэйшенс уотч».

314. На том же заседании с заключительными замечаниями выступил представитель Эритреи в качестве заинтересованного государства.

315. На том же заседании Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

D. Общие прения по пункту 4 повестки дня

316. На своих 24-м и 25-м заседаниях, состоявшихся 24 июня 2015 года, и на своем 28-м заседании, состоявшемся 25 июня, Совет по правам человека провел общие прения по пункту 4 повестки дня, в ходе которых выступили с заявлениями:

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианской Республики), Германии, Ирана (Исламской Республики)¹⁵ (также от имени Движения неприсоединившихся стран), Ирландии (также от имени Австралии, Австрии, Бельгии, Венгрии, Германии, Дании, Исландии, Канады, Кипра, Лихтенштейна, Люксембурга, Нидерландов, Норвегии, Польши,

Румынии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции и Эстонии), Китая, Кубы, Латвии (от имени Европейского союза, Албании, Лихтенштейна, Украины и Черногории), Латвии (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Гватемалы, Германии, Греции, Дании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Мексики, Монако, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Республики Корея, Республики Молдова, Румынии, Сербии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Турции, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции, Эстонии и Японии), Нидерландов, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции, Черногории, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Азербайджана, Беларуси, Бельгии, Грузии, Израиля, Исландии, Испании, Канады, Корейской Народно-Демократической Республики, Малайзии, Норвегии, Словакии, Украины, Чешской Республики, Швейцарии, Эквадора, Эритреи;

c) наблюдатели от неправительственных организаций: Азиатского форума по правам человека и развитию, Азиатского центра правовых ресурсов (также от имени Международной организации францисканцев), Американской ассоциации юристов (также от имени Международной ассоциации юристов-демократов), Арабской комиссии по правам человека, ассоциации «Дюнанийо», Ассоциации граждан мира, Ассоциации социального и культурного развития Мбороро, Африканской ассоциации развития, Британской гуманистической ассоциации, Всемирного мусульманского конгресса, Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам, Всемирной организации баруа, Всемирной организации против пыток (также от имени Международной федерации лиг защиты прав человека), Группы по правам меньшинств, Движения за благополучие молодежи, Европейского регионального отделения Международной ассоциации лесбиянок и геев, Европейского союза еврейских студентов, Индейского совета Южной Америки, Каирского института по изучению прав человека, Международного агентства по вопросам развития, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма, Международного объединения бежаистов, Международного союза за гуманизм и этику, Международного союза мусульманок, Международной ассоциации «Культура Африки», международной организации «Репортеры без границ», Международной организации демократов-центристов, Международной организации францисканцев (также от имени Всемирного духовного университета «Брахма кумарис», Всемирной ассоциации за экологически чистую энергию, Института планетарного синтеза, Комиссии церквей по иностранным делам Всемирного совета церквей, Международного движения за оказание помощи бедствующим группам населения «Четвертый мир», Международной организации им. Эдмунда Райса, Сети информации и действий «Продовольствие прежде всего», Суверенного военного ордена Иерусалимского храма, Фонда ГАЙА, Центра международного права окружающей среды), Международной федерации лиг защиты прав человека, Организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», организации «ВИВАТ интернэшнл», Организации «Иль-Ченаколо» («Тайная вечеря»), организации «Международная амнистия», организации «Международные усилия в интересах мира и развития в районе Великих озер», организации «Ненасильственная радикальная транснациональная и транспартийная партия», организации «Освобождение», Организации «Пейванде Голе Наргес», организации «Пресс эмблем кампаны», организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», Организации «Прямые человеческие контакты», Организации «Статья 19 – Международный центр против цензуры» (также от имени СИВИКУС – Всемирного альянса за участие граждан), организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», организации «Франс Либерте – Фонд Даниэль Миттеран», организации «Хьюман

райтс уотч», организации «Юнайтед нэйшенс уотч», Организации защиты жертв насилия, Организации по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству – ОСКАМЭС, СИВИКУС – Всемирного альянса за участие граждан, Федерации ассоциаций по защите и поощрению прав человека, Фонда «Ас-Салам», Фонда «Дом прав человека» (также от имени Международной федерации лиг защиты прав человека и Организации «Статья 19 – Международный центр против цензуры»), Фонда Алулбаят, Фонда журналистов и писателей, Фонда имени аль-Хозя, Хиамского реабилитационного центра для жертв пыток, Центра за репродуктивные права, Центра по вопросам познания, Центра по правам человека и пропаганде мира, Центра по праву прав человека, Центра правовых и социальных исследований (ЦПСИ) (также от имени Американского союза защиты гражданских свобод, Вашингтонского бюро для Латинской Америки, Группы по правам меньшинств, Международной федерации лиг защиты прав человека, Организации «Прямые человеческие контакты»).

317. На 26-м заседании 24 июня 2015 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Бахрейна, Бурунди, Египта, Индонезии, Ирана (Исламской Республики), Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Мальдивских Островов, Мьянмы, Пакистана, Республики Корея, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Судана, Узбекистана, Эфиопии и Японии.

318. На том же заседании с заявлениями в порядке осуществления второго права на ответ выступили представители Корейской Народно-Демократической Республики, Республики Корея и Японии.

319. На 28-м заседании 25 июня 2015 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Венесуэлы (Боливарианской Республики) и Сирийской Арабской Республики.

Е. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Серьезное и ухудшающееся положение в области прав человека и в гуманитарной сфере в Сирийской Арабской Республике

320. На 44-м заседании 2 июля 2015 года представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (также от имени Германии, Иордании, Италии, Катар, Кувейта, Марокко, Саудовской Аравии, Соединенных Штатов Америки, Турции и Франции) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/29/L.4, авторами которого являются Германия, Иордания, Италия, Катар, Кувейт, Марокко, Саудовская Аравия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Турция и Франция, а соавторами – Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Бахрейн, Бельгия, Болгария, Ботсвана, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Гватемала, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Исландия, Испания, Канада, Кипр, Латвия, Люксембург, Мальдивские Острова, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Польша, Португалия, Словакия, Словения, Финляндия, Черногория, Швеция, Эстония и Япония. Впоследствии к числу авторов присоединились Венгрия, Ирландия, Коста-Рика, Литва, Монако, Новая Зеландия, Республика Корея, Республика Молдова, Сан-Марино, Сент-Китс и Невис, Сьерра-Леоне, Украина, Хорватия, Чешская Республика и Чили.

321. На том же заседании представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии внес устные поправки в проект резолюции.

322. На том же заседании представители Венесуэлы (Боливарианской Республики), Катар, Китая, Кубы, Латвии (от имени государств – членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки выступили с общими замечаниями по данному проекту резолюции с внесенными в него устными поправками.

323. На том же заседании с заявлением выступил представитель Сирийской Арабской Республики в качестве заинтересованного государства.

324. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования выступили представители Аргентины, Бангладеш, Бразилии и Пакистана.

325. На том же заседании по просьбе представителя Российской Федерации по данному проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Албания, Аргентина, Ботсвана, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Габон, Гана, Германия, Ирландия, Катар, Кот-д'Ивуар, Латвия, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Сальвадор, Саудовская Аравия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Франция, Черногория, Эстония, Япония.

Голосовали против:

Алжир, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Китай, Куба, Российская Федерация.

Воздержались:

Бангладеш, Вьетнам, Индия, Индонезия, Казахстан, Кения, Конго, Намибия, Нигерия, Пакистан, Эфиопия, Южная Африка.

326. Совет по правам человека принял этот проект резолюции с устными поправками 29 голосами против 6 при 12 воздержавшихся (резолюция 29/16).

Положение в области прав человека в Беларуси

327. На 44-м заседании 2 июля 2015 года представитель Латвии от имени Европейского союза представил проект резолюции A/HRC/29/L.12, авторами которого являются Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швеция и Эстония, а соавторами – Албания, Андорра, бывшая югославская Республика Македония, Исландия, Канада, Лихтенштейн, Соединенные Штаты Америки, Черногория и Япония. Впоследствии к числу авторов присоединились Босния и Герцеговина, Монако, Новая Зеландия, Норвегия, Сан-Марино, Сент-Китс и Невис и Швейцария.

328. На том же заседании представители Венесуэлы (Боливарианской Республики), Китая, Кубы и Российской Федерации выступили с общими замечаниями по проекту резолюции.

329. На том же заседании с заявлением выступил представитель Беларуси в качестве заинтересованного государства.

330. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

331. На том же заседании представители Бразилии и Мексики выступили с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования.

332. На том же заседании по просьбе представителя Российской Федерации по данному проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Албания, Аргентина, Ботсвана, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Габон, Германия, Ирландия, Латвия,

Мальдивские Острова, Нидерланды, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Франция, Черногория, Эстония, Япония.

Голосовали против:

Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Индия, Казахстан, Китай, Куба, Российская Федерация.

Воздержались:

Алжир, Бангладеш, Гана, Индонезия, Катар, Кения, Конго, Кот-д'Ивуар, Марокко, Мексика, Намибия, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Сальвадор, Саудовская Аравия, Эфиопия, Южная Африка.

333. Совет по правам человека принял этот проект резолюции 21 голосом против 8 при 18 воздержавшихся (резолюция 29/17).

Положение в области прав человека в Эритрее

334. На 44-м заседании 2 июля 2015 года представитель Джибути внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/29/L.23, авторами которого являлись Джибути и Сомали и соавторами – Кипр, Новая Зеландия, Франция, Хорватия и Черногория. Впоследствии к числу авторов присоединились Австрия, Бельгия, Венгрия, Германия, Ирландия, Лихтенштейн, Люксембург, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Чешская Республика, Швейцария и Эстония.

335. На том же заседании представители Китая, Латвии (от имени государств – членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки выступили с общими замечаниями по данному проекту резолюции. В своих заявлениях представители Китая и Российской Федерации и соответствующие государства-члены отмежевались от консенсуса по данному проекту резолюции.

336. На том же заседании с заявлением выступил представитель Эритреи в качестве заинтересованного государства.

337. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

338. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 29/18).

339. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования после голосования выступил представитель Боливарианской Республики Венесуэла. В своем заявлении представитель Боливарианской Республики Венесуэла указал, что его государство отмежевалось от консенсуса по данной резолюции.

V. Правозащитные органы и механизмы

A. Социальный форум

340. На 28-м заседании 25 июня 2015 года Председатель-докладчик Социального форума 2015 года Файсал бен Абдулла аль-Хензаб представил доклад Социального форума 2015 года, состоявшегося 18–20 февраля 2015 года (A/HRC/29/44).

B. Форум по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека

341. На 28-м заседании 25 июня 2015 года временно исполняющий обязанности начальника Сектора специальных процедур УВКПЧ представил от имени Председателя-докладчика доклад, содержащий резюме обсуждений на третьем ежегодном Форуме по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека, состоявшемся 1–3 декабря 2014 года (A/HRC/29/29).

C. Межправительственная рабочая группа открытого состава по проекту декларации Организации Объединенных Наций о праве на мир

342. На 28-м заседании 25 июня 2015 года Председатель-докладчик Межправительственной рабочей группы открытого состава по проекту декларации Организации Объединенных Наций о праве на мир Кристиан Гильермет-Фернандес представил доклад рабочей группы о работе ее третьей сессии, состоявшейся 20–24 апреля 2015 года (A/HRC/29/45).

D. Общие прения по пункту 5 повестки дня

343. На своем 28-м заседании 25 июня и 32-м заседании 26 июня 2015 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 5 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Боливии (Многонационального Государства), Венесуэлы (Боливарианской Республики), Вьетнама (от имени АСЕАН), Ганы, Индии, Ирландии, Китая, Кубы, Латвии (от имени Европейского союза, Албании, Боснии и Герцеговины, Грузии, Исландии, Лихтенштейна, Республики Молдова, Сербии и Украины), Российской Федерации (также от имени Алжира, Бангладеш, Бахрейна, Беларуси, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Вьетнама, Египта, Ирана (Исламской Республики), Казахстана, Китая, Кубы, Никарагуа, Объединенных Арабских Эмиратов, Саудовской Аравии, Филиппин и Шри-Ланки);

б) представители государств-наблюдателей: Австрии, Египта, Ирана (Исламской Республики), Колумбии, Норвегии, Туниса, Эквадора;

в) наблюдатели от неправительственных организаций: Американской ассоциации юристов, Арабской комиссии по правам человека, Ассоциации граждан мира, Ассоциации социального и культурного развития Мбороро, Бадильского информационного центра по вопросам прав палестинских жителей и беженцев, Всемирного мусульманского конгресса, Всемирной организации баруа, Индейского совета Южной Америки, КАПАХ – Юридической комиссии по вопросам самостоятельного развития коренных андских народов, Колумбийской комиссии юристов, Международного агентства по вопросам развития, Международного института мира, справедливости и прав человека (также от имени Глобальной сети за права и развитие), Международного союза мусульманок, Международной ассоциации «Культура Африки», Международной ассоциации юристов-демократов,

Международной женской лиги за мир и свободу, Международной службы по правам человека, Общественной ассоциации «Папа Иоанн XXIII» (также от имени Института глобального образования, Института планетарного синтеза, Конгрегации Милосердной Богоматери Доброго пастыря, Международной ассоциации «Юс прими вири», Организации по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству – ОСКАМЭС, «Пакс Романа»), Организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Организации «Иль-Ченаколо» («Тайная вечеря»), организации «Международные усилия в интересах мира и развития в районе Великих озер», организации «Освобождение», Организации «Прямые человеческие контакты», организации «Сервас интернэшнл», организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», Организации защиты жертв насилия, Федерации ассоциаций по защите и поощрению прав человека, Фонда «Ас-Салам», Фонда «Пасумаи Таяагам», Хамского реабилитационного центра для жертв пыток, Центра за мир без убийств, Центра по правам человека и пропаганде мира, Центра по праву прав человека.

Е. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Социальный форум

344. На 44-м заседании 2 июля 2015 года представитель Кубы внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/29/L.5/Rev.1, автором которого являлась Куба и соавторами – Аргентина, Бангладеш, Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Зимбабве, Катар, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Малайзия, Никарагуа, Пакистан, Парагвай, Перу, Сальвадор, Сирийская Арабская Республика, Филиппины, Шри-Ланка и Эквадор. Впоследствии к числу авторов присоединились Алжир (от имени Группы африканских государств), Доминиканская Республика, Индонезия, Катар (от имени Совета сотрудничества стран Залива), Коста-Рика, Мексика, Тунис (от имени Группы арабских государств) и Уругвай.

345. На том же заседании представители Латвии (от имени государств – членов Европейского союза, которые являются членами Совета по правам человека), Соединенных Штатов Америки и Японии выступили с общими замечаниями по проекту резолюции. В своем заявлении представитель Соединенных Штатов Америки заявила о том, что это государство-член отмежевалось от консенсуса по данному проекту резолюции.

346. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на сметные административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

347. На том же заседании проект резолюции был принят без голосования (резолюция 29/19).

VI. Универсальный периодический обзор

348. В соответствии с резолюцией 60/251 Генеральной Ассамблеи, резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека, решением 17/119 Совета и заявлениями Председателя PRST/8/1 и PRST/9/2 о порядке и практике проведения универсального периодического обзора Совет рассмотрел итоги обзоров, проведенных в ходе двадцать первой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору, состоявшейся 19–30 января 2015 года.

349. В соответствии с резолюцией 5/1 Совета по правам человека Председатель Совета заявил, что все рекомендации должны быть включены в заключительный документ универсального периодического обзора и, соответственно, государство – объект обзора должно четко изложить свою позицию по всем рекомендациям, указав, что оно «поддержало» или «приняло к сведению» каждую рекомендацию.

A. Рассмотрение итогов универсального периодического обзора

350. В соответствии с пунктом 4.3 заявления Председателя 8/1 в нижеследующем разделе содержатся резюме мнений, высказанных по итогам обзора государствами – объектами обзора, а также государствами-членами и государствами – наблюдателями Совета по правам человека, и замечания общего порядка, сделанные другими заинтересованными сторонами до принятия итогового документа на пленарном заседании Совета.

Кыргызстан

351. Обзор по Кыргызстану состоялся 19 января 2015 года согласно всем конкретным положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета, и был основан на следующих документах:

а) Национальном докладе, представленном Кыргызстаном в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/KGZ/1);

б) Подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/KGZ/2);

в) Резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/KGZ/3).

352. На своем 26-м заседании 24 июня 2015 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Кыргызстану (см. раздел С ниже).

353. Итоги обзора по Кыргызстану включают в себя доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/29/4), мнения государства – объекта обзора относительно рекомендаций и/или выводов и добровольные обязательства и ответы государства – объекта обзора, представленные до принятия итогов пленарным заседанием в связи с вопросами и проблемами, которые не были в достаточной мере рассмотрены в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/29/4/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством – объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

354. Делегация Кыргызстана заявила, что в ходе сессии Рабочей группы государство приняло 139 из 196 рекомендаций. Оно не поддержало 28 рекомендаций и отложило принятие решения по своей позиции в отношении оставшихся 29 рекомендаций до июньской сессии Совета по правам человека. Из оставшихся 20 рекомендаций Кыргызстан принял 11 и принял к сведению 18. Все рекомендации, вынесенные в ходе

обзора, будут по-прежнему рассматриваться правительством, и тот факт, что некоторые из них не были поддержаны, не означает, что эти рекомендации не будут выполнены.

355. Делегация представила дополнительные разъяснения по ряду рекомендаций, которые Кыргызстан не поддержал и поэтому принял к сведению. Что касается рекомендаций о сотрудничестве с мандатариями специальных процедур и направлении им постоянного приглашения, то государство регулярно принимает у себя специальных докладчиков. С 2001 года страну посетили семь специальных докладчиков. Правительство в принципе дало согласие на поездки специальных докладчиков по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на ассоциацию, по вопросу о положении правозащитников и по вопросу о правах человека на безопасную питьевую воду и санитарные услуги, а также Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям. Вопрос о направлении постоянного приглашения мандатариям специальных процедур находится на рассмотрении правительства.

356. Делегация представила разъяснения относительно позиции правительства в отношении рекомендаций об отмене законов, которые не соответствуют международным стандартам, касающимся запрещения дискриминации по признаку сексуальной ориентации. Конституция гарантирует все права и свободы всем лицам, проживающим в стране и под юрисдикцией Кыргызстана и запрещает дискриминацию по признакам пола, расы, языка, инвалидности, этнической принадлежности, вероисповедания, возраста, политических убеждений, образования, происхождения, имущественного или иного положения и других обстоятельств. Таким образом, Конституция гарантирует, что принцип недискриминации будет закреплён во всех новых законах. Кроме того, Уголовный кодекс не содержит никаких ограничений на осуществление прав лиц, принадлежащих к сексуальным меньшинствам. Законопроект о формировании позитивного подхода к нетрадиционным сексуальным отношениям был инициирован группой парламентариев, а не правительством и не направлен на ущемление прав сексуальных меньшинств.

357. Согласно Конституции, международные договоры, участником которых является Кыргызстан, и общепризнанные принципы и нормы международного права являются неотъемлемой частью правовой системы Кыргызстана, и положения международных договоров по правам человека имеют прямое действие.

358. Что касается законопроекта об «иностранных агентах», то в декабре 2014 года были проведены инициированные парламентариями слушания по этому законопроекту с участием представителей правительства и неправительственных организаций. В ходе слушаний были высказаны негативные замечания по законопроекту. Он по-прежнему находится на рассмотрении двух комитетов, и его обсуждение на сессии парламента не было запланировано.

359. Конституция гарантирует право на свободу мнений и их свободное выражение, включая свободу искать, получать и распространять информацию. Закон о средствах массовой информации согласуется с соответствующими резолюциями Генеральной Ассамблеи, и основной принцип свободы информации заключается в том, что на них лежит ответственность за раскрытие фактов и распространение информации без злого умысла. Это, в свою очередь, подразумевает, что журналисты должны нести полную ответственность за свои слова, написанные или переданные в эфир, и что основой социальной ответственности журналистики является тщательная проверка распространяемой информации.

360. Координационный совет по правам человека, который был создан в 2013 году, уполномочен обеспечивать выполнение международных обязательств государства в области прав человека. Кыргызстан является участником восьми из девяти основных международных договоров по правам человека и 40 дополнительных конвенций по правам человека Организации Объединённых Наций и других организаций. С 2010 года правительство представило свои периодические доклады шести договорным органам. Государство признало компетенцию Комитета по правам

человека и Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин рассматривать индивидуальные жалобы.

361. В последние годы Кыргызстан активизировал свои усилия по обеспечению защиты прав человека и уважения к верховенству права. Были предприняты серьезные усилия по приведению законодательства в соответствие с положениями Конституции и международными обязательствами государства в области прав человека. Разработана новая политика по определению руководящих принципов для дальнейшего совершенствования законодательства и его осуществления на практике в целях укрепления правозащитных механизмов, совершенствования управления и реформирования правоохранительных органов и судебной системы.

362. Правительство будет и впредь выполнять свои международные обязательства в области прав человека в рамках государственной политики, принимая во внимание особенности национального и регионального развития, а также исторические, культурные и религиозные особенности. Правительство изучает пути и механизмы осуществления рекомендаций, вынесенных в ходе обзора. Координационный совет по правам человека рассматривает целостный подход к осуществлению рекомендаций, вынесенных различными правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами – наблюдателями Совета по правам человека по итогам обзора

363. В ходе принятия итогов обзора по Кыргызстану с заявлениями выступили 13 делегаций.

364. Беларусь сослалась на ответственный подход, принятый Кыргызстаном в ходе второго обзора, и отметила, что правительство поддержало большинство рекомендаций, что свидетельствует о приверженности государства укреплению своего национального потенциала в области поощрения и защиты прав человека.

365. Китай высоко оценил конструктивное участие Кыргызстана в универсальном периодическом обзоре и принятие им большинства рекомендаций. Кыргызстан согласился с рекомендацией Китая об осуществлении его стратегии сокращения масштабов нищеты.

366. Куба приветствовала эффективное выполнение рекомендаций первого обзора по Кыргызстану, что продемонстрировало приверженность государства поощрению и защите прав человека. Она с удовлетворением отметила принятие Кыргызстаном вынесенных Кубой рекомендаций в отношении осуществления его национальной стратегии устойчивого развития в качестве средства борьбы с нищетой и обеспечения прав и качества жизни инвалидов.

367. Гана заявила, что создание национального центра по предупреждению пыток, принятие Кодекса законов о детях и закона о мирных собраниях свидетельствуют о приверженности правительства улучшению положения в области прав человека в стране. Она призвала Кыргызстан укреплять уважение к правам человека, основанное на верховенстве права и благом управлении.

368. Индия приветствовала принятие Кыргызстаном большого числа рекомендаций, вынесенных в ходе обзора. Государство извлекло пользу из своего участия в обзоре, и в предстоящие годы оно будет продолжать свои усилия по выполнению принятых им рекомендаций.

369. Кувейт упомянул о приверженности Кыргызстана выполнению рекомендаций предыдущего обзора, в том числе рекомендаций, касающихся создания координационного совета по правам человека. Он с удовлетворением отметил, что государство приняло рекомендации Кувейта об оказании жертвам торговли людьми необходимой помощи и услуг.

370. Российская Федерация отметила, что Кыргызстан поддержал большинство рекомендаций, вынесенных в ходе обзора. Она с удовлетворением отметила усилия государства по укреплению своих правозащитных учреждений и механизмов и

приведению своего законодательства и законодательной практики в соответствие с его международными обязательствами в области прав человека.

371. Сьерра-Леоне высоко оценило поддержку Кыргызстаном большого числа рекомендаций, высказанных в ходе обзора. Оно с интересом отметило, что будут предприняты усилия по обеспечению более эффективной защиты от детских или ранних браков и что правительство продолжает работу по укреплению роли судебной системы и обеспечению верховенства права, демонстрируя свою приверженность делу поощрения прав человека.

372. Таджикистан упомянул о приверженности Кыргызстана сотрудничеству с международными правозащитными механизмами, принятию законодательства по борьбе с терроризмом и экстремизмом и активизации усилий по улучшению положения в области прав человека и обеспечению верховенства права.

373. Боливарианская Республика Венесуэла упомянула о приверженности Кыргызстана поощрению и защите прав человека, а также об усилиях государства и прогрессе в осуществлении рекомендаций, вынесенных в ходе первого обзора.

374. Вьетнам высоко оценил прогресс, достигнутый Кыргызстаном в деле защиты и поощрения прав человека со времени предыдущего обзора. Он упомянул усилия государства по защите прав уязвимых групп населения, особенно женщин и детей, и с удовлетворением отметил принятие Кыргызстаном большого числа рекомендаций, в том числе двух рекомендаций Вьетнама.

375. Афганистан с удовлетворением отметил конструктивное участие Кыргызстана в обзоре и принятие им значительного числа вынесенных рекомендаций. Он упомянул о твердой приверженности государства укреплению верховенства права и демократических институтов и приведению законодательства в соответствие с Конституцией и международными стандартами.

376. Албания с удовлетворением отметила принятие Кыргызстаном большого числа рекомендаций и призвала государство выполнить их. Она также призвала это государство предпринять усилия по улучшению условий содержания под стражей, борьбе с насилием в отношении женщин и детей и совершенствованию процедур регистрации рождений. Она с удовлетворением отметила создание координационного совета по правам человека и призвала государство укрепить свой институциональный потенциал по осуществлению стандартов в области прав человека.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

377. В ходе принятия итогов обзора по Кыргызстану с заявлениями выступили еще шесть заинтересованных сторон.

378. Всемирная организация против пыток выразила обеспокоенность по поводу попыток ограничить свободу ассоциации путем введения требования о регистрации неправительственных организаций в качестве «иностранных агентов» и ограничения их иностранного финансирования. Она приветствовала принятие Кыргызстаном восьми рекомендаций в отношении права на свободу мирных собраний и права на ассоциацию и призвала государство воплотить эти обязательства в эффективные реформы. Она выразила обеспокоенность по поводу отклонения государством ряда рекомендаций, в которых содержался призыв к принятию законодательства, запрещающего дискриминацию по признаку сексуальной ориентации.

379. Организация «Хьюман райтс уотч» заявила, что, несмотря на то, что Кыргызстан принял рекомендации, призывающие к привлечению ответственности за нарушения в ходе событий июня 2010 года, правительство не смогло устранить эти нарушения должным образом в южной части страны. Два проблемных законопроекта, находящихся на рассмотрении парламента – законопроект о «пропаганде против гомосексуализма» и законопроект об «иностранных агентах» – серьезно ограничили бы свободу ассоциации и выражения мнений. Проблема гендерного насилия, а также насилия и дискриминации в отношении лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и транссексуалов сохраняется, несмотря на некоторые шаги, предпринятые правительством.

380. Организация «Статья 19 – Международный центр против цензуры» заявила, что в новом проекте поправок, разрешающих блокирование веб-сайтов без постановления суда, содержатся расплывчатые определения экстремизма и терроризма, которые могут привести к широкому толкованию и поставить под угрозу свободу выражения мнений. Закон об «иностранных агентах» установит более широкий государственный контроль за деятельностью неправительственных организаций и позволит приостановить их работу. Кроме того, Статья 19 призывает Кыргызстан отозвать проект поправок, направленных на запрещение формирования позитивного отношения к лесбиянкам, гомосексуалистам, бисексуалам и трансгендерам.

381. Федерация нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуалистов – КОК-Нидерланды заявила, что нарушение основных прав человека лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов, транссексуалов и интерсексуалов растет, несмотря на то, что государство приняло рекомендации по защите их прав. Дискриминационный законопроект, запрещающий формирование позитивного отношения к нетрадиционным сексуальным отношениям, все еще находится на рассмотрении в парламенте. В случае его одобрения он закроет все двери для правозащитников, защищающих права лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов. Публичное обсуждение самого законопроекта привело к росту числа преступлений на почве ненависти и насилия в отношении этих лиц.

382. Организация «Международная амнистия» приветствовала принятие Кыргызстаном большинства рекомендаций, вынесенных в ходе обзора. Вместе с тем она выразила обеспокоенность в связи с растущими ограничениями свободы выражения мнений и ассоциации, дискриминацией и насилием в отношении групп меньшинств, а также непроведением расследований нарушений прав человека во время событий июня 2010 года. Парламент рассматривает законопроект об «иностранных агентах», который в случае его принятия может криминализировать деятельность правозащитников и ограничить деятельность неправительственных организаций. Организация «Международная амнистия» сослалась на отсутствие приверженности государства делу защиты прав лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов.

383. Организация «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик» выразила сожаление по поводу того, что за отчетный период Кыргызстан не ратифицировал Римский статут Международного уголовного суда, Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах и Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся процедуры сообщений. Кроме того, государство не приняло рекомендации о ратификации Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений и Конвенции МОТ о домашних работниках (№ 189) или о принятии специального антидискриминационного законодательства. Необходимо положить конец практике похищения невест. Кыргызстан принял 150 рекомендаций.

4. Заключительные замечания государства – объекта обзора

384. Председатель Совета по правам человека заявил, что на основе представленной информации из 196 полученных рекомендаций Кыргызстан принял 150 рекомендаций и принял к сведению 46.

385. Делегация Кыргызстана выразила искреннюю признательность Совету по правам человека и всем государствам за конструктивный диалог и ценные замечания и рекомендации, высказанные в ходе обзора. Диалог и принятие национального доклада будут способствовать дальнейшему осуществлению национальной политики, направленной на выполнение международных обязательств государства в области прав человека.

386. В заключение делегация подчеркнула твердое намерение Кыргызстана и далее улучшать положение в области прав человека и обеспечивать соответствие своего национального законодательства букве и духу международного права. Этот процесс является сложным и требует систематических усилий, а также сотрудничества и вклада всех политических субъектов, представителей гражданского общества и

правительственных учреждений. Правительство будет и впредь поддерживать тесный и конструктивный диалог с УВКПЧ и Советом по правам человека.

Кирибати

387. Обзор по Кирибати состоялся 19 января 2015 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) Национальном докладе, представленном Кирибати в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/KIR/1);

б) Подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/KIR/2);

с) Резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/KIR/3).

388. На своем 41-м заседании 1 июля 2015 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Кирибати (см. раздел С ниже).

389. Итоги обзора по Кирибати состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/29/5), мнений государства – объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и представленных до утверждения итогов на пленарном заседании ответов на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/29/5/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством – объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

390. Кирибати 30 июня направило документ с изложением своей позиции в отношении невыполненных рекомендаций и письмо, информирующее Совет по правам человека о том, что, к сожалению, оно не в состоянии направить своего представителя на эту сессию Совета. В связи с этим Совет продолжил рассмотрение итогов Кирибати на основе доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору Кирибати (A/HRC/29/5 и A/HRC/29/5/Add.1). Доклад и добавление к нему вместе с дополнительной информацией, представленной Кирибати, являются итогом обзора.

391. Заместитель Председателя Совета по правам человека зачитал письмо представителя Кирибати, в котором государство поблагодарило Совет за перенос сроков рассмотрения итогов универсального периодического обзора по Кирибати с 24 июня на 1 июля 2015 года. Кирибати заявило, что процесс консультаций по итогам обзора имеет важное значение для укрепления национальной ответственности за эти результаты. Для такого небольшого государства, как Кирибати, рассеянного по океану на площади более 3,5 млн кв. км, проведение широких консультаций оказалось сложной задачей и заняло больше времени, чем ожидалось. В связи с этим государство приветствует понимание Совета и решение о переносе рассмотрения его обзора. Что касается полученных рекомендаций, то Кирибати приняло 70, рассмотрело 32 и в конечном итоге приняло к сведению 13. Кирибати заявило, что из 32 рассмотренных им рекомендаций оно будет продолжать работать с ключевыми заинтересованными сторонами, включая другие правительственные министерства и ведомства, в целях укрепления потенциала и предоставления ресурсов, необходимых для рассмотрения возможности принятия таких рекомендаций в будущем.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами – наблюдателями Совета по правам человека по итогам обзора

392. В ходе принятия итогов обзора по Кирибати с заявлениями выступили пять делегаций.

393. Китай выразил удовлетворение конструктивным участием Кирибати в обзоре и принятием им большинства рекомендаций. Он высоко оценил принятие этим государством рекомендаций Китая об увеличении инвестиций в образование, увеличении числа учащихся и повышении качества образования, уделении особого внимания последствиям изменения климата и активном сотрудничестве с международным сообществом в решении проблем, связанных с изменением климата. Китай с удовлетворением отметил усилия Кирибати по увеличению занятости, расширению прав и возможностей женщин и защите детей-инвалидов, беженцев и мигрантов. Китай поддержал принятие доклада Рабочей группы по Кирибати.

394. Куба с удовлетворением отметила принятие Кирибати законов о защите детей, молодежи, семьи и об образовании, а также создание Министерства по делам женщин, молодежи и социальным вопросам. Другими важными достижениями являются свободный доступ к услугам здравоохранения и соглашения о международном сотрудничестве в интересах населения Кирибати. Куба с удовлетворением отметила, что ее рекомендация о последующих мерах в связи с национальным планом развития, направленная на достижение большей социальной защиты и гендерного равенства, была принята Кирибати, и она рекомендовала принять доклад Рабочей группы по Кирибати.

395. Гана с удовлетворением отметила прогресс, которого Кирибати добилось в осуществлении ряда рекомендаций первого обзора. Она высоко оценила принятие государством Закона о мире в семье, Закона об образовании и Закона о детях, молодежи и благосостоянии семьи, а также внесение в Конституцию поправки о создании Министерства по делам женщин, молодежи и социальным вопросам. Она призвала Кирибати и далее укреплять свою приверженность поощрению прав человека. Она рекомендовала утвердить доклад Рабочей группы по Кирибати.

396. Сьерра-Леоне выразило удовлетворение усилиями Кирибати по выполнению рекомендаций, вынесенных по итогам предыдущего обзора; однако оно выразило надежду на то, что государство представит более подробную информацию о своих намерениях в отношении рекомендаций. Оно упомянуло о выраженном государством намерении продолжать работу с правозащитными механизмами и о его уязвимости перед изменением климата. Оно высоко оценило создание Кирибати коалиции стран, наиболее пострадавших от изменения климата, и призвало Кирибати к оказанию международной помощи для решения проблемы изменения климата. Сьерра-Леоне поддержало принятие доклада Рабочей группы по Кирибати.

397. Боливарианская Республика Венесуэла подчеркнула тот факт, что Кирибати добилось значительного прогресса в области прав человека, включая принятие Закона о детях, молодежи и благосостоянии семьи 2013 года и Закона об образовании 2013 года и создание Министерства по делам женщин, молодежи и социальным вопросам. Несмотря на экономические трудности, Кирибати продемонстрировало открытость к конструктивному диалогу и свою приверженность достижению целей, предложенных в ходе ее второго обзора. Поэтому Боливарианская Республика Венесуэла рекомендовала утвердить доклад Рабочей группы по Кирибати.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

398. В ходе принятия итогов обзора по Кирибати с заявлениями выступили еще две заинтересованные стороны.

399. Международная организация францисканцев выразила удовлетворение в связи с приверженностью Кирибати борьбе с изменением климата и упомянула о необходимости принятия срочных глобальных мер для решения проблемы изменения климата. Она приветствовала рекомендации, полученные Кирибати, особенно рекомендации, касающиеся изменения климата. Она призвала государства – члены

Организации Объединенных Наций поставить страны, в наибольшей степени затронутые изменением климата, в центр внимания на предстоящих переговорах в Париже и настаивать на правозащитном подходе. Она рекомендовала принять срочные меры для решения проблемы изменения климата, например путем учреждения специальной процедуры Организации Объединенных Наций.

400. Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) приветствовал принятие Закона о детях, молодежи и благосостоянии семьи, а также политики и Закона о мире в семье. Он настоятельно призвал Кирибати осуществлять эти законы путем выделения надлежащих ресурсов. Он упомянул о мерах по сокращению масштабов насилия в отношении женщин и детей и подчеркнул необходимость сокращения смертности новорожденных путем принятия ряда мер. Он также настоятельно призвал государство ратифицировать факультативные протоколы к Конвенции о правах ребенка и представить просроченный периодический доклад Комитету по правам ребенка, а также предложил свою техническую поддержку в этой связи.

4. Заключительные замечания государства – объекта обзора

401. Председатель Совета по правам человека заявил, что согласно представленной информации из 115 полученных рекомендаций Кирибати поддержало 70 рекомендаций и приняло к сведению 45.

Гвинея

402. Обзор по Гвинее состоялся 20 января 2015 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

a) Национальном докладе, представленном Гвинеей в соответствии с пунктом 15 a) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/GIN/1);

b) Подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/GIN/2);

c) Резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 c) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/GIN/3).

403. На своем 26-м заседании 24 июня 2015 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Гвинее (см. раздел C ниже).

404. Итоги обзора по Гвинее состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/29/6), мнений государства – объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и представленных до утверждения итогов на пленарном заседании ответов на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/29/6/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством – объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

405. Делегация Гвинеи заявила, что государства – члены Совета по правам человека поддерживали Гвинею, внося позитивный вклад и вынося полезные рекомендации.

406. Гвинея получила 194 рекомендации не только для закрепления достигнутых успехов, но и для продолжения реформ, необходимых для построения правового государства, уважающего права человека.

407. В январе Гвинея решила отложить занятие позиции по всем рекомендациям до проведения консультаций с институциональными, политическими и социальными партнерами в стране. Была начата широкомасштабная кампания по информированию

и повышению осведомленности о рекомендациях, с тем чтобы заинтересованные стороны могли лучше ознакомиться с ними.

408. После обсуждения правительством этих рекомендаций оно изложило свою позицию организациям гражданского общества в ходе рабочего совещания. По этому случаю эти организации пообещали оказать властям помощь в выполнении принятых рекомендаций.

409. Был создан комитет по последующим мерам и осуществлению рекомендаций. В состав этого комитета вошли представители гражданского общества и члены межведомственного комитета, отвечающего за подготовку докладов для правозащитных механизмов.

410. Что касается рекомендаций в отношении судебного разбирательства, касающегося событий 28 сентября 2009 года, то правительство привержено обеспечению справедливости для жертв на основе справедливого и равноправного судебного разбирательства.

411. Будут продолжены реформы в секторах безопасности и правосудия, с тем чтобы сделать правосудие заслуживающим доверия и чтобы силы обороны уважали права человека.

412. Что касается рекомендаций в отношении гендерного равенства и борьбы с насилием в отношении женщин, то правительство намерено продолжать свои социальные и институциональные реформы, с тем чтобы обеспечить защиту женщин от всех форм насилия.

413. Делегация подтвердила приверженность правительства уважению гражданских и политических прав и предоставлению каждому гвинейскому гражданину возможности в полной мере пользоваться ими, особенно в преддверии предстоящих выборов. Важно закрепить и расширить эти права.

414. Что касается процесса примирения, то правительство приступило к проведению национальных консультаций в целях выработки согласованного и надлежащего подхода к инклюзивному и консенсусному процессу примирения.

415. Что касается национального правозащитного учреждения, то власти продолжали предпринимать усилия по обеспечению функционирования этого учреждения в соответствии с принципами, касающимися статуса национальных учреждений по поощрению и защите прав человека (Парижскими принципами).

416. В свете международного кризиса и кризиса в области здравоохранения, вызванного вспышкой лихорадки Эбола, Гвинея нуждается в поддержке международного сообщества для того, чтобы гарантировать достойную жизнь своим гражданам.

417. Ввиду сложного политического, социального и культурного контекста, характеризующегося сильным сопротивлением переменам, правительство приняло к сведению рекомендации в отношении прав лесбиянок, геев, бисексуалов и транссексуалов и отмены смертной казни. Эта позиция не является окончательной, поскольку роль правительства заключается в обеспечении осуществления прав всех граждан. Будут продолжены информационно-просветительские кампании по вопросу о смертной казни и начнется общенациональное обсуждение. Делегация подчеркнула тот факт, что пересмотренный Уголовный кодекс, в котором уже предлагалось отменить смертную казнь, был разработан и будет представлен на рассмотрение Национального собрания.

418. Проблемы в области прав человека в стране очевидны, равно как и сложный характер этого вопроса с учетом слабости гвинейских государственных учреждений и социально-культурного сопротивления. Тем не менее борьба за права человека является императивом. Делегация упомянула о важности просвещения, подготовки кадров и повышения информированности в таких условиях.

419. В заключение делегация вновь обратилась к международному сообществу с призывом поддержать Гвинею и ее народ.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами – наблюдателями Совета по правам человека по итогам обзора

420. В ходе принятия итогов обзора по Гвинее с заявлениями выступили 19 делегаций.

421. Нигер высоко оценил создание в Гвинее Министерства по правам человека и гражданским свободам, создание национальной комиссии по правам человека и принятие ряда мер в контексте поощрения гендерного равенства и борьбы с дискриминацией и насилием.

422. Руанда с удовлетворением отметила, что Гвинея приняла значительное число рекомендаций, в частности рекомендацию Руанды об ускорении процесса ратификации Факультативного протокола к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин.

423. Сенегал высоко оценил приглашение Гвинеей мандатариев специальных процедур, создание независимой национальной комиссии по правам человека и ратификацию ею ряда факультативных протоколов. Государство привержено продолжению реформ в области правосудия, в том числе путем создания руководящего комитета по реформе системы правосудия. Власти привержены делу обеспечения того, чтобы женщины и уязвимые группы населения могли в полной мере пользоваться своими правами.

424. Сьерра-Леоне упомянуло о создании государством нового, не существовавшего ранее Министерства по правам человека и гражданским свободам. Поскольку Гвинея является страной, затронутой лихорадкой Эбола, вполне понятно, что правительство сосредоточило внимание на кризисе в области здравоохранения, решении проблем стигматизации и ликвидации последствий болезни, вызванной вирусом Эбола. Оно призвало продолжать оказывать техническую, политическую и институциональную помощь Гвинее в выполнении ее обязательств и обещаний в области прав человека.

425. Южная Африка приветствовала принятие Гвинеей большого числа рекомендаций. Она приветствовала успехи, достигнутые государством, в том числе его недавние усилия по приданию нового импульса экономическому и социальному развитию страны и его усилия по борьбе с болезнью, вызванной вирусом Эбола. Она призвала Гвинею продолжать преодолевать трудности и вызовы, с которыми она сталкивается, в том числе в контексте процесса демократизации и проведения реформ.

426. Судан с удовлетворением отметил шаги, предпринятые Гвинеей для поощрения и защиты прав человека своих граждан, особенно после вспышки болезни, вызванной вирусом Эбола, в 2014 году. Он пожелал государству успехов в выполнении принятых им рекомендаций.

427. Того высоко оценило значительный прогресс, достигнутый Гвинеей в осуществлении рекомендаций, вынесенных по итогам ее первого обзора. Оно с удовлетворением отметило, что правительство приняло большинство рекомендаций, вынесенных по итогам второго обзора, включая рекомендации Того. Наконец, оно предложило международному сообществу оказать Гвинее помощь в осуществлении этих рекомендаций.

428. Боливарианская Республика Венесуэла подчеркнула тот факт, что Гвинея создала межведомственную целевую группу по осуществлению национальной политики в интересах семьи и борьбы с гендерным насилием. Она признала усилия, предпринятые правительством для выполнения своих обязательств в области прав человека и достижения своих целей, как это отражено во втором обзоре. Она призвала Гвинею продолжать укреплять свои социальные стратегии в целях дальнейшего улучшения условий жизни своего народа.

429. Албания высоко оценила выполнение Гвинеей рекомендаций, в частности создание Министерства по правам человека и гражданским свободам. Она также приветствовала значительные успехи государства в ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и уязвимых групп населения и проведенные им реформы для обеспечения полного осуществления их прав.

430. Ботсвана высоко оценила неустанные усилия Гвинеи по построению демократического государства с эффективными государственными институтами. Она также приветствовала принятые государством меры по борьбе с нарушениями прав человека и пресечению безнаказанности. Она с удовлетворением отметила, что Гвинея присоединилась к Факультативному протоколу к Конвенции о правах ребенка, касающемуся участия детей в вооруженных конфликтах.

431. Буркина-Фасо заявило, что, несмотря на сложные политические, экономические и социальные условия, усугубляемые болезнью, вызванной вирусом Эбола, Гвинея приложила значительные усилия для построения общества, уважающего права человека. Оно пожелало государству всяческих успехов в осуществлении принятых им рекомендаций и призвало международное сообщество оказать государству помощь.

432. Китай высоко оценил решение Гвинеи принять большинство рекомендаций, включая рекомендацию Китая. Он настоятельно призвал государство продолжать усилия по улучшению положения в области прав человека и здравоохранения, устранению предрассудков в отношении женщин, искоренению старой нездоровой практики и укреплению своего потенциала для борьбы с заболеванием вирусом Эбола и другими серьезными проблемами в области общественного здравоохранения.

433. Кот-д'Ивуар высоко оценил принятие Гвинеей большого числа рекомендаций. Призывая правительство закрепить свои достижения и продолжать усилия по решению остающихся проблем, он призвал международное сообщество продолжать оказывать Гвинее техническую и финансовую помощь.

434. Куба признала усилия Гвинеи по сокращению масштабов голода и нищеты и вновь заявила о важности обеспечения того, чтобы международное сообщество поддержало действия правительства по улучшению доступа населения к здравоохранению. Важно расширить сотрудничество и помощь со стороны международного сообщества для поддержки усилий государства по укреплению инфраструктуры здравоохранения, в том числе для борьбы с угрозой лихорадки Эбола. Куба приветствовала принятие Гвинеей вынесенных ею рекомендаций.

435. Джибути призвало Гвинею продолжать реформы в области прав человека в целях укрепления ее институтов, основанных на демократических принципах. Оно также рекомендовало международному сообществу и УВКПЧ оказать Гвинее поддержку в осуществлении этих рекомендаций.

436. Эфиопия поблагодарила Гвинею за принятие значительного числа рекомендаций, включая рекомендации Эфиопии о продолжении эффективной подготовки для укрепления потенциала вооруженных сил, полиции и других сил безопасности в области прав человека, особенно уязвимых групп, и об активизации ее усилий по борьбе с традиционной практикой, наносящей вред женщинам и детям, в частности калечением женских половых органов.

437. Гана высоко оценила назначение Гвинеей министра по правам человека и гражданским свободам и продолжающиеся реформы в области правосудия и выборов. Она настоятельно призвала правительство серьезно рассмотреть вопрос об эффективном выполнении рекомендаций, особенно тех, которые касаются ратификации основных договоров Организации Объединенных Наций по правам человека и создания независимой национальной комиссии по правам человека в соответствии с Парижскими принципами. Создание в Аккре Миссии Организации Объединенных Наций по чрезвычайному реагированию на Эболу в поддержку борьбы с вирусом Эбола в Гвинее и других западноафриканских государствах отражает приверженность международного сообщества делу оказания помощи народу Гвинеи при осуществлении своего права на здоровье.

438. Кувейт приветствовал приверженность Гвинеи конвенциям по правам человека и универсальному периодическому обзору, о чем свидетельствует осуществление национальной политики, направленной на повышение уровня жизни ее населения. Она высоко оценила законодательные поправки, внесенные Кувейтом с целью защиты всех

уязвимых групп населения и обеспечения осуществления ими прав человека, которые направлены на защиту прав человека во всех областях.

439. Мали приветствовало усилия Гвинеи по осуществлению рекомендаций, принятых ею в ходе первого обзора, особенно в областях образования, правосудия и безопасности. Оно призвало власти активизировать свои действия по повышению благосостояния всех гвинейских граждан. Оно призвало международное сообщество оказать Гвинее техническую помощь в осуществлении начатых государством реформ.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

440. В ходе принятия итогов обзора по Гвинее с заявлениями выступили еще четыре заинтересованные стороны.

441. Организация «Хьюман райтс уотч» упомянула о прогрессе, достигнутом правительством с 2010 года в решении серьезных проблем в области прав человека. Она высоко оценила усилия властей по сокращению масштабов злоупотреблений со стороны сил безопасности и некоторые успехи, достигнутые в борьбе с давно укоренившейся безнаказанностью. К числу достижений в борьбе с безнаказанностью относятся открытие судебными органами расследования убийств большого числа политических демонстрантов в 2007 и 2013 годах, массовые расправы и изнасилования сторонников оппозиции в 2009 году и убийства в деревне Зогота в 2012 году. Вместе с тем прогрессу в большинстве этих случаев препятствовали нехватка ресурсов и нереагирование сотрудников сил безопасности на судебные повестки. Она настоятельно призвала Гвинею активизировать свои усилия по обеспечению правосудия в этих и других аналогичных случаях. Кроме того, она выразила обеспокоенность в связи с тем, что государство не обеспечило равную защиту граждан всех этнических групп, особенно тех, которые поддерживают политическую оппозицию, в преддверии выборов 2015 года. Организация «Хьюман райтс уотч» рекомендовала Гвинее оперативно выполнить рекомендации об обеспечении расследования нарушений со стороны сил безопасности. Она с удовлетворением отметила очевидное сокращение числа случаев пыток, создание Высшего совета судей и пересмотр основных правовых документов. Вместе с тем поразительные недостатки в работе судебной системы по-прежнему подрывают верховенство права. Тюремные центры функционируют на уровне ниже международных стандартов, а заседания судов проходят нерегулярно. Наконец, организация «Хьюман райтс уотч» поддержала рекомендации о ратификации Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

442. Международная федерация лиг защиты прав человека и Организация по защите прав человека и гражданина Гвинеи высоко оценили принятие Гвинеей большого числа рекомендаций и приверженность Министерства по правам человека и гражданским свободам в этой связи. Они приветствовали меры, принятые для приведения национального законодательства в соответствие с международными конвенциями, участником которых является Гвинея, и высоко оценили криминализацию Гвинеей калечащих операций на женских половых органах. Они призвали Гвинею запретить полигамию, криминализировать супружеские изнасилования и декриминализировать аборт. Что касается военной юстиции, то они призвали правительство пересмотреть проект кодекса и привести его в соответствие с международными стандартами. Что касается борьбы с безнаказанностью, то они приветствовали значительный прогресс, достигнутый в расследовании массовых убийств 28 сентября 2009 года, и выразили надежду, что в 2016 году будет проведен судебный процесс. Обеспокоенные тем, что предыдущий глава хунты Муса Дадис Камара баллотировался на президентских выборах, они заявили, что ни один из предполагаемых преступников не освобождается от ответственности и должен отвечать за свои действия в суде.

443. Организация «Международная амнистия» с удовлетворением отметила усилия Гвинеи по защите и поощрению прав человека, несмотря на сложные условия, вызванные вирусом Эбола. Она приветствовала принятие Гвинеей ключевых рекомендаций, включая рекомендации о защите права на свободу выражения мнений

и собраний и об обеспечении привлечения к ответственности лиц, виновных в нарушениях прав человека. Вместе с тем она выразила крайнюю обеспокоенность в связи с продолжающимися нарушениями, совершаемыми силами безопасности в преддверии президентских выборов в 2015 году. По данным организации «Международная амнистия», за последнее десятилетие по меньшей мере 357 человек погибли и тысячи получили ранения во время демонстраций, и ответственность за подавляющее большинство этих нарушений несут силы безопасности. Она настоятельно призвала власти принять незамедлительные меры и выполнить рекомендации, с которыми согласилось государство, с тем чтобы положить конец чрезмерному применению силы и безнаказанности. Это будет включать внесение поправок в законы, ограничивающие право на свободу выражения мнений и собраний. Она вновь призвала создать независимый механизм рассмотрения жалоб для расследования нарушений прав человека сотрудниками полиции. Наконец, она выразила сожаление по поводу нежелания Гвинеи принять рекомендации об отмене смертной казни и декриминализации однополых сексуальных отношений.

444. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» поздравила Гвинею с принятием большинства рекомендаций. Она высоко оценила усилия государства по реформированию секторов правосудия и безопасности, уголовного и горнодобывающего кодексов, а также его усилия по борьбе с незаконным оборотом наркотиков и коррупцией. Высокую оценку получили также открытие отделения УВКПЧ и создание Министерства по правам человека и гражданским свободам. Вместе с тем она была обеспокоена тем, что политическое насилие становится все более распространенным явлением и что оно порождает социальную напряженность, этническую ненависть и усиливает расизм. Она выразила обеспокоенность ненавистническими высказываниями экстремистских групп и некоторых политиков в средствах массовой информации и в Интернете; эти действия представляют угрозу миру, безопасности и национальной сплоченности. Кроме того, несмотря на судебное преследование некоторых из тех, кто отдал приказ о массовых убийствах 28 сентября 2009 года, основные виновные в совершении этих преступлений остаются безнаказанными. Она настоятельно призвала Гвинею уважать право на мирные демонстрации, гарантировать безопасность и свободу печати, активизировать сотрудничество с Международным уголовным судом, вести борьбу с безнаказанностью и улучшать условия содержания в тюрьмах.

4. Заключительные замечания государства – объекта обзора

445. Председатель Совета по правам человека заявил, что согласно представленной информации из 194 полученных рекомендаций Гвинея приняла 179 рекомендаций и приняла к сведению 15.

446. Делегация Гвинеи вновь поблагодарила государства – члены Совета по правам человека за их позитивный вклад.

447. Вопрос о правах человека не может рассматриваться без учета реалий гвинейских институтов. Государство сталкивается с огромными трудностями в отстаивании демократических принципов и в то же время создает институты, способные выполнять свои конституционные и международные обязательства.

448. Гвинея должна работать над структурными проблемами и устранить ситуацию, способствующую насилию, в частности в отношении наиболее уязвимых групп населения, включая женщин и детей.

449. В борьбе между современностью и традициями Гвинея вынуждена бороться с властью на периферии, обладающей большой социальной силой, когда речь идет о хрупких государственных институтах.

450. Государство должно подвести итоги своей истории в рамках процесса примирения и правосудия переходного периода. Необходимо вкладывать значительные средства в образование и профессиональную подготовку, с тем чтобы построить общество, уважающее права человека. Важно обратить вспять тенденцию к насилию и бороться с безнаказанностью.

451. В заключение делегация вновь призвала международное сообщество оказать Гвинее помощь в обеспечении того, чтобы все ее граждане пользовались своими правами, и вновь подтвердила приверженность государства выполнению рекомендаций, вынесенных по итогам обзора.

Лаосская Народно-Демократическая Республика

452. Обзор по Лаосской Народно-Демократической Республике состоялся 20 января 2015 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) Национальном докладе, представленном Лаосской Народно-Демократической Республикой в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/LAO/1);

б) Подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/LAO/2);

с) Резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/LAO/3).

453. На своем 27-м заседании 25 июня 2015 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Лаосской Народно-Демократической Республике (см. раздел С ниже).

454. Итоги обзора по Лаосской Народно-Демократической Республике состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/29/7), мнений государства – объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и представленных до утверждения итогов на пленарном заседании ответов на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/29/7/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством – объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

455. Делегация Лаосской Народно-Демократической Республики заявила, что правительство придает большое значение процессу универсального периодического обзора как полезному механизму, предоставляющему государствам хорошую возможность для освещения их усилий по поощрению прав человека в их соответствующих странах.

456. Делегация выразила искреннюю признательность другим делегациям за их позитивные замечания о достижениях в области национального социально-экономического развития Лаосской Народно-Демократической Республики и о ее усилиях по поощрению прав человека многоэтнического народа страны.

457. После проведения обзора Национальный руководящий комитет по правам человека в составе представителей Министерства иностранных дел и ключевых учреждений провел брифинги, обзоры и консультации с правительственными учреждениями, массовыми организациями, представителями дипломатического сообщества, организациями гражданского общества и международными неправительственными организациями по итогам обзора и вынесенным рекомендациям.

458. Все материалы, мнения и замечания правительственных учреждений и других заинтересованных сторон были приняты во внимание при рассмотрении государством этих рекомендаций. Продолжающийся процесс внесения поправок в Конституцию и Уголовный кодекс, а также подготовка восьмого пятилетнего национального плана

социально-экономического развития (2016–2020 годы) и других национальных планов действий затрагивают экономические, социальные, культурные, гражданские и политические права, включая рекомендации универсального периодического обзора.

459. Из 196 полученных рекомендаций Лаосская Народно-Демократическая Республика полностью поддержала 116 из них и приняла к сведению остальные. Принятые к сведению рекомендации не получили полной поддержки государства, поскольку некоторые из них могут быть поддержаны лишь частично или не соответствуют Конституции и законам государства, они не отражают реальное положение дел в стране или государство не было готово к их выполнению в силу ряда факторов, включая нехватку людских и финансовых ресурсов. Большинство из отмеченных рекомендаций носят повторяющийся характер или дублируют друг друга и могут быть объединены менее чем в 20 рекомендаций.

460. Лаосская Народно-Демократическая Республика учтет эти рекомендации в своих усилиях по поощрению и защите прав человека в стране.

461. Лаосская Народно-Демократическая Республика является участником семи основных конвенций по правам человека, а именно: Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Международного пакта о гражданских и политических правах, Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, Конвенции о правах инвалидов, Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Конвенции о правах ребенка, Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося участия детей в вооруженных конфликтах, и Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося торговли детьми, детской проституции и детской порнографии. Она рассматривает вопрос о ратификации Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. Что касается других конвенций и факультативных протоколов, включая Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей и Римский статут Международного уголовного суда, то ей необходимо больше времени для изучения и создания необходимых условий для присоединения в будущем. Что касается факультативных протоколов, разрешающих подачу индивидуальных жалоб, то государству необходимо сосредоточить свои усилия на осуществлении конвенций, ратифицированных им в качестве первоочередной задачи, которая включает укрепление национальных процедур рассмотрения жалоб.

462. Лаосская Народно-Демократическая Республика направит приглашение Специальному докладчику по вопросу о поощрении осуществления права на достаточное жилище и будет поддерживать регулярный диалог с другими специальными докладчиками. Приглашения другим специальным докладчикам будут изучаться и рассматриваться правительством на индивидуальной основе.

463. Хотя в Уголовном законе предусмотрена смертная казнь, смертные приговоры не приводились в исполнение в течение длительного времени. Кроме того, смертная казнь не применяется в отношении несовершеннолетних в возрасте до 18 лет и беременных женщин. Хотя Лаосская Народно-Демократическая Республика полна решимости рассмотреть вопрос о пересмотре уголовного законодательства, с тем чтобы оно в полной мере соответствовало ее обязательствам по Международному пакту о гражданских и политических правах, ей необходимо больше времени для дальнейшего изучения второго Факультативного протокола к Международному пакту.

464. Все граждане имеют право выражать свое мнение и высказывать замечания по вопросам государственного управления. Никакие законы не допускают подавления или воспрепятствования осуществлению основных прав. В 2014 году правительство издало указ об управлении информацией в Интернете в целях управления и облегчения использования Интернета, который обеспечивает правовую основу для более ответственного осуществления прав на доступ к информации и выражение мнений. Закон о средствах массовой информации, указы об ассоциациях, фондах и международных неправительственных организациях, а также руководящие принципы

осуществления указа о международных неправительственных организациях должны заложить правовую основу для деятельности этих организаций.

465. Что касается случая пропавшего без вести Сомбата Сомфона, то Лаосская Народно-Демократическая Республика подчеркнула тот факт, что в ходе обзора в январе 2015 года глава делегации дал пояснения и разъяснения по этому случаю. Соответствующие власти провели и продолжают проводить серьезное расследование с целью установления истины и привлечения виновных к ответственности в соответствии с законом. Дело о пропавшем без вести лице является сложным и трудным для быстрого расследования, и для его рассмотрения требуется больше времени.

466. Делегация выразила искреннюю признательность международному сообществу за его ценную поддержку развития государства и за вклад, в том числе в рамках процесса универсального периодического обзора, в усилия государства по более эффективному поощрению и защите прав человека в стране.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами – наблюдателями Совета по правам человека по итогам обзора

467. В ходе принятия итогов обзора по Лаосской Народно-Демократической Республике с заявлениями выступили 17 делегаций.

468. Буркина-Фасо призвала Лаосскую Народно-Демократическую Республику выполнить принятые ею рекомендации и выразила надежду на то, что поддержка со стороны международного сообщества позволит властям выполнить обязательства, взятые на себя государством в рамках последующих мер по итогам второго обзора.

469. Камбоджа заявила, что Лаосская Народно-Демократическая Республика приняла подавляющее большинство рекомендаций, вынесенных в ходе обзора, включая две рекомендации Камбоджи об усилиях по поощрению и защите культурных прав лаосского народа и об осуществлении международных договоров по правам человека, участником которых она является, а также Декларации АСЕАН по правам человека.

470. Китай приветствовал конструктивное участие Лаосской Народно-Демократической Республики в универсальном периодическом обзоре и ее решение принять большинство рекомендаций. Он с удовлетворением отметил, что государство приняло рекомендации Китая относительно увеличения вклада в образование, дальнейшего увеличения числа девочек, посещающих школу, и использования законодательства, политики, образования и других средств для повышения статуса женщин в обществе.

471. Куба выразила удовлетворение работой, проделанной правительством в целях сокращения масштабов нищеты. Она высоко оценила проводимые государством реформы в области здравоохранения и образования, позволившие повысить качество услуг в области здравоохранения и образования для всего населения. Куба считает, что, проводя свою национальную и социально-экономическую политику в области развития, государство сможет вывести свой народ из нищеты.

472. Корейская Народно-Демократическая Республика выразила удовлетворение обязательствами и позитивными усилиями правительства по поощрению и защите прав человека, которые будут способствовать осуществлению всеми людьми своих прав человека, включая экономические, социальные и культурные права, и особенно права на развитие.

473. Джибути отметило большое значение, которое Лаосская Народно-Демократическая Республика придает рекомендациям по итогам обзора 2010 года, о чем свидетельствует последующее распространение материалов, переведенных на лаосский язык, среди государственных должностных лиц, заинтересованных сторон и широкой общественности. Джибути высоко оценило тот факт, что правительство приняло его рекомендации по итогам обзора 2010 года.

474. Египет приветствовал усилия государства по поощрению прав человека посредством проведения позитивной политики и законодательных реформ, таких как пятилетний план, по укреплению мер по борьбе с коррупцией и ускорению прогресса, достигнутого в деле искоренения крайней нищеты. Он вновь призвал международное сообщество оказать правительству финансовую и техническую помощь в решении проблем, связанных с неразорвавшимися боеприпасами.

475. Кувейт высоко оценил достижения Лаосской Народно-Демократической Республики в области прав человека, несмотря на препятствия и проблемы, включая неразвитость инфраструктуры, стихийные бедствия, распространение болезней, нехватку людских ресурсов и бюджетные ограничения. Государство уделяет особое внимание социально-экономическому развитию и борьбе с нищетой. Кувейт призвал государство укреплять право на труд, образование и здравоохранение в рамках его постоянных усилий.

476. Индия высоко оценила конструктивное участие Лаосской Народно-Демократической Республики в механизме универсального периодического обзора и принятие ею 116 рекомендаций, включая две из трех рекомендаций, вынесенных Индией. Она считает, что государство продолжит свои усилия по выполнению принятых рекомендаций в предстоящие годы.

477. Индонезия высоко оценила неизменную приверженность правительства делу поощрения и защиты прав человека, о чем свидетельствует принятие им многих рекомендаций по итогам второго обзора. Она выразила особое удовлетворение в связи с принятием государством ее рекомендации об ускорении разработки закона о борьбе с торговлей людьми.

478. Вьетнам выразил удовлетворение в связи с продолжающимися усилиями Лаосской Народно-Демократической Республики и поздравил государство с его значительными достижениями в деле поощрения и защиты прав человека. Он высоко оценил принятие государством многих рекомендаций, в том числе рекомендаций Вьетнама, и его приверженность их осуществлению. Он подтвердил, что будет продолжать тесно сотрудничать с государством и вносить вклад в национальное развитие социально-экономических условий в стране.

479. Малайзия с удовлетворением отметила, что Лаосская Народно-Демократическая Республика приняла ее рекомендации в отношении искоренения нищеты и программ укрепления потенциала сотрудников правоохранительных органов, занимающихся вопросами, связанными с торговлей людьми. Она высоко оценила неустанные усилия государства по поощрению и защите прав человека путем укрепления верховенства права, управления и государственно-административной деятельности.

480. Мьянма упомянула о конструктивном участии государства в механизме универсального периодического обзора и принятии им большого числа рекомендаций, включая три рекомендации, вынесенные Мьянмой.

481. Филиппины упомянули о конструктивном участии Лаосской Народно-Демократической Республики в процессе универсального периодического обзора. Они с удовлетворением отметили, что государство приняло меры по дальнейшему совершенствованию нормативной и институциональной базы поощрения и защиты прав человека, такие как осуществление Генерального плана по укреплению верховенства права.

482. Сьерра-Леоне заявило, что многие из рекомендаций, вынесенных в ходе второго обзора Лаосской Народно-Демократической Республики, были включены в национальные нормы и политику, а также в национальный план социально-экономического развития на 2011–2015 годы. Оно выразило надежду, что дальнейшие рекомендации, такие как рекомендации, касающиеся Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, получат поддержку правительства в целях ее осуществления в будущем.

483. Сингапур приветствовал решимость государства продолжать серьезное расследование исчезновения Сомбата Сомфона. Он выразил надежду на то, что

соответствующие органы оперативно разрешат это дело и окажут крайне необходимую помощь его семье. Сингапур по-прежнему привержен продолжению сотрудничества с государством в интересах достижения его целей в области развития.

484. Шри-Ланка высоко оценила прогресс, достигнутый Лаосской Народно-Демократической Республикой в деле поощрения прав человека. Она упомянула о принятии в 2014 году указа об инвалидах и выделении примерно 75 млн долл. на развитие национальной пенитенциарной системы. Она также высоко оценила усилия, направленные на обеспечение верховенства права и сокращение масштабов нищеты.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

485. В ходе принятия итогов обзора по Лаосской Народно-Демократической Республике с заявлениями выступили еще шесть заинтересованных сторон.

486. Азиатский форум по правам человека и развитию выразил сожаление в связи с тем, что правительство приняло к сведению рекомендации о защите правозащитников и о свободе мирных собраний, ассоциации и выражения мнений. Несмотря на то, что в ходе первого обзора правительство взяло на себя обязательство работать над созданием благоприятных условий для гражданского общества и правозащитников, оно продолжало ограничивать деятельность этих групп. Примером такого ограничения является недавно принятый указ об управлении информацией, который предусматривает уголовную ответственность за критику правительства в Интернете. Кроме того, он выразил сожаление по поводу нежелания правительства эффективно расследовать насильственное исчезновение Сомбата Сомфона и вновь призвал к немедленному проведению тщательного и беспристрастного расследования его исчезновения. Он выразил обеспокоенность в связи с тем, что действующие законы по-прежнему налагают серьезные ограничения на свободу средств массовой информации. Он призвал правительство разработать всеобъемлющий план действий для осуществления рекомендаций.

487. Организация «Хьюман райтс уотч» заявила, что обзор по Лаосской Народно-Демократической Республике выявил серьезный разрыв между заявлениями правительства о намерениях и соответствующими планами, законами и постановлениями, а также минимальный прогресс, достигнутый в области прав человека в стране со времени проведения предыдущего обзора в 2010 году. Заявление о том, что государство рассматривает вопрос о ратификации Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, существенно контрастирует с непроведением им заслуживающего доверия и беспристрастного расследования насильственного исчезновения известного лидера гражданского общества Сомбата Сомфона. Хотя правительство заявило, что оно открыто для мнений и предложений, направленных на содействие расследованию, оно отклонило многочисленные предложения об оказании технической помощи со стороны других государств. Кроме того, правительство не представило объяснений относительно того, почему оно приняло указ об управлении информацией в Интернете, который содержит положения, допускающие ограничения свободы слова. Лаосская Народно-Демократическая Республика не согласилась с теми рекомендациями, которые представляют собой подлинные, конкретные обязательства в отношении прогресса.

488. Международная федерация лиг защиты прав человека выразила сожаление в связи с тем, что Лаосская Народно-Демократическая Республика не поддержала ряд рекомендаций в ключевых областях прав человека. Она призвала правительство выполнить рекомендации, касающиеся случаев произвольных арестов и насильственных исчезновений. Судебные власти должны провести независимое и тщательное расследование исчезновения известного защитника гражданского общества Сомбата Сомфона с помощью международного сообщества. Правительство обязано уважать права на свободу выражения мнений и свободу средств массовой информации, в том числе в Интернете, а после принятия в сентябре 2014 года Указа 327 власти преследовали и арестовывали ряд лиц за законную критику правительства. Она потребовала, чтобы правительство создало независимое национальное правозащитное учреждение в соответствии с Парижскими принципами.

489. Организация «Юнайтед нэйшенс уотч» серьезно обеспокоена, в частности, многочисленными насильственными исчезновениями и сохраняющимися ограничениями на свободу слова, ассоциации и мирных собраний. Она выразила сожаление в связи с тем, что правительство не поддержало рекомендации о проведении независимого и углубленного расследования случаев исчезновения или о внесении поправок в постановление Премьер-министра об Интернете. Она упомянула об исчезновении Сомбата Сомфона, заявив, что правительство не выполнило свои международные обязательства по обеспечению транспарентности и подотчетности. Она настоятельно призвала правительство расследовать все случаи насильственных исчезновений и положить конец такой практике. Она также выразила обеспокоенность в связи с тем, что правительство приняло чрезвычайный указ об ограничении свободы слова в Интернете, который выходит за рамки, установленные в Международном пакте о гражданских и политических правах.

490. Кампания «Юбилей» отметила некоторые улучшения в деле защиты свободы религии или убеждений, включая сокращение числа христианских узников совести, длительное время находившихся в заключении по соображениям совести. Вместе с тем она выразила обеспокоенность в связи с тем, что религиозные меньшинства продолжают подвергаться дискриминации и преследованиям, включая арест, задержание, выселение, штрафы и принудительный отказ от веры. Она настоятельно призвала правительство освободить всех заключенных, содержащихся под стражей по религиозным мотивам, а в случае неправомерного задержания — обеспечить проведение всестороннего расследования. Она также просила правительство внести поправки в свое законодательство, с тем чтобы привести его в соответствие с международными соглашениями, участником которых является Лаосская Народно-Демократическая Республика. Правительство пересматривает Указ 92 о регулировании и защите религиозной деятельности, который является дискриминационным и открытым для злоупотреблений, поскольку в нем используются расплывчатые формулировки, запрещающие верующим «разделять этнические группы или религии с целью вызвать социальные беспорядки».

491. Организация «Международная амнистия» выразила сожаление в связи с тем, что правительство не поддержало многие рекомендации по делу о насильственном исчезновении Сомбата Сомфона, указав при этом, что правительство привержено делу проведения тщательного и беспристрастного расследования его исчезновения. Она также отметила, что правительство рассматривает вопрос о ратификации Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. Вместе с тем она выразила сожаление в связи с тем, что правительство отклонило призывы направить постоянное приглашение мандатариям специальных процедур, в частности Рабочей группе по насильственным или недобровольным исчезновениям. Кроме того, решение властей об отказе от предложений по оказанию технической помощи в розыске Сомбата Сомфона свидетельствует об отсутствии подлинной приверженности обеспечению верховенства закона и защите прав своих граждан.

4. Заключительные замечания государства – объекта обзора

492. Председатель Совета по правам человека заявил, что согласно представленной информации из 196 полученных рекомендаций Лаосская Народно-Демократическая Республика поддержала 116 рекомендаций и приняла к сведению 77. Были даны подробные разъяснения по трем рекомендациям, а также пояснения относительно того, какая часть этих рекомендаций была поддержана и какая часть была принята к сведению.

493. Делегация Лаосской Народно-Демократической Республики вновь выразила искреннюю признательность другим делегациям за их позитивную оценку достижений государства в области прав человека и понимание трудностей и вызовов, с которыми сталкивается страна в своих национальных усилиях по поощрению и защите прав человека лаосского народа.

494. Лаосская Народно-Демократическая Республика накопила большой опыт в процессе универсального периодического обзора, который предоставил государству возможность продвигаться вперед в его усилиях по поощрению и защите прав

человека на национальном уровне и продолжать сотрудничество и обмен передовой практикой с международным сообществом в целях продвижения дела прав человека во всем мире.

495. Как государство – член Организации Объединенных Наций Лаосская Народно-Демократическая Республика привержена реализации духа Устава Организации Объединенных Наций в том, что касается поощрения и защиты прав человека, посредством осуществления Всеобщей декларации прав человека, договоров по правам человека, участником которых она является, и рекомендаций универсального периодического обзора, которые она приняла. Она выразила надежду на продолжение сотрудничества и обмена опытом в области прав человека с международным сообществом, в том числе путем выполнения рекомендаций.

Испания

496. Обзор по Испании состоялся 21 января 2015 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) Национальном докладе, представленном Испанией в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/ESP/1 и Corr.1);

б) Подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/ESP/2);

с) Резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/ESP/3).

497. На своем 27-м заседании 25 июня 2015 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Испании (см. раздел С ниже).

498. Итоги обзора по Испании состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/29/8), мнений государства – объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и представленных до утверждения итогов на пленарном заседании ответов на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/29/8/Add.1 и Corr.1).

1. Мнения, выраженные государством – объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

499. Делегация Испании вновь выразила признательность государствам, принявшим участие во втором обзоре по Испании. Она также признала роль, которую в этом процессе играют гражданское общество и национальное правозащитное учреждение – Управление Защитника прав человека (Defensor del Pueblo). Участие всех заинтересованных сторон гарантирует, что универсальный периодический обзор окажет максимальное воздействие на поощрение и защиту прав человека в Испании.

500. Несколько министерств подробно проанализировали 189 рекомендаций, полученных Испанией. Кроме того, в марте 2015 года правительство провело продуктивную встречу с представителями гражданского общества для ознакомления с мнениями неправительственных организаций.

501. Добавление к докладу Рабочей группы, представленному Испанией, явилось результатом продолжительных обсуждений между соответствующими министерствами, которые были проведены для обеспечения того, чтобы позиция правительства в отношении каждой рекомендации была реалистичной и осуществимой. С этой целью Испания, следуя модели, используемой другими государствами, разбила эти рекомендации на три группы: принятые, частично принятые и принятые к сведению.

502. Первоначально категория частично принятых рекомендаций была использована для рекомендаций а) которые Испания, соглашаясь с духом этих рекомендаций, может выполнить лишь частично; б) с которыми Испания не согласна в отношении наилучших путей их выполнения; или с) часть из которых Испания может принять, а остальные – принять к сведению. Правительство приняло решение пересмотреть свою позицию по большинству частично принятых рекомендаций, с тем чтобы УВКПЧ могло определить точное число поддержанных и принятых к сведению рекомендаций.

503. По итогам этого обзора Испания приняла 169 рекомендаций, из которых она частично приняла пять (131.45, 131.59, 131.61, 131.180 и 131.187). Государство считает, что рекомендация 131.45 выполнена, и не считает необходимым принимать всеобъемлющий закон по этому вопросу. Что касается рекомендаций 131.59 и 131.61, то Испания считает, что части, касающиеся обеспечения незамедлительного доступа задержанных к юридической помощи, уже выполнены. Что касается рекомендации 131.180, то она считает, что часть, касающаяся внесения поправок в закон об общественной безопасности, уже выполнена, поскольку эта норма, содержащая четкое положение о соблюдении права и обязательств в области прав человека, была пересмотрена в ходе последних парламентских прений. Что касается рекомендации 131.187, то Испания считает, что она уже соблюдает принцип обеспечения наилучших интересов ребенка путем принятия протокола, касающегося несопровождаемых несовершеннолетних.

504. Испания приняла к сведению 20 рекомендаций, а именно 15 рекомендаций, упомянутых в исправлении к добавлению к докладу Рабочей группы, и рекомендации 131.37, 131.100, 131.184, 131.185 и 131.186.

505. Делегация подготовит исправление, с тем чтобы отразить вышеупомянутые изменения при содействии секретариата. Кроме того, в качестве доказательства своей приверженности этому процессу и транспарентности правительство подготовило приложение, в котором подробно разъясняется позиция государства по каждой рекомендации; оно предоставит секретариату приложение на испанском и английском языках.

506. Некоторые из рекомендаций, полученных в ходе второго обзора, окажут особое воздействие на поощрение и защиту прав человека в Испании.

507. Правительство приняло рекомендацию о создании межведомственной комиссии по правам человека, которая, среди прочего, будет заниматься разработкой показателей в области прав человека, которые могли бы улучшить показатели, уже существующие в Испании, как это было также рекомендовано в ходе обзора. Испанские власти уже приступили к консультациям по вопросу об идеальной структуре комиссии.

508. Делегация сослалась на усовершенствованное законодательство и меры, принятые в области борьбы с дискриминацией, расизмом и ксенофобией. Действующее законодательство предусматривает высокие стандарты защиты, и нет необходимости во всеобъемлющем антидискриминационном законе. Поэтому правительство не может согласиться с рекомендациями в этой связи. Цель правительства заключается в осуществлении вышеупомянутого законодательства при одновременном внесении всех необходимых корректировок, когда это необходимо.

509. Некоторые рекомендации касались данных о насилии в семье. В этой связи Испания является одной из немногих стран в мире, создавших систему сбора данных о насилии в семье, которая рассматривается другими государствами в качестве образца для подражания. Делегация подтвердила, что Испания проводит политику абсолютной нетерпимости по отношению к бытовому насилию, предусматривающую широкий круг мер, включая правовые, административные, судебные, просветительские и просветительские кампании.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами – наблюдателями Совета по правам человека по итогам обзора

510. В ходе принятия итогов обзора по Испании с заявлениями выступили 16 делегаций.

511. Сьерра-Леоне приветствовало делегацию Испании и поблагодарило ее за устную обновленную информацию. Оно высоко оценило предпринимаемые государством усилия по эффективной борьбе с преступлениями на почве ненависти, дискриминацией и торговлей людьми. Оно приветствовало проводимую государством реформу Уголовного кодекса и его усилия по введению уголовной ответственности за принудительные браки. Оно также высоко оценило намерение Испании разработать новый национальный план в области прав человека и призвало ее принять национальные законы на основе принятых ею рекомендаций, а также продолжать активное взаимодействие с различными правозащитными механизмами.

512. Судан приветствовал делегацию Испании и поблагодарил ее за выступление и устную обновленную информацию. Судан высоко оценил принятие Испанией большинства рекомендаций, включая одну из двух рекомендаций, вынесенных Суданом. Он пожелал правительству и народу Испании всяческих успехов.

513. Того поблагодарило делегацию за информацию, которой она поделилась в ходе принятия доклада. Оно упомянуло о приверженности Испании выполнению принятых ею рекомендаций, несмотря на серьезные трудности, вызванные финансово-экономическим кризисом, который не обошел стороной ни одну страну.

514. Боливарианская Республика Венесуэла заявила, что в ходе обзора Испания продемонстрировала большую готовность представить информацию, которая позволила провести позитивный интерактивный диалог о достижениях и проблемах государства в области прав человека. Испания ратифицировала большинство международных договоров по правам человека и приняла необходимые законодательные рамки для их осуществления. Боливарианская Республика Венесуэла с удовлетворением отметила усилия Испании по преодолению препятствий на пути осуществления рекомендаций, которые она приняла в ходе своего первого обзора.

515. Албания приветствовала принятие Испанией большинства рекомендаций и высоко оценила приверженность Испании выполнению этих рекомендаций. Она поблагодарила Испанию за принятие всех рекомендаций, вынесенных Албанией. Она призвала государство продолжать усилия по осуществлению стратегического плана по обеспечению равных возможностей, процедур выявления жертв торговли людьми и удовлетворения особых потребностей детей-жертв, а также национальной стратегии социальной интеграции общины рома. Она также воздала должное Испании за высокую оценку и учет предложений, исходящих от гражданского общества.

516. Алжир приветствовал принятие Испанией двух его рекомендаций, касающихся воздействия мер жесткой экономии на наиболее уязвимые социальные группы и доступа детей, принадлежащих к уязвимым группам, к здравоохранению и образованию. Он призвал государство продолжать свои усилия по защите прав трудящихся-мигрантов, особенно в контексте повторяющихся трагедий мигрантов в Средиземноморье и других местах. Именно поэтому настоятельно рекомендуется ратифицировать Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей.

517. Ангола с удовлетворением отметила, что Испания приняла многие из полученных ею рекомендаций, в том числе рекомендации Анголы. Она приветствовала сотрудничество правительства с правозащитными механизмами, реформу Уголовного кодекса и принятие второго стратегического плана по вопросам гражданства и интеграции. Ангола с удовлетворением отметила качественные улучшения в системе образования, которые способствовали сокращению масштабов гендерного насилия.

518. Болгария приветствовала принятие итогов обзора по Испании и с удовлетворением отметила, что государство уделяет приоритетное внимание поощрению и защите прав человека. Она выразила уверенность в том, что Испания

будет и далее улучшать координацию между различными национальными администрациями и повышать эффективность работы Управления по правам человека. Она поблагодарила государство за его приверженность дальнейшей актуализации политики гендерного равенства и осуществлению закона о всеобъемлющих мерах защиты от гендерного насилия.

519. Буркина-Фасо с удовлетворением отметило приверженность Испании делу поощрения и защиты прав человека, о чем свидетельствует, в частности, ее образцовое сотрудничество с УВКПЧ и Советом по правам человека. Буркина-Фасо также с удовлетворением отметило, что Испания приняла многие из полученных ею рекомендаций, и приветствовало обязательство правительства представить среднесрочный доклад об их выполнении.

520. Чад высоко оценил ратификацию Испанией большинства договоров по правам человека, представление докладов договорным органам, направление постоянного приглашения мандатариям специальных процедур и представление среднесрочного доклада в 2012 году.

521. Китай приветствовал конструктивное участие Испании в механизме универсального периодического обзора и принятие ею большинства рекомендаций. Он с удовлетворением отметил, что Испания приняла рекомендации Китая о продолжении активизации борьбы с расовой дискриминацией и нетерпимостью, защите законных прав мигрантов и групп меньшинств и привлечении внимания к проблеме занятости, особенно к проблеме сокращения безработицы среди молодежи.

522. Кот-д'Ивуар поблагодарил Испанию за то внимание, которое она уделила полученным рекомендациям, и за ответы, которые она дала в ходе принятия доклада. Он вновь заявил о своей поддержке усилий государства по обеспечению уважения, защиты и осуществления прав человека для всех на испанской территории и пожелал государству успехов в выполнении принятых им рекомендаций.

523. Куба с удовлетворением отметила, что Испания приняла две ее рекомендации, касающиеся возобновления мер защиты тех, кто больше всего пострадал от экономического кризиса, и борьбы с насилием в отношении женщин. Она призвала Испанию продолжать свои усилия по комплексному преодолению негативных последствий кризиса в интересах наиболее уязвимых слоев населения. Она выразила надежду на то, что выполнение принятых рекомендаций поможет улучшить положение в области прав человека всех жителей испанской территории.

524. Гана поблагодарила Испанию за ее усилия по улучшению положения в области прав человека. Она с удовлетворением отметила, что Испания приняла большинство рекомендаций, включая рекомендации Ганы. Она сослалась на рекомендации относительно обеспечения участия женщин в процессе принятия решений, дальнейшей борьбы с насилием в отношении женщин и детей и обеспечения инвалидам права голоса. Она высоко оценила принятие государством рекомендации Ганы о прекращении практики этнического и расового профилирования и расовой дискриминации и призвала Испанию ратифицировать Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей.

525. Индия поблагодарила делегацию Испании за представленную информацию и ее конструктивное взаимодействие с механизмом универсального периодического обзора. Она с удовлетворением отметила, что Испания приняла ряд рекомендаций, включая четыре из пяти рекомендаций, вынесенных Индией. Она выразила уверенность в том, что Испания будет и далее наращивать свои усилия по выполнению принятых ею рекомендаций.

526. Исламская Республика Иран выразила надежду на то, что Испания выполнит ряд рекомендаций, вынесенных по итогам обзора. Она особо отметила ряд вызывающих обеспокоенность в Испании проблем, включая дискриминацию в отношении мигрантов и этнических меньшинств, дискриминацию несопровождаемых детей-мигрантов и жестокое обращение с ними, а также препятствия, с которыми сталкиваются дети иммигрантов в доступе к образованию и здравоохранению,

чрезмерное применение силы в пограничных районах, положение женщин-мигрантов и отсутствие равенства перед законом для иностранцев.

3. Замечания общего порядка, сделанные другими заинтересованными сторонами

527. В ходе принятия итогов обзора по Испании с заявлениями выступили 11 других заинтересованных сторон¹⁶.

528. Совет Европы особо отметил три проблемы, с которыми сталкивается Испания, а именно: несовершенство процедуры предоставления убежища и сложные вопросы незаконной иммиграции, этническое профилирование со стороны правоохранительных органов и неблагоприятные условия содержания под стражей. Он приветствовал меры, принятые государством для решения этих вопросов, и высоко оценил ратификацию им Конвенции Совета Европы о предупреждении насилия в отношении женщин и насилия в семье и борьбе с ними (Стамбульской конвенции). Он приветствовал подписание Дополнительного протокола к Конвенции о передаче осужденных лиц и призвал Испанию ратифицировать его.

529. Европейское бюро менее используемых языков заявило, что доклад, подготовленный им для обзора Испании, содержит подробную информацию о случаях языковой дискриминации в отношении носителей каталонского, баскского, галисийского, арагонского и астурийского языков. Эта дискриминация включает физическое насилие со стороны полиции и унижающее достоинство обращение в судах. В докладе был сделан вывод о том, что правосудие в Испании в отношении этого вида преступлений на почве ненависти невозможно. Такая дискриминация носит систематический и институционализированный характер. Бюро рекомендовало правительству положить конец такой дискриминации и просило Совет по правам человека призвать Испанию к ответу, с тем чтобы она приняла меры по обеспечению ликвидации языковой дискриминации в отношении носителей языков коренных народов.

530. Международная организация за спасение детей особо отметила принятие Испанией ряда рекомендаций, касающихся детской нищеты и образования. Политические реформы и бюджетные сокращения уже оказали негативное воздействие на права детей в области образования, здравоохранения и социального обслуживания. Выделение достаточных ресурсов имеет решающее значение для проведения углубленного и всеобъемлющего анализа воздействия нормативных актов на права детей. Она рекомендовала использовать Европейский социальный фонд для компенсации сокращения бюджетных ассигнований на образование и мер, предусмотренных Королевским указом № 14/2012. Она призвала Испанию обеспечить полный доступ детей из числа меньшинств и детей-мигрантов к системе образования и их интеграцию в нее.

531. Международная федерация лиг защиты прав человека настоятельно призвала правительство гарантировать право на правосудие, установление истины и возмещение ущерба за преступления, совершенные во время гражданской войны и диктатуры Франко. Она просила Испанию обеспечить доступ к правосудию в связи с преступлениями, совершенными за пределами страны, в соответствии с принципом всеобщего правосудия, и напомнила, что поправка 2014 года к статье 23.4 органического закона о судебной власти установила требования в отношении территориальности и гражданства, противоречащие международному праву. Она настоятельно призвала Испанию внести поправки в эти положения, признать право на установление истины, справедливость и возмещение ущерба для жертв диктатуры Франко, сотрудничать с судебными органами Аргентины, расследующими эти преступления, и отменить закон об амнистии.

¹⁶ Заявления заинтересованных сторон, которые не смогли выступить по причине нехватки времени, были размещены, когда таковые имелись, в экстранете Совета по правам человека по адресу <https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/29thSession/Pages/Calendar.aspx>.

532. Канадская организация действий по вопросам народонаселения и развития с удовлетворением отметила, что Испания приняла рекомендацию, касающуюся насилия в отношении женщин, и рекомендацию 131.70 об обеспечении сексуальных прав. Она настоятельно призвала государство гарантировать наличие противозачаточных средств и предоставление услуг в области сексуального и репродуктивного здоровья во всех автономных регионах и для всех женщин. Осуществление этих мер должно сопровождаться законодательными поправками, включающими половое воспитание в школах от начальной до средней школы; с этой целью крайне важно выполнить рекомендацию 131.141. Она настоятельно призвала правительство принять меры для обеспечения полового воспитания в Испании.

533. Международная служба по правам человека выразила обеспокоенность по поводу нового закона об общественной безопасности и недавних реформ Уголовного кодекса, вступивших в силу 1 июля 2015 года и устанавливающих уголовную ответственность за мирное осуществление права на свободу выражения мнений, собраний и информации. Пять специальных докладчиков подвергли критике эти законы, в которых содержатся расплывчатые и неточные понятия, которые могут применяться произвольно. Закон об общественной безопасности де-факто уполномочивает правительство не допускать участия людей в мирных протестах. Международная служба по правам человека также выразила сожаление в связи с реформой закона о юридической помощи, которая приведет к тому, что меньшее число людей сможет воспользоваться услугами юридической защиты.

534. Международный институт дочерей Девы Марии Помощницы христиан Салезианской семьи донна Боско заявил, что существует серьезная проблема с оказанием поддержки всем семьям, получающим минимальный доход. Положение молодых людей является ужасающим в силу отсутствия адекватных рабочих мест с точки зрения приобретения навыков, которыми они обладают. Он приветствовал ратификацию Испанией Стамбульской конвенции, но выразил сожаление в связи с тем, что большое число женщин, в основном нелегальных иммигрантов, все еще являются жертвами торговли людьми. Он рекомендовал Испании продолжать усилия по борьбе с нищетой и недоеданием, поощрять и осуществлять политику, учитывающую интересы молодежи, и обеспечивать комплексную защиту женщин, ставших жертвами торговли людьми.

535. Организация «Международная амнистия» приветствовала принятие Испанией рекомендаций о гарантировании прав на свободу выражения мнений, ассоциации и мирных собраний. Она выразила обеспокоенность в связи с тем, что испанское законодательство не признает право на проведение спонтанных демонстраций. Хотя Испания согласилась с рекомендациями относительно обеспечения доступа к эффективным процедурам предоставления убежища и соблюдения принципа невыдворения, она продолжает препятствовать доступу к таким процедурам лиц, сталкивающихся с нарушениями прав человека, особенно на границе с Марокко. Она призвала Испанию гарантировать право на правосудие и возмещение ущерба жертвам гражданской войны и франкизма (1936–1975 годы) и признать пытки и насильственные исчезновения в качестве отдельных преступлений в Уголовном кодексе.

536. Центр по экономическим и социальным правам заявил, что экономический кризис оказал большее воздействие на иммигрантское население. С 2012 года нелегальные иммигранты были исключены из национальной системы здравоохранения. Поэтому он поддержал рекомендации, настоятельно призывающие правительство обеспечить доступ к социальным правам и здравоохранению для всех лиц, проживающих на испанской территории, без какой-либо дискриминации. На сегодняшний день никаких изменений в законодательстве не произошло, за исключением публичных заявлений правительства, в которых они объявлялись. Он настоятельно призвал правительство выполнить свои обязательства в отношении социальных прав.

537. Организация «Каритас интернационалис» (Международная конфедерация католических благотворительных организаций) обратила внимание на рекомендации об осуществлении второго Национального плана действий в области прав человека, о

подписании Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, об отмене возвращения лиц, прибывающих из Сеуты и Мелильи, о расширении подготовки государственных служащих в целях борьбы с расовой дискриминацией, о создании систем мониторинга и наблюдения за осуществлением Закона об общественной безопасности, о серьезном решении жилищного кризиса и о Законе о борьбе с торговлей людьми, а также о рассмотрении международного сотрудничества в качестве государственной политики, по которой всеми заинтересованными сторонами должны проводиться консультации.

538. Федерация ассоциаций по защите и поощрению прав человека выразила сожаление в связи с тем, что Испания не приняла рекомендации, настоятельно призывающие ее проанализировать воздействие мер жесткой экономии на осуществление экономических и социальных прав. Наблюдается спад в соблюдении гражданских свобод, поскольку в ближайшем будущем вступит в силу закон об общественной безопасности. Наконец, она сослалась на иностранцев, перебирающихся через ограды в Сеуте и Мелилье – городах, напоминающих тюрьмы, и выразила сожаление по поводу того, что вступили в силу новые положения, серьезно ограничивающие право на убежище.

4. Заключительные замечания государства – объекта обзора

539. Председатель Совета по правам человека заявил, что согласно представленной информации Испания поддержала 164 из 189 полученных рекомендаций, представила дополнительные разъяснения по еще 5 рекомендациям, указав, какую часть из них она поддержала и какую часть приняла к сведению, и приняла к сведению 20 рекомендаций.

540. Делегация Испании поблагодарила государства и гражданское общество за их замечания. Она сослалась на некоторые из вопросов, упомянутых в их заявлениях, напомнив, что подробные разъяснения национальной позиции по всем полученным рекомендациям будут представлены в приложении к докладу, с которым можно ознакомиться на веб-сайте УВКПЧ. Что касается воздействия экономического кризиса на осуществление прав человека, то правительство регулярно проводит оценку воздействия принимаемых мер. Кроме того, национальный план действий по социальной интеграции на 2013–2016 годы включает более 240 мер, направленных на преодоление последствий кризиса для общества и особенно для наиболее уязвимых групп.

541. Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей не была ратифицирована государствами – членами Европейского союза. Вместе с тем Испания всегда стремилась гарантировать права иностранных трудящихся в стране, и ее законодательство предусматривает всестороннюю защиту прав мигрантов в Конституции, принятом в 2000 году Законе о правах и свободах иностранцев в Испании и их социальной интеграции, а также в подзаконных актах о его осуществлении. Любое решение по Конвенции будет приниматься в координации с другими государствами – членами Европейского союза.

542. Что касается закона об общественной безопасности, то он не содержит никаких правовых ограничений на свободу выражения мнений, собраний и ассоциации. Кроме того, право на мирные демонстрации требует не предварительного разрешения, а лишь обращения к властям, которые могут запретить такие демонстрации в исключительных случаях, предусмотренных законом, или изменить время или маршрут, например, для защиты других основных прав.

543. Цыганское население Испании было наделено теми же правами, что и остальная часть населения, в том числе правами, касающимися условий труда и правовой защиты. Аналогичным образом национальная стратегия социальной интеграции цыганского населения Джитано на 2012–2020 годы направлена на расширение доступа к официальной занятости, снижение негарантированности занятости и повышение профессиональной квалификации этой уязвимой группы населения.

544. Различные министерства рассматривают проект второго национального плана по правам человека с целью принятия долгосрочного плана, который будет рассчитан

на период свыше четырех лет и не будет зависеть от изменений в законодательном органе. Тем временем меры, предусмотренные первым национальным планом в области прав человека, все еще осуществляются.

545. Испания обязуется представить среднесрочный доклад в целях укрепления последующих мер по выполнению рекомендаций, которые она поддержала или частично поддержала.

546. Универсальный периодический обзор явился ценным и конструктивным мероприятием, которое, в частности, позволило Испании оценить мнение других государств о том, как она работает в области поощрения и защиты прав человека, и способствовало диалогу между гражданским обществом и правительством. Делегация вновь выразила признательность всем участникам процесса и поблагодарила секретариат за его постоянную помощь, а устных переводчиков – за качество их работы.

Лесото

547. Обзор по Лесото состоялся 21 января 2015 года согласно всем конкретным положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) Национальном докладе, представленном Лесото в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/LSO/1);

б) Подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/LSO/2);

с) Резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/LSO/3).

548. На своем 27-м заседании 25 июня 2015 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Лесото (см. раздел С ниже).

549. Итоги обзора по Лесото состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/29/9), мнений государства – объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и представленных до утверждения итогов на пленарном заседании ответов на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/29/9/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством – объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

550. Делегация Лесото заявила, что она получила 169 рекомендаций, 121 из которых она поддержала и 24 отклонила. Еще 24 рекомендации были отложены до текущей сессии, и делегация проинформировала Совет по правам человека о позиции правительства в отношении этих рекомендаций.

551. Лесото приветствовало рекомендации о ратификации Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Оно также приветствовало рекомендацию о разрешении специальным докладчикам посещать места содержания под стражей. Правительство постарается ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции против пыток в ближайшем будущем. Что касается рекомендации 114.9, то Лесото частично приняло эту рекомендацию и отклонило ту часть рекомендации, которая касается ратификации Факультативного протокола к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах.

552. Лесото приветствовало рекомендации о ратификации Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося процедуры сообщений, и Факультативного протокола к Конвенции о правах инвалидов. В этой связи будут проведены консультации с заинтересованными сторонами.

553. Государство поддержало рекомендацию о принятии законодательных мер по борьбе с торговлей женщинами и девочками. В 2011 году был принят Закон о борьбе с торговлей людьми, а в 2014 году началось осуществление Национальной стратегической рамочной программы и Плана действий по борьбе с торговлей людьми на 2014–2016 годы. Проводятся тренинги для заинтересованных сторон и кампании по информированию общественности. Кроме того, Закон 2011 года о защите и благополучии детей содержит специальную главу, посвященную торговле детьми и направленную на защиту детей. Закон был упрощен и переведен на местный язык для облегчения его распространения и доступности.

554. Лесото поддержало рекомендацию об осуществлении национального плана действий по борьбе с торговлей людьми от июля 2014 года и о принятии имплементационных положений к Закону о борьбе с торговлей людьми, в том числе путем внесения необходимых изменений для обеспечения того, чтобы соответствующие дела рассматривались в магистратских судах, а не только в Высоком суде.

555. Лесото поддержало рекомендацию о продолжении разработки показателей в области прав человека. Правительство будет и впредь оценивать и контролировать деятельность по поощрению и осуществлению прав человека во всех секторах. Оно будет и впредь проводить оценку стратегий, таких как Национальный стратегический план развития «Видение 2020» и другие политические рамки и национальные инициативы. В настоящее время разрабатывается политика в области прав человека, которая будет служить в качестве руководящего инструмента для последовательного и скоординированного выполнения обязательств в области прав человека.

556. Государство поддержало рекомендацию о принятии мер по обеспечению всеобщей регистрации рождений, в том числе путем упрощения необходимых требований и устранения издержек. Оно пояснило, что регистрация рождений и смертей является бесплатной на всей территории страны. Сотрудники полиции регулярно проводят публичные собрания и посещают школы, церкви и общественные собрания, на которых проводится регистрация.

557. Лесото приветствовало рекомендацию о расследовании всех случаев гендерного насилия, наказании виновных и выплате компенсации жертвам. Все случаи насилия, включая насилие на гендерной почве, которые были зарегистрированы полицией, расследованы. Жертвам предоставляется временный приют. Государство еще не создало компенсационный фонд, как это предусмотрено различными законодательными актами. Этот фонд будет обеспечивать выплату компенсации всем жертвам преступлений, включая жертв гендерного насилия.

558. Лесото поддержало рекомендацию о достижении целевого показателя выделения 15% государственных расходов на здравоохранение. Однако из-за ограниченности ресурсов такое распределение не всегда было возможным. За последние три года произошло увеличение бюджетных ассигнований на сектор здравоохранения.

559. Государство не поддержало рекомендации о ратификации Факультативного протокола к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах. В главе 3 Конституции Лесото излагаются принципы государственной политики, которые предусматривают права социально-экономического характера. Поэтому было бы парадоксально ратифицировать эту Конвенцию.

560. Лесото не поддержало рекомендацию о присоединении к Конвенции о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечности. Приоритетной задачей государства является включение в национальное законодательство тех конвенций, которые оно уже ратифицировало.

561. Лесото не поддержало рекомендацию о декриминализации диффамации и пересмотре законов, касающихся средств массовой информации. Проект политики в области средств массовой информации, который вскоре будет утвержден кабинетом министров, установит планку, и старые законы будут пересмотрены в соответствии с этой политикой.

562. Государство не поддержало рекомендацию об укреплении на конституционном уровне и конкретным образом положений, запрещающих дискриминацию в отношении женщин. Правительство добилось прогресса в деле запрещения дискриминации в отношении женщин. Вопросы, касающиеся наследования престола и статуса вождей племен, которые лежат в основе оговорки к статье 2 Международной конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, еще предстоит рассмотреть.

563. Лесото не поддержало рекомендацию о пересмотре и обновлении законов, которые могут привести к самоцензуре, таких как постановление о подстрекательстве и Закон о внутренней безопасности (Общий закон), с целью обеспечения соответствия международным обязательствам в области прав человека. Эти законы обеспечивают уважение прав граждан.

564. Государство не поддержало рекомендацию о введении всестороннего полового просвещения и обеспечении доступа к услугам в области сексуального и репродуктивного здоровья, включая законные и безопасные аборты. В большинстве государственных медицинских учреждений предлагаются услуги по планированию семьи и обучению использованию предпочтительных методов контрацепции. Аборты в целом являются незаконными; однако Уголовный кодекс 2010 года предусматривает обстоятельства, при которых могут производиться легальные и безопасные аборты.

565. Несмотря на существующие проблемы, Лесото привержено ускорению устойчивого экономического роста, продолжает работу по созданию национальной комиссии по правам человека, расширению доступа к правосудию для всех, активизации усилий по борьбе с коррупцией и достижению целей Стратегии-2020 и Национального стратегического плана развития.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами – наблюдателями Совета по правам человека по итогам обзора

566. В ходе принятия итогов обзора по Лесото с заявлениями выступили 17 делегаций.

567. Мали высоко оценило позитивные усилия, предпринятые Лесото для выполнения рекомендаций, с которыми оно согласилось в ходе своего первого обзора. Мали поздравило государство с ратификацией Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. Оно с удовлетворением отметило принятие государственной политики в области прав человека, плана действий по борьбе с торговлей людьми и разработку закона о защите и благополучии детей.

568. Нигер приветствовал достижения Лесото в области прав человека со времени предыдущего обзора. Он отметил многочисленные законодательные и нормативные меры, принятые государством для улучшения благосостояния детей, борьбы с насилием в отношении женщин и торговлей людьми. Он также отметил создание национальной комиссии по правам человека.

569. Руанда поблагодарила Лесото за конструктивное участие в процессе универсального периодического обзора. Она с удовлетворением отметила представленную ею после предыдущего обзора обновленную информацию об изменениях, произошедших в области поощрения и защиты прав человека.

570. Сьерра-Леоне высоко оценило ратификацию Лесото ряда ключевых договоров по правам человека и недавнее создание национальной комиссии по правам человека. Оно с удовлетворением отметило, что государство поддержало все рекомендации, вынесенные Сьерра-Леоне.

571. Южная Африка приветствовала позитивные события в Лесото и поздравила государство с успешным проведением обзора и принятием большого числа рекомендаций. Она также приветствовала усилия государства по осуществлению национального плана действий, направленного на прекращение гендерного насилия, принятие проекта национальной политики в области социального развития и обязательство правительства ратифицировать еще не ратифицированные международные договоры.

572. Судан с удовлетворением отметил позитивное участие Лесото в процессе универсального периодического обзора и высоко оценил принятие государством большого числа рекомендаций, включая рекомендации Судана.

573. Того заранее поблагодарило Лесото за усилия, которые оно предпримет для осуществления рекомендаций, в частности рекомендаций Того в отношении расширения доступа к воде и санитарии, преодоления неравенства между сельскими и городскими районами и осуществления более эффективной стратегии по профилактике ВИЧ/СПИДа и борьбе с ним.

574. Боливарианская Республика Венесуэла заявила, что Лесото в полной мере и открыто сотрудничало в ходе универсального периодического обзора, подтвердив тем самым свою приверженность правам человека. Она приветствовала ответы государства, касающиеся создания национального правозащитного учреждения и шестой поправки к Конституции в этой связи. Она с удовлетворением отметила усилия, предпринятые государством для выполнения своих обязательств в области прав человека, и пожелала ему успехов в выполнении этих рекомендаций.

575. Алжир поздравил Лесото с принятием большинства рекомендаций, полученных в ходе второго обзора. Он поздравил государство с принятием рекомендаций о доступе к здравоохранению на всей территории страны и о гарантировании всеобщего начального образования. Он пожелал Лесото успехов в осуществлении рекомендаций.

576. Ангола приветствовала принятие Лесото большинства полученных рекомендаций. Она высоко оценила усилия государства по поощрению и защите прав человека, в частности ратификацию международных договоров. Она также высоко оценила прогресс, достигнутый Лесото в области образования и прав женщин, а также в деле достижения Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

577. Ботсвана высоко оценила усилия Лесото по достижению демократии и верховенства права и поздравила государство с успешным формированием правительства. Лесото страдает от крайней нищеты, и Ботсвана с удовлетворением отметила усилия государства по борьбе с неравенством и нищетой. Принятые государством меры, такие как сельскохозяйственные субсидии и программы и политика сокращения масштабов нищеты, заслуживают похвалы.

578. Буркина-Фасо признало многочисленные препятствия, связанные с ресурсами и потенциалом, с которыми сталкивается Лесото в своих усилиях по улучшению положения в области прав человека. Оно приветствовало тот факт, что Лесото приняло большинство рекомендаций, и призвало государство приложить значительные усилия для выполнения этих рекомендаций. Оно пожелало Лесото успехов в обеспечении всеобщего начального образования.

579. Китай приветствовал конструктивное участие Лесото в универсальном периодическом обзоре. Он высоко оценил всеобъемлющий и позитивный отклик на рекомендации, которые она получила. Он также с удовлетворением отметил, что Лесото приняло большинство рекомендаций, включая рекомендации Китая.

580. Куба поздравила Лесото с принятыми рекомендациями, включая две рекомендации, вынесенные Кубой. Приверженность правительства делу дальнейшего поощрения экономического роста, который будет способствовать созданию производительных рабочих мест и сокращению масштабов нищеты, а также обеспечению бесплатного и обязательного образования для всех детей, является весьма обнадеживающей. Она призвала международное сообщество оказать государству техническую помощь и помощь в создании потенциала.

581. Джибути высоко оценило усилия Лесото по представлению различных докладов договорным органам. Оно призвало власти продолжать осуществление инициатив по сокращению масштабов нищеты путем предоставления пособий пожилым людям, сиротам и уязвимым детям.

582. Эфиопия поблагодарила Лесото за принятие значительного числа рекомендаций, включая рекомендации Эфиопии. Она упомянула о всеобъемлющем страновом обзоре, проведенном в рамках Африканского механизма коллегиального обзора, и о взаимодействии государства с Советом по правам человека, включая механизм универсального периодического обзора.

583. Гана с удовлетворением отметила, что значительное число рекомендаций, вынесенных в ходе обзора, получили поддержку Лесото, включая рекомендацию Ганы о представлении докладов договорным органам и направлении постоянного приглашения мандатариям специальных процедур. Она призвала Лесото сохранить набранные темпы в деле создания национального правозащитного учреждения. Она выразила надежду на то, что разрабатываемая политика в области средств массовой информации декриминализирует диффамацию.

3. Замечания общего порядка, сделанные другими заинтересованными сторонами

584. В ходе принятия итогов обзора по Лесото с заявлениями выступили еще две заинтересованные стороны.

585. Федерация нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуалистов – КОК Нидерланды заявила, что лесбиянки, гомосексуалисты, бисексуалы и трансгендеры подвергаются дискриминации и социальной изоляции во всех сферах жизни, включая доступ к услугам социальной защиты. Их право на неприкосновенность частной жизни было нарушено, и на рынке труда они продолжают скрывать свою сексуальность. Молодые лесбиянки, геи, бисексуалы и трансгендеры сталкивались с отчуждением от семьи и домогательствами в школе. Последствия маргинализации привели к тому, что они оказались на обочине общества. Не может быть универсальности прав, искоренения ВИЧ или развития, если сообщество лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров будет исключено или оставлено без внимания.

586. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» поздравила Лесото с проведением выборов в 2015 году и приветствовала прогресс, достигнутый им в деле поощрения прав человека после проведения первого универсального периодического обзора. Женщины подвергаются всем формам насилия, особенно в сельских районах. Она выразила обеспокоенность в связи с увеличением числа случаев сексуального насилия и изнасилований девочек учителями в школах. Она призвала Лесото разработать стратегию по прекращению сексуального, этнического и бытового насилия и принять дополнительные меры по борьбе с калечением женских половых органов. Она предложила государству отменить дискриминационные законы, ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, декриминализировать диффамацию и отменить смертную казнь.

4. Заключительные замечания государства – объекта обзора

587. Председатель Совета по правам человека заявил, что согласно представленной информации из 169 полученных рекомендаций Лесото поддержало 137 рекомендаций, представило дополнительные разъяснения по одной из них и приняло к сведению 31.

588. Делегация Лесото поблагодарила государства-члены и государства – наблюдатели Совета по правам человека за их конструктивный диалог и участие в универсальном периодическом обзоре по Лесото, по итогам которого правительству был вынесен ряд рекомендаций.

589. Приоритетной задачей правительства является обеспечение соблюдения прав человека, демократии и верховенства права и благого управления, о чем свидетельствует степень выполнения рекомендаций, вынесенных в ходе предыдущего обзора, и число рекомендаций, принятых правительством в ходе текущего обзора.

590. 16 февраля 2015 года было проведено рабочее совещание для распространения результатов обзора и подготовки заинтересованных сторон, с тем чтобы они могли приступить к осуществлению рекомендаций, имеющих непосредственное отношение к их мандатам. В связи с этим был сформирован координационный комитет в составе представителей правительственных министерств, неправительственных организаций и организаций гражданского общества, которому было поручено осуществлять надзор за процессом осуществления.

591. Лесото использует процесс универсального периодического обзора в качестве возможности оценить свои достижения и недостатки, а также задачи, которые предстоит решить в области поощрения и защиты прав человека.

592. В заключение делегация подтвердила приверженность правительства механизмам Совета по правам человека и проинформировала Совет о том, что правительство взяло на себя ответственность не только за проведение универсального периодического обзора, но и за работу договорных органов.

Кения

593. Обзор по Кении состоялся 22 января 2015 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) Национальном докладе, представленном Кенией в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/KEN/1);

б) Подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/KEN/2);

с) Резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/KEN/3).

594. На своем 29-м заседании 25 июня 2015 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Кении (см. раздел С ниже).

595. Итоги обзора по Кении состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/29/10), мнений государства – объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и представленных до утверждения итогов на пленарном заседании ответов на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе.

1. Мнения, выраженные государством – объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

596. Делегация Кении выразила искреннюю признательность членам «тройки» (Германия, Китай и Намибия) за их приверженность и помощь в ходе второго обзора по Кении. Она отметила делегации, которые внесли активный вклад в ее обзор в январе 2015 года, и подчеркнула, что их заявления и рекомендации внесут огромный вклад в непрерывные усилия государства по выполнению своих обязательств в области прав человека.

597. Из 253 рекомендаций, вынесенных делегациями государств в ходе обзора, Кения согласилась со 192. Принятие столь большого числа рекомендаций свидетельствует о важности, которую придает Кения своим обязательствам в области прав человека и процессу универсального периодического обзора в деле продвижения Повестки дня в области прав человека, и ее приверженности этим целям. Кения уже выполняет большинство рекомендаций в соответствии со своими конституционными императивами и планом развития (Перспектива-2030). Поэтому она уверена, что их

полное осуществление будет способствовать формулированию и разработке эффективной государственной политики в стране.

598. В ходе январской сессии была принята к сведению 61 рекомендация, хотя каждая из них имеет решающее значение для улучшения положения в области прав человека в Кении. Из этой 61 рекомендации 33 касались ратификации различных международных договоров, участником которых Кения не является, 7 – отмены смертной казни и 5 – законов, касающихся, в частности, свободы выражения мнений и информации. Около двух третей рекомендаций, принятых к сведению, были сформулированы в абсолютных выражениях, что, по мнению государства, ограничивает способность правительства определять приоритеты, принимая во внимание его ресурсы и обстоятельства при определении наиболее эффективного способа выполнения своих обязательств.

599. В качестве примера можно привести рекомендации о ратификации международных договоров. Конституция Кении 2010 года ввела более подробную процедуру ратификации любого договора, который будет иметь обязательную силу для Кении. Все договоры были ратифицированы в каждом конкретном случае после тщательного внутреннего анализа, участия общественности и согласования с парламентом. Эти процессы требуют времени, и крайне важно, чтобы все принятые Кенией рекомендации были своевременно и всесторонне выполнены в соответствии с конституционными положениями.

600. Другой пример связан с рекомендациями в отношении увеличения бюджетных ассигнований для различных секторов. Кения получила рекомендацию об увеличении бюджетных ассигнований на сектор здравоохранения до 15% ВВП. Хотя правительство привержено делу обеспечения качественного медицинского обслуживания в Кении, оно не уверено, что оно достигнет этого процента до проведения своего следующего универсального периодического обзора, учитывая финансовые проблемы, с которыми сталкивается страна. Это также относится к рекомендации о выделении по меньшей мере 10% государственного бюджета на развитие сельского хозяйства в соответствии с Мапутской декларацией, а также к рекомендации о выделении большего объема ресурсов различным национальным правозащитным учреждениям. Объем ресурсов, выделяемых для этих секторов будет зависеть от способности правительства в целом к мобилизации необходимых средств. Вместе с тем Кения признательна своим партнерам по развитию, которые оказали ей бюджетную поддержку, и воспользовалась настоящей возможностью, чтобы призвать их продолжать это делать.

601. Хотя рекомендации об отмене смертной казни в ее абсолютной форме были приняты к сведению, правительство продолжает принимать меры по ее отмене. После проведения обзора Генеральный прокурор поручил Консультативному комитету по вопросам помилования сотрудничать с другими заинтересованными сторонами в целях начала национального диалога по вопросу об отмене смертной казни в качестве средства содействия уважению ценности и достоинства человека.

602. Что касается некоторых других рекомендаций, принятых к сведению в связи с различными законопроектами и законами, такими как Закон Кении об информации и коммуникации, законы о средствах массовой информации, законопроект о свободе информации 2014 года, законопроект о защите данных 2013 года и Закон об общественных организациях 2013 года, то эти законопроекты и законы все еще находятся в процессе анализа и консультаций среди заинтересованных сторон в целях улучшения их содержания и достижения консенсуса по этому вопросу. Кения представит Совету по правам человека обновленную информацию о достигнутом прогрессе в надлежащее время.

603. Принятие к сведению рекомендаций не означает, что это препятствует их выполнению. Правительство признало важность процесса универсального периодического обзора для улучшения положения в области прав человека в Кении. Поэтому оно примет все необходимые и возможные меры с учетом бюджетных соображений, участия общественности и различных процессов, происходящих в стране, для обеспечения эффективного выполнения всех рекомендаций. Конституция

Кении включает в себя всеобъемлющий Билль о правах, отражающий международные стандарты в области прав человека. На основе конституционных положений суды государства обеспечивают толкование законов таким образом, чтобы они соответствовали нормам международного права и договорам по правам человека, участником которых является Кения.

604. Кения полностью и безоговорочно приняла процесс универсального периодического обзора в качестве наиболее эффективного инструмента для реализации инициатив по разработке политики и программных мероприятий в целях эффективного осуществления прав человека и основных свобод. Обзор помог определить приоритеты государства в области прав человека и способствовал обмену международным опытом и передовой практикой в целях укрепления его законов, политики и институтов.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами – наблюдателями Совета по правам человека по итогам обзора

605. В ходе принятия итогов обзора по Кении с заявлениями выступили 15 делегаций¹⁷.

606. Ботсвана высоко оценила принятие Кенией большинства рекомендаций, полученных в ходе обзора. Она приветствовала принятие государством новой Конституции и, в частности, включение в нее положений о Национальной комиссии по гендерным вопросам и равенству и Комиссии по административной юстиции. Ботсвана приветствовала принятие в 2011 году Закона о запрещении калечащих операций на женских половых органах, который предусматривает уголовную ответственность за такую практику. Она призвала Кению активизировать усилия по повышению осведомленности об этом законе. Она с удовлетворением отметила реформы, проведенные в секторе правосудия, поскольку эффективная судебная система имеет ключевое значение для защиты прав человека.

607. Буркина-Фасо поздравила Кению с ее образцовым сотрудничеством с УВКПЧ и всеми правозащитными механизмами. Она считает, что государство приложит все усилия для того, чтобы продолжать решать проблемы, с которыми оно сталкивается в деле обеспечения прав человека. В контексте принятых рекомендаций она настоятельно призвала Кению сосредоточить свои усилия на борьбе с гендерными стереотипами, насилием в отношении женщин и девочек и калечением женских половых органов. Заслуживают внимания реформа судебной системы, равенство обращения с гражданами и регистрация детей при рождении.

608. Чад поздравил Кению с принятием новой Конституции, в соответствии с которой были приняты меры в сферах законодательства, общей политики и институциональных реформ для выполнения международных обязательств государства. Он выразил сожаление в связи с тем, что значительный прогресс, к сожалению, подрывают нищета, коррупция, терроризм и болезни. Он настоятельно призвал Кению выполнить принятые ею рекомендации.

609. Китай высоко оценил конструктивное участие Кении в универсальном периодическом обзоре и принятие ею большого числа рекомендаций, что свидетельствует о готовности государства продолжать укреплять международное сотрудничество в области прав человека и защищать и поощрять права человека своего народа. Китай с удовлетворением отметил, что Кения приняла его рекомендацию о дальнейшем уделении приоритетного внимания сокращению масштабов нищеты в рамках национального развития в целях повышения благосостояния народа. Он призвал государство продолжать осуществление рекомендаций, принятых при поддержке международного сообщества, и добиться всестороннего прогресса в деле защиты прав человека.

¹⁷ Заявления заинтересованных сторон, которые не смогли выступить по причине нехватки времени, были размещены, когда таковые имелись, в экстранете Совета по правам человека по адресу <https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/29thSession/Pages/Calendar.aspx>.

610. Куба обратила внимание на приверженность Кении делу сокращения масштабов голода и недоедания, что следует рассматривать в контексте ряда мер, принятых для сокращения масштабов нищеты. Она твердо убеждена в том, что после выполнения принятых рекомендаций государство будет продолжать добиваться прогресса в деле поощрения и защиты прав человека. Она пожелала Кении всяческих успехов в выполнении 192 принятых ею рекомендаций.

611. Джибути призвало Кению продолжать свои инициативы по поощрению прав человека и свои усилия по борьбе с нищетой.

612. Египет поздравил Кению с многочисленными реформами и политикой, инициированными после принятия новой Конституции, такими как реформы судебной системы и полиции, а также выборы, состоявшиеся в марте 2013 года. Он поблагодарил государство за принятие рекомендаций Египта, касающихся, в частности, ликвидации дискриминационной практики в отношении женщин, борьбы с детским трудом и обеспечения доступа к образованию для всех. Он настоятельно призвал Кению продолжать свои институциональные реформы. Он признал, что государство сталкивается со многими проблемами, такими как нищета, болезни, коррупция и терроризм, которые ставят под угрозу достигнутые на сегодняшний день успехи. Наконец, Египет призвал международное сообщество оказать помощь, необходимую для поощрения и защиты прав человека в Кении.

613. Эфиопия высоко оценила принятие Кенией значительного числа рекомендаций по итогам второго обзора, в том числе рекомендаций, вынесенных Эфиопией в отношении укрепления усилий по контролю и оценке в целях расширения прав и возможностей женщин и защиты детей. Эфиопия с удовлетворением отметила дальновидный план государства по превращению Кении в страну со средним уровнем дохода к 2030 году. Она твердо убеждена в том, что обеспечение экономического прогресса является правильным способом активизации деятельности по поощрению и защите прав человека. Терроризм является препятствием на пути осуществления прав человека, и Кения играет ключевую роль в борьбе с ним во всех его формах и проявлениях в регионе. Эфиопия с удовлетворением отметила сотрудничество с Кенией и другими заинтересованными сторонами в целях ослабления и ликвидации террористических элементов на Африканском Роге.

614. Габон с удовлетворением отметил, что Кения в полной мере сотрудничает с механизмами и процедурами Организации Объединенных Наций по поощрению и защите прав человека. Он был особенно впечатлен мерами, принятыми государством в целях борьбы против всех видов дискриминации по признаку пола и насилия в отношении женщин. Вместе с тем он выразил сожаление по поводу того, что достигнутый прогресс подрывается нищетой, коррупцией, терроризмом и болезнями. Он рекомендовал международному сообществу продолжать оказывать Кении поддержку в ее усилиях по реструктуризации ее системы и борьбе с терроризмом.

615. Гана заверила Кению в своей неизменной поддержке и солидарности в борьбе с терроризмом на Африканском Роге, который угрожает осуществлению права на жизнь и собственность. Она с удовлетворением отметила, что ее рекомендация об уважении, защите, поощрении и реализации всех прав и основных свобод, предусмотренных в Билле о правах, получила поддержку Кении. Она также с удовлетворением отметила, что государство приняло ее рекомендацию об обеспечении полного и непрерывного осуществления различных законодательных актов, принятых с целью защиты прав человека и основных свобод всех лиц. Гана призвала Кению продолжать обеспечивать полное искоренение вредной практики калечения женских половых органов.

616. Кувейт приветствовал усилия Кении по поощрению и защите прав человека. Он горячо приветствовал шаги, предпринятые государством не только для принятия, но и для выполнения вынесенных рекомендаций, что свидетельствует о его готовности и способности в полной мере продемонстрировать свою ответственность в области соблюдения прав человека. Кувейт пожелал Кении всяческих успехов в поощрении прав человека, благополучия и процветания.

617. Латвия приветствовала подтверждение Кенией своей приверженности делу проведения расследования и привлечения к ответственности за акты насилия после

выборов на основе всестороннего сотрудничества с Канцелярией Прокурора Международного уголовного суда. Она выразила удовлетворение в связи с готовностью государства рассмотреть случаи пыток и чрезмерного применения силы силами безопасности в стране. Она призвала Кению обеспечить, чтобы борьба с терроризмом велась в рамках закона, и приветствовала ведущую роль государства в организации региональной конференции по насильственному экстремизму. Она выразила надежду на то, что участники конференции обменяются передовым опытом в области обеспечения разработки и осуществления мер, направленных на устранение террористической угрозы, в полном соответствии с международным правом, в частности международными нормами в области прав человека.

618. Мали приветствовала значительные усилия Кении по стабилизации ситуации, в том числе посредством организации выборов в 2013 году, которые прошли в очень мирной обстановке. Она поздравила государство с принятием в 2010 году новой Конституции, в которой особое внимание уделяется поощрению и защите прав человека. Она приветствовала подтверждение государством своей приверженности дальнейшему укреплению сотрудничества с правозащитными механизмами и процедурами Организации Объединенных Наций. Она также приветствовала инициативы Кении по выполнению рекомендаций, вынесенных в ходе ее первого обзора. Делегация Мали выразила особое удовлетворение усилиями государства по реформированию судебной системы и разработке национальной гендерной политики.

619. Нигер упомянул усилия Кении по укреплению ее правовых и институциональных рамок, в рамках которых можно поощрять и защищать права человека. Нигер особо отметил принятие государством ряда законов, включая закон о кенийском гражданстве и иммиграции, закон о калечащих операциях на женских половых органах, три конкретных закона о комиссии по правам человека и закон о защите жертв нарушений. Рекомендации, полученные Кенией, безусловно, помогут стране в дальнейшем совершенствовании ее рамок для обеспечения уважения и поощрения прав человека.

620. Руанда с удовлетворением отметила, что Кения приняла подавляющее большинство рекомендаций, которые она получила. Она выразила особое удовлетворение в связи с тем, что государство приняло рекомендации Руанды относительно дальнейшего укрепления контртеррористических мер и продолжения усилий по отмене смертной казни.

3. Замечания общего порядка, сделанные другими заинтересованными сторонами

621. В ходе принятия итогов обзора по Кении с заявлениями выступили 12 других заинтересованных сторон.

622. Кенийская национальная комиссия по правам человека подтвердила преимущества процесса универсального периодического обзора в Кении и призвала государство принять меры для обеспечения выполнения принятых ею рекомендаций. Комиссия далее заверила государство в своей приверженности дальнейшему сотрудничеству в осуществлении Повестки дня в области прав человека в связи с такими вопросами, как отмена смертной казни. Она призвала государство активизировать свое сотрудничество с организациями гражданского общества и настоятельно призвала партнеров по развитию предложить техническую и финансовую поддержку для обеспечения выполнения рекомендаций.

623. Группа по правам меньшинств заявила, что доклад Рабочей группы по Кении был принят в решающий момент для ее меньшинств и коренных народов, права которых по-прежнему не соблюдаются. Существует явная необходимость в признании прав коренных народов на земли, принадлежащие их предкам. Эти права неоднократно нарушались, несмотря на то, что они защищаются внутренним и международным правом. Она также призвала к осуществлению судебных решений, включая решение Африканской комиссии по делу *Эндоройс*, которые в течение пяти лет, прошедших с момента ее принятия, еще не выполнены. Наконец, она выразила обеспокоенность по поводу сохраняющейся изоляции коренных народов от процесса принятия решений.

624. Правозащитная инициатива Содружества выразила обеспокоенность в связи с Законом о внесении поправок в законы о безопасности, который ставит под угрозу независимость полиции и разведывательных служб от исполнительной власти. Она также выразила обеспокоенность в связи с репрессиями правительства в отношении гражданского общества и указала на тот факт, что Закон об общественно полезных организациях используется для отказа в регистрации лесбиянок, геев, бисексуалов и транссексуалов. Она также выразила обеспокоенность по поводу того, как чинятся препятствия в рассмотрении дел, связанных с Кенией, в Международном уголовном суде. Она настоятельно призвала государство пересмотреть Закон о внесении поправок в законы о безопасности, с тем чтобы обеспечить соблюдение конституционных и гражданских свобод государства, а также в полной мере сотрудничать с Международным уголовным судом.

625. Центр за репродуктивные права подчеркнул проблемы недостаточного доступа к качественной охране материнства и небезопасных аборт в Кении. Он приветствовал приверженность государства обеспечению репродуктивного здоровья и репродуктивных прав и настоятельно призвал государство устранить препятствия на пути доступа к информации о репродуктивном здоровье. Он выразил обеспокоенность в связи с тем, что Кения не согласилась с рекомендациями о выделении 15% ее ВВП на цели здравоохранения и об обеспечении эффективного осуществления мер в области репродуктивного здоровья на основе межсекторальной политики и плана действий. Он выразил сожаление в связи с тем, что Кения не согласилась с рекомендациями относительно обеспечения женщинам доступа к законным и безопасным абортам.

626. Организация «Хьюман райтс уотч» заявила, что безнаказанность за серьезные нарушения со стороны полиции и других сил безопасности вызывает глубокую озабоченность. Она сослалась на принятие Кенией некоторых важных рекомендаций, но выразила обеспокоенность по поводу незначительного прогресса во многих ключевых областях. Она подчеркнула, что некоторые из мер, перечисленных государством в качестве контрольных показателей, на самом деле не привели к значимым результатам. Она настоятельно призвала Кению предпринять ощутимые усилия для установления четких сроков достижения прогресса.

627. Международная федерация лиг защиты прав человека приветствовала поддержку Кенией 192 из 253 рекомендаций, которые она получила. Государству следует принять административные и законодательные меры для обеспечения равенства и свободы от дискриминации для всех лиц независимо от их сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Она также настоятельно призвала государство, в частности, ликвидировать внесудебные казни и пытки и привести меры по борьбе с терроризмом и обеспечению безопасности в большее соответствие с международными стандартами. Она выразила обеспокоенность в связи с тем, что Кения не приняла 61 рекомендацию, и сослалась на некоторые из рекомендаций, настоятельно призвав Кению выполнить их при поддержке международного сообщества.

628. Канадская организация действий по вопросам народонаселения и развития выразила серьезную озабоченность в связи с тем, что Кения отклонила ряд рекомендаций о декриминализации сексуальных отношений между взрослыми людьми одного пола по обоюдному согласию. Это ясно свидетельствует о том, что права человека в Кении применяются только к некоторым лицам, которых одобряет государство, даже если такие действия противоречат Конституции самого государства.

629. Международная служба по правам человека заявила, что, несмотря на приверженность Кении созданию безопасных и благоприятных условий для правозащитников, таких активистов продолжают убивать, подвергать произвольным арестам и угрозам. Кроме того, неправительственные организации становятся объектами нападений в результате неправомерного применения таких законодательных актов, как Закон о предупреждении терроризма, который используется для приравнивания их к террористическим группам. Она также выразила обеспокоенность в связи с криминализацией однополых отношений, в результате чего

лица, занимающиеся защитой лесбиянок, геев, бисексуалов и транссексуалов, подвергаются большому риску. Она призвала Кению принять серьезные меры для создания безопасных условий для правозащитников.

630. Организация «Статья 19 – Международный центр против цензуры» заявила, что со времени предыдущего обзора в Кении участились нападения на журналистов. Она приветствовала рекомендации об отмене уголовных наказаний за правонарушения в сфере средств массовой информации и об обеспечении журналистам возможности заниматься профессиональной деятельностью в свободной и безопасной среде. Кроме того, она заявила, что следует прекратить преследование и запугивание организаций гражданского общества. Наконец, она подчеркнула необходимость принятия давно назревшего законопроекта о доступе к информации.

631. Международная ассоциация лесбиянок и геев выразила обеспокоенность в связи с тем, что, несмотря на предусмотренную Конституцией правовую защиту, растет насилие в отношении лиц по причине их сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Кроме того, государство не желает регистрировать организации со словами «гомосексуалисты» или «лесбиянки» на их имена. Она настоятельно призвала Кению обеспечить защиту гомосексуалистов, лесбиянок, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов в стране, поскольку они заслуживают такой же защиты, как и любое другое лицо.

632. В совместном заявлении Международная организация францисканцев и Международная организация им. Эдмунда Райса и «Пакс Романа» отметили, что, несмотря на приверженность Кении Повестке дня в области правосудия переходного периода, которая направлена на обеспечение права на установление истины, справедливость и возмещение ущерба жертвам грубых нарушений прав человека в прошлом, независимость судебных органов часто ставится под сомнение. Они с удовлетворением отметили принятие государством ряда рекомендаций по защите экономических, социальных и культурных прав. Тем не менее осуществление этих прав зачастую не является реальностью для маргинализированных и уязвимых групп общества. Они настоятельно призвали Кению расширить возможности учреждений по борьбе с коррупцией для обеспечения эффективной передачи финансовых средств и контроля за ними.

633. Организация «Международная амнистия» заявила, что любые меры реагирования Кении на террористические нападения не должны ограничивать права человека якобы в целях защиты общественной безопасности. Закон 2014 года о внесении поправок в законы о безопасности не должен использоваться для чрезмерного ограничения свободы выражения мнений. Государство должно также воздерживаться от включения правозащитных организаций в перечень «конкретных субъектов» по Закону о предупреждении терроризма, в соответствии с которым они приравниваются к террористическим группам. Она далее призвала Кению стремиться к сотрудничеству с Международным уголовным судом, как это было рекомендовано рядом государств.

4. Заключительные замечания государства – объекта обзора

634. Председатель Совета по правам человека заявил, что согласно представленной информации Кения поддержала 192 рекомендации из 253 полученных рекомендаций и приняла к сведению 61.

635. Делегация Кении поблагодарила Председателя и всех тех, кто взял слово, чтобы представить конструктивные комментарии и замечания. Она сочла весьма полезным взаимодействие с самого начала этого процесса. Она заверила делегации других государств в том, что переданные ими вопросы и замечания станут предметом серьезного анализа и внимания. Государство твердо привержено процессу универсального периодического обзора как в принципе, так и на практике. Эта приверженность будет также подтверждена в процессе осуществления. Она готова делиться с делегациями своим опытом в отношении как прогресса, так и проблем в ходе сессий Совета по правам человека. Наконец, она выразила надежду на то, что сможет рассчитывать на поддержку других государств.

Армения

636. Обзор по Армении состоялся 22 января 2015 года согласно всем конкретным положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) Национальном докладе, представленном Арменией в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/ARM/1);

б) Подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/ARM/2);

с) Резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/ARM/3 и Согг.1).

637. На своем 29-м заседании 25 июня 2015 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Армении (см. раздел С ниже).

638. Итоги обзора по Армении состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/29/11), мнений государства – объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и представленных до утверждения итогов на пленарном заседании ответов на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/29/11/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством – объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

639. Глава делегации Армении сообщил, что государство поддерживает процесс универсального периодического обзора в качестве эффективного инструмента для оценки позитивных изменений и проблем в области прав человека. Он сослался на практику представления среднесрочных докладов и заявил, что формат обзора обеспечивает возможность для достижения консенсуса между государствами-членами в отношении основных принципов защиты и поощрения прав человека. Он выразил свою признательность всем участникам, особенно тем, кто внес вклад в улучшения и позитивные изменения в Армении и в инициативы правительства по реформированию системы прав человека.

640. Рекомендации, полученные Арменией, были тщательно проанализированы и обсуждены соответствующими властями и членами межведомственной рабочей группы. Государство получило 189 рекомендаций, 155 из которых оно поддержало, 20 – поддержало частично, 4 – не поддержало и 10 – отклонило. Некоторые рекомендации состояли более чем из одной части, и если одна часть была принята, а другая нет, то считается, что эта рекомендация была принята к сведению. Государство просило, чтобы в будущем каждая рекомендация была четко изложена, с тем чтобы избежать такой практики.

641. Частично принятые рекомендации были в принципе поддержаны Арменией. Правительство поддержало лежащие в их основе идеи и аргументацию, однако оно было не в состоянии принять их.

642. Позиция государства в отношении рекомендаций 120.1–120.4 основывается на статье 15 его Конституции: «Каждый человек имеет право на жизнь. Никто не может быть осужден или подвергнут смертной казни». Смертная казнь была исключена из общей части Уголовного кодекса, который вступил в силу в 2003 году. Конституционный суд систематически тщательно изучал законодательство государства и содержание международных договоров, участником которых является Армения, и пришел к выводу, что государство отвергало смертную казнь в качестве санкции и предусмотрело отмену смертной казни в целом.

643. В настоящее время идет процесс включения конституционных требований об уважении и защите права на жизнь, и многие изменения нашли отражение в национальных законах, регулирующих деятельность правоохранительных и других государственных органов в рамках судебной реформы. Поэтому ратификация международных договоров связана с соответствующими законодательными изменениями и завершением судебной реформы. Аналогичным образом, выполнение рекомендаций 120.15–120.22 было связано с конституционной реформой. Признание прав в соответствии с правовыми нормами, в том числе предусмотренными актами высших правовых инстанций, будет носить чисто декларативный характер в отсутствие норм и гарантий, призванных обеспечить эффективную защиту этих прав.

644. Что касается рекомендаций 120.6 и 120.23, то существует необходимость их дальнейшего изучения и выяснения мнений различных министерств и ведомств.

645. Осуществление рекомендации 120.14 станет возможным после внесения законодательных и практических изменений, которые позволят полностью осуществить Конвенцию о правах инвалидов.

646. Армения не поддержала рекомендации ненадлежащего содержания или те, которые являются фактически неточными. Она отклонила 10 рекомендаций, и причины их отклонения были изложены в докладе Рабочей группы и добавлении к нему.

647. Армения признала, что защита прав человека представляет собой непрерывный процесс и что всегда есть возможности для улучшения. Она подтвердила тот факт, что правительство придает большое значение проведению судебной реформы.

648. Армения особо отметила конституционные поправки 2005 года, стратегическую программу правовых и судебных реформ на 2012–2016 годы и вытекающие из этой программы меры, направленные на обеспечение справедливой и эффективной судебной власти, подотчетной общественности. В 2014 году в результате законодательных изменений была введена система экзаменов в уголовной, гражданской и административной областях, повысившая справедливость при отборе судей. В соответствии с тем же законодательством была введена система регулярной оценки судей, основанная на качественных и количественных критериях. Полномочия соответствующих комиссий по этике и дисциплинарным вопросам были переданы комиссии по этике при генеральной ассамблее судей. Для регулирования работы новой комиссии был принят статут, и права судей, в отношении которых принимаются дисциплинарные меры, будут гарантированы Конституцией и европейскими договорами. Все вышеупомянутые законодательные изменения были внесены в целях обеспечения независимости судей и установления более четких правовых норм в отношении их назначения, продвижения по службе и дисциплинарных процедур. Была также создана Академия юстиции для обучения и подготовки сотрудников судебных органов и прокуратуры, введена система публичной отчетности судебных органов о их деятельности и объективные общие критерии, используемые при распределении дел между судьями.

649. Осуществление принципа недискриминации является еще одним важным направлением деятельности правительства. В 2014 году Министерство юстиции провело проверку совместимости национального законодательства с международными правовыми нормами. После публичного обсуждения в апреле 2015 года было принято решение приступить к разработке отдельного законодательства. Соответствующий законопроект будет включать в себя концепции косвенной дискриминации, сопутствующей дискриминации, преследования, подстрекательства к дискриминации и виктимизации. Конституционные нормы о недискриминации предусматривают создание надлежащих механизмов для их осуществления. Еще один закон, принятый в мае 2013 года, обеспечивает равенство между женщинами и мужчинами во всех сферах, включая правовую защиту от дискриминации.

650. Государство приняло стратегическую программу борьбы с гендерным насилием на 2011–2015 годы, в которой определены основные области раннего предупреждения, защиты и судебного преследования. Дальнейшее развитие

программы требовало тесного сотрудничества между правительством и неправительственными организациями. В подтверждение того значения, которое правительство придает процессу универсального периодического обзора, оно обсудило возможность подписания Стамбульской конвенции.

651. Армения подчеркнула, что в целях предупреждения пыток, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания она уже провела всеобъемлющие законодательные реформы, направленные на приведение своего национального законодательства в полное соответствие с передовой международной практикой. Правовое определение приведено в соответствии с Конвенцией против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, и измененный проект закона гарантирует, что все должностные лица, признанные виновными в совершении таких актов, будут подвергнуты наказанию, отражающему тяжесть этого деяния в соответствии с Конвенцией. Новое законодательство предусматривает государственное преследование по делам о пытках с гарантиями возбуждения уголовного преследования в каждом выявленном случае. Новое законодательство было принято в первом чтении в Национальном собрании в мае 2015 года.

652. Всеобъемлющая национальная стратегия в области прав человека, в соответствии с которой государство выполняет свои обязательства в области прав человека, была утверждена президентским указом в 2012 году. В стратегии также определены задачи и соответствующие программы по дальнейшему осуществлению рекомендаций, вынесенных по итогам универсального периодического обзора. В феврале 2014 года был принят план действий.

653. Армения уже запланировала совместное обсуждение с представителями гражданского общества дальнейших действий по обеспечению выполнения принятых рекомендаций. В ходе обсуждения они смогут представить правительству свои идеи по осуществлению этих рекомендаций.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами – наблюдателями Совета по правам человека по итогам обзора

654. В ходе принятия итогов обзора по Армении с заявлениями выступили 16 делегаций.

655. Кувейт приветствовал позитивный ответ Армении на большинство полученных ею рекомендаций, в котором подчеркивается то значение, которое государство придает поощрению и защите прав человека. Он настоятельно призвал Совет по правам человека принять доклад и пожелал Армении успехов в укреплении принципов прав человека.

656. Руанда признала позитивное взаимодействие Армении с Советом по правам человека в процессе обзора и высоко оценила принятие государством значительного числа рекомендаций, в том числе вынесенных Руандой. Это свидетельствует о приверженности Армении делу защиты и поощрения прав человека.

657. Российская Федерация отметила, что Армения приняла большинство полученных ею рекомендаций, и с удовлетворением констатировала, что принимаются меры по укреплению правовых инструментов защиты прав человека, особенно нового законодательства и реформ административной и судебной систем. Она особо отметила позитивные результаты мер, принятых для защиты прав ребенка. Эти меры свидетельствуют о готовности государства совершенствовать свою национальную правовую систему в области защиты прав человека.

658. Сьерра-Леоне с удовлетворением отметило, что со времени проведения первого обзора Армения ратифицировала ряд основных договоров по правам человека, включая Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. Оно упомянуло о разработке стратегической программы защиты прав ребенка, но призвало Армению рассмотреть вопрос о присоединении к Факультативному протоколу к Конвенции о правах ребенка, касающемуся процедуры

сообщений. Оно также призвало государство систематически инкорпорировать итоги обзора в соответствующие национальные механизмы.

659. Таджикистан приветствовал деятельность Армении в рамках второго обзора и упомянул о достижениях правительства в создании механизма сотрудничества с гражданским обществом и принятии плана действий по защите прав человека, а также о его усилиях по борьбе с торговлей людьми. Он также приветствовал определение государством своих приоритетов в области защиты прав человека, одним из которых является борьба с коррупцией.

660. Боливарианская Республика Венесуэла высоко оценила приверженность Армении выполнению рекомендаций, которые она поддержала. Боливарианская Республика Венесуэла особо отметила начало осуществления национальной стратегии в области прав человека и связанного с ней плана действий, а также активные усилия государства по выполнению своих обязательств в области прав человека.

661. Албания высоко оценила приверженность Армении выполнению рекомендаций, полученных от нее. Албания высоко оценила достижения государства в совершенствовании правовой базы и институционального потенциала в области защиты и поощрения прав человека. Она высоко оценила, в частности, принятые государством меры по осуществлению стратегической программы защиты прав ребенка на 2013–2016 годы. Она призвала правительство продолжать работу, связанную с борьбой с торговлей людьми.

662. Алжир поздравил Армению с принятием большинства рекомендаций, вынесенных в ходе второго обзора. Он, в частности, высоко оценил принятие двух вынесенных им рекомендаций в отношении сокращения гендерного неравенства и укрепления подготовки должностных лиц, занимающихся вопросами прав меньшинств.

663. Ангола высоко оценила представленную Арменией дополнительную информацию. Она с удовлетворением отметила принятие государством большинства рекомендаций, в частности рекомендаций Анголы. Она приветствовала готовность Армении продолжать сотрудничество с механизмами Совета по правам человека и поддержала принятие доклада. Она пожелала Армении успехов в выполнении рекомендаций.

664. Беларусь поблагодарила Армению за комментарии, высказанные ею в отношении полученных рекомендаций. Большое внимание, уделяемое правительством всем рекомендациям, свидетельствует о серьезном отношении государства к выполнению своих международных обязательств в области прав человека. Она с удовлетворением отметила принятие государством большого числа рекомендаций, в том числе вынесенных Беларусью в отношении усиления защиты уязвимых детей и расширения участия женщин в политической жизни.

665. Болгария высоко оценила принятие Арменией ряда стратегий и планов действий, включая стратегическую программу правовых и судебных реформ. Она приветствовала меры, принятые государством для поощрения и защиты прав ребенка, и призвала государство в соответствии с Факультативным протоколом к Конвенции о правах ребенка, касающимся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, создать механизмы для выявления и мониторинга детей, находящихся в уязвимом положении и подвергающихся риску стать жертвами нарушений. Она высоко оценила принятие государством рекомендации о защите прав правозащитников и журналистов.

666. Буркина-Фасо с удовлетворением отметило, что Армения приняла меры правового, политического и институционального характера в целях улучшения защиты прав человека. Оно, в частности, упомянуло ратификацию некоторых международных конвенций по правам человека, реформы правовой системы, меры по защите наиболее уязвимых групп населения, а именно детей, мигрантов и представителей этнических меньшинств, а также создание межведомственной комиссии по контролю за осуществлением этих мер.

667. Чад был удовлетворен правовыми и практическими мерами, принятыми Арменией после проведения первого обзора и представления среднесрочного доклада. Он согласился с Арменией в том, что одним из путей совершенствования системы защиты прав человека является улучшение координации между государством и гражданским обществом. Он настоятельно призвал Армению выполнить рекомендации, которые она приняла в ходе обзора.

668. Китай высоко оценил конструктивное участие Армении в обзоре и ее решение принять большинство рекомендаций, включая рекомендации, вынесенные Китаем. Он также высоко оценил приверженность Армении эффективному осуществлению плана действий по защите прав человека. Он с удовлетворением отметил усилия государства по представлению докладов договорным органам, укреплению антидискриминационного законодательства и его осуществлению, борьбе с насилием в отношении женщин и девочек и поощрению прав на образование и занятость.

669. Гана высоко оценила приверженность Армении механизму универсального периодического обзора. Она рассчитывает на принятие поправок к Уголовному кодексу, которые позволят привести определение пытки в соответствие с определением, содержащимся в Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Она выразила надежду, что выраженная Арменией поддержка ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей будет воплощена в конкретные действия и что государство как можно скорее присоединится к Римскому статуту Международного уголовного суда.

670. Исламская Республика Иран высоко оценила готовность Армении рассмотреть многие из рекомендаций, полученных ею, включая все рекомендации, вынесенные Исламской Республикой Иран. Она высоко оценила принятые государством меры, включая принятие стратегической программы по защите прав ребенка. Она с удовлетворением отметила усилия государства по борьбе с торговлей людьми и искоренению бытового насилия.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

671. В ходе принятия итогов обзора по Армении с заявлениями выступили еще шесть заинтересованных сторон.

672. Национальное правозащитное учреждение – Защитник прав человека – заявило, что в настоящее время идет процесс решения ряда вопросов, поднятых им в его представлении в рамках универсального периодического обзора, однако еще предстоит решить ряд серьезных проблем. Несмотря на то, что законодательство о свободе собраний соответствует международным стандартам, все еще имеют место случаи ненадлежащей охраны порядка в ходе собраний. Согласование определения пытки в Уголовном кодексе с международными стандартами было позитивным событием. Тем не менее отсутствие эффективного расследования случаев пыток или жестокого обращения по-прежнему вызывает серьезную обеспокоенность. Защитник прав человека рекомендовал обеспечить наличие видеозаписывающего оборудования в комнатах для допросов в качестве потенциального инструмента предупреждения жестокого обращения на данном этапе. В ряде зарегистрированных случаев условия содержания в пенитенциарных учреждениях могут рассматриваться как бесчеловечное и унижающее достоинство обращение, а медицинское обслуживание является неадекватным. Он также выразил обеспокоенность по поводу защиты детей, в том числе по поводу высокого уровня детской нищеты, неэффективной деинституционализации детей в учреждениях по уходу и неэффективности органов опеки и попечительства. Он также выразил обеспокоенность в связи с отсутствием всеобъемлющего законодательства по эффективной борьбе с бытовым насилием и обеспечению защиты, в том числе приютов для жертв.

673. Организация «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик» выразила удовлетворение тем, что Армения является одной из немногих стран, поддержавших все рекомендации в ходе первого обзора, однако выразила сожаление в связи с изменением такого подхода в ходе второго обзора по этому государству. Она сослалась на сообщения о

применении насилия для подавления мирных протестов в последние недели и о произвольном задержании журналистов, освещающих протесты. Она призвала Армению прекратить нарушать право на свободу мирных собраний и уважать право своих граждан на доступ к адвокату после ареста. Она настаивала на применении законодательства, направленного против ненавистнических высказываний и дискриминации во всех формах со стороны государственных должностных лиц, и призвала государство обеспечить, чтобы суды проводили справедливые, объективные и всеобъемлющие расследования дел, связанных с проявлением ненависти. Она выразила сожаление в связи с тем, что Армения упустила возможность начать процесс принятия отдельного закона о запрещении дискриминации и насилия по признаку сексуальной ориентации.

674. Совет Европы сослался на некоторые из рекомендаций, вынесенных в адрес Армении наблюдательными органами организации, и на три проблемы, стоящие перед государством. К числу этих проблем относятся чрезмерное применение силы полицией, жестокое обращение в вооруженных силах и унижающее достоинство обращение в местах лишения свободы в сочетании с плохими условиями содержания под стражей, а также коррупция и отсутствие независимости судебных органов. Он приветствовал меры, которые Армения уже приняла в этих областях, и предложил государству ратифицировать Стамбульскую конвенцию.

675. Фонд «Дом прав человека» прокомментировал большое число повторных рекомендаций, сформулированных в ходе второго обзора, и указал, что Армения предприняла недостаточные шаги для выполнения рекомендаций, вынесенных по итогам обзора. Он заявил, что 23 июня 2015 года в Ереване к мирным демонстрантам, журналистам и правозащитникам была применена чрезмерная сила, и призвал правительство расследовать случаи чрезмерного применения силы полицией и привлечь виновных к ответственности. Он подчеркнул необходимость обеспечения независимости судебных органов и создания системы рассмотрения жалоб на пытки или жестокое обращение со стороны полиции и сил безопасности. Он призвал к эффективному выполнению рекомендаций и представления среднесрочного доклада. Он также призвал лидеров Армении публично выразить поддержку деятельности правозащитников, особенно в тех случаях, когда они становятся объектами насилия или ненавистнических высказываний.

676. Международное католическое бюро ребенка и «Пакс Романа» отметили, что рекомендации в отношении прав ребенка не были выполнены в полном объеме. В процессе разработки законопроекта о насилии в семье они напомнили о рекомендации Таиланда о принятии мер по борьбе с насилием в отношении детей и об ускорении принятия этого законопроекта. Они также настоятельно призвали Армению внести поправки в свою стратегическую программу защиты прав ребенка, включив в нее конкретные меры, направленные на предупреждение сексуального надругательства над детьми, защиту и помощь детям, подверженным риску сексуального надругательства. Они далее настоятельно призвали государство выполнить вынесенную в 2010 году Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии рекомендацию о квалификации изнасилования и сексуальных надругательств в качестве уголовного преступления, принять меры по повышению осведомленности общественности о проблемах жестокого обращения с детьми и обеспечить эффективный доступ к правосудию для жертв.

677. Группа по правам меньшинств приветствовала принятие Арменией рекомендаций, призывающих власти принять всеобъемлющий антидискриминационный закон, необходимость которого была подчеркнута двумя договорными органами. Она призвала незамедлительно принять меры по разработке и принятию такого закона в сотрудничестве с организациями гражданского общества и представителями маргинализированных групп. Она приветствовала поддержку государством большинства рекомендаций, касающихся этнических и национальных меньшинств, но не воодушевлена отклонением рекомендации Намибии на том основании, что «в Армении нет никакого дискриминационного обращения с этническими меньшинствами». Она заявила, что власти должны принять и признать, что дискриминация меньшинств является проблемой, с тем чтобы иметь возможность

бороться с ней. Она повторила выраженную озабоченность по поводу чрезмерного применения силы полицией при подавлении мирных демонстраций в Ереване.

4. Заключительные замечания государства – объекта обзора

678. Председатель Совета по правам человека заявил, что согласно представленной информации Армения поддержала 155 из 189 полученных рекомендаций, представила дополнительные разъяснения в отношении еще двух и приняла к сведению 32.

679. Армения рассматривает интерес, проявленный к недавним событиям в стране, как свидетельство заинтересованности своих партнеров в укреплении демократии в стране – дело, которому она по-прежнему привержена. Компетентные органы проводят расследование, результаты которого будут доведены до сведения партнеров государства. Предпринимаются необходимые шаги для устранения недостатков, которые уже были выявлены самими сотрудниками полиции.

680. В заключение глава делегации Армении поблагодарил всех, кто принял участие в обсуждениях, и заверил их в том, что их ценный вклад будет рассмотрен и будут приняты соответствующие меры. Позиция государства более подробно разъясняется в добавлении, которое оно представило. Большинство рекомендаций были полезны для консолидации усилий в рамках правозащитной Повестки дня Армении. Будет продолжена работа в духе сотрудничества, в том числе с гражданским обществом и международными партнерами.

Гвинея-Бисау

681. Обзор по Гвинее-Бисау состоялся 23 января 2015 года согласно всем конкретным положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) Национальном докладе, представленном Гвинеей-Бисау в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/GNB/1);

б) Подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/GNB/2);

с) Резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/GNB/3).

682. На своем 29-м заседании 25 июня 2015 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Гвинее-Бисау (см. раздел С ниже).

683. Итоги обзора по Гвинее-Бисау состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/29/12), мнений государства – объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и представленных до утверждения итогов на пленарном заседании ответов на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/29/12/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством – объектом обзора в отношении рекомендаций и/или выводов, его добровольных обязательств и итогов обзора

684. Делегация Гвинеи-Бисау напомнила, что 4 июля 2015 года государство будет отмечать первую годовщину своего возвращения к конституционному порядку после того, как в 2012–2014 годах оно вновь пережило период политической нестабильности.

685. В течение года национальные власти, которые были выбраны после свободных, справедливых и транспарентных выборов 2014 года, работали над определением краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных приоритетов страны на период 2014–2015 годов. Они нашли отражение в национальной стратегии развития и сокращения масштабов нищеты и укрепления верховенства права.

686. Рекомендации, полученные в ходе универсального периодического обзора и касающиеся этих вопросов, были приняты Гвинеей-Бисау. Некоторые из этих рекомендаций уже выполнены, а другие находятся в процессе выполнения, что свидетельствует о приверженности государства делу поощрения и защиты прав человека.

687. Делегация проинформировала Совет по правам человека о том, что Гвинея-Бисау приняла 147 из 151 рекомендации, которые она получила в ходе обзора.

688. Делегация подчеркнула, в частности, усилия государства по эффективному осуществлению внутреннего законодательства о калечащих операциях на женских половых органах и насилии в отношении женщин, поощрению мер, направленных на достижение гендерного равенства во всех сферах жизни общества, расширение доступа к образованию и здравоохранению, ускорение модернизации и реформы системы правосудия и усиление борьбы с безнаказанностью и транснациональной организованной преступностью.

689. Кроме того, Гвинея-Бисау приветствовала позитивную роль, которую играют организации гражданского общества в повышении осведомленности о защите и поощрении прав человека в стране.

690. В заключение делегация подтвердила решимость Гвинеи-Бисау укреплять сотрудничество с договорными органами и выразила надежду на то, что государство сможет рассчитывать на помощь международного сообщества в поддержку своих национальных усилий в области прав человека.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами – наблюдателями Совета по правам человека по итогам обзора

691. В ходе принятия итогов обзора по Гвинее-Бисау с заявлениями выступили 19 делегаций.

692. Нигер приветствовал прогресс, достигнутый Гвинеей-Бисау со времени предыдущего обзора в деле поощрения и защиты прав человека благодаря ратификации большого числа международных правовых документов. Он также приветствовал принятие государством ряда законодательных и нормативных актов, гарантирующих доступ граждан к правосудию, включая декрет-закон о регулировании органического закона о судах, закон о борьбе с калечением женских половых органов и закон о борьбе с торговлей людьми, особенно женщинами и детьми. Он пожелал Гвинее-Бисау всяческих успехов в осуществлении рекомендаций, вынесенных по итогам второго обзора.

693. Португалия заявила, что приверженность Гвинеи-Бисау универсальному периодическому обзору была продемонстрирована принятием государством 147 из 151 рекомендации, которую оно получило. Она с удовлетворением отметила, что Гвинея-Бисау приняла свою рекомендацию о завершении пересмотра устава национальной комиссии по правам человека в соответствии с Лиссабонской декларацией и Протоколом 2013 года, в результате чего была создана сеть национальных правозащитных учреждений государств – членов Сообщества португалоязычных стран. Она также упомянула о принятии государством ее рекомендации об активизации борьбы с калечащими операциями на женских половых органах и принудительными детскими браками. Португалия подтвердила свою готовность продолжать сотрудничать с Гвинеей-Бисау на всех уровнях в деле поощрения и защиты прав человека.

694. Руанда приветствовала представленную обновленную информацию об изменениях, произошедших в государстве в области поощрения и защиты прав человека. Она с удовлетворением отметила, что Гвинея-Бисау приняла большое число рекомендаций в ходе своего второго обзора. Она с удовлетворением отметила, что государство должным образом учло ее рекомендации о создании условий для доступа наиболее уязвимых групп населения к базовому образованию и медицинскому обслуживанию, об улучшении условий содержания под стражей для всех, особенно женщин и молодежи, и о поощрении гендерного равенства и участия женщин в

общественной жизни. Руанда пожелала Гвинее-Бисау успехов в выполнении принятых ею рекомендаций.

695. Сенегал отметил прогресс, достигнутый Гвинеей-Бисау в деле поощрения политических, экономических и социальных прав. Он поздравил государство с принятием рекомендаций по активизации борьбы с дискриминацией в отношении женщин, особенно в сельских районах, и с продолжением сотрудничества с международным сообществом. Он высоко оценил ратификацию государством ряда международных договоров, включая Международный пакт о гражданских и политических правах, проведение важных реформ в области обороны и безопасности, принятие закона о семье и активизацию деятельности по улучшению положения женщин. Сенегал призвал принять доклад Рабочей группы и настоятельно призвал международное сообщество оказать государству техническую и финансовую помощь.

696. Сьерра-Леоне высоко оценило усилия Гвинее-Бисау по осуществлению норм, направленных на более эффективную защиту прав ее граждан, несмотря на серьезные политические проблемы, с которыми она сталкивается в последние годы. Оно особо отметило принятие закона о борьбе с калечащими операциями на женских половых органах и стратегического плана по искоренению гендерного насилия. Оно призвало государство продолжать свои усилия по укреплению демократии и верховенства права и развивать инфраструктуру, необходимую для предоставления каждому человеку, особенно девочкам и членам наиболее уязвимых общин, доступа к бесплатному базовому образованию.

697. Судан поблагодарил Гвинею-Бисау за ее всеобъемлющую презентацию и устную обновленную информацию. Он высоко оценил позитивное участие государства в процессе универсального периодического обзора и принятие им рекомендаций. Он пожелал Гвинее-Бисау всяческих успехов в выполнении принятых этим государством рекомендаций.

698. Того высоко оценило приверженность Гвинее-Бисау соблюдению своих международных обязательств, несмотря на трудности, с которыми она сталкивается в политической и экономической сферах. Оно высоко оценило принятие государством большинства рекомендаций, вынесенных по итогам второго обзора. Того предложило международному сообществу оказать государству поддержку в осуществлении принятых рекомендаций.

699. Бразилия выразила признательность Гвинее-Бисау за ее усилия по обеспечению конструктивного и плодотворного участия во втором обзоре. Она выразила особое удовлетворение недавними позитивными событиями в различных областях поощрения и защиты прав человека и поздравила государство с принятием большинства рекомендаций по итогам второго обзора. Она вновь заявила о своей готовности продолжать сотрудничество с Гвинеей-Бисау в рамках двусторонних программ, таких как программа по универсализации регистрации рождений. Бразилия признала прогресс, достигнутый государством в деле поощрения верховенства права и выполнения своих обязательств в области прав человека.

700. Алжир приветствовал сотрудничество Гвинее-Бисау с процессом универсального периодического обзора, которое выразилось в принятии 147 из 151 рекомендации. Он подчеркнул принятие Гвинеей-Бисау двух рекомендаций, касающихся сектора правосудия и сокращения масштабов нищеты. Он высоко оценил новый национальный стратегический план развития и сокращения масштабов нищеты на период 2015–2025 годов. Он рекомендовал утвердить доклад по Гвинее-Бисау.

701. Ангола с удовлетворением отметила нормализацию социально-политической ситуации в Гвинее-Бисау, в результате чего были проведены свободные и справедливые выборы. Атмосфера стабильности должна привести к укреплению демократии и верховенства права, а также к уважению основных прав. Она призвала международное сообщество продолжать оказывать поддержку властям Гвинее-Бисау, с тем чтобы государство смогло успешно провести нынешние реформы. Ангола поздравила Гвинею-Бисау с принятием большинства рекомендаций, полученных в ходе обзора, и рекомендовала утвердить доклад по Гвинее-Бисау.

702. Ботсвана с удовлетворением отметила усилия Гвинеи-Бисау по проведению реформ в областях обороны, правосудия и безопасности, которые имеют решающее значение для оказания правовой помощи жертвам насилия и наиболее уязвимым слоям населения. Она высоко оценила принятие государством законов о бытовом насилии, калечащих операциях на женских половых органах и торговле людьми, а также национального плана действий по обеспечению гендерного равенства и справедливости.

703. Боливарианская Республика Венесуэла выразила признательность Гвинее-Бисау за усилия по осуществлению принятых ею рекомендаций и за ее полное и открытое сотрудничество с механизмом универсального периодического обзора. Она приветствовала представленные ею ответы, в частности в отношении гарантирования бесплатного медицинского обслуживания детей в возрасте до пяти лет, беременных женщин и лиц старше 60 лет. Гвинея-Бисау успешно завершила свой второй обзор и продемонстрировала свою работу в области прав человека, особенно в интересах уязвимых групп населения.

704. Буркина-Фасо приветствовало усилия Гвинеи-Бисау, несмотря на серьезный кризис, с которым страна столкнулась в 2012 году. Оно приветствовало, в частности, восстановление конституционного порядка после выборов, состоявшихся в 2014 году, и призвало государство продолжать усилия по созданию и укреплению демократических институтов. Оно поздравило Гвинею-Бисау с созданием центров доступа к правосудию и фонда в поддержку жертв насилия. Оно высоко оценило меры, принятые государством для защиты прав женщин и детей, в частности посредством принятия стратегического плана по ликвидации гендерного насилия и принятия законов о бытовом насилии, калечении женских половых органов и торговле людьми. Оно призвало Гвинею-Бисау выполнить рекомендации.

705. Китай приветствовал конструктивное участие Гвинеи-Бисау в универсальном периодическом обзоре и обязательство государства выполнить принятые им рекомендации. Китай высоко оценил, в частности, принятие государством рекомендаций об усилении поддержки образования и включении мер по сокращению масштабов нищеты в его стратегию развития. Оратор выражает надежду, что после всесторонних консультаций с Гвинеей-Бисау международное сообщество предоставит государству столь необходимую техническую помощь и поддержку в области создания потенциала.

706. Куба заявила, что, несмотря на серьезные проблемы, с которыми сталкивается Гвинея-Бисау, она продемонстрировала свою серьезную решимость прилагать все возможные усилия для поощрения и защиты прав человека. Важным примером является борьба государства с ВИЧ/СПИДом, и Куба призывает международное сообщество продолжать оказывать поддержку Гвинее-Бисау в ее борьбе с этим злом. При условии выполнения принятых рекомендаций государство будет иметь больше возможностей для поощрения и защиты прав человека.

707. Джибути приветствовало меры, принятые Гвинеей-Бисау для укрепления защиты прав человека, в частности посредством присоединения к большинству международных и региональных правовых договоров. Оно призвало государство продолжать усилия по борьбе с калечащими операциями на женских половых органах, материнской и детской смертностью и насилием в семье.

708. Эфиопия с удовлетворением отметила, что Гвинея-Бисау приняла большое число рекомендаций по итогам второго обзора, включая ее собственную рекомендацию о дальнейшем наращивании усилий по сокращению детской и материнской смертности. Она высоко оценила конструктивное участие государства в механизме универсального периодического обзора и его последовательное осуществление рекомендаций, отметив, в частности, национальный план действий по обеспечению гендерного равенства и справедливости в целях улучшения социального, культурного и политического положения и экономического развития женщин.

709. Гана высоко оценила неизменную приверженность Гвинеи-Бисау механизму универсального периодического обзора. Она поздравила народ Гвинеи-Бисау с празднованием первой годовщины восстановления конституционного порядка.

Укрепление процесса постконфликтного миростроительства и восстановления создаст благоприятные условия для поощрения и защиты прав человека в стране. Гана с удовлетворением отметила, что Гвинея-Бисау приняла ее рекомендацию о рассмотрении вопроса о ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей и о принятии мер по принятию всех необходимых мер для борьбы с коренными причинами политической нестабильности в стране. Она призвала Гвинею-Бисау в срочном порядке рассмотреть вопрос о ратификации Римского статута в рамках процесса конституционной реформы.

710. Мали приветствовало позитивное сотрудничество Гвинеи-Бисау с механизмами и процедурами Совета по правам человека. Оно поздравило государство с прогрессом, достигнутым в восстановлении демократии и укреплении верховенства права, и особенно с проведением всеобщих выборов в 2014 году. Оно далее высоко оценило усилия Гвинеи-Бисау по реформированию судебной системы, особенно пенитенциарной системы, и принятие стратегического плана по ликвидации гендерного насилия. Оно рекомендовало утвердить доклад Гвинеи-Бисау.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

711. В ходе принятия итогов обзора по Гвинее-Бисау с заявлением выступил еще один участник обзора.

712. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» направила послание вдовы покойного президента Жуана Бернарду Виейры, убитого в 2009 году. В сообщении она указала, что не может вернуться в свою страну, поскольку ее дети хотят знать правду об убийстве ее мужа и его товарищей. Она просила государства – члены Совета по правам человека, которые отстаивают универсальные ценности свободы и демократии, помочь Гвинее-Бисау разорвать порочный круг безнаказанности, с тем чтобы построить государство, основанное на справедливости. Она выразила надежду, что Гвинея-Бисау будет эффективно сотрудничать с Международным уголовным судом и мандатариями специальных процедур.

4. Заключительные замечания государства – объекта обзора

713. Председатель Совета по правам человека заявил, что согласно представленной информации Гвинея-Бисау поддержала 147 рекомендаций из 151 полученной рекомендации и приняла к сведению четыре из них.

Швеция

714. Обзор по Швеции состоялся 26 января 2015 года согласно всем конкретным положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) Национальном докладе, представленном Швецией в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/SWE/1);

б) Подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/SWE/2);

с) Резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/SWE/3).

715. На своем 30-м заседании 26 июня 2015 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Швеции (см. раздел С ниже).

716. Итоги обзора по Швеции состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/29/13), мнений государства – объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и представленных до утверждения итогов на пленарном заседании

ответов на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/29/13/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством – объектом обзора в отношении рекомендаций и/или выводов, его добровольных обязательств и итогов обзора

717. Делегация Швеции заявила, что рассмотрение проекта доклада Швеции в рамках универсального периодического обзора представляет собой событие, имеющее большое значение для правозащитной деятельности правительства. Оно завершило период напряженной работы и активного участия в процессе, который оказался весьма ценным.

718. Поощрение и уважение прав человека является одной из основных ценностей и приоритетов Швеция и краеугольным камнем ее внешней политики. Она приветствовала предоставленную универсальным периодическим обзором возможность взаимодействовать в своей правозащитной деятельности с заинтересованными сторонами. Делегация подчеркнула тот факт, что обеспечение соблюдения своих международных обязательств государства в области прав человека является непрерывным процессом и что диалог и тщательный анализ способствуют укреплению ценностей, лежащих в основе шведского общества.

719. При подготовке к обзору правительство провело консультации с организациями гражданского общества, включая организации, представляющие коренные народы и национальные меньшинства. Как в Швеции, так и в Женеве были проведены консультативные совещания с заинтересованными сторонами, и проект национального доклада был размещен на веб-сайте правительства, посвященном правам человека. После проведения обзора в январе правительство провело последующую встречу с представителями гражданского общества. Этот диалог с заинтересованными сторонами будет продолжен в рамках последующей деятельности по итогам обзора.

720. Швеция получила 208 рекомендаций и приняла 154. Делегация хотела бы получить дополнительное время для тщательного рассмотрения некоторых вопросов, поднятых в ходе обзора в январе.

721. Несколько государств рекомендовали Швеции создать национальное правозащитное учреждение. В этой связи правительство в своем законопроекте о бюджете на 2015 год объявило, что оно представит парламенту стратегию систематической работы в области прав человека. Один из аспектов этой стратегии заключается в определении того, каким образом можно было бы организовать независимый мониторинг осуществления прав человека в Швеции. Это будет включать наделение национального учреждения полномочиями по поощрению и защите прав человека в соответствии с Парижскими принципами.

722. Несколько государств вынесли рекомендации, касающиеся расизма, нетерпимости и дискриминации. Делегация подчеркнула тот факт, что правительство стремится к тому, чтобы Швеция была открытым и инклюзивным обществом, в котором люди с корнями в различных частях мира и различных религий могли бы жить бок о бок. Государство стремится бороться со всеми формами дискриминации и преступлениями расистского, ксенофобского или гомофобного характера, идущими вразрез с его основополагающими ценностями. Оно будет и впредь бороться с такими преступлениями на почве ненависти.

723. Делегация подчеркнула, что в Швеции действует всеобъемлющее законодательство, предотвращающее религиозное и расовое профилирование. В стране также действуют законы и нормативные акты, регулирующие использование личных данных как в государственном, так и в частном секторе. Полиции не разрешается регистрировать данные исключительно по признакам расы, этнического происхождения, политических взглядов или религии.

724. Делегация напомнила, что Швеция приняла рекомендацию о принятии национального плана по борьбе с преступлениями на почве ненависти, расизма и ксенофобии и что правительство уделяет этим вопросам постоянное внимание.

725. Что касается ратификации Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося процедуры сообщений, то для того чтобы правительство заняло окончательную позицию, необходимо дополнительно проанализировать ряд вопросов. Что касается рекомендаций в отношении детей, содержащихся под стражей, то правительство рассматривает вопрос о проведении расследования с целью изучения правовых рамок досудебного содержания под стражей, таких как меры, альтернативные досудебному содержанию под стражей, и меры по борьбе с изоляцией заключенных. Особое внимание следует уделять обращению с несовершеннолетними, находящимися в предварительном заключении.

726. Некоторые государства рекомендовали Швеции включить преступление пытки в качестве отдельного уголовного преступления. В этой связи в июне 2014 года правительство поручило провести независимое расследование для рассмотрения вопроса о том, следует ли включить в уголовное законодательство Швеции конкретное положение о пытках. Доклад должен был быть представлен 1 сентября 2015 года, и поэтому правительство решило не принимать эти рекомендации на данном этапе.

727. Дополнительные разъяснения в отношении 44 рекомендаций, рассмотрение которых было отложено, содержатся в добавлении к докладу Рабочей группы. Правительство рассматривает универсальный периодический обзор как часть своих национальных усилий по обеспечению систематической работы в области прав человека, и полученные рекомендации станут важной отправной точкой в дальнейшей работе.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами – наблюдателями Совета по правам человека по итогам обзора

728. В ходе принятия итогов обзора по Швеции с заявлениями выступили 14 делегаций.

729. Судан высоко оценил участие Швеции в процессе универсального периодического обзора. Он с удовлетворением отметил, что государство приняло большинство рекомендаций, вынесенных в ходе второго обзора, включая рекомендации Судана о повышении осведомленности общественности, о включении образования в области прав человека в школьные программы и о ликвидации всех остающихся форм дискриминации и ксенофобии.

730. Вьетнам приветствовал изменения в области поощрения и защиты прав человека в Швеции со времени предыдущего обзора. Он с удовлетворением отметил, что Швеция приняла большинство полученных рекомендаций, и выразил надежду на дальнейшие усилия и решимость государства в деле осуществления всех практически осуществимых рекомендаций. Вьетнам выразил свою твердую убежденность в том, что Швеция приложит больше усилий для обеспечения осуществления всех прав человека всем своим народом.

731. Албания заявила, что итоги обзора по Швеции продемонстрировали, что права человека являются одной из основных ценностей и главным приоритетом правительства, которое также уважает роль гражданского общества. Делегация Албании высоко оценила принятые государством меры в отношении организаций, представляющих коренные народы и национальные меньшинства, в частности в отношении прав народа саами и Закона и постановления о полезных ископаемых, в которые в 2014 году были внесены поправки, чему была посвящена одна из рекомендаций Албании. Она высоко оценила работу Швеции по борьбе с дискриминацией в отношении рома путем утверждения национальной стратегии, процесс включения Конвенции о правах ребенка в национальное законодательство и продолжающуюся разработку третьего плана действий в области прав человека.

732. Алжир высоко оценил принятие Швецией большинства рекомендаций, включая три вынесенные Алжиром рекомендации, о сокращении разрыва в оплате труда мужчин и женщин, борьбе с разжиганием ненависти и преступлениями на почве религиозной ненависти, а также расизме, насилии и дискриминации в отношении лиц африканского происхождения.

733. Ангола поздравила Швецию с принятием большинства рекомендаций, в частности рекомендаций ее делегации. Она призвала государство продолжать сотрудничество с правозащитными механизмами и включить Конвенцию о правах ребенка в национальное законодательство.

734. Ботсвана высоко оценила принятие Швецией большинства рекомендаций, вынесенных в ходе обзора. Она с удовлетворением отметила принятие государством многочисленных рекомендаций по укреплению мер борьбы с расовой дискриминацией, ксенофобией и разжиганием ненависти. Ботсвана высоко оценила приверженность Швеции делу защиты прав детей и, в частности, принятие ею мер по предоставлению вида на жительство несопровождаемым детям, ищущим убежища.

735. Болгария призвала Швецию соблюдать свои международные обязательства в области прав человека и активизировать усилия по борьбе с дискриминацией, ксенофобией и преступлениями на почве религиозной ненависти и преследованиями, особенно в отношении мигрантов. Она с удовлетворением отметила принятие государством рекомендаций о борьбе с дискриминацией и ненавистью в отношении иностранцев, о поощрении равных возможностей и об укреплении стратегий борьбы с дискриминацией, с которой сталкиваются иммигранты, беженцы и группы меньшинств, как этнические, так и религиозные.

736. Буркина-Фасо подчеркнуло, что Швеция предприняла значительные усилия по укреплению прав человека в стране, особенно в отношении положения мигрантов и просителей убежища, прав меньшинств, гендерного равенства и защиты детей. Государство предприняло шаги по укреплению своих правовых, институциональных и политических рамок для выполнения рекомендаций, вынесенных по итогам первого универсального периодического обзора. Буркина-Фасо призвало Швецию продолжать осуществление принятых ею рекомендаций.

737. Чад приветствовал тот факт, что Швеция сделала поощрение и уважение прав человека для всех одной из основополагающих ценностей и центральной приоритетной задачей. Чад с удовлетворением отметил, что шведские власти считают, что в стране нет места антисемитизму, антицыганизму, исламофобии и афрофобии и что полиция ведет неустанную борьбу с преступлениями на почве ненависти.

738. Китай высоко оценил активное и конструктивное участие Швеции во втором цикле универсального периодического обзора и принятие ею большинства рекомендаций. Он высоко оценил тот факт, что Швеция приняла рекомендации Китая о приверженности делу поощрения и защиты прав уязвимых групп населения, активизации кампаний по повышению осведомленности о борьбе с дискриминацией и принятию соответствующей национальной политики и законов. Он выразил надежду на то, что Швеция сможет продолжать свои усилия по предоставлению уязвимым группам населения более равных возможностей в области развития.

739. Куба выразила признательность Швеции за ее выступление и особенно за ее ответы на рекомендации, по которым она не заняла никакой позиции в ходе рассмотрения Рабочей группой. Несмотря на все меры, принятые Швецией для изменения ситуации, сохраняются серьезные проблемы, такие как дискриминация и подстрекательство к расовой ненависти. Она с удовлетворением отметила, что Швеция приняла ее рекомендации по этим вопросам. Вместе с тем Куба выразила сожаление в связи с тем, что Швеция не приняла ее рекомендацию о принятии конкретных мер по обеспечению доступа к доказательствам для лиц, лишенных свободы в какой бы то ни было форме. Она выразила надежду, что при выполнении этих рекомендаций Швеция сможет противодействовать этим негативным явлениям, масштабы которых, к сожалению, растут в обществе, что было признано государством в его докладе в рамках универсального периодического обзора.

740. Индия высоко оценила позитивное и конструктивное участие Швеции в универсальном периодическом обзоре. Она считает, что Швеция извлекла большую пользу из своего участия в обзоре. Она упомянула активное участие государств, в ходе которого с заявлениями выступили 89 делегаций, а также 208 рекомендаций, охватывающих целый ряд вопросов. Индия с удовлетворением отметила тот факт, что

Швеция приняла 154 рекомендации, включая все четыре рекомендации, вынесенные Индией.

741. Исламская Республика Иран выразила обеспокоенность в связи с тем, что запрет на участие в расистской деятельности не выполняется удовлетворительным образом и что преступления на почве расизма и ксенофобии в отношении рома и синти и преступления на почве ненависти в отношении меньшинств продолжают совершаться. Она выразила серьезную озабоченность в связи с тем, что мусульмане подвергаются преследованиям, словесным угрозам, саботажу и вандализму, и заявила, что существуют также различия в медицинском обслуживании инвалидов.

742. Сьерра-Леоне высоко оценило предпринимаемые Швецией усилия по более эффективному решению проблемы высокого уровня самоубийств в стране. Оно призвало правительство включить Конвенцию о правах ребенка в национальное законодательство. Аналогичным образом, ратификация Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений и Факультативного протокола к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах была бы полезной и заслуживает дальнейшего рассмотрения Швецией.

3. Замечания общего порядка, сделанные другими заинтересованными сторонами

743. В ходе принятия итогов обзора с заявлениями выступили пять других заинтересованных сторон.

744. Совет Европы поздравил Швецию с успешным проведением обзора. Он упомянул о трех проблемах, поднятых в рекомендациях, вынесенных в адрес Швеции его наблюдательными органами. Во-первых, необходимо обеспечить защиту мигрантов, высылаемых по соображениям национальной безопасности без права на обжалование в независимом органе. Во-вторых, была упомянута проблема дискриминации по признаку возраста, религии и этнической принадлежности, особенно в отношении рома и саами. В-третьих, продолжительная изоляция заключенных и задержанных должна быть скорее исключительным ограничением, чем правилом.

745. Организация «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик» поблагодарила Швецию за ее приверженность делу защиты и поощрения прав человека. Вместе с тем она выразила обеспокоенность сообщениями о чрезвычайно длительных процедурах предоставления убежища и о том, что сотрудники миграционных советов недостаточно подготовлены и допускают серьезные ошибки при оценке ходатайств о предоставлении убежища. Лицам, ищущим политического убежища, которым грозит серьезная опасность ареста или других преследований на родине, часто отказывают в предоставлении убежища в Швеции на основании так называемых недостаточных доказательств. Она настоятельно призвала шведские власти выполнять свои обязательства по соблюдению принципа невыдворения. Она рекомендовала государству усилить меры по сокращению продолжительности процедуры предоставления убежища и предоставить лицам, ведущим дела, достаточное образование и четкие руководящие принципы в отношении стандарта доказывания при оценке ходатайств о предоставлении убежища и использования национальных докладов для проведения правильной оценки и устранения дискреционных оценок. Ее замечания были распространены, в частности, на просителей убежища из конкретной третьей страны.

746. Международная организация за спасение детей приветствовала принятие правительством рекомендаций о включении Конвенции о правах ребенка в национальное законодательство, о приоритетности прав детей, о борьбе с дискриминацией в отношении детей и об обеспечении прав детей в рамках судебных процедур. Она выразила сожаление в связи с отклонением правительством рекомендаций о ратификации Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося процедуры сообщений. Дети в Швеции не имеют возможности получить возмещение за нарушения прав без согласия своих опекунов и не рассматриваются в качестве законных сторон в делах, которые их затрагивают.

Международная организация за спасение детей призвала Швецию предоставить Омбудсмену по делам детей мандат на получение индивидуальных жалоб от детей без согласия законного опекуна. Не было вынесено никаких рекомендаций относительно различий между муниципалитетами в том, что касается поддержки, оказываемой наиболее уязвимым детям на местном уровне, что является одной из основных причин неравенства между детьми. Она призвала правительство принять рекомендацию Комитета по правам ребенка о создании механизма высокого уровня с четким мандатом и полномочиями для обеспечения равного доступа ко всем правам на региональном и местном уровнях, включая выделение достаточных ресурсов для его эффективного функционирования к концу 2016 года.

747. Международная женская лига за мир и свободу приветствовала принятие Швецией рекомендаций о продолжении ее усилий по борьбе с насилием в отношении женщин, заявив при этом, что в среднем 17 женщин и девочек ежегодно гибнут от рук своих партнеров, а женские приюты отказывают в поддержке женщинам из-за нехватки ресурсов. Она приветствовала увеличение финансирования местных женских приютов, о котором было объявлено в апреле 2015 года. Она настоятельно призвала Швецию перераспределить ресурсы из военного сектора в сектор безопасности людей, с тем чтобы энергично работать над предотвращением гендерного насилия. Отмечая рекомендации о прекращении расизма и об укреплении прав меньшинств, коренных народов и мигрантов, она высказала критические замечания и выразила обеспокоенность в связи с имеющимися у расистских и фашистских организаций возможностями для распространения своей идеологии и ненависти через публичные выступления. Закон о борьбе с разжиганием ненависти не соблюдается надлежащим образом, и лишь немногие лица были осуждены. Она настоятельно призвала правительство работать над обеспечением чувства безопасности людей, не допуская расистских проявлений в общественных местах и активно выступая против растущего влияния этих движений в рамках демократической системы. Она также рекомендовала применять в этой работе четкую гендерную перспективу в целях решения основополагающей проблемы насильственных и стереотипных норм, касающихся мачизма, которые, по ее мнению, часто находятся в центре этих движений.

748. Шведская федерация по защите прав лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров признала приверженность Швеции борьбе с дискриминацией, включая множественную дискриминацию. Она настоятельно призвала правительство обеспечить, чтобы трансгендеры также пользовались защитой в виде законодательных положений о преступлениях на почве ненависти и разжигании ненависти. Признавая принятие Швецией рекомендаций о приоритете принципа невыдворения при рассмотрении положения просителей убежища, крайне важно, чтобы правительство гарантировало, что этот принцип применяется также и к признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Она высоко оценила участие гражданского общества Швеции в процессе универсального периодического обзора и выразила надежду на постоянное и широкое участие таких организаций в осуществлении принятых рекомендаций, особенно когда они касаются лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров, интерсексуалов и прав в области сексуального и репродуктивного здоровья. Она приветствовала принятие правительством рекомендаций, включая рекомендации о создании национального правозащитного учреждения в соответствии с Парижскими принципами, и заявила, что гражданское общество будет внимательно следить за их выполнением.

4. Заключительные замечания государства – объекта обзора

749. Председатель Совета по правам человека заявил, что согласно представленной информации Швеция поддержала 154 рекомендации из 208 полученных рекомендаций и приняла к сведению 54.

750. В заключение делегация Швеции поблагодарила участников, «тройку» и секретариат. Она выразила особую признательность за выступления негосударственных субъектов и заявила, что участие заинтересованных сторон, в том

числе в процессе универсального периодического обзора, является одним из истинных институциональных преимуществ Совета по правам человека.

751. Делегация перечислила текущие расследования и инициативы, касающиеся будущей работы в области прав человека в Швеции, и упомянула об объявлении в феврале 2015 года о разработке новой стратегии в области прав человека, демократии и верховенства права во внешней политике Швеции. Эта работа началась и будет вестись в тесном сотрудничестве с гражданским обществом.

752. Делегация подчеркнула тот факт, что Швеция будет проводить тесные консультации с гражданским обществом и другими заинтересованными сторонами в рамках последующей деятельности, которая станет центральной частью мандата межведомственной рабочей группы по правам человека.

753. В следующем году Швеция начнет подготовку среднесрочного доклада, и она надеется на сотрудничество с Советом по правам человека до следующего обзора, который состоится в 2019 году. Правительство намерено поддерживать высокий уровень амбициозности в отношении осуществления прав человека на национальном уровне, и процесс универсального периодического обзора является жизненно важной частью этой работы.

Гренада

754. Обзор по Гренаде состоялся 26 января 2015 года согласно всем конкретным положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) Национальном докладе, представленном Гренадой в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/GRD/1);

б) Подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/GRD/2);

с) Резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/GRD/3).

755. На своем 30-м заседании 26 июня 2015 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Гренаде (см. раздел С ниже).

756. Итоги обзора по Гренаде состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/29/14 и Corr.1), мнений государства – объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств представленных до утверждения итогов на пленарном заседании и ответов на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/29/14/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством – объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

757. Делегация Гренады представила ответ государства на рекомендации, полученные в ходе второго обзора. Делегация поблагодарила делегации, принявшие участие в обзоре, в том числе за их позитивную оценку достижений государства в области прав человека и признание проблем, с которыми сталкиваются малые островные развивающиеся государства, такие как Гренада.

758. Гренада также поблагодарила членов «тройки» – Мексику, Соединенные Штаты Америки и Японию – за их помощь в составлении рекомендаций, а УВКПЧ – за их поддержку.

759. Гренада приветствовала рекомендации, вынесенные в ходе второго обзора, состоявшегося в январе 2015 года. После проведения обзора Гренада встретила с широким кругом заинтересованных сторон, включая Организацию по правам человека Гренады, в целях проведения оценки 104 рекомендаций, полученных ею, включая четырехлетний план выполнения принятых рекомендаций.

760. Гренада с удовлетворением сообщила, что из 104 полученных рекомендаций она приняла 62 и приняла к сведению 42. Ответы государства на эти рекомендации были сгруппированы по тематическим областям.

761. Принятые рекомендации включают создание национального правозащитного учреждения, и в этой связи уже начались консультации по вопросу о том, следует ли создавать национальное правозащитное учреждение или же следует укрепить и расширить Управление омбудсмена в соответствии с Парижскими принципами.

762. Правительство согласилось с рекомендациями в отношении права на образование и будет продолжать укреплять свои текущие инициативы в секторе образования.

763. Принятые рекомендации также включали рекомендации, относящиеся к тематической области «Инвалиды». Гренада ратифицировала Конвенцию о правах инвалидов в 2014 году и будет продолжать заниматься решением проблем инвалидов в рамках своей юрисдикции.

764. Гренада не смогла поддержать некоторые рекомендации, в частности касающиеся отмены смертной казни; вместе с тем следует отметить, что с 1978 года в Гренаде действует фактический мораторий на смертную казнь.

765. Гренада не поддержала рекомендацию о принятии временных мер (квот) для обеспечения равного представительства женщин в парламенте и правительстве, однако с удовлетворением обратила внимание Рабочей группы на то, что в настоящее время Гренада занимает 23-е место из 142 демократических стран по классификации Межпарламентского союза в национальных парламентах: женщины составляют 33,3% от общего числа членов парламента. В среднем женщины в Гренаде составляют 28% в советах директоров государственного сектора, 29% в советах профсоюзов и 54% в советах неправительственных организаций.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами – наблюдателями Совета по правам человека по итогам обзора

766. В ходе принятия итогов обзора Гренады с заявлениями выступили четыре делегации.

767. Сьерра-Леоне высоко оценило правовые меры, принятые Гренадой для улучшения поощрения и защиты прав человека на национальном уровне. Оно с удовлетворением отметило продолжающийся процесс конституционной реформы и разработку нового закона о защите детей и закона об образовании. Было бы весьма полезно включить в национальное законодательство предложения, в наибольшей степени отвечающие конкретным национальным интересам, такие как политика интеграции мер по борьбе с изменением климата, и поэтому Сьерра-Леоне призывает международных партнеров сотрудничать с Гренадой и поддерживать ее усилия. Оно призвало Гренаду принять необходимые меры для выполнения принятых ею рекомендаций.

768. Боливарианская Республика Венесуэла приветствовала приверженность Гренады делу обмена информацией о достигнутом ею прогрессе в области прав человека. Она подчеркнула тот факт, что государство уделяет приоритетное внимание образованию, и высоко оценила социальные программы, направленные на поддержку работающих родителей. Она признала усилия государства в области прав человека и его сотрудничество с механизмом универсального периодического обзора.

769. Китай поблагодарил Гренаду за предоставление Совету по правам человека отзывов о рекомендациях и за ее приверженность выполнению принятых рекомендаций. Он также поблагодарил государство за принятие рекомендаций о

дальнейшем повышении уровня образования, с тем чтобы обеспечить качественные людские ресурсы для экономического и социального развития, и о дальнейшем содействии сокращению масштабов нищеты в целях достижения сбалансированного и инклюзивного роста. Китай выразил убежденность в том, что приверженность и усилия Гренады будут и впредь способствовать осуществлению всех прав человека, включая экономические, социальные и культурные права и право на развитие.

770. Куба приветствовала делегацию Гренады и высоко оценила усилия государства по выполнению рекомендаций первого универсального периодического обзора, что отражает приверженность государства эффективному поощрению и защите прав человека в стране. Куба отметила, в частности, работу государства в области образования, борьбы с нищетой и совершенствования системы здравоохранения. Международное сообщество должно и впредь поддерживать Гренаду в соответствии с национальными приоритетами государства. Она призвала Гренаду продолжать свои усилия по совершенствованию системы образования и расширению прав инвалидов.

3. Замечания общего порядка, сделанные другими заинтересованными сторонами

771. В ходе принятия итогов обзора Гренады другие заинтересованные стороны с заявлениями не выступили.

4. Заключительные замечания государства – объекта обзора

772. Председатель Совета по правам человека заявил, что согласно представленной информации из 104 полученных рекомендаций Гренада поддержала 62 рекомендации и приняла к сведению 42.

773. В заключение Гренада подтвердила свою приверженность делу защиты и поощрения прав человека посредством осуществления Всеобщей декларации прав человека, договоров по правам человека, участником которых она является, и рекомендаций по итогам обзора, которые она приняла. Государство заявило, что гордится своими достижениями в области прав человека и при поддержке международного сообщества будет и впредь вовлекать своих граждан в решение широкого круга вопросов в области прав человека.

774. От имени Гренады делегация выразила признательность всем делегациям за их выступления, Председателю Совета по правам человека, тройке, а именно Японии, Мексике и Соединенным Штатам Америки, секретариату, УВКПЧ и всем тем, кто внес вклад в успешное завершение второго обзора по Гренаде. Их участие в этом процессе будет в значительной степени способствовать поощрению и защите прав человека в Гренаде.

Турция

775. Обзор по Турции состоялся 27 января 2015 года согласно всем конкретным положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) Национальном докладе, представленном Турцией в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/TUR/1);

б) Подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/TUR/2);

с) Резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/TUR/3).

776. На своем 30-м заседании 26 июня 2015 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Турции (см. раздел С ниже).

777. Итоги обзора по Турции состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/29/15), мнений государства – объекта обзора,

касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании, на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/29/15/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством – объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

778. Посол и Постоянный представитель Турции при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве Мехмет Ферден Чарыкчи с удовлетворением выступил в Совете по правам человека по случаю принятия итогов второго универсального периодического обзора по Турции. Он заявил, что тот факт, что заместитель премьер-министра во главе делегации продемонстрировал твердую приверженность правительства процессу универсального периодического обзора в ходе его второго обзора, проведенного 27 января 2015 года.

779. Посол подчеркнул тот факт, что обзор, проведенный в конструктивном духе и неполитизированным образом, предоставил уникальную возможность для дальнейшего улучшения положения в области прав человека.

780. В ходе принятия доклада своей Рабочей группы 29 января Турция приняла 199 из 278 рекомендаций, вынесенных в ходе обзора, и заявила, что ответы на 52 рекомендации будут представлены в надлежащее время. После тщательного рассмотрения соответствующими властями Турция с удовлетворением объявила о том, что из 278 рекомендаций 215 получили ее поддержку, некоторые из которых были сочтены уже выполненными. В пропорциональном отношении это означает, что Турция приняла приблизительно 80% рекомендаций, что свидетельствует о ее твердой приверженности универсальному периодическому обзору.

781. Сразу же после проведения второго обзора Турция приняла решительные меры по созданию надежного механизма последующих действий в связи с рекомендациями в соответствии с национальными программами в области прав человека. Соответственно, были проведены правительственные консультации, и было решено, что за выполнением рекомендаций будет следить Группа по проведению реформы, которая уже играла ведущую роль в процессе реформы в области прав человека в Турции. Государство выразило надежду, что прогресс, достигнутый в осуществлении рекомендаций, будет отражен в его среднесрочном докладе о последующей деятельности, подлежащем представлению Совету по правам человека в 2017 году.

782. Турция всегда считала защиту и поощрение прав человека одним из приоритетов для своего народа. Ее приверженность делу расширения сферы охвата основных прав и свобод и поддержания демократии и верховенства права несколько не уменьшилась. Несмотря на серьезные проблемы, угрожающие стабильности в регионе, Турция всегда делала выбор в пользу свободы.

783. Тот факт, что недавние парламентские выборы 7 июня характеризовались высоким уровнем участия в них, еще раз свидетельствует о приверженности государства демократии и проведению демократических выборов.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами – наблюдателями Совета по правам человека по итогам обзора

784. В ходе принятия итогов обзора по Турции с заявлениями выступили 17 делегаций¹⁸.

785. Гондурас приветствовал транспарентный и конструктивный подход Турции на протяжении всего процесса универсального периодического обзора. Он подтвердил

¹⁸ Заявления заинтересованных сторон, которые не смогли выступить по причине нехватки времени, были размещены, когда таковые имелись, в экстранете Совета по правам человека по адресу <https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/29thSession/Pages/Calendar.aspx>.

свои рекомендации, выразив надежду на то, что они будут приняты. Он настоятельно призвал государство удвоить свои усилия по улучшению положения в области прав человека и сохранить ту же готовность и приверженность, которые оно продемонстрировало в ходе осуществления рекомендаций, полученных в ходе первого обзора.

786. Индия высоко оценила конструктивное участие Турции в механизме универсального периодического обзора. В обзоре нашло отражение активное участие равноправных государств, которые вынесли рекомендации, охватывающие целый ряд вопросов, касающихся как поощрения, так и защиты прав человека. Индия с удовлетворением отметила тот факт, что Турция приняла 215 рекомендаций, включая рекомендации Индии, и выразила мнение, что в предстоящие годы государство продолжит свои усилия по выполнению принятых ею рекомендаций.

787. Кувейт поблагодарил Турцию за ее подробный доклад и приветствовал принятие государством большинства рекомендаций, которые, наряду с принятыми им законодательными мерами, отражают его приверженность правам человека. Кувейт приветствовал создание в 2012 году национального правозащитного учреждения и присоединение государства к ряду конвенций по правам человека. Он также высоко оценил предпринятые Турцией усилия по приему сирийских беженцев и предоставлению им основных прав.

788. Оман приветствовал делегацию Турции и высоко оценил ее выступление, которое свидетельствовало о серьезной приверженности государства делу укрепления прав человека в соответствии с международными механизмами и стандартами. Он высоко оценил принятие Турцией многочисленных рекомендаций, в том числе сформулированных Оманом.

789. Пакистан высоко оценил шаги, предпринятые Турцией для выполнения своих обязательств в области прав человека, и отметил усилия, предпринятые ею для расширения прав и возможностей женщин и ликвидации дискриминации в отношении женщин. Он высоко оценил приверженность государства процессу универсального периодического обзора, о чем свидетельствует его решение принять большинство рекомендаций, в том числе рекомендации Пакистана. Он пожелал Турции успехов в осуществлении рекомендаций путем принятия необходимых административных и законодательных мер.

790. Руанда поблагодарила делегацию Турции за обновленную информацию о рекомендациях, полученных ею в ходе второго обзора. Руанда признала позитивное взаимодействие государства с Советом по правам человека в процессе универсального периодического обзора и высоко оценила тот факт, что Турция приняла значительное число рекомендаций, что свидетельствует о твердой приверженности государства делу поощрения и защиты прав человека.

791. Сьерра-Леоне с удовлетворением отметило, что Турция намерена создать новый правозащитный механизм в рамках политической приверженности правительства. Оно сослалось на большое число рекомендаций, с которыми согласилась Турция, и выразило особое удовлетворение в связи с тем, что все вынесенные им рекомендации получили поддержку со стороны государства. Сьерра-Леоне призвало Турцию включить в национальные нормы принятые ею рекомендации и, по возможности, интегрировать их в процесс судебной реформы.

792. Судан приветствовал делегацию Турции и поблагодарил ее за представленную информацию. Он с удовлетворением отметил позитивное участие государства в процессе универсального периодического обзора и то, что Турция приняла большинство рекомендаций, включая рекомендации Судана. Он пожелал государству успехов в выполнении принятых им рекомендаций.

793. Сирийская Арабская Республика заявила, что в ходе общих прений по пункту 6 Турция подчеркнула, что механизм универсального периодического обзора не должен использоваться для политизации вопросов, касающихся прав человека, хотя вопреки этому Турция в ходе обзора отвергла рекомендации Сирийской Арабской Республики, которые были внесены в соответствии с соответствующими документами.

Она выразила сожаление в связи с политизацией Турцией универсального периодического обзора, поскольку рекомендации были отклонены либо по причине того, что они были сделаны каким-либо государством, либо по причине нежелания выполнять имеющие обязательную силу резолюции о борьбе с терроризмом – формулировки, использованные в рекомендациях Сирийской Арабской Республики.

794. Таджикистан сослался на конструктивное участие Турции в процессе универсального периодического обзора, что свидетельствовало о готовности государства выполнять свои международные обязательства и сотрудничать с международными правозащитными механизмами. Он также упомянул об осуществлении важных мер, связанных с законодательной реформой, защитой женщин и поощрением образования.

795. Того высоко оценило приверженность Турции универсальным ценностям прав человека и полную поддержку ею механизма универсального периодического обзора. Оно приветствовало открытость и транспарентность, которые были характерны для второго обзора по Турции, и с удовлетворением отметило, что государство приняло три рекомендации, вынесенные Того.

796. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии приветствовало принятие Турцией ряда рекомендаций, в частности его рекомендации по обеспечению свободы выражения мнений и собраний. Оно приветствовало шаги, предпринятые Турцией для защиты прав религиозных меньшинств, и призвало государство предпринять дальнейшие усилия. Оно вновь подчеркнуло важность соблюдения основных прав и продолжения законодательных реформ. Оно высоко оценило тот факт, что Турция приняла около двух миллионов беженцев из Сирийской Арабской Республики и Ирака, и выразило надежду на тесное сотрудничество с новым правительством Турции.

797. Боливарианская Республика Венесуэла высоко оценила усилия Турции по выполнению полученных ею рекомендаций, в частности создание новых механизмов защиты прав человека, таких как Управление омбудсмана, национальное правозащитное учреждение, соответствующее Парижским принципам, и система обжалования Конституции. Она также высоко оценила политику государства, направленную на гарантирование права на образование и доступ к нему на основе равенства условий и возможностей.

798. Афганистан с удовлетворением отметил тот факт, что Турция приняла значительное число рекомендаций, в частности поправки к Конституции, внесенные в сентябре 2010 года, которые принесли позитивные изменения для женщин, детей, пожилых людей и инвалидов и привели конституционную систему в соответствие с ее международными обязательствами. Он упомянул о прогрессе, достигнутом государством в создании комиссии по надзору за правоохранительной деятельностью, которая будет функционировать независимо от правоохранительных органов и рассматривать и расследовать утверждения относительно жестокого обращения со стороны сотрудников правоохранительных органов.

799. Албания высоко оценила успешные меры, принятые Турцией в области защиты и поощрения прав человека, и их признание Турцией в качестве политических приоритетов. Она высоко оценила «пакеты мер по реформированию судебной системы», которые внесли существенные законодательные поправки, направленные на укрепление свободы выражения мнений. Она высоко оценила принятие Турцией рекомендаций Албании о принятии закона о борьбе с различными видами дискриминации и о принятии мер, предусмотренных в национальной стратегии по правам ребенка и ее плане действий, а также об осуществлении национального плана действий по обеспечению гендерного равенства.

800. Азербайджан выразил удовлетворение в связи с принятием Турцией большинства рекомендаций, включая рекомендации, вынесенные Азербайджаном. Он высоко оценил приверженность государства делу защиты прав человека, создание Управления омбудсмана и национального правозащитного учреждения, а также принятие «пакетов мер по судебной реформе» и «пакета по демократизации», которые направлены, в частности, на укрепление независимости и беспристрастности

судебных органов и обеспечение широкого спектра прав и свобод человека. Он высоко оценил тот факт, что Турция приняла правовые и административные меры в целях обеспечения лучшего взаимопонимания между всеми народами и религиями.

801. Катар поблагодарил Турцию за представленную информацию. Поощрение и защита прав человека является одной из основных задач государства. Он приветствовал сотрудничество государства с механизмом универсального периодического обзора в целях выполнения своих обязательств. Турция приняла в общей сложности 215 рекомендаций, в том числе две рекомендации Катара. Он высоко оценивал роль, которую играет постоянный представитель Турции в работе Совета по правам человека, и особенно вклад, внесенный в осуществление резолюции 16/18 Совета.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

802. В ходе принятия итогов обзора по Турции с заявлениями выступили еще 11 заинтересованных сторон¹⁸.

803. Организация «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик» выразила сожаление по поводу того, что Турция не поддержала рекомендации, вынесенные Кипром. Она сослалась на обширные доклады о тяжелом положении беженцев и процедуре предоставления им убежища, а также об условиях их жизни и труда. Она высоко оценила неизменную поддержку Турцией сирийских беженцев, но сослалась на то, что государство не представило докладов о правах просителей убежища. Она выразила обеспокоенность по поводу условий жизни и труда иранских беженцев. Лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры и интерсексуалы, политические заключенные и женщины, ставшие жертвами бытового насилия и дискриминации, являются особенно уязвимыми группами. Эти группы меньшинств находятся под угрозой судебного преследования в стране их происхождения. Она сослалась на сообщения о недостатках в осуществлении Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. Беженцы не пользуются правом на труд или медицинское обслуживание, и детский труд остается постоянной проблемой среди беженцев.

804. Группа по правам меньшинств выразила сожаление в связи с тем, что Турция придерживается избирательного и дискриминационного подхода к правам меньшинств. На основе Лозаннского мирного договора Турция признала в качестве меньшинств только армян, евреев и греческих православных. Мусульманские меньшинства, включая большую курдскую общину, исключены из этого определения. Она также выразила сожаление в связи с тем, что государство отклонило рекомендации, призывающие к ратификации Конвенции ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования, и что оно сохранило свою оговорку к статье 27 Международного пакта о гражданских и политических правах. Она выразила сожаление в связи с отклонением государством рекомендации Франции о прекращении обязательных религиозных курсов для алевитов и настоятельно призвала Турцию исключить обязательные религиозные занятия из учебной программы. Она призвала приложить дополнительные усилия для обеспечения права на образование наиболее обездоленных общин, таких как перемещенные курды и рома.

805. В совместном заявлении Международная комиссия по правам человека геев и лесбиянок и Международная ассоциация лесбиянок и геев приветствовали позитивный подход Турции к рекомендациям, касающимся сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Они настоятельно призвали Турцию привести внутреннее законодательство в соответствие с международными конвенциями в целях защиты лесбиянок, геев, бисексуалов и транссексуалов. Они были обеспокоены тем, что ведущие деятели одной из политических партий Турции допускали гомофобные высказывания и что ряд лиц были убиты по причине их гендерной идентичности. Они настоятельно призвали государство поддержать инициативы Совета по правам человека, касающиеся прав лесбиянок, геев, бисексуалов и транссексуалов.

806. Всемирный союз в защиту восточно-арамейского диалекта и Международная федерация защиты восточно-арамейского диалекта приветствовали принятие Турцией

рекомендаций, касающихся прав человека, прав меньшинств и антидискриминационные меры и законодательство в целях обеспечения равенства всех граждан. Вместе с тем они выразили обеспокоенность в связи с тем, что в докладе по Турции не рассматривается борьба арамейского (сирийского) народа. Они призвали правительство предоставить арамейскому народу правовой статус, принять меры по защите культурного наследия, имущественных прав и языка арамейцев, увеличить инвестиции в повышение уровня их жизни и сохранить их среду обитания и население.

807. Канадская организация по народонаселению и развитию выступила с заявлением в сотрудничестве с Инициативой в защиту сексуальных прав. Они выразили сожаление по поводу того, что Турция не приняла некоторые из рекомендаций. Они приветствовали принятие государством рекомендаций об обеспечении гендерного равенства и доступа всех женщин к безопасным абортam, о борьбе с ранними браками и о предотвращении гендерного насилия. Они настоятельно призвали Турцию внести поправки в свое законодательство и принять ряд мер для гарантирования права женщин на аборт и обеспечить всестороннее половое воспитание в целях поощрения гендерного равенства.

808. Организация «Статья 19 – Международный центр против цензуры» поблагодарила государства, которые вынесли рекомендации в отношении свободы выражения мнений, включая рекомендации о декриминализации диффамации и о внесении поправок в закон об Интернете, с тем чтобы положить конец незаконной цензуре. Она поставила под сомнение утверждение государства о том, что в Турции существует плюрализм средств массовой информации, поскольку имеют место случаи незаконных арестов журналистов. Она была особенно обеспокоена арестом редактора за оскорбление Президента Турции. Она упомянула о разрушительных последствиях преследования и преследования работников средств массовой информации и призвала Турцию обеспечить свободу выражения мнений и право на справедливое судебное разбирательство.

809. Фонд журналистов и писателей сослался на приверженность Турции делу улучшения положения в области прав женщин и приведения национального законодательства в соответствие с международными стандартами. Хотя Турция подписала Стамбульский протокол, рост насилия в отношении женщин и убийств женщин в последние годы свидетельствует о том, что это явление является частью структурной проблемы. Он призвал Турцию рассмотреть вопрос о гендерно-ориентированном образовании, избегать использования дискриминационных по отношению к женщинам формулировок в средствах массовой информации, избегать использования высокопоставленными государственными должностными лицами дискриминационных формулировок в отношении женщин, эффективно осуществлять ратифицированные ею международные конвенции по правам человека и избегать смягчения наказаний для лиц, виновных в насилии в отношении женщин.

810. Организация по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству – ОСКАМЭС приветствовала инициативы Турции, включая обзор национального плана действий по борьбе с бытовым насилием в отношении женщин 2015 года, проект по ликвидации бытового насилия в отношении женщин в сотрудничестве с Европейским союзом 2014 года и создание национального совета по обследованию и координации занятости женщин. Она выразила обеспокоенность по поводу положения женщин и настоятельно призвала государство принять всеобъемлющее законодательство о дискриминации в отношении женщин и включить в него четкое определение этого преступления.

811. Международная организация «Африканская культура» и Международная организация по правам человека высоко оценили инициативы, предпринятые Турцией с 2010 года. Совсем недавно, в 2013 году, Турция приняла «пакет мер по демократизации», предусматривающий проведение широких реформ в целях содействия осуществлению гражданских и политических прав. В 2014 году был принят план действий по предупреждению нарушений прав человека, а также закон об укреплении социальной интеграции. Был принят ряд мер для улучшения подготовки и повышения осведомленности в области прав человека, а также сотрудничества с международными организациями. Международная организация «Африканская

культура» и Международная организация по правам человека призвали Турцию продолжать свою деятельность в различных областях развития.

812. Всемирная организация христианской солидарности и Кампания «Юбилей» настоятельно призвали Турцию выполнить рекомендации, полученные ею в ходе обзора, особенно те из них, которые касаются свободы выражения мнений и свободы религии. Отмечая, что Турция приняла ряд рекомендаций в отношении свободы выражения мнений в ходе своего первого универсального периодического обзора, они выразили обеспокоенность по поводу положения журналистов и социальных сетей в свете действующего законодательства и практики и призвали снять оговорки к статье 27 Международного пакта о гражданских и политических правах в целях защиты групп религиозных меньшинств и отмены ряда законодательных мер, предусматривающих их наказание. Они также призвали Турцию пересмотреть антитеррористическое законодательство и обеспечить гражданскую альтернативу военной службе без каких-либо дискриминационных последствий.

813. Организация «Международная амнистия» отметила, что Турция приняла ряд общих рекомендаций по вопросам прав человека в стране, однако более конкретные рекомендации, касающиеся этих проблем, были отклонены или сочтены «уже выполненными». То же самое произошло и в ходе первого обзора, когда государство приняло ряд рекомендаций по вопросу о положении в области прав человека, которое с тех пор ухудшилось. Она выразила разочарование позицией государства в отношении рекомендаций о внесении поправок в законы или их отмене, которые используются для несправедливого ограничения свободы выражения мнений. Она упомянула о сотнях случаев неправомерного преследования журналистов, активистов и рядовых граждан за критику правительства. Организация «Международная амнистия» настоятельно призвала Турцию привести свои законы в соответствие с международными стандартами в области свободы выражения мнений и признать право на мирные собрания. Ее удивило то, что Турция считает, что рекомендация о переработке закона о митингах и демонстрациях уже выполнена, поскольку такая позиция прямо противоречит выводам Европейского суда по правам человека.

4. Заключительные замечания государства – объекта обзора

814. Председатель Совета по правам человека заявил, что согласно представленной информации из 278 полученных рекомендаций Турция поддержала 215 рекомендаций и приняла к сведению 63.

815. Посол поблагодарил всех тех, кто высказал свои замечания. Тем не менее он выразил сожаление в связи с тем, что предпринимались попытки отвлечь внимание от этой очень важной дискуссии. Такие универсальные ценности, как демократия, права человека и основные свободы, являются неотъемлемой частью законодательства государства и, что, возможно, более важно, глубоко укоренились в его социальной структуре. Поэтому в интересах реализации этих универсальных ценностей приветствуются любые конструктивные советы или критика. Вместе с тем Турция ожидает критических рекомендаций от сторон, которые приняли те же самые универсальные и общие ценности, что и она. В противном случае результатом может стать нежелательная политизация процесса универсального периодического обзора.

816. Сфера охвата основных прав и свобод в Турции значительно расширилась. Права меньшинств регулируются в соответствии с Лозаннским мирным договором, в котором в качестве меньшинств признаются немусульманские турецкие граждане. В Турции не существует другого определения меньшинств, основанного на этнической принадлежности, расе, языке или других признаках. Турецкие граждане, принадлежащие к немусульманским меньшинствам, имеют те же права и свободы, что и другие граждане, а также могут пользоваться правами меньшинства, предоставляемыми им в соответствии с Лозаннским мирным договором.

817. Посол упомянул о важных достижениях за последние пять лет в области образования на различных языках и диалектах и заявил, что в ряде университетов были созданы литературные институты. Ограничения на политическую пропаганду на различных языках и диалектах были сняты, и было разрешено восстановить старые

названия деревень. Государство предприняло позитивные шаги в области образования и культуры для немусульманских граждан. Помимо прочего, в определенные дни недели стало возможным преподавать сирийский язык в детском саду, принадлежащем сирийскому общинному фонду, в дополнение к учебной программе Министерства национального образования.

818. Посол особо отметил прогресс, достигнутый в последние годы в области защиты имущественных прав религиозных фондов, что свидетельствует о доброй воле и приверженности государства делу обеспечения религиозной свободы и удовлетворения социальных потребностей различных групп в Турции.

819. В последние годы развитие демократических отношений, основанных на равенстве, независимо от идентичности, является основной философией государства. С этой целью были предприняты новые усилия по обеспечению равенства на практике и борьбе с дискриминацией. В турецком законодательстве отсутствуют дискриминационные положения в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов. Равенство перед законом закреплено в статье 10 Конституции. Отсутствие конкретных положений, касающихся лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов, не означает, что права этой группы не гарантируются законом. Кроме того, в соответствии со статьей 90 Конституции ратифицированные Турцией международные соглашения, такие как Стамбульская конвенция, запрещающая дискриминацию по признаку сексуальной ориентации, имеют силу закона. Проводятся расследования по делам об убийствах и актах насилия в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов и по всем видам преступлений на почве ненависти с целью выявления виновных и привлечения их к ответственности. Турция проявляет бдительность в деле искоренения насилия в отношении женщин и насилия в семье, и ее усилия руководствуются Стамбульской конвенцией.

820. В целях удовлетворения потребностей общины алевитов регулярно организуются открытые прения с участием лидеров общественного мнения и представителей общины, включая прения по вопросам, касающимся Кемевиса.

821. Процесс разработки закона, обычно называемого «пакетом мер по внутренней безопасности», который недавно вступил в силу, соответствует универсальным принципам. Прилагаются все усилия для установления равновесия между свободой и безопасностью. Некоторые из этих положений призваны обеспечить эффективное осуществление законов, как и в любом правовом государстве, вести борьбу с преступлениями и правонарушителями, устанавливать местонахождение правонарушителей и привлекать их к ответственности, а также обеспечивать общественный порядок и мир в обществе.

822. Посол ответил на замечания, касающиеся свободы выражения мнений и средств массовой информации, поскольку Турция в последние годы предприняла решительные шаги как по закону, так и на практике в целях расширения сферы ее применения. Наиболее важными примерами являются третий и четвертый «пакеты судебных реформ», принятые в 2012 и 2013 годах, которые привели к освобождению многих заключенных. Что касается средств массовой информации, то в Турции существует полный плюрализм. Помимо общенациональных каналов, в стране функционирует в общей сложности 221 частный телеканал. Из более чем 4 000 газет 66 являются национальными. Нельзя мириться с тюремным заключением журналистов за их журналистскую деятельность; в то же время человек не может считаться свободным от уголовного преследования в силу своей профессии, если он или она виновны в совершении преступления. Он подчеркнул тот факт, что ни один журналист не подвергался судебному преследованию или тюремному заключению за свою журналистскую деятельность. Всем тем, кого называют «журналистами в тюрьме», были предъявлены обвинения в совершении тяжких преступлений. Он вновь заявил, что ни одно из этих лиц не было привлечено к ответственности за его или ее журналистскую деятельность и что эти расследования не могут быть квалифицированы как политически мотивированные; это был чисто судебный вопрос.

823. Посол подчеркнул, что Турция будет и впредь мужественно решать стоящие перед ней проблемы и попытаться найти решения, основанные на доброй воле. Она будет и впредь тесно сотрудничать с Организацией Объединенных Наций, в том числе конструктивно участвовать в процессе универсального периодического обзора.

824. В заключение посол выразил признательность членам «тройки», а именно Габону, Кубе и Саудовской Аравии, секретариату УВКПЧ и устным переводчикам за их самоотверженный вклад в проведение обзора по Турции.

Гайана

825. Обзор по Гайане состоялся 28 января 2015 года согласно всем конкретным положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) Национальном докладе, представленном Гайаной в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/GUY/1);

б) Подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/GUY/2);

с) Резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/GUY/3).

826. На своем 42-м заседании 2 июля 2015 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Гайане (см. раздел С ниже).

827. Итоги обзора по Гайане состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/29/16), мнений государства – объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании, на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/29/16/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством – объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

828. Делегация Гайаны выразила признательность Совету по правам человека и его Председателю за предоставленную ей возможность представить свой ответ на оставшиеся рекомендации, вынесенные по докладу Гайаны.

829. Делегация упомянула о событиях в Гайане, имевших место до представления настоящего доклада. В стране 11 мая 2015 года состоялись общенациональные и региональные выборы, в результате которых нынешнее правительство Гайаны было заменено многопартийной коалицией. Выборы были свободными и справедливыми, и нынешнее правительство получило явное большинство голосов, а международные наблюдатели сочли этот процесс транспарентным и успешным. Новое правительство, которое было приведено к присяге в парламенте 10 июня 2015 года, привержено всем аспектам развития человеческого потенциала гайанского народа – от политических свобод и расширения прав и возможностей до его устойчивости и безопасности человека – и прилагает энергичные усилия для улучшения жизни граждан Гайаны.

830. Правительство Гайаны готово сотрудничать со своими международными партнерами в интересах развития всех гайанцев для достижения своих национальных целей и задач, а также для выполнения своих международных обязательств и обязанностей.

831. Гайана полна решимости преобразовать свое общество в общество, идущее по пути социально-экономического развития. Для достижения этой цели правительство обязалось принять меры по укреплению социальной сплоченности и защите уязвимых групп, обеспечению экономического развития, осуществлению политики, которая

поможет молодым людям Гайаны достичь высоких стандартов образования, с тем чтобы их время и таланты не расходовались зря, а были ориентированы на оплачиваемую работу. Гайана также преисполнена решимости построить общество, в котором женщины и девочки могли бы с нетерпением ожидать безопасной жизни и защиты от злоупотреблений и насильственных преступлений и в котором коренные народы могли бы жить в условиях равного развития, свободы печати и свободы доступа к информации в условиях национального мира и безопасности.

832. Правительство полно решимости неустанно работать в парламенте одиннадцатого созыва над вопросами, которые окажут позитивное воздействие на национальное развитие и благосостояние народа Гайаны.

833. Затем делегация ответила на рекомендации, изложенные ниже и в добавлении к докладу Рабочей группы.

834. Гайана отметила рекомендации, касающиеся права на жизнь и смертной казни, поскольку смертная казнь все еще предусмотрена законодательством Гайаны. С 1997 года действует мораторий де-факто, в результате чего наказание для более 15 приговоренных к смертной казни было заменено пожизненным заключением, и некоторые из них смогут ходатайствовать об условно-досрочном освобождении в течение следующих трех лет. Смертная казнь сохраняется в ограниченном числе случаев, таких как убийство сотрудника полиции при исполнении служебных обязанностей или предательство. Предполагается, что этот вопрос будет и впредь привлекать внимание Специального отборочного комитета парламента.

835. Гайана приняла к сведению рекомендации, касающиеся прав женщин. Государство привержено соблюдению прав женщин, закрепленных в Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и инкорпорированных во внутреннее законодательство в соответствии с Конституцией Гайаны. Вместе с тем правительство считает, что Комиссия по делам женщин и гендерному равенству и другие комиссии по правам человека, созданные в соответствии с Конституцией и Верховным судом Гайаны, предоставляют легкодоступную и своевременную помощь в случаях, когда утверждается, что то или иное право было нарушено или нарушается.

836. Что касается Американской конвенции о правах человека, то делегация отметила, что, как было отмечено в соответствующей рекомендации, Гайана привержена соблюдению прав человека и провозглашению принципов Устава Организации американских государств и что большинство из этих прав уже закреплены в Конституции страны. Вместе с тем Гайана в настоящее время не может стать государством – участником Американской конвенции о правах человека, поскольку нерешенные вопросы, включая позиции по смертной казни и лесбиянок, геев, бисексуалов и транссексуалов, нуждаются в решении. Ожидается, что эти вопросы привлекут внимание парламента одиннадцатого созыва. Тем не менее Гайана выразила уверенность в том, что для защиты основных свобод и прав человека всего гайанского народа существуют надлежащие гарантии.

837. Гайана отметила рекомендации, касающиеся пыток. Государство строго запрещает пытки и жестокое обращение с задержанными и заключенными. Правительство публично заявило об этом и осудило любые злоупотребления или пытки и неоднократно требовало, чтобы по любым утверждениям о пытках или жестоком обращении с гражданами, включая заключенных, было проведено оперативное расследование и приняты меры в отношении не выполняющих свои служебные обязанности сотрудников. Управление по профессиональной ответственности полицейских сил и Департамент уголовных расследований, а также недавно укрепленный Орган по рассмотрению жалоб на действия полиции и Палаты Генерального прокурора играют ключевую роль в предупреждении пыток и преследовании виновных в их совершении.

838. Гайана приняла к сведению рекомендацию, касающуюся насильственных исчезновений, и заявила, что она инициировала соответствующие процессы консультаций с целью присоединения к Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений.

839. Гайана приняла к сведению рекомендацию, касающуюся геноцида, и заявила, что она признает, что преступление геноцида достойно осуждения и осуждается во всем цивилизованном мире. Делегация подтвердила, что Гайана является участником Римского статута Международного уголовного суда, в котором устанавливается уголовная ответственность за акты геноцида.

840. Гайана приняла к сведению рекомендацию, касающуюся Международного уголовного суда, и, будучи участником Римского статута Международного уголовного суда, осознает вытекающие из него обязательства и обязуется принять соответствующие законы.

841. Гайана согласилась с рекомендациями, касающимися национального правозащитного учреждения. В соответствии с Конституцией Гайаны были созданы Комиссия по правам человека, Комиссия по вопросам женщин и гендерного равенства, Комиссия по делам коренных народов, Комиссия по правам ребенка и Управление омбудсмена.

842. Гайана приняла к сведению рекомендации о сотрудничестве со специальными процедурами. Государство готово принять все органы системы Организации Объединенных Наций и сотрудничать с ними, однако обязательство направить постоянное приглашение мандатариям всех специальных процедур в настоящее время может не входить в компетенцию правительства.

843. Гайана приняла рекомендацию, касающуюся женщин, мира и безопасности, и будет и впредь прилагать все усилия для защиты женщин и детей от последствий конфликтов и насилия.

844. Гайана отметила рекомендации, касающиеся дискриминации в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов и транссексуалов. Правительство обязалось вновь созвать Специальный отборочный комитет парламента для получения и рассмотрения материалов об отношении гайанской общественности к любым изменениям в законодательных положениях и уголовных законах о добровольных однополых отношениях и дискриминации, воспринимаемой или реальной, в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров.

845. Гайана приняла к сведению рекомендации, касающиеся детей и телесных наказаний, и обязалась вновь созвать Парламентский специальный отборочный комитет для получения и рассмотрения материалов об отношении гайанской общественности к любым изменениям в законодательных положениях, разрешающих телесные наказания. Уже завершены широкие консультации с общественностью по этому вопросу и разработаны руководящие принципы поддержания порядка и дисциплины в школах, которые существенно ограничивают число случаев применения телесных наказаний. Закон 2010 года о профессиональной подготовке в школах (поправки) и Закон 2010 года о несовершеннолетних правонарушителях (поправки) отменили телесные наказания в исправительных учреждениях для несовершеннолетних, а Закон 2011 года об уходе за детьми и услугах в области развития также запрещает телесные наказания в учреждениях интернатного типа.

846. Гайана приняла к сведению рекомендацию в отношении Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося процедуры сообщений, и хотела бы подтвердить, что защита детей является самой приоритетной задачей. Закон о защите детей 2009 года предусматривает несколько способов защиты детей. Кроме того, наилучшие интересы детей в Гайане контролируются Агентством по уходу за детьми и их защите при Министерстве социальной защиты и Департаментом школьного благосостояния при Министерстве образования.

847. Гайана согласилась с рекомендацией о создании независимого органа для расследования жалоб на злоупотребления со стороны сотрудников сил безопасности. Парламентский надзор осуществлялся Секторальным комитетом по вопросам безопасности. Управление по вопросам профессиональной ответственности и Управление по рассмотрению жалоб на действия полиции также являются независимыми органами, которые расследуют жалобы на неправомерные действия

сотрудников полиции Гайаны. Доклады обо всех расследованиях направляются Генеральному прокурору для получения юридических консультаций.

848. Гайана приняла к сведению рекомендации, касающиеся возраста наступления уголовной ответственности. Проект законодательного акта, касающегося правосудия в отношении несовершеннолетних, находится на консультативном рассмотрении правительства, после чего эти вопросы будут рассмотрены окончательно.

849. Гайана отметила рекомендацию, касающуюся свободы выражения мнений в Интернете и диффамации, и вновь заявила, что свобода выражения мнений закреплена в статье 146 Конституции. Правительство признало необходимость модернизации местного законодательства и заявило, что оно изучит этот вопрос в надлежащее время.

850. Гайана приняла рекомендации, касающиеся качества образования и показателей отсева. Правительство будет и впредь привлекать различные заинтересованные стороны, включая родителей, к работе по существенному снижению показателей отсева учащихся из школ и повышению качества образования, как это предусмотрено в стратегическом плане действий на 2014–2018 годы, разработанном Министерством образования.

851. Наконец, Гайана приняла рекомендацию, касающуюся качества жизни коренных народов. Государство инициировало соответствующие процессы консультаций с целью подписания и ратификации Конвенции 1989 года о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни (№ 169). Закон об индейцах 2006 года основан на положениях Конвенции, и в настоящее время осуществляется ряд программ по улучшению жизни коренных народов Гайаны.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами – наблюдателями Совета по правам человека по итогам обзора

852. В ходе принятия итогов обзора по Гайане с заявлениями выступили шесть делегаций.

853. Бразилия признала прогресс, достигнутый в стране. Она с особым удовлетворением отметила, что Гайана заполнила вакантную должность конституционного омбудсмена и приняла Закон об индейцах 2006 года, который является важным инструментом расширения прав и возможностей коренных народов страны. Делегация высоко оценила принятие Гайаной большинства полученных ею рекомендаций и вновь заявила, что их осуществление является важным ориентиром в деле ускорения прогресса в деле осуществления прав человека в стране. Делегация Бразилии подтвердила свою приверженность оказанию Гайане поддержки в выполнении полученных рекомендаций как в рамках многосторонних отношений, так и в рамках региональных и двусторонних механизмов сотрудничества.

854. Китай приветствовал конструктивное участие Гайаны в процессе универсального периодического обзора. Он высоко оценил своевременную обратную связь и принятие государством большинства рекомендаций, сделанных в ходе этого процесса. Он поблагодарил государство за принятие рекомендации о дальнейшем увеличении объема финансовых и людских ресурсов, выделяемых на цели образования, с тем чтобы повысить качество образования и снизить показатели отсева, а также его рекомендации о дальнейшей активизации строительства объектов питьевой воды и основных санитарно-технических сооружений для обеспечения населения страны более качественными базовыми услугами. Китай призвал Гайану постепенно выполнять в соответствии с ее национальными планами развития принятые ею рекомендации и призвал международное сообщество оказать Гайане необходимую поддержку в проведении всесторонних консультаций с ней.

855. Куба поблагодарила Гайану за представленную ею информацию о своей позиции в отношении рекомендаций и за принятие двух рекомендаций, сделанных Кубой с целью ускорения прогресса страны в борьбе с нищетой и обеспечения гендерного равенства.

856. Гана с удовлетворением отметила, что Гайана поддержала ее рекомендации о ратификации Конвенции о борьбе с дискриминацией в области образования и

осуществлении мер, направленных на построение инклюзивного общества. Она высоко оценила предпринятые Гайаной шаги по ратификации ряда конвенций, включая Конвенцию о статусе беженцев и Протокол к ней, и присоединению к ним. Эти достижения свидетельствуют о приверженности государства делу поощрения и защиты основных свобод и прав своего народа. Гана выразила надежду на отмену телесных наказаний в Гайане в ближайшее время в соответствии с буквой и духом Конвенции о правах ребенка. Она вновь призвала Гайану положительно рассмотреть вопрос о ратификации Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, создать национальное правозащитное учреждение в полном соответствии с Парижскими принципами и направить постоянное приглашение мандатариям всех специальных процедур.

857. Индия выразила удовлетворение в связи с позитивным и конструктивным участием Гайаны в универсальном периодическом обзоре. В обзоре нашли отражение активное участие и вовлеченность стран-партнеров, которые выступили с 54 заявлениями и вынесли 143 рекомендации. Она выразила надежду на то, что в предстоящие годы Гайана активизирует свои усилия по выполнению принятых рекомендаций.

858. Боливарианская Республика Венесуэла особо отметила усилия Гайаны по борьбе с нищетой, выразившиеся в осуществлении программы сокращения масштабов нищеты на 2011–2015 годы, которая способствовала обеспечению равного доступа к товарам и услугам для наиболее нуждающихся, что способствовало повышению качества жизни ее населения. Она также подчеркнула тот факт, что Гайана приняла рекомендацию об устранении гендерного неравенства в сфере образования, которое является бесплатным с дошкольного уровня. Открытое участие правительства в обзоре подтвердило его приверженность продвижению к полному осуществлению основных прав своего народа.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

859. В ходе принятия итогов обзора по Гайане с заявлениями выступили четыре другие заинтересованные стороны.

860. Правозащитная инициатива Содружества выразила удовлетворение тем, что Гайана рассмотрит вопрос о создании национального правозащитного учреждения. Она призвала государство обратиться за поддержкой к секретариату Содружества, который ранее оказывал помощь странам Карибского бассейна и Северной и Южной Америки в этом же вопросе. Национальное правозащитное учреждение также поможет государству более внимательно следить за его взаимодействием с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и, как можно надеяться, избежать задержек с выполнением обязательств по представлению докладов. Например, в следующем году Гайана должна представить доклад Комитету против пыток, и для выполнения этого обязательства ей необходимо принять меры по наделению этого учреждения полномочиями независимого следственного органа и направить постоянное приглашение специальным докладчикам. Она упомянула об усилиях правительства по проведению консультаций по вопросам сексуальной ориентации и гендерной идентичности и заявила, что ранее в том же году правительство подтвердило, что назначенный парламентский комитет сталкивается с трудностями в достижении консенсуса по вопросу о декриминализации однополых отношений. Правозащитная инициатива Содружества просила соответствующие учреждения и отделения Организации Объединенных Наций оказать Гайане поддержку в решении сложных проблем и достижении позитивных результатов в этой области. В заключение она поздравила Гайану с ратификацией Конвенции о правах инвалидов в прошлом году и выразила надежду, что она ратифицирует другие конвенции, такие как Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений и Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания до начала следующего цикла универсального периодического обзора.

861. Канадская организация действий по вопросам народонаселения и развития выразила глубокую обеспокоенность в связи с тем, что правительство не представило добавление к докладу, в котором были учтены рекомендации о декриминализации однополых сексуальных отношений по обоюдному согласию между взрослыми лицами одного пола. Она с удовлетворением отметила, что Гайана поддержала рекомендации 130.25–130.27 об укреплении мер защиты лесбиянок, геев, бисексуалов и транссексуалов и о расследовании преступлений на почве ненависти и дискриминации по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Однако меры по осуществлению этих рекомендаций не будут эффективными до тех пор, пока гомофобия поддерживается государством посредством законодательства и криминализации однополых сексуальных отношений. Она подчеркнула тот факт, что несоблюдение права на равенство и недискриминацию лесбиянок, геев, бисексуалов и транссексуалов в Гайане усиливает стигматизацию и дискриминацию и удерживает лесбиянок, геев, бисексуалов и транссексуалов от информирования соответствующих органов об актах насилия и жестокого обращения. Она настоятельно призвала правительство Гайаны применять целостный подход к случаям нарушения прав человека и отменить законы, устанавливающие уголовную ответственность за сексуальные отношения по обоюдному согласию лиц по признаку их пола или сексуальной ориентации, а также подтвердить права маргинализированных лиц на основе сексуальных и гендерных норм. Она также настоятельно призвала правительство занять твердую позицию в отношении равенства и недискриминации путем внесения соответствующей поправки в Конституцию.

862. Организация «Международная амнистия» выразила обеспокоенность в связи с тем, что в Гайане по-прежнему выносятся смертные приговоры и что по меньшей мере 5 человек были приговорены к смертной казни в 2013 году, а по состоянию на июнь 2014 года, по сообщениям, в камерах смертников находились 14 человек. В большом числе рекомендаций обзора по Гайане содержался призыв к отмене смертной казни. Организация «Международная амнистия» сослалась на замечания, высказанные государством в ходе сессии, и приветствовала принятие им некоторых рекомендаций. Она настоятельно призвала Гайану выполнить все рекомендации, касающиеся смертной казни, в полном объеме и без промедления. Она также приветствовала принятие Гайаной рекомендаций об укреплении защиты лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов, в том числе путем принятия мер по обеспечению тщательного расследования преступлений на почве ненависти и дискриминации по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности и надлежащего преследования виновных. В настоящее время национальное законодательство не предусматривает защиту от дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Кроме того, Гайана продолжает криминализировать однополые связи по обоюдному согласию, и законодательство создает дискриминационные условия, в которых лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры и интерсексуалы не могут в полной мере пользоваться своими правами человека. Она настоятельно призвала правительство незамедлительно выполнить многочисленные рекомендации об отмене всех положений, дискриминирующих лиц по признаку их сексуальной ориентации или гендерной идентичности, включая те, которые предусматривают уголовную ответственность за однополые отношения по обоюдному согласию между взрослыми лицами. Наконец, организация «Международная амнистия» продолжала получать сообщения о чрезмерном применении силы полицией Гайаны во время арестов и задержаний. Она также приветствовала принятие государством рекомендаций о наращивании потенциала и укреплении независимости Управления по рассмотрению жалоб на действия полиции в целях проведения оперативных и беспристрастных расследований злоупотреблений со стороны полиции. Она настоятельно призвала правительство в приоритетном порядке выполнить эти рекомендации.

863. ЮНИСЕФ приветствовал инициативы, предпринятые правительством для рассмотрения вопроса о телесных наказаниях, пересмотра законопроекта о правосудии в отношении несовершеннолетних и продолжения инвестиций в здравоохранение, образование, жилье и водоснабжение в качестве средства обеспечения сокращения разрыва в доходах и других видов неравенства. Высоко оценив приоритетное

внимание Гайаны к ратификации Конвенции о правах инвалидов, он выразил надежду на совместные усилия по осуществлению этой Конвенции, Конвенции о правах ребенка и других договоров о правах человека, касающихся детей. В целях ускорения прогресса в интересах детей Гайаны ЮНИСЕФ подтвердил свою приверженность делу законодательного искоренения телесных наказаний во всех условиях, утверждения парламентом законодательства о ювенальной юстиции в соответствии с Конвенцией о правах ребенка, осуществления Закона о сексуальных преступлениях и Закона о бытовом насилии в рамках деятельности по систематическому предупреждению и решению проблемы насилия (особенно в отношении детей и женщин), разработки и осуществления комплексной стратегии профилактики и лечения других инфекционных заболеваний с учетом интересов детей и в интересах бедных слоев населения, которая позволит расширить возможности обеспечения справедливости для всех, комплексной реализации стратегий охраны здоровья матери и ребенка в полном объеме. Он также упомянул о таких новых проблемах, как возможная эксплуатация детей в секторе природных ресурсов и предпринимательской деятельности, вопросы, касающиеся прав участия, особенно молодежи, лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и молодых квиров, а также вопросы, затронутые в заключительных замечаниях Комитета по правам ребенка в 2013 году.

4. Заключительные замечания государства – объекта обзора

864. Председатель Совета по правам человека заявил, что согласно представленной информации Гайана поддержала 88 из 143 полученных рекомендаций и приняла к сведению 55 из них.

865. В заключение делегация Гайаны поблагодарила УВКПЧ и всех ораторов, государства и международные организации, которые оказали Гайане поддержку в процессе универсального периодического обзора. Она подчеркнула тот факт, что нынешнее правительство, которое было приведено к присяге 10 июня, привержено всем аспектам развития человеческого потенциала всех гайанцев, стремясь обеспечить политическую свободу и расширение прав и возможностей всех граждан.

Кувейт

866. Обзор по Кувейту состоялся 28 января 2015 года согласно всем конкретным положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) Национальном докладе, представленном Кувейтом в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/KWT/1);

б) Подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/KWT/2);

с) Резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/KWT/3).

867. На своем 31-м заседании 26 июня 2015 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Кувейту (см. раздел С ниже).

868. Итоги обзора по Кувейту состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/29/17), мнений государства – объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании, на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/29/17/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством – объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

869. Делегация Кувейта высоко оценила механизм универсального периодического обзора и его роль в развитии правозащитной системы. Кувейт был убежден в важности работы и сотрудничества с региональными и международными механизмами по поощрению и защите прав человека. По этой причине Кувейт ежегодно вносит добровольные взносы в УВКПЧ для поддержки механизма универсального периодического обзора. В этой связи делегация выразила признательность за плодотворный интерактивный диалог в ходе второго обзора по Кувейту, который состоялся 28 января 2015 года и завершился вынесением значительного числа рекомендаций.

870. Делегация подчеркнула тот факт, что Кувейт создал национальный постоянный комитет в составе представителей всех правительственных учреждений и институтов. Его задача заключалась в изучении этих рекомендаций, принятии последующих мер по их выполнению и определении позиции по ним, что привело к их осуществлению. Комитет и неправительственные организации провели консультации в марте и июне 2015 года. То, что было достигнуто на сегодняшний день, является результатом совместных усилий.

871. Из 278 полученных рекомендаций Кувейт принял 178, принял к сведению 25 и частично принял к сведению 4. Он отклонил 71 рекомендацию, поскольку некоторые из них противоречат положениям исламского права, Конституции и законам государства, в то время как другие содержат элементы, несовместимые с национальной самобытностью и ценностями общества и культуры Кувейта. Поэтому он разделил некоторые из этих рекомендаций на различные категории.

872. Было вынесено 11 рекомендаций, касающихся свободы выражения мнений и мирных собраний, и Кувейт принял 9, принял к сведению 2 из них и не отверг ни одной.

873. Что касается занятости, то Кувейт принял 14 рекомендаций, принял к сведению 4 из них и не отверг ни одной. Делегация подчеркнула недавнее принятие закона, регулирующего использование домашнего труда в Кувейте.

874. Кувейт принял все 21 рекомендацию, касающуюся правовых рамок в области прав человека.

875. Кувейт принял все 14 рекомендаций, касающихся сотрудничества с правозащитными механизмами.

876. Кувейт принял все шесть рекомендаций, касающихся борьбы с торговлей людьми. Делегация подчеркнула принятие государством закона о борьбе с торговлей людьми.

877. Кувейт принял все пять рекомендаций, касающихся участия женщин в общественной жизни. Он провозгласил 16 мая каждого года национальным женским днем в стране, чтобы отдать дань уважения вкладу женщин в общественную жизнь.

878. Кувейт согласился со всеми 11 рекомендациями, касающимися развития.

879. Кувейт получил и полностью принял 14 рекомендаций, касающихся прав инвалидов и пожилых людей. Это происходило отдельно от недавнего принятия закона о детях.

880. Кувейт получил девять рекомендаций, касающихся гуманитарной помощи, и принял все из них. Делегация подтвердила, что Кувейт будет продолжать свои гуманитарные усилия во всем мире.

881. Некоторые из 178 принятых рекомендаций, включая рекомендации о создании национального правозащитного учреждения, уже выполнены или находятся в процессе выполнения. Исполнительная власть представила предложение о создании национального правозащитного учреждения, и в настоящее время оно находится на втором этапе обсуждения в парламенте.

882. Кувейт является страной, в которой царят мир, безопасность, спокойствие, верховенство права, справедливость, экономическое и социальное благополучие, что делает Кувейт привлекательным в плане работы для большого числа экспатриантов. В Кувейте проживает более 180 различных национальностей. В этой демографической реальности Кувейт придает первостепенное значение правам человека, верховенству права, поощрению и уважению справедливости, а также уважению прав и достоинства других лиц и их религий, и это объясняет, почему Кувейт принял большое число рекомендаций.

883. Задачи Кувейта выходят за рамки того, чего уже достигло государство на национальном и международном уровнях, и он стремится продолжать наращивать свои усилия по преодолению остающихся проблем. Кувейт до сих пор не достиг совершенства, к которому он стремится, поскольку совершенство – это удел только Всемогущего Бога. Тем не менее он прилагает усилия для преодоления трудностей, несмотря на то, что Кувейт является относительно молодой страной.

884. Сложный региональный контекст и нестабильность вокруг Кувейта могут оказать негативное воздействие на его национальный контекст. Например, в течение предыдущих трех часов было совершено террористическое нападение на мечеть в Кувейте, которое произошло во время Рамадана, священного месяца, и в пятницу, в священный день. В результате этого нападения погибли и получили ранения ни в чем не повинные люди. Очевидно, что это был террористический акт, который не имел никакого отношения к исламу.

885. Кувейт выразил мнение, что нынешний форум дал государству возможность обменяться опытом, замечаниями и мнениями, и заявил, что он приветствовал бы комментарии и заявления со стороны государств и заинтересованных сторон.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами – наблюдателями Совета по правам человека по итогам обзора

886. В ходе принятия итогов обзора по Кувейту с заявлениями выступили 17 делегаций¹⁹.

887. Марокко упомянуло о важных усилиях, предпринятых Кувейтом для обеспечения эффективного осуществления прав человека. Оно высоко оценило позитивное сотрудничество Кувейта с Советом по правам человека и его механизмами, а также возобновленную приверженность государства созданию основ верховенства права и уважения прав человека.

888. Мьянма высоко оценила конструктивное участие Кувейта в процессе универсального периодического обзора. Она с удовлетворением отметила, что государство приняло некоторые рекомендации, в том числе рекомендации Мьянмы.

889. Непал упомянул о впечатляющем социально-экономическом развитии Кувейта в последние годы. Он призвал государство продолжать усилия по обеспечению охраны, безопасности и достоинства трудящихся-мигрантов в стране, включая женщин, работающих в качестве домашней прислуги, и защите их интересов путем принятия институциональных и законодательных мер.

890. Нигер приветствовал прогресс, достигнутый Кувейтом в деле поощрения и защиты прав человека благодаря принятию ряда законодательных и нормативных актов, включая Закон 2013 года о борьбе с торговлей людьми и незаконным ввозом мигрантов и Закон 2014 года о проживании иностранцев. Государство ввело в действие национальную политику и стратегии в области защиты прав человека и приняло нормативные меры по созданию департамента медицинского обслуживания пожилых людей и медицинских групп для защиты детей от жестокого обращения.

¹⁹ Заявления заинтересованных сторон, которые не смогли выступить по причине нехватки времени, были размещены, когда таковые имелись, в экстранете Совета по правам человека по адресу <https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/29thSession/Pages/Calendar.aspx>.

891. Оман приветствовал создание национальных механизмов защиты прав детей и разработку плана развития для укрепления потенциала женщин Кувейта. Он высоко оценил уникальную роль, которую играет Кувейт в предоставлении оперативной и чрезвычайной помощи на международном уровне, особенно в районах напряженности и конфликтов.

892. Пакистан высоко оценил деятельность Кувейта в гуманитарной области и в области развития, а также его операции по оказанию помощи во всем мире, которые отражают приверженность государства делу защиты и поощрения прав человека и облегчения страданий людей. Он высоко оценил конструктивное взаимодействие Кувейта с правозащитными механизмами, включая договорные органы и универсальный периодический обзор.

893. Филиппины отметили, что Кувейт добился значительного прогресса в осуществлении социально-экономических прав своего народа и предпринял шаги по поощрению прав женщин и трудящихся-мигрантов. Они отметили, что Кувейт может взять на себя ведущую роль в регионе в деле ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. Они поздравили государство с созданием более эффективных механизмов защиты домашних работников и выразили надежду, что это проложит путь к будущей ратификации государством Конвенции МОТ о домашних работниках (№ 189).

894. Катар заявил, что обзор по Кувейту продемонстрировал приверженность государства делу поощрения и защиты прав человека. Он сослался на глобальную гуманитарную роль, которую Кувейт играет, оказывая помощь нуждающимся странам во всем мире. Государство делает это исходя из того, что демократия, развитие и уважение прав человека и основных свобод являются взаимозависимыми и взаимоукрепляющими понятиями.

895. Руанда приветствовала принятие Кувейтом рекомендаций о создании национального правозащитного учреждения и принятии всеобъемлющего национального плана действий по достижению гендерного равенства. Она высоко оценила предпринятые Кувейтом значительные шаги по поощрению и защите прав человека.

896. Саудовская Аравия высоко оценила то внимание, которое Кувейт уделяет поощрению и защите прав человека, прилагая многочисленные усилия, включая ратификацию Конвенции о правах инвалидов, создание национальных механизмов поощрения прав человека, таких как комитет по защите прав человека в Национальной ассамблее, и развитие инициатив в области социального обеспечения и здравоохранения для всех детей.

897. Сенегал приветствовал меры, принятые Кувейтом, в частности представление национальных докладов договорным органам и создание национального правозащитного учреждения в соответствии с Парижскими принципами. Он сослался на обязательство государства поощрять права женщин и мигрантов и его согласие принять Специального докладчика по вопросу о современных формах рабства и Специального докладчика по вопросу о праве на свободу мнений и их свободное выражение.

898. Сьерра-Леоне высоко оценило создание Кувейтом комитета по защите прав человека в рамках Национальной ассамблеи и планирование создания правозащитного учреждения в соответствии с Парижскими принципами. Оно упомянуло об усилиях государства по оказанию международной гуманитарной помощи и создании различных механизмов для выполнения своих обязательств в области прав человека на национальном уровне. Оно призвало Кувейт должным образом рассмотреть вопрос о ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей.

899. Сингапур приветствовал приверженность Кувейта делу полной защиты прав женщин и осуществлению практических мер по ликвидации дискриминации в отношении женщин. Он выразил признательность Кувейту за его последовательный

подход к оказанию гуманитарной помощи тем, кто пострадал от стихийных бедствий и антропогенных катастроф.

900. Сомали упомянуло о значительных успехах в деле поощрения и защиты прав человека в Кувейте. Оно приветствовало законы, политику и программы, направленные на борьбу с дискриминацией и насилием в отношении наиболее уязвимых групп населения, особенно женщин, пожилых людей, детей и иностранных мигрантов.

901. Южный Судан высоко оценил усилия Кувейта по оказанию официальной помощи в целях развития во всем мире, в частности развивающимся странам. Он также высоко оценил усилия Кувейта по укреплению поощрения и защиты прав человека.

902. Шри-Ланку воодушевили усилия Кувейта по укреплению его политики и пересмотру его законодательства в целях расширения прав и возможностей женщин и обеспечения равенства путем, например, установления принципа равной оплаты труда мужчин и женщин за труд равной ценности в частном секторе и одобрения работы женщин в судебных органах.

903. Государство Палестина приветствовало принятие Кувейтом подавляющего большинства рекомендаций, включая его собственные, что отражает приверженность Кувейта поощрению и защите прав человека. Оно также приветствовало создание национального постоянного комитета, который будет заниматься подготовкой национальных докладов по правам человека и наблюдением за их выполнением.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

904. В ходе принятия итогов обзора по Кувейту с заявлениями выступили 10 других заинтересованных сторон¹⁹.

905. Организация «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик» выразила разочарование по поводу отклонения Кувейтом рекомендаций относительно ратификации Конвенции МОТ о домашних работниках (№ 189), отказа от спонсорской системы «кафала» и принятия законодательства, криминализирующего бытовое и сексуальное насилие, включая изнасилование в браке. Рекомендации о введении официального моратория на применение смертной казни также были отклонены. Усилия государства по борьбе с торговлей людьми далеко не достаточны. Кувейт отклонил рекомендацию о признании права на гражданство, в результате чего тысячи лиц без гражданства сталкиваются с серьезными ограничениями в доступе к занятости, здравоохранению и образованию. Кувейт продолжает ограничивать свободу выражения мнений, печати и убеждений, а также свободу критиковать государство. В мае 2014 года Национальное собрание приняло новый закон о телекоммуникациях, позволяющий властям контролировать, блокировать и подвергать цензуре онлайн-материалы. Однополюсные отношения по-прежнему наказуемы в соответствии с Уголовным кодексом.

906. Организация «Хьюман райтс уотч» заявила, что в 2015 году Кувейт привлек к ответственности по меньшей мере шесть человек за публикации в Твиттере, содержащие критику Саудовской Аравии. Национальное собрание Кувейта 16 июня приняло новый закон о киберпреступности, который еще более ужесточит уголовную ответственность за политические выступления в Интернете. Министерство социальных дел 7 мая издало указ о роспуске совета отделения организации «Трансперенси интернешнл» в Кувейте и замене членов совета назначенными представителями правительства. В прошлом году власти лишили гражданства 33 граждан Кувейта. За прошедший год государство не добилось существенного прогресса в рассмотрении заявлений о предоставлении гражданства по меньшей мере 105 000 бидунов без гражданства. Организация «Хьюман райтс уотч» призвала Кувейт немедленно положить конец продолжающемуся подавлению свободы слова и приложить подлинные усилия для проведения столь необходимых реформ, с тем чтобы гарантировать права бидунского населения.

907. Фонд «Ас-Салам» заявил, что было вынесено много рекомендаций, касающихся свободы выражения мнений, которая серьезно ограничивается в Кувейте. Многие

блогеры становились жертвами контроля и ограничений свободы выражения мнений в Интернете. Кроме того, люди по-прежнему находятся в заключении за критику правительств соседних стран. Он выразил надежду на то, что Кувейт выполнит рекомендации, представленные Чешской Республикой, Эстонией, Францией и Уругваем, освободив политических заключенных, которые просто реализовали свою свободу выражения мнений, и сняв с них обвинения, а также соблюдая международные соглашения и договоры, участником которых Кувейт является. Он также отметил, что совсем недавно один активист был арестован после возвращения в Кувейт за сотрудничество с Советом по правам человека.

908. Международная федерация лиг защиты прав человека приветствовала принятие Кувейтом рекомендаций о ликвидации дискриминации в отношении женщин и о борьбе с насилием в отношении женщин. Вместе с тем она по-прежнему обеспокоена отклонением рекомендаций о снятии оговорок к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и об отмене смертной казни. Хотя Кувейт согласился с рекомендациями о гарантировании свободы выражения мнений, блогеры и активисты продолжают подвергаться приговорам и произвольным задержаниям. Он настоятельно призвал Кувейт немедленно освободить их. Государство также отклонило рекомендации по улучшению статуса бидуна. Международная федерация лиг защиты прав человека настоятельно призвала Кувейт приступить к осуществлению широкомасштабной программы натурализации и гарантировать уважение их основных прав в случае отказа в предоставлении им гражданства. Она приветствовала принятие закона о домашнем труде и принятие рекомендаций о защите прав мигрантов. Вместе с тем она выразила сожаление в связи с отклонением государством рекомендаций о ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей.

909. Международная служба по правам человека настоятельно призвала Кувейт выполнить рекомендации, касающиеся уважения и защиты журналистов, правозащитников и демонстрантов, а также отмены или изменения закона о публичных собраниях, Уголовного кодекса, законов о национальной безопасности, положений о печати и законов о оскорблениях и богохульстве. Кувейт также получил рекомендации о сотрудничестве с международными правозащитными механизмами. Вместе с тем Международная служба по правам человека выразила глубокую обеспокоенность репрессиями в отношении правозащитников, таких как Наваф аль-Хендал, которые были предприняты в отместку за их выступления в поддержку универсального периодического обзора и мирного осуществления их прав на свободу выражения мнений, ассоциации и собраний. Он призвал Кувейт воздерживаться от репрессий и обеспечивать привлечение к ответственности в случае репрессий. Она также поддержала государство в его усилиях по созданию национального правозащитного учреждения в соответствии с Парижскими принципами.

910. Международная ассоциация лесбиянок и геев заявила, что Уголовный кодекс Кувейта предусматривает наказание за гомосексуальные отношения по обоюдному согласию между мужчинами старше 21 года в виде тюремного заключения сроком до семи лет. Парламент также ввел дополнительные ограничения на право на неприкосновенность частной жизни и свободу выражения мнений при выборе одежды путем криминализации в соответствии со статьей 198 «имитации внешности противоположного пола», предусматривающей наказание в виде тюремного заключения сроком до одного года и штрафа в размере до 3 500 долларов. С тех пор большое число лесбиянок, геев, бисексуалов и транссексуалов были арестованы, унижены или принуждены оставаться в стране по решению суда. Они страдают от дискриминации, стигматизации и недоступности почти всех услуг, включая необходимые медицинские услуги. Она настоятельно призвала Совет по правам человека выполнить свое обязательство по защите прав человека каждого человека, включая лесбиянок, геев, бисексуалов и транссексуалов, на Ближнем Востоке и в Северной Африке.

911. Индейский совет Южной Америки выразил признательность Кувейту за его гуманитарную помощь развивающимся странам. Он рекомендовал Кувейту продолжать свои усилия по улучшению жизни женщин в обществе, улучшению

положения бидунов и продвижению к ратификации Конвенции о статусе беженцев и Конвенции о сокращении безгражданства, продолжать укреплять свои права человека путем сотрудничества со специальными процедурами и развития правозащитных учреждений в соответствии с Парижскими принципами с участием гражданского общества, продолжать работу со Специальным докладчиком по вопросу о праве на свободу мнений и их свободное выражение и приглашать других независимых экспертов для проведения обзора системы правосудия по делам несовершеннолетних, с тем чтобы обеспечить ее соответствие международным стандартам и перейти на них. Он также призвал Кувейт оказать помощь в созыве конференции по вопросу о смертной казни.

912. Организация по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству – ОСКАМЭС выразила признательность Кувейту за то, что он придает большое значение правам женщин. Показатели развития за 2010–2013 годы свидетельствуют об увеличении доли кувейтских женщин на рынке труда. Сокращение разрыва между девочками и мальчиками (охват образованием девочек в целом и в высшем образовании превышает охват мальчиков) способствовало обеспечению гендерного равенства в сфере образования до 2015 года – срока, установленного для достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Международная организация УКАПРОКВ призвала Кувейт удвоить свои усилия по разработке закона общего характера для наказания за дискриминацию, особенно дискриминацию в отношении женщин, а также закона, запрещающего ранние браки и принудительные браки девочек.

913. Международная организация «Африканская культура прав человека» отметила значительные усилия Кувейта в различных областях развития и регулирования, включая борьбу с нищетой, соблюдение законов и положений, социальных прав, занятость женщин, борьбу с торговлей людьми, включая торговлю мигрантами, разработку закона, касающегося пребывания иностранцев, ратификацию Конвенции о правах инвалидов и охрану окружающей среды. Положения Конституции, касающиеся основных прав и свобод, будут толковаться в соответствии со Всеобщей декларацией прав человека и ратифицированными Кувейтом международными договорами и соглашениями. Международная организация «Африканская культура» настоятельно призвала правозащитные организации лучше учитывать прогресс, достигнутый Кувейтом в социально-экономической области на национальном и международном уровнях.

914. Африканская ассоциация развития приветствовала непрерывные усилия, предпринимаемые Кувейтом в поддержку развивающихся стран, и реформы, проведенные им в различных областях прав человека. Она упомянула проект закона о создании независимого национального правозащитного учреждения в соответствии с Парижскими принципами, создании Государственного органа по вопросам трудовых ресурсов и Центрального агентства по урегулированию статуса нелегальных резидентов. План развития на 2015–2020 годы предусматривает пересмотр законодательства в целях ускорения процесса эмансипации женщин и отмены дискриминационных положений. Она призвала Кувейт продолжать проводимые законодательные реформы в целях улучшения правового и социального положения иностранных трудящихся.

4. Заключительные замечания государства – объекта обзора

915. Председатель Совета по правам человека заявил, что согласно представленной информации Кувейт поддержал 178 рекомендаций из 278 полученных рекомендаций, дал дополнительные разъяснения по 4 рекомендациям и принял к сведению 96.

916. Делегация Кувейта еще раз поблагодарила всех, кто принял участие в работе сессии. Кувейт готов воспользоваться всеми замечаниями и конструктивными выступлениями. Он использует передовой международный опыт, учитывая тот факт, что он находится не на изолированном острове, а пребывает в региональной и международной среде. Война против ДАИШа, ситуация в Ираке, конфликт с молодежью, последствия «арабской весны» в регионе, распространение терроризма и экстремизма, ситуация в Ливии, Сирийской Арабской Республике, Йемене,

Государстве Палестина и других государствах имеют негативные последствия на национальном уровне, что не помешает Кувейту противостоять этим последствиям и устранять их, опираясь на суверенитет и верховенство права. Государство будет и далее поощрять права человека и общую международную гуманитарную деятельность.

917. Делегация также поблагодарила неправительственные организации за их мнения и конструктивную критику, которые Кувейт тщательно изучит. Вместе с тем в некоторых их замечаниях по законам и нормативным актам Кувейта были отмечены недостатки. Государство настоятельно призвало организации тщательно и объективно изучить эти законы и правила, с тем чтобы установить соответствующие факты. Делегация подчеркнула, что двери Кувейта всегда были и будут открыты для мнений, направленных на защиту прав человека не только на национальном, но и на международном уровне. Постоянное представительство Кувейта в Женеве готово дать любые разъяснения в отношении прав человека.

918. Поощрение и защита прав человека являются стратегическим выбором Кувейта, и его подход является комплексным и охватывающим экономические, социальные и культурные вопросы. Усилия государства по защите прав человека в Кувейте свидетельствуют о его стремлении заложить основы на национальном уровне и поддержать эти усилия на региональном и международном уровнях, памятуя о ценностях, культурах, обычаях и традициях общества. Сотрудничество Кувейта с механизмом универсального периодического обзора, поддержка им большинства рекомендаций и его стремление осуществить их на практике четко отражают приверженность государства принципам, содержащимся в резолюции 5/1.

919. Делегация вновь выразила признательность за большое доверие и уважение, проявленные при принятии итогов обзора по Кувейту. Государство считает, что единодушные и слова благодарности являются признанием достижений Кувейта не только в области прав человека, но и в его общей гуманитарной деятельности.

В. Общие прения по пункту 6 повестки дня

920. На своем 32-м заседании 26 июня 2015 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 6 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили следующие лица:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Албании, Алжира (от имени Группы африканских государств), Индии, Китая, Латвии (от имени Европейского союза, Албании, Армении, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республика Македония, Грузии, Исландии, Республики Молдова, Сербии, Турции, Украины и Черногории), Мальдивских Островов, Марокко, Парагвая, Туниса²⁰ (от имени Группы арабских государств), Черногории;

б) представители государств-наблюдателей: Анголы, Буркина-Фасо, Ирана (Исламской Республики), Тринидада и Тобаго;

в) наблюдатели от неправительственных организаций: Арабской комиссии по правам человека, Индейского совета Южной Америки, Колумбийской комиссии юристов, Международного братства примирения, Международной службы по правам человека, Организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», организации «Международная амнистия», организации «УПО-Инфо», организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», Пакистанской комиссии по правам человека, Фонда «Ас-Салам», Фонда за мир и развитие «Мааридж», Хиамского реабилитационного центра для жертв пыток.

²⁰ Наблюдатель от Совета по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

921. На том же заседании с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Мальдивских Островов.

С. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Кыргызстан

922. На своем 26-м заседании 24 июня 2015 года Совет по правам человека принял проект решения 29/101 без голосования.

Гвинея

923. На своем 26-м заседании 24 июня 2015 года Совет по правам человека принял проект решения 29/102 без голосования.

Лаосская Народно-Демократическая Республика

924. На своем 27-м заседании 25 июня 2015 года Совет по правам человека принял проект решения 29/103 без голосования.

Испания

925. На своем 27-м заседании 25 июня 2015 года Совет по правам человека принял проект решения 29/104 без голосования.

Лесото

926. На своем 27-м заседании 25 июня 2015 года Совет по правам человека принял проект решения 29/105 без голосования.

Кения

927. На своем 29-м заседании 25 июня 2015 года Совет по правам человека принял проект решения 29/106 без голосования.

Армения

928. На своем 29-м заседании 25 июня 2015 года Совет по правам человека принял проект решения 29/107 без голосования.

Гвинея-Бисау

929. На своем 29-м заседании 25 июня 2015 года Совет по правам человека принял проект решения 29/108 без голосования.

Швеция

930. На своем 30-м заседании 26 июня 2015 года Совет по правам человека принял проект решения 29/109 без голосования.

Гренада

931. На своем 30-м заседании 26 июня 2015 года Совет по правам человека принял проект решения 29/110 без голосования.

Турция

932. На своем 30-м заседании 26 июня 2015 года Совет по правам человека принял проект решения 29/111 без голосования.

Кувейт

933. На своем 31-м заседании 26 июня 2015 года Совет по правам человека принял проект решения 29/112 без голосования.

Кирибати

934. На своем 41-м заседании 1 июля 2015 года Совет по правам человека принял проект решения 29/113 без голосования.

Гайана

935. На своем 42-м заседании 2 июля 2015 года Совет по правам человека принял проект решения 29/114 без голосования.

VII. Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях

A. Интерактивный диалог с Независимой международной комиссией по расследованию всех нарушений международного гуманитарного права и международного права прав человека на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, особенно в оккупированном секторе Газа, в контексте военных операций, проводимых с 13 июня 2014 года

936. На 33-м заседании 29 июня 2015 года Председатель Независимой международной комиссии по расследованию всех нарушений международного гуманитарного права и международного права прав человека на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, особенно в оккупированном секторе Газа, в контексте военных операций, проводимых с 13 июня 2014 года, Мэри Макгоуэн Дэвис в соответствии с резолюцией S-21/1 Совета по правам человека представила доклад комиссии (A/HRC/29/52).

937. На том же заседании с заявлением выступил представитель Государства Палестина в качестве заинтересованного государства.

938. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и задали Председателю вопросы:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (также от имени Группы африканских государств), Бангладеш, Боливии (Многонационального Государства), Бразилии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Индонезии, Ирана (Исламской Республики)²¹ (также от имени Движения неприсоединившихся стран), Ирландии, Катар, Китая, Кубы, Мальдивских Островов, Марокко, Мексики, Намибии, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана (от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества), Саудовской Аравии, Туниса²¹ (также от имени Группы арабских государств), Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Бахрейна, Египта, Иордании, Ирака, Исландии, Кувейта, Ливана, Ливии, Мавритании, Малайзии, Мали, Нигера, Новой Зеландии, Норвегии, Сенегала, Сирийской Арабской Республики, Судана, Турции, Чили, Швейцарии;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Международного координационного комитета национальных учреждений по поощрению и защите прав человека (также от имени Независимой комиссии по правам человека Государства Палестина);

е) наблюдатели от неправительственных организаций: Американской ассоциации юристов, Ассоциации Аль-Хак – «Право на службе человека», Каирского института по изучению прав человека (также от имени Ассоциации Аль-Хак – «Право на службе человека», Бадильского информационного центра по вопросам прав палестинских жителей и беженцев и Центра прав человека «Аль-Мезан»), Международной федерации лиг защиты прав человека, Организации «Медицинская помощь палестинцам», Правового центра Тоуро, Центра прав человека «Аль-Мезан» (также от имени Бадильского информационного центра по вопросам прав палестинских жителей и беженцев), Юридического центра по защите прав арабского меньшинства в Израиле «Адалах».

²¹ Наблюдатель от Совета по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

939. На том же заседании с заключительными замечаниями выступил представитель Государства Палестина в качестве заинтересованного государства.

940. На том же заседании Председатель ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

В. Общие прения по пункту 7 повестки дня

941. На своем 34-м заседании 29 июня 2015 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 7 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

a) представители Сирийской Арабской Республики и Государства Палестина в качестве заинтересованных государств;

b) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (также от имени Группы африканских государств), Венесуэлы (Боливарианской Республики), Индонезии, Ирана (Исламской Республики)²¹ (также от имени Движения неприсоединившихся стран), Катара, Китая, Кубы, Мальдивских Островов, Марокко, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана (от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества), Российской Федерации, Сальвадора, Саудовской Аравии, Туниса²¹ (также от имени Группы арабских государств);

c) представители государств-наблюдателей: Бахрейна, Египта, Иордании, Йемена, Ливана, Малайзии, Омана, Сенегала, Турции, Уругвая, Чили, Эквадора;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Африканского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Американской ассоциации юристов, Арабской комиссии по правам человека, Ассоциации Аль-Хак – «Право на службе человека», Бадильского информационного центра по вопросам прав палестинских жителей и беженцев, Всемирного еврейского конгресса, Всемирной организации баруа, Европейского союза еврейских студентов, Комиссии церквей по иностранным делам Всемирного совета церквей, Координационного комитета еврейских организаций, Международного движения в защиту детей, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, Международной ассоциации еврейских адвокатов и юристов, Международной женской лиги за мир и свободу, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международной федерации журналистов, организации «Амута за ответственность НПО», организации «Бнай Брит», организации «Инженеры мира» (также от имени организации «Юнайтед нэйшенс уотч»), Организации «Медицинская помощь палестинцам», организации «Международная амнистия», организации «Хьюман райтс уотч», организации «Юнайтед нэйшенс уотч», Союза арабских юристов, Федерации ассоциаций по защите и поощрению прав человека, Центра прав человека «Аль-Мезан».

С. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Привлечение к ответственности и отправление правосудия в отношении всех нарушений международного права на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим

942. На 46-м заседании 3 июля 2015 года представитель Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/29/L.35, авторами которого являлись Пакистан (от имени Организации исламского сотрудничества), а соавторами – Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Куба, Намибия, Никарагуа, Тунис (от имени Группы арабских государств) и Эквадор. Впоследствии Ангола, Бразилия, Ирландия, Кабо-Верде, Лихтенштейн, Словения, Швейцария и Южная Африка присоединились к числу авторов.

943. На том же заседании представитель Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества) внес устные поправки в проект резолюции.

944. На том же заседании с заявлениями выступили представители Израиля и Государства Палестина в качестве заинтересованных государств.

945. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на сметные административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями.

946. На том же заседании с замечаниями общего порядка выступил представитель Саудовской Аравии, а представители Латвии (от имени государств – членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Парагвая, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Франции – с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования.

947. На том же заседании по просьбе представителя Соединенных Штатов Америки по данному проекту резолюции с внесенными в него устными поправками было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Албания, Алжир, Аргентина, Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гана, Германия, Индонезия, Ирландия, Казахстан, Катар, Китай, Конго, Кот-д'Ивуар, Куба, Латвия, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Намибия, Нигерия, Нидерланды, Пакистан, Португалия, Республика Корея, Объединенные Арабские Эмираты, Российская Федерация, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сьерра-Леоне, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Франция, Черногория, Южная Африка, Эстония, Япония.

Голосовали против:

Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

бывшая югославская Республика Македония, Индия, Кения, Парагвай, Эфиопия.

948. Совет по правам человека принял этот проект резолюции с устными поправками 41 голосом против 1 при 5 воздержавшихся (резолюция 29/25).

949. На том же заседании представители Индии и Казахстана выступили с заявлениями по мотивам голосования после проведения голосования.

VIII. Последующие меры и осуществление Венской декларации и Программы действий

Общие прения по пункту 8 повестки дня

950. На своих 34-м и 35-м заседаниях 29 июня 2015 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 8 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (от имени Группы африканских государств), Ирландии, Колумбии²² (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Андорры, Аргентины, Бельгии, Болгарии, Боливии (Многонационального Государства), Боснии и Герцеговины, Бразилии, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Вьетнама, Гватемалы, Германии, Гондураса, Греции, Грузии, Дании, Доминиканской Республики, Израиля, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Коста-Рики, Кубы, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мадагаскара, Мальты, Мексики, Мозамбика, Монако, Нидерландов, Никарагуа, Новой Зеландии, Норвегии, Палау, Панамы, Парагвая, Перу, Польши, Португалии, Республики Корея, Руанды, Румынии, Сан-Марино, Сербии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Таиланда, Тимор-Лешти, Украины, Уругвая, Фиджи, Финляндии, Франции, Хорватии, Центральноафриканской Республики, Черногории, Чешской Республики, Чили, Швейцарии, Швеции, Эквадора, Эстонии, Южной Африки и Японии), Латвии (от имени Европейского союза, Албании, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Грузии, Исландии, Лихтенштейна, Сербии, Украины и Черногории), Марокко, Нидерландов, Пакистана (от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества), Российской Федерации, Словении²² (также от имени Австралии, Австрии, Анголы, Аргентины, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Ботсваны, Буркина-Фасо, Бурунди, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Гаити, Ганы, Гвинеи, Германии, Греции, Грузии, Дании, Демократической Республики Конго, Джибути, Зимбабве, Израиля, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Кении, Кипра, Колумбии, Конго, Кот-д'Ивуара, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мали, Марокко, Намибии, Нигера, Нигерии, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Объединенной Республики Танзания, Парагвая, Польши, Португалии, Республики Корея, Республики Молдова, Руанды, Румынии, Сенегала, Сент-Китса и Невиса, Сербии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сомали, Таиланда, Того, Туниса, Турции, Украины, Уругвая, Фиджи, Филиппин, Финляндии, Франции, Хорватии, Чада, Черногории, Чешской Республики, Чили, Швейцарии, Швеции, Экваториальной Гвинеи, Эритреи, Эстонии, Японии и Государства Палестина), Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Таджикистана²² (от имени государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности);

б) представители государств-наблюдателей: Израиля, Испании, Норвегии, Польши, Хорватии, Швейцарии, Швеции;

в) наблюдатели от неправительственных организаций: Азиатского форума по правам человека и развитию, Альянса в защиту свободы, Арабской комиссии по правам человека, Ассоциации граждан мира, Ассоциации социального и культурного развития Мбороро, Африканской комиссии пропагандистов охраны здоровья и прав человека, Всемирного мусульманского конгресса, Всемирной организации баруа, Глобальной сети за права и развитие, Группы НПО по Конвенции о правах ребенка, Индейского совета Южной Америки, Канадской организации действий по вопросам народонаселения и развития, Международного агентства по вопросам развития,

²² Наблюдатель от Совета по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

Международного института дочерей Девы Марии Помощницы христиан Салезианской семьи донна Боско, Международного института мира, справедливости и прав человека, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, Международного союза за гуманизм и этику, Международного союза мусульманок, Международной ассоциации лесбиянок и геев (также от имени Ассоциации Соединенных Штатов Америки по содействию Организации Объединенных Наций, Международного союза за гуманизм и этику, Международного союза по борьбе с ВИЧ/СПИДом, Международной комиссии по правам человека геев и лесбиянок, международной организации «Объединенные радужные сообщества», Международной службы по правам человека, Международной федерации лиг защиты прав человека, организации «Международная амнистия», Организации «Статья 19 – Международный центр против цензуры», организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», организации «Хьюман райтс уотч», ФОКУС – Форума по проблемам женщин и развития), Международной комиссии по правам человека геев и лесбиянок (также от имени Международной ассоциации лесбиянок и геев), Международной федерации лиг защиты прав человека, Организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», организации «Международная амнистия», организации «Международные усилия в интересах мира и развития в районе Великих озер», организации «Сервас интернэшнл», организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», СИВИКУС – Всемирного альянса за участие граждан, Федерации ассоциаций по защите и поощрению прав человека, Фонда «Ас-Салам», Фонда за мир и развитие «Мааридж», Фонда образования организации «Граждане Миннесоты в поддержку права на жизнь».

951. На 35-м заседании в тот же день с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Мальдивских Островов.

IX. Расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанные с ними формы нетерпимости: последующие меры и осуществление Дурбанской декларации и Программы действий

A. Интерактивный диалог с мандатариями специальных процедур

Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости

952. На 35-м заседании 29 июня 2015 года Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости Мутума Рутеере представил свои доклады (A/HRC/29/46 и Add.1 и A/HRC/29/47).

953. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Республики Корея.

954. На том же заседании с заявлением выступила Национальная комиссия по правам человека Кореи.

955. В ходе последующего интерактивного диалога на 35-м заседании 29 июня 2015 года и на 36-м заседании 30 июня с заявлениями выступили и задали Специальному докладчику вопросы:

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (также от имени Группы африканских государств), Бангладеш, Боливии (Многонационального Государства), Ботсваны, Бразилии, Индии, Китая, Конго, Кубы, Марокко, Нигерии, Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки, Франции, Эквадора²³ (от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна), Эстонии;

b) представители государств-наблюдателей: Бельгии, Буркина-Фасо, Греции, Египта, Ирана (Исламской Республики), Испании, Турции, Фиджи, Чили;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Группы по правам меньшинств, Кампании «Юбилей», Международной ассоциации юристов-демократов, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма, Общества по защите народов, находящихся под угрозой исчезновения, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик».

956. На 36-м заседании 30 июня 2015 года Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил со своими заключительными замечаниями.

B. Общие прения по пункту 9 повестки дня

957. На своем 36-м заседании 30 июня 2015 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 9 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Катара, Кубы, Латвии (от имени Европейского союза, Албании, Армении, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Грузии, Республики Молдова, Сербии, Турции, Украины и Черногории), Намибии, Пакистана (от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества), Российской

²³ Наблюдатель от Совета по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

Федерации, Соединенных Штатов Америки, Туниса²³ (от имени Группы арабских государств);

b) представители государств-наблюдателей: Бахрейна, Бельгии, Венгрии, Египта, Израиля, Ирака, Ирана (Исламской Республики), Турции;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Арабской комиссии по правам человека, Ассоциации социального и культурного развития Мбороро, Африканской комиссии пропагандистов охраны здоровья и прав человека, Братства «Нотр-Дам», Всемирного еврейского конгресса, Всемирного мусульманского конгресса, Всемирной организации баруа, Глобальной сети за права и развитие, Международного агентства по вопросам развития, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, Международного союза за гуманизм и этику, Международного союза мусульманок, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Общества по защите народов, находящихся под угрозой исчезновения, Организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», организации «Минбуин – юристы за демократическое общество», организации «Освобождение», организации «Сервас интернэшнл», организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Организации защиты жертв насилия, Фонда «Ас-Салам», Фонда за мир и развитие «Мааридж», Центра по правам человека и пропаганде мира.

С. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Несовместимость демократии и расизма

958. На 44-м заседании 2 июля 2015 года представитель Бразилии (также от имени Аргентины, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Парагвая и Уругвая) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/29/L.1, авторами которого являлись Аргентина, Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Парагвай и Уругвай, а соавторами – Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Гондурас, Греция, Грузия, Испания, Кипр, Колумбия, Люксембург, Мали, Перу, Португалия, Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки, Таиланд, Турция, Франция, Чад и Черногория. Впоследствии к числу авторов присоединились Австрия, Алжир, Ангола, Армения, Бельгия, Бенин, Ботсвана, Бурунди, Венгрия, Гаити, Гана, Гватемала, Германия, Доминиканская Республика, Кабо-Верде, Казахстан, Камерун, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Мадагаскар, Марокко, Мексика, Никарагуа, Пакистан, Панама, Польша, Сальвадор, Сенегал, Сербия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сьерра-Леоне, Тимор-Лешти, Того, Тунис, Чили, Швейцария, Шри-Ланка и Южная Африка.

959. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

960. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 29/20).

Х. Техническая помощь и создание потенциала

А. Интерактивный диалог с мандатариями специальных процедур

Интерактивный диалог в присутствии Независимого эксперта по вопросу о положении в области прав человека в Центральноафриканской Республике и других заинтересованных сторон

961. На своем 38-м заседании 30 июня 2015 года Совет по правам человека провел интерактивный диалог в присутствии Независимого эксперта по вопросу о положении в области прав человека в Центральноафриканской Республике Мари-Терезы Кейты Бокум и других заинтересованных сторон для оценки изменений в положении в области прав человека на местах с уделением особого внимания борьбе с безнаказанностью.

962. С заявлением выступил Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Центральноафриканской Республике.

963. На том же заседании с заявлением выступил заместитель Специального представителя Генерального секретаря и заместитель главы Многоаспектной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике.

964. На том же заседании с заявлением выступил представитель Межконфессиональной платформы Центральноафриканской Республики Кобин Лаяма.

965. На том же заседании с заявлением выступил министр юстиции Центральноафриканской Республики Аристид Сокамби.

966. На том же заседании с заявлением выступила министр по вопросам национального примирения Центральноафриканской Республики Жаннетт Детуа.

967. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и задали Независимому эксперту и другим заинтересованным сторонам вопросы:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (также от имени Группы африканских государств), Габона, Ганы, Ирландии, Канады²⁴ (от имени государств-членов и наблюдателей Международной организации франкоязычных стран), Китая, Конго, Марокко, Португалии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции, Эстонии;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Анголы, Бельгии, Бенина, Египта, Испании, Люксембурга, Мали, Нигера, Норвегии, Руанды, Сенегала, Того, Чада и Швейцарии;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Арабской комиссии по правам человека, Международной федерации лиг защиты прав человека, организации «Хьюман райтс уотч».

968. На том же заседании Независимый эксперт и другие заинтересованные стороны ответили на вопросы и выступили со своими заключительными замечаниями.

²⁴ Наблюдатель от Совета по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

Независимый эксперт по вопросам укрепления потенциала и технического сотрудничества с Кот-д'Ивуаром в области прав человека

969. На 38-м заседании 30 июня 2015 года Независимый эксперт по вопросу о создании потенциала и техническом сотрудничестве с Кот-д'Ивуаром в области прав человека Мохаммед Айят представил свой доклад (A/HRC/29/49).

970. На том же заседании с заявлением выступил представитель Кот-д'Ивуара в качестве заинтересованного государства.

971. В ходе последующего интерактивного диалога на 38-м заседании 30 июня 2015 года и на 39-м заседании 1 июля с заявлениями выступили и задали вопросы Независимому эксперту:

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (также от имени Группы африканских государств), Ботсваны, Габона, Ганы, Ирландии, Канады²⁴ (от имени государств – членов и наблюдателей Международной организации франкоязычных стран), Китая, Конго, Марокко, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции;

b) представители государств-наблюдателей: Бельгии, Бенина, Египта, Мали, Мозамбика, Нигера, Новой Зеландии, Руанды, Сенегала, Того, Чада;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Международного католического бюро ребенка (также от имени Конгрегации дочерей милосердия Св. Викентия де Поля, Международного апостольского движения независимых общественных кругов, Ордена проповедников «Доминиканцы за справедливость и мир», «Пакс Романа») Международной федерации лиг защиты прав человека, Международной службы по правам человека, организации «Хьюман райтс уотч», организации «Юнайтед нэйшенс уотч».

972. На 39-м заседании 1 июля 2015 года представитель Кот-д'Ивуара выступил с заключительными замечаниями в качестве заинтересованного государства.

973. На том же заседании Независимый эксперт ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

В. Общие прения по пункту 10 повестки дня

974. На 40-м заседании 1 июля 2015 года Директор Отдела полевых операций и технического сотрудничества УВКПЧ в соответствии с резолюцией 18/18 Совета по правам человека выступил с ежегодным устным докладом об общем обзоре успехов, передовой практики и проблем в усилиях по оказанию технической помощи и созданию потенциала, особенно тех, которые были предприняты УВКПЧ и соответствующими учреждениями Организации Объединенных Наций.

975. На том же заседании Председатель Совета попечителей Фонда добровольных взносов Организации Объединенных Наций для технического сотрудничества в области прав человека Мариклар Акоста Уркеди представила доклад Совета попечителей (A/HRC/29/48).

976. На своем 41-м заседании в тот же день Совет по правам человека провел общие прения по пункту 10 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (от имени Группы африканских государств), Индии, Ирландии, Китая, Кубы (также от имени Алжира, Бангладеш, Бахрейна, Беларуси, Боливии (Многонационального Государства), Венесуэлы (Боливарианской Республики), Вьетнама, Египта, Зимбабве, Индии, Индонезии, Казахстана, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Мьянмы, Никарагуа, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана,

Российской Федерации, Саудовской Аравии, Уганды, Шри-Ланки и Эквадора), Латвии, Люксембурга²⁴ (от имени Европейского союза, Албании, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Республики Молдова и Черногории), Марокко, Нидерландов, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Туниса²⁴ (от имени Группы арабских государств), Франции, Черногории, Эстонии;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Гватемалы, Грузии, Ливии, Литвы, Святого Престола, Судана, Таиланда, Украины;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Совета Европы;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Азиатского форума по правам человека и развитию, Арабской комиссии по правам человека, Ассоциации социального и культурного развития Мбороро, Всемирной организации баруа, Индейского совета Южной Америки, Международной организации в интересах наименее развитых стран, Международной федерации лиг защиты прав человека, Организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», организации «Международная амнистия», организации «Освобождение», организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», организации «Хьюман райтс уотч», организации «Юнайтед нэйшенс уотч», Федерации ассоциаций по защите и поощрению прав человека, Фонда «Ас-Салам», Центра по правам человека и пропаганде мира.

977. На том же заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Бурунди, Мальдивских Островов и Российской Федерации.

С. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Сотрудничество и помощь Украине в области прав человека

978. На 45-м заседании 3 июля 2015 года представитель Украины внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/29/L.9, автором которого являлась Украина и соавторами – Австралия, Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Турция, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Швеция, Эстония и Япония. До того как Совет по правам человека приступил к принятию решения по данному проекту резолюции, Ирландия и Соединенные Штаты Америки вышли из числа его соавторов (см. также пункт 980). Впоследствии к числу авторов присоединились Андорра, бывшая югославская Республика Македония, Израиль, Ирландия, Кот-д'Ивуар, Лихтенштейн, Панама, Сент-Китс и Невис, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне и Швейцария.

979. На том же заседании представитель Латвии (от имени государств – членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) выступил с общими замечаниями по этому проекту резолюции.

980. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до голосования выступили представители Бразилии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Индонезии, Ирландии, Китая, Кубы, Парагвая, Российской Федерации, Саудовской Аравии и Соединенных Штатов Америки.

981. На том же заседании по просьбе представителя Российской Федерации по данному проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Албания, Ботсвана, бывшая югославская Республика Македония, Гана, Германия, Ирландия, Кения, Кот-д'Ивуар, Латвия, Мальдивские Острова, Мексика, Нидерланды, Португалия, Республика Корея, Соединенное

Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Франция, Черногория, Эстония, Япония.

Голосовали против:

Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Китай, Куба, Российская Федерация, Саудовская Аравия.

Воздержались:

Алжир, Аргентина, Бангладеш, Бразилия, Вьетнам, Габон, Индия, Индонезия, Казахстан, Катар, Конго, Марокко, Намибия, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Парагвай, Сальвадор, Эфиопия, Южная Африка.

982. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции 21 голосом против 6 при 20 воздержавшихся (резолюция 29/23).

Укрепление потенциала и техническое сотрудничество с Кот-д'Ивуаром в области прав человека

983. На 46-м заседании 3 июля 2015 года представитель Алжира (от имени Группы африканских государств) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/29/L.13/Rev.1, автором которого являлся Алжир (от имени Группы африканских государств) и соавторами – Гондурас, Грузия, Израиль, Ирландия, Италия, Люксембург, Мальдивские Острова, Новая Зеландия, Польша, Турция и Хорватия. Впоследствии к числу авторов присоединились Австралия, Бельгия, Германия, Дания, Канада, Кипр, Монако, Нидерланды, Португалия, Республика Корея, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Франция, Швейцария и Швеция.

984. На том же заседании представители Латвии (от имени государств – членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Соединенных Штатов Америки выступили с общими замечаниями по этому проекту резолюции.

985. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Кот-д'Ивуара.

986. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

987. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 29/24).

Доклад Верховного комиссара о техническом сотрудничестве и наращивании потенциала в области прав человека в Южном Судане

988. Как было сообщено секретариату, проект резолюции A/HRC/29/L.22, автором которого являлся Алжир (от имени Группы африканских государств), был отозван авторами до его рассмотрения Советом по правам человека.

Annex I

Attendance

Members

Albania	Germany	Portugal
Algeria	Ghana	Qatar
Argentina	India	Republic of Korea
Bangladesh	Indonesia	Russian Federation
Bolivia	Ireland	Saudi Arabia
(Plurinational State of)	Japan	Sierra Leone
Botswana	Kazakhstan	South Africa
Brazil	Kenya	The former Yugoslav Republic of Macedonia
China	Latvia	United Arab Emirates
Congo	Maldives	United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
Côte d'Ivoire	Mexico	United States of America
Cuba	Montenegro	Venezuela (Bolivarian Republic of)
El Salvador	Morocco	Viet Nam
Estonia	Namibia	
Ethiopia	Netherlands	
France	Nigeria	
Gabon	Pakistan	
	Paraguay	

States Members of the United Nations represented by observers

Andorra	Democratic Republic of the Congo	Liberia
Angola	Denmark	Libya
Armenia	Djibouti	Liechtenstein
Australia	Dominican Republic	Lithuania
Austria	Ecuador	Luxembourg
Azerbaijan	Egypt	Madagascar
Bahrain	Eritrea	Malaysia
Belarus	Fiji	Mali
Belgium	Finland	Malta
Benin	Georgia	Mauritania
Bosnia and Herzegovina	Greece	Monaco
Bulgaria	Grenada	Mongolia
Burkina Faso	Guatemala	Mozambique
Burundi	Guinea	Myanmar
Cameroon	Haiti	Nepal
Canada	Honduras	New Zealand
Central African Republic	Hungary	Niger
Chad	Iceland	Norway
Chile	Iran (Islamic Republic of)	Oman
Colombia	Iraq	Panama
Costa Rica	Israel	Philippines
Croatia	Italy	Poland
Cyprus	Jordan	Republic of Moldova
Czech Republic	Kuwait	Romania
Democratic People's Republic of Korea	Kyrgyzstan	Rwanda
	Lao People's Democratic Republic	Senegal
	Lebanon	Serbia
	Lesotho	Singapore
		Slovakia
		Slovenia

Somalia
South Sudan
Spain
Sri Lanka
Sudan
Sweden

Switzerland
Syrian Arab Republic
Tajikistan
Thailand
Togo
Trinidad and Tobago
Tunisia

Turkey
Turkmenistan
Uruguay
Uzbekistan
Yemen
Zimbabwe

Non-Member States represented by observers

Holy See
State of Palestine

United Nations

Joint United Nations Programme on
HIV/AIDS
United Nations Children's Fund
United Nations Development
Programme – Malaysia

United Nations Educational,
Scientific and Cultural
Organization
United Nations Research Institute
for Social Development

Specialized agencies and related organizations

International Labour Organisation
International Organization for Migration

International Telecommunication Union
World Health Organization

Intergovernmental organizations

African Union
Collective Security Treaty Organization
Council of Europe
European Union
Gulf Cooperation Council
International Development Law
Organization

International Organization of la
Francophonie
Movement of Non-Aligned Countries
Organization of Islamic Cooperation
South Centre

Other entities

International Committee of the Red Cross
Sovereign Military Order of Malta

National human rights institutions, international coordinating committees and regional groups of national institutions

Afghanistan Independent Human Rights
Commission
Conseil des droits de l'homme de la
Mauritanie
Conseil national des droits de l'homme
du Maroc
Equality and Human Rights Commission
of Great Britain
Human Rights Commission of Malaysia
Human Rights Defender of Armenia
Independent Commission for Human
Rights of the State of Palestine

International Coordinating Committee of
National Institutions for the Promotion
and Protection of Human Rights
Kenya National Commission on Human
Rights
National Human Rights Commission of
the Republic of Korea
Northern Ireland Human Rights
Commission
Office of the Commissioner for
Fundamental Rights of Hungary

Office of the Ombudsman (Provedoria de
Justiça) of Portugal
Scottish Human Rights Commission

Ukrainian Parliament Commissioner for
Human Rights

Non-governmental organizations

Action Canada for Population and
Development
Action internationale pour la paix et le
développement dans la région des
Grands Lacs
Adalah – Legal Center for Arab Minority
Rights in Israel
Africa Culture Internationale Human
Rights
African-American Society for
Humanitarian Aid and Development
African Association of Education for
Development
African Commission of Health and
Human Rights Promoters
African Development Association
Agence internationale pour le
développement
Al-Hakim Foundation
Al-Haq, Law in the Service of Man
Aliran Kesedaran Negara National
Consciousness Movement
Al-Khoei Foundation
All China Women's Federation
Alliance Creative Community Project
Alliance Defending Freedom
Allied Rainbow Communities
International
All Russian Public Organization
“Russian Public Institute of Electoral
Law”
Al Mezan Center for Human Rights
Alsalam Foundation
Alulbayt Foundation
Al-Zubair Charity Foundation
American Association of Jurists
Americans for Democracy and Human
Rights in Bahrain
Amman Center for Human Rights
Studies
Amnesty International
Amuta for NGO Responsibility
Arab Commission for Human Rights
Arab Organization for Human Rights
Arab Penal Reform Organization
Arigatou International
Article 19 – The International Centre
against Censorship
Asian-Eurasian Human Rights Forum
Asian Forum for Human Rights and
Development
Asian Indigenous and Tribal Peoples
Network

Asian Legal Resource Centre
Association burkinabé pour la survie de
l'enfance
Association Dunenyo
Association for Progressive
Communications
Association for the Prevention of Torture
Association mauritanienne pour la
promotion du droit
Association of World Citizens
Association “Paix” pour la lutte contre la
contrainte et l'injustice
Association Points-Coeur
Associazione Comunità Papa Giovanni
XXIII
BADIL Resource Center for Palestinian
Residency and Refugee Rights
Baha'i International Community
B'nai B'rith
Brahma Kumaris World Spiritual
University
British Humanist Association
Cairo Institute for Human Rights Studies
Cameroun terre nouvelle
CAPAJ – Comisión Jurídica para el
Autodesarrollo de los Pueblos
Originarios Andinos
Caritas Internationalis (International
Confederation of Catholic Charities)
Catholic International Education Office
Center for Economic and Social Rights
Center for Global Nonkilling
Center for Inquiry
Center for International Environmental
Law
Center for Organizational Research and
Education
Center for Reproductive Rights
Centre de formation et de recherche pour
le développement
Centre Europe-Tiers Monde – Europe-
Third World Centre
Centre for Human Rights and Peace
Advocacy
Centre indépendant de recherches et
d'initiatives pour le dialogue
Centre for Socio-Economic Development
Centre pour les droits civils et
politiques – Centre CCPR
Centrist Democratic International
Centro de Estudios Legales y Sociales
Centro Regional de Derechos Humanos y
Justicia de Género

Child Development Foundation
 China Society for Human Rights Studies
 Christian Solidarity Worldwide
 CIVICUS – World Alliance for Citizen Participation
 Colombian Commission of Jurists
 Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos
 Commission of the Churches on International Affairs of the World – Council of Churches
 Commission to Study the Organization of Peace
 Commonwealth Human Rights Initiative
 Company of the Daughters of Charity of St. Vincent de Paul
 Conectas Direitos Humanos
 Congregation of our Lady of Charity of the Good Shepherd
 Conscience and Peace Tax International
 Consortium for Street Children
 Coordinadora Andina de Organizaciones Indígenas
 Coordinating Board of Jewish Organizations
 Defence for Children International
 Development Innovations and Networks
 Dominicans for Justice and Peace – Order of Preachers
 Earthjustice
 East and Horn of Africa Human Rights Defenders Project
 Edmund Rice International Limited
 Espace Afrique International
 European Bureau for Lesser Used Languages
 European Disability Forum
 European Region of the International Lesbian and Gay Association
 European Union of Jewish Students
 Federación de Asociaciones de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos
 Federatie van Nederlandse Verenigingen tot Integratie van Homoseksualiteit – COC Nederland
 Federation of Environmental and Ecological Diversity for Agricultural Revampment and Human Rights
 Femmes solidaires
 FOKUS – Forum for Women and Development
 Fondazione Marista per la Solidarietà Internazionale ONLUS
 Foodfirst Information and Action Network
 Foundation ECPAT International (End Child Prostitution, Child Pornography and Trafficking in Children for Sexual Purposes)

Foundation for GAIA
 France Libertés: Fondation Danielle Mitterrand
 Franciscans International
 Fraternité Notre Dame
 Friedrich Ebert Foundation
 Friends of the Earth International
 Friends World Committee for Consultation
 Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı
 Geneva for Human Rights – Global Training
 Global Initiative for Economic, Social and Cultural Rights
 Global Network for Rights and Development
 Groupe des ONG pour la Convention relative aux droits de l'enfant
 Hawa Society for Women
 Helios Life Association
 Helsinki Foundation for Human Rights
 Human Rights Commission of Pakistan
 Human Rights House Foundation
 Human Rights Information and Training Center
 Human Rights Law Centre
 Human Rights Now
 Human Rights Watch
 Il Cenacolo
 Indian Council of South America
 Indian Law Resource Center
 Ingénieurs du monde
 Institute for Planetary Synthesis
 Institute of Global Education
 Institut international pour la paix, la justice et les droits de l'homme
 International Association of Democratic Lawyers
 International Association of Jewish Lawyers and Jurists
 International Buddhist Relief Organisation
 International Catholic Child Bureau
 International Federation for Human Rights Leagues
 International Federation of Business and Professional Women
 International Federation of Journalists
 International Fellowship of Reconciliation
 International Gay and Lesbian Human Rights Commission
 International HIV/AIDS Alliance
 International Humanist and Ethical Union
 International Human Rights Association of American Minorities
 International Lesbian and Gay Association

International Lesbian, Gay, Bisexual,
Trans and Intersex Association
International Movement against All
Forms of Discrimination and Racism
International Movement ATD Fourth
World
International Movement for Fraternal
Union among Races and Peoples
International Muslim Women's Union
International Organization for the
Elimination of All Forms of Racial
Discrimination
International Organization for the Right
to Education and Freedom of
Education
International Peace Bureau
International Planned Parenthood
Federation
International Service for Human Rights
International Women Bond
International Youth and Student
Movement for the United Nations
Iranian Elite Research Center
Islamic Relief
Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice
delle Salesiane di Don Bosco
Ius Primi Viri International Association
Jossour Forum des Femmes Marocaines
Journalists and Writers Foundation
Jubilee Campaign
Kham Rehabilitation Centre for Victims
of Torture
Korea Center for United Nations Human
Rights Policy
La Brique
Le Collectif des Femmes Africaines du
Hainaut
Liberal International (World Liberal
Union)
Liberation
L'Observatoire Mauritanien des Droits
de l'Homme et de la Démocratie
Lutheran World Federation
Maarij Foundation for Peace and
Development
Marist International Solidarity
Foundation
Mbororo Social and Cultural
Development Association
Medical Aid for Palestinians
Medical Care Development International
Mexican Environmental Law Center
Migrants Rights International
MINBYUN – Lawyers for a Democratic
Society
Minnesota Citizens Concerned for Life
Inc. Education Fund
Minority Rights Group

Mouvement international d'apostolat des
milieux sociaux indépendants
Nazra for Feminist Studies
New Humanity
Nonviolent Radical Party, Transnational
and Transparty
Nord-Sud XXI
Norwegian Refugee Council
ONG Hope International
Open Society Institute
Ordem dos Advogados do Brasil
Conselho Federal
Organisation guinéenne de défense des
droits de l'homme et du citoyen
Organisation internationale pour les pays
les moins avancés
Organisation marocaine des droits
humains
Organisation pour la communication en
Afrique et de promotion de la
coopération économique
internationale – OCAPROCE
Internationale
Organization for Defending Victims of
Violence
Pasumai Thaayagam Foundation
Pax Christi International – International
Catholic Peace Movement
Pax Romana
Peace Brigades International Switzerland
Peivande Gole Narges Organization
Penal Reform International
People's Solidarity for Participatory
Democracy
Plan International
Planetary Association for Clean Energy
Platform for International Cooperation
on Undocumented Migrants
Presse Emblème Campagne
Rencontre africaine pour la défense des
droits de l'homme
Reporters Sans Frontiers International –
Reporters without Borders
International
Réseau International des Droits Humains
Save a Child's Heart in Memory
of Dr. Ami Cohen
Save the Children International
Servas International
Sexual Rights Initiative
Shia Rights Watch
Social Service Agency of the Protestant
Church in Germany
Society for Development and
Community Empowerment
Society for Threatened Peoples
Solidarité pour un monde meilleur
Solidarité Suisse-Guinée

Sovereign Military Order of the Temple
 of Jerusalem
 Sudan Council of Voluntary Agencies
 Swedish Federation of Lesbian, Gay,
 Bisexual and Transgender Rights
 Syriac Universal Alliance, Federation
 Syriaque International
 Tandem Project
 Terre des Hommes Federation
 International
 Touro Law Center
 Transparency International
 Union of Arab Jurists
 United Nations Association of the United
 States of America
 United Nations Watch
 UPR Info
 Verein Südwind Entwicklungspolitik
 Victorious Youths Movement
 VIVAT International
 Wales Assembly of Women
 Washington Office on Latin America

Women's Board Educational
 Cooperation Society Women's
 Consortium of Nigeria
 Women's Division of the General Board
 of Global Ministries of the United
 Methodist
 Church
 Women's Human Rights International
 Association
 Women's International League for Peace
 and Freedom
 World Association for the School as an
 Instrument of Peace
 World Barua Organization
 World Blind Union
 World Environment and Resources
 Council
 World Jewish Congress
 World Medical Association
 World Muslim Congress
 World Organization Against Torture
 World Vision International
 World Young Women's Christian
 Association

Annex II

Agenda

- Item 1. Organizational and procedural matters.
- Item 2. Annual report of the United Nations High Commissioner for Human Rights and reports of the Office of the High Commissioner and the Secretary-General.
- Item 3. Promotion and protection of all human rights, civil, political, economic, social and cultural rights, including the right to development.
- Item 4. Human rights situations that require the Council's attention.
- Item 5. Human rights bodies and mechanisms.
- Item 6. Universal periodic review.
- Item 7. Human rights situation in Palestine and other occupied Arab territories.
- Item 8. Follow-up to and implementation of the Vienna Declaration and Programme of Action.
- Item 9. Racism, racial discrimination, xenophobia and related forms of intolerance, follow-up to and implementation of the Durban Declaration and Programme of Action.
- Item 10. Technical assistance and capacity-building.

Annex III

[English, French and Spanish only]

Documents issued for the twenty-ninth session

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/29/1	1	Annotations to the agenda for the twenty-ninth session of the Human Rights Council: note by the Secretary-General
A/HRC/29/1/Corr.1	1	Corrigendum
A/HRC/29/2	1	Report of the Human Rights Council on its twenty-ninth session
A/HRC/29/3 – E/CN.6/2015/6	2	Report of the United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women on the activities of the United Nations Trust Fund in Support of Actions to Eliminate Violence against Women
A/HRC/29/4	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Kyrgyzstan
A/HRC/29/4/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/29/5	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Kiribati
A/HRC/29/5/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/29/6	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Guinea
A/HRC/29/6/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/29/7	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Lao People's Democratic Republic
A/HRC/29/7/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/29/8	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Spain
A/HRC/29/8/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/29/8/Add.1/Corr.1	6	Corrigendum
A/HRC/29/9	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Lesotho
A/HRC/29/9/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/29/10	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic review: Kenya
A/HRC/29/11	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Armenia
A/HRC/29/11/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/29/12	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Guinea-Bissau
A/HRC/29/12/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/29/13	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Sweden
A/HRC/29/13/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/29/14	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Grenada
A/HRC/29/14/Corr.1	6	Corrigendum
A/HRC/29/14/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/29/15	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Turkey
A/HRC/29/15/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/29/16	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Guyana
A/HRC/29/16/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/29/17	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Kuwait
A/HRC/29/17/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/29/18	2, 3	Feasibility of a global fund to enhance the capacity of stakeholders to implement the Guiding Principles on Business and Human Rights: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/29/19	2, 3	Summary report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the outcome of the full-day discussion on specific themes relating to human rights and climate change
A/HRC/29/20	2, 3	Good practices and major challenges in preventing and eliminating female genital mutilation: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/29/20/Corr.1	2, 3	Corrigendum
A/HRC/29/21	2, 6	Report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the operations of the Voluntary Fund for Participation in the Universal Periodic Review
A/HRC/29/22	2, 6	Report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the operations of the Voluntary Fund for Financial and Technical Assistance in the Implementation of the Universal Periodic Review
A/HRC/29/23	2, 8	Discrimination and violence against individuals based on their sexual orientation and gender identity: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/29/24	3	Report of the Special Rapporteur on minority issues, Rita Izsák: Comprehensive study of the human rights situation of Roma worldwide, with a particular focus on the phenomenon of anti-Gypsyism
A/HRC/29/25	3	Report of the Special Rapporteur on the rights to freedom of peaceful assembly and of association, Maina Kiai
A/HRC/29/25/Add.1	3	Mission to Oman
A/HRC/29/25/Add.2	3	Mission to Kazakhstan

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/29/25/Add.3	3	Observations on communications transmitted to Governments and replies received
A/HRC/29/25/Add.4	3	Mission to Oman: comments by the State on the report of the Special Rapporteur
A/HRC/29/25/Add.5	3	Mission to Kazakhstan: comments by the State on the report of the Special Rapporteur
A/HRC/29/26	3	Report of the Special Rapporteur on the independence of judges and lawyers, Gabriela Knaul
A/HRC/29/26/Corr.1	3	Corrigendum
A/HRC/29/26/Add.1	3	Mission to Qatar
A/HRC/29/26/Add.2	3	Mission to the United Arab Emirates
A/HRC/29/26/Add.3	3	Report of the Special Rapporteur on the independence of judges and lawyers on her mission: Tunisia
A/HRC/29/26/Add.4	3	Mission to Portugal
A/HRC/29/26/Add.5	3	Mission to Qatar: comments by the State on the report of the Special Rapporteur
A/HRC/29/26/Add.6	3	Mission to United Arab Emirates: comments by the State on the report of the Special Rapporteur
A/HRC/29/26/Add.7	3	Mission to Portugal: comments by the State on the report of the Special Rapporteur
A/HRC/29/27	3	Report of the Special Rapporteur on violence against women, its causes and consequences, Rashida Manjoo
A/HRC/29/27/Add.1	3	Mission to Honduras
A/HRC/29/27/Add.2	3	Mission to the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
A/HRC/29/27/Add.3	3	Mission to Afghanistan
A/HRC/29/27/Add.4	3	Addendum
A/HRC/29/28	3	Report of the Working Group on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprises
A/HRC/29/28/Add.1	3	Visit to Azerbaijan
A/HRC/29/28/Add.2	3	Report on the First African Regional Forum on Business and Human Rights
A/HRC/29/28/Add.3	3	Identifying emerging approaches and lessons learned in corporate respect for human rights: reflections from discussions held at the 2014 Forum on Business and Human Rights
A/HRC/29/28/Add.4	3	Comments by Azerbaijan

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/29/29	3, 5	Summary of discussions of the Forum on Business and Human Rights: note by the Secretariat
A/HRC/29/30	3	Report of the Special Rapporteur on the right to education, Kishore Singh: Protecting the right to education against commercialization
A/HRC/29/30/Add.1	3	Mission to Bhutan
A/HRC/29/30/Add.2	3	Mission to Algeria
A/HRC/29/30/Add.3	3	Visite en Algérie: commentaires de l'état sur le rapport du Rapporteur spécial
A/HRC/29/31	3	Report of the Special Rapporteur on extreme poverty and human rights, Philip Alston
A/HRC/29/31/Add.1	3	Mission to Guinea-Bissau (23 February–1 March 2014)
A/HRC/29/32	3	Report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression, David Kaye
A/HRC/29/33	3	Report of the Special Rapporteur on the right of everyone to the enjoyment of the highest attainable standard of physical and mental health, Dainius Pūras
A/HRC/29/33/Add.1	3	Visit to Malaysia (19 November–2 December 2014)
A/HRC/29/34	3	Report of the Special Rapporteur on the human rights of internally displaced persons, Chaloka Beyani
A/HRC/29/34/Add.1	3	Follow-up mission to Azerbaijan
A/HRC/29/34/Add.2	3	Mission to Haiti
A/HRC/29/34/Add.3	3	Mission to Ukraine
A/HRC/29/35	3	Report of the Independent Expert on human rights and international solidarity, Virginia Dandan
A/HRC/29/36	3	Report of the Special Rapporteur on the human rights of migrants, François Crépeau: Banking on mobility over a generation: follow-up to the regional study on the management of the external borders of the European Union and its impact on the human rights of migrants
A/HRC/29/36/Add.1	3	Mission to Sri Lanka
A/HRC/29/36/Add.2	3	Follow-up mission to Italy (2–6 December 2014)
A/HRC/29/36/Add.3	3	Mission to Malta (6–10 December 2014)

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/29/36/Add.4	3	Mission to Sri Lanka: comments by the State on the human rights of migrants
A/HRC/29/36/Add.5	3	Mission to Malta: comments by the State on the report of the Special Rapporteur on the human rights of migrants
A/HRC/29/36/Add.6	3	Follow-up mission to Italy (2-6 December 2014)
A/HRC/29/37	3	Report of the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions, Christof Heyns: Use of information and communications technologies to secure the right to life
A/HRC/29/37/Add.1	3	Mission to Papua New Guinea (3 to 14 March 2014)
A/HRC/29/37/Add.2	3	Mission to the Gambia
A/HRC/29/37/Add.3	3	Follow-up to country recommendations: India
A/HRC/29/37/Add.4	3	Follow-up to country recommendations: Turkey
A/HRC/29/37/Add.5	3	Observations on communications transmitted to Governments and replies received
A/HRC/29/37/Add.6	3	Mission to the Gambia: comments by the State on the report of the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions
A/HRC/29/37/Add.7	3	Comments by Turkey
A/HRC/29/38	3	Report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children, Maria Grazia Giammarinaro
A/HRC/29/38/Add.1	3	Mission to Malaysia
A/HRC/29/38/Add.2	3	Second consultative meeting on strengthening partnerships with national rapporteurs on trafficking in persons and equivalent mechanisms
A/HRC/29/39	2, 3	Progress report of the United Nations High Commissioner for Human Rights on legal options and practical measures to improve access to remedy for victims of business-related human rights abuses
A/HRC/29/40	3	Report of the Working Group on the issue of discrimination against women in law and in practice
A/HRC/29/40/Add.1	3	Mission to Chile
A/HRC/29/40/Add.2	3	Mission to Peru
A/HRC/29/40/Add.3	3	Mission to Spain

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/29/40/Add.4	3	Comentarios del Estado relativos al informe sobre la visita del Grupo de Trabajo a Chile del 1 al 9 de septiembre de 2014
A/HRC/29/40/Add.5	3	Comentarios del Estado relativos al informe sobre la visita del Grupo de Trabajo a Perú del 11 al 19 de septiembre de 2014
A/HRC/29/40/Add.6	3	Comentarios del Estado relativos al informe sobre la visita del Grupo de Trabajo a España del 9 al 19 de diciembre de 2014
A/HRC/29/41	4	Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Eritrea, Sheila B. Keetharuth
A/HRC/29/42	4	Report of the commission of inquiry on human rights in Eritrea
A/HRC/29/43	4	Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Belarus, Miklós Haraszti
A/HRC/29/44	5	Report of the 2015 Social Forum (Geneva, 18–20 February 2015)
A/HRC/29/45	5	Report of the open-ended intergovernmental working group on a draft United Nations declaration on the right to peace on its third session
A/HRC/29/46	9	Report of the Special Rapporteur on contemporary forms of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance, Mutuma Ruteere
A/HRC/29/46/Add.1	9	Visit to the Republic of Korea
A/HRC/29/47	9	Report of the Special Rapporteur on contemporary forms of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance on the implementation of General Assembly resolution 69/160
A/HRC/29/48	10	Report of the Chairperson of the Board of Trustees of the United Nations Voluntary Fund for Technical Cooperation in the Field of Human Rights
A/HRC/29/49	10	Report of the Independent Expert on capacity-building and technical cooperation with Côte d'Ivoire in the field of human rights, Mohammed Ayat
A/HRC/29/50	3, 4, 7, 9, 10	Communications report of Special Procedures
A/HRC/29/51	3	Report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism, Ben Emmerson

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/29/52	7	Report of the independent commission of inquiry established pursuant to Human Rights Council resolution S-21/1
A/HRC/29/53	2	Measures taken to implement Human Rights Council resolution 9/8 and obstacles to its implementation, including recommendations for further improving the effectiveness, harmonization and reform of the treaty body system: report of the Secretary-General
A/HRC/29/54	9	Group of independent eminent experts on the implementation of the Durban Declaration and Programme of Action: note by the Secretariat

Documents issued in the conference room papers series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/29/CRP.1	4	Detailed findings of the Commission of Inquiry on Human Rights in Eritrea
A/HRC/29/CRP.2	2, 3	Initiatives taken to raise awareness and promote the protection of the rights of persons with albinism: conference room paper of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/29/CRP.3	4	Oral update of the Independent International Commission of Inquiry on the Syrian Arab Republic
A/HRC/29/CRP.4	7	Detailed findings of the independent commission of inquiry established pursuant to Human Rights Council resolution S-21/1

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/29/L.1	9	The incompatibility between democracy and racism
A/HRC/29/L.2	3	The fiftieth anniversary of the adoption and the fortieth anniversary of the entry into force of the International Covenants on Human Rights
A/HRC/29/L.3	3	Protection of the human rights of migrants: migrants in transit
A/HRC/29/L.4	4	The grave and deteriorating human rights and humanitarian situation in the Syrian Arab Republic
A/HRC/29/L.5 and Rev.1	5	The Social Forum
A/HRC/29/L.6	3	Human rights and international solidarity

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/29/L.7 and Rev.1	3	Elimination of discrimination against women
A/HRC/29/L.8	2	Fact-finding mission to improve human rights, accountability and reconciliation for South Sudan
A/HRC/29/L.9	10	Cooperation and assistance to Ukraine in the field of human rights
A/HRC/29/L.10	3	Elimination of discrimination against persons affected by leprosy and their family members
A/HRC/29/L.11	3	Independence and impartiality of the judiciary, jurors and assessors, and the independence of lawyers
A/HRC/29/L.12	4	Situation of human rights in Belarus
A/HRC/29/L.13 and Rev.1	10	Capacity-building and technical cooperation with Côte d'Ivoire in the field of human rights
A/HRC/29/L.14 and Rev.1	3	The right to education
A/HRC/29/L.15	3	Strengthening efforts to prevent and eliminate child, early and forced marriage
A/HRC/29/L.16 and Rev.1	3	Accelerating efforts to eliminate all forms of violence against women: eliminating domestic violence
A/HRC/29/L.17 and Rev.1	3	Protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism
A/HRC/29/L.18	3	Human rights and the regulation of civilian acquisition, possession and use of firearms
A/HRC/29/L.19	3	The negative impact of corruption on the enjoyment of human rights
A/HRC/29/L.20	3	The right to freedom of expression, including in the form of art
A/HRC/29/L.21	3	Human rights and climate change
A/HRC/29/L.22	10	Report of the High Commissioner on technical cooperation and capacity-building for South Sudan in the field of Human Rights
A/HRC/29/L.23	4	Situation of human rights in Eritrea
A/HRC/29/L.24	3	Unaccompanied migrant children and adolescents and human rights
A/HRC/29/L.25	3	Protection of the family: contribution of the family to the realization of the right to an adequate standard of living for its members, particularly through its role in poverty eradication and achieving sustainable development

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/29/L.26	3	Amendment to draft resolution A/HRC/29/L.16
A/HRC/29/L.27	3	Amendment to draft resolution A/HRC/29/L.16
A/HRC/29/L.28	3	Amendment to draft resolution A/HRC/29/L.16
A/HRC/29/L.29	3	Amendment to draft resolution A/HRC/29/L.16
A/HRC/29/L.30	2	Situation of human rights of Rohingya Muslims and other minorities in Myanmar
A/HRC/29/L.31	3	Amendment to draft resolution A/HRC/29/L.14
A/HRC/29/L.32	3	Amendment to draft resolution A/HRC/29/L.20
A/HRC/29/L.33	3	Amendment to draft resolution A/HRC/29/L.20
A/HRC/29/L.34	1	Enhancing the efficiency of the Human Rights Council
A/HRC/29/L.35	7	Ensuring accountability and justice for all violations of international law in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem
A/HRC/29/L.36	3	Amendment to draft resolution A/HRC/29/L.25
A/HRC/29/L.37	3	Amendment to draft resolution A/HRC/29/L.2
A/HRC/29/L.38	3	Amendment to draft resolution A/HRC/29/L.25
A/HRC/29/L.39	3	Amendment to draft resolution A/HRC/29/L.25
A/HRC/29/L.40	3	Amendment to draft resolution A/HRC/29/L.25
A/HRC/29/L.41	3	Amendment to draft resolution A/HRC/29/L.25

Documents issued in the Government series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/29/G/1	6	Letter dated 20 January 2015 from the Permanent Representative of Cyprus to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council

Documents issued in the Government series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/29/G/2	7	Note verbale dated 8 May 2015 from the Permanent Mission of the Syrian Arab Republic to the United Nations Office and Other International Organizations at Geneva addressed to the secretariat of the Human Rights Council
A/HRC/29/G/3	4	Letter dated 5 June 2014 from the Permanent Representative of Georgia to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/29/G/4	6	Note verbale dated 3 June 2015 from the Permanent Mission of Bosnia and Herzegovina to the United Nations Office and other international organizations in Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/29/G/5	4	Note verbale dated 19 May 2015 from the Permanent Mission of the Syrian Arab Republic to the United Nations Office and other international organizations in Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/29/G/6	4	Note verbale dated 19 June 2015 from the Permanent Mission of Eritrea to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the President of the Human Rights Council
A/HRC/29/G/7	4	Letter dated 23 June 2015 from the Permanent Representative of the Democratic People's Republic of Korea to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/29/G/8	4	Note verbale dated 1 July 2015 from the Permanent Mission of Eritrea to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the President of the Human Rights Council
A/HRC/29/G/9	3	Note verbale dated 30 June 2015 from the Permanent Mission of Malaysia to the United Nations Office and other international organizations in Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/29/G/10	3	Note verbale dated 7 July 2015 from the Permanent Mission of Greece to the United Nations Office at Geneva and other international organizations in Switzerland addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights

Documents issued in the Government series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/29/G/11	1	Letter dated 6 July 2015 from the Permanent Representative of Haiti to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/29/NGO/1	3	Written statement submitted by Human Rights Advocates Inc., a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/2	4	Written statement submitted by the Alsalam Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/3	4	Written statement submitted by Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain Inc., a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/4	3	Written statement submitted by the International Federation of University Women, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/5	3	Exposición escrita presentada por la Federacion de Asociaciones de Defensa y Promocion de los Derechos Humanos, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial
A/HRC/29/NGO/6	3	Exposé écrit présenté par la Federacion de Asociaciones de Defensa y Promocion de los Derechos Humanos, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/29/NGO/7	3	Written statement submitted by the Social Service Agency of the Protestant Church in Germany, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/8	3	Exposición escrita presentada por la Permanent Assembly for Human Rights, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial
A/HRC/29/NGO/9	9	Exposición escrita presentada por la Permanent Assembly for Human Rights, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial
A/HRC/29/NGO/10	3	Written statement submitted by the Kham Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/29/NGO/11	3	Written statement submitted by the Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/12	3	Written statement submitted by the Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/13	4	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/14	3	Written statement submitted by Terre Des Hommes Federation Internationale, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/15	3	Written statement submitted by Reporters Sans Frontieres International: Reporters Without Borders International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/16	3	Written statement submitted by Reporters Sans Frontieres International – Reporters Without Borders International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/17	3	Exposición conjunta escrita presentada por France Libertés: Fondation Danielle Mitterrand, American Association of Jurists, Cultural Survival, Emmaus International Association, Netherlands Centre for Indigenous Peoples (NCIV), organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas especiales, Indian Council of South America (CISA), Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples, organizaciones no gubernamentales reconocidas en la Lista
A/HRC/29/NGO/18	3	Exposición conjunta escrita presentada por France Libertés : Fondation Danielle Mitterrand, American Association of Jurists, Emmaus International Association, organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas especiales, Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples, organización no gubernamental reconocida en la Lista
A/HRC/29/NGO/19	3	Joint written statement submitted by France Libertés : Fondation Danielle Mitterrand, the American Association of Jurists and Emmaus International Association, non-governmental organizations in special consultative status, and Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples, non-governmental organization on the roster

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/29/NGO/20	3	Exposición conjunta escrita presentada por France Libertés : Fondation Danielle Mitterrand, American Association of Jurists, Emmaus International Association, organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas especiales, Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples, organización no gubernamental reconocida en la Lista
A/HRC/29/NGO/21	3	Exposé écrit présenté par France Libertés : Fondation Danielle Mitterrand, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/29/NGO/22	4	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/23	3	Written statement submitted by the Europe-Third World Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/29/NGO/24	3	Joint written statement submitted by France Libertés : Fondation Danielle Mitterrand, the American Association of Jurists, Cultural Survival, Emmaus International Association, the Netherlands Centre for Indigenous Peoples (NCIV) and the Stichting Forest Peoples Programme, non-governmental organizations in special consultative status, and the Indian Council of South America (CISA) and Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/29/NGO/25	7	Written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/26	3	Written statement submitted by the Association for Progressive Communications (APC), a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/29/NGO/27	3	Joint written statement submitted by the National Congress of American Indians and the Native American Rights Fund, non-governmental organizations in special consultative status, and the Indian Law Resource Centre, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/29/NGO/28	3	Joint written statement submitted by the National Congress of American Indians and the Native American Rights Fund, non-governmental organizations in special consultative status, and the Indian Law

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
		Resource Centre, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/29/NGO/29	4	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/30	4	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/31	4	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/32	4	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/33	3	Written statement submitted by Associazione Comunità Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/34	4	Written statement submitted by Reporters Sans Frontières International: Reporters Without Borders International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/35	2	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/36	2	Written statement submitted by Verein Sudwind Entwicklungspolitik, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/37	3	Written statement submitted by Associazione Comunità Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/38	5	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/39	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/29/NGO/40	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/29/NGO/41	4	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/29/NGO/42	4	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/29/NGO/43	4	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/29/NGO/44	4	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/29/NGO/45	4	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/29/NGO/46	4	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/29/NGO/47	4	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/29/NGO/48	4	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/29/NGO/49	3	Written statement submitted by the Global Network for Rights and Development (GNRD), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/50	4	Joint written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status, and Odhikar: Coalition for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/51	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/29/NGO/52	4	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/29/NGO/53	4	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/29/NGO/54	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/29/NGO/55	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/29/NGO/56	4	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/29/NGO/57	7	Written statement submitted by the Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/58	7	Written statement submitted by the Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/59	7	Written statement submitted by the Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/60	8	Exposición escrita presentada por la Federacion de Asociaciones de Defensa y Promocion de los Derechos Humanos, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial
A/HRC/29/NGO/61	3	Written statement submitted by the Arab NGO Network for Development, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/29/NGO/62	3	Joint written statement submitted by Organisation Internationale pour le droit à l'éducation et la liberté d'enseignement (OIDE), Association Points-Coeur, Associazione Comunità Papa Giovanni XXIII, the Catholic International Education Office (OIEC), the Congregation of Our Lady of Charity of the Good Shepherd, Dominicans for Justice and Peace: Order of Preachers, the International Catholic Child Bureau (BICE), Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice delle Salesiane di Don Bosco, Organisation pour la communication en Afrique et de promotion de la coopération économique internationale (OCAPROCE Internationale) and the Women's Board Educational Cooperation Society, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/29/NGO/63	3	Written statement submitted by the Aliran Kesedaran Negara National Consciousness Movement, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/29/NGO/64	3	Written statement submitted by Verein Sudwind Entwicklungspolitik, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/65	7	Written statement submitted by Amuta for NGO Responsibility, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/66	7	Written statement submitted by Amuta for NGO Responsibility, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/29/NGO/67	7	Written statement submitted by Amuta for NGO Responsibility, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/68	4	Written statement submitted by Nazra for Feminist Studies, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/69	4	Written statement submitted by the International Humanist and Ethical Union, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/70	3	Written statement submitted by the Marangopoulos Foundation for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/71	3	Joint written statement submitted by the Maarij Foundation for Peace and Development and the Global Network for Rights and Development (GNRD), non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/29/NGO/72	6	Written statement submitted by the Maarij Foundation for Peace and Development, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/73	3	Written statement submitted by the Maarij Foundation for Peace and Development, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/74	3	Written statement submitted by Institut international pour la paix, la justice et les droits de l'homme : IIPJDH, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/75	3	Written statement submitted by the Alulbayt Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/76	3	Written statement submitted by the Alulbayt Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/77	3	Written statement submitted by Human Rights Now, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/78	3	Written statement submitted by Human Rights Now, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/79	3	Written statement submitted by Human Rights Now, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/29/NGO/80	7	Joint written statement submitted by the Al Mezan Centre for Human Rights, ADALAH: Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, Al-Haq, and Law in the Service of Man, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/29/NGO/81	3	Written statement submitted by the Alulbayt Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/82	7	Written statement submitted by the Al Mezan Centre for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/83	3	Written statement submitted by Human Rights Now, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/84	3	Joint written statement submitted by the Franciscans International, Commission of the Churches on International Affairs of the World Council of Churches, International Youth and Student Movement for the United Nations, non-governmental organizations in general consultative status, Union of Arab Jurists, General Arab Women Federation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/29/NGO/85	3	Written statement submitted by the Liberal International (World Liberal Union), a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/29/NGO/86	4	Written statement submitted by the Human Rights House Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/87	3	Written statement submitted by the Aliran Kesedaran Negara National Consciousness Movement, non-governmental organization on the roster
A/HRC/29/NGO/88	3	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/89	3	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/90	5	Joint written statement submitted by the International Youth and Student Movement for the United Nations, a non-governmental organization in general consultative status, Asociación Española para el Derecho Internacional de los Derechos Humanos AEDIDH, the American Association of

Documents issued in the non-governmental organization series

Symbol	Agenda item
	Jurists, the Armenian Constitutional Right-Protective Centre, the Armenian Young Lawyers Association, the Association “For Sustainable Human Development”, the Association of War-Affected Women, Autre Vie, the Center for Development of Civil Society, the Foundation for Human Horizon, the International Association of Peace Messenger Cities, the International Institute for Child Protection, the International Network for the Prevention of Elder Abuse, the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice delle Salesiane di Don Bosco, IUS PRIMI VIRI International Association, the Lama Gangchen World Peace Foundation (LGWPF), Lawyers’ Rights Watch Canada, the MiRA Resource Center for Black Immigrant and Refugee Women, Organisation internationale pour les pays les moins avancés (OIPMA), Pax Christi International, the International Catholic Peace Movement, the Shirley Ann Sullivan Educational Foundation, the Sisters of Notre Dame de Namur, the Women Environmental Programme, the Women’s World Summit Foundation, the World Association for Psychosocial Rehabilitation and Yayasan Pendidikan Indonesia, non-governmental organizations in special consultative status, and the Dzeno Association, the International Peace Bureau and the International Society for Human Rights, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/29/NGO/90/Corr.1	5 Corrigendum
A/HRC/29/NGO/91	5 Joint written statement submitted by Associazione Comunità Papa Giovanni XXIII and the United Network of Young Peacebuilders (UNOY Peacebuilders), non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/29/NGO/92	3 Written statement submitted by the Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/93	3 Written statement submitted by the Asian Forum for Human Rights and Development, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/94	3 Written statement submitted by the Asian Forum for Human Rights and Development, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/29/NGO/95	4	Written statement submitted by the Al-khoei Foundation, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/29/NGO/96	3	Written statement submitted by Verein Sudwind Entwicklungspolitik, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/97	9	Written statement submitted by the International Youth and Student Movement for the United Nations, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/29/NGO/98	3	Written statement submitted by the Asian Forum for Human Rights and Development, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/99	7	Joint written statement submitted by the Cairo Institute for Human Rights Studies, the Al Mezan Centre for Human Rights, Al-Haq, Law in the Service of Man, the BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights, and Medical Aid for Palestinians (MAP), non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/29/NGO/100	3	Written statement submitted by the Planetary Association for Clean Energy, Inc., a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/101	4	Written statement submitted by the International Association of Democratic Lawyers (IADL), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/102	4	Written statement submitted by the International Association of Democratic Lawyers (IADL), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/103	3	Written statement submitted by the Asian-Eurasian Human Rights Forum, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/104	3	Written statement submitted by the Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/105	7	Written statement submitted by Defence for Children International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/106	2	Written statement submitted by Article 19: International Centre Against Censorship, a non-governmental organization on the roster

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/29/NGO/107	4	Exposición escrita presentada por la Asociación Cubana de las Naciones Unidas, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial
A/HRC/29/NGO/108	6	Written statement submitted by the European Bureau for Lesser Used Languages (EBLUL), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/109	5	Joint written statement submitted by Freemuse: The World Forum on Music and Censorship, and International PEN, non-governmental organizations in special consultative status, and Article 19: International Centre Against Censorship, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/29/NGO/110	3	Exposé écrit présenté par International Catholic Child Bureau, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif special
A/HRC/29/NGO/111	3	Written statement submitted by the Arab Association for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/112	3	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/113	3	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/114	3	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/115	3	Written statement submitted by the Global Network for Rights and Development (GNRD), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/116	3	Written statement submitted by the Global Network for Rights and Development (GNRD), non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/29/NGO/117	4	Exposé écrit présenté par Libération, organisation non gouvernementale inscrite sur la liste
A/HRC/29/NGO/118	2, 8	Joint written statement submitted by Amnesty International, Human Rights Watch, non-governmental organizations in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/29/NGO/119	4	Joint written statement submitted by the American Civil Liberties Union, Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS) Asociación Civil, Conectas Direitos Humanos, the Washington Office on Latin America, Amnesty International, Human Rights Watch, the International Federation for Human Rights Leagues and the World Organisation against Torture, non-governmental organizations in special consultative status

Documents issued in the national institutions series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/29/NI/1	3	Information presented by the Commissioner for Fundamental Rights of Hungary: note by the Secretariat
A/HRC/29/NI/2	3	Written submission by the Greek National Commission for Human Rights: note by the Secretariat
A/HRC/29/NI/3	3	Information provided by the National Human Rights Council of Morocco: note by the Secretariat
A/HRC/29/NI/4	3	Information presented by the National Human Rights Council of Morocco: note by the Secretariat
A/HRC/29/NI/5	3	Information presented by the National Human Rights Council of Morocco: note by the Secretariat
A/HRC/29/NI/6	6	Information presented by the Argentine Office of the Ombudsperson: note by the Secretariat
A/HRC/29/NI/7	6	Information presented by the Guatemalan Human Rights Ombudsman's Office: note by the Secretariat
A/HRC/29/NI/8	3	Information presented by the Commissioner for Human Rights (Ombudsman) of Azerbaijan: note by the Secretariat

Приложение IV

Мандатарии специальных процедур, назначенные Советом по правам человека на его двадцать девятой сессии

Независимый эксперт по вопросу об осуществлении прав человека лицами с альбинизмом

Икпонвосо Эро (Нигерия)

Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов

Моника Пинто (Аргентина)

Специальный докладчик по вопросу о праве на неприкосновенность частной жизни

Джозеф Каннатаци (Мальта)

Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях

Дубравка Шимонович (Хорватия)

Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям (член от государств Западной Европы и других государств)

Ли Туми (Австралия)

Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям (член от государств Азиатско-Тихоокеанского региона)

Тхэ Унг Байк (Республика Корея)
