



联 合 国

发展政策委员会

第二十二届会议报告
(2020 年 2 月 24 日至 27 日)

经济及社会理事会

正式记录，2020 年

补编第 13 号



发展政策委员会

第二十二届会议报告
(2020 年 2 月 24 日至 27 日)



联合国 • 2020 年，纽约

说明

联合国文件编号由字母和数字构成。凡提及这种格式的编号，即指联合国某一文件。

摘要

本报告载有发展政策委员会第二十二届会议的主要结论和建议。委员会讨论了以下项目：经济及社会理事会 2020 年度主题“加速行动，踏上变革之路：把采取行动落实可持续发展十年变成现实”、《2030 年可持续发展议程》执行情况自愿国别评估、完成全面审查最不发达国家标准的多年期方案、监测将从或已从最不发达国家名单毕业的国家、加强援助将毕业和已毕业的最不发达国家、为准备下一个《支援最不发达国家行动纲领》提供投入。

关于经济及社会理事会 2020 年的主题，委员会强调，不平等和气候变化方面的趋势正在导致《2030 年议程》执行进展出现倒退。收入不平等和其他多方面福祉的不平等正在加剧，全球对气候变化应对不力，迫使人们节节后退。不能将不平等和气候变化视为可持续发展政策的边缘问题。它们是构成可持续发展目标的协同作用和权衡系统的核心。与可持续发展目标、不平等和气候变化所构成挑战的规模相称的转变需要协调一致的战略，包括利用公共和私营部门行为体以及民间社会的行动，并创造就业和投资机会。这些战略取得成功的一个前提条件是，具备可提供支持的强大多边体系。经社理事会应推动对多边规则和机构的包容性改革进程，确保它们支持公平和绿色发展。

委员会审查了其关于 2018 年自愿国别评估对关键原则和交叉问题的反映情况的分析。委员会在主要调查结果中强调指出，虽然大多数国家承认不让任何一个人掉队原则，但自愿国别评估往往对如何在实践中落实这一原则含糊其辞。在对可持续发展目标 17 的报告方面，委员会关切地指出，评估几乎没有提及最不发达国家的政策空间和领导作用或投资促进制度等一些特定目标。委员会还关切地指出，关于减少不平等的可持续发展目标 10 在自愿国别评估中受到的关注最少。

委员会完成了全面审查最不发达国家标准的多年期方案。该方案在确认标准的基本概念的同时，还简化了标准的结构，扩大了对可持续发展所面临结构性障碍的覆盖范围，并加强了各个组成部分。改进后的标准将被用于 2021 年最不发达国家名单三年度审议，同时遵循关于毕业和列入名单的既定规则。委员会还加强了标准的适用，包括为此在提出毕业建议之前扩大其使用的补充信息的范围。委员会认为，审查结果有助于将毕业辩论从国家分类工作引向关于一个国家如何在国际社会支持下加大势头实现可持续发展的讨论。

委员会在监测将从最不发达国家类别毕业和已毕业的国家时，审查了将毕业的安哥拉、不丹、圣多美和普林西比、所罗门群岛和瓦努阿图以及已毕业的赤道几内亚的情况。委员会关切地指出，安哥拉和赤道几内亚两国收入下降、存在高度不平等且多元化程度有限。它将继续密切关注这些国家的收入可持续性和宏观经济稳定性。委员会还讨论了提高监测机制效力和鼓励各国参与监测工作的行动。

委员会重申，许多最不发达国家担心在毕业后失去国际支助措施的帮助。在这方面，委员会继续开展工作，加大对将毕业和前不久已毕业的国家的支助。委员会建议继续开展当前关于改进对将毕业国家的支助进程的试点倡议。它还呼吁

在可能的情况下，为将毕业和已毕业国家提供新的和创新援助形式，确保它们从最不发达国家毕业后继续推进可持续发展。

委员会再次建议第五次联合国最不发达国家问题会议通过“扩大有利于可持续发展的生产能力”这一主题，作为新的《2021-2030 十年期支援最不发达国家行动纲领》的组织框架。拟议的框架基于委员会和联合国其他主要实体进行的循证分析。采用这一框架将提供基础，以便用统筹一致的方式制定必要的政策行动，帮助处境最不利国家克服关键挑战。这将有助于确保不让任何国家掉队，从而促进落实“行动十年”的一个关键要素，并实现《2030 年可持续发展议程》。

目录

章次	页次
一. 需要经济及社会理事会采取行动或提请其注意的事项.....	6
二. 加速行动，踏上变革之路：把采取行动落实可持续发展十年变成现实.....	9
三. 《2030 年可持续发展议程》执行情况自愿国别评估.....	12
四. 对最不发达国家标准的全面审查.....	14
A. 收入标准.....	14
B. 人力资产指数.....	14
C. 经济和环境脆弱性指数.....	15
D. 标准的应用.....	17
五. 监测从最不发达国家名单将毕业和已毕业的国家.....	19
A. 导言.....	19
B. 将毕业的国家.....	19
C. 已经毕业的国家.....	21
D. 已改进的机制.....	21
六. 加强对将毕业和已毕业最不发达国家的援助.....	22
七. 《支援最不发达国家行动纲领》框架.....	24
八. 发展政策委员会今后工作.....	26
九. 会议安排.....	27
附件	
一. 与会者名单.....	28
二. 议程.....	30

第一章

需要经济及社会理事会采取行动或提请其注意的事项

A. 需要经社理事会采取行动的事项

加速行动，踏上变革之路：把采取行动落实可持续发展十年变成现实

1. 为加快行动实现可持续发展目标，确保各国沿着公平和可持续发展的道路迈向 2030 年及未来，发展政策委员会建议经社理事会紧急推行开放的协商进程，以期改革多边规则，使之推动全球向公平和可持续发展过渡。应通过这一进程，找出那些阻碍落实可持续发展目标及全球应对不平等和气候变化的规则，并在经济及社会理事会附属机构网络和相关国际组织的支持下，制定解决这些问题的路线图。委员会认为，获得利益攸关方的充分参与对于该进程至关重要，可持续发展目标开放工作组为此提供了范例。本报告第二章提出了这一进程的原则和优先事项。

B. 提请经社理事会注意的事项

《2030 年可持续发展议程》执行情况自愿国别评估

2. 委员会将继续采用其为分析自愿国别评估制定的方法，对评估展开分析。它祝贺积极参与自愿国别评估进程的国家，呼吁进一步提高进程的效力。应特别重视采用更强有力的战略来落实不让任何一个人掉队的原则。《2030 年议程》呼吁，这些战略应优先考虑那些落在最后面的人，除了提供社会保护以外，还应创造体面和生产性就业机会，并投资于基础设施建设。在此次分析的自愿国别评估中，关于减少不平等的可持续发展目标 10 受到的关注最少，应更加重视对这一目标执行情况的报告工作。为加强高级别政治论坛进程作为交流《2030 年议程》执行工作经验的论坛，委员会呼吁所有自愿国别评估纳入非国家行为体的贡献，并呼吁拓宽民间社会和区域对话的空间。

对最不发达国家标准的全面审查

3. 委员会完成了对最不发达国家标准的多年期全面审查。它确认了最不发达国家类别及其标准在当前发展思维中的重要性，《2030 年可持续发展议程》等都体现了这一点。委员会还确认，最不发达国家的定义是可持续发展面临最严重结构性障碍的低收入国家。对最不发达国家的认定将继续基于 3 项标准(人均国民总收入、人力资产指数以及经济和环境脆弱性指数)以及关于毕业和列入名单的既定规则。委员会还在人力资产指数中着重强调了性别不平等和营养不良问题。委员会简化了经济和环境脆弱性指数的结构，并扩大了对环境脆弱性的覆盖范围。将在 2021 年最不发达国家名单三年度审议中适用改进后的标准。委员会强调，在审查前与考虑建议毕业的国家分享数据非常重要。

4. 委员会在提出国别建议之前采用了一套补充指标，以便对毕业框架作出改进。它还将在毕业建议中列入一项关于准备期长度的声明，以及关于确保平稳过渡所

需解决的优先事项和支助需求类别的建议，以改进毕业叙述。报告第四章载有关于标准审查结果的更详细内容。

监测将从最不发达国家名单毕业和已毕业的国家

5. 委员会监测了安哥拉、不丹、圣多美和普林西比、所罗门群岛和瓦努阿图这 5 个将毕业国家以及赤道几内亚这一已毕业国家的发展情况。但是，由于没有收到这些国家的报告，委员会无法纳入国家的意见。对此，委员会重申，各国今后向委员会提交报告极为重要。

6. 赤道几内亚似乎没有退回最不发达国家类别的风险。然而，委员会对其收入水平下降、不平等程度高、人力资产水平低和多元化程度有限表示关切。

7. 委员会对安哥拉收入下降、持续不平等和出口集中度高表示严重关切。委员会还指出，该国人力资产和经济脆弱性仍未达到委员会建议的门槛值。此外，委员会确认并大力支持安哥拉为实现经济多样化和投资于人力资产作出的新努力，来年将密切监测安哥拉的进展情况。

8. 委员会强调需要提高对将毕业和已毕业国家的监测效力。它将制定一项关于监测机制改革的建议，并提交给第五次联合国最不发达国家问题会议筹备进程供审议。

加强对将毕业和已毕业最不发达国家的援助

9. 委员会呼吁将毕业或接近毕业的最不发达国家、其发展和贸易伙伴以及联合国实体和其他国际组织继续试行委员会 2019 年报告(E/2019/33)第七章(关于加强将对毕业和已毕业最不发达国家的援助)中提出的建议。委员会将继续审查这些建议和相关进程的执行情况，并可能在其 2021 年报告中列入进一步改进毕业进程的建议。

10. 在改进支助将毕业国家这一进程的工作方面，委员会表示感谢由联合国最不发达国家、内陆发展中国家和小岛屿发展中国家高级代表办公室主持的毕业问题机构间工作队，特别感谢工作队在协助将毕业国家方面开展的协调工作。不过，委员会关切地指出，联合国实体和其他国际组织在工作队的框架和协调工作之外组织了大量能力发展活动。在这方面，委员会敦促所有组织利用工作队作为协调其与毕业有关的能力发展活动的手段，在可能的情况下相互协作，并强调以需求为导向提供这种支持的重要性。

11. 将毕业的最不发达国家可能仍然存在结构性弱点和持续脆弱性，并面临“双重过渡”(即同时退出最不发达国家类别以及包括各开发银行在内的各多边机构的低收入组别)，这使得将毕业的最不发达国家的过渡之路愈加岌岌可危。在这方面，委员会在讨论将毕业国家对无法再获得针对最不发达国家的国际支助措施的持续关切时，探讨了可用于减轻毕业影响的措施，第六章对此作了概述。委员会建议在可能的情况下找到针对将毕业国家的新的和创新援助形式，以便它们走上可持续发展之路。敦促发展伙伴坚定支持此类倡议并保持灵活态度。委员会认为，

进一步制定实施这些措施是加强毕业支助框架的重要内容，并将向第五次联合国最不发达国家问题会议筹备进程提交建议供审议。

12. 委员会欢迎经济合作与发展组织(经合组织)发展援助委员会在过渡期融资方面开展的工作，并建议继续改进相关工具，以支持最不发达国家的毕业进程。委员会还赞扬经合组织的生产转型政策审查进程，该进程支持发展中国家培养生产能力及参与全球经济。委员会建议与联合国相关机构和国际机构合作，在提出请求的将毕业最不发达国家开展这一进程。

支援最不发达国家行动纲领的框架

13. 委员会再次建议第五次联合国最不发达国家问题会议通过“扩大有利于可持续发展的生产能力”这一主题，作为新的《2021-2030 十年期支援最不发达国家行动纲领》的组织框架。最不发达国家借助这一框架，将能制定统筹一致的协同政策行动，用于克服自身面临的长期约束性限制和障碍。框架还可促进与《2030 年议程》切实保持一致，应对最不发达国家类别地域组成的不断变化，并建立有效的监测和审查机制。本报告第七章提供了关于这项建议的更详细内容和理由。

第二章

加速行动，踏上变革之路：把采取行动落实可持续发展十年变成现实

不平等和气候变化正在导致《2030 年议程》执行进展出现倒退

14. 采取行动落实可持续发展十年已经开始，亟需认识到下列事实并采取相应行动：不平等和气候变化这两项对实现可持续发展目标至关重要的挑战尚未得到克服，甚至正在加大。收入不平等和其他多方面福祉的不平等，包括就业保障以及遭受暴力和犯罪方面的不平等正在加剧。此外，在缺乏适当政策框架的情况下，当前科技创新领域的快速进步非但无法成为可持续发展的工具，反而可能会使弱势群体更加落后。与此同时，大量科学证据表明气候变化可能造成灾难性后果，这与全球应对不力形成了鲜明的对比。不平等和气候变化这两个互为强化的问题得不到解决，可能会逆转《2030 年议程》本已不足的进展，特别是不让任何一个人掉队的承诺。

15. 不平等滋生不平等，并从多方面阻碍《2030 年议程》的执行工作。《2019 年全球可持续发展报告》指出，日益加剧的不平等抑制了经济增长，使经济更加脆弱，社会问题更为严峻。¹ 该报告以及委员会在 2018 和 2019 年² 都曾指出，决策结构中的不平等导致发展不平等长期得不到解决，使得在国家和全球关切的领域取得进展愈加困难。此外，排斥和内部分裂导致许多国家证据动荡、国家治理出现危机，并使可持续发展目标 16(致力于创建和平、包容的社会以促进可持续发展，让所有人都能诉诸司法，在各级建立有效、负责和包容的机构)的执行工作明显受挫。

16. 对气候变化风险的评估方式存在缺陷，导致气候变化的严重性及其对不平等的影响被严重低估。政策制定者往往忽视了一个事实：气候变化的固有风险不仅体现在日益频繁而严重的灾难性事件中，长远而言，还会对食物、燃料、水和公共卫生产生累积影响。这些风险难以量化，但同样关键，甚至更为关键，特别是对农村和城市地区的最脆弱人口而言。

17. 不能将不平等和气候变化视为可持续发展政策的边缘问题。它们是构成可持续发展目标的协同作用和权衡系统的核心，不对其采取行动将意味着偏离《2030 年议程》所设定的道路。

尽管所有利益攸关方都需要在各级采取行动，但各国负责任战略性地部署全套政策工具，用于催化及重新引导对公平和绿色发展领域的创新和投资。

18. 《2030 年议程》和可持续发展目标涵盖多方面的内容，这就要求地方、国家和国际级别的所有利益攸关方共同参与制定切合实际情况的解决方案，满足人们

¹ 秘书长任命的独立科学家小组，《2019 年全球可持续发展报告：未来取决于现在：实现可持续发展的科学》(联合国，2019 年，纽约)。

² 见 E/2018/33 第二章和 E/2019/33 第二章。

特别是最落后人群的需求并保障其权利，同时利用现有的各种知识和经验。事实上，令人鼓舞的是，地方、国家和区域政府、民间社会、学术界以及其他利益攸关方已经参与到可持续发展目标的进程当中，并且正在制定创新方法和做法。国际金融机构以及一些中央和国家开发银行已经着手在其战略和政策中更好地反映全套可持续发展目标。世界上一些商业企业，包括一些规模最大的跨国企业则开始调整战略，使其超越股东价值最大化和追求短期结果的使命，这么做意义重大。关于推动实现可持续发展目标的行动、承诺和倡议的呼声不绝于耳。

19. 然而，孤立的干预措施不会奏效。为实现与不平等和气候变化所构成挑战规模相称的转变，必须重新调整及精简公共政策和投资。需要利用生产能力的发展，包括工业、基础设施和科技创新方面的能力发展，以实现可持续发展目标并打造更加绿色、公平的经济。这种转变还要求采取更积极的政策，将社会服务范围对象扩大到所有人，这需要充足的税收和其他公共部门资源为其供资。还必须制定连贯的产业和基础设施政策，这些政策不仅要考虑社会和环境因素，还要将这些因素列为核心目标。政治意愿和全套政策工具(包括公共投资和发展融资)的战略部署，可将实现可持续发展目标的挑战转化为公共和私营部门投资以及就业方面的积极机会。公民、民间社会团体和企业界必须参与制定未来将要实现的目标和遵循的路径，并确保公正的过渡。

20. 在中短期，关于公平和绿色发展的连贯战略应包括：对公共投资进行优先排序，既要在公平的基础上创造体面和生产性的就业机会，又要应对气候变化；开发和部署包容性技术，侧重于满足弱势群体的需求，并帮助缓解人们对日益扩大的技术鸿沟的担忧；将碳定价机制与适当的补充政策工具相结合，确保取得公平有效的结果；必要时为可再生能源和气候适应型基础设施提供公私保险计划；全面评估气候变化的累积和多层面风险，特别是对最脆弱人群的风险。

21. 解决不平等和气候变化以及实现可持续发展目标的战略取得成功有个前提条件，即具有能够提供支持的强大多边体系。

实现可持续发展目标及克服不平等和气候变化的挑战需要新的多边主义

22. 当前亟需改革和振兴多边体系，以推动实现《2030 年议程》，然而，多边体系正面临威胁。在即将迎来联合国成立 75 周年之际，会员国应重申对多边规则和机构的承诺，并参与改革这些规则和机构，以期推进可持续发展目标，确保全球向公平和可持续发展过渡。

23. 委员会建议经济及社会理事会在广大附属机构网络的实质性支持下，推动对多边体系进行必要和紧急的变革，使其胜任使各国实现可持续发展目标这项使命。这一进程应确定哪些规则会阻碍实现可持续发展目标以及全球应对气候变化和不平等，并制定路线图加以解决。制定《2030 年议程》的可持续发展目标开放工作组的经验为开放式进程提供了范例，在这一进程中，民间社会、企业和处于各发展水平的国家都有发言权。

24. 在这方面，委员会认识到为多边主义挑战找到解决方案一直是全球研究、辩论和倡议的目标，并同意关于设计新多边主义的五项指导原则，全球政策制定者

以及来自倡导团体和研究团体的一群利益攸关方近期通过一系列磋商，共同制定了这些原则：³

(a) 全球规则应按照社会和经济稳定、共同繁荣和环境可持续的总体目标作出调整，并防止规则被最强大的参与者掌控；

(b) 在为完善全球公共物品和保护全球公域而建立的多边体系中，各国分担共同但有区别的责任；

(c) 应在全球规则中载入国家关于在实施国家发展战略方面拥有政策空间的权利；

(d) 全球规则的设计既要加强动态国际分工，又要防止那些阻碍其他国家实现共同目标的破坏性单边经济行动；

(e) 全球公共机构必须对全体成员负责，接受多元化的观点，听取新的声音，并建立平衡的争端解决制度。

25. 亟需改革的问题包括：

(a) 限制各国实施累进税制、调动财政资源、管理国际资本流动和遏制非法资金流动能力的规则；

(b) 全球、区域和双边贸易及投资协定中限制各国，特别是最不发达国家和其他发展中国家采取政策发展生产能力和产业以便实现公平和可持续发展的能力的规定；

(c) 限制小农获得包括药物和生产资料在内的必需品或增加其技术成本的知识产权规则；

(d) 目前包括气候变化架构在内的环境多边主义支离破碎，这与全球环境问题之间的相互依存关系相悖。不应在多边体系中将环境问题贬为次要地位；

(e) 治理安排不能保证发展中国家在国际机构获得充分代表。

³ 磋商由联合国贸易和发展会议(贸发会议)和波士顿大学全球发展政策中心牵头开展，通过磋商制定的这些原则又称“日内瓦原则”。成果参见 Kevin Gallagher, Richard Kozul-Wright, “A new multilateralism for shared prosperity - Geneva Principles for a Global Green New Deal” (可查阅 www.bu.edu/gdp/files/2019/04/A-New-Multilateralism-GDPC_UNCTAD.pdf)。

第三章

《2030 年可持续发展议程》执行情况自愿国别评估

26. 自 2018 年以来，委员会对自愿国别评估进行了年度评估。自愿国别评估是一项重要的创新，并且已经成为跟踪和评估《2030 年议程》执行情况的一个核心工具。自愿国别评估框架是围绕自愿的、由国家主导的进程建立的，其目的是跟踪目标方面的进展情况；对利益攸关方开放并欢迎其参与；以人为本并尤其关注人权和那些落在最后面的人；从长计议、谨严求实。整个自愿国别评估机制由国家协商进程、区域会议、总结各国关键结论的主要讯息、在高级别政治论坛上提交的报告和自愿国别评估实验室组成。对自愿国别评估的构想并非是将作为国家间的问责机制；相反，其目的是加强对公民所负责任，并便利分享经验，包括成功事例、挑战和既有教训。

27. 为了与《2030 年议程》的综合性保持一致，并确保同其先前进行的对自愿国别评估的分析保持延续性，委员会对“不让任何一个人掉队”原则的具体体现以及关于全球伙伴关系和执行手段的可持续发展目标 17 的报告进行了分析。为便利分析 2018 年 7 月提交的 46 份自愿国别评估，增设了其他方面的内容(关于优质教育的可持续发展目标 4)和对自愿国别评估中可持续发展目标覆盖范围全面评估，以作为该项重点的补充。⁴

28. 委员会发现，大多数报告均承认“不让任何一个人掉队”的原则，但各国对究竟如何加以落实却经常含糊其辞。此外，《2030 年议程》对落在最后面的人的重视在涉及自愿国别评估有关“不让任何一个人掉队”原则的相关战略时并不明显。在发达国家，凡是提到“落在最后面”的概念时，多半是指其他国家(通常是指最不发达国家)，而不是指本国的某些群体。对于承认有可能被抛在后面的群体，诸如土著人民及种族、族裔和宗教群体之类少数群体，重视程度仍然不如对妇女、儿童、青年和残疾人之类已确立的群体。

29. 此外，自愿国别评估对各群体可能被误导性发展政策“推到后面”的风险反映不够。大多数国家只是把“不让任何一个人掉队”与社会保护挂钩，这可能表明它尚未反映在宏观经济或技术政策战略等其他关键领域的战略中，由此突出表明需要有涉面更广并且更加有力的战略以作为“不让任何一个人掉队”原则的保障。

30. 对关于全球伙伴关系和执行手段的可持续发展目标 17 的定性分析表明，尽管几乎所有的自愿国别评估都报告了这方面的情况，但通常是泛泛提及，并不总是针对具体的目标或指标。对诸如政策空间和领导力(目标 17.15)或最不发达国家投资促进制度(目标 17.5)之类某些具体目标，几乎未曾有任何国家提及，这就使它们几近“孤立无助”的具体目标。

⁴ 关于分析的详细情况，见发展政策委员会网站的专门区域(www.un.org/development/desa/dpad/voluntary-national-reviews.html)。

31. 在报告有关可持续发展目标 4 的情况时，多数国家均论及教育机会和教育质量问题。然而，在重点和具体实例上各国间差异很大。这就彰显了自愿国别评估作为国家间共同学习的切入点所具有潜力。
32. 利用机器学习比较自愿国别评估对 17 项可持续发展目标所给予的关注表明，可持续发展目标 17 得到的关注最多，这可能不仅反映了可持续发展目标 17 的广度，而且还表明各国把全球伙伴关系视为《2030 年议程》的核心。令人担忧的是，关于减少不平等的可持续发展目标 10 得到的关注度最少。
33. 委员会感到鼓舞的是，在高级别政治论坛和相关活动上介绍的分析结果引起了成员国和其他利益攸关方的浓厚兴趣。它们不仅丰富了国际上围绕自愿国别评估展开的讨论，而且也使委员会在这个关于可持续发展的中心论坛上有了相当大的可视度。
34. 委员会将按照它为此目的制定的方法，继续就自愿国别评估展开分析。2019 年自愿国别评估的分析重点仍将是“不让任何一个人掉队”的原则和可持续发展目标 17。此外，还设想对在自愿国别评估中如何表述性别问题和不平等现象展开分析。

第四章

对最不发达国家标准的全面审查

35. 委员会每三年审查一次最不发达国家名单，并就哪些国家应列入名单或从名单中毕业提出建议。发展政策委员会制定了一套据以提出建议的标准并拟订了一套标准适用程序。它根据发展思维的演变和数据可得情况的变化，定期评估该项标准。在 2016 年对《2011-2020 年最不发达国家伊斯坦布尔行动纲领》的中期审查时，联合国会员国授权委员会对最不发达国家标准进行全面审查。委员会因此通过了在委员会 2020 年全体会议上完成的 2017-2020 年多年期审查方案。它重申了其先前所得出的调查结果，其内容是关于最不发达国家类别在当前发展背景下的重要性、把在可持续发展方面面临最严重结构性障碍的低收入国家界定为最不发达国家的问题以及总体标准框架。考虑到变化中的国际发展背景的所有各个方面，包括相关议程，它根据中期审查的授权，按下文所述对三项标准及其应用做了改进。⁵

A. 收入标准

36. 委员会确认，收入标准使用基于世界银行阿特拉斯法换算系数，按照人均国民总收入三年平均数(以美元计算)衡量。它认为(尚)不适宜以购买力平价率来确定最不发达国家，其原因是，国际比较方案对购买力平价率进行的不同回合的多次确定会造成所报告的国民总收入在一定时间内急剧波动。然而，委员会将继续密切跟踪国际比较方案的工作，并在就所可毕业的国家提出建议之前，使用阿特拉斯换算率和购买力平价率针对人均国民总收入之间的差异展开调查。

B. 人力资产指数

37. 将对人力资产指数加以改进，以联合国儿童基金会(儿童基金会)/世界卫生组织(世卫组织)/世界银行监测可持续发展目标及其他进程的营养不良联合估计数所述发育迟缓率指标来取代营养不良率指标。新的指标更适于衡量作为发展障碍的营养不良，而营养不良率是表明粮食供应情况的一个指标。

38. 委员会确认，五岁以下儿童死亡率是衡量该国总体健康状况的一个指标，孕产妇死亡率是不仅反映怀孕相关特定风险而且还反映诸如卫生系统欠发达和性别不平等之类涉面更广的发展障碍的一个指标。

39. 在教育领域，审查情况确认，中学总入学率是衡量被视为人口在发展方面重大进步所需技能水平的一个尺度。成人识字率被确认为是衡量拓宽训练有素的熟练人力资源所用基数的一个尺度。委员会注意到，在用来监测关于优质教育的可持续发展目标 4 的官方指标上的数据不多，这将妨碍对人力资产指数内教育指标的衡量，委员会同时赞赏教科文组织提供了有关识字率的更多估计数。

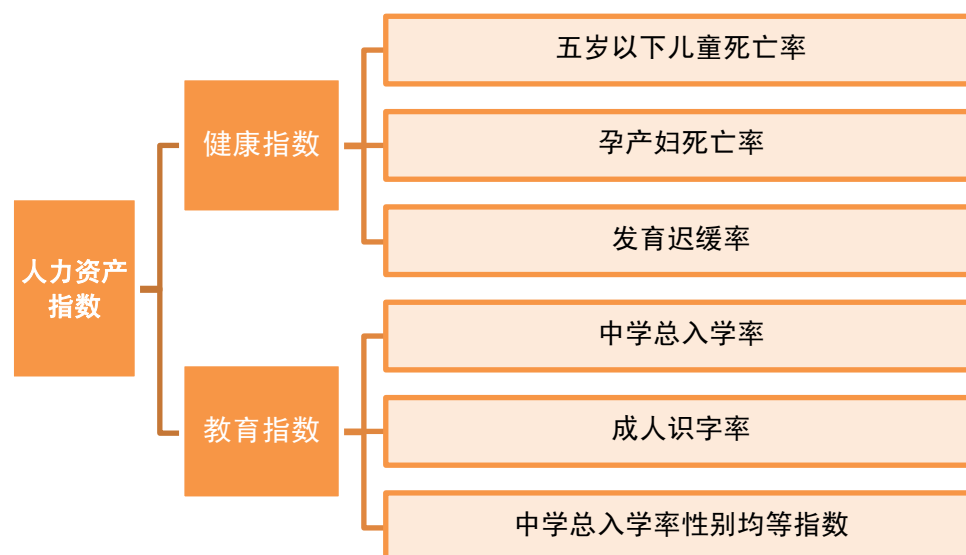
⁵ 关于工作方案执行情况的先前结论，另见委员会 E/2017/33 号报告和 E/2019/33 号报告，关于进一步详细情况和解释，请查阅委员会的网站。

40. 为了解决教育上的性别不平等这一影响许多最不发达国家发展的结构性障碍问题，特别是对女童的歧视问题，委员会在人力资产指数中增设了中学总入学率性别均等指数。中学毕业均等指数或最好是教育水平均等指数一旦可提供有关这类指标的充足数据，即可以此取代中学总入学率性别均等指数。

41. 将使用同等权重的既有方法把指标转化为指数。经过改进的人力资产指数组成如下。

图一

经过改进的人力资产指数



C. 经济和环境脆弱性指数

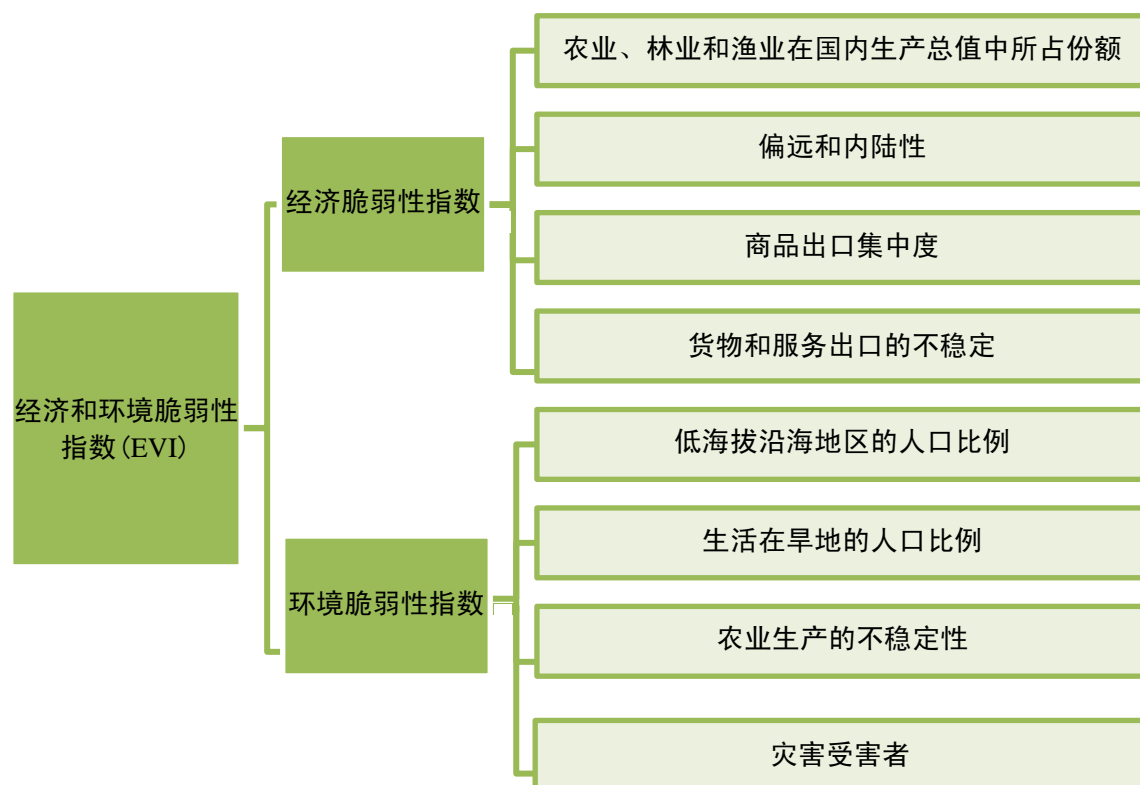
42. 由于目前的名称具有误导性，经济脆弱性指数将更名为“经济和环境脆弱性指数”。为了保持连续性，将保留经济脆弱性指数的缩写 EVI。经过改进的指数将由两个次级指数组织，一个是经济脆弱性指数，一个是环境脆弱性指数。其中每个指数均包含四个指标，该指数的指标总数由此保持不变。为简化起见，所有子指标都将被删除，而所有指标都将具有相同的权重。人口规模指标将被删除，因为规模小并不能直接衡量经济或环境的脆弱性。其余一些指标准确反映了与人口规模有关的或因人口规模而加剧的特定脆弱性。

43. 关于经济脆弱性次级指数，委员会确认，农业、林业和渔业在国内生产总值中所占份额是一个重要且随时可用的指标，它反映了因结构转型不足而使各国面临外部冲击的情况。

44. 与市场的实际距离仍然是造成经济脆弱性的一个重要来源。基于距离的偏远指标方法反映了内陆发展中国家在经由调整系数进入出口市场上遇到的特定挑战。为了更好地反映这一特点，该指标将被更名为偏远和内陆指标。

45. 审查进一步确认，商品出口集中度指数反映了特定产品市场遭受冲击的程度，尽管由于缺少适当的数据和方法，该指数未列入服务令人遗憾。
46. 审查确认，出口不稳定是易受贸易冲击的一个脆弱性指标，因为高度可变的出口收入通常会导致生产、就业和外汇供应的波动。就 2021 年三年期审查而言，将对该方法进行修改，用最近三年的贸易依存度(出口加进口占国内生产总值的比率)来衡量出口量的波动性。这一修正反映了这样一个事实，即出口不稳定对贸易依赖型国家更是一个障碍。在以往，现已删除的环境脆弱性指数中的人口规模指标就能在某种程度上准确反映贸易冲击影响度。
47. 在环境脆弱性次级指数中，委员会确认居住在低海拔沿海地区的人口比例是一个准确反映海平面上升和气候变化相关风暴潮之类易受沿海影响脆弱性的一个指标。哥伦比亚大学国际地球科学信息中心拟发布的指标更新本提升了高程数据的准确性，并更好地反映了实际的沉降模式。
48. 为了扩大环境脆弱性的覆盖面，将在环境脆弱性指数中增设一个关于生活在旱地的人口比例的指标。旱地及其脆弱的生态系统对气候变化引起的降雨模式变化和土地退化特别敏感。由于大陆变暖，旱地预计将继续扩大，从而有可能加剧受影响地区的贫困、粮食和水不安全。该指标将由委员会秘书处基于《联合国防治荒漠化公约》中关于旱地的定义，并利用可随时公开获得的空间人口和气候数据进行计算。
49. 审查确认，农业生产的不稳定性是衡量包括干旱和降雨模式的扰动等易受自然冲击影响的一个指标。
50. 审查还确认，在灾害中死亡或受影响的人口比例是衡量与自然灾害有关的灾害对人类影响的一个指标。该指标将更名为灾害受害者指标，以便与联合国通用术语更加保持一致。委员会同意在数据可用性充分增加时，把用于全球报告可持续发展目标情况的仙台框架监控系统采纳为来源。
51. 在做这些更改后，经改进的环境脆弱性指数组成如下：

图二
经改进的经济和环境脆弱性指数



D. 标准的应用

阈值

52. 在每次三年期审查中，最不发达国家标准适用于发展中区域的所有国家。尽管该标准有所改进，但围绕阈值的指数得分的总体分布仍未受到影响，因此，目前的人力资产指数阈值(60 及 60 以下为纳入阈值，66 及 66 以上为毕业阈值)和环境脆弱性指数阈值(36 及 36 以上为纳入阈值，32 及 32 以下为毕业阈值)将在 2021 年予以适用。按照惯例，收入标准的纳入阈值将设定为世界银行给 2017-2019 年设定的低收入阈值的简单平均值。毕业阈值将比纳入阈值高 20%，而“纯收入”毕业阈值是毕业阈值的两倍。

列入名单和毕业

53. 审查确认了列入名单和毕业背后的基本原则，包括列入名单和毕业规则之间的不对称。

54. 各国需要在一次性审查中达到所有三项标准的列入名单既定阈值，才有资格被列入名单。为简化起见，委员会取消了对人口少于 7 500 万的额外要求。在就某一个国家提出建议之前，委员会将审查其他特定国家的信息。列入名单需要得到相关国家的同意，并在大会注意到委员会的建议后立即生效。

55. 毕业的国家必须在两次连续审查中达到既定毕业阈值的不止一个而是两个标准。高度脆弱的国家或人力资产很少的国家只有在以足够高的幅度满足另外两项标准时才有资格毕业。对于这些国家，委员会承诺在其调查结果中明确说明这一条件是否得到满足，以及如何应对余下的挑战。

56. 作为一个例外，一个人均收入持续高于“纯收入”毕业阈值的国家有资格毕业，即使它不符合另外两项标准。这类国家被认为有足够的资源来应对挑战，而无需求助于针对最不发达国家的支助措施。今后，委员会将根据这一例外情况提出建议之前，将要求作为提供国别情况的一部分进行明确的可持续性分析。

补充信息

57. 在建议一个国家毕业之前，委员会将对补充信息加以考虑，并将与有关国家进行协商。委员会期望通过采用第六章讨论的毕业评估来进一步提升当前影响评估和脆弱性概况的质量和一致性。

58. 委员会决定引入一套补充性毕业指标以加强毕业框架。这些指标描述了最不发达国家标准没有充分体现的脆弱性以及毕业相关的其他因素，例如不平等、基础设施、国内外资源、冲突和暴力以及治理等。从 2021 年开始，委员会秘书处将为每一次三年期审查汇集这些指标、进行可视化处理并予以公布。这些指标必须能提供给大多数最不发达国家和其他发展中国家，并且在方法上必须合理可行。这些指标将为委员会和相关国家提供一个额外的筛选工具，以此确定有资格毕业的国家所面临的可持续发展挑战。它们是对毕业评估和相关文件所含特殊信息的补充。新的补充性毕业指标连同对标准的改进，还将使最不发达国家毕业框架与《2030 年可持续发展议程》进一步保持一致。

毕业叙事

59. 委员会决心改进其毕业叙事。如同其 2019 年报告所述，委员会将列入一项声明，说明标准的三年筹备期是否合适，或者考虑到国别情况是否需要有一个以五年为限的更长期限。委员会将利用改进后的国别信息和新的补充性毕业指标，就优先事项和确保平稳过渡的支助需求类型提出建议。总体而言，毕业叙事将有助于把毕业辩论从国家分类演练扩展到讨论一国如何在国际社会支持下推进其实现可持续发展的前进势头。

第五章

监测从最不发达国家名单将毕业和已毕业的国家

A. 引言

60. 经社理事会第 2019/8 号决议和大会第 67/221 号决议授权委员会监测从最不发达国家类别即将毕业和已经毕业的国家的发展进展情况。本报告包括五个即将毕业国家的情况，即安哥拉、不丹、圣多美和普林西比、所罗门群岛和瓦努阿图，以及一个已经毕业国家赤道几内亚。更详细的监测报告可在委员会网站上查阅。

B. 将毕业的国家

安哥拉

61. 安哥拉经济高度依赖石油部门，其经济增长受到国际油价下跌和石油产量减少的严重影响。过去四年，实际国内生产总值一直下降。高债务、汇率不稳定、经常账户和财政赤字给维持宏观经济稳定带来挑战。

62. 表 1 显示，人均国民总收入虽然下降，但仍高于毕业门槛。人力资产指数得分虽在过去五年稳步提高，但仍然很低。正如很高的经济脆弱性指数所示，安哥拉仍然脆弱。安哥拉的生产能力指数也很低，主要原因是私营部门多样化有限。生产能力指数是由联合国贸易和发展会议制定和计算的，用来衡量生产能力，即生产资源、创业能力和生产联系，其共同决定了一个国家生产商品和服务并使其能够增长和发展的能力。

2020 年最不发达国家标准和生产能力指数：受监测的即将毕业和已经毕业的国家

	最不发达国家标准			
	人均国民总收入 (美元)	经济脆弱性指数	人力资产指数	生产能力指数
毕业门槛(2018 年审查)	≥1 230	≤32.0	≥66.0	—
安哥拉	3 496	37.9	59.3	14.0
不丹	2 941	35.4	77.5	27.8
圣多美和普林西比	1 717	41.9	90.2	19.9
所罗门群岛	1 721	50.6	74.4	22.0
瓦努阿图	2 913	45.5	79.9	25.1
赤道几内亚	8 346	23.9	59.1	17.7
最不发达国家平均数	1 295	41.0	55.2	17.3
其他发展中国家平均数	9 075	31.7	87.8	28.3

来源：发展政策委员会秘书处计算(最不发达国家标准)，贸发会议计算(生产能力指数)。截至 2020 年 2 月 19 日。

63. 2019 年，安哥拉政府在经济和社会事务部技术合作活动协助下，恢复了准备毕业的工作。政府尚未报告在制定平稳过渡战略的初步步骤方面取得的进展。

不丹

64. 不丹经济稳步发展，包括通货膨胀和经常账户在内的宏观经济指标没有恶化的迹象。继 2019 年推出新的外国直接投资政策后，外国直接投资的流入可能会加速经济基础的扩大、创造就业、外汇收入和创收。

65. 不丹的人均国民总收入持续快速增长，人力资产指数也是如此。不丹的经济脆弱性指数比 2018 年略有改善，但仍高于毕业门槛。根据生产能力指数，不丹的生产能力在几乎所有次级指标方面都优于其他最不发达国家，包括信通技术、结构改革、机构、能源、人力资本、私营部门和运输。

66. 不丹已经在联合国系统支持下开始为平稳过渡做准备，但该国尚未报告其在制定过渡战略方面采取的初步步骤。

圣多美和普林西比

67. 过去三年，圣多美和普林西比年增长率为 2%至 3%。商品出口仅限于主要销往欧盟的一些农产品。该国严重依赖服务出口，主要是旅游业。

68. 圣多美和普林西比人均国民总收入，特别是人力资产指数，远高于毕业门槛，而经济脆弱性指数仍显示出高度脆弱性，主要是由于生产基础有限。生产能力指数还表明，生产能力处于最不发达国家平均水平，在许多次级指标方面落后，包括自然资本、能源和运输。

69. 2019 年，应政府请求，联合国最不发达国家毕业问题机构间工作队协助政府着手制定路线图，以制定过渡战略。

所罗门群岛

70. 2019 年，所罗门群岛经济放缓，伐木活动减弱，而 2018 年渔业、批发、零售和运输的表现强劲。

71. 所罗门群岛的人均国民总收入和人力资产指数远远高于相应的毕业门槛。然而，由于以自然资源为基础的经济结构以及气候变化导致的脆弱性，经济脆弱性指数非常高。其生产能力指数仅略高于最不发达国家平均水平，主要是由于信通技术水平低和结构改革有限。

72. 2019 年，在联合国最不发达国家毕业问题机构间工作队协助下，政府开始筹备毕业进程。已经与欧洲联盟谈判了免关税、免配额准入替代安排，这将抵消取消针对最不发达国家优惠带来的影响。

瓦努阿图

73. 帕姆飓风袭击瓦努阿图造成大面积破坏五年后，重建工作即将完成。实际国内生产总值增长保持相对稳定，政府收支平衡为正。建筑业是过去几年的主要驱动力，旅游业收入增长是自飓风以来最强劲的。

74. 瓦努阿图人均国民总收入是最不发达国家毕业门槛的两倍多。人力资产指数略有上升，而经济脆弱性指数仍远高于毕业门槛。该国仍然极易受到自然灾害威

胁，但国家灾害规划框架近年来已有很大改进。就生产能力指数而言，瓦努阿图在即将毕业的最不发达国家群体中名列前茅，主要是因为在人力资本、私营部门、机构和结构改革方面得分较高。

75. 瓦努阿图政府 2019 年底通过了平稳过渡战略，概述了最不发达国家的补充具体行动，分八个具体主题，即(a) 贸易；(b) 私营部门发展和生产能力；(c) 基础设施；(d) 宏观经济稳定和金融；(e) 加强国家系统，包括规划、预算和监测；(f) 援助协调和监测；(g) 统计系统和数据；(h) 机构和工作人员能力发展。

C. 已经毕业的国家

赤道几内亚

76. 赤道几内亚高度依赖石油部门，继续面临严重挑战，原因是油气产量下降以及投资不足。自 2013 年以来，实际国内生产总值迅速萎缩，出口、消费和财政空间等其他宏观经济指标也显示出稳定而缓慢的下降。发现了新的油田，但石油生产和出口反弹的前景仍不明朗。

77. 尽管过去几年出现负增长，但人均国民总收入仍比毕业门槛高 7 倍。改善人力资产的进展缓慢，而经济脆弱性指数低于委员会监测的即将毕业国家的水平。生产能力仍然与最不发达国家平均水平一致，处于落后状态，特别是在生产能力指数的人力资本和能源部分。

78. 自 2017 年毕业以来，赤道几内亚尚未提交关于平稳过渡战略执行情况的报告。

D. 已改进的机制

79. 委员会发现，目前的监测机制并不有效，因为没有收到政府的反馈或投入，也没有对监测结果采取后续行动。委员会将编写一份具体提案，进一步提高监测机制的效益，作为对第五次联合国最不发达国家问题会议筹备进程的投入(另见第六章)。它还将探索与有关国家就其监测报告进行磋商的更多方式。委员会进一步要求其秘书处向受其审查的国家提供与监测相关的能力发展。

第六章

加强对将毕业和已毕业最不发达国家的援助

80. 委员会重申，许多最不发达国家担心在毕业后失去国际支持措施。委员会恢复了改善支持即将毕业和已毕业国家的工作。毕业是发展进程中的一个里程碑，但已毕业国家继续面临外部冲击和挑战风险，应系统地考虑到这一点，确保从最不发达国家类别平稳过渡出来。

改进毕业进程

81. 委员会审查了 2021 年三年期审查毕业评估试点进展情况(见 E/2019/33，第 64 段)。毕业评估是联合国关于从最不发达国家类别毕业的统一意见和评估，旨在保持经社部编写的影响评估和贸发会议编写的脆弱性简介各自的优势和完整，同时纳入主要发展和贸易伙伴以及有关联合国实体在国家和国际一级的更多投入。它受益于分析的早期开始(在首次确定一个国家毕业后不久)和改进的国家协商。

82. 委员会注意到，发展政策委员会秘书处与老挝人民民主共和国的联合国驻地协调员协调工作，力求加强平稳过渡、更好地协调联合国支持以及调动发展和贸易伙伴。在这一努力的基础上，老挝人民民主共和国驻地协调员办事处打算组织一次与联合国实体和双边发展和贸易伙伴的会议，讨论老挝人民民主共和国可能毕业的问题，以及该国对持续支持的具体需求。会议讨论将反映在老挝人民民主共和国最终试点毕业评估中。

83. 委员会要求其秘书处与贸发会议和其他实体合作，继续对老挝人民民主共和国和缅甸进行毕业评估试点。还将继续审查向即将毕业和已毕业的最不发达国家提供更好援助的其他进程相关方面的执行情况。

对即将毕业国家的支助措施

84. 在一些即将毕业的国家，不平等现象一直加剧，脆弱性往往持续存在。在这方面，根据大会关于从最不发达国家名单毕业的国家的平稳过渡第 59/209 号和第 67/221 号决议，委员会重申了支持将毕业和已毕业国家的措施的重要性，同时考虑到这些国家脆弱人口众多，以及国际社会在避免其发展进程受到冲击和干扰方面的共同利益和责任。委员会强调，支助措施应是过渡性和有时限的，不应产生新的国家类别。

85. 它建议更加重视将毕业国家和已毕业国家获得资金的机会，欢迎将其纳入秘书长的“《2030 年可持续发展议程》筹资路线图”，因为许多将毕业国家面临持续的结构障碍和宏观经济失衡。其中许多国家正在经历从最不发达国家毕业和过渡到中等收入国家的“双重过渡”，后者有可能增加融资成本。

86. 委员会决定，将编写一份毕业支助一揽子建议，作为对第五次联合国最不发达国家问题会议筹备进程的投入。这种一揽子方案也可以在其他相关进程中考虑，

如世界贸易组织第 12 次部长级会议。委员会审查了所编写的背景报告，认为毕业支助的下列一些内容可列入其提案：

(a) 国际金融机构和其他伙伴可以建设即将毕业国家获得发展资金的能力。还应发展即将毕业和已毕业国家的国家能力，应对短期冲击，管理金融或商品市场风险，减少灾害风险，并有效管理其他官方资金流动、私人融资以及新的和创新的融资来源，如气候融资、混合融资以及主权、绿色和国内生产总值债券等工具。应注意确保这些国家的方案设计不会增加不平等。在这方面，委员会强调必须确保社会部门在毕业后不会因为赠款减少而资金不足；

(b) 南方提供者应参与关于即将毕业国家支助措施的讨论，还包括促进关于管理毕业和制定平稳过渡战略的南南对话、合作和知识共享；

(c) 委员会注意到，虽然私人慈善事业在将毕业和已毕业的最不发达国家中的作用相对较小，但在卫生和教育等某些部门可能至关重要；

(d) 旨在发展生产能力以及科学、技术转让和国家创新的政策支持和能力建设应被视为毕业支持的一部分；

(e) 在毕业之日后的过渡期内，应给予世贸组织协定中特殊和差别待遇的准入，特别是在《与贸易有关的知识产权方面》中。此外，应考虑在毕业后的过渡期内继续获得所有最不发达国家特有的贸易优惠；

(f) 应改善对即将毕业和已毕业国家的监测，包括宏观经济条件和金融以及不平等和弱势人口方面的监测(另见第五章)。

87. 委员会告诫不要建立新机构，但指出，实施这种毕业支助也可能需要改进支助和重组现有设施和机制。在这方面，委员会将考虑其 2019 年报告(E/2019/33，第 76 段)中提到的毕业支助机制概念是否可以作为一个有益框架，汇集和加强现有努力，整合与毕业有关的咨询服务。

88. 委员会鼓励相关行为者在不同论坛推出上述毕业支助内容。最不发达国家集团本身应是制定毕业支助一揽子计划的关键倡导者，因此最不发达国家集团必须在纽约、日内瓦、布鲁塞尔、伦敦和巴黎等地的不同方面之间进行协调。秘书长和毕业问题机构间工作队发挥作用，深入阐述和倡导双边和多边伙伴采取具体支持措施，也至关重要。

89. 此外，在关于毕业支助的讨论中，委员会欢迎经合组织发展援助委员会在过渡融资方面的工作，特别是改善将毕业的最不发达国家的信息库，并建议继续完善相关工具，支持最不发达国家的毕业进程。委员会还赞扬经合组织生产转型政策审查进程，该进程支持发展中国家建设生产能力和参与全球经济。委员会建议，这一进程按照请求，在一个即将毕业的最不发达国家与相关联合国和其他国际机构一起开展。

第七章

《支援最不发达国家行动纲领》框架

90. 将于 2021 年 3 月在多哈举行的第五次联合国最不发达国家问题会议上将通过新的《2021-2030 年支援最不发达国家行动纲领》，对于改善处境最不利国家数百万人的生活和执行《2030 年可持续发展议程》至关重要。新的行动纲领的成功最终将取决于最不发达国家及其发展伙伴的行动，但选择一个合适的组织框架也是行动纲领成功的必要前提。

91. 正如 2019 年报告(见 E/2019/33)，委员会建议联合国第五次最不发达国家问题会议采用“扩大生产能力促进可持续发展”这一主题作为组织框架。该框架是委员会在 2015-2017 年期间制定的，⁶ 其依据是以贸发会议和其他组织工作为基础的分析研究。生产能力发展有限被认为是最不发达国家持续面临挑战的根源，包括复原力建设进展不足、未能创造体面的生产性就业机会以及技术升级有限。委员会在其工作中确定了对建设生产能力至关重要的五个政策领域。这些包括：(a) 建立发展治理能力；(b) 社会成果和生产能力之间创造积极的协同作用；(c) 建立有利的宏观经济和金融框架；(d) 制定促进技术升级和结构转型的工业和部门政策；(e) 提供足够的国际支持。鉴于气候变化和其他环境冲击对生产部门越来越重要，委员会建议将环境政策列为政策框架的第六个支柱，而不是将其归入部门政策。环境层面不仅包括气候和生产活动的其他环境风险，特别是影响最弱势群体的风险，还包括脱碳和其他必要的全球政策转变带来的机会。

92. 发展政策委员会提议的一致框架的优点是，它要求与框架相关的所有行动考虑到所有关键联系，从而促进综合和协同的政策行动。替代方法，如列出不相关的优先事项，可能会失去关键的协同作用和权衡，即使生产能力被列为优先事项。因此，这种替代办法可能导致次优结果，如教育水平提高，而青年无就业机会，或债务融资的基础设施转向不可持续的生产结构。

93. 拟议的框架确保《行动纲领》建立在扎实的分析基础上，调整正在必要或已经毕业的最不发达国家已成功实施的政策。从最不发达国家类别毕业的各种途径表明，拟议的框架也足够灵活，能够抓住最不发达国家内部的不齐性，避免一刀切的错误做法。扩大生产能力和最不发达国家毕业之间的联系也进一步有助于确保目前的《伊斯坦布尔行动纲领》和新的《行动纲领》之间的连续性，因为将最不发达国家毕业问题提到政治前沿可以说是目前方案的主要成就之一。

94. 此外，框架将使最不发达国家能够解决新出现的关键问题。例如，由于扩大生产能力和实现可持续发展目标之间的内在联系，《行动纲领》可以与《2030 年议程》保持一致。如果实施成功，它将有助于促进最脆弱国家的发展，从而确保没有一个国家落在后面。

⁶ 详见 www.un.org/development/desa/dpad/publication/expanding-productive-capacity-lessons-learned-from-graduating-least-developed-countries/。

95. 框架还反映了最不发达国家类别即将发生的地理组成变化。扩大生产能力方面的困难限制了最不发达国家受益于国际支助措施的能力，如针对最不发达国家的优惠市场准入，这是大多数非洲最不发达国家在毕业方面取得的进展不如亚洲和太平洋同行的主要原因。

96. 最后，框架将有助于有效监测《行动纲领》的执行进展，受益于贸发会议和联合国工业发展组织等机构制定的衡量生产能力的现有举措。

第八章

发展政策委员会今后工作

97. 发展政策委员会将继续根据经济及社会理事会确定的需求和优先事项调整其工作方案，以期有效促进经社理事会的审议并协助其履行职能。在这方面，委员会将讨论 2021 年经社理事会的主题。同时，委员会还将继续对自愿国别评估进行研究和分析，这是与可持续发展目标有关的讨论的一个主要特点。

98. 委员会将在 2021 年审查最不发达国家名单。除了对照 2020 年全体会议通过的标准衡量各国的进展之外，委员会还将审查为三年期审查编写的背景报告，以及第四章和第六章讨论的孟加拉国、老挝人民民主共和国、缅甸、尼泊尔和东帝汶的补充资料，并与有关国家协商。

99. 根据经济及社会理事会第 2013/20 号决议和大会第 67/221 号决议的规定，委员会将为其 2021 年届会监测已从最不发达国家类别毕业的赤道几内亚和萨摩亚，以及下列即将毕业国家的发展进展情况：安哥拉、不丹、圣多美和普林西比、所罗门群岛和瓦努阿图(安哥拉和瓦努阿图分别定于 2021 年 2 月和 2020 年 12 月毕业，由于监测期的关系，将作为即将毕业国家进行监测)。

100. 委员会还将继续开展支持将毕业和已毕业国家的工作，并为新的《2021-2030 十年期支援最不发达国家行动纲领》做出贡献。

第九章

会议安排

101. 委员会于 2020 年 2 月 24 至 27 日在联合国总部举行了第二十二届会议。委员会 20 名成员(包括 2 人通过视频链接)以及若干国际组织的观察员出席会议。与会人员名单列于本报告附件一。

102. 经济和社会事务部为会议提供了实质性服务。在 2 月 24 日上午举行分组会议后,委员会主席宣布届会开幕并欢迎与会人员。随后,经社理事会主席和主管经济和社会事务部副秘书长在委员会讲话。讲话和发言见委员会网址:
www.un.org/development/desa/dpad/publication/cdp-plenary-2020/。

103. 第二十二届会议议程见本报告附件二。

附件一

与会者名单

1. 委员会下列成员出席会议：

Adriana Abdenur

Debapriya Bhattacharya

Ha-Joon Chang

Diane Elson

Marc Fleurbaey

Sakiko Fukuda-Parr (副主席)

Kevin Gallagher

Arunabha Ghosh

Gertruida Maria Hartzenberg

Stephan Klasen (通过视频链接)

Amina Mama

Mariana Mazzucato (通过视频链接)

Jacqueline Musiitwa

Keith Nurse (报告员)

José Antonio Ocampo (主席)

Leticia Merino Pérez

Taffere Tesfachew

Kori Udovicki

Rolph van der Hoeven

Natalya Volchkova

2. 联合国系统下列实体和其他国际组织派代表出席届会：

英联邦秘书处

发展协调办公室

亚洲及太平洋经济社会委员会

国际货币基金组织

最不发达国家、内陆发展中国家和小岛屿发展中国家高级代表办公室

联合国人权事务高级专员办事处

经济合作与发展组织

联合国贸易和发展会议

联合国工业发展组织

联合国减少灾害风险办公室

附件二

议程

1. 所有最不发达国家分组会议。
2. 开幕式。
3. 发展政策委员会对经济及社会理事会主题的贡献。
4. 发展政策委员会关于最不发达国家问题的工作概览和 2021 年三年期审查的筹备工作。
5. 发展政策委员会可能建议在 2021 年毕业的 5 个国家评估概览。
6. 发展政策与新的不平等。
7. 对将毕业和已毕业国家的支助。
8. 自愿国别评估。
9. 监测将毕业和已毕业的最不发达国家。
10. 发展政策委员会对新的《最不发达国家行动纲领》的贡献。
11. 发展政策委员会分组会议。
12. 发展政策委员会的影响、工作计划和成员反馈。
13. 起草给经济及社会理事会的建议和报告。
14. 闭幕会议。

