



大会

第七十四届会议

Distr.: General
25 November 2019
Chinese
Original: English

正式记录

第四委员会

第 1 次会议简要记录

2019 年 10 月 3 日星期四上午 10 时在纽约总部举行

主席： 巴赫尔·阿卢卢姆先生 (伊拉克)

目录

议程项目 5：选举各主要委员会的主席团成员

工作安排

请求听询

本记录可以更正。

更正请在记录文本上作出，由代表团成员一人署名，尽快送交文件管理科科长(dms@un.org)。

更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

19-17022 (C)



请回收



上午 10 时宣布开会。

议程项目 5：选举各主要委员会的主席团成员

1. 主席说，拉丁美洲和加勒比国家集团提名 Benard Estrada 先生(危地马拉)担任第七十四届会议报告员。
2. 以鼓掌方式选举 Benard Estrada 先生(危地马拉)为报告员。

工作安排(A/74/250; A/C.4/74/1; A/C.4/74/INF/1 和 A/C.4/74/INF/4; A/C.4/71/L.1)

3. 主席提请注意分配给委员会的议程项目(A/C.4/74/1)、委员会收到的文件清单(A/C.4/74/INF/1)和委员会的拟议工作方案(A/C.4/74/L.1)。然后，他提请注意总务委员会报告(A/74/250)以及大会第 34/401 号决定和第 49/221 B 号决议所载的大会关于主要委员会工作的相关规则和建议。
4. 委员会将在与以下议题有关的议程项目下继续举行互动对话：外层空间、信息、地雷行动、维持和平、特别政治任务、原子辐射的影响，以及联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处(近东救济工程处)，以及调查以色列侵害占领区巴勒斯坦人民和其他阿拉伯人人权的行特别委员会的报告。
5. 他认为委员会希望核准拟议工作方案(A/C.4/74/L.1)。
6. 就这样决定。
7. 主席说，如往届会议一样，委员会将设立全体工作组，编写在题为“和平利用外层空间方面的国际合作”的议程项目 49 下提交的决议草案。巴西代表团将以和平利用外层空间委员会主席身份主持该工作组。他认为委员会希望设立该小组。
8. 就这样决定。
9. 主席指出，委员会在核准工作方案的同时，决定就所有与非殖民化有关的议程项目，即项目 55 至 59，举行一次一般性辩论，使委员会成员能够在专门讨论该议题的任何会议上就这些议程项目中的任何或所有项目发言。

请求听询

10. 主席告知委员会，他已收到 180 份来文，其中载有在议程项目 59 下提出的关于法属波利尼西亚、直布罗陀、关岛、新喀里多尼亚和西撒哈拉问题的听询请求。

11. Hilale 先生(摩洛哥)说，自委员会设立以来，摩洛哥代表团未曾反对任何请愿人参与委员会会议，因为摩洛哥拥有尊重表达自由和对话的悠久传统。事实上，摩洛哥捍卫自由表达不同观点的权利，前提是这些观点与讨论的议题密切相关。但根据摩洛哥代表团掌握的信息，委员会面前备忘录所载名单上的 Karim Chana 和 Mohamed Hicham Radoui 两名请愿人之所以请求发言，不是为了就该议程项目发表观点，而是出于与该议题无关的政治动机。为了维护委员会的任务授权和公信力，必须防止委员会成为讨论议程外议题的平台，或被用于实现除委员会设立初衷以外的目的。前两届会议上开始出现这种趋势，请愿人意识到自己可以利用所分配的时间，随心所欲地决定发言内容，甚至讨论主权国家的内政。摩洛哥代表团不想审查任何人，只希望确保请愿人探讨其呈报的议题，从而维护安宁祥和、尊重不同意见的氛围。因此，他提议委员会将这两名请愿人的名字从请求就摩洛哥撒哈拉问题发言的请愿人名单中删除。

12. Bessedik 先生(阿尔及利亚)说，据他所知，希望列入委员会与会者名单的请愿人必须在申请中附上给秘书处的信。但他最近得知，这项规定已经取消。因此，他希望明确了解改变上述做法的法律依据。

13. Soumah 先生(几内亚)说，委员会必须充分了解非自治领土目前的情况。但委员会在听取请愿人的陈述时，决不能被那些邀请各方审议无关事项的辩论引入歧途。因此，他赞同摩洛哥代表团关于两名请愿人的提议，以免引入可能影响会员国主权的无关事项，或开创此类先例。

14. Sharma 女士(委员会秘书)说，请愿人的申请流程已于 2017 年实现电子化，以提高效率。申请方式转变之前，请愿人向委员会秘书处提交书面申请，并附上给委员会主席的信，具体说明他们希望探讨哪个非

自治领土的情况。如今请愿人以电子方式选定主题，在线上申请的下拉菜单中选择相关领土，因此不再需要为此目的提交信函。请愿人只能选择一个领土。这一流程由委员会秘书处与主席团协商确立，此前已将该流程以及 2017 年作出的不再要求提交信函的决定告知会员国。

15. **Bessedik 先生**(阿尔及利亚)对秘书所作澄清表示感谢。他说，阿尔及利亚代表团仍然认为，请愿人的申请必须附有给委员会主席的信函副本。他想知道，既然新的方法只要求请愿人在线选择有关领土，委员会成员如何能够在该方法下了解某一请愿人所提交材料的内容或意图，或反对该请愿人参会。此外，委员会程序的变更，即阿尔及利亚代表团未曾获悉的这项变更，应当在委员会全体会议上提出，而不是像实际中那样，仅与主席团协商提出。委员会与联合国任何实体一样，其议事规则必须得到尊重。阿尔及利亚代表团没有任何反对意见，因为无从得知那两名请愿人将要探讨的主题。为了阐明某一请愿人发言的性质，有必要附上信函。取消这项规定给人造成隐瞒实情的印象，此类行为与委员会以透明方式运作的愿望背道而驰。

16. **主席**说，将考虑阿尔及利亚代表提出的关切。

17. **Bessedik 先生**(阿尔及利亚)说，在请愿人没有提供信函或其他材料支持其申请的情况下，委员会无法预先确定某一请愿人的发言内容，因而也无法评估某一代表团反对该请愿人参会的依据。必须就此类反对意见向委员会提供更加明确的依据，否则任何代表团都有权反对某一请愿人参会。

18. **主席**询问阿尔及利亚代表是否反对不将上述两名请愿人列入名单的提议。

19. **Bessedik 先生**(阿尔及利亚)说，阿尔及利亚代表团并不反对这项提议本身，而是反对正在讨论的程序性事项及其对未来的影响。从此以后，任何提交申请的请愿人都可能被拒绝。委员会必须有办法预先了解某一请愿人的发言内容，以便确定其发言是否与其应当探讨的议程项目有关。目前无法保证请愿人一定会探讨议程项目。给委员会主席的信本来可以提供澄清这一问题的手段。委员会现阶段掌握的信息无法说明那两名请愿人只会探讨其希望讨论的议程项目，或是会超出讨论范围。归根结底，当请愿人采取后一种做法，且有代表团反对其发言时，主席有义务要求请愿人要么将发言内容限制在讨论范围内，要么承担发言被叫停的风险。

20. **主席**认为，委员会同意不将代表公民身份和人权民主实例组织的 **Karim Chana** 以及代表摩洛哥共和党的 **Mohamed Hicham Radoui** 列入载有西撒哈拉问题听询请求的委员会正式文件中。

21. 就这样决定。

22. **主席**建议按照通常惯例，将来文作为委员会文件分发，供后续会议审议。

23. 就这样决定。

24. **主席**说，他还收到法属波利尼西亚主席、直布罗陀副首席大臣和关岛副总督表示希望在议程项目 59 下向委员会发表讲话的来文。将相应安排他们发言。

上午 11 时 05 分散会。