

**Генеральная Ассамблея**

Семьдесят четвертая сессия

Официальные отчеты

25-е пленарное заседание

Понедельник, 4 ноября 2019 года, 10 ч 00 мин

Нью-Йорк

Председатель: г-н Мухаммад-Банде. (Нигерия)

Заседание открывается в 10 ч 10 мин.

Пункт 73 повестки дня**Доклад Международного уголовного суда****Записка Генерального секретаря (A/74/324)****Доклады Генерального секретаря (A/74/325 и A/74/326)****Проект резолюции (A/74/L.8)**

Председатель (*говорит по-английски*): Я рад приветствовать в Генеральной Ассамблее Председателя Международного уголовного суда судью Чили Эбоу-Осуджи.

Содействие правосудию и международному праву всегда было одним из основных направлений деятельности Генеральной Ассамблеи. На неделе мероприятий высокого уровня главы государств и правительств вновь заявили о своей поддержке способствующего достижению мира и процветания и справедливого мирового порядка, основанного на строгом соблюдении принципа верховенства права. Римский статут остается важной вехой на нашем общем пути к отправлению международного правосудия. Его принятие стало подтверждением приверженности государств-членов искоренению безнаказанности за наиболее серьезные преступления, вызывающие озабоченность международного сообщества. Очевидно, что деятельность Международного уголовного суда по выполнению своего мандата в соответствии с Римским статутом согла-

суется с нашими общими усилиями по поощрению справедливости и верховенства права в целях сохранения мира.

В преддверии празднования семьдесят пятой годовщины Организации Объединенных Наций нам следует оценить достигнутый нами прогресс в плане поощрения верховенства права и взять на себя обязательство преодолеть все препятствия на нашем пути. Основанный на правилах международный порядок является наилучшей гарантией достижения мира, безопасности и устойчивого развития и обеспечения соблюдения прав человека.

Я надеюсь, что в ходе сегодняшнего заседания, посвященного рассмотрению этого пункта повестки дня, мы напомним друг другу о нашей общей приверженности делу отправления международного правосудия и установления мира. Убежден, что совместными усилиями мы добьемся успеха в претворении в жизнь всех этих идеалов.

Для меня большая честь предоставить слово Председателю Международного уголовного суда судье Чили Эбоу-Осуджи.

Судья Эбоу-Осуджи (Председатель Международного уголовного суда) (*говорит по-французски*): Во второй раз за время моего пребывания на посту Председателя Международного уголовного суда (МУС) я имею честь представить Генеральной Ассамблее ежегодный доклад Суда, который был распространен в качестве официального документа

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты письменных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room U-0506, verbatimrecords@un.org). Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).



Организации Объединенных Наций (см. A/74/324). Я не буду вдаваться в детали этого доклада, а просто представлю обзор текущего положения в деятельности Суда и более подробно остановлюсь на некоторых актуальных вопросах.

(говорит по-английски)

Прежде чем продолжить свое выступление, я хотел бы поздравить Его Превосходительство г-на Тиджани Мухаммада-Банде с избранием на пост Председателя Генеральной Ассамблеи. Мне посчастливилось знать лично этого человека, чьи выдающиеся интеллектуальные способности затмевают лишь его природная скромность и непревзойденное чувство долга. Пока он занимает пост Председателя, Генеральная Ассамблея находится в надежных руках.

Прежде всего я хотел бы от имени Суда выразить признательность Организации Объединенных Наций за неоценимую поддержку и помощь, которые Организация продолжает оказывать МУС, даже если они оказываются на возмездной основе, когда это необходимо. Как подробно описано в докладе Суда, эта помощь оказывается во многих сферах и включает сотрудничество в таких областях, как конференционное обслуживание, транспорт, связь, медицинская помощь и меры безопасности. Эта помощь, особенно в контексте проведения операций на местах, имеет поистине решающее значение для работы МУС. Поэтому от имени Международного уголовного суда я благодарю Генерального секретаря и старшее руководство Организации за эти и все другие виды поддержки, оказываемые Суду, ведь все мы стремимся к достижению наших общих целей: мира, безопасности, всеобщего осуществления прав человека, развития и уважения норм международного права.

Я хотел бы также поблагодарить предыдущих председателей Генеральной Ассамблеи за политическую и моральную поддержку, которую они оказывали Суду в меру своих возможностей. Такую поддержку оказывала, в частности, Председатель Генеральной Ассамблеи г-жа Мария Фернанда Эспиноса Гарсес в период ее пребывания в должности. И в данный момент я уже могу сделать вывод о том, что такую поддержку будет оказывать в период своего пребывания на посту г-н Мухаммад-Банде.

(говорит по-французски)

Также не менее важным для деятельности Суда остается сотрудничество государств. Мы чрезвычайно признательны многим государствам за тесное сотрудничество с Судом, будь то в плане представления информации, организации поездок свидетелей, предоставления доступа к документам или замораживания активов. Однако отсутствие эффективного сотрудничества в одной из областей, касающейся исполнения ордеров на арест, является одним из главных препятствий для выполнения Международным уголовным судом своего мандата.

Важный аспект этой тревожной ситуации касается Организации Объединенных Наций. Более половины неисполненных ордеров на арест — восемь, если быть точным — связаны с ситуациями, переданными на рассмотрение Прокурору МУС Советом Безопасности. Обязанность ливийских и суданских властей в полной мере сотрудничать с МУС вытекает из резолюций, принятых Советом Безопасности в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций. Я настоятельно призываю Совет предпринять конкретные шаги для того, чтобы ливийские и суданские власти выполнили направленные им просьбы о сотрудничестве, в частности касающиеся задержания и передачи Суду подозреваемых, скрывающихся от правосудия.

(говорит по-английски)

По-прежнему неприемлемо, чтобы полученные в связи с этими делами сообщения о серьезном преступном поведении не рассматривались надлежащим образом ни в одном суде. Это считают недопустимым жертвы и международное сообщество, и это неприемлемо с точки зрения верховенства права. В этой связи я хотел бы подчеркнуть общие методы работы МУС: в отношении каждого подозреваемого, который предстает перед МУС, проводится справедливое судебное разбирательство, и каждому из них предоставляются надежные гарантии соблюдения надлежащей правовой процедуры в соответствии с международными стандартами. Это необходимо подчеркнуть.

Теперь позвольте мне кратко рассказать о деятельности Суда за истекший год. В ходе двух судебных разбирательств были вынесены окончательные вердикты — решения суда первой инстанции — о виновности трех обвиняемых.

Один из них — это суд над г-ном Боско Нтаганда, который признан виновным в 18 военных преступлениях и преступлениях против человечности, совершенных в провинции Итури Демократической Республики Конго. Защита подала апелляцию, которая все еще находится на рассмотрении.

Второй из двух судебных процессов касался дел в отношении Лорана Гбагбо и Шарля Бле Гуде, обвиняемых в насилии в ходе выборов в Кот-д'Ивуаре. По итогам представления обвинением своих доказательств Судебная палата оправдала двух обвиняемых, поскольку в представленных материалах, как правильно замечали различные международные юристы, «отсутствовали основания для привлечения к ответственности». Прокурор обжаловала это решение, и апелляция находится на рассмотрении.

Третий судебный процесс, в котором участвует г-н Доминик Онгвен, продолжается и находится на этапе представления доказательств защиты. Это дело касается обвинений в преступлениях, совершенных на севере Уганды.

Что касается новых дел, находящихся на рассмотрении суда, недавно были подтверждены обвинения в военных преступлениях и преступлениях против человечности в отношении г-на Аль-Хасана аг-Абдулазиза аг-Мохамеда аг-Махмуда в связи с деяниями, предположительно совершенными в Томбукту, Мали. Если не будет принято решение об удовлетворении апелляции защиты на решение Палаты предварительного производства, ожидается, что судебное разбирательство начнется в следующем году.

Суд выдал первые ордера на арест в связи со второй ситуацией в Центральноафриканской Республике, которая касается вооруженного насилия, начавшегося в этой стране в 2012 году. В этом контексте г-н Альфред Екатор и г-н Патрис-Эдуар Нгаиссона были переданы в распоряжение Суда в ноябре прошлого года и в январе этого года, соответственно. В настоящее время Палата предварительного производства проводит обсуждение, прежде чем принять решение об утверждении обвинений, слушания по которым состоялись в период с сентября по октябрь.

Помимо Отделения предварительного производства и Судебного отделения, чрезвычайно много работы в течение отчетного периода было и у Апел-

ляционной палаты. В числе важных событий следует отметить, что Апелляционная палата вынесла решение по вопросу о сотрудничестве в связи с неисполнением Иорданским Хашимитским Королевством выданного Судом ордера на арест г-на Омара аль-Башира, который был президентом Судана на момент подачи просьбы о сотрудничестве. Главный вопрос заключается в том, был ли г-н аль-Башир, занимавший тогда пост президента, защищен от ареста иммунитетом, предоставленным ему в соответствии с международным правом.

После недельных слушаний, в ходе которых Апелляционная палата заслушала заявления Африканского союза и Лиги арабских государств, а также нескольких профессоров права, обладающих знаниями в этой области, Апелляционная палата вынесла решение по этому делу. В своем решении Апелляционная палата постановила, что в конкретных обстоятельствах дела международное право не признает за г-ном аль-Баширом никакого иммунитета перед Судом. Вынужденно длинное решение по этому делу позволило прояснить и урегулировать спорный правовой вопрос и обогатить судебную практику МУС.

Если говорить о других событиях, произошедших за отчетный период, Прокурор запросила санкцию Суда на возбуждение расследования преступлений против человечности, предположительно совершенных в отношении народности рохинджа Мьянмы — не являющегося участником Статута государства, которое допустило в том числе депортацию пострадавших в Бангладеш, которое является участником Статута. Эта просьба последовала за предварительным решением Палаты предварительного производства I о том, что Суд может осуществлять юрисдикцию, если по меньшей мере один элемент преступления, подпадающего под юрисдикцию Суда, или его часть были совершены или, как в этом случае, доведены до конца на территории государства — участника Римского статута.

Что касается Афганистана, то Палата предварительного производства отклонила просьбу Прокурора о разрешении на начало расследования этой ситуации. Впоследствии это решение было обжаловано Прокурором и некоторыми представителями потерпевших. Эта апелляция в настоящее время находится на рассмотрении Апелляционной палаты. Просьба Прокурора в этой ситуации основывается

на теории о том, что предполагаемые события произошли на территории Афганистана, который является государством — участником Римского статута, или что предполагаемые нарушения произошли также на территории других государств — участников Римского статута.

Как, несомненно, известно Ассамблее, этот вопрос вызвал много возражений в Суде, особенно со стороны представителей групп потерпевших, которые были крайне разочарованы решением Палаты предварительного производства. Однако мой доклад по этому вопросу однозначно будет неполным, если в отчете Ассамблеи не будет отражено, что эти возражения были вызваны в том числе прямой политической угрозой в адрес Суда со стороны бывшего советника по вопросам национальной безопасности и государственного секретаря Соединенных Штатов. Эти прискорбные события не приемлемы ни в одном обществе, где применяется принцип верховенства права. Однако Суд должен делать свою работу вопреки угрозам и недовольству, независимо от того, исходят ли они от жертв, глубоко разочарованных вынесенными решениями, или от официальных лиц, которые стремятся не допустить принятия нежелательного для них решения. Международное сообщество и все его члены должны предотвращать возникновение любого рода угроз независимости, которая необходима Суду для осуществления его мандата на благо человечества.

Прокурор завершила предварительное изучение ситуации в Габоне, заключив, что имеющаяся информация не дает разумных оснований полагать, что были совершены преступления, подпадающие под юрисдикцию Суда. Поэтому она отказалась начать расследование. Канцелярия Прокурора проводит предварительное изучение 8 потенциальных ситуаций и текущие расследования в 11 ситуациях.

Я хотел бы сказать несколько слов о работе системы восстановительного правосудия, которая проводится в соответствии с Римским статутом. Более чем 10 000 жертв было позволено как участвовать в разбирательстве МУС, так и ходатайствовать о возмещении причиненного им ущерба. Этот новый акцент на восстановительном правосудии представляет собой существенное изменение подхода по сравнению с процессами специальных трибуналов по Руанде и бывшей Югославии, которые были ориентированы почти исключительно на

карательное правосудие. Целевой фонд МУС для потерпевших выполняет первые судебные постановления Суда о возмещении ущерба.

В случае г-на Ахмада аль-Факи аль-Махди, который признал себя виновным в военном преступлении в форме разрушения религиозных памятников в Томбукту, Мали, судьи приняли ряд мер по возмещению ущерба с учетом обстоятельств дела, включая выплату индивидуальных компенсаций тем, чей доход зависит от охраняемых объектов наследия, символические меры в знак общественного признания причиненного морального ущерба, общинные меры по восстановлению утраченных экономических возможностей и распространение извинений г-на аль-Махди на языках, используемых в Томбукту. В рамках другого дела — дела г-на Жермена Катанги — судьи постановили в качестве символической меры выплатить денежную компенсацию в индивидуальном порядке, а также произвести коллективное возмещение ущерба, предусматривающее предоставление психологической поддержки и оказание помощи в таких областях, как обеспечение жильем, поиск возможностей для осуществления приносящей доход деятельности и образование.

Основная идея заключается в том, что меры по возмещению ущерба непосредственно направлены на устранение вреда, причиненного жертвам в результате преступлений, в совершении которых Суд признает обвиняемого виновным. Если обвиняемый располагает финансовыми средствами, то они будут конфискованы и использованы для выплаты компенсации. Если же он или она таких средств не имеет, то Целевой фонд в интересах потерпевших может использовать для выплаты жертвам компенсации добровольные пожертвования, полученные от правительств и частных доноров.

Кроме того, помимо тех лиц, чьи дела рассматриваются в зале судебных заседаний, программы Целевого фонда в интересах потерпевших в рамках его мандата по оказанию технической помощи уже воспользовались сотни тысяч жертв в Уганде и Демократической Республике Конго. В мандате по оказанию помощи описывается сфера деятельности Целевого фонда, в рамках которой очевидным жертвам преступлений оказывается определенная помощь, вне зависимости от наличия доказательств вины преступника в причинении этим жертвам

вреда. В настоящее время Целевой фонд расширяет сферу применения мандата по предоставлению помощи в Центральноафриканской Республике и изучает целесообразность внедрения аналогичных проектов в ряде других стран.

Я не могу не отметить, что способность Целевого фонда изменить ситуацию к лучшему в значительной степени зависит от его финансовых возможностей. В этой связи я настоятельно призываю все государства-члены Организации Объединенных Наций вносить добровольные взносы в бюджет Целевого фонда в интересах потерпевших, с тем чтобы поддержать его важную работу в этой области.

Позвольте мне в этой связи напомнить о важнейшем значении и преимуществах МУС для всего мира. Здесь я должен отметить, что всего лишь за несколько недель до принятия Римского статута в 1998 году президент Нельсон Мандела напомнил миру о том, что люди уже причинили друг другу достаточно ужасных страданий, отметив, что мы могли бы избежать многих из совершенных злодеяний или по крайней мере свести к минимуму их количество, если бы существовал эффективно функционирующий международный уголовный суд. Сейчас у нас есть постоянно действующий международный уголовный суд, о котором мечтал Мандеба, — постоянно действующий механизм, призванный обеспечить привлечение к ответственности тех, кто в будущем будет подвергать других людей таким ужасам, как геноцид, преступления против человечности, военные преступления и даже преступления агрессии, на которое теперь также распространяется юрисдикция МУС. За 17 лет своего функционирования МУС сделал гораздо больше, чем многие могли от него ожидать. МУС действительно коренным образом изменил сложившееся в мире представление о механизме привлечения к ответственности за совершение вышеупомянутых жестоких преступлений.

Давайте вспомним, что по случаю принятия Римского статута сказал бывший Генеральный секретарь Кофи Аннан:

«До настоящего момента влиятельные лица, совершавшие преступления против человечности, знали, что пока у них есть власть, ни один земной суд не сможет вынести им приговор».

Это замечание отражает основную цель МУС и его непреходящую ценность для всего человечества. Теперь, когда у нас есть постоянно действующий Международный уголовный суд, даже самые влиятельные лица — а речь, как правило, идет о мужчинах — больше не могут быть уверены в том, что сумеют уйти от наказания после совершения в отношении своих собратьев гнусных преступлений, предусмотренных Римским статутом.

Даже если в момент совершения преступления казалось, что при данных обстоятельствах наказания можно избежать, то теперь преступникам и их сообщникам приходится признать, что их безнаказанность в глазах мирового сообщества всегда будет считаться незаконным явлением, дающим основание для возбуждения дела, и что с ней не будут мириться, пока у нас есть постоянно действующий Международный уголовный суд, который в долгосрочной перспективе поднимет вопрос об их ответственности, если этот вопрос не будет поднят в соответствующей стране. Те, кто задает эти вопросы, могут сталкиваться с противодействием и даже серьезными угрозами, но пока МУС функционирует, рано или поздно эти вопросы будут подняты, благодаря чему и обеспечивается соответствующая эффективность сдерживающей роли МУС. Значение такого сдерживания невозможно переоценить. Есть множество причин настаивать на том, что само существование этого постоянно действующего судебного механизма, обеспечивающего привлечение к ответственности, действительно как минимум причиняет неудобство тем, кто собирается совершать бесчеловечные преступные акты массового или масштабного характера, ограничивая их свободу действий.

Ценность такой роли МУС особенно заметна в ходе выборов в Африке — в моем родном регионе, — где насилие в форме крупномасштабных или систематических нападений на гражданское население, которые, по сути, являются преступлениями против человечности, традиционно слишком часто использовалось в качестве одного из средств получения политической власти. С момента создания МУС и рассмотрения им первых дел, касающихся насилия в ходе выборов, наблюдается заметное снижение в период проведения выборов уровня насилия, которое, как правило, отрицательно сказывается на демократическом опыте тех стран, где

такое насилие используется для захвата власти во имя демократии.

Как, возможно, известно некоторым из присутствующих, я выступал председательствующим судьей в рамках одного из дел, связанных со случаями насилия в период после выборов в 2007 и 2008 годах. В рамках этого дела мы заслушали показания свидетеля-эксперта, который заявил, что до рассматриваемых выборов все предыдущие выборы в этой стране омрачались инцидентами с применением насилия, которые, как правило, с каждым новыми выборами становились все более жестокими. Однако после того, как МУС начал рассматривать дела, касающиеся совершения насилия в 2007–2008 годах, в ходе последующих выборов в этой стране наблюдалось существенное сокращение числа случаев насилия.

Главы государств, министры и лидеры гражданского общества также говорили мне, что существование и деятельность МУС имеют весьма важное значение и играют положительную роль в предотвращении кровопролития в ходе выборов в их странах. Это объясняется тем, что все поняли: любой, кто совершит такого рода насилие, в конечном итоге может предстать перед МУС и ответить за свои действия. Один только этот фактор сдерживания уже является достаточным свидетельством эффективного использования средств, вложенных в МУС, а значит те, кто финансируют деятельность МУС, могут быть уверены в том, что их деньги не были потрачены впустую.

Однако Суд играет важнейшую роль не только благодаря этим достижениям. Я должен подчеркнуть, что МУС также приносит ощутимую пользу в таких областях, как устойчивое экономическое развитие и развитие людских ресурсов, справедливый и настоятельный призыв к чему содержится в цели 16 в области устойчивого развития, включенной в Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

Идея достаточно проста: устойчивое развитие невозможно там, где бушуют конфликты, совершаются злодеяния и царит страх. Некоторые члены Ассамблеи, возможно, уже слышали об этом от меня раньше, однако этот важный момент заслуживает повторения: социально-экономическое развитие будет оставаться несбыточной мечтой там, где в результате вооруженных конфликтов люди гибнут,

а также получают ранения или неизлечимые психологические травмы; где из-за спровоцированного войной экономического спада миллионы людей не имеют возможности найти работу; где фермеры не могут попасть на свои фермы из-за активных военных операций или наземных мин; где предприниматели не могут заниматься бизнесом из-за бушующих войн, которые всегда приводят к разрушению экономической инфраструктуры; где из-за войны дети не могут посещать школу; где ценные ресурсы, которых и без того во многих случаях не хватает, тратятся не на образование, здравоохранение и обеспечение экономической устойчивости, а на оружие; где инвесторов пугают конфликты и нестабильность; где происходит массовый отток лучших умов, поскольку люди вынуждены бежать в поиске более безопасных стран; где соседние, и даже гораздо более отдаленные страны с трудом справляются с потоками беженцев, спасающихся из стран, охваченных войной.

Ранее в этом году министр экономики Ливии рассказал о том, как продолжающийся в Ливии конфликт нанес серьезный ущерб инфраструктуре страны и привел к тому, что одни только валютные резервы Ливии сократились на более чем 40 млрд долл. США. Это подтверждает давно высказываемое Международным валютным фондом и Всемирным банком утверждение о взаимосвязи между вооруженными конфликтами и экономическим развитием. Согласно опубликованному в 2011 году Всемирным банком важному исследованию «Доклад о мировом развитии»,

«ориентировочные расходы развивающейся страны средних размеров на ведение гражданской войны эквивалентны объему валового внутреннего продукта, полученного за 30 лет. Для восстановления уровня торговли после крупных вспышек насилия требуется 20 лет».

Кроме того, государственные границы не являются препятствием для этих негативных последствий. Следует подчеркнуть, что последствия конфликтов препятствуют не только росту в странах, непосредственно вовлеченных в войну, но и региональному развитию, а также решению проблем мигрантов, о которых я говорил ранее.

Кроме того, нам следует сделать паузу и задуматься о том, что цена войны может вызывать еще большую обеспокоенность и по другим причинам,

учитывая, что, по оценкам, на ведение двух мировых войн было затрачено в общей сложности около 20 трлн долл. США, или 20 000 млрд долл. США в современной валюте, что составляет около 25 процентов, или четвертую часть, общего валового внутреннего продукта всех стран мира вместе взятых. Это просто немыслимая сумма в любой исторический период, и однако эти деньги были впустую потрачены на две войны. Нам следует задуматься и о том, во что обошлись нам все остальные войны, помимо двух мировых.

Поистине, трудно даже представить, насколько лучше было бы человечеству, если бы все эти деньги были направлены на поиск способов преодоления некоторых из наиболее трудноразрешимых мировых проблем с помощью науки, образования и развития. Давайте вообразим, например, что произошло бы, если бы те же 20 трлн долл. США были использованы для дополнительного финансирования исследований, скажем, рака молочной железы, других онкологических заболеваний или иных болезней, от мысли о которых каждый день сжимаются сердца всего человечества.

Все вышесказанное означает, что предотвращение конфликтов и злодеяний, которые они порождают, и принятие на основе принципа верховенства права целенаправленных и решительных мер для их прекращения — это задача, решение которой будет иметь далеко идущие последствия для человеческой жизни во всех ее важнейших аспектах, включая экономическое развитие. Это задача для всего мира; ни одно государство не может ее решить в одиночку, а тем более — на протяжении долгого времени ограждать себя от происходящего. В этой связи я должен подчеркнуть, что ни одно заграждение не является достаточно прочным, глубоким, высоким или опасным для того, чтобы обеспечить постоянную защиту той или иной страны от волн человеческих страданий, которые снова и снова образуются в условиях, когда совершаются запрещенные Римским статутом преступления и не существует международного механизма, который бы добивался отправления правосудия в долгосрочной перспективе.

Будучи многосторонним документом, Римский статут способствует построению лучшего мира — как минимум путем восполнения существующих пробелов благодаря четким формулировкам. Он

обеспечивает криминализацию агрессивных войн и повышает вероятность уголовного преследования за военные преступления — которые неизбежно совершаются в ходе любых военных действий — во время вооруженных конфликтов, независимо от того, кто начал стрелять первым, а также за преступления против человечности и геноцид, которые часто совершают, прикрываясь вооруженными конфликтами. Таким образом МУС оказывает необходимое сдерживающее воздействие на тех, кто склонен, преследуя корыстные цели, бездумно втягивать свой собственный народ и другие народы в вооруженные конфликты.

Каждый человек должен иметь доступ к правосудию, и призыв к этому содержится в цели 16 в области устойчивого развития. Однако в настоящее время более 70 государств-членов Организации Объединенных Наций не являются участниками Римского статута. На практике это означает, что некоторые из трагических конфликтов, которые привлекают внимание, тревожат совесть и нарушают моральные нормы всего мира, попросту находятся за пределами досягаемости МУС — зверские преступления совершаются на территории государств, не ратифицировавших Римский статут или не присоединившихся к нему. Иными словами, жертвы таких злодеяний обречены и далее страдать, находясь за пределами зоны действия систем карательного и восстановительного правосудия, созданных благодаря Римскому статуту. Таким образом, они становятся жертвами трижды: сначала — во время совершения злодеяния, затем — когда преступники остаются безнаказанными, что происходит, по всей видимости, по причине отсутствия международного суда последней инстанции, и наконец — в результате отсутствия процедуры возмещения ущерба, предусмотренной в рамках системы Римского статута.

В этой связи я не могу не процитировать слова президента Нигерии Бухари:

«Я настоятельно призываю все государства, которые еще не сделали этого, в рамках целенаправленной государственной политики присоединиться к Римскому статуту, с тем чтобы он мог стать универсальным договором».

Вопрос заключается не только в том, какие выгоды получит от этого каждое конкретное государство, хотя всеобщие преимущества, в частности

коллективные преимущества политики сдерживания, вполне очевидны. Вопрос также в том, как содействовать достижению коллективных целей человечества. Каждый новый акт ратификации Статута — это еще один кирпич в стену, которая защищает человечество от самых тяжких преступлений, какие только можно вообразить. Каждый акт ратификации — это еще один шаг к искоренению безнаказанности, который вносит вклад в укрепление системы возмещения ущерба и помощи, из которой можно организованно и на систематической основе черпать ресурсы для удовлетворения желания жертв добиться правосудия, пусть даже это будет сделано символическим образом, когда все остальные способы оказались неэффективными.

(говорит по-французски)

Хотел бы еще раз поблагодарить присутствующих за внимание и пожелать им весьма плодотворной сессии.

Председатель *(говорит по-английски)*: Сейчас я представляю слово представителю Нидерландов для представления проекта резолюции A/72/L.8.

Г-н ван Остером (Нидерланды) *(говорит по-английски)*: Королевство Нидерландов присоединяется к заявлению, с которым позднее выступит наблюдатель от Европейского союза.

Мы хотели бы также выразить признательность Председателю Эбоу-Осуджи за его выступление и высоко оценить его неустанные усилия и усилия его сотрудников в поддержку работы Международного уголовного суда (МУС). Ежегодный доклад Международного уголовного суда (см. A/74/324) позволяет получить четкое представление о значительной работе, проделанной за отчетный период, и о проблемах, которые еще предстоит решить. Королевство Нидерландов гордится тем, что Международный уголовный суд располагается именно в нашей стране, и мы решительно поддерживаем его работу.

Учитывая особую важность рассматриваемой темы, позвольте мне коснуться следующих трех вопросов: во-первых, борьбы с безнаказанностью; во-вторых, укрепления Суда; и, в-третьих, сотрудничества с Судом.

Во-первых, борьба с безнаказанностью является одним из главных приоритетов внешней политики Нидерландов. Виновные в массовых злодеяни-

ях должны предстать перед судом. К сожалению, субъекты, прилагающие усилия по привлечению к ответственности и обеспечению норм международного уголовного права, в настоящее время находятся под серьезным давлением и сталкиваются с политическим сопротивлением. Совет Безопасности слишком часто оказывается парализован из-за применения права вето при рассмотрении этих вопросов, и из-за этого применения права вето виновные в массовых злодеяниях не привлекаются к ответственности в тех ситуациях, когда это особенно необходимо. Вызывающим сожаление примером этого является Сирия. МУС — это суд, учрежденный государствами. К сожалению, еще не все государства готовы присоединиться к нашей борьбе с безнаказанностью, но мы продолжаем стремиться к универсальности. А пока мы не можем просто ждать сложа руки. Мы должны обеспечивать, чтобы МУС работал настолько эффективно, насколько это возможно.

Во-вторых, что касается укрепления Суда, то, как я уже сказал, Нидерланды являются твердым сторонником МУС. Этот Суд призван прежде всего обеспечивать защиту жертв наиболее тяжких преступлений, которые вызывают озабоченность всего международного сообщества. Эти преступления не должны оставаться безнаказанными. Международный уголовный суд является незаменимой организацией в борьбе с безнаказанностью, и поэтому нам необходимо укреплять его деятельность. Мы должны сделать его более эффективным, способным выносить компетентные решения и не поддаваться давлению со стороны негосударственных субъектов. Мы не можем позволить негосударственным субъектам создавать препятствия для привлечения виновных к ответственности за самые тяжкие международные преступления, которые Суд преследует в судебном порядке.

Королевство Нидерландов выступает за меры по укреплению Суда через Ассамблею государств-участников, например, путем более жесткой проверки пригодности всех кандидатов до проведения выборов судей. Кроме того, мы поддерживаем проведение всеобъемлющего обзора работы Суда независимыми экспертами. Это позволит нам получить четкое представление о наиболее серьезных текущих проблемах и о доступных оптимальных способах их решения в настоящее время.

В-третьих, нам необходимо более критически проанализировать наше сотрудничество как государств и органов Организации Объединенных Наций с Судом в выполнении им своего мандата. По нашему мнению, все государства должны сотрудничать с Судом. Они должны исполнять выданные ордера на арест в соответствии со своими обязательствами по Римскому статуту или резолюциям Совета Безопасности. Кроме того, для эффективного и плодотворного функционирования Суда жизненно необходимо добровольное содействие со стороны государств.

Одним из способов оказания Суду практической поддержки в этом отношении является заключение рамочных соглашений, касающихся переселения свидетелей, освобождения лиц и исполнения приговоров. Кроме того, в случаях несоблюдения или невыполнения таких соглашений государства-участникам и Совету Безопасности следует принимать конкретные меры. Мы также призываем Совет Безопасности принимать последующие меры в связи с ситуациями, переданными им на рассмотрение МУС, и укреплять сотрудничество. Государства-участники должны оказывать поддержку и содействовать работе Суда на различных этапах судопроизводства.

Скорейшее рассмотрение всех вышеупомянутых вопросов будет иметь ключевое значение, с тем чтобы добиться принятия конкретного решения на Ассамблее государств-участников, которая состоится в 2020 году здесь, в Нью-Йорке, и на которой нам также необходимо будет избрать нового Прокурора и шесть новых судей. Надеюсь, что все государства смогут поддержать меры, необходимые для укрепления этого важного института, и призываю государства-члены, которые еще не сделали этого, ратифицировать Римский статут и присоединиться к нам в нашей борьбе с безнаказанностью. Нашей целью по-прежнему остается обеспечение универсального характера Статута: все государства — члены Организации Объединенных Наций должны стать его государствами-участниками.

В заключение я имею честь представить проект резолюции, содержащийся в документе A/74/L.8. В этом проекте резолюции приветствуется последний доклад о работе Суда. В проекте резолюции также признается роль МУС в многосторонней системе, преследующей цель положить конец безнаказанно-

сти, содействовать обеспечению верховенства права, стимулировать и поощрять уважение прав человека, обеспечивать прочный мир и способствовать развитию государств в соответствии с международным правом и целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций. Я представляю этот проект резолюции Генеральной Ассамблее для принятия без голосования и искренне благодарю все государства, которые присоединились к числу его авторов. Число его соавторов четко свидетельствует о том, что члены придают большое значение ежегодному докладу МУС.

Г-жа Энстрём (Швеция) (*говорит по-английски*): Для меня честь выступать от имени пяти стран Северной Европы: Дании, Финляндии, Исландии, Норвегии и моей страны, Швеции.

Прежде всего позвольте мне поблагодарить Международный уголовный суд (МУС) за вынесение на рассмотрение в Организации Объединенных Наций своего ежегодного доклада (A/74/324). Хотелось бы также поблагодарить Председателя МУС судью Чили Эбоу-Осуджи за подробное представление основных положений доклада.

Во многих конфликтах и во многих ситуациях во всем мире гнусные преступления совершаются безнаказанно. МУС и его жизненно важный мандат по привлечению виновных в совершении наиболее тяжких преступлений к ответственности и обеспечению справедливости для жертв при соблюдении принципа взаимодополняемости по-прежнему имеют первостепенное значение в деле обеспечения международного правосудия. МУС также играет важную роль в укреплении основанного на правилах порядка и может способствовать продвижению постконфликтного миростроительства и примирения.

Однако сегодня Суд сталкивается с рядом проблем. Ассамблее государств-участников Римского статута и Суду надлежит решать эти проблемы оперативно, действенно и эффективно, постоянно повышая результативность его работы и ее отдачу, в том числе посредством рационального использования его ресурсов с учетом приоритетных задач. Страны Северной Европы с удовлетворением отмечают работу, проводимую в настоящее время государствами-участниками, Судом и организациями гражданского общества. Суд должен иметь возможность проводить свою работу независимо и беспри-

страстно, и страны Северной Европы оказывают Суду поддержку в этом плане. Для решения этих задач и реализации замысла составителей Статута необходимо укреплять систему функционирования как Римского статута, так и самого Суда.

Центральное значение для обязанности МУС и, в более широком плане, международного правосудия имеет его универсальность. Увеличение числа государств-участников позволит Суду сделать более последовательной и результативной свою деятельность по расследованию наиболее серьезных международных преступлений. Североевропейские страны продолжают настаивать на том, чтобы к Римскому статуту присоединились все государства. Мы готовы к конструктивному диалогу с теми государствами-участниками Статута, которые сталкиваются с проблемами в их отношениях с МУС. Руководствуясь своими уставными обязательствами, мы призываем к конструктивному обсуждению тех сфер, в которых результативность работы Суда можно было бы повысить. Ключом к решению этих проблем остается дальнейший диалог.

Эффективность выполнения Судом его мандата в значительной мере зависит от сотрудничества с ним государств, других заинтересованных сторон и международных организаций. Выступая на этом мероприятии, я хотела бы отметить продолжающееся сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и МУС, о чем говорится в докладе. Мы разделяем высокую оценку Судом крайне необходимой ему поддержки и сотрудничества со стороны старшего руководства Организации Объединенных Наций. Мы также с удовлетворением отмечаем ту оперативную поддержку, которую оказывают Суду другие органы, департаменты и управления Организации Объединенных Наций, специальные советники и представители Генерального секретаря. Сохраняется необходимость актуализации роли МУС в деятельности всей системы Организации Объединенных Наций посредством признания и поддержки его работы, выражаемых в различных докладах, резолюциях, декларациях и прочих документах Организации Объединенных Наций, принимаемых Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и другими ее органами.

По-прежнему необходимо укреплять сотрудничество между Судом и Советом Безопасности. Прежде всего речь идет о случаях отказа государ-

ства сотрудничать с МУС, а также о необходимости активизации последующей деятельности в отношении тех ситуаций, которые Совет Безопасности передал на его рассмотрение. Отметим, что в своем докладе Суд сообщает о том, что после передачи на его рассмотрение ситуаций в Дарфуре и Ливии он уведомил Совет о 15 случаях отказа государств от сотрудничества с ним, на что Совет по существу никак не отреагировал. Мы настоятельно призываем все государства в полной мере и эффективно сотрудничать с Судом согласно положениям Римского статута и всех соответствующих резолюций Совета Безопасности.

Мы также с большим беспокойством отмечаем тот факт, что Совету Безопасности не удастся передать на рассмотрение МУС ситуацию в Сирии. Мы настоятельно призываем членов Совета продолжать усилия в этом направлении. В связи с ситуацией в Сирии страны Северной Европы будут и впредь конкретным образом поддерживать работу Международного беспристрастного и независимого механизма для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию. Мы призываем и других поступать так же.

Серьезное беспокойство по-прежнему вызывает положение в Мьянме и, в частности, сообщения о грубых нарушениях норм международного права в области прав человека и международного гуманитарного права в штате Ракхайн. Мы глубоко встревожены выводами, содержащимися в последнем докладе миссии по установлению фактов в Мьянме. Мы настоятельно призываем власти Мьянмы провести заслуживающие доверия расследования с опорой на международные стандарты. Создание Советом по правам человека Независимого механизма по расследованию для Мьянмы в целях сбора, обобщения, обеспечения сохранности и анализа доказательств наиболее серьезных международных преступлений и нарушений международного права, совершенных в Мьянме с 2011 года, стало еще одним важным шагом на пути к привлечению виновных к ответственности. Однако наиболее эффективным средством привлечения к ответственности виновных в произошедших в Мьянме событиях

остается передача Советом Безопасности соответствующего дела на рассмотрение МУС.

Важным фактором для дальнейшего успешного осуществления Судом своей деятельности и сохранения ее актуальности является полная реализация прав потерпевших. Мы высоко ценим важную работу Целевого фонда МУС в интересах потерпевших. Мы с удовлетворением отмечаем его работу по оказанию поддержки жертвам сексуального и гендерного насилия и сексуальных преступлений и по обеспечению их реабилитации. Страны Северной Европы последовательно поддерживают Целевой фонд, и мы призываем государства и другие субъекты вносить взносы в его бюджет.

Позвольте мне также воспользоваться случаем, чтобы выразить нашу признательность Прокурору за ее неустанную работу по привлечению к ответственности за совершенные злодеяния. Высоко оцениваем ее усилия по борьбе с преступлениями, совершенными на сексуальной и гендерной почве, а также с жестокими преступлениями, направленными против детей или иным образом сказывающимися на них.

Для того чтобы Суд мог выполнять свои задачи наиболее эффективно, он нуждается также в надлежащем финансировании. Бюджет Суда будет рассматриваться Ассамблеей государств-участников позднее в текущем году, однако нам хотелось бы особо указать на то, что Суд проводит свою деятельность в общемировом масштабе, а также на его большую рабочую нагрузку, как об этом говорится в его докладе. Поэтому мы все обязаны обеспечивать Суд достаточными ресурсами для выполнения его важных задач, особенно сейчас, когда растет спрос на его работу. Аналогичным образом, Суд сам обязан обеспечивать свое эффективное и плодотворное функционирование.

В заключение позвольте мне подтвердить наше обещание: страны Северной Европы будут и впредь решительно поддерживать МУС. Мы преисполнены решимости продолжать содействовать эффективно, независимо и добросовестному функционированию Суда.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово наблюдателю от Европейского союза.

Г-н Шабуро (Европейский союз) (*говорит по-французски*): Я имею честь выступать от имени Европейского союза и его государств-членов. К этому заявлению присоединяются страны-кандидаты Республика Северная Македония, Черногория, Сербия и Албания, страна-участница процесса стабилизации и ассоциации и потенциальный кандидат Босния и Герцеговина, а также Украина, Республика Молдова и Грузия.

Мы хотели бы поблагодарить Председателя Международного уголовного суда (МУС) судью Чили Эбоу-Осуджи за его подробное сообщение. Мы также благодарим Суд за его ежегодный доклад Организации Объединенных Наций (см. A/74/324), охватывающий период с 1 августа 2018 года по 31 июля 2019 года, ставший для Суда еще одним годом, ознаменованным многими важными событиями.

Европейский союз и его государства-члены заявляют о своей неизменной поддержке Международного уголовного суда как учреждения, играющего жизненно необходимую роль в содействии установлению основанного на правилах международного порядка, в достижении прочного мира и в привлечении к ответственности лиц, виновных в преступлениях или правонарушениях. Суд остается авторитетным гарантом соблюдения во всех странах норм международного гуманитарного права и права в области прав человека и выполняет важную сдерживающую функцию. Мы также особо указываем на актуальность деятельности Суда для реализации цели 16 в области устойчивого развития, поскольку считаем, что существование надежных судебных органов является одним из необходимых условий для устойчивого развития и стабильности.

Мы отмечаем произошедшие в охватываемый настоящим докладом период некоторые важные изменения в прецедентном праве и определенный прогресс, достигнутый в нескольких судебных процессах, а также в проводимой в настоящее время деятельности по предварительному изучению и расследованию, в результате чего, в частности, были выданы два новых ордера на арест. Географический охват деятельности Суда и расширение контактов с ним свидетельствуют о том, что большинство государств по-прежнему считают МУС образцом для обеспечения торжества справедливости и привлечения преступников к ответственности. Мы также

с удовлетворением отмечаем решимость Целевого фонда МУС в интересах потерпевших выполнить мандаты по выплате компенсации жертвам наиболее тяжких преступлений, сказавшихся на международном сообществе, семьях и общинах.

В отчетный период деятельность Суда включала в себя расследование Прокурором 11 ситуаций, а также предварительное изучение 10 ситуаций и проведение судебных разбирательств по трем делам. Сотрудники Канцелярии Прокурора также неоднократно посещала несколько разных стран.

Для того чтобы Суд мог справляться со своей значительной рабочей нагрузкой и оставался современным учреждением, с успехом противостоящим актуальным вызовам, крайне важно, чтобы он развивался и адаптировался к этим новым вызовам и работал как можно более эффективно. Мы приветствуем и поддерживаем все усилия по пересмотру и упорядочению административных и судебных процессов Суда и оптимизации использования имеющихся ресурсов.

Сохраняется ряд серьезных проблем, препятствующих надлежащему функционированию Суда. Мы приветствуем помощь, оказываемую государствами в проведении расследований и судебных процессов, а также исполнении иных просьб со стороны Суда, но при этом подчеркиваем большую важность дальнейшего тесного сотрудничества с МУС. Мы особенно обеспокоены тем, что арест и выдача лиц, подпадающих под мандат Суда, остаются проблематичными. Мы настоятельно призываем все государства принять меры для содействия всестороннему и надлежащему сотрудничеству с Судом, в том числе посредством оперативного исполнения ордеров на арест и заключения с Судом добровольных соглашений о сотрудничестве в вопросах исполнения приговоров, временного или окончательного освобождения подозреваемых и переселения свидетелей — все это крайне важно для эффективной работы Суда.

ЕС и его государства-члены полностью согласны с Судом в том, что прерогатива Совета Безопасности передавать вопросы на рассмотрение Суда могла бы способствовать привлечению к ответственности в тех странах, где были совершены наиболее серьезные преступления, затрагивающие международное сообщество, но где Суд не обладает юрисдикцией. Мы также подчеркиваем, что для

обеспечения сотрудничества с Судом в тех случаях, когда Совет передает дело на его рассмотрение, необходим строгий контроль со стороны Совета за ходом его рассмотрения.

В основе Римского статута лежит принцип комплементарности, в соответствии с которым сами государства несут главную ответственность за предание преступников суду. Европейский союз по-прежнему привержен осуществлению этого основного принципа в рамках своих различных документов и проектов по оказанию помощи, в частности в рамках своих программ, направленных на укрепление правовых и судебных механизмов стран, в контексте усилий по укреплению верховенства права. Нашей долгосрочной целью остается всеобщая ратификация Римского статута. В течение рассматриваемого в докладе периода ЕС продолжил прилагать усилия для обеспечения универсальности Римского статута и Соглашения о привилегиях и иммунитетах Международного уголовного суда, а также для обеспечения лучшего понимания мандата Суда. Европейский союз и его государства-члены подтверждают свою решимость поощрять как можно более широкое участие в Римском статуте и отстаивать его неприкосновенность совместно с государствами-участниками, международными и региональными организациями и гражданским обществом.

Европейский союз неоднократно выражал свою твердую убежденность в легитимности Суда и полную уверенность в беспристрастности и независимости судей и Прокурора Международного уголовного суда при исполнении ими своих обязанностей, как это предусмотрено в статьях 40 и 42 Римского статута. Европейский союз готов и впредь защищать Суд от любого внешнего вмешательства, направленного на то, чтобы воспрепятствовать отправлению правосудия и подорвать международную систему уголовного правосудия. ЕС и его государства-члены будут и впредь поддерживать Суд в рамках многосторонних форумов и двусторонних диалогов и последовательно оказывать Суду политическую, финансовую и техническую помощь. Наши совместные усилия сделают Суд поистине универсальным и сильным, чтобы он мог призвать к ответу виновных в совершении наиболее тяжких преступлений, затрагивающих международное сообщество, а также дать голос и новую надежду невинно пострадавшим.

Г-н Венцкович (Польша) (*говорит по-английски*): Польша присоединяется к заявлению, с которым выступил наблюдатель от Европейского союза от имени его государств-членов. Наша делегация хотела бы дополнить его замечаниями в нашем национальном качестве.

Прежде всего мы хотели бы выразить признательность Председателю Международного уголовного суда (МУС) судье Чили Эбоу-Осуджи за выступление в Генеральной Ассамблее с сообщением по ежегодному докладу Суда (см. A/74/324). Доклад свидетельствует о высокой активности МУС и доказывает, что он занимает видное место в архитектуре международного уголовного правосудия. Однако он еще не достиг цели, поставленной сторонами, подписавшими Римский статут. Мир смотрит на Международный уголовный суд с надеждой и чувством скептицизма. Государства — участники Римского статута чаще смотрят на него с надеждой, тогда как государства, не являющиеся участниками Римского статута, чаще настроены по отношению к нему скептически. Последние признают роль Суда и время от времени сотрудничают с ним, но порой ставят под сомнение саму цель его существования. Надеемся, что кропотливая и систематическая работа Суда и его богатое прецедентное право приведут к тому, что они изменят свое отношение к нему.

Польша остается твердым сторонником Международного уголовного суда в системе международного порядка, основанного на правилах. На протяжении всего срока нашего членства в Совете Безопасности, который скоро истекает, мы уделяли особое внимание развитию международного права. Один из выводов прений высокого уровня Совета Безопасности по вопросу об укреплении международного права (см. S/PV.8262), которые были проведены по инициативе Польши, заключался в том, что для установления основанного на правилах мирового порядка требуются сильные институты, обеспечивающие соблюдение норм права — для этого и был учрежден Международный уголовный суд, и поэтому Польша поддерживает деятельность Суда.

Но это не значит, что мы игнорируем необходимость совершенствования методов работы Суда и повышения его эффективности — отнюдь. Мы считаем, что работа Суда требует дальнейшей рационализации. Поэтому мы с нетерпением ожидаем завершения недавно начавшихся процессов

оценки МУС и результатов внедрения предлагаемых улучшений. Мы понимаем, что надлежащее заполнение должностей судей и прокуроров имеет первостепенное значение для успеха МУС. Мы придаем большое значение процессу выбора нового Прокурора, поскольку осуществляемая Прокурором функция отбора и надлежащей подготовке дел является важнейшим элементом работы Суда.

Суд действует и всегда будет действовать в сложной международной обстановке и должен принимать непростые решения, уравнивая необходимость борьбы с безнаказанностью и практическую возможность судебного преследования виновных. В этом контексте на передний план выходит также большая ответственность Прокурора МУС. В то же время мы должны помнить о том, что отправление правосудия — это непрерывный процесс, требующий совместных усилий как Суда, в частности Канцелярии Прокурора, так и государств-участников.

Польша хотела бы подчеркнуть, что у самого МУС нет необходимых ресурсов, чтобы обеспечить исполнение выданных им ордеров на арест. Поэтому Суд должен постоянно стремиться к укреплению доверия государств, поскольку их поддержка является неременным условием эффективности работы Суда. Доверие также способствует расширению оперативного сотрудничества и наращиванию финансирования.

Польша готова сотрудничать с Судом в проведении расследований и отправлении правосудия. Мы считаем, что без сотрудничества с государствами и международными организациями у Суда практически нет шансов достичь максимальной эффективности. Это сотрудничество должно основываться на принципе комплементарности, который остается основой международной системы уголовного правосудия. Именно отдельные государства несут главную ответственность за судебное преследование лиц, виновных в совершении наиболее тяжких преступлений.

Комплементарность частично компенсирует сложности, вызванные обширной территориальной юрисдикцией Суда. Эффективные национальные процедуры позволяют создать надлежащие рамки для дискреционных полномочий Прокурора и помогают ограничить оперативные расходы Суда.

В заключение позвольте мне взять на себя смелость вновь выразить надежду на то, что благодаря своим неустанным и систематическим усилиям и высокому качеству своей практики Международный уголовный суд сумеет убедить тех, кто сомневается, — и успокоить тех, кто уже не нуждается в таком убеждении, — в том, что оказание поддержки этому уникальному международному судебному органу является верным решением и что эта поддержка стоит всех приложенных усилий.

Г-н Шпачек (Словакия) (*говорит по-английски*): Хотя наша делегация присоединяется к заявлению, сделанному наблюдателем от Европейского союза, я хотел бы высказать несколько дополнительных замечаний в качестве представителя Словакии.

Прежде всего я хотел бы поблагодарить Председателя Чили Эбоу-Осуджи за его исчерпывающее сообщение. Хотелось бы также выразить признательность Международному уголовному суду (МУС) за доклад о его деятельности в 2018 и 2019 годах (см. A/74/324).

Прения в Генеральной Ассамблее по этому докладу являются одним из важнейших институциональных звеньев, связывающих Организацию Объединенных Наций и МУС, и обеспечивают для всех 193 государств-членов Организации Объединенных Наций возможность для обсуждения работы этого уникального судебного органа.

Состоявшаяся в 1998 году в Риме конференция привела к созданию единственного постоянного международного судебного органа, обладающего юрисдикцией в отношении наиболее тяжких преступлений по международному праву. Само существование Суда отражает растущую убежденность международного сообщества в том, что привлечение к ответственности должно быть неотъемлемым элементом урегулирования конфликтов. Трудно представить, как раздираемое конфликтом общество может вернуться к нормальной жизни и добиться устойчивого мира, не обеспечив соблюдение принципов правосудия и гуманности. Тот факт, что в отчетный период в разбирательствах по рассматриваемым Судом делам приняли участие почти 14 000 человек, убедительно свидетельствует о наличии призывов к отправлению правосудия в целом и о значимости Суда при рассмотрении конкретных ситуаций. Жертвы преступлений должны видеть, как отправляется правосудие, причем это

предполагает не только обеспечение надлежащего судопроизводства, но и получение компенсации и помощи, с тем чтобы потерпевшие могли вернуться к нормальной жизни.

Суд сможет успешно справиться со своей задачей, заключающейся в том, чтобы положить конец безнаказанности за совершение военных преступлений, преступлений против человечности, преступления геноцида и преступления агрессии, лишь в том случае, если ему удастся добиться всеобщего признания. Все наши политические усилия должны быть направлены на последовательное и терпеливое ведение открытого диалога с опорой на общие ценности, на которых зиждется МУС, и ориентированы на дальнейшее укрепление основанного на правилах международного порядка и недопущение безнаказанности. В то же время следует призывать государства, не являющиеся участниками Римского статута, присоединиться к нему, с тем чтобы ликвидировать пробелы в области территориальной или персональной юрисдикции, которые позволяют преступникам избегать правосудия.

Переходя к вопросу о связях между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом, следует отметить наличие между ними естественного симбиоза. Возможность передачи дел в соответствии с подпунктом b) статьи 13 Римского статута позволила расширить спектр мер, которые могут приниматься Советом Безопасности при рассмотрении вопросов, связанных с поддержанием международного мира и безопасности. Словакия призывает Совет Безопасности использовать этот уникальный механизм для передачи Суду ситуаций в тех случаях, когда совершаются международные преступления, но национальные органы власти, несущие главную ответственность за осуществление судебного преследования в связи с ними, этого сделать не в состоянии. Однако, если Совет Безопасности не будет надлежащим образом следить за ходом рассмотрения переданных им Суду дел, в том числе посредством обеспечения сотрудничества между государствами-членами, то такие действия не принесут желаемых результатов, что, как мы знаем, уже происходило как в отношении ситуации в Ливии, так и в отношении ситуации в Дарфуре, Судан.

Наконец, что не менее важно, я хотел бы отметить, что в течение рассматриваемого периода

Международный уголовный суд вынес несколько решений, в том числе по вопросу о сотрудничестве с Судом. Практика МУС таит в себе огромный потенциал с точки зрения дальнейшего изучения и уточнения вопросов в области международного уголовного права, а также с точки зрения поддержки и направления национальных усилий по борьбе с безнаказанностью. Однако для преобразования такого потенциала в реальный вклад Суд должен уделять особое внимание тому, чтобы в его решениях приводилась четкая, подробная и обоснованная аргументация.

В заключение позвольте мне вновь заявить о том, что Словакия решительно поддерживает Международный уголовный суд и в более широком смысле цель положить конец безнаказанности за совершение преступлений по международному праву. Данная позиция также находит четкое отражение в активной работе Словакии на посту заместителя Председателя Ассамблеи государств-участников Римского статута и в качестве координатора Нью-Йоркской рабочей группы Бюро Ассамблеи.

Г-н Гарсия Моритан (Аргентина) (*говорит по-испански*): Прежде всего я хотел бы поблагодарить судью Чили Эбоу-Осуджи за проведенный в Генеральной Ассамблее брифинг по докладу о деятельности Международного уголовного суда (МУС) за прошедший год (см. A/74/324). Я хотел бы также выразить судье Чили Эбоу-Осуджи признательность за представление докладов Генерального секретаря об осуществлении статьи 3 Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом и о расходах, понесенных Организацией Объединенных Наций, и полученном ею возмещении в связи с оказанием помощи Международному уголовному суду (A/74/325 и A/74/326).

Аргентина также надеется на то, что Генеральная Ассамблея, как и в предыдущие годы, примет консенсусом проект резолюции по докладу Международного уголовного суда (A/74/L.8), время представления которого совпало с проведением сегодняшнего брифинга и прениями по данному пункту повестки дня.

Продлав выдающуюся работу со времени проведения брифинга (см. A/73/PV.28) по прошлогодним докладом (см. A/73/334), Суд вновь на практике продемонстрировал, что он является одним из важ-

нейших инструментов в борьбе с безнаказанностью, поощрении прав человека и укреплении верховенства права на международном уровне. Аргентина вновь заявляет о своей неизменной приверженности работе Суда, продолжая активно участвовать в механизмах, предусмотренных Ассамблеей государств-участников и предназначенных для обеспечения универсального характера Статута.

Аргентина демонстрирует свою поддержку различными способами, но прежде всего мы гордимся тем, что стали первым государством-участником, заключившим все четыре предложенные Судом соглашения о сотрудничестве. Кроме того, Аргентина ратифицировала Кампальские поправки, касающиеся преступления агрессии, и в этой связи приветствует распространение юрисдикции Суда на это преступление.

Мы с удовлетворением отмечаем прогресс, достигнутый в процессе избрания следующего Прокурора Международного уголовного суда, а именно утверждение круга ведения и работу, проделанную до настоящего времени Комитетом по выборам Прокурора и группой экспертов. Аргентина считает крайне важным найти кандидатов, которые обладают значительным опытом и признанной репутацией и смогут продолжить работу нынешнего Прокурора на основе неизменного соблюдения при назначении персонала Суда таких руководящих принципов, как гендерный баланс и географическая сбалансированность, а также надлежащая представленность основных правовых систем мира.

Кроме того, мы приветствуем позитивный прогресс, достигнутый в ходе независимого процесса внешнего обзора, который даст нам прекрасную возможность внести необходимые коррективы в функционирование системы Римского статута в целом. Этот процесс, осуществляемый под руководством Председателя Ассамблеи государств-участников, будет обладать легитимностью, необходимой для его успеха, лишь при условии, что он и впредь будет столь же транспарентным и инклюзивным, как и до сих пор.

Сейчас я хотел бы затронуть вопрос о взаимоотношениях между Судом и Организацией Объединенных Наций. Взаимоотношения между этой организацией и Судом имеют крайне важное значение и в то же время неизменно строятся на основе принципа уважения правовой независимости Суда. В

этой связи мы вновь заявляем о том, что Аргентина по-прежнему испытывает некоторую обеспокоенность в связи с передачей Советом Безопасности ситуаций на рассмотрение Суда, в частности в связи с вопросом о расходах на передачу таких ситуаций в Суд. Несмотря на четкие правила, содержащиеся в Римском статуте и Соглашении о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом, согласно которым расходы на передачу дел должна нести Организация Объединенных Наций, эти расходы до сих пор покрывались исключительно государствами-участниками Суда.

Борьба с безнаказанностью — это общая задача государств-участников Римского статута и государств — членов Организации Объединенных Наций, однако для того, чтобы они могли реализовать ее, необходимо выполнить обязательство, касающееся предоставления Суду необходимых ресурсов для осуществления им своей деятельности. Бездействие в этом отношении может поставить под угрозу непрерывность следственной деятельности Суда и повлиять на авторитет Организации. Кроме того, мы считаем, что есть все возможности для обеспечения более широкого и эффективного взаимодействия между Судом и Советом Безопасности, особенно в том, что касается работы таких вспомогательных органов, как санкционные комитеты или Рабочая группа по вопросу о детях и вооруженных конфликтах.

В заключение Аргентина хотела бы подчеркнуть тот вклад, который вносит Международный уголовный суд в достижение целей Организации Объединенных Наций, содействуя борьбе с безнаказанностью за совершение наиболее тяжких преступлений на международном уровне. Вклад Суда в создание многосторонней системы, призванной поощрять уважение прав человека и способствовать установлению прочного мира в соответствии с нормами международного права и целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций, является неоспоримым. Страдания жертв самых зверских преступлений — это величайший позор человечества. Мы должны обеспечить принятие решительных мер реагирования на такие преступления в этом столетии, с тем чтобы мы могли сообща построить более справедливый мир на основе примата международного права.

Г-н де ла Фуэнте Рамирес (Мексика) (*говорит по-испански*): Мексика благодарит Председателя Международного уголовного суда (МУС) судью Чили Эбоу-Осуджи за представление ежегодного доклада о деятельности Суда (см. A/74/324) Генеральной Ассамблее. Мы также отмечаем его руководящую роль и заверяем его в полной поддержке Мексики.

Будучи государством — участником Римского статута с 2006 года, Мексика принимает активное участие в работе Ассамблеи государств-участников в своем качестве члена Бюро и Председателя Рабочей группы по рассмотрению поправок. Кроме того, наша страна является одним из авторов проекта резолюции, который мы будем принимать сегодня (A/74/L.8), и входит в состав Группы друзей МУС. Мексика является автором резолюции Организации американских государств, представляемой и принимаемой раз в два года Генеральной ассамблеей этой организации с целью призвать государства Америки к ратификации Римского статута, осуществлению его положений на национальном уровне и сотрудничеству с Международным уголовным судом. Наши усилия не ограничиваются поддержкой и укреплением роли самого Суда, а включают также распространение информации о содержании Статута и событиях в области международного уголовного правосудия на основе самого Статута. В этой связи в рамках регулярных усилий по повышению квалификации государственных служащих в этом году в Мексике был проведен ежегодный курс по международному гуманитарному праву, один из сегментов которого был посвящен Международному уголовному суду.

Наша делегация отмечает важный прогресс, которого удалось добиться Суду в его судебной практике за прошедший год. Это был год новых вызовов; они касались как Суда, так и государств, как институциональных, так и практических вопросов, а также взаимоотношений Суда как с государствами-участниками, так и с государствами, не являющимися его участниками. Что касается институционального уровня, то Мексика приветствует инициативу проведения исследования о работе МУС по просьбе самого Суда. Это исследование будет способствовать укреплению деятельности Суда во всех ее аспектах, и мы подтверждаем приверженность Мексики дальнейшей работе в этом направлении.

Мы хотели бы также подчеркнуть, что на государства-участники ляжет ответственность по изобранию следующего Прокурора и внесению через Ассамблею государств-участников всех изменений, которые мы коллективно сочтем необходимыми для того, чтобы Суд мог и впредь эффективно выполнять свой мандат. Мы также поддерживаем инициативу Швейцарии по внесению поправок в Римский статут, с тем чтобы официально признать в качестве преступления голод в ходе вооруженных конфликтов как международного, так и немеждународного характера. С удовлетворением отмечаем подвижки в рассмотрении этого вопроса в Рабочей группе по поправкам и надеемся, что вскоре по нему будет принято решение, с тем чтобы он был представлен на рассмотрение в Ассамблею государств-участников для его принятия в декабре.

Что касается судебной практики Суда, то в этом году были решены актуальные вопросы сотрудничества между государствами и Судом, а также вопросы совместимости его практики с другими международными нормами. Суд также рассмотрел другие сложные вопросы, такие как толкование основных обязательств, вытекающих из Статута, и вопрос о сфере юрисдикции Суда в ситуациях, затрагивающих как государства-участники, так и государства, не являющиеся участниками Статута. Мы также с удовлетворением отмечаем оперативное исполнение ордеров на арест, выданных Судом в этот период.

Приветствуем также включение в доклад Суда предметных предложений и конкретных мер по укреплению международной системы уголовного правосудия. В частности, мы высоко оцениваем взаимодействие Суда с другими органами системы Организации Объединенных Наций, а также заключение им соглашений и достижение иных договоренностей о сотрудничестве с другими организациями. Структура и учреждения системы Организации Объединенных Наций позволяют государствам укреплять свой потенциал в таких связанных с деятельностью Суда вопросах, как верховенство права, права человека и защита культурного наследия, и это лишь несколько примеров. Такие соглашения позволяют избежать дублирования усилий и расширяют возможности для выполнения всеми организациями своих мандатов.

В заключение я хотел бы вновь подтвердить приверженность Мексики отправлению международного уголовного правосудия и укреплению системы, созданной на основании Римского статута, с тем чтобы не допустить безнаказанности виновных в совершении самых тяжких преступлений, которые затрагивают все международное сообщество. В этой связи мы рассчитываем, что в предстоящие месяцы Мексика ратифицирует поправки к пункту 2 статьи 8 Римского статута, принятые в Кампале в 2010 году и в Нью-Йорке в 2017 году.

Г-н Фокс-Драммонд Гоф (Бразилия) (*говорит по-английски*): Учреждение более 20 лет назад Международного уголовного суда (МУС) стало ярким примером того воздействия, которое ценности и идеи могут оказать на наш мир.

Руководствуясь идеалами человеческого достоинства, борьбы с безнаказанностью и международного правосудия, государства всех регионов планеты, объединив усилия, создали учреждение, призванное обеспечивать расследование наиболее тяжких международных преступлений и наказание виновных. Как и любому другому виду человеческой деятельности, работе МУС присущи не только успехи, но и недостатки. Давайте же отметим его свершения, такие как возмещение пострадавшим причиненного ущерба и успешное проведение Судом информационно-пропагандистской деятельности, и одновременно подумаем нам тем, как преодолеть стоящие перед ним проблемы.

Бразилия, имеющая честь быть одним из основателей МУС, с удовлетворением отмечает, что Суд прочно зарекомендовал себя как первый постоянный судебный орган, учрежденный в целях борьбы с безнаказанностью за наиболее тяжкие международные преступления. Гарантируя беспристрастное отправление правосудия в отношении тех, кто предстает перед ним, и полное соблюдение их прав, МУС служит важным инструментом обеспечения справедливости и мира.

В рассматриваемом нами ежегодном докладе Суда (см. A/74/324) прямо говорится о том, что в рассматриваемый период Суду приходилось вести весьма напряженную работу. С момента своего создания почти 20 лет назад Суд возбудил 27 дел в отношении 45 подозреваемых или обвиняемых лиц и провел расследования 11 ситуаций. Бразилия с удовлетворением отмечает тот факт, что два

новых ордера на арест были оперативно исполнены и что подозреваемые переданы в распоряжение Суда. Это положительный пример успешного применения положений Римского статута, касающихся сотрудничества.

Другое обнадеживающее событие касается Целевого фонда в интересах потерпевших, деятельность которого в сфере выполнения возложенных на него полномочий по возмещению пострадавшим причиненного им вреда играет важную роль в обеспечении осуществления потерпевшими их права на доступ к правосудию. В стремлении обеспечить сбалансированный учет требований карательного и реституционного правосудия в Римский статут был включен четко проработанный свод положений о правах потерпевших, позволяющий последним принимать участие в судебном разбирательстве и подавать иски о возмещении ущерба. Весьма отраднo было узнать о реализуемых Целевым фондом проектах и его взаимодействии с потерпевшими, их семьями и пострадавшими общинами. Мы также с глубоким удовлетворением отмечаем позитивные результаты сотрудничества, нашедшие отражение в наращивании национального потенциала.

Все государства-участники Римского статута обязаны на постоянной основе прилагать усилия в целях совершенствования предусмотренной им системы, в том числе посредством участия в решении тех или иных задач и оказания при необходимости поддержки Суду. Одна из таких важных задач — обеспечение всеобщего присоединения к Статуту. Мне приятно напомнить не только о том, что все южноамериканские страны являются участниками Римского статута, но и о том, что государства Латинской Америки и Карибского бассейна составляют вторую по величине региональную группу государств-участников Статута, по своей численности уступающую только группе африканских государств.

Вторая задача относится к области взаимоотношений МУС с Организацией Объединенных Наций. В этой связи Бразилия вновь выражает свою давнюю обеспокоенность по поводу финансирования судебных разбирательств по делам, передаваемым на рассмотрение Суда Советом Безопасности. Этот вопрос, в силу своего структурного характера, весьма ощутимо влияет на способность Суда

выполнять возложенные на него полномочия. Мы вновь призываем следовать положениям статьи 13 Соглашения о взаимоотношениях и подпункта b) статьи 115 Римского статута, в которых содержатся четкие указания относительно того, что такие расходы должны покрываться хотя бы частично за счет средств, предоставляемых Организацией Объединенных Наций, а не за счет исключительно участников Статута. Столь же важно подчеркнуть, что согласно статье 17 Устава Организации Объединенных Наций Генеральная Ассамблея несет исключительную ответственность за рассмотрение и утверждение бюджета Организации. Надлежащее финансирование деятельности Суда по рассмотрению передаваемых ему Советом Безопасности дел повысит доверие как к Суду, так и к Организации Объединенных Наций. Нынешняя же ситуация и несправедлива, и неприемлема.

Третья задача является в настоящее время предметом активных дискуссий в Ассамблее государств-участников Римского статута и в ее вспомогательных органах. С призывами о проведении обзора созданной на основании Римского статута системы выступают самые различные субъекты. Нам, государствам, являющимся его участниками, следует взять на себя инициативу и, объединившись, направить усилия на укрепление Международного уголовного суда. По мнению Бразилии, при проведении какого бы то ни было обзорного процесса ни в коем случае нельзя допустить подрыва независимости Прокурора и судей Суда, составляющей основу легитимности любого судебного учреждения. Бразилия внимательно следит за ходом ведущихся в Гааге и Нью-Йорке дискуссий и надеется на плодотворное обсуждение этого вопроса в декабре в Ассамблее государств-участников, а также рассчитывает внести конструктивный вклад в выработку решений, которые будут приниматься по его итогам. Мы считаем, что государствам-участникам следует принимать всестороннее участие в любом обзорном процессе, поскольку такое участие придаст этому процессу необходимые ему легитимность и транспарентность. Все основные решения по итогам обзора, особенно те, которые имеют последствия для бюджета, будут приниматься Ассамблеей государств-участников Статута.

Стремление к миру и справедливости всегда сопряжено с определенными трудностями, без которых невозможно вообще представить усилия,

направленные на установление более справедливого и основывающегося на сотрудничестве мирового порядка. Мир и справедливость дополняют друг друга. Они составляют часть тех общих идеалов, согласно которым на договорной основе был создан первый постоянный международный уголовный суд. Бразилия по-прежнему твердо привержена основанной на Римском статуте системе и тем идеалам, которые послужили стимулом к ее созданию.

Г-н Кавамура (Япония) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы выразить Председателю Международного уголовного суда (МУС) г-ну Чили Эбоу-Осуджи нашу признательность за его самоотверженное служение делу и руководство МУС, а также за его брифинг по всеобъемлющему докладу о работе Суда (см. A/74/324).

Япония привержена делу борьбы с безнаказанностью и придает большое значение поощрению верховенства права. Поэтому мы последовательно оказываем МУС поддержку с момента его учреждения. Проводимая нашим правительством на протяжении уже многих лет в отношении МУС политика направлена на содействие его эффективному и устойчивому функционированию при поддержке международного сообщества. Япония не только является крупнейшим финансовым донором МУС, но и оказывает ему неизменную поддержку в своем качестве члена Бюро и посредством предоставления в его распоряжение квалифицированных кадров.

В этом году отмечается семидесятая годовщина принятия Женевских конвенций, ознаменовавшего крупный шаг на пути построения более гуманного мира. Тем не менее, происходящие в мире конфликты по-прежнему характеризуются широкомасштабными проявлениями жестокости. По нашему убеждению, обеспечение привлечения виновных к ответственности является ключом к построению на планете более светлого будущего. В этом смысле мы считаем создание МУС целеустремленной попыткой добиться справедливости и при этом никого не оставить в стороне.

Любому учреждению приходится переживать этапы взлетов и падений. МУС не является в этом плане исключением. С момента его создания прошло 17 лет, и настало время государствам-участникам его Статута подтвердить свою ответственность в качестве заинтересованных сторон. Реформа МУС

станет весьма важным вкладом в обеспечение выполнения Судом его основного мандата. Государства-участники должны продолжать в конструктивном духе дискуссии на тему изыскания путей повышения эффективности Суда. Движущей силой такой реформы являются сами государства-участники, и будущее МУС зависит от нас. Япония преисполнена решимости принимать активное участие в реформировании МУС и усилиях, направленных на его укрепление.

Я хотел бы выделить три аспекта, имеющих важное значение с точки зрения укрепления деятельности Суда, а именно универсальность, стабильность и комплементарность. Что касается первого из этих аспектов, то отмечу, что когда мы вместе, мы сильнее. Непременным условием обеспечения способности МУС эффективно содействовать утверждению принципов верховенства права во всем мире является расширение числа ставших участниками его Статута стран. В долгосрочном плане задача состоит в превращении МУС в действительно универсальный уголовный суд. Мы обращаемся к государствам, которые еще не сделали этого, с призывом присоединиться к Римскому статуту. Нам же, государствам-участникам Римского статута, необходимо и впредь поддерживать контакты с государствами, которые его участниками не являются, разъясняя им непреходящую ценность и роль созданной Римским статутом системы в борьбе с безнаказанностью.

В этой связи хотелось бы подчеркнуть, что залогом успеха усилий, прилагаемых с целью добиться понимания и сотрудничества со стороны большего числа государств, является использование поэтапного подхода. МУС остается относительно молодым учреждением; излишняя поспешность в стремлении добиться успехов может поставить под угрозу наши усилия в борьбе с безнаказанностью. Япония считает, что для МУС важнее всего действовать последовательно, обеспечивая неуклонное продвижение вперед.

Наконец, что касается комплементарности, то функция МУС заключается в том, чтобы дополнять деятельность национальных органов уголовного правосудия. Существование Суда ничуть не умаляет значение национальных судебных систем в уголовном преследовании за тяжкие преступления.

Закрепление этого принципа в деятельности Суда будет также способствовать приданию Суду более универсального характера. Япония считает, что, уделяя внимание практической возможности проведения расследований и принципу комплементарности, а также надлежащим образом расставляя приоритеты, Канцелярия Прокурора может наиболее эффективно использовать свои ресурсы и выполнять свой основной мандат.

В заключение мы хотели бы выразить надежду на то, что МУС будет и впредь прилагать неустанные усилия в борьбе с безнаказанностью, укрепляя при этом свой авторитет. Япония будет и впредь решительно поддерживать работу МУС.

Г-н Скотт-Кеммис (Австралия) (*говорит по-английски*): Международный уголовный суд (МУС) является одним из ключевых элементов системы Римского статута — системы, призванной обеспечить, чтобы лица, виновные в совершении наиболее тяжких преступлений, вызывающих озабоченность у международного сообщества, предстали перед судом. Привлечение к ответственности за злодеяния по-прежнему имеет решающее значение для поддержания мира и содействия примирению в постконфликтных ситуациях. Главная ответственность за расследование и, в соответствующих случаях, судебное преследование лиц, ответственных за массовые злодеяния, лежит на государствах, и это справедливо. Однако МУС призван играть важнейшую роль в качестве суда последней инстанции в тех случаях, когда обладающие соответствующей юрисдикцией государства не могут или не желают ее осуществлять. Такая комплементарность, разумеется, важна для успешной деятельности Суда.

Мы приветствуем ключевые достижения Суда в этом году. Речь идет, в частности, о признании Боско Нтаганды виновным по 18 пунктам обвинения в преступлениях против человечности, в частности в обращении в сексуальное рабство и в военных преступлениях, включая вербовку детей-солдат. Мы также имеем в виду быстрое заключение под стражу двух обвиняемых после выдачи ордеров на арест. Мы также приветствуем продолжающийся в настоящее время процесс реформирования, направленный на поддержку создания надежного и эффективного института, предусмотренного Римским статутом, и на укрепление способности Суда выполнять свой основной мандат. Запланирован-

ные на следующий год выборы нового Прокурора и новых судей также будут иметь решающее значение. Крайне важно уделять пристальное внимание выполнению Судом своего основного мандата посредством проведения справедливого и оперативного судебного разбирательства, равно как и обеспечению Канцелярией Прокурора того, чтобы в Суд поступали тщательно проработанные и подкрепленные доказательствами дела.

Международный уголовный суд не может выполнять возложенный на него важнейший мандат в одиночку. Мы призываем систему Организации Объединенных Наций оказывать Суду всестороннюю и последовательную поддержку. Не следует недооценивать важнейшую роль, которую играет последовательное и беспристрастное отправление правосудия в усилиях международного сообщества по заживлению ран, нанесенных конфликтами.

По сути, МУС и Организация Объединенных Наций стремятся к достижению одних и тех же целей. Одна из главных целей Устава Организации Объединенных Наций — поддержание международного мира и безопасности — созвучна целям Римского статута. Прокурор неоднократно обращалась к Совету Безопасности с просьбой о принятии эффективных последующих мер и оказании поддержки в связи с ситуациями, переданными Советом на рассмотрение Суда. Политическая поддержка Советом работы Суда в ситуациях, которые он передает на его рассмотрение, имеет решающее значение, особенно в том, что касается сотрудничества. Взаимосвязь между мандатами Организации Объединенных Наций и Суда делает Суд одним из ключевых партнеров Организации Объединенных Наций. Крайне важно, чтобы Организация Объединенных Наций как один из ключевых партнеров оказывала МУС поддержку, необходимую ему для осуществления его мандата. В этой связи мы приветствуем уже приложенные Организацией Объединенных Наций усилия и призываем Генерального секретаря и впредь укреплять сотрудничество в соответствии с Соглашением о взаимоотношениях.

Г-н Леаль Матта (Гватемала) (*говорит по-испански*): Позвольте мне поблагодарить Председателя Международного уголовного суда (МУС) судью Чили Эбоу-Осуджи за его выступление, посвященное докладу Суда (см. A/74/324), в котором содержится подробная обновленная информация о

деятельности Суда в период с 1 августа 2018 года по 31 июля 2019 года.

С начала деятельности Суда было возбуждено 27 дел в отношении 45 подозреваемых или обвиняемых и были проведены расследования по 11 ситуациям, что свидетельствует о том, что Суд ведет весьма активную деятельность. Однако в то же время это заставляет задуматься, поскольку юрисдикция МУС распространяется на виновных в геноциде, преступлениях против человечности и военных преступлениях, привлечение к ответственности которых содействует достижению прогресса в деле защиты жертв, включая жертв сексуального насилия в условиях конфликта, а также в борьбе с вербовкой детей в ходе вооруженных конфликтов. Спустя два десятилетия после принятия Римского статута мы должны проанализировать усилия международного сообщества, направленные на недопущение возникновения любых новых случаев, которые бы попадали под юрисдикцию Суда.

Мы высоко оцениваем и принимаем к сведению представленную информацию о деятельности Суда, его Палаты предварительного производства, Судебной и Апелляционной палат, а также Канцелярии Прокурора и Целевого фонда в интересах потерпевших. Наша страна считает, что действия Суда способствуют укреплению системы правосудия и принципа верховенства права в государствах-участниках. По этой причине мы вновь заявляем о нашей неизменной поддержке Международного уголовного суда и нашей приверженности борьбе с безнаказанностью и предотвращению злодеяний. Наша делегация высоко ценит сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом и оказываемую Организацией поддержку не только потому, что они способствуют укреплению диалога и отношений между этими двумя структурами, но и потому, что они позволяют привлечь внимание к чрезвычайно важной работе Международного уголовного суда, что предоставляет ему возможность повысить свой авторитет, расширить наши знания о его мандате и продемонстрировать первостепенное значение межгосударственного сотрудничества.

В свете вышесказанного Гватемала хотела бы вновь подтвердить, что она неукоснительно соблюдает принцип комплементарности и поддерживает укрепление национальных систем в целях

обеспечения отправления правосудия. Поскольку Суд неизменно уважает суверенитет каждой страны, юрисдикция отдельных государств должна иметь преимущественную силу при расследовании или судебном преследовании лиц, ответственных за преступления, подпадающие под юрисдикцию Международного уголовного суда, однако комплементарная роль Суда по-прежнему имеет большое значение в тех случаях, когда государства не в состоянии выполнять эти функции.

Мы также считаем крайне важным сотрудничество между международными организациями. Поэтому считаем необходимым развивать сотрудничество между Судом и Советом Безопасности, которые должны объединить усилия для предотвращения преступлений, угрожающих международному миру и безопасности, вести совместную борьбу с безнаказанностью за совершение подобных актов и поддерживать с этой целью регулярное взаимодействие.

Сотрудничество является одним из главных элементов, от которых зависит нормальное функционирование Международного уголовного суда. Поэтому твердая приверженность государств-участников имеет решающее значение для наращивания потенциала Суда в области привлечения к ответственности, отправления правосудия и возмещения ущерба потерпевшим, а также для предотвращения такого рода преступлений в будущем, как об этом говорится в Римском статуте. Мы хотели бы подчеркнуть этот момент, поскольку Суд призван играть важную роль в сфере международного уголовного правосудия, гарантируя уважение принципа верховенства права и поддержание международного мира и безопасности.

Борьба с безнаказанностью — это одна из задач государств-участников Римского статута и государств-членов Организации Объединенных Наций, но ее выполнение должно подкрепляться обязательством предоставлять Суду ресурсы, необходимые ему для осуществления своих функций. Нехватка таких ресурсов способна поставить под угрозу возможность проведения МУС расследований. Суду по-прежнему необходимы сотрудничество и поддержка со стороны Организации Объединенных Наций, государств-участников и других государств, с тем чтобы он мог осуществлять свою деятельность и выполнять свой мандат.

Место Председателя занимает г-н Гарсия Моритан (Аргентина), заместитель Председателя.

В то же время наша делегация призывает активизировать усилия по достижению универсального режима. Каждый шаг на пути к универсальности будет способствовать значительному снижению риска безнаказанности и поможет укрепить мир и стабильность в государствах. Поэтому мы должны и впредь поощрять действия в целях обеспечения универсального характера Римского статута, поддерживая процессы ратификации этого документа и присоединения к нему. По мере присоединения к 122 государствам — участникам Статута новых стран будет укрепляться международный режим защиты прав человека от нарушений, совершаемых государственными и негосударственными субъектами.

Наконец, мы с удовлетворением отмечаем активное участие Международного уголовного суда в деятельности, связанной с гендерными вопросами, и его пристальное внимание к достижению цели 16 в области устойчивого развития — содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях. Мы хотели бы заверить Ассамблею в том, что наша делегация будет неизменно оказывать Международному уголовному суду твердую поддержку в выполнении его мандата.

Г-жа Бавдаж Курет (Словения) (*говорит по-английски*): Словения присоединяется к заявлению, сделанному ранее наблюдателем от Европейского союза.

Ввиду большого значения рассматриваемого нами вопроса мы хотели бы высказать несколько дополнительных соображений. Позвольте мне прежде всего поблагодарить Международный уголовный суд (МУС) за его ежегодный доклад (см. A/74/324), представленный Организации Объединенных Наций, и Председателя МУС судью Чили Эбоу-Осуджи за подробное изложение главных проблем, стоящих перед МУС.

Одним из основных принципов внешней политики Словении остается решительная поддержка верховенства права. Мы считаем, что как судеб-

ный орган МУС играет основополагающую роль в утверждении этого принципа путем недопущения безнаказанности в отношении наиболее серьезных преступлений. Наша страна считает, что крайне важно прилагать более существенные усилия для поддержки международного уголовного правосудия и Суда, особенно с учетом того, что работа Суда по осуществлению судебного преследования за наиболее тяжкие преступные злодеяния и предотвращению таких нарушений в будущем сопряжена с рядом проблем и определенным противодействием. В контексте продолжающегося сотрудничества Словении с МУС мы выражаем признательность Председателю Суда за посещение Словении в прошлом месяце. В ходе его визита в Люблянну мы сумели приступить к предметному обсуждению проблем, деятельности и роли Суда и других актуальных вопросов, касающихся международного уголовного правосудия.

Ввиду все более частой критики многосторонних устоев и регулярных попыток сломить основанный на правилах международный порядок, расширение сотрудничества между главными защитниками такого порядка является жизненно необходимым. Совет Безопасности и МУС должны активизировать свои усилия по налаживанию эффективного взаимодействия, которое позволит Суду выполнять свой мандат по ликвидации пробелов в борьбе с безнаказанностью и привлечению к ответственности тех, кто этого в наибольшей степени заслуживает, а Совету — свой мандат по поддержанию международного мира и безопасности. Партнерские отношения между этими двумя организациями ведут к укреплению их собственного авторитета и авторитета системы Римского статута.

Не меньшее значение имеет обеспечение всестороннего и оперативного сотрудничества между государствами. Государства должны осознавать свои правовые обязательства, определенные в Римском статуте. Отсутствие поддержки того или иного рода неизбежно приведет к тому, что Суд не сможет действовать эффективно, особенно если речь идет об исполнении ордеров на арест. Мы должны понять, что всеобщая ратификация Римского статута имеет решающее значение для эффективного предотвращения наиболее серьезных преступлений. В этой связи мы сожалеем о выходе Филиппин из Римского статута и решении Малайзии отозвать свой документ о присоединении к Римскому ста-

туту. Мы приветствуем предпринимаемые Судом усилия по обеспечению сотрудничества с международными и региональными партнерами в рамках стремления придать Статуту универсальный характер, расширить сотрудничество между государствами и обеспечить принятие ими национального имплементационного законодательства. Словения вновь подтверждает свою готовность содействовать соблюдению принципов Римского статута и приданию ему универсального характера, а также обеспечению судебного преследования за преступления агрессии. Когда мы говорим о Римском статуте как о едином, устоявшемся документе и об обеспечении его большей последовательности, следует заметить, что иногда, чтобы улучшить текст, необходимо его изменить. В этом году мы утвердили решение об исключении из Римского статута статьи 124. Как уже отмечалось, совершение действий, подвергающих население голоду, в случае вооруженного конфликта немеждународного характера должно быть определено в качестве военного преступления в статье 8.

В рамках борьбы с безнаказанностью жизненно необходимо наличие сильного Международного уголовного суда, однако также важно, чтобы национальные суды играли свою роль и были обеспечены необходимыми инструментами для осуществления судебного преследования за преступления международного характера. В этой связи в рамках инициативы по оказанию взаимной правовой помощи, осуществлением которой Словения руководит совместно с Аргентиной, Бельгией, Монголией, Нидерландами и Сенегалом, предлагается принять международную конвенцию о взаимной правовой помощи и экстрадиции подозреваемых для внутригосударственного судебного преследования за наиболее серьезные международные преступления, что позволит укрепить потенциал национальных судов. На данный момент поддержку этой инициативе выразили 69 государств. Основная группа государств, которые руководят этой инициативой, будет продолжать предпринимать усилия в целях проведения переговоров о разработке конвенции о взаимной правовой помощи, которые планируются в Словении в июне 2020 года. Хотели бы призвать все государства, которые еще не сделали этого, присоединиться к инициативе по оказанию взаимной правовой помощи.

Мы приветствуем придание большего веса мандату на возмещение ущерба Целевого фонда в интересах потерпевших. Восстановительное правосудие в интересах жертв международных преступлений, их семей и общин имеет важнейшее значение. Кроме того, мы выражаем Фонду признательность за усилия по решению вопросов, связанных с психическим здоровьем, и оказанию психологической поддержки жертвам, пережившим конфликт. Словения готова и впредь вносить взносы в Целевой фонд в интересах потерпевших.

Во имя обеспечения авторитета и добросовестности Суда жизненно необходимо решить существующие проблемы. Мы считаем, что все обсуждения по разного рода возможным аспектам процессов реформирования должны быть основаны на готовности Суда, его государств-участников и гражданского общества к конструктивному сотрудничеству и активному диалогу. Любые меры в области реформ должны быть направлены на выработку конкретных и практических рекомендаций относительно способов повышения результативности и эффективности работы Суда. Безусловно, одной из таких мер является одновременное обнародование трех планов: общеорганизационного стратегического плана на период 2019–2021 годов и конкретных стратегических планов Канцелярии Прокурора и Секретариата.

Тем не менее, следует уделять больше внимания тому факту, что многие вопросы могут и должны решаться самими государствами-участниками. Их работа и роль в Ассамблее государств — участников и существующих рабочих группах должны способствовать повышению эффективности Суда; при этом работа должна проводиться с учетом конкретных особенностей каждого органа.

Мы считаем, что различные инициативы по поиску эффективных средств решения стоящих перед Судом проблем, реализуемые одновременно, свидетельствуют о его значимости и той важной роли, которую он играет в мировом сообществе в целом. Мы твердо убеждены в том, что на основе совместных усилий и при неизменной поддержке всех основных участников системы Римского статута любые факторы, препятствующие эффективному функционированию Суда, могут быть успешно устранены.

Г-н Нфати (Ливия) (*говорит по-арабски*): Прежде всего я хотел бы выразить признательность Председателю Международного уголовного суда судье Чили Эбоу-Осуджи и поблагодарить его за представление ежегодного доклада (см. A/74/324), который мы приняли к сведению.

Мы часто слышим вопрос о том, где следует осуществлять отправление правосудия за самые тяжкие преступления. Следует ли делать это в рамках наших национальных правовых систем или в МУС в Гааге? В целях борьбы с безнаказанностью Римский статут позволил создать современный подход, основанный на взаимодействии национальных и международных систем в борьбе с наиболее тяжкими преступлениями — преступлениями против человечности, военными преступлениями и геноцидом. В результате в силу необходимости создать основу для взаимодействия международной системы уголовного правосудия с национальными системами возникла концепция, в соответствии с которой МУС дополняет национальные системы уголовного правосудия, которые от этого во многом выигрывают. Именно поэтому Ливия сотрудничает с МУС на этом этапе борьбы за обеспечение справедливости, подчеркивая при этом принцип суверенитета ливийского государства в применении своего национального законодательства в отношении преступлений, совершенных в нашей стране. Хотя нам хорошо известно о задержках с судебным преследованием подозреваемых, мы подтверждаем, что они не означают, что ливийская национальная система не желает преследовать и наказывать виновных. Эти задержки обусловлены проблемами в области национальной безопасности, с которыми сталкивается наша страна. Об этом свидетельствует тот факт, что наша национальная судебная система уже приступила к судебному преследованию многих подозреваемых и вынесению приговоров, в соответствии с которыми некоторым обвиняемым было вынесено наказание, тогда как другие были оправданы. Поэтому следует уважать нашу национальную юрисдикцию.

Мы подчеркиваем, что наша судебная система способна справиться со стоящими перед ней задачами и обеспечить отправление правосудия. Для укрепления верховенства права в Ливии необходимы серьезные усилия со стороны международного сообщества, направленные на оказание помощи Правительству национального согласия

в преодолении нынешнего кризиса в области безопасности. Такие усилия должны предприниматься параллельно с принятием мер по обеспечению успешного осуществления в стране политических процессов. Успехов в этом направлении можно добиться путем оказания необходимой поддержки правоохранным органам, с тем чтобы они могли содействовать укреплению мира и стабильности, контролировать движущие силы конфликта и новые ситуации, которые приводят к нарушениям и преступлениям, проводить конфискацию средств, необходимых для совершения таких преступлений, в частности оружия, и пресекать деятельности вооруженные и незаконные группировки.

В заключение мы хотели бы подтвердить, что ливийские власти преисполнены решимости привлекать виновных к ответственности и бороться с безнаказанностью в соответствии с принципом территориальности, который олицетворяет верховенство права. Ливийская судебная система является независимой и транспарентной и, как только удастся добиться стабильной работы государственных институтов, сможет отправлять правосудие на основании уголовного и административного законодательства и будет это делать.

Г-жа Руш (Новая Зеландия) (*говорит по-английски*): Мы благодарим Председателя МУС Чили Эбоу-Осуджи за его доклад (см. A/74/324) и за его непрестанную работу на благо Международного уголовного суда. Мы отмечаем недавние достижения Суда, нашедшие отражение в докладе Председателя, и продолжение его взаимодействия с Организацией Объединенных Наций. Высоко оцениваем то, что Суд взаимодействует с государствами, Организацией Объединенных Наций, межправительственными и региональными организациями и гражданским обществом в целях повышения эффективности сотрудничества с ними, их осведомленности о деятельности Суда и степени оказываемой Суду поддержки.

Новая Зеландия решительно поддерживает Суд и его полномочия по привлечению к ответственности лиц, виновных в совершении наиболее тяжких международных преступлений. Являясь единственным постоянно действующим международным уголовным судом, Суд призван играть крайне важную роль в рамках более широкой системы международных механизмов привлечения к

ответственности, и мы приветствуем тот неоценимый вклад, который он на данный момент внес в функционирование этой системы. Благодаря Суду и его Статуту постепенно формируется новая парадигма международного уголовного правосудия, в рамках которой привлечение к ответственности за преступления в форме зверств является неотъемлемым аспектом верховенства права. Таким образом, Суд является одним из многих органов, обеспечивающих привлечение к ответственности за наиболее тяжкие международные преступления.

Однако главная ответственность за принятие решительных и надлежащих мер в случае совершения международных преступлений лежит на государствах. Суд является независимым судом последней инстанции, в котором осуществляется преследование за такие преступления. Работа национальных судов и осуществление судебных процессов, обеспечивающих привлечение к ответственности лиц, совершивших международные преступления, имеют решающее значение для осуществления принципа комплементарности. Выполняя эту обязанность, государства-участники способствуют тому, чтобы Суд мог сосредоточиться на расследовании наиболее тяжких международных преступлений и судебном преследовании за них в соответствии с принципом комплементарности.

В прошлом году Суд отметил двадцатую годовщину принятия своего Статута, и сейчас, когда начинается новый этап в истории Суда, наш взгляд обращен в будущее. Хотя мы признаем многочисленные успехи и достижения Суда, некоторые проблемы сохраняются. Новая Зеландия приветствует тот факт, что Суд и государства-участники совместно изучают перспективы проведения реформы, направленной на укрепление Суда и повышение эффективности выполнения им своего мандата. Любые возможные реформы должны обеспечивать Суду условия и расширять его возможности для наиболее эффективного обеспечения подотчетности и надлежащего надзора.

Суд внес значительный вклад в международное уголовное правосудие и судебную практику благодаря качеству вынесенных им решений и характеру проводимых им судебных разбирательств. Именно в этом заключается основная функция Суда, и мы настоятельно призываем все государства-участники укреплять и поддерживать его, в том числе пу-

тем принятия практических мер по обеспечению того, чтобы его состав судей обладал, насколько это возможно, всеми средствами для выполнения своих обязанностей. Новая Зеландия рассчитывает на конструктивное взаимодействие с другими государствами-участниками и гражданским обществом по этому и другим вопросам реформы в преддверии и в ходе предстоящей сессии Ассамблеи государств-участников.

В свете прогресса, достигнутого Судом и государствами-участниками в деле обеспечения правосудия и привлечения к ответственности за самые тяжкие преступления, Новая Зеландия обязуется продолжать на основе уважения открытый и честный диалог, направленный на достижение общих целей. Для достижения этой цели потребуются сотрудничество на национальном, региональном и международном уровнях. Независимость и беспристрастность Суда имеют основополагающее значение для его мандата и авторитета, и Новая Зеландия настоятельно призывает все государства соблюдать эти принципы и руководствоваться ими в своих отношениях с Судом. Прежде всего мы привержены Суду и будем сотрудничать с другими странами в целях обеспечения того, чтобы Суд оставался эффективным и надежным судебным органом и воспринимался именно в таком ключе.

Г-н Бондюк (Украина) (*говорит по-английски*): Украина присоединяется к заявлению, сделанному ранее наблюдателем от Европейского союза, и я хотел бы добавить несколько замечаний в своем национальном качестве.

Прежде всего я хотел бы поблагодарить Председателя Международного уголовного суда (МУС) за представление всеобъемлющего ежегодного доклада о деятельности Суда.

Мы приветствуем шаги, предпринятые Судом в целях совершенствования своей работы и оптимизации использования своих ресурсов, а также принятие им общеорганизационного стратегического плана на период 2019–2021 годов. Мы с удовлетворением отмечаем, что после того как в прошлом году была введена в действие юрисдикция Суда в отношении преступления агрессии, некоторые государства-участники уже ратифицировали или приняли поправку в отношении этого преступления. Эффективность всей деятельности Суда, от текущих расследований до судебной деятельности,

зависит от сотрудничества государств. Такое сотрудничество важно в контексте предотвращения наиболее тяжких преступлений, а также ситуации безнаказанности в случае их совершения.

В качестве одного из первых государств, поддержавших идею создания постоянного международного трибунала на договорной основе, Украина активно участвовала в работе Подготовительной комиссии для МУС и подписала Римский статут в 2000 году. Украина также стала одним из первых государств, не являющихся участниками Суда, ратифицировавших Соглашение о привилегиях и иммунитетах МУС. С твердой верой в этот суд последней инстанции 17 апреля 2014 года правительство Украины представило заявление в соответствии с пунктом 3 статьи 12 Римского статута о признании юрисдикции МУС в отношении преступлений, совершенных на ее территории в период с 21 ноября 2013 года по 22 февраля 2014 года. Кроме того, 8 сентября 2015 года правительство Украины представило второе заявление в соответствии с той же статьей Статута о признании юрисдикции МУС в отношении преступлений, совершенных на ее территории с 20 февраля 2014 года, то есть с даты начала военной агрессии Российской Федерации против Украины. Я хотел бы еще раз заявить, что эти заявления были сделаны на неопределенный срок. Таким образом, МУС сможет осуществлять свою юрисдикцию в отношении таких преступлений независимо от гражданства совершивших их лиц — даже если они являются гражданами третьих государств.

Мы высоко оцениваем тот факт, что в течение отчетного периода Канцелярия Прокурора сосредоточилась на рассмотрении преступлений в Крыму и в восточной части Украины с целью определения потенциальных дел для расследования. Правительство Украины, а также украинские и иностранные неправительственные организации продолжают представлять Суду дополнительную информацию и сотрудничать с Канцелярией Прокурора по вопросам предварительного изучения как в ходе консультаций в Суде, так и во время его миссий на Украину, последняя из которых состоялась в июне. В частности, правоохранительные органы Украины в сотрудничестве с организациями гражданского общества и правозащитниками продолжали документировать и предоставлять Суду дополнительные сведения, факты и обстоятельства, касающиеся

характера нынешнего вооруженного конфликта на Украине как международного вооруженного конфликта, спровоцированного внешней вооруженной агрессией, а также многочисленных военных преступлений, совершенных вооруженными силами государства-агрессора, его оккупационными властями, его представителями и ставленниками на временно оккупированных территориях Украины. Мы высоко оцениваем работу, проделанную Канцелярией Прокурора МУС, и ожидаем представления МУС доклада о своей деятельности по предварительному изучению ситуации в 2019 году.

Требования народа Украины о справедливости и особенно о судебном преследовании и привлечении к ответственности всех лиц, совершивших тяжкие преступления на Украине, остаются как никогда актуальными. В этой связи Украина вновь заявляет о своей искренней поддержке МУС. В заключение я хотел бы подчеркнуть тот факт, что борьба с безнаказанностью напрямую связана с достижением мира и безопасности для всех.

Г-жа Бле (Канада) (*говорит по-французски*): Канада давно поддерживает Международный уголовный суд (МУС) и его усилия по привлечению к ответственности лиц, виновных в совершении наиболее тяжких международных преступлений. Привлечение к ответственности за такие преступления помогает положить конец безнаказанности, что неразрывно связано с соблюдением верховенства права. Мы особенно обеспокоены безнаказанностью в Мьянме и поэтому приветствуем тот факт, что Суд расследует предполагаемые преступления против человечности, совершенные в отношении народа рохинджа. Однако мы признаем присущие Суду ограничения, обусловленные необходимостью оставаться в пределах его юрисдикции. Поэтому Канада вновь призывает Совет Безопасности передать ситуацию в Мьянме на рассмотрение МУС. Такая передача дела позволит обеспечить юрисдикцию Суда по расследованию всего спектра злодеяний, совершенных против народа рохинджа.

Как отметил Суд в своем докладе (см. A/74/324), признанная прерогатива Совета Безопасности, касающаяся передачи ситуации Суду, может способствовать применению принципа ответственности в странах, в которых могли быть совершены тяжкие преступления, но на которые юрисдикция Суда не распространяется. Суд также отметил, что струк-

турированный диалог между Судом и Советом Безопасности мог бы активизировать осуществление резолюций Совета о передаче дел на рассмотрение Суда и борьбу с безнаказанностью. Такие обсуждения могли бы также способствовать обеспечению того, чтобы МУС получал достаточное финансирование для рассмотрения дел, переданных ему Советом. Поэтому Канада поддерживает структурированный диалог с Советом Безопасности.

Учитывая необходимость в сильном Суде, Канада также приветствует продолжающиеся дискуссии по поиску возможных путей укрепления Суда. В частности, мы приветствуем усилия Бюро по созыву совещаний государств-участников с этой целью. Притом что обсуждается множество вопросов, Канада выступает за расширение разнообразия и больший гендерный баланс в Суде, обеспечение эффективных национальных процессов отбора кандидатов на выборные должности в Суде и оптимальное распределение ресурсов, которые позволяют Суду выполнять свою миссию. Поэтому Канада надеется на взаимодействие с другими государствами-участниками по этим и другим вопросам в ходе Ассамблеи государств-участников в декабре.

С моей стороны было бы упущением не подтвердить нашу убежденность в том, что всеобщая ратификация Римского статута имеет решающее значение для успеха Суда. Поскольку другие форумы оказываются менее эффективными, чем мы надеялись, в плане привлечения к ответственности за совершение злодеяний, мы должны и впредь уделять приоритетное внимание универсализации Римского статута. Наряду с Судом мы высоко ценим усилия гражданского общества по содействию такой универсализации. Однако с учетом той важной роли, которую играет Международный уголовный суд в борьбе с безнаказанностью, все государства-участники также должны регулярно поднимать этот вопрос при взаимодействии с государствами, не являющимися его участниками.

Международное сотрудничество также имеет важнейшее значение для успеха МУС. В этой связи Канада разделяет глубокую обеспокоенность Суда в связи с тем, что просьбы об аресте и выдаче 15 человек остаются без ответа. Суд может добиться успеха в своей работе только в том случае, если все государства-участники будут принимать меры в связи с ордерами на арест и содействовать про-

водимым расследованиям. По этой причине Канада приветствует оперативное исполнение двух новых ордеров на арест, выданных Судом в прошлом году в связи с военными преступлениями и преступлениями против человечности, которые были предположительно совершены в 2013 и 2014 годах в Центральноафриканской Республике, и передачу задержанных в связи с этим лиц под стражу МУС. Мы также приветствуем информацию о продолжающемся сотрудничестве государств-участников в проведении расследований. Лишь совместными усилиями мы можем привлечь к ответственности лиц, совершивших серьезные международные преступления.

В заключение я хотела бы подчеркнуть, что Канада будет и впредь оказывать решительную поддержку Международному уголовному суду и рассчитывает на дальнейшее обсуждение усилий по укреплению МУС.

Г-жа Пино Риверо (Куба) (*говорит по-испански*): Делегация Кубы принимает к сведению доклад Генерального секретаря (см. A/74/324) и выражает твердую приверженность борьбе с безнаказанностью за преступления, которые затрагивают международное сообщество.

Нынешняя обстановка в мире, равно как и события последних нескольких лет, наглядно свидетельствуют о потребности в независимом международном судебном органе, который может возглавить борьбу с безнаказанностью за самые тяжкие преступления. Однако мы считаем, что широкие полномочия, предоставленные Совету Безопасности в соответствии со статьи 16 Римского статута в отношении работы Международного уголовного суда (МУС), размывают границы определения статуса Суда как независимого органа. Это не только подрывает сущность юрисдикции Суда, но и является нарушением основополагающих принципов независимости всех судебных органов, а также транспарентности и беспристрастности отправления правосудия. Передача Советом дел в Суд подтверждает негативную тенденцию, на которую наша страна неоднократно указывала. В процессе передачи дел Советом Безопасности постоянно имеют место нарушения международного права и нападки на развивающиеся страны во имя так называемой борьбы с безнаказанностью. Именно поэтому Куба подтверждает свою позицию в поддержку

создания беспристрастного, неизбирательного, эффективного и справедливого международного уголовного суда, который дополнял бы национальные системы правосудия и был действительно независимым и поэтому свободным от влияния политических интересов, способных помешать ему в выполнении своей миссии.

Куба подчеркивает, что Международный уголовный суд не может игнорировать международные договоры и принципы международного права. Он должен уважать принцип права, касающийся согласия государства соблюдать положения договора, о чем говорится в статье 11 части Венской конвенции о праве международных договоров от 23 мая 1969 года. Мы вновь выражаем глубокую обеспокоенность в связи с прецедентом, который был создан решениями Суда об инициировании судебных разбирательств в отношении граждан государств, которые не являются участниками Римского статута и даже не признают юрисдикцию Суда согласно статье 12 Статута. Юрисдикция МУС должна быть независимой от политических органов Организации Объединенных Наций и всегда должна дополнять национальные уголовные юрисдикции. Римский статут был учрежден вовсе не для того, чтобы подменять национальные суды.

Международный уголовный суд должен информировать Генеральную Ассамблею о своей деятельности в соответствии с Соглашением о взаимоотношениях. Хотя Куба не является членом Международного уголовного суда, она готова и впредь активно участвовать в связанных с ним переговорах, особенно в связи с резолюцией по докладу Суда, которую Ассамблея принимает ежегодно и которая в настоящее время представлена членам Ассамблеи в документе A/74/L.8. Вместе с тем мы вновь выражаем озабоченность по поводу попыток нарушения Соглашения о взаимоотношениях, особенно в том, что касается взаимоотношений МУС с Советом Безопасности. Следует отметить, что в докладе, содержащемся в документе A/74/324, говорится о необходимости структурирования диалога между этими двумя органами, который, по нашему мнению, выходит за рамки мандатов, предусмотренных Соглашением о взаимоотношениях.

На протяжении вот уже почти 60 лет народ Кубы подвергается самым разнообразным формам агрессии. В результате преследований и вражды

погибли и получили увечья тысячи наших соотечественников. Сотни семей потеряли своих детей, родителей или братьев и сестер, нанесен неисчислимый материальный, экономический и финансовый ущерб. Однако в определении преступления агрессии, принятом на Конференции по обзору Римского статута в Кампале, некоторые из этих элементов просто не учитываются. Определение преступлений агрессии должно быть общим, должно охватывать все формы агрессии, проявляющиеся в международных отношениях между государствами, а не ограничиваться применением вооруженной силы, и должно также включать акты посягательства на суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость государств.

В заключение Куба вновь заявляет о своей готовности вести борьбу с безнаказанностью и подтверждает свою приверженность международному уголовному правосудию, принципам транспарентности, независимости и беспристрастности и безусловному применению и соблюдению норм международного права.

Г-н Лю Ян (Китай) (*говорит по-китайски*): Делегация Китая благодарит президента Чили Эбоу-Осуджи за его ежегодный доклад (см. A/74/324) о работе Международного уголовного суда (МУС). Китай принимает к сведению неустанные усилия МУС в таких областях, как проведение расследований и судебных разбирательств и возмещение ущерба жертвам. Однако на международном уровне растут опасения относительно авторитета Суда и чувство недоверия к нему. В этой связи можно выделить пять основных аспектов. Во-первых, МУС не принимает эффективные меры в ответ на серьезные опасения некоторых государств-участников. Во-вторых, Суд непоследовательно применяет правило об иммунитете должностных лиц государства от иностранной уголовной юрисдикции, и ряд государств считает, что было бы целесообразно, чтобы Генеральная Ассамблея запросила по этому вопросу консультативное заключение Международного Суда. В-третьих, юрисдикция Палаты предварительного производства Суда была необоснованно расширена до такой степени, что границы между государствами-участниками и государствами, не являющимися участниками, оказались стерты. В-четвертых, складывается впечатление, что у Суда нет четких и единообразных условий и критериев для предоставления Прокурору полно-

мочий на расследование той или иной конкретной ситуации. В-пятых, одна из судей приняла назначение на пост посла своей страны, но при этом продолжала участвовать в судебных заседаниях, что вызвало у многих негативную реакцию. Хотя впоследствии эта ситуация была урегулирована, этого в принципе не должно было произойти в международном судебном органе, самой целью существования которого является обеспечение независимости и беспристрастности.

Китай также отметил тот факт, что принятое Апелляционной палатой Суда в мае этого года решение по апелляции Иордании вызвало серьезную озабоченность у различных сторон. В этом решении, которое было вынесено на основании практики соответствующих специальных международных уголовных трибуналов, устанавливается, что наличие у глав государств иммунитета в отношении судебного преследования в международных судебных учреждениях не является нормой обычного международного права.

Однако Суду не удалось четко и подробно разъяснить различия между конкретными обстоятельствами и условиями, в которых эти международные уголовные трибуналы проводили свою деятельность. Например, в статутах трибуналов содержатся четкие положения об иммунитете глав государств, и аналогичные положения можно найти в соответствующих резолюциях Совета Безопасности. Из практики государств мы видим, что подавляющее их большинство последовательно и недвусмысленно отстаивают идею о том, что такой иммунитет распространяется на всех глав государств и других высокопоставленных должностных лиц без каких-либо исключений. Кроме того, Палата предварительного производства и Апелляционная палата Суда вынесли многочисленные решения по соответствующим вопросам, однако ссылались при этом на основания, либо отличающиеся друг от друга, либо даже противоречащие друг другу, чем был нанесен значительный ущерб как авторитету Суда, так и доверию к нему.

Китай считает, что Суду следует принять конкретные и эффективные меры для устранения своих недостатков и повышения качества своей работы, для того чтобы отреагировать на законные опасения международного сообщества по поводу целого ряда затронутых мною вопросов. Китай надеется, что

Суд будет тщательно выполнять свои полномочия в строгом соответствии с Римским статутом, чтобы обеспечить строгое соответствие его судебной практики основным принципам международного права, в том числе целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, и действительно добиться подлинного равенства и справедливости.

Г-н Хименес Пьернас (Испания) (*говорит по-испански*): Для меня большая честь вновь выступить перед Генеральной Ассамблеей по столь важному вопросу. Повышение эффективности Международного уголовного суда является для Испании одной из приоритетных задач. Работа Суда заключается в расследовании наиболее тяжких преступлений, от которых страдает все международное сообщество в целом, и в осуществлении его юрисдикции в качестве суда последней инстанции, дополняющего национальные юрисдикции, с тем чтобы прекращать безнаказанность, предотвращать такие преступления в будущем и обеспечивать торжество справедливости для потерпевших.

Прежде всего я хотел бы отметить, что Испания присоединяется к заявлению, сделанному ранее от имени Европейского союза и его государств-членов.

Я хочу дать высокую оценку продолжающейся работе Суда, поскольку он продолжает функционировать. В настоящее время он занимается рассмотрением 11 дел, и еще 11 дел находятся на стадии предварительного рассмотрения. Некоторые дела находятся на апелляционной стадии, по некоторым ожидается вынесение приговора, рассмотрение некоторых почти завершено, а других — только начинается. Вся эта работа отражена в представленном Председателем Суда г-ном Эбоу-Осуджи докладе за период с 1 августа 2018 года по 31 июля 2019 года (см. A/74/324). Мы искренне благодарим самого Председателя, судей, Прокурора Бенсуду и всех сотрудников Суда. Международный уголовный суд представляет собой одно из величайших достижений международного сообщества за последнее время. Со времени принятия более 20 лет назад Римского статута государства продолжают заниматься решением касающихся Суда задач как в своих столицах, так и в рамках различных рабочих групп, комитетов и совещаний Ассамблеи государств — участников Статута. Уделяемое этому вопросу внимание обусловлено значением его мандата, политической составляющей его работы, а также тем

финансовым бременем, которое несут на себе его государства-участники.

Суду приходится решать многочисленные сложные задачи, такие как организация проводимого независимыми экспертами процесса технического обзора, призванного повысить эффективность и результативность работы Суда в некоторых важнейших областях, в частности в управлении им и в работе Канцелярии Прокурора. Ожидается, что в сентябре 2020 года эти эксперты представят свой доклад для рассмотрения на девятнадцатой сессии Ассамблеи государств-участников, почти одновременно с завершением процесса избрания новых судей и прокуроров. Важно также уделить внимание вопросам сотрудничества с государствами-участниками, защиты потерпевших и избрания должностных лиц на руководящие должности, которых я сейчас коснусь.

Суд действительно пользуется твердой, осознанной и крайне необходимой ему поддержкой все более многочисленной группы государств, в том числе, разумеется, и Испании. Однако сегодня он сталкивается с целым рядом проблем — старых, новых или повторяющихся, — которые затрудняют отправление правосудия в отношении наиболее тяжких преступлений, вызывающих беспокойство во всем международном сообществе. Мы сожалеем о том, что Суду при выполнении его функций приходится сталкиваться с препятствиями и трудностями подобного рода, особенно с угрозами мести в адрес Прокурора — лица, избранного именно для того, чтобы от имени международного сообщества в судебном порядке преследовать виновных в подобного рода преступлениях. Такие нападки недопустимы, поскольку их цель заключается в том, чтобы ограничить ее свободу действий при проведении расследований. В рамках Генеральной Ассамблеи многие государства продолжают подтверждать свою решительную поддержку Суда как одного из ключевых инструментов развития универсальной системы отправления правосудия. Хотя пока Суд не является учреждением универсальным, он стремится стать таковым. Государства, являющиеся его участниками, и гражданское общество продолжают работать в этом направлении. Между тем нам следует прежде всего оберегать Суд таким образом, чтобы он мог выполнять свою работу без ненадлежащего вмешательства в нее третьих сторон и при наличии у него всех необходимых ему ресурсов.

Быть государством — участником Суда естественно подразумевает участие в его работе и в работе его органов. Тем не менее на протяжении многих лет мы видим, что некоторые государства отказываются сотрудничать с Судом, в том числе даже в тех случаях, когда Суд действует по просьбе Совета Безопасности в его качестве гаранта международного мира и безопасности согласно главе VII Устава Организации Объединенных Наций. Мы обязаны прилагать все усилия для исправления таких ситуаций отсутствия сотрудничества, когда бы это ни происходило, и обеспечивать, чтобы в будущем это больше не повторялось. Поэтому мы одобряем недавнее решение Апелляционной палаты относительно отказа одного государства-участника сотрудничать с Судом, поскольку это решение усиливает роль Суда по отношению к государствам, тем более ввиду того, что соответствующее дело было передано на рассмотрение Суда Советом Безопасности.

Недостаток сотрудничества с Судом остается одной из основных проблем, с которыми нам приходится иметь дело, но при этом нам предоставляется и возможность проявить нашу поддержку Суда и нашу приверженность его работе. В последние годы были подписаны двусторонние соглашения о сотрудничестве с Судом, главная цель которых заключается в развитии тех аспектов, которые не были изначально предусмотрены в Римском статуте, однако сегодня являются крайне необходимыми для обеспечения эффективной работы Суда. В настоящее время Испания ведет с Судом переговоры о заключении двух соглашений о сотрудничестве — нового соглашения о сотрудничестве в судебной сфере, которое будет способствовать налаживанию плодотворных и эффективных отношений между судебными органами Испании и Судом, и соглашения об исполнении судебных решений, которое представляет собой одно из соглашений, обычно заключаемых между Судом и государствами-участниками.

Я не могу не упомянуть о жертвах преступлений, рассматриваемых Судом. Судебная практика Суда служит подтверждением его беспристрастности. В ходе рассмотрения дел Суд никогда не был заподозрен в том, что он принимал чью-либо сторону или игнорировал права одной из сторон. Однако по понятным причинам оправдательные приговоры, которые являются результатом системы гаран-

тий, обеспечивающей уважение прав всех сторон, вызывают у жертв чувство глубокого разочарования. Важно оказывать им помощь и улучшать их положение путем поощрения практики оказания бесплатной правовой помощи, финансируемой из бюджета Суда, не забывая при этом о той важной роли, которую играет Целевой фонд Суда в интересах потерпевших, в который Испания регулярно делает взносы, исходя из своих финансовых возможностей. В соответствии со своим мандатом по оказанию помощи Фонд уже оказал содействие более чем 400 000 потерпевших, выплатив предусмотренные в решениях Суда компенсации в тех случаях, когда обвиняемые оказались не в состоянии их выплатить. Добровольные взносы в Фонд имеют решающее значение для обеспечения соблюдения права жертв на возмещение ущерба и сохранения эффективности системы, созданной Римским статутом.

В заключение позвольте упомянуть вопрос, который всегда представляется крайне деликатным — вопрос о выборах лиц, которые в ближайшие несколько лет займут самые высокопоставленные должности в Суде. Я имею в виду, в частности, должности Прокурора и судей, однако это не значит, что я не придаю должного значения другим должностям. Приближается новый избирательный цикл, и важно обеспечить, чтобы отбор кандидатов осуществлялся на основании необходимых специальных требований. Для исполнения обязанностей, которые будут возложены на избранные должностные лица в предстоящие годы, кандидатам, помимо прочего, потребуется богатый опыт работы в этой сфере и надежные специальные знания. Это единственный способ обеспечить успешное выполнение Судом стоящих перед ним задач в будущем.

Международный уголовный суд является неотъемлемой частью сложной системы, которую международное сообщество выстраивает с 1945 года, для того чтобы сделать мир лучше. Мы несем ответственность не только за сохранение этого наследия, но и за то, чтобы усовершенствовать его своими действиями. Давайте же будем использовать для укрепления Суда любую возможность, в частности предстоящие выборы судей и Прокурора, не упуская при этом из виду важность его мандата, который заключается в содействии поддержанию международного мира и безопасности.

Г-жа Асусена (Филиппины) (*говорит по-английски*): Мы благодарим Председателя Международного уголовного суда (МУС) за его доклад (см. A/74/324). Филиппины дистанцируются от проекта резолюции A/74/L.8.

Решение о выходе Филиппин из Римского статута вступило в силу 17 марта. Данное решение является частью принципиальной позиции Филиппин против тех, кто политизирует вопросы прав человека и проявляет неуважение к независимым и эффективно действующим органам и учреждениям нашей страны, которые продолжают осуществлять юрисдикцию в отношении выдвигаемых обвинений, с тем чтобы обеспечить защиту нашего народа. Как и во всех демократических странах, колеса правосудия порой вращаются медленно, но они вращаются. Верховенство права не может и не должно оказываться под угрозой из-за жажды немедленного возмездия. Несмотря на наш выход из Римского статута, Филиппины подтверждают свою приверженность борьбе с безнаказанностью за совершенные преступные злодеяния. Мы приняли национальные законы, предусматривающее наказание за такие преступления. В частности, в этом году мы отмечаем десятую годовщину принятия Филиппинами закона о преступлениях против международного гуманитарного права, геноциде и других преступлениях против человечности.

Многие предпочитают в угоду собственным интересам забывать о том, что Римский статут зиждется на принципе комплементарности, а не на принципе замены. В нем признается, что государства несут главную ответственность и имеют право осуществлять судебное преследование за международные преступления и что МУС может осуществлять юрисдикцию только в тех случаях, когда национальные правовые системы не хотят или не могут осуществлять судебное преследование за такие преступления. Мы можем и хотим это делать. МУС не создавался в качестве замены для национальных судов, как бы некоторые этого ни хотели. В начале этого года один из членов террористической группы «Мауте» был осужден за нарушения норм международного гуманитарного права, что послужило примером эффективного применения Филиппинами своего внутреннего законодательства и норм международного гуманитарного права.

Заседание закрывается в 13 ч 00 мин.