



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
18 September 2019  
Russian  
Original: English

## Семьдесят четвертая сессия

Пункт 137 предварительной повестки дня\*\*

Предлагаемый бюджет по программам на 2020 год

### **Условия службы и вознаграждение должностных лиц, не являющихся сотрудниками Секретариата: члены Международного Суда и Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов**

#### **Доклад Генерального секретаря**

#### **Часть первая**

### **I. Введение**

1. В пункте 10 своей резолюции [65/258](#) Генеральная Ассамблея постановила восстановить трехлетний цикл для пересмотра условий службы и вознаграждения членов Международного Суда и судей и судей *ad litem* Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного уголовного трибунала по Руанде. Последний по времени всеобъемлющий пересмотр был проведен в 2016 году, и его результаты были представлены в докладе Генерального секретаря Ассамблее на ее семьдесят первой сессии ([A/71/201](#)). В своей резолюции [71/272](#) А Ассамблея приняла к сведению доклады Генерального секретаря ([A/71/201](#), [A/68/188](#), [A/66/617](#)) и письмо Председателя Международного Суда от 1 февраля 2012 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи ([A/66/726](#)) и одобрила выводы и рекомендации, содержащиеся в докладах Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам ([A/66/709](#), [A/68/515/Corr.1](#) и [A/71/552](#)), с учетом положений ее резолюции. Кроме того, Ассамблея просила Генерального секретаря представить ей на рассмотрение в ходе основной части ее семьдесят четвертой сессии всеобъемлющее предложение относительно вариантов пенсионных планов с учетом, в частности, следующих соображений:

а) возможных новых вариантов пенсионных планов и, при необходимости, вариантов, которые были представлены в докладе Генерального секретаря ([A/68/188](#));

\* Переиздано по техническим причинам 10 октября 2019 года.

\*\* [A/74/150](#).



b) прогнозируемых сметных расходов Организации по каждому варианту в сопоставлении с нынешним пенсионным планом;

c) предполагаемых преимуществ и недостатков каждого варианта и мнений и замечаний соответствующих заинтересованных сторон.

2. В части первой настоящего доклада не упоминаются судьи и судьи *ad litem* Международного уголовного трибунала по Руанде и Международного трибунала по бывшей Югославии, поскольку эти трибуналы закрылись 31 декабря 2015 года и 31 декабря 2017 года, соответственно.

3. В целях облегчения рассмотрения поднимаемых вопросов настоящий доклад структурно построен следующим образом: часть первая посвящена вознаграждению членов Международного Суда и Председателя и судей Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов (раздел II) и другим условиям службы этих лиц (раздел III), содержит рекомендации Генерального секретаря (раздел IV), заявление о финансовых последствиях этих рекомендаций (раздел V) и ссылки на следующий всеобъемлющий пересмотр (раздел VI); в части второй внимание сосредоточено на всеобъемлющем пересмотре пенсионных планов для членов Международного Суда, Председателя Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов и судей Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного уголовного трибунала по Руанде.

## **II. Вознаграждение**

### **A. Члены Международного Суда**

4. В статье 32 Статута Международного Суда предусматривается, в частности, что каждый член Суда получает годовой оклад (п. 1) и что оклады и надбавки устанавливаются Генеральной Ассамблеей и не могут быть уменьшены в течение срока службы (п. 5).

5. Система вознаграждения членов Суда уникальна. Однако при проведении периодических всеобъемлющих пересмотров вознаграждения и условий службы членов Суда для целей сравнительной оценки в качестве базовых параметров использовались данные о чистом вознаграждении старших должностных лиц Секретариата, Председателя Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам, Председателя и заместителя Председателя Комиссии по международной гражданской службе и членов Объединенной инспекционной группы. Для облегчения сравнения в приложении I приводится сводная информация об окладах заместителя Генерального секретаря, работающего в Гааге, членов Международного Суда и судей Международного уголовного суда в евро и эквиваленте в долларах США по официальному операционному обменному курсу Организации Объединенных Наций на соответствующий месяц.

### **B. Судьи *ad hoc* Международного Суда**

6. Согласно статье 31 Статута Международного Суда, лица, отобранные сторонами по делам, находящимся на рассмотрении Суда, для «участия в принятии решений на равных правах с их коллегами» (п. 6), известны как судьи *ad hoc*. В соответствии с пунктом 4 статьи 32 Статута они «получают вознаграждение за каждый день выполнения ими своих функций». Вознаграждение судей *ad hoc* было впервые определено, когда еще в 1922 году была установлена первоначальная система вознаграждения для Постоянной Палаты Международного Суда

(предшественницы Международного Суда); тогда вознаграждение состояло из двух элементов, которые назывались «жалованье» и «суточная выплата» и применялись пропорционально количеству дней, в течение которых Суду предоставлялись услуги. Для того чтобы соблюсти требование о «равенстве прав», содержащееся в пункте 6 статьи 31 Статута, в связи с различиями, обусловленными компонентом «суточной выплаты» и постоянным местом жительства специальных судей, Генеральная Ассамблея в 1980 году (резолюция 35/220) и 1985 году (резолюция 40/257) постановила определить заново пакет вознаграждения судей Суда.

7. Генеральный секретарь напоминает, что для целей выплаты вознаграждения судьям *ad hoc* определение годового оклада было последний раз дано в пункте 3 резолюции 40/257 Генеральной Ассамблеи следующим образом: судьи *ad hoc* получают за каждый день, когда они исполняют свои функции, одну триста шестьдесят пятую часть суммы годового базового оклада и промежуточной надбавки на изменение стоимости жизни, получаемой в это время членами Суда (A/61/554, п. 84). Согласно этому определению система коррективов по месту службы, введенная в действие в соответствии с пунктом 7 резолюции 61/262 Ассамблеи, также применяется в отношении судей *ad hoc*.

8. Дополнительная информация об истории вопроса, связанного с определением размера вознаграждения судей *ad hoc*, была представлена в докладе Генерального секретаря Генеральной Ассамблее на ее сороковой сессии (A/C.5/40/32, пп. 35–41).

### **С. Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов**

9. Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов был учрежден Советом Безопасности в его резолюции 1966 (2010) для выполнения ряда основных функций Международного уголовного трибунала по Руанде и Международного трибунала по бывшей Югославии после завершения их соответствующих мандатов. Отделение Остаточного механизма для Международного уголовного трибунала по Руанде начало функционировать 1 июля 2012 года, а отделение Международного трибунала по бывшей Югославии — 1 июля 2013 года.

10. В своей резолюции 1966 (2010) Совет Безопасности просил оба трибунала принять все возможные меры к тому, чтобы оперативно завершить всю свою оставшуюся работу, предусмотренную этой резолюцией, не позднее 31 декабря 2014 года, подготовить свое закрытие и обеспечить плавный переход к Остаточному механизму, в том числе посредством передовых групп в каждом из Трибуналов; принять все возможные меры для оперативного завершения всей оставшейся работы, как это предусмотрено в этой резолюции, не позднее 31 декабря 2014 года для подготовки к закрытию и обеспечения плавного перехода к Механизму, в том числе с помощью передовых групп в каждом из трибуналов. В приложениях 1 и 2 к резолюции содержатся устав Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов и переходные постановления для трибуналов. В статье 8 устава Остаточного механизма предусматривается, что условия службы судей из расчета за каждый день осуществления ими своих функций по линии Механизма являются такими же, как у судей *ad hoc* Международного Суда. Условия службы Председателя Механизма являются такими же, как у судей Международного Суда. Если бы новый Председатель Остаточного механизма избирался или избиралась из числа работающих постоянных судей три-

буналов и если бы ему или ей было разрешено сохранить существующий контракт с Организацией Объединенных Наций, то в этом случае продолжали бы действовать его или ее первоначальные условия службы ([A/66/709](#), п. 17).

11. Судьи Остаточного механизма получают вознаграждение или пособия только после их назначения для выполнения своих функций в рамках Механизма. Они не получают никакого вознаграждения или пособий за занесенность в реестр. Для проведения каждого судебного разбирательства и рассмотрения вопроса о передаче дел, подпадающего под юрисдикцию Механизма, за исключением дел о неуважении к суду, Председатель назначает из реестра трех судей, образующих Судебную камеру. Во всех прочих обстоятельствах Председатель назначает из реестра единоличного судью.

## **D. Общая историческая справка**

12. Генеральная Ассамблея проводила периодические пересмотры вознаграждения членов и судей *ad hoc* Международного Суда, судей и судей *ad litem* Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного уголовного трибунала по Руанде и Председателя и судей Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов, как об этом просила Ассамблея в пункте 10 своей резолюции [65/258](#), последний по времени всеобъемлющий пересмотр был проведен на ее семьдесят первой сессии (см. [A/71/201](#)).

13. В пункте 6 своей резолюции [61/262](#) Генеральная Ассамблея одобрила предложение Генерального секретаря, содержащееся в его докладе от 2 ноября 2006 года ([A/61/554](#), п. 80), в соответствии с которым годовые оклады членов Международного Суда и судей и судей *ad litem* обоих трибуналов будут включать годовой базовый оклад и соответствующий корректив по месту службы на каждый пункт индекса, эквивалентный 1 проценту чистого базового оклада, который будет умножаться на надлежащий множитель корректива по месту службы для Нидерландов или Объединенной Республики Танзания, сообразно обстоятельствам.

14. Генеральный секретарь также предложил, чтобы в будущем при корректировке ставок базовой шкалы окладов сотрудников категории специалистов и выше, осуществляемой путем включения пунктов множителя корректива по месту службы в ставки базовой шкалы и соответствующей корректировки множителей корректива по месту службы, годовой базовый оклад членов Международного Суда и судей и судей *ad litem* трибуналов также корректировался на ту же процентную величину и в то же время ([A/61/554](#), п. 83).

15. Со времени последнего всеобъемлющего обзора этого вопроса Генеральная Ассамблея пересматривала шкалу валовых и чистых окладов сотрудников категории специалистов и выше в своих резолюциях [71/264](#), [72/255](#) и [73/273](#). Соответственно, годовой базовый оклад членов Международного Суда и судей обоих трибуналов был увеличен со 172 978 до 174 742 долл. США с 1 января 2017 года, со 174 742 долл. США до 176 437 долл. США с 1 января 2018 года и со 176 437 долл. США до 179 666 долл. США с 1 января 2019 года.

16. Для целей сравнения в таблице 1 ниже приводятся данные об окладах, включая корректив по месту службы, членов Международного Суда и Председателя Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов, работающего в Гааге, в евро, а также в их эквиваленте в долларах США по официальному операционному обменному курсу Организации Объединенных Наций на соответствующий месяц.

Таблица 1

**Оклады (включая корректив по месту службы) членов Международного Суда и Председателя Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов за период с января 2016 года по декабрь 2018 года**

<i>Месяц и год</i>	<i>Оклад (в евро)</i>	<i>Оклад (в долл. США)</i>
Январь 2016 года	17 128	18 739
Февраль 2016 года	17 832	19 489
Март 2016 года	17 550	19 244
Апрель 2016 года	17 132	19 402
Май 2016 года	17 189	19 489
Июнь 2016 года	17 223	19 201
Июль 2016 года	17 235	19 128
Август 2016 года	17 339	19 244
Сентябрь 2016 года	17 223	19 201
Октябрь 2016 года	16 985	19 042
Ноябрь 2016 года	17 186	18 783
Декабрь 2016 года	17 327	18 393
<b>Всего, 2016 год</b>	<b>207 530</b>	<b>229 556</b>
Январь 2017 года	17 360	18 159
Февраль 2017 года	17 506	18 683
Март 2017 года	17 618	18 683
Апрель 2017 года	17 312	18 595
Май 2017 года	17 475	18 974
Июнь 2017 года	17 412	19 498
Июль 2017 года	17 369	19 760
Август 2017 года	17 366	20 430
Сентябрь 2017 года	17 265	20 751
Октябрь 2017 года	17 300	20 401
Ноябрь 2017 года	17 340	20 139
Декабрь 2017 года	17 292	20 488
<b>Всего, 2017 год</b>	<b>208 615</b>	<b>234 562</b>
Январь 2018 года	17 278	20 643
Февраль 2018 года	17 210	21 378
Март 2018 года	17 220	21 128
Апрель 2018 года	17 209	21 246
Май 2018 года	17 251	20 834
Июнь 2018 года	17 571	20 408
Июль 2018 года	17 340	20 070
Август 2018 года	16 951	19 849
Сентябрь 2018 года	17 321	20 187
Октябрь 2018 года	17 134	20 040
Ноябрь 2018 года	17 377	19 746
Декабрь 2018 года	17 370	19 761
<b>Всего, 2018 год</b>	<b>207 232</b>	<b>245 292</b>

### III. Другие условия службы

17. Другие условия службы членов Международного Суда включают специальную надбавку для Председателя и Вице-Председателя, когда он исполняет обязанности Председателя, вознаграждение судей *ad hoc*, субсидию на образование, пособие для переживших бенефициаров, выплаты в соответствии с положениями о путевых расходах и суточных и пенсионное пособие (см. приложение II).

18. Справочная информация о других условиях службы членов Суда приводится в докладе Генерального секретаря, представленном Генеральной Ассамблее на ее сорок восьмой сессии<sup>1</sup>.

19. В пункте 4 раздела VIII своей резолюции 53/214 Генеральная Ассамблея одобрила рекомендации Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам в отношении, в частности, других условий службы судей трибуналов. Справочная информация о других условиях службы судей трибуналов приводится в докладе Генерального секретаря, представленном Ассамблее на ее пятьдесят второй сессии (A/52/520, пп. 19–21). Эти условия службы включают специальную надбавку для Председателя и заместителя Председателя, когда он исполняет обязанности Председателя, субсидию на образование, пособие для переживших бенефициаров, выплаты в соответствии с положениями о путевых расходах и суточных и пенсионное пособие (см. приложение II).

20. В своей резолюции 56/285 Генеральная Ассамблея одобрила рекомендации и замечания Консультативного комитета относительно других условий службы (A/56/7/Add.2, п. 8), в которых Комитет подтвердил свою точку зрения о том, что члены Международного Суда должны оплачивать все расходы, связанные с их участием в планах медицинского страхования, а Организация никоим образом не должна участвовать в покрытии этих расходов.

#### A. Специальная надбавка для Председателя и Вице-Председателя или заместителя Председателя, когда он исполняет обязанности Председателя

##### Международный Суд

21. В статье 32 Статута Суда предусматривается, что Председатель получает особую годовую прибавку (п. 2) и что Вице-Председатель получает особую прибавку за каждый день, когда он или она исполняет обязанности Председателя (п. 3). Как и в случае вознаграждения, эти прибавки «устанавливаются Генеральной Ассамблеей» и «не могут быть уменьшены в течение срока службы» (п. 5).

22. В своей резолюции 65/258 Генеральная Ассамблея, отметив, что с 1987 года (год, когда размер надбавки корректировался последний раз) объем работы, выполняемой Председателем Суда и Вице-Председателем при исполнении им обязанностей Председателя, возрос, постановила увеличить размер специальной надбавки с 15 000 долл. США до 25 000 долл. США в год и с 94 долл. США до 156 долл. США в день соответственно.

<sup>1</sup> См. A/C.5/48/66, пункты 16–21 о специальных надбавках для Председателя и Вице-Председателя, когда он исполняет обязанности Председателя; пункты 22 и 23 о вознаграждении судей *ad hoc*; и пункты 24–31 о расходах на образование детей.

### **Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов**

23. Размеры специальной надбавки для Председателя Остаточного механизма равны размерам надбавки, установленной для Председателя Международного Суда.

## **В. Помощь в покрытии расходов на образование**

24. Генеральная Ассамблея в пункте 12 своей резолюции [61/262](#) постановила распространить действие своего решения о размерах субсидии на образование на членов Международного Суда и судей обоих трибуналов. Комиссия по международной гражданской службе в последний раз пересматривала размер субсидии на образование в 2012 году (см. [A/67/30](#)).

25. Справочная информация о становлении и эволюции вопроса о помощи в покрытии расходов на образование для членов Международного Суда и судей трибуналов содержится в докладах Генерального секретаря, представленных Генеральной Ассамблее на ее сорок восьмой и шестьдесят пятой сессиях ([A/C.5/48/66](#), пп. 24–29, и [A/65/134](#), пп. 19–20 и 74–79).

26. Генеральная Ассамблея в пункте 2 раздела VI своей резолюции [71/272 A](#) постановила распространить действие пересмотренной системы субсидирования образования для сотрудников категории специалистов и выше, которая была принята Ассамблеей в ее резолюции [70/244](#) и введена с начала текущего на 1 января 2018 года учебного года, на членов Международного Суда и Председателя Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов.

## **С. Пособие для переживших бенефициаров**

27. Что касается установления единовременного пособия для переживших бенефициаров в случае смерти членов Международного Суда в период службы, то Генеральная Ассамблея в своей резолюции [40/257 C](#) одобрила рекомендацию Консультативного комитета установить в дополнение к пособиям по существующему пенсионному плану пособие в случае смерти членов Международного Суда. Согласно положениям, утвержденным Ассамблеей, в случае смерти членов Суда в период их службы пережившие бенефициары получают единовременное пособие, равное месячному окладу за каждый год службы, но не менее трех месячных окладов и не более девяти месячных окладов. Это единовременное пособие выплачивается отдельно от соответствующих пенсионных пособий для переживших бенефициаров.

28. Что касается установления единовременного пособия для переживших бенефициаров в случае смерти судей трибуналов в период их службы, то Генеральная Ассамблея, рассмотрев записку Генерального секретаря ([A/C.5/54/30](#)), одобрила рекомендации Консультативного комитета и установила выплату пережившим бенефициарам компенсации в виде единовременного пособия, равного одному месячному базовому окладу за каждый год службы, но не менее одного месячного оклада и не более четырех месячных окладов (резолюция [54/240 A](#), п. 7). Это единовременное пособие выплачивается отдельно от соответствующих пенсионных пособий для переживших бенефициаров.

## **D. Положения о путевых расходах и суточных**

29. В своей резолюции [37/240](#) Генеральная Ассамблея одобрила положения о путевых расходах и суточных членов Международного Суда. В пункте 5 раздела VIII своей резолюции [53/214](#) Ассамблея подтвердила также положения о путевых расходах и суточных судей Международного трибунала по бывшей Югославии, содержащиеся в приложении II к докладу Генерального секретаря ([A/52/520](#)).

30. Более подробная справочная информация по вопросам, касающимся поездок и суточных членов Международного Суда и судей трибуналов, приводится в докладе Генерального секретаря, представленном Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят пятой сессии ([A/65/134](#), пп. 26–28, 80 и 81).

31. В своей резолюции [71/272 A](#) Генеральная Ассамблея одобрила предложение об обновлении положений о поездках и суточных, применимых в отношении членов Международного Суда и Председателя Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов, с учетом нового пакета выплат в связи с переездом для сотрудников категории специалистов и выше, который был утвержден Ассамблеей в ее резолюции [70/244](#) и введен в действие 1 июля 2016 года, и о замене ссылок на положения о «субсидии при назначении» ссылками на положения о «субсидии на обустройство», применяемые в отношении старших должностных лиц Секретариата Организации Объединенных Наций, и подтвердила изменения в праве на получение пособия на оплату перевозки имущества в связи с переездом согласно новому пакету выплат в связи с переездом, который был утвержден Ассамблеей в ее резолюции [70/244](#).

## **E. Подъемные**

32. Справочная информация о становлении и эволюции концепции подъемных, причитающихся членам Международного Суда и судьям обоих трибуналов, приводится в докладе Генерального секретаря, представленном Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят пятой сессии ([A/65/134](#) и [A/65/134/Corr.1](#)).

## **F. Пенсионные пособия**

33. Нынешний порядок пенсионного обеспечения членов Международного Суда, Председателя Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов и судей обоих трибуналов подробно изложен в пункте 29 части второй настоящего доклада.

# **IV. Рекомендации**

## **Вознаграждение и другие условия службы**

34. Генеральный секретарь предлагает в связи с настоящим периодическим пересмотром не вносить никаких изменений в существующую систему вознаграждения и другие условия службы членов Международного Суда и Председателя и судей Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов.



## **V. Финансовые последствия**

35. Если Генеральная Ассамблея одобрит рекомендацию Генерального секретаря, содержащуюся в пункте 34 выше, никаких бюджетных последствий для бюджета по программам на 2020 год не возникнет.

36. Оценки финансовых последствий предложений Генерального секретаря в отношении пенсионного плана для членов Международного Суда, Председателя Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов и судей обоих трибуналов приводятся в разделе VI части второй настоящего доклада.

## **VI. Следующий всеобъемлющий пересмотр**

37. В соответствии с трехлетним циклом пересмотра, установленным в пункте 10 резолюции [65/258](#) Генеральной Ассамблеи, следующий всеобъемлющий пересмотр условий службы и вознаграждения членов Международного Суда и Председателя и судей Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов будет проведен на семьдесят седьмой сессии Ассамблеи.

## Часть вторая

### **Всеобъемлющий пересмотр пенсионных планов для членов Международного Суда, бывших судей Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного уголовного трибунала по Руанде и Председателя Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов**

#### **I. Введение**

1. Генеральная Ассамблея в разделе VI своей резолюции [71/272 А](#) просила Генерального секретаря представить ей на рассмотрение в ходе основной части семьдесят четвертой сессии всеобъемлющее предложение относительно вариантов пенсионных планов для должностных лиц помимо должностных лиц Секретариата: членов Международного Суда и Председателя Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов. Ассамблея конкретно указала, что это предложение должно быть представлено с учетом, в частности, следующих соображений:

- а) возможных новых вариантов пенсионных планов и, при необходимости, вариантов, которые были представлены в докладе Генерального секретаря ([A/68/188](#));
- б) прогнозируемых сметных расходов Организации по каждому варианту в сопоставлении с нынешним пенсионным планом;
- с) предполагаемых преимуществ и недостатков каждого варианта и мнений и замечаний соответствующих заинтересованных сторон.

Кроме того, Ассамблея указала, что предложение должно быть представлено с учетом целостности Статута Международного Суда и других соответствующих нормативно-правовых положений, универсального характера Суда, принципов независимости и равенства, а также уникального характера состава Суда.

2. Часть вторая настоящего доклада представляется во исполнение вышеупомянутой просьбы. В целях содействия рассмотрению указанных вопросов эта часть разбита на следующие разделы: справочная информация, обзор методологии, анализ существующих пенсионных пособий, варианты пенсионных планов, сопоставление с другими верховными судами, анализ вариантов планов, финансовые последствия и выводы.

#### **II. Справочная информация**

##### **A. Международный Суд**

3. В соответствии с пунктом 7 статьи 32 Статута Международного Суда члены Суда имеют право на получение пенсии при выходе в отставку, конкретные условия назначения которой регулируются положениями, утвержденными Генеральной Ассамблеей. С 11 декабря 1963 года по 1 января 1991 года пенсия членов Суда составляла половину годового оклада членов, которые прослужили в течение полного девятилетнего срока, при этом размер пенсии членов, прослуживших менее полного срока, пропорционально уменьшался. Судьи, которые переизбирались, получали одну шестисотую долю своего годового оклада за

каждый дополнительный месяц службы до максимального размера пенсии, составляющего две трети годового оклада.

4. С принятием резолюции [45/250 В](#) Генеральной Ассамблеи размер пенсионного пособия стал фиксированным. С 1 января 1991 года члены Суда, прекратившие занимать свою должность, достигшие возраста 60 лет и проработавшие полный девятилетний срок, имеют право на получение ежегодного пенсионного пособия в размере 50 000 долл. США при пропорциональном уменьшении пенсии судей, проработавших неполный срок. Пенсия переизбранных членов Суда дополнительно увеличивается на 250 долл. США в месяц за каждый последующий месяц службы, при этом максимальный размер пенсии не должен превышать 75 000 долл. США в год.

5. Результаты пересмотра пенсионных пособий и соответствующих аспектов плана пенсионного обеспечения членов Суда были представлены в докладах Генерального секретаря Генеральной Ассамблеи на ее сорок восьмой, сорок девятой, пятидесятой и пятьдесят третьей сессиях (см. [A/C.5/48/66](#), [A/C.5/49/8](#), [A/C.5/50/18](#) и [A/C.5/53/11](#)).

6. В ходе пятьдесят третьей сессии в соответствии с просьбой Генеральной Ассамблеи (см. резолюцию [50/216](#)) Генеральный секретарь представил результаты актуарного анализа, охватывающего систему пенсионного обеспечения для членов Суда, методологию определения зачитываемого для пенсии вознаграждения, взносы участников и пенсионные пособия, включая пособие в случае досрочного выхода на пенсию и пенсионное пособие пережившего супруга (см. [A/C.5/53/11](#)).

7. Исходя из результатов анализа и выводов, содержащихся в докладе актуария-консультанта, Генеральный секретарь счел, что пенсионный план для членов Суда должен обеспечивать выплату надлежащих пособий по завершении службы судьям, которые отвечают требуемым критериям получения пособий, включая возраст выхода на пенсию и срок службы, исходя из посылки о том, что пенсионное пособие обеспечивает поддержание уровня жизни в качестве замещающего дохода.

8. На той же сессии Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам согласился с рекомендациями Генерального секретаря, содержащимися в пунктах 40 а), с), d) и f) его доклада ([A/C.5/53/11](#)) и касающимися пересмотра положений о пенсионном плане для членов Суда ([A/53/7/Add.6](#), пп. 15–17). Рекомендованные изменения касались уровня пенсионного вознаграждения, того обстоятельства, что пенсионный план не должен основываться на взносах и что в случае досрочного выхода на пенсию должен применяться актуарный понижающий коэффициент в размере 0,5 процента в месяц. Однако в пункте 18 своего доклада Консультативный комитет указал, что пенсионное пособие составило бы половину ежегодного оклада в размере 160 000 долл. США, т. е. 80 000 долл. США. Учитывая это, Комитет не счел необходимым продолжать повышать пенсионные выплаты за службу судей сверх девяти лет, особенно в связи с тем, что пенсионный план Суда не основывался на взносах, и в пункте 19 своего доклада рекомендовал, чтобы впредь пенсионное пособие переизбранных судей не увеличивалось. Комитет также рекомендовал автоматически пересматривать размер выплачиваемых пенсий на ту же процентную величину и с той же даты, что и при корректировке размера окладов ([A/53/7/Add.6](#), п. 20).

9. В пункте 1 раздела VIII своей резолюции [53/214](#) Генеральная Ассамблея утвердила рекомендации Консультативного комитета в отношении вознаграждения, пенсии и других условий службы членов Суда.

10. В связи с обзором условий службы в 2001 году Секретарь Суда представил Секретариату таблицу с указанием выплачиваемых пенсий и отметил, что имеются несоответствия в размерах пенсий вышедших в отставку членов Суда и/или переживших супругов. Для устранения этой несправедливости и применения ко всем бывшим членам Суда одинакового подхода в идеальном варианте, по мнению Суда, выплачиваемые пенсии следовало бы привести в соответствие с пенсиями, подлежащими выплате согласно действовавшему в то время порядку. Однако Консультативный комитет в своем докладе в 1998 году (A/53/7/Add.6) выразил мнение о нецелесообразности такого шага, поскольку это повлекло бы за собой значительные расходы для Организации Объединенных Наций. С учетом этого Суд не обращался с просьбой провести корректировку пенсий *stricto sensu*. Вместе с тем Суд выразил озабоченность по поводу размера пенсионных выплат бывшим членам и предложил меры, которые можно было бы принять для устранения разницы в размерах выплат посредством увеличения, насколько это возможно, пенсионных пособий, выплачиваемых его бывшим членам.

11. В этой связи Генеральный секретарь высказал мнение о том, что, поскольку только Генеральная Ассамблея вправе определять условия службы и размеры пенсионных пособий членов Суда, вопрос о пенсионных выплатах следует передать на рассмотрение Ассамблеи. В своем докладе (A/56/7/Add.2, п. 10) Консультативный комитет указал, что пенсионное пособие устанавливается в момент выхода на пенсию и на основе действующих на тот момент условий службы. Кроме того, Комитет напомнил, что он рекомендовал автоматически пересматривать размер уже выплачиваемых пенсий на ту же процентную величину и с той же даты, что и размер окладов, и что Ассамблея одобрила эту рекомендацию. По мнению Комитета, данная рекомендация продолжала обеспечивать необходимую корректировку выплачиваемых пенсий на рост стоимости жизни.

12. В своем докладе (A/C.5/59/2 и A/C.5/59/2/Corr. 1, пп. 94 и 95) Генеральный секретарь, учитывая свою рекомендацию о повышении размера вознаграждения членов Суда и судей трибуналов со 160 000 долл. США до 177 000 долл. США, заявил, что с учетом решения Генеральной Ассамблеи, содержащегося в разделе VIII ее резолюции 53/214, установить пенсионные пособия, выплачиваемые членам Суда, в размере половины годового оклада, годовое пенсионное пособие члена Суда, выходящего на пенсию в 2005 году, с 1 января 2005 года возрастает с 80 000 долл. США до 88 500 долл. США и что исходя из предложенного повышения базового оклада членов Суда было рекомендовано повысить уже выплачиваемые пенсии на 10,6 процента с 1 января 2005 года. Он также отметил, что, учитывая обеспокоенность Суда последствиями снижения курса доллара США к евро для размера пенсионных выплат бывшим членам, Суд с признательностью отнесется к мерам по устранению расхождения в размерах выплат посредством увеличения, насколько это возможно, размера пенсионных пособий, выплачиваемых бывшим членам. По мнению Генерального секретаря, следовало рассмотреть вопрос о применении механизма нижнего/верхнего пределов в отношении пенсий, выплачиваемых бывшим судьям и пережившим их бенефициарам, которые проживают в странах зоны евро, для защиты пенсии от дальнейшего уменьшения ее размеров.

13. В разделе III своей резолюции 59/282 Генеральная Ассамблея постановила ретроактивно с 1 января 2005 года увеличить годовой размер всех выплачиваемых пенсий на 6,3 процента в качестве временной меры до принятия решения на ее шестьдесят первой сессии на основе всеобъемлющего доклада об условиях службы и вознаграждении членов Суда и судей обоих международных трибуналов.

14. В соответствии с просьбой Генеральной Ассамблеи, содержащейся в пункте 11 ее резолюции [61/262](#), Генеральный секретарь поручил консалтинговой фирме провести исследование с целью изучения возможных вариантов планов пенсионного обеспечения, включая планы с установленными размерами пособия и с установленными размерами взноса, принимая во внимание возможность расчета пенсий исходя из числа лет службы, а не продолжительности срока полномочий. Соответствующий доклад ([A/62/538/Add.2](#)) был представлен Генеральной Ассамблее 16 апреля 2008 года.

15. Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам, рассмотрев этот доклад, сделал ряд рекомендаций (см. [A/63/570](#)). Он одобрил предложения Генерального секретаря, в частности предложение о том, чтобы размер пенсий определялся исходя из числа лет службы, а не продолжительности срока полномочий. Вместе с тем он не одобрил предложение Генерального секретаря об увеличении размера пенсионных пособий членов Суда с 50 процентов до 55 процентов годового чистого базового оклада (без учета корректива по месту службы) исходя из девяти лет службы и рекомендовал, чтобы переизбранные члены Суда получали одну трехсотую долю пенсионного пособия за каждый дополнительный месяц службы сверх девяти лет до достижения максимального размера пенсии в две третьих годового чистого базового оклада (без учета корректива по месту службы).

16. В своей резолюции [63/259](#) Генеральная Ассамблея одобрила выводы и рекомендации Консультативного комитета. При этом она сослалась на пункт 11 своей резолюции [61/262](#), в котором она просила Генерального секретаря представить доклад о вариантах разработки пенсионных планов, и отметила, что Генеральный секретарь по существу предложил лишь один вариант и что он воспользовался услугами консультанта вместо того, чтобы обратиться к специалистам, имеющимся в Организации. С учетом этого Ассамблея постановила, что в следующий раз обзор вознаграждения, пенсий и других условий службы членов Суда и судей трибуналов, в том числе вариантов пенсионных планов с установленными размерами пособия и с установленными размерами взноса, будет проведен на ее шестьдесят пятой сессии, и в этой связи просила Генерального секретаря обеспечить, чтобы при проведении этого обзора в полной мере были задействованы специалисты, имеющиеся в Организации Объединенных Наций.

17. В соответствии с пунктом 8 резолюции [63/259](#) Генеральной Ассамблеи Генеральный секретарь воспользовался услугами специалистов Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций. Не располагая людскими и материальными ресурсами для проведения такого исследования собственными силами, Пенсионный фонд сотрудничал с Управлением людских ресурсов Секретариата в тщательном изучении вариантов пенсионных планов.

18. Генеральная Ассамблея в пункте 5 своей резолюции [65/258](#) постановила провести на своей шестьдесят шестой сессии пересмотр пенсионных планов для членов Международного Суда и судей обоих трибуналов. Ассамблея также указала, что обзор должен включать варианты пенсионных планов с установленными размерами пособия и с установленными размерами взноса, а также предложение в отношении механизма, который мог бы использоваться для определения пенсионных пособий с учетом приобретенных прав на получение пенсионных пособий, накопленных до службы в Суде или трибуналах. Генеральный секретарь во исполнение этой просьбы представил свой доклад Ассамблее ([A/66/617](#)).

19. В вышеупомянутом докладе Генеральный секретарь предложил четыре варианта пенсионных планов: с фиксированным пособием, с фиксированным взносом, паушальный платеж при сочетании плана с фиксированным пособием

и плана с фиксированным взносом и двухуровневую систему накопления (пенсионный план, который в настоящее время применяется в отношении членов Международного Суда и судей обоих трибуналов). Комментарии и замечания Суда по поводу совместимости с его Статутом некоторых аспектов этого предложения были доведены до сведения Председателя Генеральной Ассамблеи в письме Председателя Международного Суда от 1 февраля 2012 года (A/66/726).

20. В своих решениях 66/556 В, 68/549 А и 69/553 А Генеральная Ассамблея в конечном итоге отложила до семьдесят первой сессии рассмотрение рекомендаций относительно пенсионных планов для членов Международного Суда и судей обоих трибуналов, предложенных в докладах Генерального секретаря (A/66/617) и Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам (A/66/709) и в письме Председателя Международного Суда на имя Председателя Генеральной Ассамблеи (A/66/726).

21. В своей резолюции 71/272 А Генеральная Ассамблея, в частности, приняла к сведению доклад Генерального секретаря (A/66/617) и письмо Председателя Международного Суда на имя Председателя Генеральной Ассамблеи (A/66/726), одобрила выводы и рекомендации, содержащиеся в докладах Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам (A/66/709, A/68/515 и A/68/515/Corr.1 и A/71/552) с учетом положений ее резолюции, и просила Генерального секретаря представить ей на рассмотрение в ходе основной части ее семьдесят четвертой сессии всеобъемлющее предложение относительно вариантов пенсионных планов с учетом соображений, указанных в пункте 1 части второй выше.

## **В. Международный трибунал по бывшей Югославии и Международный уголовный трибунал по Руанде**

22. Что касается пенсионных пособий судей двух бывших международных трибуналов, то следует напомнить, что Генеральная Ассамблея в пункте 6 раздела VIII своей резолюции 53/214 утвердила положения о пенсионном плане для судей Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного уголовного трибунала по Руанде. Ассамблея утвердила пенсионный план для судей трибуналов на основе рекомендаций, содержащихся в докладе Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам (A/53/7/Add.6, п. 29), в котором Комитет рекомендовал, чтобы размер пенсионных пособий судей обоих трибуналов основывался на размере пенсионных пособий членов Международного Суда, пропорционально пересчитанных с учетом разницы в продолжительности срока назначения, а именно девять лет для членов Международного Суда по сравнению с четырьмя годами для судей обоих трибуналов.

23. Следует напомнить Генеральной Ассамблее, что эти два трибунала завершили работу и все остаточные функции переданы Международному остаточному механизму для уголовных трибуналов в соответствии с резолюцией 1966 (2010) Совета Безопасности. Поскольку ни в том, ни в другом трибунале больше нет действующих судей, Остаточный механизм взял на себя функцию произведения ежемесячных пенсионных выплат вышедшим в отставку судьям и бенефициарам этих двух трибуналов. В статье 8 устава Механизма предусматривается, что условия службы Председателя Механизма являются такими же, как и у судей Международного Суда.

### III. Всеобъемлющий пересмотр

24. В соответствии с просьбой Генеральной Ассамблеи, содержащейся в ее резолюции 71/272 А, для подготовки обновленного варианта всеобъемлющего пересмотра пенсионных планов для членов Международного Суда и Председателя Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов Генеральный секретарь вновь воспользовался услугами специалистов, имеющих в Организации Объединенных Наций. Учитывая важность и масштабность пересмотра, сделанные в результате исследования выводы были представлены Суду и Остаточному механизму. Настоящий документ представляет собой, таким образом, плод сотрудничества между Объединенным пенсионным фондом персонала Организации Объединенных Наций и Управлением людских ресурсов с учетом мнений и замечаний Суда и Остаточного механизма. Были также проведены консультации с Управлением по планированию программ, финансам и бюджету.

25. Потребовалось также провести актуарное исследование для рассмотрения обязательств по действующим и альтернативным планам и связанных с ними расходов. В отсутствие в Пенсионном фонде внутренних кадровых ресурсов исследование проводилось совместно с актуарием-консультантом Пенсионного фонда, компанией «Бак» (далее — консультант).

#### Методология

26. Исследование проводилось поэтапно следующим образом:

- а) было проведено сопоставление пособий, выплачиваемых судьям на сопоставимых должностях во всем мире (см. приложение III);
- б) как и в предыдущем исследовании, были разработаны четыре варианта системы пенсионных выплат, включая сравнение с точки зрения замещения дохода. Варианты разрабатывались с учетом просьбы представить для рассмотрения Генеральной Ассамблеей возможные новые планы. Были оценены финансовые последствия нынешней системы и альтернативных вариантов. Рассмотрены преимущества и недостатки каждого альтернативного варианта. Кроме того, в настоящий доклад также включены замечания Суда относительно альтернативных вариантов.

27. Предполагается, что любые изменения, с которыми может согласиться Генеральная Ассамблея по итогам нынешнего обзора, не скажутся отрицательно на пенсиях работающих или вышедших на пенсию судей, если измененная система будет менее благоприятной, чем действующие положения. Ожидается, что в отношении действующих и вышедших в отставку судей будут применяться ранее установленные положения с учетом их нынешних условий службы, с тем чтобы было обеспечено соблюдение пункта 5 статьи 32 Статута Суда, который предусматривает, что оклады, надбавки и вознаграждение членов Суда устанавливаются Генеральной Ассамблеей и не могут быть уменьшены в течение срока службы. Это в равной степени относится и к пенсионерам и бенефициарам в рамках Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов.



#### **IV. Анализ пенсионных пособий, выплачиваемых в настоящее время членам Международного Суда, бывшим судьям Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного уголовного трибунала по Руанде, а также Председателю Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов**

28. В настоящее время в Международном Суде работают 15 судей. По состоянию на конец 2018 года насчитывалось 83 пенсионера и бенефициара, получающих ежемесячные выплаты, 32 приходилось на Международный Суд и 51 на Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов.

29. Сводная информация о пенсионных пособиях, выплачиваемых нынешним судьям, приводится в таблице 1.

Таблица 1

##### **Сводная информация о действующих положениях, регулирующих пенсионные пособия**

Обычный возраст выхода на пенсию	60 лет
Размер пенсионного пособия	50 процентов годового чистого базового оклада судьи (за исключением корректива по месту службы) в пересчете пропорционально сроку службы до 9 лет (или примерно 0,463 процента чистого базового оклада за каждый из первых 108 полных месяцев службы) плюс 0,154 процента чистого базового оклада за каждый дополнительный месяц службы сверх 108 полных месяцев. Максимальный размер составляет 66,67 процента оклада на момент выхода на пенсию. Минимальный размер пособия после 9 лет службы составляет 85 040 долл. США
Самый ранний пенсионный возраст	Возраст на момент завершения срока службы
Уменьшение размера пособия в случае досрочного выхода в отставку	0,5 процента в месяц при досрочном выходе на пенсию до достижения 60-летнего возраста
Периодичность и размер корректировки на стоимость жизни после выхода на пенсию	Одновременно с пересмотром шкалы базовых окладов. Пособия корректируются в процентном отношении на ту же величину, на которую изменяется базовый оклад
Размер пособия, выплачиваемого пережившему супругу	Пенсия пережившему супругу: в случае смерти судьи переживший супруг имеет право сразу начать получать 50 процентов пенсии, которая причиталась бы судье на момент смерти
Самая ранняя дата начала выплаты пособия пережившему супругу	С даты смерти судьи, имевшего право на получение пенсии



Снижение размера пособия, выплачиваемого пережившему супругу судьи, досрочно вышедшего на пенсию	В случае начала выплат до даты, в которую судье исполнилось бы 60 лет, применяется актуарный понижающий коэффициент в размере 0,5 процента в месяц, максимум до 50 процентов
Пособие на ребенка-иждивенца	Каждый не состоящий в браке ребенок в возрасте до 21 года имеет право на получение 10 процентов пенсии члена без применения понижающего коэффициента в случае досрочного начала выплат
Самая ранняя дата начала выплаты пособия находящемуся на иждивении ребенку	Сразу после даты выхода на пенсию или смерти в период службы судьи, имеющего пенсионные права
Квалификационный период	3 полных года службы
Размер пенсии по инвалидности	Накопленная сумма пособия уменьшается на 0,5 процента в месяц с даты начала выплаты пособия до достижения 60-летнего возраста максимум до 50 процентов (с учетом продолжительности предстоящей службы до конца текущего срока полномочий)
Самая ранняя дата начала выплаты пенсии по инвалидности	Сразу после даты инвалидности
Взносы судей	Не предусмотрены

30. Так, на основании приведенных в таблице 1 положений выходящий на пенсию после девяти лет службы судья будет получать примерно 50 процентов своего последнего оклада по достижении 60-летнего возраста. Эта величина называется коэффициентом замещения дохода. Если участник пожелает выйти на пенсию до достижения 60-летнего возраста, его/ее пенсионные выплаты будут уменьшены на 0,5 процента за каждый месяц срока, оставшегося до достижения 60-летнего возраста. Пережившему супругу/супруге покойного судьи будет выплачиваться половина пособия, которое бы участник мог получать или получал на момент смерти. В рамках действующего плана также предусмотрено право переживших детей-иждивенцев на получение пособия в связи со смертью. Участники, утратившие трудоспособность в период службы, имеют право на получение пожизненного пособия, выплата которого начинается сразу после получения инвалидности.

31. Как правило, члены Суда принимаются на службу ближе к концу своей карьеры. Большинство судей отрабатывают приблизительно 9–10 лет и в среднем выходят в отставку в возрасте около 68 лет. Большинство судей состоят в браке, и некоторые из них еще имеют на иждивении детей.

32. Пенсионный план для Суда и Остаточного механизма не предусматривает внесения взносов участниками. Выплата пособий пенсионерам и бенефициарам производится из формируемого за счет начисленных взносов бюджета каждого органа по распределительному принципу.

33. Информация об обязательствах по прогнозируемым выплатам, в том числе нынешним пенсионерам, в разбивке по органам по состоянию на 31 декабря 2018 года приводится в таблице 2.

Таблица 2  
**Обязательства по прогнозируемым выплатам**

(По состоянию на 31 декабря 2018 года)

	Международный Суд	Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов
Работающие судьи	25 603 803	
Вышедшие в отставку судьи/бенефициары	25 504 453	41 556 879
<b>Общий объем обязательств перед действующими членами</b>	<b>51 108 256</b>	<b>41 556 879</b>
Будущие судьи <sup>a</sup>	23 572 005	—
<b>Итого</b>	<b>74 680 261</b>	<b>41 556 879</b>

*Примечание:* Расчеты произведены на основе тех же предположений, которые используются для оценки обязательств Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций, включая номинальную процентную ставку в размере 6 процентов годовых и принятые в Организации Объединенных Наций таблицы смертности.

<sup>a</sup> Включая новых судей, которые предположительно будут назначены в течение следующих 30 лет.

34. В приложении IV к настоящему докладу приводятся данные об ожидаемом движении денежной наличности на 40-летний период в разбивке по структурам в отношении нынешних пенсионеров/бенефициаров, работающих судей, выходящих в отставку по истечении их предполагаемого срока полномочий, и ожидаемых новых судей, которые еще не стали членами Международного Суда; указанные суммы отражают объем сметных расходов по распределительному принципу в рамках данного плана.

## V. Пенсионные пособия: варианты планов

### Соображения, касающиеся планов пенсионного обеспечения

35. При разработке вариантов пенсионных планов принимаются во внимание различные аспекты, в том числе касающиеся размеров и достаточности пенсионных выплат, затрат и финансовой отчетности в рамках плана, административных требований, а также информирования сотрудников о пособии и его понимания ими.

36. С точки зрения работодателя аспект достаточности пенсионного пособия учитывает не только сохранение дохода, но и обеспечение конкурентоспособности системы в контексте кадровых потребностей. В плане социальной политики многие страны предоставляют национальные пособия по социальному обеспечению, которые служат либо минимальным, либо основным источником пенсионного дохода.

37. Размер и достаточность поступлений согласно различным моделям плана можно сопоставить, используя коэффициент замещения, который представляет собой долю последнего оклада, замещаемую периодическим доходом от пенсии. Независимо от формулы плана, используя актуарные принципы, пособия можно конвертировать в сопоставимые ежемесячные суммы с применением коэффициентов замещения. Другой метод сравнения и понимания того, как зарабатывается право на получение пособия в рамках различных планов, заключается в анализе ставок, по которым происходит начисление (накопление) пособия из

года в год на протяжении службы. Ставки накопления помогают определить, как разработать эффективную формулу начисления пособия для достижения целевых показателей коэффициента замещения при прекращении службы.

38. Что касается используемой модели, то, поскольку члены Международного Суда принимаются на службу на позднем этапе своей карьеры, при рассмотрении вопроса о достаточности пенсионного дохода, обеспечиваемого пенсионным планом Суда, Генеральная Ассамблея может учитывать и другие источники пенсионного дохода. Если исходить из общего целевого коэффициента замещения из всех источников за вычетом пособия по социальному страхованию, то оставшийся пенсионный доход будет рассматриваться как заработанный работником на протяжении всей его карьеры, с возможным включением личных накоплений. Например, если исходить из того, что целевой показатель коэффициента замещения последнего оклада составит от 80 до 100 процентов, и вычесть из него 15–20 процентов, приходящиеся на пособия по социальному страхованию, то коэффициент замещения составит от 60 до 85 процентов, которые будут обеспечиваться пособиями, заработанными у работодателей на протяжении карьеры, и личными сбережениями.

39. При рассмотрении размера пенсионных пособий, которые члены Суда заработали за свою карьеру, разумно предположить, что общий коэффициент замещения из всех источников (включая планы с установленным размером пособия и с установленным размером взноса и пособия по социальному страхованию) должен обеспечивать целевой доход, не превышающий 100 процентов от последнего оклада. Иными словами, уровень жизни сохранится, но не улучшится после выхода на пенсию из состава Суда. Кроме того, целесообразно исходить из того, что для обеспечения учета изменений в стоимости жизни после выхода на пенсию будет применяться в той или иной форме индексированная корректировка пенсионного дохода.

40. Конкурентоспособность пособий при рассмотрении вопроса о назначении и удержании судей Суда трудно оценить количественно ввиду ограниченности имеющихся сопоставимых данных. Вместе с тем концепция, согласно которой судья не соглашается принять назначение в Суд по причине недостаточности пенсионного пособия, не изучалась и в практическом плане не может быть изучена. Пособия, выплачиваемые различными другими международными судами, сопоставляются в настоящем докладе ниже.

41. Еще один вариант плана пенсионного обеспечения предполагает установление требования о внесении судьями взносов в этот план. Однако, говоря о Суде, следует помнить, что в настоящее время его члены не производят отчислений в счет своей пенсии. Устоявшийся принцип, в соответствии с которым пенсионный план для членов Суда не основывается на взносах, был закреплён еще во времена Лиги наций применительно к Постоянной Палате Международного Суда и неоднократно подтверждался впоследствии Генеральной Ассамблеей. В своей резолюции 86 (I) от 11 декабря 1946 года Генеральная Ассамблея подтвердила, что расходы на пенсионное обеспечение членов Международного Суда должны полностью покрываться Организацией Объединенных Наций и рассматриваться как расходы Суда, т. е. членам Суда не придется вносить взносы в пенсионный фонд для Суда. Таким образом, эта концепция в рамках настоящего исследования не рассматривалась.

42. При рассмотрении варианта плана пенсионного обеспечения следует также принимать во внимание объем затрат и требования в отношении финансовой отчетности. Поскольку пенсионные пособия, предоставляемые Судом и Международным остаточным механизмом для уголовных трибуналов, не предполагают

внесения взносов участниками, фактические расходы на выплату таких ежегодных пособий находят отражение в бюджете, а обязательства по плану в целом отражаются в балансовой ведомости Организации Объединенных Наций. В таком же порядке осуществляется в настоящее время в Организации Объединенных Наций финансовое управление планом медицинского страхования после выхода в отставку.

#### **Вариант А**

##### **План с фиксированным пособием**

43. Нынешний план для судей известен как план с установленным размером пособия, который предусматривает выплату конкретно оговоренного пособия при выходе на пенсию, заранее определенного формулой, основанной на данных о доходах, стаже и возрасте работника, и не зависящего от доходности инвестиций. Пособие является «фиксированным» в том смысле, что используемая для его расчета формула известна заранее. В рамках данного варианта предлагается сохранить этот план, но рассмотреть возможность установления альтернативного уровня пособий для недавно назначенных судей.

#### **Вариант В**

##### **План с фиксированным взносом**

44. При варианте В пенсионного плана к накопленной сумме взносов прибавляется начисляемый до и после выхода на пенсию процент, определяемый фактической доходностью размещения пенсионных резервов. Для участников открываются именные счета, и размер выплат определяется исходя из накопленной суммы зачисляемых на эти счета взносов нанимателей и, в соответствующих случаях, взносов работников и любых доходов, полученных от размещения имеющихся на счете средств. При этом фиксируется только взнос нанимателя, но не размер будущих выплат. Величина ожидаемых выплат по варианту В напрямую зависит не только от суммы внесенных взносов, но и от продолжительности размещения средств. Прирост накоплений определяется нормой прибыли с учетом реинвестирования и будет значительным только после продолжительного периода времени. Таким образом, при плане с фиксированным взносом размер будущих выплат меняется в зависимости от доходности инвестированных средств.

#### **Вариант С**

##### **Паушальный платеж при сочетании плана с фиксированным пособием и плана с фиксированным взносом**

45. Еще одним вариантом может быть выплата выходящему на пенсию судье паушальной суммы из фонда заработной платы вместо предоставления пенсии. По сути, этот разовый платеж будет той суммой, которую можно считать полной и справедливой заменой пенсионных прав. Вариант С можно было бы предлагать будущим членам Суда, особенно тем, которые уже могли заработать адекватную пенсию до прихода в Суд. Вместе с тем следует отметить, что с момента создания Суда признается право членов Суда на пенсию в виде регулярного дохода.

#### **Вариант D**

##### **Сохранение действующего в настоящее время пенсионного плана**

46. Вариант D предусматривает сохранение ныне действующего пенсионного плана для членов Суда без изменений.

## VI. Сопоставление с другими верховными судами

47. При сопоставлении систем, применяемых в других верховных судах и других международных судах в разных странах мира, было установлено, что в большинстве из них используется подход, предполагающий выплату пенсионного пособия фиксированного размера. Наиболее распространенной является формула, в основу которой положен конечный заработок сотрудника. В таблице 3 приводится сопоставление коэффициентов замещения дохода выходящих на пенсию судей различных верховных и международных судов с соответствующим нынешним показателем в Международном Суде. Следует отметить, что величина пособия за девять лет службы колеблется в широком диапазоне и что пособие членов Суда, которое составляет 50 процентов последнего оклада, выше среднего показателя.

Таблица 3

### Сопоставление коэффициентов замещения дохода после 9 лет службы

Суды	Коэффициент замещения дохода (в процентах)
Международный Суд	50,00
Верховный суд Соединенных Штатов	90,00
Верховный суд Канады	60,00
Верховный суд Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии	20,88
Верховный суд Австралии	54,00
Верховный суд Японии	11,39
Европейский суд	38,48
Европейский суд по правам человека	18,00
Международный уголовный суд	12,50
<b>Средний показатель</b>	<b>39,47</b>

48. Нормы начисления пособий за каждый год службы по каждому изученному плану приведены ниже в таблице 4. Особенно показательным является сравнение размера пособия, зарабатываемого после 10 лет службы в каждом суде. Например, в Европейском суде размер пособия, причитающегося после 10 лет службы, составляет 42,75 процента среднего оклада по сравнению лишь с 20 процентами в Европейском суде по правам человека. Вместе с тем, применительно к полной служебной карьере оба плана предусматривают выплату пособия в размере 70 процентов последнего среднего оклада, что свидетельствует о том, что можно разработать планы, позволяющие обеспечить достижение нанимателем конкретных целей в плане удержания кадров и установления величины пенсионного дохода.

Таблица 4

### Действующие нормы пенсионных накоплений

Суд	Годовая норма накопления при первоначальном назначении	Максимальная величина пособия (в процентах)	Величина пособия после 10 лет (в процентах)
Международный Суд	5,56 процента за первые 9 лет, 1,85 процента в последующий период	66,67	52
Верховный суд Соединенных Штатов	10 процентов	100	100

<i>Суд</i>	<i>Годовая норма накопления при первоначальном назначении</i>	<i>Максимальная величина пособия (в процентах)</i>	<i>Величина пособия после 10 лет (в процентах)</i>
Европейский суд	4,275 процента	70	42,75
Европейский суд по правам человека	2 процента	70	20
Международный уголовный суд	1,389 процента	12,5	12,5
Верховный суд Австралии	6 процентов	60	60
Верховный суд Канады	6,67 процента	66,67	66,67
Верховный суд Японии	1,266 процента	—	12,66
Верховный суд Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии	2,32 процента	—	23,32
Объединенный пенсионный фонд персонала Организации Объединенных Наций	1,5 процента за первые 5 лет; 1,75 процента за следующие 5 лет; 2 процента в последующий период до 20 лет	70	16,25

49. Более подробная сводная информация о ключевых положениях в отношении каждого суда включена в сопоставление в приложении III.

## VII. Анализ вариантов планов

### Вариант А

#### План с фиксированным пособием: альтернативные формулы

50. Как отмечалось выше, с учетом корректировки на пособия по социальному страхованию было бы разумно предположить, что пенсия из всех других источников, заработанная в течение всего срока службы, может составлять от 60 до 85 процентов последнего оклада, с тем чтобы сохранить тот же уровень жизни, что и непосредственно перед выходом на пенсию. Доход в размере 60–85 процентов последнего оклада будет обеспечиваться за счет пособий, заработанных судьями у работодателей на протяжении всего срока службы, а также за счет личных сбережений. Если исходить из 35-летнего стажа работы (такая величина принята за базу расчетов в системе социального страхования Соединенных Штатов), то при плане с фиксированным пособием требуемая норма годовых пенсионных накоплений теоретически будет составлять 2,43–1,71 процента (последнего оклада). Для сравнения, в настоящее время норма накопления для Международного Суда составляет 5,56 процента за первые 9 лет службы и 1,85 процента за следующие 9 лет службы.

51. Можно было бы предусмотреть некоторое увеличение нормы накопления с учетом возможного уменьшения размера пособий в результате того, что вследствие ухода судьи с предыдущего места работы до выхода на уровень максимально высокого вознаграждения такое вознаграждение не будет засчитываться при расчете пенсии. Как правило, средний возраст членов Суда при назначении на службу составляет 58 лет, а средняя продолжительность службы — от 9 до 10 лет. Если бы судья оставался на прежнем месте работы с сохранением пенсионных прав в течение этого 9–10-летнего периода и его пенсия продолжала бы накапливаться в рамках пенсионного плана с фиксированным пособием, рассчитываемым по последнему или последнему среднему окладу, то в результате уменьшения коэффициента индексации по окладу при расчете пенсии на прежнем месте работы размер выплачиваемой пенсии сократился бы на 25–40 процентов (при диапазоне годового увеличения оклада в пределах 3–4 процентов). Увеличение теоретической нормы накопления в размере 2,43–1,71 процента на

30 процентов для корректировки влияния такого неучета роста оклада на прежнем месте работы позволяет получить новую норму накопления в размере 3,16–2,22 процента за год службы. В таблице 5 нынешний план сопоставляется с этим альтернативным вариантом. В качестве альтернативы 3 в таблицу также включена формула с нормой накопления в 3,7 процента, разработанной с учетом параметров долгосрочного накопления согласно существующей формуле и рекомендованной формуле, предложенной в последнем всеобъемлющем обзоре (A/66/617).

Таблица 5

**Альтернативные формулы пенсионного плана с фиксированным пособием: коэффициенты замещения**

(В процентах)

	Нынешний план	Альтернативный вариант 1 (норма накопления 3,16 процента за каждый год службы)	Альтернативный вариант 2 (норма накопления 2,22 процента за каждый год службы)	Альтернативный вариант 3 (норма накопления 3,7 процента за каждый год службы)
Пособие после 9 лет службы	50,00	28,44	19,98	33,33
Пособие после 18 лет службы	66,67	56,88	39,96	66,67

52. Из-за разнообразия видов и размеров пособий, выплачиваемых предыдущими нанимателями действующих судей и в рамках программ социального страхования, рассчитать единообразный и надлежащий показатель нормы накопления трудно. Таким образом, разработка альтернативного варианта плана с фиксированной пенсией должна основываться на теоретических соображениях. Фактический коэффициент замещения дохода для конкретного судьи из всех источников за всю профессиональную деятельность будет в конечном счете зависеть от фактической величины пенсионных накоплений.

53. Анализируя подход, предлагаемый выше, можно отметить, что должность члена Международного Суда — это уникальная выборная должность, работа на которой всегда считалась самостоятельной карьерой. Можно сказать, что учет стажа предыдущей работы членов и причитающихся им как следствие пособий вступает в противоречие с этим устоявшимся концептуальным подходом. Кроме того, в связи с применением такого пенсионного плана, в котором учитываются права членов Суда, накопленные за период работы у предыдущих нанимателей, могут возникнуть трудности правового и практического толка.

54. Помимо прочего, такой подход может послужить основанием для предположения о наличии преемственности между сроком полномочий членов Суда и стажем их предыдущей работы, при которой пенсионными правами можно воспользоваться в любое время без каких бы то ни было ограничений или санкций. В результате можно утверждать, что любой подход, при котором засчитывается стаж предыдущей работы членов Суда и связанные с ней пособия, будет более благоприятным для судей из стран с выгодными пенсионными пособиями и другими пособиями по социальному страхованию, по сравнению с судьями из стран, которые не в состоянии обеспечить сопоставимые пособия или не гарантируют никаких пособий вообще. Таким образом, уже по одной этой причине такой подход может считаться дискриминационным и нежелательным. Он может также пагубно сказаться на универсальном характере Суда, поскольку может заставить кандидатов из определенных стран, которые не обеспечивают предполагаемого уровня пособий, отказаться от участия в выборах для назначения в его состав.

55. Кроме того, высказывалось мнение о том, что принцип абсолютной независимости членов Суда предполагает, что их предшествующая профессиональная деятельность не может напрямую увязываться с их мандатом в Суде. Пенсионный план, в котором принимается во внимание предыдущий национальный заработок и соответствующая национальная пенсия, может создать прямую угрозу независимости Суда.

56. В этой связи следует напомнить, что в 1995 году тогдашний Генеральный секретарь придерживался мнения, согласно которому при определении уровня замещающих доход пенсий членов Суда не должна учитываться их предшествующая служебная деятельность. Исходя из этого, он одобрил подготовленное актуарием-консультантом исследование, в котором говорилось (A/C.5/50/18, приложение, п. 2.13):

«При определении надлежащего показателя замещенного дохода можно использовать довод о том, что следует учитывать источники дохода, связанные с предшествующим периодом работы. Нам трудно согласиться с этим аргументом по нескольким причинам. Во-первых, некоторые члены Суда начинают службу в возрасте, при котором они, как правило, не имеют права на получение полного пенсионного пособия у своего предыдущего нанимателя, и, более того, они поступают на службу в возрасте, в котором они могут понести значительные потери в размере пособий, которые они могли бы получать в том случае, если бы они не согласились работать в Суде. Во-вторых, даже если предположить, что в связи с предыдущей работой имеется адекватный источник дохода, так как на момент поступления на работу в Суд член получает полную пенсию от предыдущего нанимателя, возникают практические трудности — помимо вопросов равенства членов, — связанные с попыткой изменить норму накопления с целью учета такого дохода. В-третьих, если придерживаться мнения о том, что система должна обеспечивать адекватный замещенный доход, то как следствие следует согласиться с тем, что следует либо не учитывать другие источники дохода при оценке дохода до и после выхода на пенсию, либо учитывать оба источника дохода при оценке дохода до и после выхода на пенсию; в любом случае напрашивается один общий вывод о том, что целесообразно предоставлять такие пенсионные пособия, которые замещают достаточную долю дохода, получаемого в период службы в качестве члена Суда».

## **Вариант В**

### **План с фиксированным взносом**

57. Как отмечалось ранее, при плане с фиксированным взносом размер будущих выплат меняется в зависимости от доходности размещения пенсионных резервов. Вместе с тем, поскольку продолжительность службы судей, как ожидается, будет относительно небольшой, прирост накоплений с учетом реинвестирования будет минимальным. Это означает, что в течение срока службы судей потребуется производить значительные отчисления на накопительный счет, который позволил бы получать такое же годовое пособие, получение которого обеспечивает нынешний план. При выходе на пенсию накопившиеся на счете средства будут выплачиваться в единовременном порядке, и судья будет решать, как размещать и использовать полученную сумму.

58. В качестве примера рассмотрим случай, когда судья выходит на пенсию в возрасте 68 лет после 10 лет службы. Величина паушальной выплаты на момент выхода на пенсию составляет приблизительно 7,41 базового оклада. Для накоп-



ления этой паушальной суммы необходимо, чтобы на протяжении десяти лет годовые отчисления составляли порядка 66 процентов базового оклада. Для сравнения, нынешний план не предполагает никаких платежей в течение 10 лет, но предусматривает ежегодные выплаты в размере 50 процентов базового оклада судьи пожизненно.

59. Для наглядности в таблице 6 приведены некоторые примерные ставки фиксированных взносов и возможные годовые эквивалентные нормы накопления по плану с фиксированным взносом для различных предполагаемых показателей доходности размещения средств. Указанные в таблице 6 нормы накопления можно сравнить с нормами накопления, приведенными в таблицах 4 и 5.

Таблица 6

**Годовые эквивалентные нормы накопления: при десятилетнем стаже работы и выходе на пенсию в возрасте 68 лет**

(В процентах)

<i>Доходность размещения средств</i>								
<i>3 процента в год</i>			<i>5 процентов в год</i>			<i>7 процентов в год</i>		
<i>Годовая ставка взноса</i>	<i>Коэффициент замещения</i>	<i>Годовая эквивалентная норма накопления</i>	<i>Годовая ставка взноса</i>	<i>Коэффициент замещения</i>	<i>Годовая эквивалентная норма накопления</i>	<i>Годовая ставка взноса</i>	<i>Коэффициент замещения</i>	<i>Годовая эквивалентная норма накопления</i>
3	2,1	0,21	3	2,3	0,23	3	2,5	0,25
5	3,5	0,35	5	3,9	0,39	5	4,2	0,42
7	5,0	0,50	7	5,5	0,55	7	5,9	0,59
10	7,1	0,71	10	7,8	0,78	10	8,4	0,84
15	10,6	1,06	15	11,7	1,17	15	12,6	1,26
20	14,2	1,42	20	15,6	1,56	20	16,9	1,69
40	28,4	2,84	40	31,3	3,13	40	33,7	3,37
50	35,5	3,55	50	39,1	3,91	50	42,1	4,21
60	42,6	4,26	60	46,9	4,69	60	50,6	5,06

*Примечание:* при условии роста оклада на 3 процента в год, пересчета аннуитета с использованием принятых в Организации Объединенных Наций показателей смертности, уровня процентной ставки в размере 6,5 процента и ежегодной корректировки на стоимость жизни в размере 3 процентов.

60. Как отмечалось выше, при плане с фиксированным взносом требуется заранее вносить взносы, в то время как план с фиксированной пенсией предусматривает выплату пособий после выхода на пенсию. По условиям плана с фиксированным взносом риск, связанный с доходностью размещения средств и продолжительностью получения пособия, берет на себя участник.

61. По сравнению с нынешним планом с фиксированным размером пособия, выплачиваемого по распределительному принципу, использование плана с фиксированным взносом сопряжено с решением административных задач, включая ведение учета и выбор направлений размещения средств. Учитывая тот факт, что при плане с фиксированным взносом для прироста накоплений с учетом реинвестирования требуется значительное время, использование плана с фиксированным размером пособия будет менее хлопотным в плане достижения необходимого уровня пенсионных выплат за относительно короткий срок, в течение которого судьи исполняют свои обязанности.

62. Выплата дополнительных пособий, в частности пособий в связи со смертью или по инвалидности, в рамках плана с фиксированным взносом конкретно не оговаривается. В этих случаях выплаты будут производиться из остатка средств на счете.

### **Вариант С**

#### **Паушальный платеж при сочетании плана с фиксированным пособием и плана с фиксированным взносом**

63. Еще одним вариантом может быть выплата выходящему на пенсию судье паушальной суммы из фонда заработной платы вместо предоставления пенсии. По сути, этот разовый платеж будет той суммой, которую можно считать полной и справедливой заменой пенсионных прав. Этот вариант можно было бы предлагать будущим членам Суда, особенно тем, которые уже могли заработать адекватную пенсию до прихода в Суд. Существует множество способов расчета надлежащей суммы паушального платежа. Как правило, примерные формулы расчета будут аналогичны формулам, используемым при так называемых гибридных пенсионных планах, и будут выглядеть следующим образом:

а) при накопительном принципе за счет отчислений из оклада работника, регулярно производимых нанимателем, формируется определенная сумма, на которую по гарантированной ставке начисляются проценты. При выходе на пенсию или прекращении службы производится выплата накопленной таким образом суммы;

б) при долевым принципе рассчитывается единая сумма, подлежащая выплате при выходе на пенсию, исходя из определенной доли последнего среднего вознаграждения или последнего оклада за каждый год службы. Некоторыми планами предусматривается увеличение такой доли в зависимости от стажа.

64. Например, один из вариантов применения долевого принципа б) мог бы предусматривать внесение нанимателем от имени работника паритетного взноса по плану с фиксированным пособием. Так, в рамках Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций сотрудник вносит треть пенсионного пособия, или 7,9 процента засчитываемого для пенсии вознаграждения, за каждый год службы. Остальные две трети, или 15,8 процента засчитываемого для пенсии вознаграждения, вносит Организация. Исходя из этого при расчете суммы паушального платежа для получения ориентировочной величины взноса нанимателя можно последние оклады за все годы службы умножить на 15,8 процента. При этом сумма единой выплаты среднестатистическому судье с десятилетним стажем службы составит 1,58 последнего оклада, или  $0,176 \times \text{количество лет службы} \times \text{сумму последнего оклада}$ . Для сравнения в соответствии с действующими правилами ориентировочная величина пенсии того же среднестатистического судьи, выходящего на пенсию в возрасте 67 лет, будет равна почти семи последним окладам. Для данного конкретного примера можно, используя актуарные предположения, рассчитать годовую норму накопления для целей сопоставления с показателями, приведенными в таблице 4. Сравнимая годовая норма накопления составит 1,15 процента, а величина пособия после десяти лет службы — 11,5 процента.

65. Как и при плане с фиксированным взносом, при использовании накопительного подхода трудно накопить значимую пенсию в течение непродолжительного срока службы. Для достижения конкретных целевых величин пенсионного пособия проще использовать долевым принцип. Следует иметь в виду, что в отличие от действующего ныне подхода, при котором пенсионные выплаты производятся участнику пожизненно, основанный на выплате паушальной суммы подход потребует от Организации выплаты всей суммы наличными сразу.

66. Как уже говорилось, вариант С предусматривает выплату паушальной суммы вместо пенсии. Это будет равнозначно отказу от причитающейся судье пенсии в обмен на единовременную выплату. В этом смысле, как представляется, использование такого подхода будет несовместимо с положениями пункта 7 статьи 32 Статута Суда, согласно которым, как уже отмечалось, устанавливается право членов Суда на пенсию.

#### **Вариант D**

##### **Сохранение действующего в настоящее время пенсионного плана**

67. Вариант D предусматривает сохранение ныне действующего пенсионного плана для членов Суда без изменений. В настоящее время пенсионный план представляет собой двухуровневую накопительную систему, при которой годовая норма накопления составляет 5,56 процента за первые девять лет службы и 1,85 процента в последующий период при максимальной величине замещающей доход пенсии не более 66,67 процента (коэффициент замещения).

### **VIII. Финансовые последствия**

68. В отношении альтернативных вариантов плана были изучены два отдельных финансовых соображения, касающиеся ежегодных бюджетных расходов и общих обязательств, отражаемых в финансовых ведомостях Организации Объединенных Наций.

69. Как отмечалось ранее, нынешний пенсионный план не предполагает внесения взносов участниками, а выплаты пенсионерам и бенефициарам производятся из бюджетов Международного Суда и Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов. Поскольку для нынешних и вышедших на пенсию судей никаких изменений не предлагается, обязательства по выплате пособий нынешним участникам плана остаются неизменными независимо от любых изменений в будущих выплатах новым судьям. Кроме того, это никак не отразится на ожидаемых денежных выплатах до тех пор, пока эти новые судьи не начнут выходить на пенсию, что произойдет спустя еще много лет. Таким образом, финансовые последствия любых изменений в плане будут реализовываться постепенно с течением времени.

70. Для того чтобы продемонстрировать различия в этих вариантах с финансовой точки зрения, были произведены два отдельных расчета. В таблице 7 показаны различные бюджетные последствия альтернативных вариантов условного плана для назначаемого с 1 января 2020 года нового судьи, который будет получать ежегодный оклад в размере 179 666 долл. США и выйдет в отставку через девять лет.

Таблица 7

#### **Сравнение фактических денежных расходов Организации Объединенных Наций на распределительной основе**

	<i>Выплаты Организации Объединенных Наций до прекращения службы</i>	<i>Выплаты Организации Объединенных Наций при увольнении после 9 лет службы</i>	<i>Выплаты Организации Объединенных Наций при увольнении после 18 лет службы</i>
Нынешний план (вариант D)	0 долл. США	89 833 долл. США в год пожизненно	119 783 долл. США в год пожизненно
Вариант А, версия 1	0 долл. США	51 097 долл. США в год пожизненно	102 193 долл. США в год пожизненно

	<i>Выплаты Организации Объединенных Наций до прекращения службы</i>	<i>Выплаты Организации Объединенных Наций при увольнении после 9 лет службы</i>	<i>Выплаты Организации Объединенных Наций при увольнении после 18 лет службы</i>
Вариант А, версия 2	0 долл. США	35 897 долл. США в год пожизненно	71 794 долл. США в год пожизненно
Вариант А, версия 3	0 долл. США	59 883 долл. США в год пожизненно	119 783 долл. США в год пожизненно
Вариант В — взнос в размере 20 процентов от базового оклада	35 933 долл. США в год	0 долл. США (выплачивается накопленная за счет отчислений сумма)	0 долл. США (выплачивается накопленная за счет отчислений сумма)
Вариант С — 0,176 последнего оклада x количество лет службы	0 долл. США	Единовременная выплата в размере 284 590 долл. США	Единовременная выплата в размере 569 181 долл. США

71. В таблице 8 показаны бюджетные последствия в виде процентной доли от фонда заработной платы в случае предварительного финансирования пособий.

Таблица 8

**Сравнение размеров расходов в случае предварительного финансирования и уровней пособий**

	<i>Предварительное финансирование по линии Организации Объединенных Наций — ежегодный взнос выплачивается в течение 9 лет</i>	<i>Коэффициент замещения после 9 лет службы</i>
Нынешний план (вариант D)	66,67 процента базового оклада	50 процентов последнего оклада
Вариант А, версия 1	38 процентов базового оклада	28 процентов последнего оклада
Вариант А, версия 2	27 процентов базового оклада	20 процентов последнего оклада
Вариант А, версия 3	44,44 процента базового оклада	33,33 процента последнего оклада
Вариант В — взнос в размере 20 процентов от базового оклада	20 процентов базового оклада	14 процентов последнего оклада (при условии снятия накопленной за счет отчислений суммы)
Вариант С — 0,176 последнего оклада x количество лет службы	—	Единовременная выплата в размере 284 590 долл. США

72. Поскольку вариант С предусматривает единовременную выплату из фонда заработной платы при прекращении службы, потребности во внесении взносов участниками не возникает.

73. Из-за увеличения возраста участника пособия супругу и детям могут быть весьма затратной составляющей плана с фиксированным размером пособия. Вместе с тем в судебных системах нередко случаи, когда пособие супругу со-

ставляет 50 процентов. Учитывая, что судьи являются людьми в возрасте, выплата пособий детям представляется менее вероятной и соответствующие затраты не будут существенными. Затраты на пособия по инвалидности также, как ожидается, будут довольно небольшими. Вместе с тем, поскольку число судей, имеющих право на получение таких пособий, относительно невелико, неблагоприятное развитие событий в связи с пособиями по инвалидности или другими дополнительными пособиями может привести к неожиданно высоким затратам.

## IX. Выводы

74. Что касается сотрудников Секретариата, то исходной посылкой при создании Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций было обеспечение определенного уровня замещения дохода за оговоренную продолжительность службы карьерных сотрудников как категории общего обслуживания, так и категории специалистов. За конкретную величину пенсионного пособия была принята величина пенсии государственных служащих Соединенных Штатов на момент создания Пенсионного фонда. Генеральная Ассамблея также пожелала предусмотреть возможность выплаты пособий супругам и детям, а также пособий по инвалидности. Имеется возможность выплаты части пенсии в виде паушальной суммы, однако по решению Ассамблеи большая часть пенсии выплачивается в качестве периодического пособия. Средства Пенсионного фонда на треть формируются за счет взносов сотрудников. Производится также корректировка на изменение стоимости жизни. Предусмотреть возможность выплаты некоторых, прежде всего сопутствующих пособий в рамках плана с фиксированным взносом трудно. Кроме того, по аналогии с исходным планом американского компаратора Генеральная Ассамблея постановила, что всю ответственность по рискам, связанным со смертью участников и размещением средств, будет нести Организация. Исходя из этого наиболее подходящим планом пенсионного обеспечения для сотрудников Организации Объединенных Наций остается план с фиксированным пособием.

75. Генеральная Ассамблея неоднократно подтверждала принцип, согласно которому условия службы и вознаграждение должностных лиц, помимо должностных лиц Секретариата Организации Объединенных Наций, определяются отдельно и отличаются от условий службы и вознаграждения должностных лиц Секретариата. Тем не менее план с фиксированным пособием (варианты А и D) также можно, учитывая результаты актуарной оценки, продолжать рассматривать в качестве подходящего плана пенсионного обеспечения новых членов Международного Суда. Важным фактором в этой связи может стать применяемая компаратором практика. К числу других факторов, которые следует принимать во внимание, можно отнести высокую стоимость предоставления равноценных пособий при плане с фиксированным взносом (вариант В) в сочетании с высокой стоимостью административных услуг по размещению инвестиций и управлению ими, что предусматривается таким планом. Вариант С является наиболее простым в применении, но, пожалуй, и наименее привлекательным для судей, которые могут трактовать предусматриваемую в его рамках выплату как выходное пособие, а не пенсию.

76. Как отмечалось в предыдущем всеобъемлющем обзоре пенсионных планов (A/66/617), наиболее предпочтительный способ применения этого варианта мог бы заключаться в замене ныне действующей двухуровневой накопительной системы, при которой годовая норма накопления составляет 5,56 процента за первые девять лет службы и 1,85 процента в последующий период при максимальной величине замещающей доход пенсии не более 66,67 процента, линейной накопительной системой, при которой годовая норма накопления составляет

3,7 процента за 18 лет и дальнейший стаж не учитывается. Это позволило бы сократить первоначальные затраты вследствие уменьшения размера пенсионного пособия будущих членов Суда за первые девять лет службы (учитывая, что средняя продолжительность службы, как показывает практика, составляет десять лет) и при сокращении общего объема обязательств государств-членов. Это, возможно, будет также способствовать увеличению продолжительности службы (в результате переизбрания) и тем самым сокращению продолжительности выплаты пенсии при условии, что средний возраст поступления на службу останется таким же, как сейчас — 58 лет. В результате произойдет сокращение сметного объема обязательств в отношении новых судей, которые предположительно будут занимать должности в течение следующих 30 лет, с 23 572 005 долл. США до 19 872 861 долл. США (сокращение на 3 699 144 долл. США).

77. Можно выдвинуть довод о том, что, поощряя членов Суда к переизбранию, такой переход к линейной системе накопления может пагубно сказаться на сменяемости судей и, как следствие, на универсальном характере Суда. В соответствии со статьей 13 Статута Суда члены Суда избираются на девять лет. В этом смысле любое изменение пенсионной системы, в основе которого лежит посылка о том, что срок службы может превышать установленную продолжительность, будет идти вразрез со Статутом.

78. Можно утверждать, что основополагающим принципом, на котором зиждется Статут Суда, является принцип равенства как членов Суда, так и основных правовых систем мира, представителями которых они являются. Суд разбирает споры между суверенными государствами, а не между частными лицами. Поэтому вполне можно сказать, что для надлежащего отправления междунароного правосудия крайне важно, чтобы суверенные государства были уверены в том, что разбирающие их спор судьи в полной мере равны между собой. Принцип равенства судей имеет, таким образом, основополагающее значение для обеспечения суверенного равенства государств в ходе судебного разбирательства с их участием. Любой пенсионный план, допускающий различия в подходе к пенсиям членов Суда, будет идти вразрез с этим принципом. То же самое можно сказать и о любом изменении действующего пенсионного плана, которое приведет к тому, что пенсии новых членов Суда будут существенно отличаться от пенсий работающих членов Суда. В этой связи уместно напомнить о том, что каждые три года членский состав Суда обновляется на треть. Таким образом, можно утверждать, что в случае введения в действие нового пенсионного плана, предусматриваемые таким планом пособия должны в общем и целом быть сопоставимы с пособиями, которые предусматриваются ныне действующим планом. Любой другой подход не будет согласовываться с положениями Статута Суда. По этим причинам предлагается рассматривать вариант, предполагающий сохранение действующего пенсионного плана.

79. Суд недвусмысленно высказался за этот вариант, указав, что действующий пенсионный план является по большей части удовлетворительным и что он согласуется с его Статутом и с лежащими в его основе принципами равенства и независимости членов Суда.

**80. Генеральной Ассамблее предлагается принять настоящий доклад к сведению.**

## Приложение I

### Оклады старших должностных лиц в Гааге

	<i>Заместитель Генерального секретаря</i>		<i>Судья Международного Суда</i>		<i>Судья Международного уголовного суда</i>	
	<i>Евро</i>	<i>Доллары США</i>	<i>Евро</i>	<i>Доллары США</i>	<i>Евро</i>	<i>Доллары США</i>
Январь 2016 года	14 793	16 184	17 128	18 739	15 000	16 411
Февраль 2016 года	15 401	16 832	17 832	19 489	15 000	16 393
Март 2016 года	15 158	16 620	17 550	19 244	15 000	16 447
Апрель 2016 года	14 797	16 757	17 132	19 402	15 000	16 988
Май 2016 года	14 846	16 832	17 189	19 489	15 000	17 007
Июнь 2016 года	15 031	16 757	17 404	19 402	15 000	16 722
Июль 2016 года	14 885	16 521	17 235	19 128	15 000	16 648
Август 2016 года	14 975	16 620	17 339	19 244	15 000	16 648
Сентябрь 2016 года	14 875	16 583	17 223	19 201	15 000	16 722
Октябрь 2016 года	14 670	16 446	16 985	19 042	15 000	16 816
Ноябрь 2016 года	14 843	16 222	17 186	18 783	15 000	16 393
Декабрь 2016 года	14 964	15 886	17 327	18 393	15 000	15 924
<b>Всего, 2016 год</b>	<b>170 852</b>	<b>228 078</b>	<b>197 823</b>	<b>264 082</b>	<b>180 000</b>	<b>240 296</b>
Январь 2017 года	14 842	15 525	17 360	18 159	15 000	15 690
Февраль 2017 года	14 967	15 973	17 506	18 683	15 000	16 009
Март 2017 года	15 062	15 973	17 618	18 683	15 000	15 907
Апрель 2017 года	14 801	15 898	17 312	18 595	15 000	16 112
Май 2017 года	14 940	16 222	17 475	18 974	15 000	16 287
Июнь 2017 года	14 886	16 670	17 412	19 498	15 000	16 797
Июль 2017 года	14 850	16 894	17 369	19 760	15 000	17 065
Август 2017 года	14 847	17 467	17 366	20 430	15 000	17 647
Сентябрь 2017 года	14 760	17 741	17 265	20 751	15 000	18 029
Октябрь 2017 года	14 791	17 442	17 300	20 401	15 000	17 689
Ноябрь 2017 года	14 825	17 218	17 340	20 139	15 000	17 422
Декабрь 2017 года	14 784	17 517	17 292	20 488	15 000	17 773
<b>Всего, 2016 год</b>	<b>177 427</b>	<b>197 509</b>	<b>205 435</b>	<b>228 687</b>	<b>180 000</b>	<b>200 519</b>
Январь 2018 года	14 630	17 479	17 278	20 643	15 000	17 921
Февраль 2018 года	14 572	18 102	17 210	21 378	15 000	18 634
Март 2018 года	14 580	17 890	17 220	21 128	15 000	18 405
Апрель 2018 года	14 572	17 990	17 209	21 246	15 000	18 519
Май 2018 года	14 607	17 641	17 251	20 834	15 000	18 116
Июнь 2018 года	14 878	17 280	17 571	20 408	15 000	17 422
Июль 2018 года	14 683	16 994	17 340	20 070	15 000	17 361
Август 2018 года	14 353	16 807	16 951	19 849	15 000	17 564
Сентябрь 2018 года	14 666	17 093	17 321	20 187	15 000	17 483
Октябрь 2018 года	14 508	16 969	17 134	20 040	15 000	17 544
Ноябрь 2018 года	14 713	16 720	17 377	19 746	15 000	17 045
Декабрь 2018 года	14 708	16 732	17 370	19 761	15 000	17 065
<b>Всего, 2018 год</b>	<b>175 470</b>	<b>207 696</b>	<b>207 232</b>	<b>245 292</b>	<b>180 000</b>	<b>213 078</b>

## Приложение II

### Условия службы и вознаграждение членов и судей *ad hoc* Международного Суда и Председателя и судей Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов

	Международный Суд		Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов	
	Члены	Судьи <i>ad hoc</i>	Председатель	Судьи
<b>Годовой чистый оклад по состоянию на январь 2019 года</b>	239 135 долл. США в год, включая корректив по месту службы [Январь 2019 года: множитель корректива по месту службы для Нидерландов = 33,1]	1/365 от чистого годового оклада за день работы	239 135 долл. США в год, включая корректив по месту службы [Январь 2019 года: множитель корректива по месту службы для Нидерландов = 33,1]	1/365 от чистого годового оклада за день работы
<b>Особая надбавка</b>	Председатель: 25 000 долл. США в год  Вице-Председатель (при исполнении обязанностей Председателя): 156 долл. США в день	Не применимо	Председатель: 25 000 долл. США в год	Не применимо
<b>Путевые расходы</b>	<b>Судьи-резиденты:</b> оплачивается поездка судьи, супруги/супруга, признаваемых иждивенцев при назначении в место расположения Суда из своей страны, определяемой в момент назначения, и по окончании службы из места расположения Суда в свою страну. Поездка в оба конца судьи, официальной супруги/супруга, признаваемых иждивенцев каждый второй календарный год  <b>Судьи-нерезиденты:</b> не более трех поездок для судей и одного близкого родственника, проживающего с ним/с нею, каждый год, из его/ее страны, определяемой в	Оплачивается поездка любого судьи <i>ad hoc</i> и одного близкого родственника, проживающего с ним/с нею, из его/ее страны в место расположения Суда или в место проведения заседания и обратно, когда Председатель Суда подтверждает, что присутствие любого судьи <i>ad hoc</i> необходимо для выполнения официальных служебных обязанностей	Оплачивается поездка судьи, супруги/супруга, признаваемых иждивенцев при назначении в место расположения трибуналов и по окончании службы из места расположения трибуналов в свою страну, из своей страны, определяемой в момент назначения. Поездка в оба конца судьи, официальной супруги/супруга, признаваемых иждивенцев каждый второй календарный год. Оплата сверхнормативного багажа не разрешается за исключением случаев, когда сверхнормативный багаж необходимо перевозить по служебным соображениям	Такие же условия, как и у судей <i>ad hoc</i> Международного Суда



	Международный Суд		Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов	
	Члены	Судьи <i>ad hoc</i>	Председатель	Судьи
	момент назначения, до места расположения Суда для участия в заседаниях Суда и обратно			
	<b>Для всех судей:</b> оплата сверхнормативного багажа не разрешается, за исключением случаев, когда сверхнормативный багаж необходимо перевозить по служебным соображениям			
<b>Суточные</b>	Выплачиваются по нормативным ставкам и на условиях, применяемых для должностных лиц Секретариата Организации Объединенных Наций, плюс 40 процентов	Не применимо	Выплачиваются по нормативным ставкам и на условиях, применяемых для должностных лиц Секретариата Организации Объединенных Наций, плюс 40 процентов	Не применимо
<b>Расходы на переезд</b>	<b>Для судей-резидентов:</b> перевозка имущества в связи с переездом или отправка несопровождаемым багажом личного и домашнего имущества, на которую имеют право старшие должностные лица Организации Объединенных Наций  <b>Для судей-нерезидентов:</b> отправка несопровождаемым багажом личного и домашнего имущества, на которую имеют право старшие должностные лица Организации Объединенных Наций, после утверждения Председателем Суда	Не применимо	Перевозка имущества в связи с переездом или отправка несопровождаемым багажом личного и домашнего имущества, на которую имеют право старшие должностные лица Организации Объединенных Наций	Не применимо
<b>Субсидия на обустройство</b>	<b>Для судей-резидентов:</b> такая же сумма, как и для старших должностных лиц Организации Объединенных Наций	Не применимо	Такая же сумма, как и для старших должностных лиц Организации Объединенных Наций	Не применимо

	Международный Суд		Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов	
	Члены	Судьи <i>ad hoc</i>	Председатель	Судьи
	<p><b>Для судей-нерезидентов:</b> до половины суммы, получаемой старшими должностными лицами Организации Объединенных Наций, с одобрения Председателя Суда</p>			
<b>Подъемные</b>	<p><b>Для судей-резидентов:</b> оклад за 24 недели от годового чистого базового оклада (в случае 9 или более лет непрерывной службы) или оклад за 18 недель от годового чистого базового оклада (в случае более 5, но менее 9 лет непрерывной службы); выплачивается по завершении службы и в связи с переселением за пределы Нидерландов. Если период непрерывной службы составляет менее 5 лет, то выплачивается паушальная сумма, определяемая на пропорциональной основе исходя из предельной суммы в размере оклада за 18 недель от годового чистого базового оклада.</p> <p><b>Судьи-нерезиденты не имеют права на получение этого пособия</b></p>	Не применимо	<p>Оклад за 24 недели от годового чистого базового оклада (в случае 9 или более лет непрерывной службы) или оклад за 18 недель от годового чистого базового оклада (в случае более 5, но менее 9 лет непрерывной службы); выплачивается по завершении службы и в связи с переселением за пределы Нидерландов. Если период непрерывной службы составляет менее 5 лет, то выплачивается паушальная сумма, определяемая на пропорциональной основе исходя из предельной суммы в размере оклада за 18 недель от годового чистого базового оклада</p>	Не применимо
<b>Пенсия</b>	<p>Обычный возраст выхода на пенсию составляет 60 лет. Размер пенсионного пособия составляет 50 процентов годового чистого базового оклада судьи (за исключением корректива по месту службы), в пересчете пропорционально сроку службы до 9 лет (или примерно 0,468 процента чистого базового оклада за каждый</p>	Не применимо	<p>Такие же условия, как и для членов Международного Суда; сумма пересчитывается пропорционально сроку службы для учета разницы в сроке назначения (т.е. 9 лет для Суда, 4 года для Международного трибунала по бывшей Югославии). (Минимальный срок службы — 3 года). Если Председатель избира-</p>	Не применимо

	Международный Суд		Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов	
	Члены	Судьи <i>ad hoc</i>	Председатель	Судьи
	из первых 108 полных месяцев службы) плюс 0,154 процента чистого базового оклада за каждый дополнительный месяц службы сверх 108 полных месяцев. Максимальный размер составляет 66,67 процента оклада на момент выхода на пенсию  (Минимальный срок службы — 3 года)		ется из числа действующих постоянных судей Международного трибунала по бывшей Югославии и если им разрешается сохранить свои контрактные отношения с Организацией Объединенных Наций, то продолжают применяться первоначальные условия службы. В связи с этим согласно пункту 5 статьи 32 Статута Суда любые изменения в пенсионном плане, которые ведут к уменьшению размера пенсионных пособий, не применяются	
<b>Пособие для переживших бенефициаров</b>	50 процентов от пенсионного пособия или паушальная выплата в двойном размере годового пенсионного пособия, причитающегося на дату смерти, в качестве окончательного расчета	Не применимо	50 процентов от пенсионного пособия или паушальная выплата в двойном размере годового пенсионного пособия, причитающегося на дату смерти, в качестве окончательного расчета	Не применимо
<b>Субсидия на образование</b>	Для судей-резидентов: выплачивается в соответствии с теми же правилами и положениями, которые распространяются на сотрудников Организации Объединенных Наций  Судьи-нерезиденты не имеют права на получение этой субсидии	Не применимо	Выплачивается в соответствии с теми же правилами и положениями, которые распространяются на сотрудников Организации Объединенных Наций	Не применимо
<b>Потеря трудоспособности</b>	Выплачивается оклад в период болезни или потери трудоспособности, которая не позволяет члену Суда выполнять его/ее служебные обязанности в период службы. Никаких обязательств после этого не предусматривается	Не применимо	Выплачивается оклад в период болезни или потери трудоспособности, которая не позволяет Председателю выполнять его/ее служебные обязанности в период службы. Никаких обязательств после этого не предусматривается	Не применимо

## Приложение III

### Сравнение пенсионных пособий членов Международного Суда с пенсионными пособиями судей, занимающих сопоставимые судебские должности

Суды	Формула начисления пособия	Установленный возраст выхода на пенсию	Досрочный выход в отставку		Взносы участников	Дополнительные выплаты		
			Возраст	Сокращение		Инвалидность	Переживший кормилец иждивенец	Дети
Международный Суд	50 процентов годового чистого базового оклада (исключая корректив по месту службы), в пересчете пропорционально сроку службы до 9 лет (или 108 полных месяцев службы), плюс (для членов, назначенных на новый срок полномочий после 31 декабря 1998 года) 0,154 процента последнего оклада за каждый дополнительный месяц службы сверх 9 лет, но не более 66,67 процента	60 лет (квалификационный период 3 года)	На момент прекращения службы	0,5 процента в месяц в период с момента выхода на пенсию до наступления обычного пенсионного возраста	Нет	Да	Да	Да
Верховный суд Соединенных Штатов	Пожизненная пенсия, равная 100 процентам оклада при минимум 10 годах службы и сумме возраста и стажа, равной 80 (т.е. при возрасте 65 лет и 15 годах службы, 66 плюс 14... 70 плюс 10)	Пожизненно			2,2 процента оклада (в том числе во время пребывания на пенсии; включает пособия для пережившего супруга и детей)	Да	Да	Да
Европейский суд	4,275 процента последнего базового оклада за год службы; максимальная пенсия равняется 70 процентам последнего базового оклада	65 лет			10,25 процента базового оклада	—	—	—

Суды	Формула начисления пособия	Установленный возраст выхода на пенсию	Досрочный выход в отставку			Дополнительные выплаты		
			Возраст	Сокращение	Взносы участников	Инвалидность	Переживший кормилец иждивенец	Дети
Европейский суд по правам человека	2 процента валового оклада за год службы, но не более 70 процентов; есть возможность выбрать выплату паушальной суммы	63 года				Нет	Да	Нет
Международный уголовный суд	1,389 процента годового оклада на момент выхода на пенсию за год службы максимум до 12,50 процента оклада	60 лет при 3 годах службы	Возраст по завершении срока службы	0,5 процента в месяц в период с момента выхода на пенсию до наступления обычного пенсионного возраста	Нет	Да	Да	Да
Верховный суд Австралии	При выходе на пенсию по достижении минимального пенсионного возраста после 10 лет службы: 60 процентов текущего оклада; при выходе на пенсию в максимальном пенсионном возрасте после 6–10 лет службы: 6 процентов текущего оклада, умноженные на срок службы	Минимальный: <sup>a</sup> 60 лет Максимальный: 70 лет				Да	Да	Нет
Верховный суд Канады <sup>b</sup>	66,67 процента последнего оклада, в пересчете пропорционально сроку службы менее 10 лет	15 лет службы при сумме возраста и стажа не менее 80; 10 лет службы и возраст 70 лет	55 лет при 10-летнем стаже	Пропорциональный пересчет производится на основе сравнения заработной платы пособия с пособием, которое причиталось бы на момент выхода на пенсию	1 процент от оклада	Да	Да	Да

Суды	Формула начисления пособия	Установленный возраст выхода на пенсию	Досрочный выход в отставку			Дополнительные выплаты		
			Возраст	Сокращение	Взносы участников	Инвалидность	Переживший кормилец	Дети
				в обычном пенсионном возрасте				
Верховный суд Японии	1,266 процента индексированного среднего оклада за период службы	60 лет, увеличивается до 65 лет к 2025 году	—	—	15,508 процента от оклада	Да	Да	Да
Верховный суд Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии	2,32 процента наивысшего оклада (в течение последних 3 лет работы) за год службы	65 лет при 5 годах службы	60 лет при 5 годах службы	Применяется актуарный понижающий коэффициент	1,8 процента предельной величины оклада (при расчете пособия пережившему супругу и пособия для ребенка) до выхода на пенсию или по завершении 20 лет службы	Да	Да	Да
Заместитель Генерального секретаря	Объединенный пенсионный фонд персонала	1,5 процента последнего среднего оклада за первые 5 лет службы; 1,75 процента за следующие 5 лет; 2,0 процента за последующие 20 лет и 1,0 процента при стаже сверх 30 лет до максимум 65 процентов последнего среднего оклада за 38,75 лет службы	60 лет (при поступлении на службу до 1 января 1990 года)	В зависимости от обычного возраста выхода на пенсию	Участники вносят 7,90 процента засчитываемого для пенсии вознаграждения; наниматель вносит 15,80 процента засчитываемого для пенсии вознаграждения	Да	Да	Да
Помощник Генерального секретаря	Организации Объединенных Наций		62 года (при поступлении на службу после 1 января 1990 года)					

(Сноски к таблице см. на след. стр.)

## Сноски к таблице

- <sup>a</sup> В случае добровольного выхода в отставку а) до достижения 60-летнего возраста, или б) до достижения 70-летнего возраста с менее чем 10-летним стажем судейской службы, или с) при достижении 70-летнего возраста с менее чем 6-летним стажем судейской службы пенсия не выплачивается, если судья занял должность до 1 июля 2006 года.
- <sup>b</sup> Сотрудники Верховного суда Канады участвуют в пенсионном плане для государственных служащих, находящемся в ведении и управлении правительства Канады. Их пособия являются частью пенсионных планов Канады и Квебека.

## Приложение IV

### Прогнозируемая годовая сумма пенсионного пособия, в том числе для выходящих на пенсию, работающих и потенциальных судей

(В долларах США)

Год	Международный Суд	Остаточный механизм	Итого
2019	2 907 845	3 066 830	5 974 675
2020	2 876 465	3 100 581	5 977 046
2021	2 835 066	3 180 628	6 015 694
2022	3 349 125	3 223 071	6 572 196
2023	3 298 921	3 242 813	6 541 734
2024	3 239 188	3 266 030	6 505 218
2025	3 830 484	3 274 475	7 104 959
2026	3 755 107	3 273 337	7 028 444
2027	3 673 074	3 263 861	6 936 935
2028	4 576 698	3 245 397	7 822 095
2029	4 495 173	3 217 349	7 712 522
2030	4 410 393	3 179 168	7 589 561
2031	4 340 343	3 130 391	7 470 734
2032	4 387 062	3 070 631	7 457 693
2033	4 493 119	2 999 655	7 492 774
2034	4 603 595	2 917 392	7 520 987
2035	4 719 002	2 823 958	7 542 960
2036	4 839 616	2 719 605	7 559 221
2037	4 965 898	2 604 572	7 570 470
2038	5 098 670	2 479 299	7 577 969
2039	5 238 697	2 344 575	7 583 272
2040	5 386 267	2 201 624	7 587 891
2041	5 541 241	2 051 974	7 593 215
2042	5 703 128	1 897 210	7 600 338
2043	5 871 381	1 739 176	7 610 557
2044	6 045 507	1 580 020	7 625 527
2045	6 224 909	1 422 104	7 647 013
2046	6 408 746	1 267 779	7 676 525
2047	6 596 105	1 119 274	7 715 379
2048	6 786 290	978 470	7 764 760
2049	6 978 904	846 871	7 825 775
2050	7 173 753	725 776	7 899 529
2051	7 371 053	616 289	7 987 342
2052	7 429 998	519 020	7 949 018
2053	7 486 023	433 936	7 919 959
2054	7 539 841	360 558	7 900 399
2055	7 463 627	298 109	7 761 736



---

<i>Год</i>	<i>Международный Суд</i>	<i>Остаточный механизм</i>	<i>Итого</i>
2056	7 383 216	245 647	7 628 863
2057	7 299 373	202 071	7 501 444
2058	7 092 517	166 323	7 258 840

---