



大会

第七十三届会议

第一委员会

第二十五次全体会议

2018年10月31日星期三下午3时举行

纽约

正式记录

主席：任加先生.....（罗马尼亚）

下午3时05分开会。

议程项目93至108（续）

关于具体主题的专题讨论以及介绍和审议在所有裁军和相关国际安全议程项目下提交的决议和决定草案

主席（以法语发言）：根据文件A/C.1/73/CRP.2/Rev.1所载的这一阶段的指示性时间表，我们今天应该结束专题讨论。今天下午，我们将继续审议“裁军机制”专题组。我谨再次敦促所有发言者遵守既定时限。

蒂希-费塞尔伯格女士（奥地利）（以英语发言）：奥地利完全赞同欧洲联盟观察员所作的发言（见A/C.1/73/PV.24）。

我们深感遗憾的是，裁军谈判会议（裁谈会）已经22年没有完成其作为裁军谈判论坛的任务了。虽然我们重视今年在裁军谈判会议附属机构框架内进行的审议工作，但我们认为，这不能取代履行谈判任务。

我们赞扬协调员和大多数裁谈会主席的辛勤工作和领导。然而，我们绝不能忽视这样一个事实，即裁谈会一直处于僵局，未能就关键的国际和平与安全问题开始谈判。打破僵局仍应是裁谈会成员的

最高优先事项，特别是在当前安全环境不稳定的情况下。需要有政治意愿来使裁谈会按照其裁军谈判的任务授权恢复工作。我们继续支持重振努力，并再次呼吁扩大裁谈会成员范围。

我们欢迎联合国裁军审议委员会在议程中列入“外层空间”这个新议题，并希望委员会能够在下一轮审议中就相关建议达成共识。我们支持目前为改进该机构工作方法所做的努力。

联合国机制和相关工具运作的一个关键因素是为它们供资。各方都应该履行财政义务，按时足额支付摊款。

我们欢迎联合国裁军研究所（裁研所）新任主任，并期待与她和她的团队合作。裁研所是联合国体系下的一个自治机构，在裁军研究领域做出非常宝贵的贡献。研究所必须获得必要的资金支持，以实现可持续运作并能够进行长期规划。在第一委员会本届会议期间提交的报告（见A/73/256）明确指出，必须通过联合国预算扩大其资金基础。如果我们不参与实现这一目标，支持裁研所工作的说法听起来就是空洞的。

裁研所与国际性别平等倡议网合作开展的关于在多边裁军论坛实现性别平等的项目，是裁研所研究解决相关问题的一个例子。我们显然需要更加注

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长(U-0506) (verbatimrecords@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org>)上重发。

18-35131 (C)



无障碍文件

请回收



重具体战略和实际指导，以确保妇女充分、平等地参与裁军论坛，并将性别观点作为原则问题纳入我们的裁军工作。

正如秘书长在其裁军议程中强调的那样，我们裁军工作的目标日益多样化。我们同意他的评估结果，即因此我们必须加强与国际组织、民间社会和私营部门在各级的裁军伙伴关系，吸引新的或边缘化的支持者，并在全球一级引起公共关注。

贾顿先生（巴基斯坦）（以英语发言）：联合国有一个公认的裁军机制，用于处理军备控制、不扩散和裁军问题。大会在1978年专门讨论裁军问题的第一届特别会议（第一届裁军特别联大）上以协商一致方式设立了该机制。第一届裁军特别联大就该机制提出的关键原则是：

“裁军措施的实施应采取公平和均衡的方式，确保每一国家的安全权利，并确保不让任何国家或国家集团在任何阶段获得对其他国家或国家集团的优势。”（第S-10/2号决议，第29段）

要实现这一重要目标，任何具有法律约束力的措施都需要在所有利益攸关方的参与下严格根据协商一致意见审议和商定，使所有国家都能维护其重要的国家安全利益。裁军谈判会议（裁谈会）作为联合国裁军机制的一个组成部分在此基础上开展工作，产生了里程碑式的重要条约，包括全面禁止两大类大规模毁灭性武器的条约。

自1996年以来，这一裁军机制一直未能产生一项得到普遍接受的具有法律约束力的文书。这完全是不同会员国的优先事项相互冲突的结果。一些国家反对就新条约开始谈判，仅仅是因为这些条约与它们的战略考虑，即永久保持军事优势和优先地位，相冲突。其他国家拒绝接受某些文书，是因为这些文书存在固有的歧视性，将对这些国家的安全产生尤其严重的负面影响。与此同时，还有其他国家不惜任何代价想要取得进展，不管这将对国际以及区域和平与安全产生何种影响，也不管这是否会

使各国平等享有安全，是否安全不受减损甚至得到加强。

这些因素的相互作用导致裁军机制陷入了僵局。我们和许多人一样对这种状况感到失望和沮丧。然而，我们并不把这种状况归咎于该机制本身。仅仅谴责裁军机制或试图找办法绕过它，只是治标不是治本。这种情况是普遍存在的战略现实产生的结果。这与程序和工作方法无关。毕竟，同一裁军机制在过去曾产生过里程碑式的条约。

核裁军缺乏进展是裁谈会存在的理由，也是裁军机制面临批评的主要原因。对于就裁谈会议程上的任何问题开始谈判没有达成共识。在所谓的四个核心问题中，尽管绝大多数国家支持就早已时机成熟的核裁军、消极安全保证和防止外层空间军备竞赛等问题开展实质工作，但一些国家只愿以裂变材料禁产条约的形式推进部分不扩散措施，而不解决现有库存问题，这将无助于核裁军。

裁军机制面临的挑战不仅限于裁谈会。第一委员会和裁军审议委员会（裁审会）面临类似的情况，尽管去年裁审会在常规武器相关议程项目上取得了突破。我们欢迎这一突破，它表明只要存在必要的政治意愿，就能取得进展。

在既定论坛之外寻求行动，无法找到打破裁军机制僵局的办法，特别是在非协商一致的基础上，在没有所有利益攸关方参与的情况下。也不能通过把以安全为中心的讨论重新定位成人道主义或伦理问题来找到办法。只有在裁谈会，所有军事大国平等参与，能够根据协商一致规则保护其重要的安全利益。

巴基斯坦呼吁形成新的共识，而不是选择性、零敲碎打和片面的解决办法。我国代表团对不限成员名额工作组取得的成功结果感到高兴，该工作组的任务是去年商定第四届专门讨论裁军问题的大会特别会议（第四届裁军特别联大）的议程和目标。成功举办第四届裁军特别联大将是一个重要步骤，推动恢复关于全面彻底裁军的全球共识，同时顾

及所有国家的安全关切，避免以歧视性方式修正全球核秩序。我们必须回到基于共识的合作性和非歧视性的做法，使各国平等享有安全并且安全不受减损。

努格罗霍先生（印度尼西亚）（以英语发言）：印度尼西亚赞同以不结盟国家运动名义和以东南亚国家联盟名义所作的发言（见A/C.1/73/PV.24）。

处理裁军和不扩散问题，特别是在当前动荡、支离破碎的全球安全环境中处理该问题的最佳系统，是联合国裁军机制。其进展速度有时可能并不理想，可能需要进行密集审议和谈判，特别是在采取截然不同的国际安全办法的国家之间进行审议和谈判，但是联合国裁军机制的所有论坛，即裁军谈判会议（裁谈会）、联合国裁军审议委员会（裁审会）和第一委员会，都为各国提供一个介绍想法、检验其吸引力和使这些想法获得国际社会接受的公平竞争环境。如果某些办法没有吸引力，很大一部分国际社会成员不同意，这不是裁军机制的错。毋宁说，这是因为这些概念的可取之处并不为大多数成员所信服。事实上，民主就是这样运作的。

裁军机制多次未能取得成果的主要原因是拥有核武器的国家缺少明确销毁其核武库的政治意愿。我们必须弄清楚。如果核武器国家不履行它们的裁军承诺，就不可能有意义地重振联合国裁军机制。

当然，其它各国也必须负责任地行事，并且兑现其承诺。

印度尼西亚呼吁各国共同努力，更好地展现出必要的政治意愿，开展合作，以确保在裁军机制处理的所有问题上取得具体进展。在这方面，我们欢迎裁谈会最近决定设立附属机构，并欣见这些机构开展工作。印度尼西亚同意担任关于防止核军备竞赛与核裁军的附属机构一的协调人。这些步骤也许看似不那么重要，但是它们可推动裁谈会恢复谈判。

印度尼西亚向来倡导彼此尊重的对话、灵活以及共同谅解，以实现具体结果，有鉴于此，我

们将尽我们的最大努力，在做法不同的国家间搭建桥梁。但是，我们重申，各国均有责任积极参与。裁谈会未就附属机构四关于消极安全保证的报告达成共识令人遗憾。作为一个主动放弃核武器这一选择的国家，印度尼西亚强调，消极安全保证必不可少。

我们期待裁谈会2019年尽早恢复工作，并且商定一项均衡和全面的工作方案。我们还敦促各会员国就实现核裁军与不扩散核武器目标方面的建议在联合国裁军审议委员会的工作组达成共识。

最后，请允许我发出提醒：提高联合国裁军机制的有效性是一种集体责任。依据该机制的现有议事规则与工作方法，曾达成具有里程碑意义的条约和指导方针。让我们再次利用我们各自的政治资本，建成我们需要的丰碑，使所有人得享和平与安全。

Czepeľak先生（波兰）（以英语发言）：波兰赞同欧洲联盟观察员所做的发言（见A/C.1/73/PV.24）。

波兰非常关注多边主义及其目标。我们可以抱着坚定的信念说：在国际安全环境不断变化的情况下，必须强化坚实的体制架构和健全的国际法律制度。联合国系统为我们提供了一个坚实的法律和组织框架，其中也涵盖裁军与不扩散领域。

波兰赞赏裁军谈判会议（裁谈会）今年会议的实质性工作，设立五个附属机构和通过四项报告（CD/2138、CD/2139、CD/2140 以及CD/2141）是一项重要成果，也是22年来的首次此类成果。我们赞扬这些机构的协调人，他们来自白俄罗斯、巴西、德国、印度尼西亚以及荷兰。我们希望，这种推动将使我们明年裁谈会的工作取得更多成功，并在可预见的将来为新的国际法律文书铺平道路。

波兰感谢秘书长5月份在日内瓦宣布的裁军议程。此举措来自联合国系统的最高层非常重要。此外，单个国家可以不同方式加以运用似乎也相当自然。

裁军机制不是一个永动机。它需要会员国、民间社会与非政府组织、学术界、积极分子以及研究人员不断参与，并且注入想法与诚意。取得更多进展是我们的共同目标与责任，靠我们的齐心协力将能够实现该目标。裁军不是一个抽象的概念，而是一个复杂、脆弱和繁琐的过程。

首先，我们必须在国际上就存在启动任何裁军行动的有利环境达成一致。否则，结果有可能适得其反，甚至可能导致安全局势恶化。我们愿表明，在全力支持多边做法、包括在裁军领域这样做的同时，我们也确实认为，始终需要充分发挥传统的密集双边外交的潜力。为此，各主要行为体及其领导者的政治介入绝对至关重要。

现在我们可以说，在不预判更多事态的情况下，一个重要的核裁军及不扩散区域进程业已启动。在此背景下，我们必须吁请其他领导人更多地参与外交努力，因为它可缓解紧张，打通渠道，并且制止旷日持久的冲突。

鉴于新的通信手段效力空前，这些技术工具也应更好地服务于我们在裁军机制内和裁军领域的内部沟通。我们需进一步加强位于日内瓦、纽约以及维也纳的主要裁军与不扩散中心之间的协调。实时交流来自各种会议和磋商的信息与观点具有重要价值。第一委员会仍应在表述我们的立场方面发挥核心作用，不仅如此，它还要寻求提出解决办法和新的想法。

Vogelaar先生（荷兰）（以英语发言）：除欧洲联盟观察员已做的发言（见A/C.1/73/PV.24）之外，我们愿以我国代表的身份发表如下意见。

今年，荷兰启动了我国的外交与安全综合战略，该战略将指导荷兰2018至2022年间的外交与安全政策。裁军、军备控制与不扩散以及网络安全是该战略预防支柱中的关键优先事项。多边主义与国际合作对于我们举足轻重，因为国际安全格局直接影响我们的本国安全。因此，荷兰高度重视裁军机

制作为联合国系统的一部分妥善运作，以维护和加强基于规则的国际秩序。

我们认为，只有加大集体工作的力度，国际社会才能减少我们的共同安全面临的现有与新兴挑战。在此背景下，我们为今年裁军机制的一些积极动态感到鼓舞，这应成为未来进展的序曲。

裁军谈判会议（裁谈会）今年开展的实质性工作及其22年来首次协商一致通过四项实质性报告（CD/2138、CD/2139、CD/2140和CD/2141）是一个重要步骤，裁谈会未来的会议必须在此基础上更进一步。在附属机构中进行的互动沟通、包括学术界和智囊团专家的参与表明，通过把我们工作的侧重点摆在裁谈会议程上的实质性问题而非程序性事务上，取得进展是有可能的。我们为实质性讨论感到鼓舞的同时，必须抓住该势头，推进裁谈会完成其授权任务，早日启动裁军措施的谈判。

荷兰荣幸地协调了附属机构二的会议。协商一致达成的该机构的报告（CD/2139）连同裂变材料禁产条约高级别专家筹备组的报告（见A/73/159）为裁谈会推进裂变材料禁产条约的谈判提供了一个坚实的基础。我们呼吁各代表团表现出最大限度的灵活性，以便尽早启动这项重要条约的谈判。

同样，我们也为性别问题在裁军机制中日益得到关注感到鼓舞。背景与视角的多样提高了各代表团找到创新和新颖解决办法的能力。争取平等参与的代表团越来越多，性别平等观点也日益得到更大关注，这既鼓励我们在这一问题上继续努力，也证明我们这样做是正当的。

正如秘书长的《裁军议程》所概述的那样，科学与技术领域的一些发展对维护国际和平与安全以及尊重国际人道主义法和人权法构成风险。裁谈会及其它裁军论坛和条约机构应采取灵活办法处理这些问题，包括通过谈判并非有法律约束力文书的裁军措施，如行为守则、原则和指导方针。

尽管荷兰坚信，裁谈会应通过注重实质工作来取得进一步进展，但同样清楚的是，我们必须调整

裁军机制，应对当代和未来的挑战。学术界和智库在裁谈会附属机构中的宝贵参与再次显示了民间社会在裁军论坛中的增值。与此同时，荷兰支持扩大裁谈会成员组成，并在改善裁谈会运作和确保其效力方面深化努力。我们认为，如有必要，专门讨论裁军问题的大会第四届特别会议将是一个审查和更新裁军机制的适时机会。

遗憾的是，也有理由感到担心。联合国内外各个条约机构有赖于会员国及时和全额缴纳会费。结构性的迟缴或不缴会费使这些条约机构面临风险，并且破坏整个裁军机制取得进展的前景。荷兰随时准备与其它代表团合作，为当前的财政问题找到可持续解决办法，从而确保裁军机制正常运作。

伍德女士（澳大利亚）（以英语发言）：我们现在进入第一委员会本届会议对发言有些厌倦的阶段。我们大多数人已经在各个组别下作了实质性发言，现在倾向于在本届会议期间不再发言。重要的是，我们应当发言。联合国裁军机制是我们讨论、谈判以及商定关键国际安全问题的框架。至关重要的是，裁军机制应能够实现使命，成为一个有效的工具箱，以便驾驭日益复杂的多极世界。建立信任的对话从未像现在这样重要。

我们对裁军机制今年的一些发展感到鼓舞。裁军谈判会议（裁谈会）得以通过协商一致方式商定了四个附属机构的报告（CD/2138、CD/2139、CD/2140和CD/2141）。这是一个重大成就，裁谈会多年来都未能实现。我们在2019年应在此基础上再接再厉。这表明在五个附属机构中进行了紧锣密鼓的对话，也表明会员国愿意参与和加深对彼此立场理解。专家的参与增加了价值。我们感谢附属机构协调员、联合国裁军事务厅和联合国裁军研究所提供的支持。

同样，联合国裁军审议委员会（裁军审议委员会）今年以自2006年以来的最快速度通过了议程，澳大利亚有幸主持了其工作。裁审会成功启动了减少核风险、外层空间透明度以及建立信任措施工作

组，为在2020年取得成果奠定了坚实基础。我们希望裁审会和裁谈会能够加强协调，形成惯例。

不过，令人关切的是，总部设在日内瓦的军备控制公约面临资金危机。为维护和加强这些公约，我们必须能够举行有效的会议并获得执行支持。关键问题是一些国家不按时或根本不缴纳会费。这种状况不可持续，对按时缴费的国家来说也不公平。

上面提到的一些成就看起来微不足道，但这说明建立共识是多么困难。我们欢迎秘书长在其《裁军议程》中对裁军机制和伙伴关系的思考。

我们坚信，我们能够对裁军机制做出的最有影响力的贡献之一是建立多样性。推动我们让更多妇女进入国际安全领域的远不止是利他主义。决策者房间中的多样性带来更好的决策。我们需要建立输送年轻、有活力、有创造力和有创新精神的男男女女的渠道，他们以维护和加强国际和平与安全的事业为己任。

我想介绍坐在我后面的海莉·基恩。海莉是澳大利亚代表团的实习生，帮助处理第一委员会事务。许多第一委员会成员可能在她请他们加入共提关于《全面禁止核试验条约》的决议草案A/C.1/73/L.26时见过她，我们鼓励各位成员成为共同提案国。然而，更重要的是，海莉与在座其他一些人一样，刚刚开始工作，很快将作出选择，决定国际安全是否是一个她认为能够做出有价值贡献的领域。我们作为经验丰富的代表，有责任指导并鼓励像海莉这样的同事。我们需要培养我们的人才。

可以看到的榜样是重要的。若干研究发现，女性比男性更能从与自己同性别的榜样中受益，尤其是当这些榜样与学习或工作相关联时。我们生活在这样一个时代：我们最年轻的一代正在成长，看到强大的女性越来越多地融入全球国际安全框架。这是一件好事，但是，我们能够并且应该做更多工作，使妇女为国际安全作贡献成为常态。

切特里先生（尼泊尔）（以英语发言）：尼泊尔赞同印度尼西亚代表以不结盟国家运动名义所作发言（见 A/C.1/73/PV.24）。

首先，我谨表示，尼泊尔一贯致力于全面彻底裁军。在这方面，我们认为，国际裁军机制可以发挥重要作用。今天，核武器仍然是国际社会最大的不安全源头，无论谁拥有这些武器。由于武器永远不会成为有用的威慑，彻底消除武器是防止使用或威胁使用武器的唯一保证。

尼泊尔还认为，一项要求核武器国家向无核武器国家提供消极安全保证的具有法律约束力的文书将是实现核裁军的重要一步。除非消除大规模毁灭性武器，否则，《联合国宪章》所载国际和平与安全理想将难以实现。

我们支持有效的多边主义和基于规则的制度，以求实现全面彻底裁军和不扩散。我们还欢迎裁军谈判会议最近在设立附属机构方面的动态。关于第四届专门讨论裁军问题的大会特别会议（第四届裁军特别联大）目标和议程的建议以协商一致方式获得通过，表明会员国致力于继续多边裁军审议工作。我们期待第四届裁军特别联大早日召开。

我们相信，现有的裁军机制和裁军机构的初衷是好的，如果得到更经常和有效地加以利用，它们能够在裁军制度中取得进展。在这方面，会员国，特别是拥有核武器的会员国的政治承诺甚至更为重要。

所有会员国积极参与能够促成在政策讨论所有领域取得有效和可持续成果。因此，我们建议让所有国家参与到裁军审议和谈判之中，无论有无核能力。最不发达国家不仅仅是沉默的旁观者，它们也面临军备和武器扩散造成的不成比例和滥杀滥伤后果。因此，应该在国际裁军机制中给予他们平等的机会。

联合国和平与裁军区域中心对区域裁军讨论和在区域一级建立信任可以具有重大意义。这最终将有助于更广泛的裁军审议和谈判。因此，这些中心

作为裁军进程的重要贡献方，应得到进一步加强、配备充足的资源，并且最充分地发挥优势。

最后，我们必须在现有的联合国裁军机制和机构内，无比坚定地携手努力，在这个高度相互依存的世界里实现国际和平与安全方面的各种理想。

埃赖斯先生（西班牙）（以西班牙语发言）：我国代表团赞同欧洲联盟观察员所作的发言（见 A/C.1/73/PV.24）。

在局势复杂紧张的全球环境中，西班牙重申，支持多边主义和联合国切实发挥作用，这是开展合作，实行法治，从而应对国际和平与安全所面临的各种挑战的基础。

在1978年第一届专门讨论裁军问题的大会特别会议期间建立的机制至关重要，我们有必要就第四届专门讨论裁军问题的大会特别会议会前进程的主要方面保持共识。信誉是确保这个机制平稳运转的动力，而信誉只能建立在具体的实际步骤的基础上。

我国担任成员的第一委员会是一个极为重要的论坛，可以通过举行更多更加侧重于讨论当前安全问题和挑战的辩论，加强该论坛的影响。我们不应该甘于只是更新各项决议；我们必须抛弃陈规，采取各种对安全状况有充分认识且大胆的举措。

此外，裁军谈判会议（裁谈会）必须更加坚定地履行其任务授权，致力于增强自身的创造性、灵活性和政治意愿。我们认为，裁谈会进行的技术性讨论是必要的，但无论如何我们都不能满足于此，因为该论坛的特点不是审议，而是谈判。

我们还认为，裁军谈判会议不能因为其成员国缺乏政治意愿而受到损害。我们正处于困难时期，在此期间，必须有对话的空间，同时避免采取削弱相关机构或导致多边主义丧失公信力的态度。我们赞扬裁谈会各附属机构在今年届会期间开展工作，使我们能够指明未来努力的方向。

协商一致是裁军谈判会议运作的一项基本规则，但不能等同于有系统地诉诸于使用否决权。协商一致迫使我们积极地以建设性方式寻找各种凝聚共识的包容性方案。

我们认为，订立一项禁止生产用于核武器或其他核爆炸装置的裂变材料的条约是一个能够使谈判取得进展的议题。然而，在等待谈判各种具有法律约束力的文书的同时，可以考虑各种更快速的替代办法，如可行的政治宣言、准则或行为守则，特别是关于减少风险、建立信任措施、提高透明度以及开展核查的政治宣言、准则或行为守则。

最后，作为一个审议机构，联合国裁军审议委员会也曾在很长的一段时间内未能提出任何具体建议。然而，该机构过去一年来在常规武器方面取得的成就表明，只要展现必要的耐心和政治意愿，就可以取得积极成果。我们希望，在将外层空间作为一个相关的辩论议题纳入委员会议程之后，未来两年能取得成果。

我们不想错过坚持性别平等的机会，促进该领域性别平等也是一项道德责任和迫切的需要。我们希望越来越多的妇女参与裁军机制的工作。

最后，我们强调，所有国家都必须在规定的期限内提供财政捐助。只有这样，裁军机制才能继续成为国际社会服务的精密工具。

别洛乌索夫先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：俄罗斯联邦坚信，在处理军备控制、裁军和不扩散以及国际和平与全球安全等问题时，联合国应发挥主导作用。应该在现有常规机制或联合国裁军机制的框架内，实现加强军控领域现有制度和设立新制度这一目标。这将确保我们在裁军进程中坚持多边主义原则。

裁军机制的所有三个组成部分——第一委员会、联合国裁军审议委员会和裁军谈判会议——必须负责地有效执行各自授权任务。我们会员国必须确保为此创造必要的条件。这些机构必须严格遵

守其任务授权，在审议过程中避免政治化，因为这不利于解决当前的军控、裁军和不扩散问题。

不幸的是，最近，我们看到，个别裁军论坛除存在各种已有的问题外，其讨论变得过于政治化，使与会者无法专注于审议这些论坛的议程，导致它们的工作整个变了样。

今年，我们就在裁军谈判会议上经历了这样的行为。由于个别国家所持的立场，我们未能充分发挥附属机构的工作效力。采取违背裁谈会传统和精神的立场不具建设性，这种做法使裁军谈判会议的一名成员无法全面履行其主席职能。有关国家试图背离裁谈会的工作惯例，这是不可接受的。

此外，该论坛还出现了一种明显的趋势，即，它审议了一些其议程和任务授权之外的议题，尽管这些议题对国际安全很重要。事实上，这种趋势就具体地体现于，裁谈会今年通过了一份纯技术性的程序性报告（CD/2149），这是12年来的第一次。

目前，我们也在第一委员会看到类似的趋势。在这个总部设在纽约的平台，政治化迹象显而易见。政治化导致各方立场分化，难以达成协商一致的决定。这一趋势也在本届会议上达到了登峰造极的地步。一个典型的例子是，第一委员会上周就该平台能否审议俄罗斯提出的支持《中导条约》的决议草案进行了表决（见A/C.1/73/PV.19）。

当然，各裁军论坛的工作也有一些积极的方面。例如，联合国裁军审议委员会最近取得了进展。去年，会员国自1999年以来第一次设法通过了协商一致的提议，即“关于常规武器领域实际建立信任措施的提议”（A/72/42，附件）。

今年，在中国、美国和俄罗斯的联合倡议下，论坛议程增加了一个新项目，即编写关于空间信任和透明度措施的提议，以防止外层空间军备竞赛。

另一个很有前景的成果是，今年设立的五个裁军谈判会议附属机构进行了实质性讨论。得益于这些讨论，我们所有人都在传统议程的议题上努力寻

找共同点，并确定了裁军谈判会议今后可以重点关注的具体问题。

我们打算今后继续作出更多努力，以改进这三个裁军论坛的工作。在这方面，我谨提及2016年3月俄罗斯提出的关于在裁军谈判会议内开始制订一项国际公约以打击化学和生物恐怖主义行为的建议。

最后，我谨就秘书长今年启动的裁军议程说几句话。总的来说，我们欢迎该文件，而且我们积极参加了其审议工作。然而，与此同时，我们不得不指出，尽管在该议程公布之前，秘书处和各国进行了若干次协商，但该议程并没有反映我们的意见。我们将密切监测该文件的执行工作。我们认为，像军备控制、裁军和不扩散这样一个敏感领域的议程应由会员国来确定。

哈拉克先生（阿拉伯叙利亚共和国）（以阿拉伯语发言）：首先，我国代表团赞同印度尼西亚代表以不结盟国家运动名义所作的发言（见A/C.1/73/PV.24）。

在所有领域，特别是在裁军方面，阿拉伯叙利亚共和国信奉真诚、诚实的多边主义。然而，现有裁军机制因某些国家缺乏政治意愿而受到损害。

今年，我国叙利亚担任了裁军谈判会议（裁谈会）主席，在工作中遵循《裁谈会规约》，并展现出人们寄期望于主席的专业精神和透明度。我国相信裁谈会作为独特的多边谈判论坛的重要性，通过它可以实现核裁军和无核武器世界。在担任主席期间，我国按照议事规则第29条，注重达成一项反映会员国关切的全面和平衡的工作方案，同时进行密集协商，坚持专业、透明和包容等原则。

在我们最需要共同积极有效地开展工作，以打破裁谈会20多年来一直面临的僵局的时候，美国及其盟友却利用裁谈会，强行从裁谈会任务授权中删除一些问题。西方国家的这一做法显然损害了裁谈会的工作。众所周知，这些国家对全球和区域安全环境面临的风险实行双重标准。因此，我向本会议厅内的每个人提出以下问题：为什么美国拒绝接受俄

罗斯联邦的提议，设立一个工作组以谈判一项打击化学和生物恐怖主义的协议？

有些国家出于政治原因，违反裁谈会议事规则，损害任何严肃和真正的工作和谈判，从而阻碍裁谈会开展工作。它们多数是西方国家，特别是核国家，即美国、法国和英国。这些国家似乎完全不愿意接受核裁军、和平利用外层空间乃至消极安全保障问题等方面的任何进展。

10月11日，裁谈会秘书处违反裁谈会公认的工作和惯例，将法国提交、代表美国和英国的普通照会CD/2147上传到裁谈会网站上。该文件含有针对我国叙利亚的不实指控。具有讽刺意味的是，该普通照会从未在会员国中进行分发，也未给予我国叙利亚机会来澄清其对该文件的立场。因此，根据透明度和集体工作原则，我们要求从裁谈会年度程序报告中撤回并删除该文件。

裁谈会主席国叙利亚是唯一提交今年工作方案的国家的国家。该工作方案得到了会员国的广泛支持。然而，美国及其盟友搞政治化，以完全不相干的借口阻止我们就该工作方案达成共识。美国及其盟友因此再次表明，它们是今年阻碍裁谈会工作的主要方面。出于众所周知的政治动机，美国还阻碍通过今年的年度工作报告。人们不得不问：阻碍通过工作方案和实质性报告的美国明年如何能够可信地担任裁谈会主席？

卡齐先生（孟加拉国）（以英语发言）：孟加拉国赞同印度尼西亚代表就本专题组和前两个专题组所作的发言（见A/C.1/73/PV.22和A/C.1/73/PV.23）。

孟加拉国仍然是奉行多边主义以寻求全面彻底裁军的热忱支持者。我们继续强调需要重振联合国裁军机制，以便为有关悬而未决的裁军和不扩散问题的政府间谈判增添势头。

我们同其他人一样感到沮丧和关切的是，裁军谈判会议（裁谈会）作为唯一的多边裁军谈判论坛，仍未能就其工作方案达成一致。不应允许这

种情况成为现状。如果历史能够起到任何指引的作用，那么国际安全环境中普遍存在的紧张状况应能产生动力，为裁谈会的工作注入新的生机。

在这方面，我们赞赏联合国裁军审议委员会作为裁军问题上主要的审议机构，在工作中取得进展。在可能召开备受期待的大会专门讨论裁军问题的第四届特别会议方面，迈出了一个决定性步骤，我们也由此受到激励。

鉴于当前和新兴的挑战，秘书长的裁军议程应能激发动力，审查和强化联合国裁军机制。

孟加拉国支持不断审查第一委员会的工作方法，以使其程序更好契合裁军和不扩散议程不断变化的要求。也许有必要客观评估一下委员会现有决议的数量和主题，以避免重复和重叠。我们适当注意到，德国决定明年撤回其提交的关于切实可行裁军措施的决议草案（A/C.1/73/L.35），并鼓励其他国家进行类似的考虑。

秘书长关于当前科学和技术发展及其对国际安全和裁军努力潜在影响的报告（A/73/177）提出了一系列问题。联合国裁军机制，包括本委员会，应逐步介入这些问题。至关重要，我们应超越上个世纪的思维模式和行为方式，以使联合国及其各种裁军工具和机制持续切合实际，能够应对当代和未来的挑战。

今年，我国代表团表示特别关注在制订一套国际商定的规范来监管网络空间负责任的行为方面取得更多进展。我们强调需要在这过程中考虑到发展中国家的声音和关切。我们可以并将期望今年委员会的多项倡议的支持者仍然作出努力，共同应对在我们这个高度互联的世界中谁也不能幸免的威胁。孟加拉国谋求对执行秘书长裁军议程下的相关行动要点的支持。

孟加拉国认识到区域裁军和安全倡议的关键重要性。我们感谢联合国和平与裁军亚洲及太平洋区域中心继续向亚太区域成员国提供技术援助。在安全理事会关于妇女、和平与安全的第1325（2000）

号决议通过二十周年即将来临之际，孟加拉国将有兴趣与该中心合作，加强妇女在裁军与国际安全中的作用和参与。

孟加拉国愿正式表示赞赏联合国裁军研究所持续开展的有益工作，并强调需要确保更多和可预测的资源，使研究所能履行其任务。我们还认识到联合国裁军事务厅开发的有用的学习资源。

Hu Huifang女士（中国）：近年来，国际社会不断思考，多边裁军机制陷入僵局的原因何在？出路何在？应维持现有机制还是“另起炉灶”？

40年前，第一届裁军特别联大确立了由联大一委、裁谈会、裁审会等机构组成的多边裁军机制。在成立初期，裁军机制为维护世界和平与安全、推进国际军控和裁军进程发挥了重要作用。

在当前国际安全形势严峻复杂的背景下，裁军机制权威性只能增强，不能削弱。中方认为，激活多边裁军机制需要各方共同努力：

首先，要维护多边裁军机制的权威性。《禁止化学武器公约》、《全面禁止核试验条约》等重要军控条约谈判达成，充分证明多边裁军机制本身及其议事规则并不存在问题。我们不能因短期的困难和挫折而否定裁军机制存在的价值和意义。裁谈会作为唯一多边裁军谈判机构的地位不可替代，联大一委、裁审会等多边裁军机制的作用不容否定，“另起炉灶”绝非解决问题的正确途径。

其次，要增进国际社会的政治意愿。各国普遍认为，缺乏政治意愿是裁军机制陷入僵局的根本原因。政治意愿是外交努力的前提，但它的建立不是在真空之中，而是基于各国对国际安全环境及其自身安全环境的评估。只有树立共同、综合、合作、可持续的安全观，摒弃绝对安全理念，才能营造有利的国际安全环境，增进各国参与多边军控与裁军的政治意愿。

最后，要根据国际安全形势创新议题。面对国际军控与裁军领域新形势新问题，多边裁军机制有

必要与时俱进。相对于久拖不决的旧问题，预防新问题更为迫切，也更易入手，还将为裁军机制走出僵局打开新的机会之窗。中方曾就裁谈会审议新议题提出建议，比如新兴科技迅猛发展，新疆域规则缺失问题等。各方可围绕这些问题充分、深入发表意见，为多边裁军机制注入新活力。

今年以来，联合国秘书长古特雷斯到访裁谈会并发表讲话（见CD/PV.1446），发布裁军议程提出重振裁军机制有关建议，裁谈会设立的5个附属机构就裁军领域重大问题进行了深入讨论。中方赞赏各方作出的积极努力，希望裁谈会在达成全面平衡工作计划的基础上尽快启动实质性工作。去年裁审会在常规武器领域达成成果，希望各方以积极和务实的态度参与核与外空议题的讨论，推动审议取得新进展。中方将与各方共同努力，为维护和重振联合国框架下的现有多边裁军机制作出贡献。

利德尔先生（联合王国）（以英语发言）：
联合王国赞同欧洲联盟观察员所作的发言（见A/C.1/73/PV.24），我谨以本国代表身份谈几点看法。

联合王国仍然充分致力于我们根据《不扩散核武器条约》第六条承担的义务，实现无核武器世界这一最终目标。我们坚信，实现这一目标的最佳途径是采取循序渐进的方式，在现有框架内，通过谈判达成逐步多边裁军。我们仍然致力于目前的裁军机制，它是基于规则的国际秩序的核心支柱，也是我们处理裁军问题多边办法的核心所在。

裁军谈判会议（裁谈会）的优势在于它提供了一个论坛，所有拥有核武器的国家和国际体系中的其他关键参与方都可以根据彼此的国家安全利益就裁军问题进行认真的讨论。这一论坛得到协商一致规则的保护，然而，这一规则不应被用来阻止通过一项让我们重新开展工作的计划。我们再次呼吁早日恢复关于裂变材料禁产条约的谈判。

裁谈会是唯一可以谈判达成约束所有相关行为体的有效裁军措施的地方。裁谈会商定的文书成为

国际体系的基石。如果进展缓慢，那不是机制的问题，而是成员国缺乏政治意愿造成的。

联合王国欢迎今年裁谈会会议取得的进展，特别是在设立五个附属机构方面。它们的实质性讨论和五个附属机构中的四个协商一致通过的报告（CD/2138、CD/2139、CD/2140和CD/2141）应成为2019年进一步工作的基础。

联合王国期待于2月份担任裁谈会主席。我们邀请裁谈会所有成员国在2月25日开始的一周内派高级代表参加高级别会议。我们将与所有代表团和2019年会议的其他五位主席合作，看看能否通过一项所有代表团都能接受的工作计划。

我们欢迎秘书长在他自己的裁军议程中提出的愿望，即为拯救生命、建立伙伴关系和预防冲突开展更多工作，不过我们并不同意其中一些内容。我们正在仔细审查联合国执行计划的行动。联合王国坚决支持当前的军备控制机制和现有制度，并认为裁军议程带来的任何行动都应该加强执行、促进遵守现有机制。

这些机制若要发挥我们需要它们发挥的作用，就必须得到充分的、可持续的资助。我们感到鼓舞的是，各方努力解决一些公约和条约中存在的结构性问题，但只有所有缔约国按时足额缴纳会费并结清累积的欠款，这些努力才会奏效。

我们希望，第四届专门讨论裁军问题的大会特别会议将聚焦于如何让国际社会团结在一起，致力于对我们的共同安全有利的问题，并审查裁军机制的各个部分，以确保它们能够顺畅地合作。

最后，我要认可联合国裁军研究所作为一个独立的自治机构开展的宝贵工作。它关于裁军和安全的独立研究发挥着重要作用，为裁谈会和裁军机制其他部分的工作以及关于这些问题的更广泛辩论提供信息。我们期待参与关于如何改善其供资结构和行动模式的进一步工作。

我们期待在明年与所有代表团就联合国裁军机制的这些重要问题进行合作。

克卢恰尔先生（捷克共和国）（以英语发言）：捷克共和国一直支持联合国和有效的多边主义。为了在国际安全领域，特别是裁军、不扩散和军备控制领域实现目标并迎接挑战，我们需要一个运转良好、充分运作的联合国裁军机制，我们认为，它的作用不可替代。

遗憾的是，在这一机制中发挥重要作用的关键组成部分之一——裁军谈判会议（裁谈会）——二十多年来未能满足我们的期望。我们对该机构持续陷入僵局、一再无法开始实质性裁军谈判感到沮丧。

像绝大多数会员国一样，我们一直期待裁军谈判会议就一项具有法律约束力的禁止生产用于核武器或其他核爆炸装置裂变材料条约开始并早日完成谈判。我们感到遗憾的是，它至今未能就这些目标取得任何切实成果。

我们还希望为扩大裁谈会的问题投入充分的时间和努力。这一希望符合裁谈会的议事规则，它规定了要定期审查成员组成问题。因此，我们再次呼吁任命一名特别协调员，就扩大裁谈会问题发起必要的辩论。我们相信，扩大裁谈会成员组成将促进其工作的透明度和包容性。我们认为，扩大成员组成不仅对裁谈会是必要的，对整个国际社会也是必要的。这一步骤可以帮助裁谈会重获信誉，消除人们对其重要性的疑虑。

然而，捷克共和国也对联合国裁军机制某些部分最近取得进展的迹象感到鼓舞。具体而言，我们欢迎联合国裁军审议委员会（裁审会）在18年的僵局之后，于去年成功通过了关于常规武器领域的实际建立信任措施的建议（A/72/42，附件），这应被视为一个明确的、令人鼓舞的迹象。捷克共和国希望，通过裁审会的建议将提供急需的势头，在整个联合国裁军机制中产生积极的溢出效应。

最后，捷克共和国仍然坚定地支持第一委员会的重要工作。全体会员国都参加了第一委员会，它强调协商一致的决策，因此仍是我们联合多边裁军努力的核心。我们感到不安的是，一些国家最近试图不再将协商一致作为决策的主要模式，而倾向于就程序问题进行表决。我们呼吁所有国家坚持协商一致原则，本着相互妥协和理解的精神进行谈判。

明垠芝女士（大韩民国）（以法语发言）：我谨借此机会重申大韩民国对多边裁军努力的坚定承诺，旨在使世界更加安全，更有保障。今年，我们目睹了加强两个重要裁军机制——联合国裁军审议委员会（裁审会）和裁军谈判会议（裁谈会）的努力。

（以英语发言）

关于联合国裁军审议委员会，大韩民国欢迎今年4月举行的裁审会2018-2020年实质性会议圆满结束。更有意义的是，它首次讨论了第二工作组的一个新议程项目——外层空间活动中的透明度和建立信任措施问题，目的是防止外层空间的军备竞赛。然而，还需要开展更多的工作，因为今年的裁审会未能就通过工作组的建议达成共识。

在我们审议核裁军和不扩散问题时，大韩民国谨强调，我们应该为不扩散核武器条约（不扩散条约）缔约国2020年审议大会确定时间表，纪念这项基石性条约通过五十周年。我国政府希望，裁审会创造的积极势头会在多边裁军讨论中，包括在2020年不扩散条约审议大会上，延续下去。

关于裁军谈判会议，大韩民国非常重视裁谈会，认为它是唯一的多边裁军谈判论坛。我国政府不赞同一些批评裁谈会的人士的看法，他们说，由于长期的僵局，裁谈会已经失去了现实意义。

去年，我们通过“前进道路”工作组的工作看到了进展的迹象，尽管工作组未能就通过建议达成一致意见。在今年的届会期间，我们努力保持裁谈会的现实意义，而根据第CD/2119号决定设立的五個附属机构的讨论使这种努力向前迈进了一步。因

此，裁谈会成员国积极参与分阶段的实质性讨论，以便就裁谈会核心议程项目达成共识。裁谈会成员的共同责任是继续推进这些努力，找到启动谈判的方法。在这方面，大韩民国真诚希望裁谈会明年将取得更切实的进展。

另外，我要简单地提到，总部在日内瓦的各项裁军公约继续处于财政困境。计划于12月举行的关于禁止发展、生产和储存细菌（生物）及毒素武器和销毁此种武器的公约——它是第一项关于整个类别的武器的多边裁军条约——缔约国会议岌岌可危。我们迫切需要作出额外的努力，确保更加高效的裁军机制拥有健全的财政系统。

平托拉女士（泰国）（以英语发言）：泰国赞同纳米比亚代表关于性别和裁军机制的发言、印度尼西亚代表以不结盟国家运动的名义所作的发言以及缅甸以东南亚国家联盟的名义所作的发言（见A/C.1/73/PV.24）。

泰国认为，一个有效的裁军机制是领导国际社会实现我们共同的裁军和不扩散目标的机制，它的工作与联合国各项宏大目标息息相关。

我们的裁军机制必须能够跟上重要的事态发展，并进行自我调整，例如适应不断变化的国际安全形势。只有到那时，它才能继续发挥实际作用，并有机会达到预期中的有效性。联合国自身目前正在落实重大改革举措，即管理改革、重组和平与安全支柱以及重新定位联合国发展系统。尽管在应对现状方面存在明显挑战，但安全理事会改革方面的讨论也仍在继续。

也许现在是我们集体审视是否应该审查我们的裁军机制的时候了。但是要做到这一点，我们必须了解并认识到我们周围正在发生的重要事态发展。

首先，裁军和不扩散讨论不再局限于国家。裁军机制必须包容各方，有不同声音代表民众。民间社会、学术界和青年在裁军工作中发挥的作用引人注目，并且有时在推进工作方面具有革命性。正是在这一背景下，我们也期待听到更多妇女的声音。

第二，最近启动的秘书长裁军议程是一个重要步骤。该议程正式确认缴军中多个行为体的利益所在，以及我们的裁军努力与包括可持续发展目标在内的联合国其他目标的联系。因此，现有裁军机制应当纳入并适当反映秘书长的新裁军议程，以便以包容和非歧视的方式将秘书长的愿景转化为具体行动。还应把秘书长的预防议程正式纳入全面裁军机制，预防议程对即将爆发的冲突以及军备都可以作出有效回应。

泰国坚信，基于规则的国际体系是管理多重安全挑战的最有效方式。裁军机制得到联合国秘书处的支持，必须坚持多边主义并履行其职责。泰国认为，裁军机制有三重职责：它必须推动裁军取得进展，同时成为各国信心的源泉，并支持在各国之间建立信任。

第一委员会仍然是最具多边性、最有代表性和最有效的讨论平台。我们继续努力在决策中达成共识，同时必须指出，在多数制进程中也可以在决策前逐步实现普遍性和共识。除了基于共识的办法之外，的确还有其他办法可以发挥作用。绝不能利用建立共识为一国牟利，损害所有国家的共同利益和安全。

在这方面，泰国欢迎裁军谈判会议（裁谈会）取得的进展。裁谈会应该主要服务于所有国家而不仅是少数国家的集体安全。因此，成员组成必须更加包容和民主。必须考虑就扩大其成员范围以及让民间社会等多个利益攸关方参与的方式进行协商。

泰国也欢迎联合国裁军审议委员会最近的讨论，并鼓励所有会员国思考关于召开大会第四届专门讨论裁军问题的特别会议（大会第四届特别会议）的不限成员名额工作组取得的成果，并继续讨论大会第四届特别会议的召开事宜，不再拖延。

最后，联合国和平与裁军区域中心对于促进多边裁军问题、满足需求和促进区域合作也至关重要。智囊团和机构，如不断推进研究以支持我们努力的联合国裁军研究所，也必须得到支持。

泰国意志坚定地支持推动我们的机制向我们的共同目标前进。让我们看看我们还能做些什么。

佩尼亚兰达先生（菲律宾）（以英语发言）：菲律宾赞同缅甸代表以东南亚国家联盟名义和印度尼西亚代表以不结盟国家运动名义所作的发言（见A/C.1/73/PV.24）。我国代表团也赞同纳米比亚代表以53个会员国组成的跨区域集团的名义所作的发言（见A/C.1/73/PV.24），他谈的是将性别平等观点应用于裁军机制的重要性。我代表我国发言，阐述处理裁军和军备控制方面的性别均衡问题。

人们已经注意到，在社会各级以及在促进性别平等和赋予妇女权力的国际组织中，妇女的代表性得到了承认。事实上，这为更好地理解妇女在促进国际和平与安全方面的重要作用铺平了道路。

菲律宾作为众所周知的性别平等倡导者，强烈支持呼吁在裁军进程中、在《不扩散核武器条约》和军备控制范围内加强性别均衡，并希望看到在这方面加强努力。

菲律宾制定了2017-2022年妇女、和平与安全国家行动计划，该计划提供在协商会议和规划活动中坚持性别平等的方式和措施。该计划是菲律宾对关于妇女、和平与安全的各种国际文书的回应，并为执行关于妇女与性别平等以及和平与发展的国家任务提供支持。

该计划的第十个行动点是为妇女和女童建立预防机制和预警系统，以避免冲突相关暴力，该行动点通过继续实施解决小武器和轻武器扩散问题的全面地方一体化方案等举措得到了加强。菲律宾在实施该方案的过程中，正在确保该进程在妇女和男子的参与下实现性别均衡。其他举措包括开展鼓励发放火器许可证的宣传运动，以及为裁军领域的妇女制定一揽子方案。

在基层和决策层，都有妇女参与棉兰老和平进程，进程包括解除交战团体的武装。《菲律宾国家改革和重组法》优先考虑招聘妇女，促进妇女在执法、建设和平、维持和平和公共安全中的作用。

菲律宾建议进一步鼓励会员国制定适当和有效的方案或机制，保护在地方、国家、次区域和区域各级参与执行裁军相关事项的妇女。还鼓励地方政府官员参与这项努力。还可以加强对媒体的利用，以争取广大公众的支持，并促进妇女在能力建设中的关键作用，支持她们努力调查和起诉枪支贩运。

妇女在整个和平进程中，包括在裁军和军备控制方面的贡献至关重要。我们继续致力于促进妇女的作用，让我们更加大力支持她们有意义地参与所有决策进程。让我们从成功举措，例如菲律宾的举措中总结并吸取经验，这些举措使性别与裁军的交互作用从压迫转变为推动变革；其中妇女有意义的参与对于向和平迈出一大步至关重要。

Ghaniei先生（伊朗伊斯兰共和国）（以英语发言）：我国代表团赞同印度尼西亚代表以不结盟国家运动（不结盟运动）名义所作的发言（见A/C.1/73/PV.24）。

多边主义是裁军领域谈判的核心原则。多边主义无可替代。因此，尽管某些核武器国家缺乏真正的政治意愿，致使联合国裁军机制闲置多年，但它仍然具有现实意义并且仍然有效。

那些不愿意商定一项平衡、全面和基于优先事项的工作方案的核武器国家及其倡导者，长期以来一直试图用技术细节掩盖其缺乏政治意愿的事实。裁军谈判会议（裁谈会）和联合国裁军审议委员会（裁审会）过去曾制订具有里程碑意义的普遍加入的文书，证明其任务授权是适切的，其议事规则、特别是共识规则是有效率和效力的。仅此一点就证明：裁军机制的死水微澜具有政治性，而非程序原因所致。其机制、架构以及议事规则完全是无辜的。因此，称其效力低下只是在转嫁罪责。实际上，如果没有真正的政治意愿，即使是最佳的裁军机制也定会完全无效。

我们回顾，裁审会通过关于常规武器领域实际建立信任措施的建议（A/72/42，附件）是不结盟运动立场灵活的结果。我们希望在裁审会当前的周期

中，一些核武器国家将表现出同样的灵活性。这可使我们得以通过实现核裁军与不扩散核武器目标的建议。

忆及《不扩散核武器条约》的通过，如大会多年来一直呼吁的那样，我们大力支持早日在裁谈会启动关于一项全面核武器公约的谈判。这是引导核裁军走正确道路的唯一实际选择，而核裁军仍是占压倒多数国家的首要优先事项。

近年来，我们看到涉及某些国际组织、如国际原子能机构和禁止化学武器组织的一种新现象，这些组织具有法定的授权与作用，核查国家根据某些不扩散与裁军文书所负的义务。美国发表对军备控制、不扩散以及裁军协议与承诺的遵守和执行情况的年度报告之举严重侵犯了这些组织的权威与作用。美国一边推行退出国际文书和机构的理念，一边企图削弱这些多边机构，而它们是执行这些任务的唯一主管国际机构。这些报告连同其歪曲和编造的信息、以政治目的为动机的分析与评估不具有任何价值。

今年，我们还看到，美国及其盟友企图对裁谈会的工作和主席采取类似的以政治目的为动机的做法。裁谈会的议事规则中除主席轮值之外没有任何条件，这些措施只会分散对裁谈会工作的关注，20多年来这些国家一直在阻挠其工作。

我国代表团支持不结盟运动的立场，即：在联合国裁军事务厅和裁军与国际安全领域政府专家组的组成上，必须严格适用平等地域分配的原则。同样，我国代表团支持不结盟运动关于设立一项联合国轻小武器研究金方案的提议。

我谨强调联合国裁军研究金方案在培训裁军领域年轻外交官方面的重要作用。无疑，它为裁军论坛的专业化做出了宝贵贡献。我们将继续支持该方案。

最后，伊朗随时准备在联合国多边裁军机制内与有关各国建设性地合作，以谋求我们的共同利益，其中最重要也最紧急的就是彻底消除核武器。

高见泽先生（日本）（以英语发言）：日本大力肯定联合国裁军机制的重要作用。

近年来，第一委员会和联合国裁军审议委员会（裁审会）的讨论富于活力，成立多个政府专家组和裁审会在常规武器裁军领域的建议就说明了这一点。日本认为，这些是积极的事态发展。日本尤其重视今年完成的裂变材料禁产条约高级别专家筹备组的最终报告（见A/73/159）。我们赞扬这项工作及其成果，希望它对其它裁军论坛产生积极影响。

裁军谈判会议（裁谈会）依然至关重要，因为它是裁军领域唯一的多边谈判论坛。我们必须利用该论坛，来有效处理核心议程项目和技术进步带来的从人工智能对武器系统的影响到网络空间与外层空间新威胁等各种挑战。在此背景下，日本欢迎今年在裁谈会的五个附属机构举行覆盖一系列广泛问题的密集的实质性讨论。

尽管在某些方面仍存在明显差距，例如对于各种问题的理解和推进讨论应采取的方式，但是我们仍在继续努力，抱着灵活与创新的态度，进一步探讨可能的共同之处。我们期待裁谈会2019年会议的首任主席乌克兰早日启动，以进一步加强裁谈会六位主席之间的协调，召集与各相关利益攸关方的非正式磋商。日本决心促进和推动这些努力，以便裁谈会能够向前迈进，完成自己的任务。

牢记我们只能从现在开始，这一点始终非常重要。由于当前的地缘政治形势和严重的安全局势，国际社会面临的紧张与日俱增，有时使观点不同的国家难以开展对话。因此，现在比以往任何时候都更要强调各利益攸关方之间建设性和彼此尊重的对话。

在这方面，日本认为，秘书长提出的裁军议程为我们提供了推动裁军的许多有益视角与提示，包括再次强调有效的伙伴关系来思考性别问题、增强妇女和青年的权能以及与民间社会的合作。

此外，显然，各种新兴问题与挑战不仅将影响各种交叉领域和利益攸关方，而且将影响全人类，

这正是急需在多边论坛采取集体行动的原因所在。日本支持该倡议，随时准备与联合国和其它会员国合作，朝着加强现有裁军机制的工作与一体化的方向大步迈进。

此外，我们欢迎秘书长裁军事项咨询委员会就5月份发布的秘书长议程所做的工作，支持进一步加强该委员会的作用。

最后但绝非最不重要，日本感谢联合国裁军研究所（裁研所）在日内瓦、纽约以及世界其它地方对各种裁军讨论和活动的重要贡献，包括在第一委员会会议期间无论是关于常规武器、大规模毁灭性武器还是关于网络安全等一系列广泛问题的八次或更多的会外活动。日本热切希望在五个方面继续与裁研所开展更多协作：公信力、适切性、独立性、覆盖面以及利用其宝贵专长召集更多的裁军论坛。

主席（以英语发言）：我现在请土耳其代表发言，介绍决议草案A/C.1/73/L.40。

Çalışkan女士（土耳其）（以英语发言）：鉴于当前国际安全面临各种挑战，提高联合国裁军机制的效力必须成为我们共同的优先事项。我们愿重申，我们支持裁军机制的三个相辅相成的论坛，即：第一委员会、裁军谈判会议（裁谈会）以及联合国裁军审议委员会（裁审会）。

第一委员会仍是该机制的一个重要组成部分，是审议裁军与不扩散问题的宝贵论坛。我们珍视介绍决议的做法，同时我们认为，国际社会必需认识到，其中一些决议绝对具有附加值，但也需避免不必要的重叠。

裁军谈判会议作为单一的多边裁军平台，从成立伊始就一直处在确保国际安全工作的核心。它在国际论坛中有独特地位和特殊责任，因为它负有谈判多边裁军文书的任务。

有人对裁谈会能否履行其谈判任务授权提出了疑问。我们必须记住，阻碍裁谈会取得进展的问题

不是由其程序或内部动态造成的。裁谈会不是在真空中运作的，我们必须避免把裁谈会的工作与其它裁军努力分开评估。土耳其相信，裁谈会拥有履行其职责的授权、议事规则和成员组成。

今年，尽管没有就工作方案形成共识，但出现了令人鼓舞的重大事态发展。就议程项目1至4设立了四个附属机构，就议程项目5、6和7设立了一个附属机构。赋予这些机构的职责是审议过去、现在和未来的各项相关意见和建议，深化技术讨论并扩大协议领域，包括通过相关专家的参与和审议有效措施，包括供谈判的法律文书，由此就裁谈会的共同领域达成谅解。我们要再次感谢附属机构协调员的辛勤工作。通过四份实质性报告（CD/2138、CD/2139、CD/2140和CD/2140）是向前迈出的重要一步。裁谈会将于2019年恢复工作，我们认为，明年最至关重要的问题将是保持裁谈会的相关性。

土耳其今年有幸担任裁军谈判会议最新一任主席。我们重视裁谈会的工作，因此以负责任和透明的方式举行了协商，以期就裁谈会的报告（CD/2149）和关于该报告的决议达成一致。关于裁谈会报告的年度决议草案（A/C.1/73/L.40）已提交给委员会，我们期待会员国接下来在审议该草案时给予支持。

裁军机制的另一重要支柱是联合国裁军审议委员会。我们支持努力提高裁军审议委员会的效力，欢迎把外层空间列为议程项目。我们赞扬裁审会主席、澳大利亚的伯德大使以及各工作组主席所做的努力。我们希望，以2017年取得的突破为榜样，议事工作将帮助就相关建议达成共识。

在结束发言之前，我谨重申，土耳其决心继续为裁军机制各个组成部分的工作做出建设性贡献。

桑切斯·基斯利赫先生（墨西哥）（以西班牙语发言）：墨西哥向为实现核裁军而设立的各个多边论坛提供了无保留支持，自联合国成立以来，墨西哥一直高度重视这项工作。

然而，裁军谈判会议（裁谈会）虽然自1996年以来一直继续谈判，但22年来都没有完成其任务授权。从未就具有启动此类谈判授权的工作方案商定过任何多边文书。此外，该论坛的工作方法目前导致其陷入瘫痪，装模作样工作的现象越来越多，设立了多个工作组和附属机构，它们并没有履行裁谈会的授权。

我国代表团认为，把资源用在成果有限且没有任何后续行动的工作组或附属机构身上，这促使我们思考财政和人力资源的其它用途，它们可用于支持和推进可持续发展目标。尽管为了达成协商一致，墨西哥不反对建立这些机制，但我们认为，维持单一的现有机制来说明在各种工作会议上开展的工作并不恰当。鉴于仍有成员拒绝进行正式讨论，至少必须有此类会议的记录。

尽管我们肯定联合国裁军审议委员会在其2017年届会期间通过了其工作组关于核裁军领域常规武器领域建立信任措施的建议，但其前景与裁谈会相似。同样，十多年来，裁审会未能在议事工作之后提出实质性建议。

在第一委员会框架内，我们注意到，提交的许多决议草案是重复的，缺乏能够为裁军领域取得进展提供理由的根本性变革。在许多情况下，共识优先于实质。1978年举行的第一届专门讨论裁军问题的大会特别会议（第一届裁军特别联大）是唯一通过了最后文件（第S-10/2号决议）的论坛，文件载有一项宣言和一项行动纲领，确定了裁军事项目的标、原则和优先事项，强调了联合国在这个问题上的关键作用和主要责任，同时把这些问题定位为本组织的优先事项。在这方面，墨西哥希望朝召开专门讨论裁军问题的大会第四届特别会议取得进一步进展，我们相信，会议可以打破僵局。

只有当对整个裁军机制现状有普遍理解和承认时，才可能振兴或真正改革这一机制。墨西哥认为，不应接受瘫痪和僵局，把这视作现状或权宜局面。裁军机制是在特定历史和政治背景下建立的。

然而，它必须适应新的现实，并在此过程中确定其成员组成和程序是否需要做出更多改变。

墨西哥向裁军谈判会议、裁军审议委员会和第一委员会提出过不同建议。我们将继续积极主动工作，以便我们的建议得到考虑，同时，我们敦促其他成员认真思考我们为振兴裁军机制必须采取的下一步和必须作出的政治决定。我国认为，裁军机器是推动国际社会朝一个目标，即国际和平与安全，包括普遍裁军迈进的工具。

最后，我将引述第一届裁军特别联大的最后文件。该次会议举行已有40年，但它仍然比以往任何时候都更有现实意义。

“由于裁军进程影响到所有国家的重大安全利益，所以各国都必须积极关切裁军和军备限制的措施，并作出贡献，因为裁军和军备限制的措施对维持和加强国际安全起有不可或缺的作用。因此，联合国……裁军领域内的作用和责任必须得到加强。”（第S-10/2号决议，第14段）

主席（以法语发言）：我们听取了关于“裁军机制”组的最后一位发言者的发言，由此结束了委员会本届会议的专题讨论。

委员会下一次会议将于明天下午3时整在本会议室举行。根据我们的工作方案，委员会定于明天开始第三即最后阶段的工作，就所有决议和决定草案采取行动。

在这方面，委员会将以秘书处印发的非正式文件为指导，文件中载有每天将采取行动的决议和决定草案。第1号非正式文件已在网上散发，预计今晚将提供修订稿。我们将对其中所列每一组下的草案采取行动。秘书处将每天修订非正式文件，以便更新准备在其余每次会议上等待采取行动的草案。按照惯例，我将在明天下午会议开始时，解释行动阶段指导我们工作的程序。

下午4时50分散会。