



## 大会

第七十三届会议

第一委员会

第十九次全体会议

2018年10月26日星期五上午10时举行

纽约

正式记录

主席：任加先生.....（罗马尼亚）

上午10时15分开会。

## 工作安排

**主席（以英语发言）：**首先，鉴于当前的国际环境，我谨就本届会议谈几点看法。

我们知道目前存在的各种挑战，以及这些挑战与第一委员会的工作有怎样的关联。我们必须牢记会员国长期以来坚持的使我们得以完成共同任务的各项基本原则和规则，特别是在这种时候。我们应该将拉丁短语“Sineiraetstudio”奉为座右铭，以此来指导我们的工作。那些当律师的人知道这个短语的意思。我将为那些不是律师的人把该短语翻译成英语。“Sineiraetstudio”的意思是“不愠不火”。因此，我呼吁各国代表团相互合作，尊重彼此的立场，促进有利于文明对话的气氛。惟有如此，我们才能履行职责。

在进一步开展工作之前，我谨提醒委员会，昨天上午，我收到了俄罗斯联邦代表团的普通照会以及一份附件，其中载有一项题为“维护和遵守《中程导弹条约》”的决议草案。俄罗斯联邦在其照会中请我协助提交该决议草案，供第一委员会在题为“全面彻底裁军”的议程项目101题为“核裁军”的分项（b）下审议。

各代表团记得，在昨天上午举行的委员会会议上（见A/C.1/73/PV.18），美国代表团就程序问题要求我作出如下裁定：鉴于文件A/C.1/73/CRP.1所载并经委员会同意的提交所有议程项目下的决议草案和决定草案的最后期限是10月18日星期四中午，委员会将不审议该决议草案。随后，委员会支持我作出的裁决，即，给予各方更多时间就此事进行磋商。我这样做符合我作为一名诚实的中间人的行事作风，目的是以主席的身份尽一切可能支持达成一致意见。我在本届会议的历次会议上一直都是这样做的，委员会非常清楚这一点。

在我们昨天的会议结束后，我与委员会主席团开了个会，并就这一问题广泛征求感兴趣的代表团的意见。很遗憾，我要报告的是，我们尚未能就之后的工作方向达成共识。因此，我寻求委员会就其是否应该审议俄罗斯联邦提交的决议草案提供指导，尽管其提交日期在10月18日截止日期后。

委员会是否同意此刻接受该决议草案，以便可在委员会工作的行动阶段对其采取行动？

**利德尔先生（联合王国）（以英语发言）：**我感谢主席作出努力，设法化解这种局面，我认为他引用塔西佗是非常恰当的。如他所说，我们必须遵守对我们非常有益的议事规则。没有明确的议事规则，本机构就无法运作。

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长(U-0506) (verbatimrecords@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org>)上重发。

18-34318 (C)



无障碍文件

请回收



主席指出，该决议草案是一份我们从未见过的  
新案文，而且是在截止日期之后很久才提交的。据  
称，这是一个事关国际和平与安全的紧迫问题。如  
果确实如此，那么讨论这一问题的合适论坛是安全  
理事会——而不是本机构。我认为我们必须遵守议  
事规则。我们不能接受推进该草案。

**罗巴贾兹先生**（伊朗伊斯兰共和国）（以英语  
发言）：我感谢主席解释了最近的事态发展，澄清  
了情况。我们在考虑他刚才提出的问题时，还需要  
顾及其他事实。

10月24日，在上午会议开始时，主席就我们喀  
麦隆同事提交的决议草案A/C.1/73/L.69/Rev.1提出  
了一个类似的问题（见A/C.1/73/PV.16）。对于这  
项在提交决议草案截止日期后呈交的提案，他给了  
我们两个审议的理由。他问道，鉴于造成迟交的特  
殊情况以及该决议草案在促进国际裁军议程方面  
的重要性，委员会是否同意接受这项提案。他提出  
了两个基本理由，同意重新考虑截止日期、使我的  
喀麦隆同事得以提交其决议草案以供在行动阶段  
审议。

我认为，这同样适用于俄罗斯提交的提案。在  
不触及实质内容的情况下，我认为，主席有理有据  
地为我们审议喀麦隆提交决议草案提供的这两个基  
本理由完全适用于这种情况。我们没有将这项提案  
政治化或阻止提案。我记得，这种情况在第一委员  
会是前所未有的，但我们没有将其政治化或以议事  
规则为由加以阻止。委员会的议事规则由其自身说  
了算。

我们仔细听取了主席的论证，同意允许审议该  
提案。我认为这是公平的，因为这符合第一委员会  
的职权范围。我们认为，这项新提案也符合委员会  
的职权范围。这不是一个双边问题，因为过去我们  
曾有过关于维护《反弹道导弹条约》的决议草案，  
而且我们也认可新的《裁减战略武器条约》的决  
议。这些是双边条约，但我们并没有因其双边性而  
排斥它们。我们仔细审议了它们，重视它们，因为

我们知道，它们影响到国际裁军议程。它们也影响  
到核裁军进程。

我认为这是完全符合委员会职权范围的问题。  
我们不应该将它政治化。我们联合王国的同事说得  
很对，我们应该遵守和尊重议事规则，但我们不应  
该援引议事规则将问题政治化，也不应该试图阻止  
一项完全属于委员会职权范围的决议草案。为此，  
我请主席尽最大努力让委员会审议这个问题。

**计颢骏先生**（中国）：根据10月18日以后的最  
新形势发展，中方认为，委员会应为俄方提交相关  
决议进行讨论、采取行动提供平台。议事规则应得  
到尊重。同时应为此提供空间。

**伍德先生**（美利坚合众国）（以英语发言）：  
我谨感谢主席作出努力，试图在该问题上找到协商  
一致的推进办法。

关于喀麦隆提交的决议草案A/C.1/73/L.69/  
Rev.1，我要指出，这个问题显然在第一委员会的议  
程上。俄罗斯最近试图将一项非常政治化的决议草  
案列入议程，这是另一回事。我们认为，在这个问  
题上遵守议事规则非常重要。否则，正如我的联合  
王国同事所说，委员会将无法运作。

对比这两个问题，喀麦隆提交的决议草案原已  
获得第一委员会批准；它在议程上，但没有及时提  
交。昨天的情况就不一样。如果提出一个新的议程  
项目，并且在向第一委员会通报之前先向媒体通报  
它的新案文，这显然有政治含义。我认为，在这个  
问题上，我们必须遵守议事规则。

**哈拉克先生**（阿拉伯叙利亚共和国）（以阿  
拉伯语发言）：首先，正如第一委员会所确认的那  
样，我谨感谢主席为就昨天初次提出的问题达成共  
识所做的一切努力（见A/C.1/73/PV.18）。正如其  
他人所说，我们必须强调议事规则的重要性，同时  
突出在处理问题时避免双重标准的重要性。

我们在进行修正时将主席的提议纳入考虑，因  
为他认为我们不会为同一届会议上的其他问题开创

先例；简而言之，我们接受了他的观点。委员会主席的视角比各代表团更广阔，也许这就是为何他们都接受了他的提议。

迄今为止，文件A/C.1/73/CRP.1已被修正不止一次，不清楚为什么我们的同事——美国和联合王国的代表——反对列入俄罗斯联邦提交的决议草案。该决议草案分发给我们时，我们都同意修正A/C.1/73/CRP.1，并且我们认为，为了能够审议一项对许多国家而言特别重要的决议草案，这样做没有问题。

包括核武器国家在内的第一委员会所有成员国都强调核裁军的重要性。我们正在处理的问题是核裁军的核心。我们不想看到另一场军备竞赛，并认为这是一个极其重要的问题。

在程序方面，由于委员会已经修正了文件A/C.1/73/CRP.1，我们认为并没有为今后几年开创先例，我们可以在此基础上继续开展工作。因此，我们支持将俄罗斯联邦提交的决议草案列入委员会将审议的决议草案清单。

**主席**（以英语发言）：在请下一位发言者发言之前，我谨澄清一点。我刚刚与秘书处核对过，并未对文件A/C.1/73/CRP.1进行修正。文件A/C.1/73/CRP.1没有变化。截止日期保持不变。委员会两天前的决定是接受喀麦隆代表非洲国家提交的决议草案A/C.1/73/L.69/Rev.1，而不是改变或修改最后期限（见A/C.1/73/PV.16）。

**黄先生**（法国）（以法语发言）：我感谢主席提醒我们文件A/C.1/73/CRP.1未作修正这一重要事项。

我国的立场非常简单明了。我们都应该尊重我们均以协商一致方式接受的议事规则。正如主席所说，最后期限是10月18日中午，该期限已经过去。我注意到了伊朗代表团提出的论点，即喀麦隆的情况开创了一个可适用的先例。我们认为这一情况根本没有可比性。喀麦隆在A/C.1/73/L.69/Rev.1这项决议草案上面临技术困难，该决议草案过去曾经过

委员会审议，并接受了审查，显然已列入议程。因此，我国代表团的立场非常简单明了：我们呼吁委员会遵守其规则。尊重法律是建立信任和捍卫多边主义的最佳方式。

**罗巴贾兹先生**（伊朗伊斯兰共和国）（以英语发言）：由于主席特意强调要认真注意评论，我不想唐突发言。

我们同意，并未对文件A/C.1/73/CRP.1作出修正。我们是根据主席向我们提供的理由作出决定的，我不想重申这一理由，因为我们的法国同事说情况不同，尽管事实上情况是一样的。主席提到了喀麦隆提交决议草案A/C.1/73/L.69/Rev.1的特殊情况。俄罗斯提交决议草案也有类似的特殊情况。一些公告是在截止日期之后发布的。这是由于存在特殊情况。

尽管如此，我们的美国和法国同事在考虑俄罗斯的提议时采取了非常强硬的立场，我们知道这是出于政治原因。不应该因为政治原因这样做。我们不应该仅仅因为政治原因而阻碍对实质性问题的审议。这是第一委员会，其任务是审议国际安全和裁军问题。

他们说俄罗斯提出的问题不在议程上，喀麦隆的提议在议程上。这既不符合事实，从技术上看也不正确。如果我们按这种办法，就不应该提出美国关于网络安全的新提案。该提案是在议程项目96“从国际安全角度看信息和电信领域的发展”下提出的，并不在议程上。它刚刚提交，得到了委员会的接受。

我在审议俄罗斯提出的决议草案时，认为它是在没有政治动机的情况下提交的。是的，我们的同事可以笑，但那是因为他们没有强有力的论据；他们不得不笑。他们的笑声显示他们软弱无力，并且不尊重他们希望其他同事尊重的议事规则。俄罗斯代表团在关于核裁军的议程项目101分项目（b）下提出了决议草案，因此是有一个议程项目的，在这



方面他们尊重了议事规则。认为议事规则中不存在此项规定的论点是无效的。

**主席**（以英语发言）：恕我直言，我们是在讨论程序问题。我们不是在作行使答辩权的发言。

我请俄罗斯联邦代表发言。在此之后，我们将尽最大努力来取得一点进展。

**别洛乌索夫先生**（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：我也要谈谈议事规则。我谨提请各代表团注意大会议事规则附件四第七章，这是议事规则的组成部分，其中第87段指出：

“特别委员会建议大会尽早提出决议草案，以使辩论更加具体化。但特别委员会认为，对此不应制订硬性规定，因为在每一情况中，提出决议草案的最适当时机应由代表团来决定。”

让我再说一遍，这条规则是大会议事规则的组成部分。我还要提请委员会注意大会程序和组织合理化问题特别委员会的报告（A/8426）第252段。我谨用英语宣读该段。

（以英语发言）

“特别委员会好几个委员强调说，及早提出决议草案有很多好处。他们指出，决议草案为讨论提供出发点，所以往往可以避免辩论紊乱和浪费时间；它不但可使讨论变得具体，而且会鼓励各代表团表明立场。他们还指出，就补充项目或增列项目而言，及早提出决议草案尤有助益，因为这样可使在辩论初期工作有所遵循，同时并不剥夺各代表团于较后阶段另提其他决议草案的权利。”

（以俄语发言）

此外，我谨提请委员会注意大会议事规则第九十九条（乙）款，该款指出——我谨再次用英语宣读：

（以英语发言）

“每个主要委员会考虑到大会按照总务委员会建议所确定的闭幕日期，应制订自己工作的先后次序并举行必要的会议，以完成对交付给它的各项项目的审议。每个主要委员会应于每届会议开始时通过工作计划，尽可能订出结束工作的预计日期、审议各项目的大约日期以及对每个项目拟分配的会议次数。”

这意味着，虽然提交决议草案的最后期限问题是个重要问题，但并不要求把它纳入委员会的工作方案。因此，代表团可以改变提交决议草案的期限。我现在再次以俄语发言。

（以俄语发言）

因此，我们认为，议事规则并不含有阻止俄罗斯联邦提交决议草案供委员会审议的限制。此外，存在关于提交决议草案的议事规则或者说建议。在这方面，我反对我的联合王国同事所说的话。我谨再次提及大会程序和组织合理化问题特别委员会在其报告第262段中提出的建议。该段指出：

“特别委员会审议了就决议草案、修正案和补充修正案从提出到审议应当间隔的时间提出的各种建议。有人特别建议修改议事规则第八十条及第一百二十一条，将提出决议草案的时限定为四十八小时，或规定提案至迟应于其将被付诸表决的会议前两日分发。”

为此，我们提交了我们的决议草案供审议，并于10月24日分发了这项提案，这意味着在表决的第一天之前仍有时间来审议这项提案。

我的联合王国同事认为我们应将我们的问题直接带到安全理事会，对于这一说法我也要予以反驳。一旦美国退出《中程核力量条约》（《中导条约》），我们当然会这样做。同时，我们有机会代表联合国所有会员国向美国发出明确的信息，那就是，它应避免采取危险和短视的步骤，这种步骤会给整个军备控制、裁军和不扩散大规模毁灭性武器制度造成严重的消极后果，因此会影响国际和平与安全。

我也要再次强调，我们认为没有理由因为有人声称委员会议程上没有专门为其列出项目而拒绝考虑我们的提议。根据大会规定，可在第一委员会议程上的至少两个项目下提交我们的决议草案。我们的伊朗同事已经提到了其中一个，即将其列在秘书处关于议程项目分配的说明（A/C.1/73/1，附件）中关于核裁军的项目101（b）下。同一节还有另一个项目，即关于导弹的项目101（t），将其放在这个项目下也是合适的。因此，我们认为委员会没有正式理由不能审议我们的提议。

我现在谨向各位同事宣读我们的具体提议，以便他们理解我们的提议。我将以英语宣读。

（以英语发言）

鉴于有关《中程核力量条约》的特殊情况，我们向委员会提出一项动议，允许在第一委员会2018年最后工作方案和时间表中设定的10月18日最后期限之后，在议程项目101（b）下提交一项支持该《条约》的决议草案，但不为今后或其他议程项目开创先例。

（以俄语发言）

我们的提议很简单。我们请主席、秘书处和各代表团不加歧视地就俄罗斯联邦的提案采取行动，因为我们认为，要求提交这项决议草案的理由至少与允许我们就喀麦隆的决议草案（A/C.1/73/L.69/Rev.1）作出决定的理由一样重要。

**主席**（以英语发言）：我要澄清两点。首先，提交提案草案的截止日期是根据第一委员会的工作方法确定，并由会员国决定的。第二，俄罗斯确实分发了一项提议，但我自己已经提交了一项提议供委员会审议。我现在重复一下这项提议，即委员会是否同意在此时接受该决议草案，以供在委员会工作的行动阶段就其采取行动？如果委员会想审议这两项提议，它将按照这两项提议的提交顺序进行审议。还有两个发言者，然后我们将停下来采取行动。

**伍德女士**（澳大利亚）（以英语发言）：我不会引述议事规则。我认为规则非常清楚，应该得到遵守。但是，我想就合理做法发表几点意见。

我认为喀麦隆的决议草案（A/C.1/73/L.69/Rev.1）和俄罗斯最近提交的决议草案不同。我们预计到喀麦隆会提出决议草案。实际上，当时该草案没出现，我们还在想它在哪儿了。我们完全熟悉该草案。对我们而言，将该草案发回各国首都审议并非大事。

然而，我认为俄罗斯提交的最新决议草案属于不同类别，只给各国几天时间来决定它们能否就此事项采取行动是不合理的。我认为，应将该草案发回我们各国首都审议。各国尚未有机会就该决议草案举行磋商，而投票下周就开始了。因此，我认为必须考虑在这种情况下怎么做才合理，并且我们应在这一问题上坚持议事规则。

**维纳宁先生**（芬兰）（以英语发言）：就我国代表团而言，这里正在审议的问题纯粹是程序性的。在这件事上我们没有政治考虑。它事关议事规则和我们商定的提交提案和决议草案的最后期限。显然，俄罗斯联邦提交其决议草案时，商定的最后期限过去已近一周。因此，我国代表团认为，第一委员会显然不应审议这一问题。

就我的俄罗斯同事提到的特别委员会的建议而言，它们实际上是指大会全体会议的行动和程序，因此不适用于第一委员会的工作，第一委员会已经商定了提交决议草案的最后期限。

**亚龙女士**（以色列）（以英语发言）：关于俄罗斯提交的关于维护和遵守《中程核力量条约》（《中导条约》）的决议草案，以色列认为，《中导条约》问题是美利坚合众国与俄罗斯联邦之间的双边问题。因此，大会第一委员会根本不是审议这个问题的适当场所，因此不应该在这个会议厅提出或讨论这个问题。

**主席**（以英语发言）：根据刚才的发言，似乎没有就接受俄罗斯联邦的决议草案，以便在委员会

工作的行动阶段采取行动达成共识。我可否要求澄清一下，俄罗斯代表团或任何其他代表团是否在要求就该提议进行表决？

**别洛乌索夫先生**（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：我能否对这里所作的一些评论作出回应？

**主席**（以英语发言）：我请俄罗斯代表尽量不要继续这场讨论，因为我们必须着手处理这一问题。请他利用其他机会，通过双边渠道或在其他论坛上讨论这个问题，我会不胜感激。

进行了记录表决。

赞成：

安哥拉、亚美尼亚、白俄罗斯、多民族玻利维亚国、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、圭亚那、伊朗伊斯兰共和国、牙买加、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、蒙古、缅甸、纳米比亚、尼加拉瓜、尼日利亚、俄罗斯联邦、塞尔维亚、南苏丹、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、乌干达、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、津巴布韦

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、埃斯瓦蒂尼、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、海地、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、摩纳哥、黑山、莫桑比克、荷兰、新西兰、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、萨摩亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国

弃权：

阿尔及利亚、安提瓜和巴布达、巴哈马、巴林、孟加拉国、伯利兹、不丹、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、柬埔寨、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、多米尼加共和国、埃及、赤道几内亚、加纳、危地马拉、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊拉克、约旦、肯尼亚、科威特、黎巴嫩、利比亚、马拉维、马来西亚、马里、毛里塔尼亚、墨西哥、摩洛哥、尼泊尔、尼日尔、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、沙特阿拉伯、新加坡、南非、斯里兰卡、泰国、特立尼达和多巴哥、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭、越南

接受题为“保留和遵守《中程核力量条约》”的决议草案供委员会采取行动的決定以55票反对、31票赞成、54票弃权被否决。

**主席**（以英语发言）：因此，委员会决定不接受题为“保留和遵守《中程核力量条约》”的决议草案供在委员会工作的行动阶段采取行动。

我现在请希望就刚刚完成的表决解释投票的代表团发言。

**别洛乌索夫先生**（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：如果没有人反对，我便就表决结果发表意见。不幸的是，我们正在看到的是一幅令人震惊和沮丧的画面。对这项提案投了弃权票的国家多数是核裁军的积极盟友，投了反对票的国家有很大一部分曾经赞成维持《中程核力量条约》。我不理解对这项提案投了弃权票或反对票的国家的立场。

俄罗斯联邦本来试图向美国政治势力发出一个严肃的信息，即美国本届政府选择的行动路线是危险的。我们本以为我们的倡议会得到所有理性力量、包括本会议室内理性力量的支持。不幸的是，我们不得不得出这一结论：我们想错了。在这方面，我要说，从现在起再过一年，如果美国退出《中导条约》并开始不受控制地增加其核能力，我们即将面临完全不同的现实，我们两天来一直在争论



的程序问题就将显得如此可怜巴巴和无足轻重，以至于我们将再次对我们今天所作的决定感到遗憾。

我谨再次代表俄罗斯联邦对我们提出的决议草案深表遗憾，这项决议草案的唯一目的是防止不断发展的局势可能出现最消极的情况。坦率地说，这是外交存在的理由。对世界上发生的一切毫不拖延地迅速作出反应，并尽全力试图防止出现消极事态发展，乃是我们作为外交官的神圣职责。不幸的是，今天我们再次开启了这种可能性。

不过，俄罗斯联邦将与赞同我们立场的国家一道锲而不舍地开展工作，争取说服美国采取建设性立场，继续在《中导条约》框架内进行对话，避免特朗普总统两天前谈到的增加其核潜力。当然，我们首先会请大会处理此事，如果情况变坏，美国退出《中导条约》，我们就会诉诸安全理事会。

进行了记录表决。

赞成：

安哥拉、亚美尼亚、白俄罗斯、多民族玻利维亚国、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、圭亚那、伊朗伊斯兰共和国、牙买加、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、蒙古、缅甸、纳米比亚、尼加拉瓜、尼日利亚、俄罗斯联邦、塞尔维亚、南苏丹、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、乌干达、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、津巴布韦

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、埃斯瓦蒂尼、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、海地、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、摩纳哥、黑山、莫桑比克、荷兰、新西兰、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共

和国、罗马尼亚、萨摩亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国

弃权：

阿尔及利亚、安提瓜和巴布达、巴哈马、巴林、孟加拉国、伯利兹、不丹、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、柬埔寨、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、多米尼加共和国、埃及、赤道几内亚、加纳、危地马拉、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊拉克、约旦、肯尼亚、科威特、黎巴嫩、利比亚、马拉维、马来西亚、马里、毛里塔尼亚、墨西哥、摩洛哥、尼泊尔、尼日尔、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、沙特阿拉伯、新加坡、南非、斯里兰卡、泰国、特立尼达和多巴哥、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭、越南

接受题为“保留和遵守《中程核力量条约》”的决议草案供委员会采取行动的決定以55票反对、31票赞成、54票弃权被否决。

**主席（以英语发言）：**因此，委员会决定不接受题为“保留和遵守《中程核力量条约》”的决议草案供在委员会工作的行动阶段采取行动。

我现在请希望就刚刚完成的表决解释投票的代表团发言。

**别洛乌索夫先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：**如果没有人反对，我便就表决结果发表意见。不幸的是，我们正在看到的是一幅令人震惊和沮丧的画面。对这项提案投了弃权票的国家多数是核裁军的积极盟友，投了反对票的国家有很大一部分曾经赞成维持《中程核力量条约》。我不理解对这项提案投了弃权票或反对票的国家的立场。

俄罗斯联邦本来试图向美国政治势力发出一个严肃的信息，即美国本届政府选择的行动路线是危险的。我们本以为我们的倡议会得到所有理性力量、包括本会议室内理性力量的支持。不幸的是，

我们不得不得出这一结论：我们想错了。在这方面，我要说，从现在起再过一年，如果美国退出《中导条约》并开始不受控制地增加其核能力，我们就将面临完全不同的现实，我们两天来一直在争论的程序问题就将显得如此可怜巴巴和无足轻重，以至于我们将再次对我们今天所作的决定感到遗憾。

我谨再次代表俄罗斯联邦对我们提出的决议草案深表遗憾，这项决议草案的唯一目的是防止不断发展的局势可能出现最消极的情况。坦率地说，这是外交存在的理由。对世界上发生的一切毫不拖延地迅速作出反应，并尽全力试图防止出现消极事态发展，乃是我们作为外交官的神圣职责。不幸的是，今天我们再次开启了这种可能性。

不过，俄罗斯联邦将与赞同我们立场的国家一道锲而不舍地开展工作，争取说服美国采取建设性立场，继续在《中导条约》框架内进行对话，避免特朗普总统两天前谈到的增加其核潜力。当然，我们首先会请大会处理此事，如果情况变坏，美国退出《中导条约》，我们就会诉诸安全理事会。然而，对于今天那些表现出怯懦、不支持我们就其责任所作决定的国家，它们难辞其咎。

**加西亚·莫里坦先生（阿根廷）（以西班牙语发言）：**阿根廷坚决支持所有与裁军相关的双边和多边文书。尽管如此，我国代表团对接受决议草案的提案投了反对票，这首先是因为我们认为《中程核力量条约》最初是美国和苏联签署的双边条约，随后延续到美国和俄罗斯之间。因此至关重要的是，双方要通过双边途径或在一个合适的论坛中解决分歧。此外，这项决议草案是在规定的截止日期后提交的。

**奥夫相科先生（白俄罗斯）（以俄语发言）：**我们对俄罗斯联邦提交的提案投赞成票，以便第一委员会能够审议《中程核力量条约》。

我首先要强调，今天已经说了很多关于遵守第一委员会议事规则的内容，但许多国家故意不重视第一委员会的工作及其所作决定的一致性问题。

我们在作出接受另一个国家提交决议草案的决定时，难道我们没有在讨论中提到议事规则，或者没有提到违反某项规定或截止日期？但是，当另一个情况出现，一个不同的当事方提交了一份决议草案，我们就突然对议事规则、截止日期等提出问题。当我们对喀麦隆提交的决议草案A/C.1/73/L.69/Rev.1作出决定，有人明确指出，由于特殊情况、形势的发展和该问题的极其紧迫性，应该审议该案文。俄罗斯联邦的决议草案依据的是完全相同的理由。我们为什么要对两项草案采用双重标准。我们在这个问题上自欺欺人。

我们对表决结果深感失望，因为该文件、即该决议草案的主题是一项至关重要的条约，它的执行不仅对该区域，而且对全球安全产生影响。因此，说它只是双边条约，后果只影响两个国家，完全不是事实。我们当然不同意这一点。我们想再次强调，我们对委员会无法就该问题达成一致表示失望。

**维纳宁先生（芬兰）（以英语发言）：**就我国代表团而言，这次表决涉及的是议事规则和遵守决定及截止日期的问题。我们感到高兴的是，表决过程坚持了这一点。我们的决定与拟议中决议草案的内容无关。关于该问题，我们在核武器问题专题辩论会期间的国家发言中明确阐述了我们《中程核力量条约》问题的看法（见A/C.1/73/PV.13）。

**伍德先生（美利坚合众国）（以英语发言）：**我不准备对表决本身发表意见。各国显然必须作出主权决定。我认为，遗憾的是，我们的俄罗斯联邦同事用非常不恰当的语言来描述各国在这个问题上的各种立场。我认为，这又佐证了俄罗斯喜欢使用强硬手段，恐吓各国采取某种立场。这相当令人遗憾。

我要再次明确一点，过去五年半以来，美国一直试图与俄罗斯就其违反《中程核力量条约》义务的问题进行接触。过去几年里，它断然否认曾生产或测试地射巡航导弹，直到最近才承认生产了一枚



地射巡航导弹，但随后坚称没有违反该《条约》的射程限制。我们向它提供了与其说法向左的信息，但它继续否认未遵守该《条约》。正如我所说，我们提出这个问题已有五年半了，想努力解决它，但我们的接触非但没有得到回应，反而遭到否认和荒谬的指控，说是美国违反了这项《条约》。在一个对我国国家安全如此重要的问题上，我认为其他国家不会容忍条约另一方的这种违反行为。

美国对俄罗斯非常耐心，我们希望俄罗斯能做正确的事情，摧毁这枚地射巡航导弹。

**海梅·卡尔德隆先生（萨尔瓦多）（以西班牙语发言）：**主席先生，我感谢你让我发言解释我们的投票。

我国代表团的<sup>1</sup>理解是，我们进行表决，是为决定是否接受俄罗斯代表团提交的决议草案。因此，在这种情况下，这不涉及恐吓或勇气的问题。这只不过是关于以同样的方式处理两种情况。本周已经有了一个先例。我这样说并不影响我国对核裁军或俄罗斯联邦提交的决议草案中提到的《条约》的立场。

**罗巴贾兹先生（伊朗伊斯兰共和国）（以英语发言）：**我们已经表达了对这个问题的立场。我们想要审议该决议草案并就此采取行动。我只想请美国代表言行一致。我记得在前几天的一次全体会议上，他把我们的一个同事称作笑话。我认为这是对委员会的无礼和不尊重。我认为，人们在要求别人有礼貌之前，首先应该以身作则。

**主席（以英语发言）：**由于没有更多成员要求作解释投票发言，根据时间表，委员会现在将继续审议“常规武器”组。

我请俄罗斯联邦代表就程序问题发言。

**别洛乌索夫先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：**经主席批准，我谨发言行使答辩权，回应美国代表刚才的发言。

**主席（以英语发言）：**现在不是发言行使答辩权的时候。如果我们允许，其他国家也将行使答辩权，我们将没有时间审议“常规武器”组。你可以在一小时四十五分钟之后作行使答辩权发言。可以吗？

**别洛乌索夫先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：**我理解，但在本次会议结束时，将有其他人提出请求，就我们将要讨论的专题组行使答辩权。但我现在想在刚才讨论的框架内作出回应。我会很简短。

**主席（以英语发言）：**我请俄罗斯联邦代表行使答辩权，但不应把这视作先例。

**别洛乌索夫先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：**主席先生，我感谢你的理解。

第一，因为我们听到的笑声，我的回应是尖锐的。我真的不知道为什么有人觉得我的发言可笑。这确实是一个非常严重的问题，俄罗斯联邦认真对待这一问题，这一点也不好笑。我在回应中没有说任何失敬的话。我只想知道有什么好笑的。

第二，美国代表团声称，五年来，它一直在询问我们遵守《中程核力量条约》的情况。自2000年以来，我们一直向美国提出问题，询问它对《条约》提出的主张，而美国一直在回避我们的问题。

第三，在最近一次会议上，美国代表宣称俄罗斯为战争作好准备。是的，我们为战争作好准备，作为俄罗斯联邦的代表，我申明这一点。是的，我们准备保卫我们的国家、我们的领土完整、我们的原则、我们的价值观和我们的人民。我们为这种战争做好准备。但是，我们和美国之间有很大的不同。从语言上来说，这种差异在于一个字，这个字在俄语和英语中意思相同。俄罗斯联邦为战争做好准备。美国正在为战争做准备。

（以英语发言）

也就是说，俄罗斯联邦正在可能发生的战争做准备。美国正在准备开战。这是事实。

（以俄语发言）

如若不然，为什么它要退出《条约》、增强其核能力，对减少核武器的使用采用新的核理论以及采取其它做法？这些都是我们所有人想问的问题。

**主席**（以英语发言）：我呼吁所有代表团保持相互尊重的气氛。正如我在担任委员会主席之初所承诺的那样，昨天和今天上午的工作是在充分尊重透明度和议事规则的情况下开展的。请帮助我继续这样做。这是各位的委员会，由各位来掌控。

因此，在剩下的时间里，让我们继续委员会对“常规武器”组的审议工作。我再次敦促所有发言者遵守规定时限。正如几天前商定的那样，并根据委员会早些时候作出的决定，我们将于中午12时15分开始听取关于题为“其他裁军措施和国际安全”专题组的发言，优先考虑非常驻纽约发言者以及代表国家集团发言的发言者。

**桑多瓦尔·门迪奥雷阿先生**（墨西哥）（以西班牙语发言）：会员国有责任促进建设没有武装暴力的社会，在其中，普通公民不需要武器来增强安全感。生产国和出口国继续以经济利益为重，保护武器工业利润，这种状况难以为继，因为目前常规武器在世界上导致的伤亡人数最多，使武装冲突和暴力持续不绝，同时阻碍安全、发展和可持续和平。

不负责任的武器贸易导致扩散，推动非法贩运。因此，当务之急是我们应努力防止武器落入跨国组织犯罪分子和恐怖分子手中，他们对个人安全构成直接威胁，也是对全球和平的严重挑战。我们对跨境武器贩运尤感关切。我们认为，这个问题需要每个国家作出坚定承诺和开展合作，从共担责任的角度出发并采取真正的多层面办法，从而解决武装暴力和武器转移用途问题。

墨西哥一贯支持人道主义裁军努力。令人遗憾的是，鉴于第一委员会本届会议所处的国际背景，我们必须牢记，必须毫无保留地适用国际人道主义法，任何平民都不是合法的战争目标。我们必须始

终把重点放在保护人民、照顾受害者、追究责任以及确保对常规武器的开发和使用问责上。我们还必须强调，有些武器就其性质而言就无法根据区分、相称和预防等原则来使用。正是为了消除它们产生的人道主义影响，我们禁止了此类武器。

墨西哥谴责任何行为体在任何情况下使用集束弹药。在我们纪念《集束弹药公约》通过十周年之际，必须认识到，这项文书连同《禁止杀伤人员地雷条约》，已证明其有益性。然而，最近有报告称此类不人道武器的平民受害者人数越来越多，表明实现普遍遵守《公约》仍有许多工作要做。我们必须避免在人口稠密地区使用爆炸物以及简易爆炸装置和燃烧武器造成的人道主义损害。正是因为这些武器给个人及其社区造成的损害和后果，我们必须制定一项国际文书，保护城市的平民和基础设施免遭使用爆炸物之害。我们必须公开、透明和以包容性方式讨论限制使用武力问题。

我们感到高兴的是，秘书长《裁军议程》有一个部分专门讨论国际安全领域新技术的挑战。负责任的科技创新应完全用于和平目的。不过，我们必须继续关注技术和科学进步，这些进步会使战争方式多样化并创造新的战争手段，在与新技术有关的新的军备竞赛中增强少数国家和非国家行为体的军事能力和实力，由此造成不对称性。因此，我们必须就应用新技术所产生的法律、技术和伦理议题进行辩论，以期达成一份在禁止自主武器系统和管制武装无人机方面具有法律约束力的文书。

墨西哥高度重视《联合国从各个方面防止、打击和消除小武器和轻武器非法贸易的行动纲领》。墨西哥确认自该行动纲领通过以来的18年里所做的宝贵努力，并欢迎第三次审查会议的成果，但我们必须继续打击这种武器的非法贸易，因为它会对我们的社会造成巨大的伤害。

为更新《行动纲领》，必须重振其范围。我们重申，任何有意义的讨论都必须以贯穿各领域的公平方式对待整个问题，尤其是在弹药、零部件、相

关技术和爆炸物，以及和平教育和控制平民拥有武器方面。

我国推进了一项战略，除了采取切实措施防止和打击这种非法贸易之外，该战略还围绕这一目标建立协同作用。在我们担任《美洲国家禁止非法制造和贩运火器、弹药、爆炸物及其他相关材料公约》主席和《联合国打击跨国组织犯罪公约》枪支问题工作组主席期间，这一点尤为重要。

本次发言的全文将在节纸门户网站上发布。

**林同海先生**（新加坡）（以英语发言）：新加坡赞同印度尼西亚代表不结盟运动和越南代表东南亚国家联盟所作的发言（见A/C.1/73/PV.16和A/C.1/73/PV.17）。此外，我们想提出以下四点。

首先，小武器和轻武器及其弹药的广泛供应，特别是其滥用、转移和非法流通，威胁着全球和平、安全和发展。因此，新加坡完全支持旨在解决小武器和轻武器及其弹药的非法贸易和滥用的国际努力。在这方面，新加坡重申我们对《联合国从各个方面防止、打击和消除小武器和轻武器非法贸易的行动纲领》和《国际追查文书》进程的承诺。我们积极参加了2018年6月举行的联合国第三次审查会议，并期待与会员国合作，在2020年第七次两年期国家会议上集体推进《行动纲领》议程。在国家层面上，新加坡强有力的出口管制制度以《战略物资管制法》为基础，该法管控常规武器、军事物资和两用物资等战略物资在新加坡的过境运输。此外还有其他补充法律，如《武器和爆炸物法》和《进出口管理法》。

第二，新加坡将继续为旨在建立常规武器贸易共同国际标准的全球努力作出贡献。新加坡于2014年12月5日签署了《武器贸易条约》。相关机构和利益攸关方正在进行国内磋商，以制定程序和可能的立法修正案，使新加坡能够充分执行《武器贸易条约》的规定。

第三，新加坡继续支持反对滥用杀伤人员地雷、集束弹药和常规武器的国际倡议，这些武器具

有反人道主义影响，尤其是在针对无辜平民时。因此，新加坡无限期暂停出口杀伤人员地雷和集束弹药。

第四，新加坡支持促进国际武器转让的透明度。自1993年以来，新加坡一直支持每年向联合国常规武器登记册提交报告，我们在2016年作为登记册政府专家组的成员发挥了建设性作用。

新加坡坚信，各国必须履行其在制止非法武器贸易和滥用常规武器方面的国际义务。与此同时，我们认为，不能忽视所有国家的合法安全关切和自卫权。新加坡重申，各国拥有获取武器开展正当防卫和负责任执法的主权利利。

**蒂瓦里女士**（印度）（以英语发言）：印度赞同印度尼西亚代表以不结盟运动的名义所作的发言（见A/C.1/73/PV.16）。

印度同样关切向恐怖分子和非国家行为体转让包括小武器和轻武器在内的常规武器所构成的挑战，这些挑战如今已成为对国际和平与安全的重大威胁，也是充分实现《2030年可持续发展议程》的障碍。印度仍然致力于《特定常规武器公约》及其所附议定书以及它们所体现的人道主义原则。我们认为，普遍加入《特定常规武器公约》对于该公约及其议定书的成功仍然至关重要。

我们满意地注意到，缔约国数量稳步增加，现已达到125个。我们欢迎阿富汗和黎巴嫩加入《特定常规武器公约》，也欢迎贝宁加入经修正的第一条。印度支持促进《特定常规武器公约》普遍性的行动计划以及资助方案，近年来，我们定期向该方案捐款。自2008年以来，印度还每年提交年度合规报告。我们仍然对《特定常规武器公约》目前的财政状况感到关切，呼吁所有国家及时提供财政捐助，并欢迎主席为确保《公约》财政的可预测性和可持续性所做的努力。

印度与红十字国际委员会合作，于2017年12月在新德里主办了一次关于《特定常规武器公约》的国际会议。这是过去十年在亚洲举行的唯一一次



专门针对《特定常规武器公约》的会议。会议的目标是增加对《特定常规武器公约》范围和内容的了解，以协助更多国家加入《公约》，并讨论其议程上的当前问题。会议吸引了来自亚洲、海湾地区和东非24个国家超过83名的与会者以及国际组织的专家，就地雷和战争遗留爆炸物的影响以及《特定常规武器公约》关于简易爆炸装置、反车辆地雷、燃烧武器和致命自主武器系统的工作等议题，审议了一系列法律、军事和人道主义观点。

我们感到高兴的是，由印度担任主席的致命自主武器系统领域新兴技术政府专家组2018年会议成功地以协商一致的方式通过了其报告，包括新出现的共同点、结论和建议。可能的指导原则重申，国际人道主义法继续完全适用于所有武器系统，包括致命自主武器系统的潜在开发和使用。

我们仍然坚信，《特定常规武器公约》是解决这一问题的恰当场所，这不仅是因为《公约》寻求在人道主义关切和军事需求之间达成微妙的平衡，也是因为它提供了一个富有活力和适应性的平台，汇集了多个利益攸关方。此外，我们认为，在《特定常规武器公约》框架内解决这一问题加强了《公约》，并强调了《公约》能够对适用于21世纪武装冲突的不断演变的新技术作出有意义的回应。我们支持致命自主武器系统政府专家组的继续存在、获得充足的财政资源以及所有利益攸关方的参与，以便在《特定常规武器公约》的主持下推进这一重要议题。

我们欢迎今年6月在纽约举行的《联合国从各个方面防止、打击和消除小武器和轻武器非法贸易的行动纲领》第三次审议大会的成果文件（A/CONF.192/2018/RC/3，附件）获得通过。印度支持《联合国常规武器登记册》和《联合国军事支出报告》，并定期提交其国别报告。

印度支持一个无地雷威胁的世界这一愿景，并致力于最终消除杀伤人员地雷。我们支持《特定常规武器公约》经修正的《第二号议定书》所采取

的做法，该《议定书》处理拥有漫长边境线国家的正当防卫要求。印度作为观察员参加了2017年在维也纳召开的禁止杀伤人员地雷公约缔约国第十六次会议，我们期待今年晚些时候由阿富汗主持、在日内瓦召开第十七次会议。印度在常规武器转让方面实施有力、有效的国家出口管制，符合国际最高标准，我们始终致力于防止常规武器非法转让。

古曼德先生（莫桑比克）（以英语发言）：莫桑比克极为重视常规武器控制，它是辅助实现裁军议程以保障和维护国际和平与安全的框架的一个根本支柱，是明确载入《莫桑比克共和国宪法》的一项原则。

作为其全面和普遍裁军承诺的一部分，自2001年以来，莫桑比克一直执行《联合国从各个方面防止、打击和消除小武器和轻武器非法贸易的行动纲领》。为此，莫桑比克政府通过了若干法律文书并采取各种执法措施，以更好地应对枪支扩散带来的挑战，尤其是改善对平民使用和拥有枪支问题的管理工作，和记录保存、标识、追踪、进口、出口和过境以及武器贸易禁运与相关惩罚方面。在这方面，莫桑比克政府还定期开展提高公众认识运动，举行研讨会和讲习班，向各利益攸关方进行解释，并且推动公共辩论。

我们还认识到，孤立的行动和单纯考虑国家层面将削弱我们的努力，并意味着我们将无法有效应对小武器和轻武器非法贸易从各方面带来的威胁。在一个互联互通的世界上，这些责任需要各国、区域和国际组织以及其他有关利益攸关方采取行动并开展合作。在这方面，也是为了进一步加强我们制止非法贩运小武器和轻武器的国家努力，莫桑比克加入了南部非洲警察局长区域合作组织，该组织协调一切与防止和打击南部非洲发展共同体次区域小武器和轻武器贩运活动有关的行动。莫桑比克还是国际刑警组织成员国，该组织在防止和打击跨国有组织犯罪方面发挥关键作用，特别是加强防止和打击小武器和轻武器贩运活动方面的区域和全球合作、协作以及信息交流。

促进和平与国际安全并且推动在这些问题上的多边辩论和建立共识是莫桑比克五年计划中的当务之急。众所周知，2015年9月，菲利佩·雅辛托·纽西总统正式宣布莫桑比克是一个没有杀伤人员地雷的国家，以实际行动表明，我们致力于按照《渥太华公约》的设想，销毁和不使用、储存、生产或转让杀伤人员地雷。当前，莫桑比克继续巩固它对该《公约》的承诺，目前侧重于向地雷受害者提供帮助。

与此同时，作为《集束弹药公约》缔约国，莫桑比克也在执行其规定。当前正在实施一个项目，以确保所有多余射弹其他储存在不适当弹药库中的陈旧弹药得到处置，以避免可危及民众或基础设施的失控爆炸或意外爆炸。莫桑比克已经批准《武器贸易条约》，我们正在进行交存该条约的内部程序。我们坚信，这一重要步骤将有利于各国普遍加入《武器贸易条约》，补充当前根据其他国际文书采取的行动。

去年11月在马普托，作为我们对常规武器控制问题所做的一个贡献，莫桑比克共和国同红十字国际委员会、联合国人道主义事务协调厅、爆炸性武器国际网以及人道与包容组织合作，主办了一场关于在居民区使用爆炸性武器问题的非洲区域会议。会议为19个非洲与会国、若干联合国机构和民间社会组织代表以及一些非洲爆炸性武器幸存者提供了一个独特平台，以加大他们参与这个紧迫的人道主义议题和政治进程的力度。马普托会议成功地将一些致力于此的非洲国家召集起来，努力制订能够扩大国际上对这一重要议题共识的政策和分析。我们希望，马普托区域会议极为积极的成果以及计划就该问题举行的其他类似区域会议的成果将被纳入设想之中的政治宣言草案，以进一步加强裁军架构。

最后，我要重申，莫桑比克充分致力于推动裁军议程。

桑切斯·罗德里格斯女士（古巴）（以西班牙语发言）：我们全面支持印度尼西亚代表以不结盟国家运动名义所作的发言（见A/C.1/73/PV.16）。

在世界各地的饥饿和贫困不断加剧之时，全球的军事支出却呈上升趋势，这令人痛心。去年，全球军事支出达到1.7万亿美元，与此同时，34.6亿人生活在贫困之中，8.21亿人长期忍饥挨饿，7.58亿人是文盲，8.44亿人缺少基本的饮水供应。

主要生产者继续变本加厉地大量开发越来越具有战略性、精密和致命的常规武器，加深此类武器生产、拥有和贸易方面的严重不平衡，破坏国际和平、安全和稳定。此类武器的某些生产者继续向未获授权的非国家行为体转让武器，同时设法——包括通过国际监管——阻止发展中国家为正当防卫目的而获得或使用特定常规武器，例如小武器和轻武器。

按照《联合国宪章》第五十一条，古巴反对裁军问题上的这种双重标准，并坚决捍卫各国制造、进口和拥有常规武器以满足其正当的安全和自卫需求的合法权利。我们不能支持某些限定成员的国家集团谈判达成的控制武器、军备或两用技术的协定，对发展中国家获取用于和平用途的材料、设备和技术强行施加选择性和歧视性的限制。

古巴对《武器贸易条约》感到严重关切，该条约赋予常规武器出口国以特权，损害所有其他国家正当的防卫和安全利益。该条约还确立了容易受到操纵的主观标准，据此批准或拒绝对成员国进行武器转让，却又毫无道理地不禁止向未获授权的非国家行为体——非法武器贸易的主要罪魁祸首——转让武器。古巴重申，如果我们想要根除非法贩运，我们就必须解决对这种做法推波助澜的内在社会经济因素，并根据需求向请求帮助的国家提供国际合作和援助。

经大会批准的联合国《从各个方面防止、打击和消除小武器和轻武器非法贸易的行动纲领》是打击小武器和轻武器非法贸易的主要国际参照系。古

巴将继续支持《行动纲领》，执行其各项规定以及《行动纲领》审议大会的成果文件。

我们重申，古巴高度重视《特定常规武器公约》，全面遵守其各项条款以及该公约的附加议定书。我国是《公约》缔约国。

此外，古巴主张尽快通过一项议定书，在致命性自主武器大批量生产之前，禁止此类武器。我们还必须制定关于使用部分自主武器——特别是造成大量平民伤亡的军事攻击无人机——的条例。此类武器与国际人道主义法格格不入。

我们希望，第一委员会将为致命自主武器系统领域新兴技术问题不限成员名额政府专家组在日内瓦的谈判提供必要的动力。

**莫拉鲁先生**（摩尔多瓦共和国）（以英语发言）：摩尔多瓦共和国赞同欧洲联盟观察员的发言（见A/C.1/73/PV.18），并要从本国的角度补充几点看法。

为了在国际、区域和国家各级实现真正的安全，应当在推进裁军以及防止大规模毁灭性武器扩散的努力的同时，控制并削减常规武器，作为补充，因为常规武器的扩散、过度积累和滥用已成为我们时代的主要安全挑战之一。

联合国会员国有义务做出更多努力，通过确保执行严格的转让管制措施，安全销毁过剩武器，并帮助受影响国家的政府处理这些问题的所有方面，减少冲突区或潜在冲突区常规武器、小武器及轻武器的供应不受管制的现象。

《联合国小武器和轻武器行动纲领》第三次审议大会的成果（A/CONF.192/2018/RC/3, 附件）要求进一步采取行动，加强各国和国际打击非法转用和转让的行动。

摩尔多瓦共和国欣见，为改进制止非法转让武器和弹药的行动，包括国家层面的此类行动，秘书长在其裁军议程中提出了各种新的想法和办法，特

别是基于对武器的过度积累在延长冲突方面所造成的影响的更深刻理解。

在所谓的“灰色地带”，由于有关国家的政府未能完全控制本国部分领土，出现了非法生产和转让常规武器，以及此类武器过度积聚、破坏稳定的情况，这是一个令许多会员国、包括我国感到极为关切的问题。这种现象已成为摩尔多瓦共和国东部的一个特点，该地区部分地由一个违宪的军事化实体控制，积聚了大量常规武器，它们主要属于非法驻扎在那里的俄罗斯部队行动小组。尽管位于摩尔多瓦共和国的主权领土上，但是，这些常规武器和弹药既不受我国管辖，也不受其控制。

由于俄罗斯军备完全缺乏透明度和准入，摩尔多瓦政府和欧洲安全与合作组织摩尔多瓦特派团实际上无法核查现有库存，监测其转让，也无法评估弹药的技术状况，其中一些弹药可能对环境构成重大威胁。德涅斯特河地区的具体局势是阻碍摩尔多瓦政府在本国全境全面执行各项多边文书条款的主要障碍，包括常规武器领域的透明度条款。摩尔多瓦共和国是该条款的参与方。

摩尔多瓦共和国政府一再向大会和相关公约缔约国、特别是禁止某些类别常规武器的公约缔约国通报它在这方面的关切。我国政府还强调，在属于摩尔多瓦境内的俄罗斯部队行动小组和非法准军事部队的常规武器问题上，必须保持足够的透明度，而且必须销毁或移除这些武器。

我们希望，俄罗斯根据1999年伊斯坦布尔首脑会议成果文件，并按照第72/282号决议的要求，将其军队和装备全部撤出摩尔多瓦共和国领土，这么做将有助于使德涅斯特河地区非军事化，并有助于随后将各项常规武器法律文书的效力扩展至我国东部。

摩尔多瓦共和国非常重视常规军备控制，希望现有制度和条约能够有效应对国际和平与安全面临的威胁。必须尊重这些制度和条约的规则和义务，并遵守其准则。



在区域层面，我们极为关切地注意到，有选择地执行《维也纳文件》和《开放天空条约》以及不执行《欧洲常规武装力量条约》的做法削弱了这些常规军备控制文书的积极贡献。我们呼吁所有缔约国，特别是俄罗斯联邦，全面恪守它们根据这些重要的欧洲协议作出的各项军备控制承诺。

最后，我谨强调，摩尔多瓦共和国完全赞同尊敬的爱尔兰常驻代表昨天就在居民区使用爆炸性武器行为发表的联合声明（见A/C.1/73/PV.18）。

德容女士（荷兰）（以英语发言）：荷兰赞同以欧洲联盟的名义所作的发言（见A/C.1/73/PV.18），并谨以本国名义发表一些看法。鉴于时间有限，我将作简略发言，发言全文将上传至节纸型网站。

裁军和军备控制不只是拟定各种文件。这项工作拯救生命，主要方式是，将常规武器的使用牢牢地纳入国际人道主义法，使各社群得以返回家园，清除未爆炸的战争残余物，并确保以规范和透明的方式进行全球武器贸易。从这些动态的多样性可以看出，裁军和军控工作的开展需跨越多个部门，不只涉及到武器。

因此，荷兰欣见，常规裁军努力与发展议程的联系得到加强，包括在秘书长的裁军议程中。《联合国从各个方面防止、打击和消除小武器和轻武器非法贸易的行动纲领》第三次审议大公在这方面树立了一个有力的范例。这次会议产生了一份成果文件（A/CONF.192/2018/RC/3, 附件）。除其他外，该文件提到了所讨论主题对实现可持续发展目标所做的贡献，从而承认了该主题的综合性质。

除了对发展议程做出贡献外，常规裁军也是一项人道主义努力。我们注意到这一事实，是因为有人仍在使用滥杀滥伤武器，越来越多的平民在冲突与和平背景下成为这种武器的受害者。

简易爆炸装置带来的威胁越来越引起荷兰的关切，因为恐怖分子越来越多地使用这种装置，继续给平民和武装部队、包括我国部署在国外执行任务

的人员造成伤害。因此，我们强调，必须根据安全理事会第2370（2017）号决议，在国家 and 全球两级采取严格措施，防止向恐怖分子供应武器和爆炸物前体。

荷兰依然感到关切的是，在城市地区使用杀伤人员地雷和简易地雷的情况有所增加，对居民区使用集束弹药的行为仍在继续，而且对居民区使用爆炸性武器的行为日益增多。我们欢迎秘书长裁军议程为应对这些令人担忧的趋势提出了各种切实可行的措施。荷兰将继续在这方面发挥自己的作用。我们的目标是通过我们的人道主义地雷行动方案减轻这些装置造成的痛苦，努力提高受影响者对相关风险的认识。我国还认为，至关重要是，必须确保常规武器的使用始终牢牢地把握在国际人道主义法的范围内。遵守国际人道主义法原则至关重要。在这方面，我重申，荷兰强烈谴责任何行为体使用集束弹药。我们欢迎致命自主武器系统政府专家组取得的进展。它为关于这个多方面且复杂的主题的进一步结构化讨论提供了一个很好的基础。增加武器系统的自主性可能会带来人道主义好处，但也存在风险。因此，荷兰仍然致力于进一步增进我们的共同理解，以应对这些风险，并将继续积极参与讨论。

技术快速进步，无人驾驶飞行器（无人机）的提供和使用越来越多，对此需要增强国际意识，这应建立在对这些技术未来可能存在的风险以及这些技术的积极社会和民用用途进行彻底、包容性讨论的基础之上。对武装无人机的任何使用都应严格遵守国际法，并应采取足够的措施，防止犯罪和恐怖主义行为体获取和使用这些武器系统。荷兰致力于确保以透明、有序的方式开展全球武器贸易。《武器贸易条约》自生效以来建立了反对不负责任的武器转让的国际规范。荷兰认为，有效执行和普遍加入《条约》应仍然是今后几年的重点。荷兰作为管理委员会成员仍然充分致力于实现这些目标，应对资金流动性、未缴会费及报告义务等组织挑战。我们敦促所有国家及时、充分履行对本条约和其他公约的

财政义务。我们还继续强调透明度和提交报告的重要性。在这方面，我们特别要强调联合国常规武器登记册仍然具有相关性。我们强烈鼓励各国特别继续使用这一有价值的工具，并普遍履行报告义务。

**主席（以英语发言）：**我们听取了本次会议关于“常规武器”组的最后一位发言者的发言。根据先前的决定，委员会现在开始对“其他裁军措施和国际安全”组的审议。

**主席（以英语发言）：**我现在请印度尼西亚代表介绍决议草案A/C.1/73/L.11、A/C.1/73/L.12、A/C.1/73/L.13和A/C.1/73/L.15。

**Krisnamurthi女士（印度尼西亚）（以英语发言）：**我非常高兴代表不结盟国家运动（不结盟运动）发言。不结盟运动愿强调信息和通信技术提供的重要社会经济机会，特别是为发展中国家提供的机会，并强调必须防止任何可能阻碍发展中国家受益于此类技术的歧视性做法和政策。不结盟运动关切地注意到非法使用包括社交网络在内的新的信息和通信技术损害不结盟运动成员国情况，我们坚决反对这种侵权行为。

鉴于信息和通信技术的使用有可能危及国际和平与安全，因此，应对这种新出现的安全挑战并减少其构成的风险至关重要。应在联合国的主持下，在所有国家的积极、平等的参与下，制定解决这些问题的法律框架。不结盟运动强调，必须确保这些技术的使用完全符合《联合国宪章》的宗旨和原则，完全符合国际法，特别是主权和不干涉各国内政等项原则，以及国际公认的国家间和平共处规则。不结盟运动强调联合国在国际安全范围内信息和电信领域的发展方面的核心作用，并强调在联合国继续讨论这一事项的重要性，以确保联合国全体会员国在平等基础上透明和包容性参与，包括考虑设立大会不限成员名额工作组。不结盟运动还强调在拟订和执行裁军和军备限制协定时遵守环境规范的重要性。此外，我们还重申，国际裁军论坛在谈判有关裁军和军备限制的条约和协定时，应充分考

虑到相关的环境规范，所有国家都应通过其行动，为确保在执行其加入的条约和公约时遵守这些规范作出充分贡献。我现在代表不结盟运动介绍这一组下的决议草案，希望得到所有会员国的支持，这些草案是，第一，决议草案A/C.1/73/L.11，“裁军与发展的关系”；第二，决议草案A/C.1/73/L.12，“使用贫铀武器弹药的影响”；第三，决议草案A/C.1/73/L.13，“拟订和执行裁军和军备控制协定时遵守环境规范”；最后是决议草案A/C.1/73/L.15，“促进裁军和不扩散领域的多边主义”。

**克鲁茨基赫先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：**今天的世界完全依赖信息和通信技术（信通技术），任何一个国家都不可能单独解决与此种技术非法应用有关的众多问题。全球数字环境的情况日益恶化，已成为罪犯、黑客和恐怖集团，有时甚至个别国家手中的工具，它们都越来越多地将这些技术用于政治目的，以破坏主权和国家安全，干涉他国内政，侵犯人权。

使这种情况更形恶化的是，一些国家公开炫耀其网络潜力的壮大，这从本质上创造了发动第一次网络攻击的机会。在此背景下，国际社会其他成员认识到自己的脆弱性，被迫将资金不是用于发展，而是用于防范潜在网络战的防御机制。在这种情况下，在2017年从国际安全角度看信息和电信领域的发展政府专家组第五届会议失败后，始终没有关于这些问题的适当谈判机制。我们认为，联合国必须保持其在解决与提供信息安全有关的问题方面的主导作用。

讨论这一议题至今已有二十年，俄罗斯提议将谈判进程提高到一个新的水平。我们正在提交一项具有真正附加值的决议草案，供大会第七十三届会议审议。

首先，关于信通技术问题的决议大幅偏向那些可以被称为富人和名人的人，为了纠正这种失衡，我们认为，这一进程应该真正做到民主、包容、透

明。至关重要的是要确保所有感兴趣的国家直接参与，无论其技术发展水平如何。

这将帮助它们充分实现国家主权，并将为数字领域公正的世界秩序奠定基础，无一例外地维护所有国家的利益。这意味着设立一个不限成员名额的联合国专门工作组，其任务是作为优先事项审议三个非常重要的议题，即负责任国家行为的标准、国际法在网络空间的应用以及发展中国家在网络安全方面的合作和能力建设。一个不限成员名额工作组将确保所有感兴趣的国家参与关于这一主题的谈判进程，使所有国家能够为讨论这一问题的最紧迫方面做出贡献，并参与作出相关决定。我们坚信，在这一进程中，必须考虑每一个国际社会成员的意见。

第二，我们的决议草案（A/C.1/73/L.27）载有网络空间负责任国家行为基本准则的初步纲要。它们就像是交通规则，没有它就不可能保证数字领域的秩序。我们提议的规则规定信息和通信技术应完全用于和平目的，力求通过遵守国家主权和不干涉国家内政原则来指导国际社会防止信息环境中冲突的努力，同时防止国家间的数字鸿沟扩大以及避免使用代理人来对信息和通信技术进行有害利用。同样极其重要的是，对此类活动的任何指控都必须有事实根据，不得具有挑衅性质，最重要的是，不得成为对国家使用武力的借口。

我们感谢那些已成为我们案文提案国的国家，并且希望案文将得到其余国家的广泛支持。必须认识到，国际社会每个成员的未来取决于对这项决议草案的表决结果。因此，最后，我想对委员会喊一句口号：要么投票，要么失败。本着这种乐观态度，我感谢委员会的关注。

**加福尔先生（新加坡）（以英语发言）：**我荣幸地代表东南亚国家联盟（东盟）成员国发言。我将以网络安全为重点谈几点意见。

第一，东盟赞同和平、安全和有抵御力的网络空间的共同愿景，网络空间可以成为经济进步、加

强区域连通性和提高生活水平的助推力。科学技术的迅速进步给我们带来了巨大机遇，同时，随着我们的社会越数字化和联系越紧密，确保网络空间的安全就越重要。

第二，东盟认识到，本区域面临的不断演变的跨界网络威胁是紧迫和复杂的，特别是在广泛的经济数字化背景下。由于没有任何一个国家政府拥有应对网络威胁的所有答案，国际和区域合作至关重要，因此，东盟采取了一系列具体实际措施来应对我们的挑战。具体而言，在新加坡举行的第三十二届东盟首脑会议上，我们各国领导人申明东盟的集体决心，将在制定网络安全政策和能力建设举措方面建立更密切的合作与协调，包括通过东盟网络安全临时非正式部长级会议和东盟-日本网络安全能力建设中心来这样做。作为对东盟领导人关于网络安全合作声明的具体后续行动，东盟最近商定必须建立一个正式的东盟网络安全机制，以便协调区域网络安全努力。在使用信息和通信技术方面，东盟一直遵循《2015年联合国从国际安全角度看信息和电信领域发展政府专家组报告》，其中包括11项自愿、不具约束力的负责任国家行为规范、规则和原则。

第三，东盟重申，我们认为，联合国必须继续在关于网络安全的讨论中发挥关键作用。在这方面，我们支持秘书长的《裁军议程》，他在其中申明致力于促进问责文化和遵守网络空间负责任国家行为规范，并致力于采取措施鼓励业界工程师和科学家负责的创新。东盟还欢迎对本区域能力建设的贡献，我们感到高兴的是，执行《东盟和联合国全面伙伴关系联合宣言》的行动计划强调了在网络安全合作方面加强培训和支持的重要性。最后，东盟重申基于规则的网络空间的重要性，它是经济进步的一个关键推动力。我们将继续深化国际和区域合作，从而维护和平、安全和有抵御力的网络空间。

我现在谨以新加坡代表的身份发表几点意见。我要指出，网络安全是新加坡在2018年担任东盟主



席期间的主要优先事项之一，我们很高兴在这一年里取得了重大进展。我们在网络安全方面的工作将继续下去，我们新加坡人认识到，能力建设是网络空间稳定的重要支柱之一，此外还有自愿、不具约束力的网络空间负责任国家行为规范以及务实建立信任措施。为加强东盟的网络战略发展、立法和研究能力，新加坡将于2019年建立东盟-新加坡网络安全英才中心，作为东盟网络能力方案的延伸。

新加坡还帮助促成了就网络空间负责任国家行为规范、网络安全能力建设和建立信任等关键问题开展包容性对话。我们感到非常高兴的是，裁军事务高级代表中满泉夫人参加了第三届新加坡国际网络周，这是一次全球决策者、思想领袖和行业专家的聚会。我们与联合国裁军事务厅密切合作，开发了一个关于使用信通技术的标杆性在线培训课程，明年，我们将启动新加坡-联合国网络方案，建设东盟成员国对网络规范和网络假想情景政策规划的意识。

新加坡坚信，我们要有效应对网络威胁，国际合作将至关重要。我们注意到在本专题组下提出的决议草案，并积极参与了过去几周举行的非正式磋商。我们感到失望的是，我们尚未看到就一项协商一致的决议草案达成一致，指明这一重要议题的前进方向。如果难以就这样一项决议草案达成一致，我看不出我们怎么能指望在一个复杂问题上达成共识，这个问题需要技术能力、政治意愿，最重要的是作出妥协的意愿。我们重申我们的基本立场，即联合国在应对这一全球威胁方面可以发挥至关重要作用，如果成立一个不限成员名额工作组和一个政府专家组，它们必须找到办法以互补方式开展工作。我们鼓励有关各方继续进行对话，以便在联合国就前进道路达成共识。

**韦布森先生（安提瓜和巴布达）（以英语发言）：**我荣幸地代表加勒比共同体（加共体）14个成员国发言。我的发言将着重谈对我们区域具有重大意义的方面。

首先，我们申明，裁军从根本上说是确保我们大家生活在有安全保障的世界。加共体坚信，在这方面，继续审议性别平等观点可推动实现裁军目标，从传统观点转向倡导多层次人道主义做法的观念，目的是不让任何妇女、男子、男孩或女孩掉队。

安全理事会第1325（2000）号决议及其后续决议对于这些审议以及我们在此背景下进行的思考仍然具有核心意义，因为这些决议重申妇女在预防和解决冲突、和平谈判、建设和平、维持和平、人道主义应急和冲突后重建中的重要作用，而且还强调妇女平等参加和充分参与在维护和促进和平与安全的各项工作中的重要性。

在这方面，我们自豪地强调，同为加勒比国家的会员国特立尼达和多巴哥将在第一委员会本届会议上介绍一项题为“妇女与裁军、不扩散和军备控制”的决议草案（A/C.1/73/L.21）。由于该决议草案仍然是唯一从性别平等角度考虑裁军、不扩散和军备控制的大会决议，我们再次敦促所有会员国给予全力支持。

加共体已经表明支持《联合国小武器和轻武器行动纲领》，它是控制小武器和轻武器的首要国际文书。我们欢迎最近闭幕的2018年审议大会的成果文件（A/CONF.192/2018/RC/3，附件），特别是其关于弹药的结论及其进一步纳入武装暴力问题的做法。

我们还欣见，各国在该会议上根据《行动纲领》承诺确保妇女参加裁军进程，并鼓励收集有关性别与非法小武器和轻武器问题的分类数据。对加共体成员国来说，这一点特别相关和重要，因为非法小武器和轻武器给我们各国社区的妇女、男子、男孩和女孩造成各种不同的影响。

虽然加共体区域没有受到武装冲突的影响，但我们仍面临我们各国境内武装暴力方面的巨大挑战。我们区域内约70%的杀人案件涉及使用枪支。结果是，转移了本可用于发展、进而实现社会发展目

标的大量资源。安全成本会造成社会教育和基础设施方案受到耽搁，并给已经负债累累和遭受自然灾害的国家造成难以承受的负担。

武装冲突对卫生健康的影响绝不限于在直接冲突中因受伤所致的死亡。世界卫生组织指出，生活在暴力社区的民众死亡率上升通常可归因于受伤、获得食物的机会减少导致营养不良、传染病风险增加、获得保健服务的机会减少、公共保健服务和方案减少、环境条件差和心理压力等。

对加共体来说，非法武器问题与贩毒和洗钱等跨国有组织犯罪密切相关。我们区域正参与努力打击这些非法的犯罪活动。这些破坏性因素被公认为对我们各国社会有着消极影响。加共体欢迎印度尼西亚以不结盟运动成员的名义介绍决议草案A/C.1/73/L.11，以旨在缩小发达国家与发展中国家之间日益扩大的差距。不结盟运动每年都敦促国际社会将更多资源用于发展。

我们各国政府首脑在2月份于太子港举行的会议上通过了《加共体反恐战略》。制定该战略是出于这样一种认识，即：恐怖主义和相关暴力极端主义对我们的发展构成直接威胁。这些行为威胁到加共体对各国经济一体化、包容、安全和繁荣的愿景。

最后，加共体将继续同会员国一道努力，确保在更广泛的人道主义和发展问题背景下处理裁军和军备控制问题，因为我们认识到，本次区域虽未必受到冲突影响，但必然受到暴力危害。

**哈桑先生（埃及）（以阿拉伯语发言）：**首先，我谨强调，阿拉伯国家联盟支持印度尼西亚代表以不结盟运动名义所作的发言。

阿拉伯联盟强调，根据《联合国宪章》商定的多边协定是处理裁军和国际安全问题的唯一可持续手段。我们呼吁所有会员国重申并履行各自和集体对多边合作的承诺。我们还表示相信联合国在裁军和不扩散中的作用。

阿拉伯联盟对全球军事支出增加表示关切。这些支出的很大一部分可以用于加强世界各地的可持续发展和消除贫困，特别是在发展中国家，包括阿拉伯国家。我们强调，必须继续执行1987年裁军与发展之间关系国际会议通过的《行动纲领》，并就军事支出增加对执行《2030年联合国可持续发展议程》的影响采取后续行动。

持续获取核武器和其它大规模毁灭性武器以及核武库持续现代化，是对国际和平与安全以及可持续发展的最严重威胁。因此，阿拉伯联盟强调，国际裁军论坛在谈判裁军和军备控制条约和公约时，应考虑到相关的环境因素。所有国家都必须为确保在执行这些条约和公约时遵守环境标准做出贡献。

阿拉伯联盟对利用信息和通信技术进行损害国际和平与安全的破坏活动表示关切。我们强调，联合国必须继续制定规范各国在这一重要领域负责任行为的规则和准则，以及与该技术的快速发展同步的相关控制措施。

阿拉伯国家联盟强调，需要继续开展国际合作和维护联合国在这些努力中的核心作用。我们呼吁在联合国内取得具体进展，消除对以损害人类对这些武器造成的灾难性人道主义后果所负的责任的方式发展致命自主武器和将人工智能应用于军备的日益依赖所构成的威胁。

**戴维森先生（加拿大）（以英语发言）：**我很高兴地代表澳大利亚、智利、爱沙尼亚、日本、荷兰、新西兰、大韩民国、联合王国和我自己的国家加拿大发言。

当网络空间是无障碍的、开放的、可互操作的、可靠的和安全的，并且不被用来限制人权和自由或信息自由流动时，它是所有人和所有国家的巨大经济、政治和社会利益的来源。在改善我们的集体网络安全以实现这些利益方面，我们都有共同的责任和共同的利益。我们致力于在适用现有国际法以及得到协调一致和有针对性的能力建设方案支持

的负责任的国家行为和建立信任措施的商定自愿准则的基础上，促进网络空间的稳定。

然而，恶意网络攻击，特别是国家实施的恶意网络攻击的数量和严重程度日益增加。尽管有规范国家网络空间行为的国际法律框架，但许多国家直接或通过代理人和非国家行为体，针对其它国家的重要系统、基础设施和民主进程开展恶意网络活动。这种行为威胁国际和平与安全，破坏我们所有人赖以维护安全的基于规则的国际秩序，以及危及网络空间发展带来的利益。

民间社会行为体、人权维护者以及普通公民也成为这些国家和其它国家的攻击目标，力图压制反对意见和扼杀批评。采取这种行动的国家公然蔑视其义务和适当行为准则，并且鲁莽地不顾后果。网络空间不是一个无法无天的领域，也不是像一些人希望我们相信的那样不受管制。国际法适用于国家在网络空间的行为，如同它适用于其它领域的国家行为一样。所有国家在网上和网下一样都负有责任和义务。

这不仅仅是我们的立场；这也是一项国际共识，已于2013年得到联合国从国际安全角度看信息和电信领域发展政府专家组（政府专家组）的确认，并于2015年得到大会的认可。此外，2013年和2015年连续举行的政府专家组会议产生了一些基于共识的网络空间国家行为规范，这些规范正被用作全球进一步合作的基础。一些区域组织也制定了网络安全建立信任措施，提高了网络空间的可预测性和稳定性。

这一共识是任何新倡议的符合逻辑的起点。我们需要巩固而不是损害我们通过来自广泛国家的专家的工作和大会的认可已经取得的成就。我们呼吁那些致力于网络空间安全与稳定的人继续支持联合国和其它地方的努力，促进现有国际法适用于国家网络活动。

至关重要的是，我们要继续开展以往政府专家组所做的工作，进一步加强和深化这一共识。为

了取得进展，我们必须找到一种方法来加强闭会期间协商机制，让所有联合国会员国都能参与这一进程。还应探索与其他利益攸关方协商的适当方式。政府专家组进程还必须在透明和包容之间找到适当的平衡，同时保持足够的灵活性，以便在合理的时间框架内促成一项共识成果。政府专家组进程应该由专家领导，在协商一致的基础上运作，并侧重于眼前的关键问题——即国家在网络空间的行为给国际安全带来的风险。

我们每个人都必须尽自己的一份力量应对在网络空间对国际和平与安全的威胁。我们必须深化对国际法适用性的承诺，执行已经商定的和平时期负责的网络空间国家行为自愿准则，以及加强我们对预防冲突及和平解决争端的集体承诺。欢迎各国政府公开阐述其对国际法如何适用于网络空间的看法。

我们必须继续制定和执行建立信任措施，以限制因误解或误判而发生冲突的风险。我们欢迎美洲国家组织、欧洲安全与合作组织以及东南亚国家联盟区域论坛在这方面取得的进展。我们还必须加强网络安全方面的国际合作，并加强能力建设努力，以加强所有国家保护其基础设施和建设抵御网络威胁的能力。

与此同时，我们强调，网络威胁不应被用来使限制人权和自由或阻碍信息自由流动的对互联网的控制合法化。人权和安全在网上和网下都是相辅相成的。

网络空间面临的威胁给国际和平与安全带来了严重而深远的风险。我们需要采取集体、全球的办法来应对这些风险。在第一委员会内就设立一个新的网络安全政府专家组达成共识（其中包括与所有国家和利益攸关方协商的时间），将为这一集体努力做出切实贡献。

**主席（以英语发言）：**我现在请欧洲联盟观察员发言。



弗勒杜列斯库女士（欧洲联盟）（以英语发言）：我荣幸地代表欧洲联盟（欧盟）发言。

阿尔巴尼亚、格鲁吉亚、前南斯拉夫的马其顿共和国、黑山和摩尔多瓦共和国均赞同本发言。

欧盟重申，我们对某些国家和非国家行为体为实现其目标而开展危及国际和平与安全的恶意网络活动的能力和意愿增强感到关切。在这方面，欧盟感到严重关切的是，禁止化学武器组织（禁化武组织）所在国荷兰报告，俄罗斯军事情报部门企图破坏该组织的完整性。这一侵略性网络行动表明，有关方面严重蔑视显然是根据联合国的授权努力在全世界消除化学武器的禁化武组织的庄严宗旨。

欧盟及其成员国谴责此类损害国际法和国际机构的敌对行动。我们重申，我们致力于维护基于规则的国际体系，致力于通过联合国等方式改善和加强网络空间的稳定，以保护各国际机构，使其免受那些试图伤害它们的人的毒手。10月18日，欧洲理事会呼吁采取措施，加强欧洲联盟的网络安全。欧盟领导人特别谈到要采取限制性措施，应对和阻止网络攻击。

欧盟及其成员国主张，各国应在适用现有国际法、特别是整个《联合国宪章》的基础上，建立一个在网络空间预防冲突、开展合作以及维护稳定的战略框架，制定并执行负责任国家行为普遍规范以及区域性建立信任措施。

欧盟肯定联合国在进一步发展网络空间负责任国家行为规范方面所起的作用。欧盟强调，这些年来，历届联合国从国际安全角度看信息和电信领域发展政府专家组已就一些有助于促进网络稳定的措施达成共识，其中包括负责任国家行为的规范、规则和原则、推动建立信任措施、能力建设以及在网络空间适用国际法等方面的措施。我们应该继续推进此类工作。

关于适用国际法，欧盟指出，国际法，特别是《联合国宪章》，对维护和平与稳定以及促进一个

开放、安全、和平和无障碍的信息和通信技术环境是适用的，也是不可或缺的。

欧盟回顾，大会一再认可的政府专家组2013年（A/68/98）和2015年（A/70/174）报告载有各国应全面执行的重要建议，包括2015年政府专家组报告第13段所列的关于负责任国家行为的自愿、无约束力规范、规则及原则的11项建议。

我们注意到，2015年政府专家组报告还强调，各国应保证充分尊重人权，包括隐私权和言论自由权。欧盟还强调源自《宪章》的国际原则，这些原则也适用于各国使用信通技术。

欧盟支持并鼓励制定区域建立信任措施。在加强合作、提高透明度以及减少冲突风险方面，此类措施是一个不可或缺的要害。在欧洲安全与合作组织、东南亚国家联盟区域论坛、美洲国家组织和其他区域环境中实施网络安全建立信任措施，将提高国家行为的可预测性，更加有助于稳定网络空间。

欧盟肯定能力建设的作用，随时准备继续帮助第三国应对网络威胁，提高执法能力，使其能够调查并起诉网络犯罪活动，以便在各国之间建立信任，加强合作，并实施网络规范。欧盟认为，必须通过制定适当的国内政策和立法、保护基础设施，提供培训，以及维护网络空间的法治，推进网络安全能力建设。

欧盟还认识到，鉴于网络空间相互关联这一复杂的特性，各国政府、私营部门、民间社会、技术界、用户和学术界必须共同努力应对所面临的挑战。我们呼吁这些利益攸关方认识到它们在维护开放、自由、安全、稳定、无障碍以及和平的网络空间方面负有具体的责任，并承担起各自的责任。

欧盟及其成员国重申致力于改善并加强网络空间的稳定。我们都应赞赏历届联合国政府专家组的成就，这些成就为继续开展工作奠定了基础。我们呼吁秘书长继续研究并执行各种促进网络空间稳定与安全的措施，并在2019年召集一个新的政府专家组，以期向大会提交一份体现共识的报告。

为了取得成功，政府专家组应保持效力和活力，并能得出详细的结论。它的任务授权应突出重点，以历届政府专家组报告中商定的所有结论为指针，包括现有国际法适用网络空间以及2015年政府专家组报告所列11项负责任国家行为规范。

欧盟认为，联合国会员国，特别是政府专家组未来的成员国，应就国际法如何适用于各国使用信通技术这一问题提交本国的看法，这些看法可作为政府专家组报告的附件。欧盟还认为，与联合国会员国和其他利益攸关方的协商是任务授权的一个重要内容。政府专家组应与广大联合国会员国和感兴趣的利益攸关方定期举行不限成员名额的闭会期间协商。

最后，欧盟将优先考虑提出一项决议，重申政府专家组以往报告中所阐述的各种体现共识的看法，包括负责任国家行为的规范、规则及原则、建立信任措施、国际法和能力建设以及在网络空间尊重人权和基本自由的重要性。

我们注意到，欧盟全体成员国联署的决议草案A/C.1/73/L.37是以通常体现各方共识的第一委员会以往决议为基础的。我们遗憾地注意到，信通技术决议的传统提案国俄罗斯联邦今年选择采取不同的行动方针。

我们要特别指出的是，现有的信通技术决议草案（A/C.1/73/L.37/Rev.1）执行部分第1段提供了一份清单，有选择地列出了联合国政府专家组以往报告提出的建议以及一个区域组织制定的规范。若是以大会通过决议的方式，将这样一份清单强加给联合国会员国，将在网络安全领域及未来工作的其他领域开创一个不受欢迎的先例。这么做将损害以往政府专家组基于共识提出的各项建议，并通过采取一种既不包容也不开放的方法，预先判定所有磋商进程的结果。

下午1时散会。