



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
11 July 2019
Russian
Original: English

Семьдесят четвертая сессия

Пункт 86 предварительного перечня*

Охват и применение принципа универсальной юрисдикции

Охват и применение принципа универсальной юрисдикции

Доклад Генерального секретаря

Резюме

Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюцией [73/208](#) Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея просила Генерального секретаря подготовить доклад на основе информации и замечаний, полученных от государств-членов и соответствующих наблюдателей, в надлежащих случаях, касающихся охвата и применения универсальной юрисдикции, включая, в зависимости от обстоятельств, информацию о соответствующих применимых международных договорах, а также об их национальных правовых нормах и судебной практике.

* [A/74/50](#).



I. Введение

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюцией 73/208 Генеральной Ассамблеи на основе комментариев и замечаний, представленных правительствами и наблюдателями. В нем содержится резюме таких комментариев и замечаний, полученных после издания доклада 2018 года (A/73/123 и A/73/123/Add. 1), и его следует читать вместе с этим и предыдущими докладами (A/65/181, A/66/93 и A/66/93/Add. 1, A/67/116, A/68/113, A/69/174, A/70/125, A/71/111 и A/72/112).
2. В соответствии с резолюцией 73/208 в разделе II настоящего доклада и таблицах 1–3 приводится конкретная информация об охвате и применении универсальной юрисдикции на основании соответствующих национальных правовых норм, применимых международных договоров и судебной практики. Информация, полученная от наблюдателей, приводится в разделе III. В разделе IV сжато излагаются вопросы, предложенные правительствами для возможного обсуждения.
3. Ответы были получены от Бахрейна, Беларуси, Болгарии, Кипра, Сальвадора, Финляндии, Германии, Ирака, Мали, Катара, Республики Молдова, Сьерра-Леоне, Турции и Украины.
4. Кроме того, ответы представили Международная морская организация и Международный комитет Красного Креста¹.
5. Полный текст представленных материалов размещен на веб-сайте Шестого комитета Генеральной Ассамблеи (<http://www.un.org/en/ga/sixth/>).

II. Охват и применение универсальной юрисдикции на основании соответствующих национальных правовых норм, применимых международных договоров и судебной практики: комментарии правительств

A. Основные правовые нормы

1. Соответствующие национальные правовые нормы²

Бахрейн³

6. Бахрейн вновь заявил, что принцип универсальной юрисдикции признается в статье 9 его Уголовного кодекса как исключение из основного принципа территориального применения кодекса, путем распространения его применения на преступления, совершенные за рубежом любым иностранцем, который находится в Бахрейне и в отношении которого не была удовлетворена просьба о выдаче (см. раздел II.B ниже).

¹ Программа Организации Объединенных Наций (ЮНЕП) по окружающей среде представила информацию с «нулевыми данными» (предыдущие комментарии, представленные ЮНЕП, см. в A/72/112).

² В таблице 1 содержится перечень преступлений, в отношении которых различными кодексами устанавливается универсальная юрисдикция и которые упоминаются в комментариях правительств. В таблице 2 приведены ссылки на конкретное профильное законодательство — на основе представленной правительствами информации.

³ Предыдущие комментарии, представленные Бахрейном, см. в A/73/123.

7. Бахрейн сообщил далее, что он привержен делу применения международных норм, которые являются императивными по своему характеру, а также международных норм, в которых закреплён принцип универсальности, после того, как он ратифицирует такие нормы и они станут частью его внутреннего права.

Беларусь⁴

8. Беларусь заявила, что принцип универсальной юрисдикции отражён в статье 6 её Уголовного кодекса. Согласно кодексу, иностранные граждане или лица без гражданства, не проживающие в Беларуси постоянно, несут ответственность за совершение тяжких преступлений за границей, а также особо тяжких преступлений, совершенных за границей и направленных против интересов Беларуси (ст. 6, п. 2). К тяжким преступлениям относятся умышленные преступления, за которые предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок 12 лет (ст. 12, п. 4), в то время как к особо тяжким преступлениям относятся умышленные преступления, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 12 лет, пожизненное заключение или смертная казнь (ст. 12, п. 5). Независимо от права, действующего на той территории, на которой было совершено данное деяние, Кодекс также распространяется на определённые конкретные преступления (см. таблицы 1 и 2 ниже) и другие преступления, подлежащие судебному преследованию на основании договора, одной из сторон которого является Беларусь (ст. 6, п. 3; см. таблицу 3 ниже). Освобождение от ответственности и наказания в связи с истечением сроков давности не применяется в случае совершения преступлений против мира, преступлений против безопасности человечества, а также военных преступлений (ст. 83–85). Перечень таких преступлений включает все преступления, предусмотренные в статье 6, пункт 3 Кодекса, за исключением случаев торговли людьми и других преступлений, подлежащих судебному преследованию на основании договора, одной из сторон которого является Беларусь.

Болгария⁵

9. Болгария повторила замечания, высказанные ранее в отношении принципа универсальной юрисдикции в том виде, в котором он регулируется статьей 6 её Уголовного кодекса (см. раздел II.B ниже). Кроме того, Болгария сообщила о том, что в подписанных ей договорах не содержится прямой ссылки на принцип универсальной юрисдикции, однако в некоторых из них закреплён принцип *aut dedere aut judicare* (обязательство об экстрадиции или судебном преследовании) (см. таблицу 3 ниже).

Кипр⁶

10. Кипр повторил замечания, высказанные ранее в отношении раздела 5 (1) (е) его Уголовного кодекса и национальных законов, касающихся ратификации международных конвенций. Помимо этого, Кипр заявил, что принцип универсальной юрисдикции применяется также в силу закона о распространении юрисдикции национальных судов для целей преследования за определённые террористические преступления.

⁴ Предыдущие комментарии, представленные Беларусью, см. в [A/65/181](#) и [A/70/125](#).

⁵ Предыдущие комментарии, представленные Болгарией, см. в [A/65/181](#), [A/73/123](#) и Add. 1.

⁶ Предыдущие комментарии, представленные Кипром, см. в [A/73/123](#).

Финляндия⁷

11. Финляндия повторила замечания, высказанные ранее в отношении положений об универсальной юрисдикции, которые содержатся в ее Уголовном кодексе. Финляндия сообщила также, что в главу 1 раздела 7 ее Уголовного кодекса к числу преступлений, на которые в Финляндии распространяется универсальная юрисдикция, были добавлены ограбление, ограбление при отягчающих обстоятельствах, вымогательство, вымогательство при отягчающих обстоятельствах, фальсификация и фальсификация при отягчающих обстоятельствах, если такие правонарушения были совершены в целях совершения преступления, предусмотренного в главе 34 (а) (террористические преступления). Кроме того, Финляндия сообщила о внесении поправок к главе 34а, касающихся, *в частности*, повреждения данных при отягчающих обстоятельствах, вмешательства в передачу сообщений при отягчающих обстоятельствах, вмешательства в информационные системы при отягчающих обстоятельствах, преступлений, связанных с радиологическим оружием и совершаемых с террористическими намерениями, а также поездок с целью совершения террористического преступления (см. таблицы 1 и 2 ниже).

Германия⁸

12. Германия повторила замечания, высказанные ранее в отношении ее Кодекса преступлений против международного права (см. раздел II.B ниже).

Ирак⁹

13. Ирак сообщил, что в статье 13 его Уголовного кодекса (закон № 111 1969 года) предусматривается, что положения Кодекса распространяются на любое присутствующее в Ираке лицо, совершившее преступление или являющееся соучастником преступления, если оно совершено за границей и касается диверсии, подрыва международных средств связи и транспорта или торговли женщинами, детьми, рабами или наркотическими средствами (см. раздел II.B ниже).

Мали

14. Мали сообщила о том, что универсальная юрисдикция включена в ее национальное законодательство, в частности, в рамках статей 29 и 32 Уголовного кодекса 2001 года, статьи 24 Уголовно-процессуального кодекса 2013 года, а также статей 16 и 17 Закона о торговле людьми и незаконном ввозе мигрантов 2012 года.

Республика Молдова

15. Республика Молдова сообщила, что принцип универсальной юрисдикции отражен в ее законодательстве, в частности в статье 11, пункт 3 ее Уголовного кодекса. Она заявила также, что преступления, определенные международным правом и предусмотренные в международных договорах, отражены в рамках специальной части ее Кодекса. Условия осуществления Республикой Молдова универсальной юрисдикции (см. раздел II.B ниже), а также дополнительная информация в отношении упомянутых этой страной преступлений (см. таблицу 1 ниже) изложены далее.

⁷ Предыдущие комментарии, представленные Финляндией, см. в [A/65/181](#), [A/67/116](#), [A/71/111](#) и [A/72/112](#).

⁸ Предыдущие комментарии, представленные Германией, см. в [A/65/181](#) и [A/72/112](#).

⁹ Предыдущие комментарии, представленные Ираком, см. в [A/65/181](#).

Катар

16. Катар вновь привел примеры своего национального законодательства, касающиеся универсальной юрисдикции: закон № 3 (2004 г.), вводящий в действие Закон о борьбе с терроризмом; Закон № 4 (2010 г.), вводящий в действие Закон о борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма; Закон № 15 (2011 г.) о борьбе с торговлей людьми; а также Уголовный кодекс Катара, введенный в действие в соответствии с Законом № 11 2004 года (см. таблицу 2 ниже).

Сьерра-Леоне

17. Сьерра-Леоне сообщила, что для того, чтобы включить международное право в ее национальную систему, необходимо принять национальное законодательство без какой-либо официальной иерархии в отношениях между договорами или обычным международным правом. В разделе 40(4) Конституции 1991 года предусматривается ратификация парламентом договоров, соглашений или конвенций, подписываемых президентом или по его поручению. В этой связи национальное законодательство Сьерра-Леоне признает одну из форм универсальной юрисдикции, касающуюся серьезных нарушений Женевских конвенций и Дополнительного протокола I, которые являются военными преступлениями, независимо от гражданства преступника или места совершения этих преступлений, в соответствии с частью II Закона о Женевских конвенциях от 20 декабря 2012 года. В частности, был подчеркнут раздел 2 этого Закона.

18. Сьерра-Леоне также является участником других договоров, которые требуют от государств запретить определенные международные и транснациональные преступления в своем национальном законодательстве, в том числе Римского статута Международного уголовного суда. Сьерра-Леоне указала, что, хотя в отношении некоторых из этих договоров национальное законодательство не принято, они в любом случае представляют собой договорную основу в отношении таких преступлений. Помимо этого, такие случаи, как захват воздушных судов, не обязательно могут рассматриваться как собственно преступления в рамках универсальной юрисдикции.

Турция¹⁰

19. Турция повторила замечания, высказанные ранее в отношении статьи 13 ее Уголовного кодекса (см. таблицы 1 и 2 ниже). Далее Турция сообщила о том, что в случаях геноцида, преступлений против человечности, незаконного ввоза мигрантов, торговли людьми, преступлений против отношений с иностранными государствами и преступлений, которые могут преследоваться *по собственной инициативе*, такое преступление подлежит в Турции судебному преследованию по просьбе министра юстиции, даже если в какой-либо зарубежной стране в отношении этого преступления вынесен обвинительный или оправдательный приговор.

20. Турция указала также, что, как подчеркивается в юридическом комментарии относительно статьи 13 ее Уголовного кодекса, она является участником различных договоров, в которых содержатся положения, касающиеся принципа «судебного преследования или экстрадиции», связанного с концепцией универсальной юрисдикции (см. таблицу 3 ниже).

¹⁰ Предыдущие комментарии, представленные Турцией, см. в [A/73/123](#).

2. Применимые международные договоры

21. На основе информации, полученной от правительств, перечень договоров, упомянутых правительствами, приводится в таблице 3 ниже.

3. Судебная практика

Беларусь¹¹

22. Беларусь отметила, что, по данным ее Верховного суда, в период с 2014 по 2018 год не было вынесено никаких обвинительных приговоров за преступления, предусмотренные пунктом 3 статьи 6 Уголовного кодекса.

Сальвадор¹²

23. Сальвадор подтвердил свой представленный ранее документ, касающийся решения № 44-2013/145-2013 от 13 июля 2016 года, в котором Конституционная палата Верховного суда Сальвадора объявила неконституционными ряд статей Закона о всеобщей амнистии (миростроительстве), применяемых в Сальвадоре за преступления, совершенные в ходе сальвадорского вооруженного конфликта в период 1980–1992 годов. Кроме того, Сальвадор подтвердил свой представленный документ, касающийся решения № 24-S-2016 от 24 августа 2016 года, в котором Верховный суд сослался на Принстонские принципы универсальной юрисдикции 2001 года, а также решение № 558-2010 от 11 ноября 2016 года, в котором Конституционная палата признала важность того, чтобы не предоставлять амнистию за преступления, являющиеся серьезными нарушениями международного гуманитарного права. Сальвадор подчеркнул, что такие прецеденты представляют собой значительный прогресс на пути к обеспечению справедливости, установлению истины и полному возмещению ущерба пострадавшим.

24. Далее Сальвадор сообщил, что в декабре 2018 года Генеральным прокурором была утверждена политика в отношении уголовного преследования за военные преступления и преступления против человечности, совершенные во время вооруженного конфликта в Сальвадоре. Эта политика направлена на установление критериев и руководящих принципов в целях обеспечения эффективных и ответственных расследований на основе принципа должной осмотрительности, который защищает права потерпевших, относящиеся к доступу к правосудию, установлению истины в отношении совершенных действий, а также возмещению ущерба в результате уголовных разбирательств. В силу своего обязательного характера эта политика обеспечивает обязанность гарантировать права, касающиеся ответственности государства Сальвадор, а именно ответственности, установленной в связи с субъективным элементом уголовной ответственности, а также действий или бездействия любого государственного органа при выполнении своих функций или действия или бездействия лиц, действующих с согласия государства через его государственных служащих. Сальвадор подчеркнул, что такой подход соответствует, в частности, Международному пакту о гражданских и политических правах, Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах и Американской конвенции о правах человека. Сальвадор отметил, что он ратифицировал все такие документы, которые теперь являются частью его внутреннего законодательства.

¹¹ Предыдущие комментарии, представленные Беларусью, см. в [A/65/181](#) и [A/73/123](#).

¹² Предыдущие комментарии, представленные Сальвадором, см. в [A/65/181](#), [A/66/93](#), [A/67/116](#), [A/69/174](#), [A/72/112](#) и [A/73/123](#).

Финляндия

25. По поводу предыдущей информации, представленной в 2017 году¹³ и касающейся дела, связанного с терроризмом и военными преступлениями, Финляндия сообщила о том, что 24 мая 2017 года окружной суд в Тампере отклонил эти обвинения и что в настоящее время дело находится на рассмотрении апелляционного суда в Турку. Кроме того, Финляндия сообщила, что суды первой инстанции вынесли решения по трем различным делам о совершении военных преступлений и что под следствие попали несколько человек, которым были предъявлены обвинения в совершении преступлений, связанных с торговлей людьми.

26. Далее Финляндия сообщила о том, что в настоящее время имеется одно дело в отношении лиц, подозреваемых в совершении террористического преступления, которое находится на стадии предварительного расследования, и что еще одно расследование в отношении лиц, подозреваемых в совершении террористического преступления, находится на том этапе, когда прокурор рассматривает вопрос о том, следует ли выдвигать обвинения.

Германия¹⁴

27. Германия представила информацию по делам о военных преступлениях в соответствии со своим Кодексом преступлений против международного права, в результате которых были вынесены три окончательных и имеющих обязательную силу обвинительных приговора (в отношении Стратона М., Арии Л. и Абделькарима Эль-Б.), а также один окончательный и имеющий обязательную силу оправдательный приговор (Омейд Н.). В стадии рассмотрения остаются следующие пять дел:

а) в деле против д-ра Игнас М.¹⁵ Федеральный суд отменил приговор по апелляции, поданной обвиняемым и Федеральным генеральным прокурором, однако оставил в силе большинство выводов суда нижестоящей инстанции. Дело было возвращено в другое уголовное отделение Высшего земельного суда Штутгарта для повторного судебного разбирательства.

б) в деле против Абделькарима Эль-Б.¹⁶ 24 сентября 2018 года Высший земельный суд Франкфурта признал обвиняемого виновным в пособничестве и подстрекательстве к совершению военного преступления против граждан, а также членстве в террористической организации за рубежом, и, приняв во внимание предыдущие окончательные обвинительные приговоры, приговорил его к 10 годам лишения свободы. Суд постановил, что обвиняемый, являясь членом «Исламского государства Ирак и Леванта», был замешан в жестоком и бесчеловечном обращении с лицом, находившимся под защитой международного гуманитарного права. Этот приговор пока не является окончательным;

в) в деле против Сулимана Аль-С.¹⁷ 20 сентября 2017 года Высший земельный суд Штутгарта признал обвиняемого виновным в пособничестве и подстрекательстве к совершению военных преступлений в отношении гуманитарных операций, в соответствии с разделом 10 (1) 1 Кодекса, путем совершения действий, которые также представляют собой похищение в целях шантажа, три случая покушения на серьезные случаи шантажа и применения силы или угроз жизни или здоровью, а также один серьезный случай незаконного лишения свободы. Он был приговорен к трем с половиной годам тюремного заключения.

¹³ См. A/72/112, пункт 21.

¹⁴ Предыдущие комментарии, представленные Германией, см. в A/65/181 и A/72/112.

¹⁵ См. A/72/112, пункт 22.

¹⁶ Там же, пункт 25.

¹⁷ Там же, пункт 26.

Этот приговор пока не является окончательным. 23 августа 2018 года Федеральный суд изменил обвинительный приговор и отменил приговор Высшего земельного суда, но поддержал соответствующие выводы нижестоящего суда. Дело было возвращено в другое уголовное отделение Высшего земельного суда Штутгарта для повторного судебного разбирательства;

d) В деле против Ибрагима Аль-Ф.¹⁸ 24 сентября 2018 года Высший земельный суд Дюссельдорфа признал обвиняемого виновным в совершении военных преступлений, в частности пыток, убийств и похищений людей, и приговорил его к пожизненному тюремному заключению. Этот приговор пока не является окончательным;

e) в деле против трех сирийских братьев 13 декабря 2018 года Высший земельный суд Целле осудил двух из них за поддержку террористической организации за рубежом («Джабхат ан-Нусра») и приговорил к тюремному заключению, но оправдал их по всем дополнительным обвинениям в совершении военных преступлений, а именно лишении граждан надлежащей защиты в соответствии с международным гуманитарным правом и мародерстве (разделы 8 (1) 6 и 9 (1) Кодекса). Этот приговор пока не является окончательным.

28. Далее Германия сообщила, что федеральный Генеральный прокурор выдвинул обвинения в рамках Кодекса по следующим делам:

a) в ходе разбирательства в Высшем земельном суде Штутгарта трое сирийских граждан обвиняются в совершении военных преступлений (раздел 8 (1) 1 и 7 Кодекса) в связи с убийством 36 сотрудников правительства Сирийской Арабской Республики;

b) в ходе разбирательства в Высшем земельном суде Берлина Раад Рияд А. и Аббас Р. подозреваются в том, что они были членами «Исламского государства Ирака и Леванта» и участвовали в казни некоего иракского офицера;

c) 29 ноября 2018 года в Высшем земельном суде Штутгарта было предъявлено обвинение сирийскому гражданину Мохамаду К. Он обвиняется в том, что состоял в Свободной сирийской армии и применял пытки в отношении двух человек. Он находится под стражей с 20 июня 2018 года на основании ордера на арест, выданного следственным судьей Федерального суда;

d) 20 декабря 2018 года гражданке Германии Сабине Ульрике Ш. было предъявлено обвинение Отдела по защите государства Высшего земельного суда Штутгарта. Она обвиняется в том, что являлась членом «Исламского государства Ирака и Леванта», в нарушение норм международного права присваивала в крупных масштабах имущество противной стороны, хотя это не было вызвано настоятельной необходимостью, связанной с вооруженным конфликтом, и нарушала Закон о контроле над оружием и Закон об огнестрельном оружии.

29. Кроме того, Германия подчеркнула, что в 2018 году Федеральный генеральный прокурор также приступил к выполнению ряда следственных действий, в том числе в рамках следующих дел:

a) в ноябре 2016 года были начаты следственные действия в отношении иракского гражданина Мохаммеда Аббаса И. Он подозревается в том, что являлся членом «Исламского государства Ирака и Леванта» и лидером повстанцев на объектах, используемых в качестве тюрем, где в катастрофических условиях незаконно содержались похищенные езиды; в избивании женщин и девочек, организации продажи в рабство женщин и девочек и оказании содействия такой продаже, и в приобретении двух езидских женщин; а также в том, что он по

¹⁸ Там же.

меньшей мере трижды изнасиловал 17-летнюю женщину. По ходатайству Федерального генерального прокурора следственный судья Федерального суда издал международный ордер на арест;

б) в мае 2018 года были начаты следственные действия в отношении Джамиля А. Х., подозреваемого в совершении преступлений против человечности. Он подозревается в том, что, являясь руководителем службы разведки сирийских военно-воздушных сил, совершил ряд деяний в рамках систематического и широкомасштабного нападения на гражданское население в Сирийской Арабской Республике в индивидуальном порядке, совместно с другим лицом или через другое лицо, а также в качестве военачальника. По запросу Федерального генерального прокурора Федеральный суд выдал международный ордер на арест подозреваемого;

с) в июле 2018 года были начаты следственные действия в отношении сирийского гражданина Нехада С., подозреваемого в совершении различных деяний в качестве начальника тюрьмы Тадмор неподалеку от Пальмиры в индивидуальном порядке, совместно с другим лицом или через другое лицо, а также в качестве военачальника в рамках систематического и широкомасштабного нападения на гражданское население;

д) в сентябре 2018 года были начаты следственные действия в отношении Шахаба Ахмеда Аль-В., также известного как «Абу Диаб», который подозревается в совершении действий в качестве лидера ополченцев и одного из членов «Исламского государства Ирака и Леванта», содержания в плену езидских мужчин, женщин и детей, причастности к их содержанию на объектах, превращенных в тюрьмы, организации продажи в рабство женщин и девочек и оказании содействия такой продаже, приобретении по меньшей мере четырех езидских женщин или их удержании в качестве рабов, а также неоднократном изнасиловании не менее трех женщин и девочек. По ходатайству Федерального генерального прокурора следственный судья Федерального суда издал международный ордер на арест;

е) с ноября 2018 года были проведены следственные действия в отношении Мурата Д., который обвиняется в участии в торговле женщинами и девочками в качестве одного из членов «Исламского государства Ирака и Леванта», а также приобретении двух езидских женщин в качестве рабов, по меньшей мере одну из которых он принудил к вступлению в брак и изнасиловал.

Мали

30. Мали сообщила, что, являясь участником Римского статута, она признала компетенцию Международного уголовного суда в рассмотрении дел, связанных с преступлениями против человечности, военными преступлениями и геноцидом, совершенными на территории Мали или ее гражданами. В июле 2012 года Мали передала в Международный уголовный суд дела о преступлениях, совершенных на ее территории в январе 2012 года.

Сьерра-Леоне

31. Сьерра-Леоне сообщила, что она твердо поддерживает борьбу против безнаказанности при совершении особо тяжких преступлений. Сьерра-Леоне напомнила о том, что некоторые из наиболее тяжких преступных злодеяний были совершены во время конфликта в период с марта 1991 года по январь 2002 года. После того, как ряд усилий по прекращению конфликта, предпринятых в 1995–1999 годы, не увенчались успехом, правительство Сьерра-Леоне попросило Организацию Объединенных Наций оказать помощь в создании

Специального суда по Сьерра-Леоне. Сьерра-Леоне сообщила о том, что мандат Специального суда по Сьерра-Леоне предусматривает судебное преследование тех, кто несет наибольшую ответственность за военные преступления, преступления против человечности и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенных в период с ноября 1996 года по январь 2002 года. Это привело к осуждению девяти человек, включая бывшего президента Либерии Чарльза Тейлора.

32. Далее Сьерра-Леоне сообщила, что Верховный суд обладает юрисдикцией для рассмотрения преступлений, совершенных в рамках раздела 2 Закона о Женевских конвенциях 2012 года, однако судебного применения принципа универсальной юрисдикции в рамках этого Закона осуществлено не было.

В. Условия, ограничения или пределы осуществления юрисдикции

Конституционная и внутренняя правовая основа

Бахрейн¹⁹

33. Бахрейн сообщил, что, согласно статье 9 его Уголовного кодекса, он может осуществлять судебное преследование любого иностранца, который совершил преступление за границей и был задержан на его территории, независимо от места совершения преступления или гражданства преступника, при условии, что была получена и отклонена просьба о выдаче.

Болгария²⁰

34. Болгария повторила замечания, высказанные ранее в отношении условий применения статьи 6 ее Уголовного кодекса.

Германия²¹

35. Германия подтвердила свои предыдущие комментарии относительно раздела 12 (1) Уголовного кодекса Германии и раздела 153 и последующих (раздела 153f) Уголовно-процессуального кодекса, а также отсутствия правовых ограничений, обусловленных отсутствием обвиняемого на территории Германии.

36. Германия добавила, что, согласно Закону о судах и конституции, ответственность за судебное преследование за правонарушения в рамках Кодекса возлагается на Федерального генерального прокурора (разделы 120 (1) 8 и 142a), за исключением тех случаев, когда прокурор передает дело в прокуратуру одной из земель в качестве «дела меньшей важности» (раздел 142a (2) 2). Это положение применяется тогда, когда дело носит менее серьезный характер, чем среднее уголовное разбирательство, в отношении сложности судебной процедуры, тяжести преступления или его значимости для виновного или потерпевшего. На дату представления документа Федеральный генеральный прокурор передал в прокуратуры земель на основании Кодекса в общей сложности четыре дела (так называемые «дела с позированием» в рамках раздела 8 (1) 9 Кодекса, в которых обвиняемый позировал для фотографа рядом с телами или частями тел своих противников).

¹⁹ Предыдущие комментарии, представленные Бахрейном, см. в [A/73/123](#).

²⁰ Предыдущие комментарии, представленные Болгарией, см. в [A/65/181](#), [A/73/123](#) и Add. 1.

²¹ Предыдущие комментарии, представленные Германией, см. в [A/65/181](#) и [A/72/112](#).

Ирак²²

37. Ирак сообщил о том, что, согласно статье 14 его Уголовного кодекса, для уголовного преследования за преступления на основании универсальной юрисдикции в соответствии со статьей 13 этого Кодекса требуется разрешение председателя Верховного судебного совета. Кодекс запрещает судебное преследование обвиняемых в случае, если иностранным судом вынесено окончательное оправдательное или обвинительное решение и любое наказание по приговору отбыто в полном объеме, или если судопроизводство или приговор отменены в соответствии с законом, что должно определяться со ссылкой на законодательство того государства, в котором было вынесено судебное решение. Если приговор не был в полной мере исполнен или был вынесен оправдательный приговор за преступление, на которое иракский закон распространяется в силу субъектной или охранительной юрисдикции и которое является результатом правонарушения, не наказуемого по законодательству этого государства, то в этом случае обвиняемый может быть подвергнут судебному преследованию в иракских судах. В иракском законодательстве не уточняется, какой суд должен проводить предварительное следствие и судебное разбирательство, этот вопрос решается путем передачи дела на рассмотрение председателя Высшего судебного совета.

Республика Молдова

38. Республика Молдова сообщила, что иностранные граждане и лица без гражданства, не имеющие постоянного места жительства на территории Республики Молдова, которые совершают преступления за пределами территории Республики Молдова, несут уголовную ответственность в соответствии с ее Уголовным кодексом и подлежат уголовной ответственности на ее территории. Это положение применяется при условии, что совершенные преступления носят пагубный характер для мира и безопасности человечества или представляют собой военные преступления, в том числе преступления, предусмотренные международными договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова, и в том случае, если эти лица не были осуждены в каком-либо иностранном государстве.

Украина²³

39. Украина вновь заявила о том, что принцип универсальной юрисдикции закреплён в статье 8 ее Уголовного кодекса, согласно которому иностранные граждане или лица без гражданства, не проживающие в Украине постоянно, могут привлекаться к уголовной ответственности согласно Кодексу за совершение правонарушений, предусмотренных международными договорами, или за совершение тяжких или особо тяжких преступлений, которые преследуются в соответствии с Кодексом и касаются прав и свобод украинских граждан или интересов Украины.

40. Украина добавила, что такие лица будут также подлежать уголовной ответственности в рамках Кодекса, если они совершат за пределами Украины, в сговоре с должностными лицами, которые являются гражданами Украины, любое из правонарушений, предусмотренных в статьях 368, 368³, 368⁴, 369 и 369² Кодекса, касающихся получения или вручения взятки, предложения, обещания или предоставления незаконных выгод таким должностным лицам или принятия предложения или обещания неправомерной выгоды или получения от них такой выгоды.

²² Предыдущие комментарии, представленные Ираком, см. в [A/65/181](#).

²³ Предыдущие комментарии, представленные Украиной, см. в [A/72/112](#) и [A/73/123](#).

III. Охват и применение универсальной юрисдикции: комментарии наблюдателей

Международная морская организация²⁴

41. Международная морская организация (ИМО) подробно рассказала о своих предыдущих замечаниях, касавшихся Конвенции 1988 года о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства (Конвенция БНА), Протокола 1988 года о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности стационарных платформ, расположенных на континентальном шельфе (Протокол БНА), Протокола 2005 года к Конвенции БНА и Протокола 2005 года к Протоколу БНА. В частности, ИМО указала на конкретные правонарушения, предусмотренные статьями 3(1) и (2) Конвенции БНА, статьями 2 Протокола 1988 года, статьями 3bis(1)(a) и (b), 3ter и 5bis Протокола 2005 года к Конвенции БНА, а также статьями 2bis Протокола 2005 года к Протоколу БНА.

42. В статье 6 Конвенции БНА и Протоколе к ней 2005 года безнаказанность преступников затрудняется за счет создания механизма, который приближается к полному охвату юрисдикции, включая обязательную юрисдикцию государства флага, основанную на территориальности и активной правосубъектности, а также дискреционную юрисдикцию, основанную на территориальности, пассивной правосубъектности и принципе защиты.

43. Помимо этого, в статье 6(4) Конвенции БНА отражен принцип *aut dedere aut judicare*, тесно связанный с принципом универсальной юрисдикции, поскольку он обязывает государство-участника осуществлять судебное преследование предполагаемого правонарушителя, находящегося на его территории, независимо от отсутствия какой-либо другой связи с данным правонарушением, в том случае, если государство-участник не выдает правонарушителя любым другим государствам-участникам, которые установили свою юрисдикцию. Обязательство о судебном преследовании или экстрадиции правонарушителей, закрепленное в Конвенции БНА, соответствует аналогичным положениям других конвенций о борьбе с терроризмом, таких как Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов, статья 4 (2), и Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации, статья 5(2).

44. Кроме того, элементы универсальной юрисдикции содержатся в статье 8bis Протокола 2005 года к Конвенции БНА. При условии прямого разрешения государства флага государства-участники могут потребовать досмотра и принятия принудительных мер против любого судна, находящегося в сторону моря от внешней границы территориальных вод в тех случаях, когда имеются разумные основания подозревать, что данное судно или находящееся на его борту лицо принимает, принимало или готово принять участие в совершении преступления. Никакой связи с правонарушением не требуется.

45. Согласно сообщению ИМО, на 26 апреля 2019 года участниками Конвенции БНА являлись 166 государств; 156 государств являлись участниками Протокола БНА; 46 государств являлись участниками Протокола 2005 года к Конвенции БНА; и 39 государств являлись участниками Протокола 2005 года к Протоколу БНА.

²⁴ Предыдущие комментарии, представленные ИМО, см. в [A/66/93](#), [A/69/174](#) и [A/70/125](#).

Международный Комитет Красного Креста

46. Международный комитет Красного Креста (МККК) повторил свои предыдущие комментарии по ряду аспектов универсальной юрисдикции, касающихся международного гуманитарного права (см. [A/66/93](#), [A/68/113](#), [A/69/174](#), [A/70/125](#), [A/71/111](#), [A/72/112](#) и [A/73/123](#)).

47. Комитет отметил, что государства все чаще признают принцип универсальной юрисдикции в качестве одного из важных средств борьбы с безнаказанностью при совершении серьезных нарушений международного гуманитарного права и других международных преступлений. В этой связи он упомянул всеобщее признание Женевских конвенций (196 государства-участника), а также продолжающуюся ратификацию Дополнительного протокола I или присоединение к нему (174 государства-участника). Он подчеркнул также, что в период с января 2018 года по май 2019 года наблюдалось увеличение числа случаев ратификации государствами других соответствующих договоров или присоединения к ним, в частности, три государства стали участниками Конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта и протоколов к ней, пять государств, которые уже являются участниками этой Конвенции, присоединились к ее Второму протоколу, два государства стали участниками Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, а три государства стали участниками Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений.

48. МККК отметил, что он продолжает наблюдать рост числа государств, в национальных системах которых в той или иной форме установлена универсальная юрисдикция в отношении серьезных нарушений международного гуманитарного права.

49. Кроме того, МККК заявил, что многие государства создали специализированные подразделения, занимающиеся исключительно правовой и процессуальной спецификой международных преступлений, и что государства продолжают играть ведущую роль в осуществлении инициативы, направленной на разработку многостороннего договора о взаимной правовой помощи и экстрадиции в целях судебного преследования за наиболее тяжкие преступления. Помимо этого, МККК сообщил, что в 2018 году продолжает расти число проводимых на национальном уровне расследований и судебных преследований в отношении лиц, предположительно виновных в совершении международных преступлений. Он привел примеры национальных уголовных расследований и разбирательств, которые проводятся в настоящее время на основе принципа универсальной юрисдикции в Аргентине, Австрии, Бельгии, Финляндии, Франции, Германии, Италии, Нидерландах, Норвегии, Сенегале, Испании, Швеции, Швейцарии и Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии.

50. МККК вновь подтвердил, что поддерживает государства при осуществлении ими норм международного гуманитарного права, включая, помимо прочего, обязательство по пресечению серьезных нарушений международного гуманитарного права посредством осуществления универсальной юрисдикции. В этой связи он вновь заявил о том, что его консультативная служба по международному гуманитарному праву предоставляет юридическую консультативную и техническую помощь правительственным экспертам по вопросам национального осуществления норм международного гуманитарного права. Кроме того, Комитет признал усилия, предпринимаемые государствами, и проблемы, с которыми они сталкиваются в процессе судебного преследования за серьезные нарушения международного гуманитарного права. МККК сообщил, что, учитывая эти проблемы, в настоящее время он завершает разработку руководства по вопросам международного гуманитарного права, которое конкретно

предназначено для судебных органов. Дополнительные инструменты МККК, призванные помогать государствам понимать и выполнять свои обязательства в области международного гуманитарного права, принимают форму баз данных, докладов и технических документов.

51. В заключение МККК вновь заявил о своей поддержке усилий государств по созданию соответствующих национальных законодательных актов в целях реагирования на серьезные нарушения международного гуманитарного права с учетом всех оснований юрисдикции, включая универсальную юрисдикцию, одновременно признав судебные, процедурные и практические затруднения, возникающие перед государствами в связи с принципом универсальной юрисдикции.

IV. Характер обсуждаемого вопроса: конкретные комментарии государств

Бахрейн²⁵

52. Бахрейн заявил, что принцип универсальной юрисдикции предусматривает, что уголовные суды государств могут осуществлять судебное преследование лиц, совершивших преступления в другом государстве, с тем чтобы лишить их возможности избежать ответственности и наказания за эти преступления.

Беларусь²⁶

53. Беларусь сообщила, что принцип универсальной юрисдикции понимается как правомочность государства преследовать в судебном порядке и наказывать лиц, совершивших самые опасные преступления, независимо от гражданства преступника или территории, на которой было совершено преступление.

Болгария

54. Болгария отметила, что принцип универсальной юрисдикции является руководящим принципом при решении вопроса о том, применимо ли уголовное законодательство того или иного государства с учетом места совершения данного деяния. По сообщению Болгарии, этот принцип требует от государств преследовать в судебном порядке и наказывать совершивших определенные преступные деяния независимо от того, где совершено данное преступление, чьи интересы затронуты или какое гражданство имеет преступник. Далее Болгария заявила, что, согласно некоторым концепциям международного права, принцип *aut dedere aut judicare* предполагает существование универсальной юрисдикции.

Сальвадор²⁷

55. Сальвадор вновь заявил, что универсальная юрисдикция играет важную роль в борьбе с безнаказанностью при совершении наиболее тяжких преступлений, вызывающих озабоченность международного сообщества, в том числе пыток, геноцида и преступлений против человечности. Сальвадор вновь заявил о том, что универсальная юрисдикция играет также важную роль в деле обеспечения справедливости, установления истины и полного возмещения ущерба жертвам. Далее Сальвадор заявил, что он будет сохранять свою приверженность

²⁵ Предыдущие комментарии, представленные Бахрейном, см. в [A/73/123](#).

²⁶ Предыдущие комментарии, представленные Беларусью, см. в [A/65/181](#) и [A/70/125](#).

²⁷ Предыдущие комментарии, представленные Сальвадором, см. в [A/73/123](#).

делу дальнейшего рассмотрения этого вопроса в Шестом комитете Генеральной Ассамблеи.

Финляндия

56. Финляндия заявила, что она стремится содействовать установлению ответственности и убеждена в том, что принцип универсальной юрисдикции является важным инструментом в борьбе с безнаказанностью.

Мали

57. Мали заявила, что универсальная юрисдикция должна осуществляться добросовестно, таким способом, который исключает злоупотребления и избирательный подход, на основе принципов международного права, включая отказ от нарушения государственного суверенитета, невмешательство во внутренние дела государств и суверенное равенство государств. Мали полагает, что приоритетное внимание должно уделяться национальным судам государства, которое несет главную ответственность за проведение расследований и судебное преследование на своей территории или в других местах, находящихся под его юрисдикцией. Далее Мали отметила, что принцип универсальной юрисдикции может эффективно применяться только в том случае, если он дополняется механизмами судебного сотрудничества и взаимной помощи в вопросах уголовного правосудия, которые по-прежнему в значительной степени регулируются двусторонними соглашениями между государствами.

Катар

58. Катар отметил, что принцип универсальной юрисдикции является одним из механизмов верховенства права, обеспечения справедливого правосудия и борьбы с безнаказанностью при совершении тяжких преступлений и нарушениях международного гуманитарного права и прав человека. Катар заявил, что универсальная юрисдикция помогает поддерживать верховенство права на национальном и международном уровнях и обеспечивать осуществление юрисдикции в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и применимым международным правом.

Сьерра-Леоне

59. Сьерра-Леоне отметила прогресс, достигнутый в данной области с тех пор, когда этот вопрос был рассмотрен Шестым комитетом Генеральной Ассамблеи в 2009 году, после того как государства-члены пришли к общему пониманию принципа универсальности, определили его отличие от смежных понятий, таких как юрисдикция международных уголовных трибуналов и экстерриториальное применение национальных законов, и попытались уточнить сферу применения универсальной юрисдикции. Эти усилия включают определение термина «основные преступления», к которым будет применяться универсальная юрисдикция, условий или критериев для применения этого принципа, а также процедурных и других ограничений, которые должны регулировать его осуществление в соответствии с международным правом. В докладах Генерального секретаря приведены полезные примеры практических действий, предпринимаемых государствами в области универсальной юрисдикции. Сьерра-Леоне заявила, что она гордится своим участием в текущих международных усилиях по пресечению безнаказанности при совершении тяжких преступлений, будь то в рамках национального применения принципа универсальной юрисдикции или судебного преследования преступных злодеяний силами смешанных судов, таких как Специальный суд по Сьерра-Леоне, с последующей целью решения проблем его

ситуативного и произвольного применения. Сьерра-Леоне решительно поддержала усилия Африканского союза, направленные на достижение ясности в вопросах сферы охвата и применения принципа универсальной юрисдикции, и отметила, что дух, лежащий в основе принципа универсальности, закреплен в статье 4(h) Учредительного акта Африканского союза.

60. Помимо этого, Сьерра-Леоне выразила надежду на то, что Комиссия международного права сможет привнести свою техническую точность в тему «Универсальная уголовная юрисдикция» своей долгосрочной программы работы. Сьерра-Леоне подчеркнула важность этой темы, поскольку, хотя любой международно-правовой нормой можно манипулировать или злоупотреблять в политических целях, универсальная юрисдикция в конечном счете является техническим юридическим вопросом международного публичного права. Хотя создание рабочей группы Шестого комитета для дальнейшего обстоятельного обсуждения вопроса об охвате и применении принципа универсальной юрисдикции получило высокую оценку, Сьерра-Леоне отметила явное отсутствие согласия в вопросе о способе достижения консенсусных решений. Поскольку эта тема заслуживает рассмотрения беспристрастными экспертами, Сьерра-Леоне вновь обратилась к другим африканским государствам и другим субъектам с призывом присоединиться к ее просьбе о проведении исследования Комиссией международного права. Такое исследование позволит внести большую ясность в вопрос об универсальной юрисдикции, особенно с учетом предыдущей и текущей работы, проделанной Комиссией по таким смежным темам, как проект кодекса преступлений против мира и безопасности человечества, вопрос о международной уголовной юрисдикции, принцип *aut dedere aut judicare*, преступления против человечности, императивные нормы общего международного права (*jus cogens*) и иммунитет должностных лиц государства от иностранной уголовной юрисдикции.

Турция²⁸

61. Турция признала необходимость недопущения безнаказанности при совершении международных преступлений. С другой стороны, учитывая, что обязанность проводить расследование и осуществлять судебное преследование, по всей вероятности, будет возлагаться на то государство, в котором было совершено преступление, или то государство, гражданином которого является правонарушитель, в соответствии с нормами, касающимися юрисдикции, Турция подчеркнула важность выполнения просьб об экстрадиции и правовой помощи со стороны судебных органов таких государств.

62. Помимо этого, Турция напомнила о выраженной государствами-членами обеспокоенности, а также мнениях некоторых ученых в отношении возможного неправомерного использования универсальной юрисдикции или злоупотребления ей. В этой связи Турция вновь заявила о том, что следует подвергать тщательному изучению события, происходящие в области универсальной юрисдикции, что необходимо защищать принципы законности и неретроактивности и что частноправовые споры следует оставлять за рамками универсальной юрисдикции. Турция считает крайне важным уделять должное внимание соблюдению хрупкого равновесия между обеспечением легитимности и надежности универсальной юрисдикции, с одной стороны, и предотвращением безнаказанности при совершении международных преступлений, с другой, а также тщательно изучить вопрос об объеме и пределах универсальной юрисдикции.

²⁸ Предыдущие комментарии, представленные Турцией, см. в [A/73/123](#).

Таблица 1

Перечень преступлений, упомянутых в комментариях правительств, в отношении которых их кодексами установлена универсальная юрисдикция (включая иные основания юрисдикции)

<i>Преступление</i>		<i>Государство</i>
Геноцид		Беларусь, Кипр, Сальвадор, Германия, Республика Молдова, Турция, Украина
Пытки		Кипр, Сальвадор, Турция, Украина
Бесчеловечное обращение		Республика Молдова
Насильственное исчезновение		Украина
Преступления против человечности		Болгария, Кипр, Сальвадор, Германия, Республика Молдова, Турция
Военные преступления и связанные с ними правонарушения	Военные преступления	Беларусь, Кипр, Сальвадор, Финляндия, Германия, Республика Молдова, Сьерра-Леоне
	Нарушение законов и обычаев войны	Беларусь, Украина
	Преступные нарушения норм международного гуманитарного права в ходе вооруженных конфликтов	Беларусь
	Бездействие либо отдание преступного приказа во время вооруженного конфликта	Беларусь

<i>Преступление</i>	<i>Государство</i>
Производство, накопление либо распространение запрещенных средств ведения войны	Беларусь
Применение оружия массового уничтожения	Беларусь
Серьезные нарушения Женевских конвенций 1949 года	Кипр
Военные преступления против прав собственности и других прав	Республика Молдова
Использование запрещенных средств ведения войны	Республика Молдова
Применение запрещенных методов ведения военных действий	Республика Молдова
Использование без разрешения отличительных знаков международного гуманитарного права	Республика Молдова
Военные преступления	Республика Молдова
Преступления против мира и безопасности человечества	Беларусь, Болгария, Республика Молдова
Агрессия	Кипр, Германия
Пиратство	Беларусь, Украина
Правонарушения, связанные с терроризмом	Терроризм Финляндия, Катар, Украина
Правонарушения, предусмотренные в статье 1 Европейской конвенции о пресечении терроризма 1977 года	Кипр
Ограбление, ограбление при отягчающих обстоятельствах, вымогательство, вымогательство при отягчающих обстоятельствах, подделка документов, подделка документов при отягчающих обстоятельствах, повреждение данных при отягчающих обстоятельствах, вмешательство в передачу сообщений при отягчающих обстоятельствах, вмешательство в информационную систему при отягчающих обстоятельствах, правонарушения, связанные с радиологическим оружием и совершаемые с террористическими намерениями, поездки в целях совершения террористического преступления	Финляндия

<i>Преступление</i>	<i>Государство</i>
	Отмывание денег, финансирование терроризма
Правонарушения, касающиеся транспорта и связи	Катар
	Диверсии или нарушение работы международных средств связи и транспорта
	Ирак
	Компьютерные преступления и преступления в сфере телекоммуникаций
	Республика Молдова
	Захват контроля над воздушными, морскими или железнодорожными транспортными средствами или их угон, а также правонарушения, связанные с повреждением таких транспортных средств
	Турция
Правонарушения, связанные с торговлей людьми	Торговля людьми
	Беларусь,
	Финляндия,
	Мали,
	Катар,
	Турция,
	Украина
	Торговля женщинами, детьми или рабами
	Ирак
	Незаконный провоз мигрантов
	Мали,
	Турция
Нарушения, связанные с наркотиками	Правонарушения, связанные с незаконным оборотом опасных наркотиков
	Кипр
	Незаконный оборот наркотических средств
	Ирак
	Производство и сбыт наркотических средств или психотропных веществ
	Турция
	Содействие употреблению наркотических средств или психотропных веществ
	Турция
Правонарушения, связанные с окружающей средой	Экоцид
	Беларусь,
	Республика Молдова
	Экологические преступления
	Республика Молдова
	Умышленное загрязнение окружающей среды
	Турция
Преступления против безопасности государства	Преступления против общественной безопасности и общественного порядка
	Республика Молдова
	Преступления против государственной власти и государственной безопасности
	Республика Молдова
	Преступления против символов суверенитета государства и уважения к его органам
	Турция

<i>Преступление</i>	<i>Государство</i>
Преступления против безопасности государства	Турция
Преступления против конституционного порядка и функционирования этого порядка	Турция
Преступления против национальной обороны	Турция
Преступления, связанные с государственной тайной и шпионажем	Турция
Преступления против отношений с иностранными государствами	Турция
Посягательство на территориальную целостность и неприкосновенность государства	Украина
Действия, направленные на насильственное изменение или свержение конституционного строя или захват власти	Украина
Планирование, подготовка и ведение агрессивной войны	Украина
Налоговые преступления	Подделка денежных знаков Турция
	Подделка печатей Турция
	Изготовление инструментов, используемых при производстве денег и ценные печатей, и торговля ими Турция
Правонарушения, связанные с коррупцией	Получение взятки, обещание или приобретение незаконных преимуществ государственными служащими Украина
	Подкуп официального представителя юридического лица частного права независимо от правовой и организационной формы Украина
	Подкуп лица, предоставляющего государственные услуги Украина
	Вручение взятки, обещание или предоставление незаконных преимуществ государственным служащим Украина
	Неправомерное воздействие Украина
Преступления против свободы, чести и достоинства личности	Республика Молдова
Проституция	Турция

Таблица 2

Конкретное профильное законодательство, на основе представленной правительствами информации

<i>Категория</i>	<i>Законодательство</i>	<i>Страна</i>
Геноцид	Уголовный кодекс, ст. 127	Беларусь
	Закон 8(III)/2002 в редакции Закона 23 (III)/2006, ст. 4 и 6; Закон 13 (III)/2013; ст. 3А; Закон 3(III)/2018, ст. 2, 4(1) и 5	Кипр
	Кодекс преступлений против международного права, р. 6	Германия
	Уголовный кодекс, ст. 135	Республика Молдова
Пытки	Закон 235/90, ст. 3	Кипр
	Уголовный кодекс, ст. 13	Турция
Бесчеловечное обращение	Уголовный кодекс, ст. 137	Республика Молдова
Преступления против человечности	Уголовный кодекс, ст. 6	Болгария
	Закон 8(III)/2002 в редакции Закона 23 (III)/2006, ст. 4 и 6; Закон 13 (III)/2013; ст. 3А; Закон 3(III)/2018, ст. 2, 4(1) и 5	Кипр
	Кодекс преступлений против международного права, р. 7	Германия
	Уголовный кодекс, ст. 135/1	Республика Молдова
	Уголовный кодекс, ст. 13	Турция
Военные преступления и связанные с ними правонарушения	Уголовный кодекс, ст. 85, 129 и 134-137	Беларусь
	Закон 8(III)/2002 в редакции Закона 23 (III)/2006, ст. 4 и 6; Закон 13 (III)/2013; ст. 3А; Закон 3(III)/2018, ст. 2, 4(1) и 5; Закон 40(III)/1966, ст. 4(1)(2)	Кипр
	Кодекс преступлений против международного права, р. 8-12	Германия
	Уголовный кодекс, глава I, ст. 137 ¹ , 137 ² , 137 ³ и 137 ⁴	Республика Молдова
	Закон о Женевских конвенциях 2012 года, р. 2	Сьерра-Леоне
Военные преступления	Уголовный кодекс, гл. XVIII	Республика Молдова
Преступления против мира и безопасности человечества	Уголовный кодекс, ст. 85 и 128	Беларусь
	Уголовный кодекс, гл. XIV	Болгария
	Уголовный кодекс, гл. I	Республика Молдова

Категория	Законодательство	Страна
Агрессия	Закон 8(III)/2002 в редакции Закона 23 (III)/2006, ст. 4 и 6; Закон 13 (III)/2013; ст. 3А; Закон 3(III)/2018, ст. 2, 4(1) и 5	Кипр
	Кодекс преступлений против международного права, р. 13	Германия
Пиратство	Уголовный кодекс, р. 5(1)(е)	Кипр
Правонарушения, связанные с терроризмом	Закон 9/79, р. 3	Кипр
	Уголовный кодекс с поправками, внесенными в него Законом № 874/2018, гл. 1, р. 7 и гл. 34а	Финляндия
	Закон № 3 (2004), вводящий в действие Закон о борьбе с терроризмом; Закон № 4 (2010 г.), вводящий в действие Закон о борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма	Катар
Правонарушения, касающиеся транспорта и связи	Уголовный кодекс, ст. 13	Ирак
	Уголовный кодекс, гл. XI	Республика Молдова
	Уголовный кодекс, ст. 13	Турция
Правонарушения, связанные с торговлей людьми	Уголовный кодекс, ст. 181	Беларусь
	Уголовный кодекс, ст. 13	Ирак
	Закон о торговле людьми и незаконном ввозе мигрантов 2012 года, ст. 16-17	Мали
	Закон № 15 (2011)	Катар
	Уголовный кодекс, ст. 13	Турция
	Уголовный кодекс, р. 5 (1) (е)	Кипр
	Уголовный кодекс, ст. 13	Ирак
Нарушения, связанные с наркотиками	Уголовный кодекс, ст. 13	Турция
	Уголовный кодекс, ст. 131	Беларусь
	Уголовный кодекс, гл. I, ст. 136, а также гл. IX	Республика Молдова
Правонарушения, связанные с окружающей средой	Уголовный кодекс, ст. 13	Турция
	Уголовный кодекс, гл. XIII и XVII	Республика Молдова
	Уголовный кодекс, ст. 13	Турция
Преступления против безопасности государства	Уголовный кодекс, ст. 13	Турция
	Уголовный кодекс, ст. 13	Турция
Налоговые преступления	Уголовный кодекс, ст. 13	Турция

Категория	Законодательство	Страна
Правонарушения, связанные с коррупцией	Уголовный кодекс, ст. 368,368 ³ ,368 ⁴ , 369 и 369 ²	Украина
Преступления против свободы, чести и достоинства личности	Уголовный кодекс, гл. II	Республика Молдова
Проституция	Уголовный кодекс, ст. 13	Турция

Таблица 3

Соответствующие договоры, на которые ссылались правительства, в том числе договоры, содержащие положения *aut dedere aut judicare*

A. Универсальные документы

Права человека	Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, 1948	Беларусь
	Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, 1966	Сальвадор
	Международный пакт о гражданских и политических правах, 1966	Сальвадор
	Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества, 1968	Беларусь
	Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него, 1973	Беларусь
	Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, 1984	Беларусь, Болгария, Кипр, Мали, Катар, Украина
	Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах, 2000	Беларусь
	Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, 2000	Беларусь
	Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, 2006	Мали
Право вооруженных конфликтов	Женевские конвенции, 1949	Беларусь, Болгария, Кипр, Мали,

		Республика Молдова, Катар, Украина
	Дополнительные протоколы I и II к Женевским конвенциям, 1977	Беларусь, Мали, Республика Молдова
	Дополнительный протокол III к Женевским конвенциям, 2005	Республика Молдова
	Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта и ее Протокол, 1954, и ее Второй протокол, 1999	Беларусь
Разоружение	Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду, 1976	Беларусь
	Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие, и Протоколы I, II и III, 1980, Протокол IV, 1995, и Протокол V, 2003	Беларусь
	Конвенция о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении, 1997	Беларусь
Морское право	Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву, 1982	Катар
Безопасность морского судоходства	Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства, 1988	Беларусь
	Протокол о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности стационарных платформ, расположенных на континентальном шельфе, 1988	Беларусь
Безопасность воздушных судов или гражданской авиации	Конвенция о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов, 1963	Беларусь, Турция
	Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов, 1970	Беларусь, Турция
	Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации, 1971	Беларусь, Турция
Торговля людьми	Конвенция о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами, 1950	Беларусь

Наркотические средства и психотропные вещества	Единая конвенция о наркотических средствах, 1961	Турция
	Конвенция о психотропных веществах, 1971	Турция
Здравоохранение	Протокол о ликвидации незаконной торговли табачными изделиями, 2012	Катар
Уголовно-правовые вопросы	Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов, 1973	Беларусь, Турция
	Международная конвенция о борьбе с захватом заложников, 1979	Беларусь
	Римский статут Международного уголовного суда, 1998	Кипр, Мали, Сьерра-Леоне
	Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, 2000	Беларусь, Мали
	Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, 2000	Мали
	Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, 2000	Мали
	Протокол против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, 2001	Мали
	Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции, 2003	Болгария, Катар

В. Региональные документы

Права человека	Американская конвенция о правах человека, 1969	Сальвадор
Терроризм	Европейская конвенция о пресечении терроризма, 1977	Кипр, Турция
Торговля людьми	Конвенция Совета Европы о противодействии торговле людьми, 2005	Беларусь
Уголовно-правовые вопросы	Арабская конвенция против транснациональной организованной преступности, 2010	Катар