



Consejo Económico y Social

Distr. limitada
28 de junio de 2019
Español
Original: inglés

Comité del Programa y de la Coordinación

59º período de sesiones

3 a 28 de junio de 2019

Tema 7 del programa

**Aprobación del informe del Comité sobre
su 59º período de sesiones**

Proyecto de informe

Relator: Sr. Jun Yamada (Japón)

Adición

Cuestiones relativas a los programas: evaluación

(Tema 3 b))

Informe de la Oficina de Servicios de Supervisión Interna sobre la evaluación del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente

1. En su 10ª sesión, celebrada el 10 de junio de 2019, el Comité examinó el informe de la Oficina de Servicios de Supervisión Interna (OSSI) sobre la evaluación del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) ([E/AC.51/2019/7](#) y [E/AC.51/2019/7/Corr.1](#)).
2. El Subsecretario General de Servicios de Supervisión Interna presentó el informe y representantes de la OSSI, junto con representantes del PNUMA, respondieron a las preguntas planteadas durante su examen por el Comité.

Deliberaciones

3. Las delegaciones expresaron su reconocimiento por la calidad del informe de la OSSI y su apoyo a las cuestiones planteadas y las recomendaciones incluidas en él. Se observó que había una serie de recomendaciones clave para mejorar la labor del PNUMA, y se solicitó a este que aclarara el calendario previsto para la adopción de medidas en respuesta a las recomendaciones de la OSSI.
4. Las delegaciones examinaron los problemas de coordinación entre las oficinas del PNUMA y las cuestiones sobre la rendición de cuentas señaladas en el informe de la OSSI. En relación con el párrafo 33 y la recomendación 2 del informe, una delegación observó que la cuestión de garantizar que las prioridades estratégicas del



PNUMA sirvieran para fundamentar las decisiones sobre la asignación de recursos ya se había planteado en el pasado y se volvía a plantear de nuevo en el informe que el Comité tenía ante sí. La delegación pidió explicaciones de por qué el PNUMA tenía tantas dificultades para aclarar las funciones y responsabilidades de los subprogramas, divisiones y oficinas regionales y de las medidas que había tomado en ese sentido. Otra delegación se refirió al párrafo 88 g) del documento final de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible, titulado “El futuro que queremos” (resolución 66/288 de la Asamblea General, anexo), en el que se indicaba que las funciones de la sede se debían consolidar gradualmente en Nairobi, lo que contribuiría a aumentar la coordinación entre las distintas oficinas del PNUMA y a mejorar la rendición de cuentas. Otra delegación se refirió a los párrafos 49 c) y 51 del informe y pidió aclaraciones sobre qué estaba haciendo el PNUMA para mejorar la rendición de cuentas y reducir la duplicación de actividades en las oficinas, en particular para atender la necesidad de contar con un sistema unificado de gestión de proyectos. Esa delegación preguntó también cómo se aplicarían las medidas correspondientes en el contexto del programa de reforma del Secretario General y de la reforma del sistema de coordinadores residentes.

5. En relación con el párrafo 6 y la recomendación 3 del informe de la OSSI, una delegación señaló que, dado que el PNUMA era custodio o cocustodio del mayor número de indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, el resto de las organizaciones de las Naciones Unidas tal vez podrían aprender de las actividades de recaudación de fondos que había emprendido el Programa en respuesta a la recomendación sobre la movilización de recursos y las alianzas. Otra delegación observó que el Comité era el foro apropiado para examinar la ejecución del mandato, pero no para ocuparse de la cuestión de los recursos.

6. Una delegación observó con preocupación que en el informe de la OSSI se indicaba que las políticas se habían aplicado de manera desigual en todo el PNUMA y que se ofrecía poca capacitación u orientación para ello, y preguntó qué se estaba haciendo para abordar la cuestión.

Conclusiones y recomendaciones

7. El Comité recomendó que la Asamblea General hiciera suyas las recomendaciones que figuraban en el párrafo 72 del informe de la OSSI sobre la evaluación del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente.