



## Consejo Económico y Social

Distr. limitada  
26 de junio de 2019  
Español  
Original: inglés

---

### Comité del Programa y de la Coordinación

59º período de sesiones

3-28 de junio de 2019

Tema 7 del programa

**Aprobación del informe del Comité sobre su**

**59º período de sesiones**

### Proyecto de informe

*Relator:* Sr. Jun Yamada (Japón)

#### Adición

### Cuestiones relativas a los programas: proyecto de presupuesto por programas para el año 2020

(Tema 3 a))

#### Programa 26

#### Supervisión interna

1. En su 13a sesión, celebrada el 11 de junio de 2019, el Comité examinó el programa 26 (Supervisión interna) del proyecto de plan por programas para 2020 e información sobre la ejecución del programa en 2018 ([A/74/6 \(Sect. 30\)](#)). El Comité también tuvo ante sí una nota de la Secretaría sobre el examen del proyecto de plan por programas, por órganos sectoriales, funcionales y regionales (E/AC.51/2019/CRP.1/Rev.2).

2. El Subsecretario General de Servicios de Supervisión Interna presentó el informe y respondió a las preguntas planteadas durante las deliberaciones del Comité al respecto.

#### Deliberaciones

3. Se expresó apoyo a la labor de la Oficina de Servicios de Supervisión Interna (OSSI) y se hizo hincapié en la necesidad de implementar eficazmente las iniciativas de reforma de la gestión, en particular en la esfera de la investigación. También se puso de relieve la necesidad de que la OSSI prestara atención a la ejecución de las iniciativas de reforma. Se pidieron aclaraciones sobre el enfoque que adoptaría la OSSI en relación con la evaluación de la reforma y el tiempo que necesitaría para completar el informe. Por otra parte, en lo tocante a las actividades de evaluación, se



hizo referencia a los párrafos 30.9 a 30.11, relativos a la autoevaluación, y se pidió que se aclarara quién realizaba las evaluaciones externas de la OSSI.

4. Las delegaciones expresaron su pleno apoyo a un entorno de trabajo libre de toda forma de acoso y a la aplicación de un enfoque centrado en las víctimas que reconociera la necesidad de equilibrio entre la rendición de cuentas y la confidencialidad. A ese respecto, una delegación señaló que la investigación de la OSSI había pasado a enfocarse en el acoso sexual, y expresó la opinión de que la Oficina debía seguir llevando a cabo su importante labor de investigación del fraude, la posible violación de las normas y reglamentos, la mala gestión de los recursos de las Naciones Unidas y el abuso de autoridad, como parte del programa.

5. Refiriéndose a un informe de auditoría anterior de la OSSI sobre la auditoría amplia de la estructura de gobernanza y los procesos conexos del Comité Mixto de Pensiones del Personal de las Naciones Unidas ([A/73/341](#)), una delegación recordó que el Comité Mixto no había aceptado varias de las recomendaciones de la OSSI, que el informe no había sido equilibrado ni útil y que el contenido de las cuestiones planteadas por la OSSI en el informe había sobrepasado el alcance de su mandato y competencia. La delegación indicó además que se esperaba que, en el futuro, la OSSI no actuara de esa manera, que había dado una impresión negativa de su personal. Sobre el mismo tema, otra delegación señaló la dificultad del informe para el Comité Mixto y, aunque normalmente la delegación no participaba en la labor de la OSSI, subrayó la importancia no solo de la metodología, sino también de la percepción de imparcialidad. La delegación señaló la falta de participación de la OSSI en la reunión del Comité Mixto en relación con el informe y cuestionó el plazo artificial establecido por la OSSI para que los miembros del Comité Mixto respondieran a las observaciones contenidas en el proyecto de informe antes de que el Comité Mixto celebrara su período de sesiones previsto.

6. En cuanto a los problemas a que se enfrentaba la OSSI en relación con la investigación del acoso sexual, una delegación señaló la falta de una capacidad específica para investigar las denuncias de acoso sexual, destacó la necesidad de que hubiera investigadores con experiencia a cargo de la investigación de casos de acoso sexual y, a ese respecto, pidió aclaraciones sobre la situación de la contratación de esa capacidad.

7. A las delegaciones les preocupaba que el hincapié que se hacía en el género no parecía reflejar la necesidad de asegurar una representación geográfica equitativa de los Estados Miembros. Se formuló una pregunta sobre la representación geográfica de los países en desarrollo, en particular en la categoría P-5 y categorías superiores. Una delegación señaló que era una cuestión de recursos humanos y no estaba relacionada con el programa, por lo que no era competencia del Comité. Otra delegación opinó que si la representación geográfica no era competencia del Comité, también debían excluirse las cuestiones relacionadas con el género.

8. Una delegación señaló la necesidad de volver al formato anterior para presentar el documento del presupuesto. Además, en cuanto a la presentación de los entregables no cuantificados, una delegación pidió aclaraciones y claridad sobre los indicadores y otros elementos que faltaban en los entregables, destacando la necesidad de volver al formato acordado anteriormente en ausencia de esa información.

9. En cuanto al subprograma 1 (Auditoría interna), se formularon preguntas sobre el resultado previsto para 2020, a saber, una segunda línea de defensa reforzada en la Organización en el contexto de las diversas iniciativas de reforma del Secretario General. Se pidieron aclaraciones, en particular, sobre el término “segunda línea de defensa” y su relación con la reforma.

10. En cuanto al subprograma 2 (Inspección y evaluación), se pidieron aclaraciones sobre el resultado previsto para 2020, a saber, una evaluación específica para mejorar la adopción de decisiones sobre la reforma de las Naciones Unidas y las cuestiones relativas a los Objetivos de Desarrollo Sostenible, incluido el reto y la respuesta asociados con el plan de la OSSI de elaborar informes de evaluación centrados en el nuevo Departamento de Asuntos Políticos y de Consolidación de la Paz, la nueva Oficina de Coordinación del Desarrollo y el sistema de coordinadores residentes. Las delegaciones agradecieron los plazos de la evaluación y expresaron su interés en recibir los informes de esas entidades.

11. En el contexto del subprograma 3 (Investigaciones), una delegación expresó su apoyo a un enfoque centrado en las víctimas. Se pidieron aclaraciones sobre el procedimiento de tramitación más ágil y flexible para tramitar las denuncias, que se refleja en la parte relativa al desafío y la respuesta del resultado notable previsto para 2020. Además, se solicitó información sobre la forma en que los resultados, las pruebas y los entregables contribuían a aumentar la conciencia de las respuestas a la explotación y el abuso sexuales. También se preguntó cómo se mediría la sensibilización y si había entregables cuantificados que pudieran presentarse. Una delegación pidió aclaraciones sobre el tiempo medio necesario para completar una investigación y opinó que era necesario hacer más.

---