



**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.: Limited
28 June 2019
Russian
Original: English

Комитет по программе и координации

Пятьдесят девятая сессия

3–28 июня 2019 года

Пункт 7 повестки дня

**Утверждение доклада Комитета о работе его
пятьдесят девятой сессии**

Проект доклада

Докладчик: г-н Дзюн Ямада (Япония)

Добавление

**Вопросы программ: предлагаемый бюджет
по программам на 2020 год**

(Пункт 3 а))

Программа 18

**Экономическое и социальное развитие в Латинской Америке
и Карибском бассейне**

1. На своем 17-м заседании, состоявшемся 13 июня 2019 года, Комитет рассмотрел программу 18 «Экономическое и социальное развитие в Латинской Америке и Карибском бассейне» предлагаемого плана по программе на 2020 год и информацию о выполнении программы в 2018 году ([A/74/6 \(Sect.21\)](#)). Комитет также имел в своем распоряжении записку Секретариата об обзоре предлагаемого плана по программам, проводимом секторальными, функциональными и региональными органами ([E/AC.51/2019/CRP.1/Rev.2](#)).

2. Исполнительный секретарь Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК) внесла программу на рассмотрение и ответила на вопросы, заданные в ходе ее рассмотрения Комитетом.

Ход обсуждения

3. Делегации дали программе и проводимой в ее рамках работе высокую оценку и заявили о ее поддержке. Несколько делегаций особо отметили вклад Комиссии в развитие региона. Отдельно были упомянуты поддержка, предоставляемая странам со средним уровнем дохода в регионе, помощь в виде научных исследований и аналитической работы, оказываемая странам в разработке



государственной политики, и усилия по содействию достижения регионального консенсуса. Одна делегация охарактеризовала Комиссию как «маяк экономического и социального сотрудничества для Латинской Америки и Карибского бассейна», отметив, что благодаря поддержке Комиссии такое понятие, как равенство, решительно заняло центральное место в усилиях по обеспечению развития.

4. Высокую оценку получило также особое внимание, уделяемое в рамках программы по поощрению социальной интеграции и равенства посредством обучения и оказания технической помощи тому, как следует формировать и распространять статистические данные, дезаггегированные по признаку пола.

5. Одна из делегаций особо отметила, что Комиссия акцентирует внимание на проведении исследований и анализа в контексте формирования политики, и подчеркнула важность выполнения разработанной Генеральным секретарем грандиозной программы реформ системы развития Организации Объединенных Наций в полном объеме. В этой связи эта делегация призвала сократить дублирование усилий в рамках программы и сосредоточить внимание на ее сравнительных преимуществах в регионе. Была высказана просьба принять меры к тому, чтобы страновые группы Организации Объединенных Наций пользовались полной поддержкой в рамках программы и чтобы региональная архитектура была упорядочена и сосредоточена на осуществлении целей в области устойчивого развития и последующей деятельности в связи с ними. Другая делегация просила разъяснить, каким образом улучшение координации между программой и новой системой координаторов-резидентов может принести пользу странам региона и как изменения, обусловленные этой реформой, повлияли на программу.

6. Что касается формата доклада, то делегации отметили, что в результате изменения методологии представления информации в рамках подпрограмм соответствующая информация о целях подпрограмм отсутствует, а ожидаемые результаты на будущее сведены к одному абзацу. Было отмечено, что такой редуционистский подход не позволяет глубже понять основные области работы по каждой подпрограмме и не отражает масштаба достижений в рамках всей программы. В качестве примера некоторые делегации приводили подпрограмму 3 «Макроэкономическая политика и рост», выразив обеспокоенность в связи с тем, что ссылки на ресурсы, необходимые для развития, которые были включены в предлагаемый бюджет по программам на 2018–2019 годы, здесь отсутствуют. Еще одна делегация отметила, что из-за нового формата трудно определить, произошли ли какие-либо изменения и что стало их причиной.

7. Одна из делегаций отметила, что при оценке одних видов деятельности, например государственной политики, как нематериальных не возникает объективной картины по сравнению с другими видами количественно определенной деятельности и в результате эти виды деятельности не учитываются. Было указано также, что исчезла ссылка на мандаты директивных органов, поскольку они упоминались только в разделе с дополнительной информацией.

8. Что касается увязки целей подпрограмм с целями в области устойчивого развития, то одна из делегаций отметила некоторые несоответствия в ссылках, которые, как было указано, встречаются и в других программах, и в этой связи просила разъяснить, как Комиссия видит увязку с целями в области устойчивого развития. Отмечая важность достижения государствами-членами целей в области устойчивого развития, делегации указали, что в некоторых случаях, несмотря на небольшое число намеченных для увязки целей, была представлена обширная информация, включая конкретные задачи, позволяющие оценить прогресс в достижении этой цели, тогда как в других случаях, когда было намечено

большее число целей, такая информация отсутствует. В качестве примера при обсуждении подпрограммы 2 «Производство и инновационная деятельность» был задан вопрос о том, почему в ней не упоминается цель 17 «Укрепление средств осуществления и активизация работы в рамках Глобального партнерства в интересах устойчивого развития», которая является одной из важнейших целей для государств-членов. Было также подчеркнуто, что в подпрограмме 4 «Социальное развитие и равенство», в разделе «Задача и ее выполнение» приводится запланированный на 2020 год результат, в котором конкретно упоминаются женщины, однако в этой подпрограмме нет увязки с целью 5 в области устойчивого развития, касающейся гендерного равенства.

9. Что касается пункта 21.19 раздела «Стратегия и внешние факторы на 2020 год», содержащегося в главе «Общая направленность», то одна делегация отметила, что в программе говорится о координации с рядом структур, включая Карибское сообщество и Боливарианский альянс для народов нашей Америки, но не упоминаются другие региональные структуры, в частности Тихоокеанский альянс и Форум для прогресса Южной Америки (Просур). В этой связи одна из делегаций попросила включить ссылку на Тихоокеанский альянс и Просур в описательную часть программы и в список партнеров Комиссии.

10. Что касается подпрограммы 7 «Устойчивое развитие и населенные пункты», то был задан вопрос относительно мобилизации гражданского общества на борьбу с изменением климата. В этой связи одна делегация попросила разъяснить, какая роль отводится в рамках программы гражданскому обществу в плане подготовки предложений и распространения идей, касающихся охраны окружающей среды. Был задан аналогичный вопрос относительно роли частного сектора в этом отношении.

11. Одна из делегаций заметила, что было упомянуто о сотрудничестве с Программой Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат), и попросила представить дополнительную информацию о перспективах открытия отделения ООН-Хабитат в Сантьяго.

12. Что касается подпрограммы 8 «Природные ресурсы и инфраструктура», то была высказана просьба добавить ссылку на «повышение конкурентоспособности», которое, как было подчеркнуто, является одним из основных аспектов обеспечения устойчивого развития в регионе.

13. Одна делегация приветствовала подпрограмму 11 «Деятельность в субрегионе Гаити, Доминиканской Республики, Кубы, Мексики и Центральной Америки» и подпрограмму 12 «Деятельность в субрегионе Карибского бассейна», а также усилия, прилагаемые в этом регионе, включая Гаити. Вместе с тем эта делегация отметила, что, хотя во вступительном заявлении по программе упоминается Гаити, в докладе об этой стране не говорится ни слова. В ходе обсуждения подпрограммы 12 другая делегация упомянула об открытии в Межамериканском банке развития резервной кредитной линии в связи со стихийными бедствиями. Другая делегация указала, что этой кредитной линией воспользовались Багамские Острова, и поинтересовалась, пользовались ли ею какие-либо другие страны. Что касается наглядного примера достижения результата в 2018 году, то была дана высокая оценка действиям, предпринятым в рамках программы после того, как на регион обрушилось целое множество ураганов. Что касается наглядного примера результата, достижение которого запланировано на 2020 год, то были отмечены запланированные мероприятия, связанные с учетом целей в области устойчивого развития, и одна из делегаций задала вопрос о том, проводились ли другие миссии, помимо упомянутых в разделе «Задача и ее выполнение».