



**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.: Limited
28 June 2019
Russian
Original: English

Комитет по программе и координации

Пятьдесят девятая сессия

3–28 июня 2019 года

Пункт 7 повестки дня

**Утверждение доклада Комитета о работе его
пятьдесят девятой сессии**

Проект доклада

Докладчик: г-н Дзюн Ямада (Япония)

Добавление

**Вопросы программ: предлагаемый бюджет
по программам на 2020 год**

(Пункт 3 а))

Программа 17

Экономическое развитие в Европе

1. На своем 16-м заседании 13 июня 2019 года Комитет рассмотрел программу 17 «Экономическое развитие в Европе» предлагаемого плана по программам на 2020 год и информацию о выполнении программы на 2018 год ([A/74/6 \(Sect.20\)](#)). Комитету была также представлена записка Секретариата об обзоре предлагаемого плана по программам, проводимом секторальными, функциональными и региональными органами ([E/AC.51/2019/CRP.1/Rev.2](#)).

2. Исполнительный секретарь Европейской экономической комиссии представил программу и ответил на вопросы, затронутые в ходе ее рассмотрения Комитетом.

Ход обсуждения

3. Несколько делегаций подчеркнули важность работы Европейской экономической комиссии (ЕЭК) в поддержку достижения в регионе целей в области устойчивого развития, сформулированных в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Одна из делегаций отметила возрастающее значение региональных комиссий в достижении прогресса в области устойчивого развития и общем повышении качества жизни и приветствовала неоценимый вклад ЕЭК в различных областях политики. Делегация отметила, что



ЕЭК является единственной активно действующей универсальной платформой для экономического развития в регионе. Делегация отметила также, что в программе содержатся упоминания о Центральной Азии, и просила представить разъяснения относительно разграничения сфер работы ЕЭК, Экономической и социальной комиссии для Западной Азии и Экономической и социальной комиссии для Азии и Тихого океана. Делегация отметила, что данная программа будет способствовать развитию технического сотрудничества со странами с переходной экономикой в интересах обеспечения устойчивого развития во всем регионе. Другая делегация заявила о важности всех подпрограмм и отметила намерение правительства ее страны принимать активное участие в их осуществлении.

4. Некоторые делегации подчеркнули важность полного достижения целей программы реформ Генерального секретаря, сокращения дублирования и сосредоточения внимания на областях, в которых имеются сравнительные преимущества. Региональную архитектуру следует, по возможности, рационализировать, с тем чтобы обеспечить полную поддержку усилий страновых групп Организации Объединенных Наций в том, что касается содействия достижению целей в области устойчивого развития.

5. Что касается межучрежденческого сотрудничества и стратегического партнерства с другими подразделениями Организации Объединенных Наций, то был задан вопрос относительно партнерских связей с Департаментом по экономическим и социальным вопросам, в частности в целях получения более подробной информации о сотрудничестве с этой структурой Секретариата, занимающейся вопросами развития.

6. В отношении пункта 20.16 раздела, посвященного стратегии и внешним факторам на 2020 год, в части описания общей направленности программы, одна из делегаций отметила, что эта программа будет способствовать развитию межрегионального сотрудничества, включая сотрудничество Юг — Юг и трехстороннее сотрудничество, и высказала мнение, что в ней необходимо отразить также сотрудничество Север — Юг. В этой связи делегация поинтересовалась, каким образом план по программе на 2020 год будет стимулировать выполнение развитыми странами своих обязательств в отношении официальной помощи в целях развития.

7. Одна из делегаций высказала мнение, что использование статистических данных о принятых правовых документах в качестве меры оценки работы само по себе не является подтверждением достижения результатов, и было предложено приводить больше примеров конкретных проектов при указании количества правовых документов.

8. Одна из делегаций высказала мнение, что следует приветствовать поддержку, предоставляемую женщинам, и особенно женщинам-предпринимателям в Центральной Азии, но она не видит необходимости в привлечении женщин ко всем мероприятиям в рамках программы, для осуществления которых может потребоваться трудная работа, в интересах достижения гендерного баланса. Другая делегация отметила, что в этой программе гендерная проблематика упоминается только в двух подпрограммах, а именно подпрограмме 6 «Торговля» и подпрограмме 8 «Жилищное хозяйство, землепользование и народонаселение». Делегация далее отметила, что согласование программы с целью 5 в области устойчивого развития, посвященной обеспечению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин, следует рассматривать в более общем плане в терминах «взаимосвязей», а не в терминах «согласования».

9. Одна из делегаций подчеркнула важность подпрограммы 2 «Транспорт» и отметила значительный объем технических регламентов, утвержденных государствами-членами в контексте инициатив ЕЭК и усилий по согласованию на региональном уровне. Был также задан вопрос о планах повышения безопасности дорожного движения и о том, будет ли проводиться какая-либо работа в области автоматизации транспортных средств.

10. В отношении подпрограммы 3 «Статистика» был задан вопрос относительно темы статистики и причин отсутствия термина «дезагрегированные данные» в предлагаемом плане по программам, в то время как он упоминается в «дорожной карте» в области статистики в интересах достижения целей в области устойчивого развития, подготовленной Конференцией европейских статистиков, и в методических указаниях по общим элементам законодательства в области статистики. Был также задан вопрос относительно того, в какой степени ЕЭК участвует в модернизации показателей уровня II и уровня III целей устойчивого развития и существуют ли конкретные показатели, по которым можно ожидать перехода от уровня III к уровню II или от уровня II к уровню I в ближайшее время. Одна из делегаций сослалась на наглядный пример достижения результата в 2018 году и отметила, что первыми о необходимости разработки международных методических указаний по законодательству в области статистики заявили страны Восточной Европы, положив тем самым начало процессу, результатом которого стало принятие Типового закона об официальной статистике, одобренного руководителями статистических органов 65 стран. Кроме того, эта делегация отметила, что первыми странами, приведшими свое законодательство в области статистики в соответствие с этим Типовым законом, стали Армения, Кыргызстан и Республика Молдова.

11. В отношении подпрограммы 4 «Экономическое сотрудничество и интеграция» одна из делегаций признала усилия ЕЭК по поощрению инноваций, конкурентоспособности и государственно-частных партнерств и просила представить разъяснения относительно глобального механизма содействия передаче технологий, включая параметры этого механизма. Касаясь вопроса об ориентированных на интересы людей государственно-частных партнерствах, продвигаемых ЕЭК и другими региональными комиссиями, с учетом Повестки дня на период до 2030 года, эта делегация приветствовала принятие более широкой концепции государственно-частных партнерств, которая выходит за рамки экономической рентабельности, отдавая приоритет полезности для людей. Делегация задала вопрос, как ЕЭК будет использовать имеющиеся в ее распоряжении ресурсы для оказания помощи другим региональным комиссиям в продвижении разработанных ЕЭК стандартов государственно-частных партнерств.

12. Относительно подпрограммы 5 «Устойчивая энергетика» были запрошены разъяснения по вопросу о том, может ли ЕЭК подтвердить, что 2020 год будет определен в качестве разумного крайнего срока для запланированного принятия методических рекомендаций в отношении продления сроков эксплуатации атомных электростанций.

13. Делегации выразили признательность ЕЭК за ее усилия, предпринимаемые в рамках подпрограммы 8 «Жилищное хозяйство, землепользование и народонаселение». Одна из делегаций подчеркнула, что более широкое использование индекса активного старения помогло решить ключевую проблему демографии в Европе и Центральной Азии, и поинтересовалась, будут ли в рамках подпрограммы разработаны конкретные меры, которые могут обратить вспять демографические тенденции. Делегация высказалась также в поддержку использования этого индекса организациями гражданского общества в целях повышения осведомленности о вкладе пожилых людей в жизнь общества.