



## 经济及社会理事会

Distr.: Limited  
28 June 2019  
Chinese  
Original: English

## 方案和协调委员会

## 第五十九届会议

2019 年 6 月 3 日至 28 日

议程项目 7

通过委员会第五十九届会议报告

## 报告草稿

报告员：山田润先生(日本)

增编

## 方案问题：2020 年拟议方案预算

(项目 3(a))

## 方案 2

## 政治事务

1. 在 2019 年 6 月 6 日第 6 次会议上，委员会审议了 2020 年拟议方案计划方案 2(政治事务)和 2018 年方案执行情况(A/74/6(Sect.3))。委员会面前还有 E/AC.51/2019/CRP.1/Rev.2 号会议室文件所载秘书处关于部门机构、职能机构和区域机构对拟议方案计划的审查的说明。

2. 主管政治和建设和平事务副秘书长和助理秘书长以及一名秘书长代表介绍了该方案，并回答了在委员会审议该方案期间提出的问题。

## 讨论情况

3. 与会者对该方案以及该方案各实体在维持国际和平与安全领域开展的重要工作表示赞赏和支持。

4. 若干代表团表示支持政治和建设和平事务部的工作，特别是在预防冲突、选举援助和建设和平领域开展的工作。几个代表团还表示支持和平与安全支柱的改革，并欢迎拟议方案计划中反映的该部工作的进一步整合和改进，特别是预防冲



突领域的工作。一个代表团认为必须由国家自主寻求解决办法，认为国家机构在预防冲突方面可发挥关键作用，并对政治建和部在预防性管理冲突方面所做的工作，特别是通过国家机构能力建设战略开展的工作表示赞赏，但也指出，在长期管理冲突和保持和平方面还有更多改进余地。

5. 关于拟议方案计划中该部近期情况一节第 3.5 至 3.7 段，一个代表团指出，冲突的区域层面很重要，将区域组织纳入寻求解决冲突的工作至关重要，但该代表团注意到，该方案的总方向没有反映冲突的国内和国际层面，而这一点在寻找解决办法时必须考虑到。

6. 关于 2020 年战略和外部因素一节，与会者回顾，如拟议方案计划第 3.10 段所述，政治建和部的核心战略是支持和平解决争端。一个代表团建议，该战略的措辞应改为“促进和支持和平解决争端”。该代表团还对方案计划第 3.11 段中“新威胁”一词的使用表示关切，并要求澄清该词是否已得到会员国核准，以及该词的使用是否意味着该部的任务范围扩大。该代表团认为，同一段中提到的“区域战略”必须考虑到区域优先事项，而且战略的制定必须征得会员国同意。关于第 3.13 段，与会者要求澄清，实施和平与安全改革后的“全支柱”办法如何加强了秘书处执行任务方面的问责制。

7. 几个代表团表示支持第 3.14 段列述的外部因素，但一个代表团要求澄清，政治建和部如何确定第 3.14(b)段所述联合国参与缓解紧张局势和预防冲突的切入点。

8. 关于第 3.20 段和该部计划于 2020 年进行的自我评价，与会者要求澄清自我评价的范围和领域以及确定范围和领域的时间框架。

9. 与会者认为，各次级方案的目标并未全都体现与政治建和部工作的明确关系。与会者指出，可持续发展目标的提法前后不一致。一个代表团指出，第 3.22 至 3.24 段提到可持续发展目标 5(实现性别平等，增强所有妇女和女童的权能)、目标 16(创建和平、包容的社会以促进可持续发展，让所有人都能诉诸司法，在各级建立有效、负责和包容的机构)和目标 17(加强执行手段，重振可持续发展全球伙伴关系)，虽然解释了在实现这些目标方面取得进展将会带来哪些效益，但不清楚这些目标如何与政治建和部的工作必然相关，以及这一表述还有哪些附加值。该代表团指出，例如在与可持续发展目标保持一致一节中，关于联合国中东和平进程特别协调员办事处和联合国驻非洲联盟办事处的表述虽然提到增强妇女权能，但没有提到目标 5。与会者提到，内部监督事务厅在一项评价中指出，目标 16 是联合国各实体最常提及的可持续发展目标之一，与会者要求澄清，这项评价的结果是否反映了对和平与安全可持续发展之间关系的认识。针对副秘书长所作的澄清，一些代表团认为，相关决议确实承认了这一关系。但一个代表团认为，与可持续发展目标保持一致的表述没有体现政治建和部的优先事项，特别是保持和平议程，该代表团强调，保持和平议程必须是保持一致领域的优先事项。

10. 关于次级方案 1(预防、管理和解决冲突)，几个代表团欢迎其中反映和平与安全改革带来的改善，一个代表团认为，改革将解决先前查明的若干不足之处。该代表团赞赏为确定可计量的指标所作的努力，包括会员国的肯定反馈，但指出还有进一步改进的余地。例如，举行会议次数增多不能视为一项成果。该代表团表示支持努力提高会员国预防和解决冲突的能力，并认可利用斡旋是一项成功指标。一个代表团指出，虽然在 2018-2020 年期间应交付产出中提到了斡旋，但没有提到可计量的成果。该代表团还指出，虽然提供了 2018-2019 两年期实际斡旋次数与目标次数的比较数据，但没有提供 2020 年的这类数据。在这方面，该代表团认为，委员会不知道这是不是格式变化的结果，希望了解为什么省略了这些信息。另一个代表团认为，2020 年重点计划成果下提出的成果和证据比较抽象，例如“更全面的区域战略”，该代表团要求以更具体实例的形式提供进一步资料。一个代表团指出萨赫勒战略是综合办法的一个实例，强调需要与国际金融机构进行更密切的合作，并需要争取区域行为体的支持。该代表团还强调必须采用综合办法实现达尔富尔的过渡。另一个代表团要求澄清表 3.1 中开列的量化应交付产出，特别是 2019 年和 2020 年计划数，以及第 3.31 至 3.33 段对相关差异的解释，并要求澄清，虽然第 3.25 段提供了关于 2018 年所作斡旋努力的数量信息，为什么表 3.1 没有列出关于斡旋工作未来实质性应交付产出的量化信息。

11. 关于次级方案 2(选举援助)，一个代表团确认联合国在举行自由和公正选举方面向各国提供选举援助的重要性。该代表团表示支持 2020 年重点计划成果，欢迎在及时部署援助方面改善业绩，并鼓励该次级方案与联合国其他实体密切合作提供支助。一个代表团认为，该次级方案在选举后阶段向会员国提供支助方面存在差距，并建议该次级方案应为选举后情况制定进一步支助机制。关于第 3.37 段列述的 2018 年计划成果，与会者要求澄清用于确定向会员国提供选举援助的标准，因为注意到并非所有请求援助的会员国都得到了这种援助。另一个代表团注意到选举特派团增多，并援引第 3.37 段所述，即 2018 年的一项计划成果是请求为其提供选举援助的会员国在加强民主进程并发展、改进和完善其选举机构及程序方面的能力得到提高，这项计划成果已经实现，该代表团要求提供具体实例说明实现这项成果的情况，并询问该次级方案今后是否可以在成果中报告在次级方案提供支助后能够不依靠援助举行选举的国家情况。关于 2020 年重点计划成果，与会者要求澄清“选举危机局势”一词，并就业绩计量，包括得到答复的援助请求的总体百分比提出了问题。

12. 关于次级方案 3(安全理事会事务)，一些代表团对该次级方案的工作表示赞赏，并欢迎加强对安全理事会成员，特别是新成员的支持。与会者就对当选成员和新成员最有用的技术支持提出了问题。一个代表团欢迎最近为加强数据收集(包括性别数据)所作的努力，并欢迎 2020 年重点计划成果中指出的 iSCAD+ 数据库的推出，该数据库是一个统一的前端门户，可从移动设备访问，并与改版后的安全理事会网站合为一体，旨在加强现有的信息产品，以满足安理会的需要。与会者认为，进一步改进该次级方案向安全理事会成员提供的服务应与安理会成员协商。几个代表团表示关切，2020 年重点计划成果下列述的业绩计量，即安全理事会网站上的访问时间(分钟)，不一定是计划成果的最佳指标，计划成果是会员

国总体上增进对安理会程序 and 工作的了解，提高对安理会程序 and 工作的认识。与会者指出，访问网站花费的时间也有可能是因为网站不便于浏览，因此不能视为一项改进。

13. 关于次级方案 4(非殖民化)，一些代表团认为，第 3.56 段所述的次级方案目标还应提及《联合国宪章》和大会相关决议，先前该次级方案 2018-2019 两年期的目标提到了《宪章》和大会决议，如 2018-2019 年期间两年期方案计划和优先事项(A/71/6/Rev.1)所述。另一个代表团提到在其他方案计划中也遇到的格式问题，在这一格式中，从目标到成果到应交付产出的转化关系并不明确。该代表团认为，该次级方案的目标——推动非殖民化进程以便彻底铲除殖民主义——与 2020 年计划成果——使各利益攸关方更好地了解情况，并使领土、管理国、会员国和公众之间继续进行接触——之间的联系本应更明确。一个代表团指出，联合国非殖民化网站以目前用户和预期用户数量作为业绩计量尺度，但这些数量不一定表明在实现这一目标方面取得了进展，不能视为一项应交付产出。与会者还指出，第 3.59 段应提及“大会其他有关决议”，类似于上文提到的两年期方案计划所述内容。关于 2020 年重点计划成果，一个代表团表示赞赏该次级方案为加强其网站所做的工作，包括用所有正式语文提供信息。

14. 关于次级方案 6(建设和平支助办公室)，一些代表团欢迎将建设和平支助办公室并入政治和建设和平事务部。一个代表团对建和支助办在实现可持续发展目标方面所做的工作表示赞赏。该代表团还指出，近年来对建设和平基金的捐款增加，反映了会员国对该次级方案工作的支持，该代表团强调欢迎在今后的报告中提供更多信息，说明与世界银行的伙伴关系以及该次级方案对增强妇女权能的支持，并更详细地阐述该次级方案不仅在政治建和部内发挥作用，而且以更全面的方式在发展架构中发挥作用。该代表团认为，加强建设和平委员会与联合国系统各实体和国际金融机构的合作将是令人鼓舞的。关于 2018 年重点成果，与会者对该次级方案在萨赫勒开展的创新工作表示赞赏，并强调萨赫勒区域办法带来了新的挑战 and 机遇，有助于取得成功。关于 2020 年重点成果，一个代表团指出，所提到的挑战和应对比较抽象，该代表团要求提供更具体的实例，特别是关于一方面支持在编写政治分析和支持建设和平委员会方面进行更有效的协作，另一方面支持将这种政治分析和战略转化为建设和平方案拟订和与联合国系统发展行为体协作。该代表团要求澄清“加强协作”一词的含义，并要求提供该词的具体背景，并用具体实例加以阐述。该代表团还就成果和证据提出另一个问题，特别是除了增加民间社会参与，是否还有其他尺度可以衡量建和支助办工作的证据。一个代表团提到该方案英文本第 33 页“挑战和对策”标题下第一段，因没有段落号而出现困难。该代表团询问，对于“复杂的环境”这一提法，是否对有政府间谅解，并认为这方面的业绩计量不容易衡量。

15. 关于联合国中东和平进程特别协调员办事处，一个代表团表示赞赏该办事处的工作，包括该办事处支持埃及领导的巴勒斯坦团结努力和协助加沙重建机制履行职能，该代表团欢迎 2020 年继续开展活动并扩大加沙的人道主义工作。

16. 关于联合国驻非洲联盟办事处，与会者对联合国与非洲联盟的良好合作表示欢迎，并指出，2018 年 12 月联合国与非洲联盟签署的联合声明体现了对这一伙伴关系的明确承诺。与会者认为，这一承诺需要转化为可计量的成果，特别是在行为和纪律、人权以及关于和平支助行动的理论等领域。

17. 关于反恐怖主义办公室，与会者强调，在确定能力建设工作的优先次序和协调这方面工作时，必须利用反恐怖主义委员会执行局所作的差距分析。此外，与区域组织合作执行任务也很重要。一个代表团认为，反恐怖主义办公室不应通过设立特别项目和创新司造成重复工作。与会者要求说明反恐办在应对非常规形式恐怖主义以及互联网虚拟世界对恐怖主义的影响方面的工作。一个代表团对反恐办开展的透明和包容性工作表示赞赏，并指出，该办公室自成立以来在短时间内取得了许多成就，如 3.207 段所述，在纽约召开了第一次联合国会员国反恐机构首长高级别会议，与会者超过 1 000 人。一个代表团关切地注意到，该办公室由经常预算供资的职位数目远远低于由预算外资源供资的职位数目。

---