



Consejo Económico y Social

Distr. limitada
28 de junio de 2019
Español
Original: inglés

Comité del Programa y de la Coordinación

59º período de sesiones

3 a 28 de junio de 2019

Tema 7 del programa

Aprobación del informe del Comité sobre su

59º período de sesiones

Proyecto de informe

Relator: Sr. Jun Yamada (Japón)

Adición

Cuestiones relativas a los programas: evaluación

(Tema 3 b))

Informe de la Oficina de Servicios de Supervisión Interna sobre la evaluación de las Oficinas de las Representantes Especiales del Secretario General para la Cuestión de los Niños y los Conflictos Armados, sobre la Violencia Sexual en los Conflictos y sobre la Violencia contra los Niños

1. En su séptima sesión, celebrada el 6 de junio de 2019, el Comité examinó el informe de la Oficina de Servicios de Supervisión Interna (OSSI) sobre la evaluación de las Oficinas de las Representantes Especiales del Secretario General para la Cuestión de los Niños y los Conflictos Armados, sobre la Violencia Sexual en los Conflictos y sobre la Violencia contra los Niños ([E/AC.51/2019/6](#)).
2. El Subsecretario General de Servicios de Supervisión Interna presentó el informe y, junto con representantes de la OSSI y de las tres oficinas evaluadas, respondió a las preguntas planteadas durante el examen del Comité.

Deliberaciones

3. Las delegaciones expresaron su agradecimiento al representante de la OSSI por su presentación del informe, concurrieron en general con las conclusiones y recomendaciones que figuraban en él y declararon su aprecio por la labor que habían realizado las tres oficinas. Se hizo hincapié en que, si bien las oficinas eran de tamaño pequeño, tenían mandatos amplios, pero diferentes, y las delegaciones estuvieron de



acuerdo con la OSSI en que todas ellas habían sido defensoras eficaces en sus respectivas esferas temáticas.

4. Varias delegaciones hicieron referencia a la quinta recomendación, relativa a la necesidad de mejorar la coordinación y la cooperación entre las oficinas y optimizar la planificación conjunta de su labor. Una delegación observó que las oficinas, como entidades de las Naciones Unidas, deberían colaborar y coordinarse, y preguntó por qué no era ese el caso. Otra delegación preguntó cómo se comunicaban y coordinaban su labor las oficinas en la actualidad. Se expresó también la opinión de que con más cooperación, coordinación y sinergias se podrían obtener mejores resultados. Otra delegación añadió que la coordinación y la cooperación estrechas permitirían aumentar al máximo la eficiencia y facilitarían un mayor impacto y el uso de los escasos recursos en actividades como los viajes. También se subrayó que siempre resultaba positivo resaltar la coordinación coherente de las actividades de las Naciones Unidas sobre el terreno.

5. Varias delegaciones observaron que la coordinación entre las oficinas era importante, pero se debía mantener siempre el mandato específico de cada una. Una delegación señaló que, si bien era muy útil e interesante, el informe distaba mucho de ser perfecto y que no se habían tenido en cuenta varios matices de la labor de las oficinas. No obstante, esa delegación expresó su apoyo a las recomendaciones y reafirmó los problemas que se señalaban en el informe.

6. Una delegación hizo referencia al párrafo 40 del informe y destacó la necesidad de evitar los riesgos para la reputación. En concreto, existía la necesidad de realizar minuciosos intercambios y verificaciones de los datos de seguimiento que se encargaban de supervisar la Oficina de la Representante Especial del Secretario General para la Cuestión de los Niños y los Conflictos Armados y la Oficina de la Representante Especial del Secretario General sobre la Violencia Sexual en los Conflictos. La misma delegación hizo hincapié además en la necesidad de verificar minuciosamente los datos de seguimiento, dado que tenían aplicación práctica en la adopción de sanciones y otras medidas del Consejo de Seguridad. A ese respecto, la delegación destacó la importancia de la coordinación entre esas dos oficinas para el intercambio de datos, el seguimiento y la sensibilización.

7. Varias delegaciones expresaron opiniones en relación con las estrategias de comunicación de las oficinas. Una de ellas observó una fuerte dependencia de los medios de comunicación tradicionales y una lenta inserción en los medios sociales. Otra delegación expresó su apoyo a la recomendación de la OSSI de utilizar los medios sociales de manera más proactiva, pero destacó la necesidad de cumplir estrictamente los requisitos de confidencialidad en casos delicados. Algunas delegaciones expresaron cautela ante la utilización de “seguidores” y “me gusta” como cuantificadores independientes del desempeño, ya que no consideraban que fuesen indicadores precisos para evaluar el éxito de las iniciativas de divulgación. Una delegación destacó que la divulgación no era un fin en sí mismo, sino un medio para lograr la aplicación efectiva de los mandatos sobre el terreno.

8. Una delegación señaló el reciente cambio de paradigma debido a la reforma del pilar de paz y seguridad y preguntó cómo había repercutido en la eficacia de la labor de las oficinas.

9. Una delegación se refirió a la necesidad de que la OSSI examinara las observaciones de las entidades evaluadas respecto de su enfoque metodológico.

Conclusiones y recomendaciones

10. **El Comité acogió con beneplácito el informe de la OSSI sobre la evaluación de las oficinas.**

11. El Comité tomó conocimiento con aprecio de los esfuerzos de promoción que habían realizado las oficinas con miras a cumplir los objetivos de sus mandatos respectivos.
 12. El Comité recomendó que la Asamblea General hiciera suyas las recomendaciones que figuran en los párrafos 56 a 60 del informe de la OSSI sobre la evaluación de las oficinas.
-