



经济及社会理事会

Distr.: Limited
28 June 2019
Chinese
Original: English

方案和协调委员会

第五十九届会议

2019 年 6 月 3 日至 28 日

议程项目 7

通过委员会第五十九届会议报告

报告草稿

报告员：山田润先生(日本)

增编

方案问题：2020 年拟议方案预算

(项目 3(a))

方案 12

人类住区

1. 在 2019 年 6 月 7 日第 8 次会议上，委员会审议了 2020 年拟议方案计划之方案 12(人类住区)和 2018 年方案执行情况(A/74/6(Sect.15))。委员会面前还有秘书处关于按部门、职能和区域机构审查拟议方案计划的说明(E/AC.51/2019/CRP.1/Rev.2)。

2. 助理秘书长兼联合国人类住区规划署(人居署)副执行主任介绍了该方案，并回答了在委员会审议该方案期间提出的问题。

讨论情况

3. 各代表团对方案工作表示赞赏，并欢迎方案计划的战略重点。有代表团表示，该方案得到了很好的阐述。

4. 有代表团要求说明该方案是否包括努力处理与人类和野生动物冲突有关的问题以及环境保护与人类住区和经济发展政策的平衡。有代表团说，该国成功地划出野生动物区，随后却受累于此种野生动物侵入人类定居区，该代表团询问人居署是否有哪个部门可提供援助。



5. 有代表团对工作方案涉及众多活动表示关切，并鼓励采用精简办法，更具战略性地关注可持续城市化，以人居署的核心专门知识为基础，同时吸取各专门机构在其他专题领域的专门知识。该代表团还建议将研讨会、讲习班和培训活动等的可交付成果优先放在对人类住区会有更广泛积极影响的活动之上。
6. 有代表团询问拟议方案预算的编制是否受到该方案当前财务状况的影响，还要求说明方案业务工作与会员国支助要求保持一致的情况。
7. 关于总方向下的第 15.9 段，有代表团要求进一步说明人居署新的治理结构对其下一步方案和活动的影响，以及人居署计划如何根据最近经人居大会核准的 2020-2023 年新战略计划，对其活动进行精简和合理化。人居大会首届会议已于 2019 年 5 月 27 日至 31 日举行。
8. 关于在总方向下提出的 2020 年战略和外部因素，有代表团提到该方案采取了不同于其他方案的独特格式，将 2018 年预期成果列入附件，与方案 12 的陈述完全分开，该代表团要求对此作出说明。另一个代表团指出，方案结构作了重大改变，陈述只针对方案 12 和其他需作方案改组的实体，导致 2018 年方案执行情况被列入附件。
9. 关于次级方案 1(在城乡统一体各社区减少空间不平等和贫困)，有代表团提到他自己国家的棚户区不断扩展和扩散的例子，问人居署正在其任务授权范围内开展哪些活动，为建设可持续城市提供上游支持。
10. 有代表团要求说明为何将题为“制订全球环境契约”的大会第 72/277 号决议列入指导次级方案 3(加强气候行动和改善城市环境)工作的任务清单。该代表团表示，这项决议与人居署的工作没有直接关系。另一个代表团指出，鉴于需要对气候变化和可持续城市化采取通盘处理办法，列入第 72/277 号决议是合理的。该代表团还强调必须尊重其他实体的工作，不要去处理不属于方案和协调委员会职权范围的问题。
11. 有代表团要求进一步说明该方案是否反映了移民带来的挑战，包括从农村向城市的内部移民以及受冲突影响者的大规模流动。关于后面一点，该代表团还要求说明人居署与联合国难民事务高级专员公署在满足临时安置点民众需求方面的合作情况。
12. 有代表团询问，鉴于能力发展具有跨领域性质，需要采取综合处理办法，该方案将如何在各个新的次级方案执行人居大会关于加强能力建设以实施《新城市议程》和《2030 年可持续发展议程》城市层面的第 1/3 号决议。
13. 有多个代表团对拟议方案预算的新格式提出了保留意见，表示难以理解该方案将交付什么成果。有代表团举了次级方案 3 的例子，其中将 2020 年重点计划成果侧重于一个国家能力建设所取得的成果，这导致无法更广泛地了解人居署在新战略计划下重组各个次级方案的活动所带来的影响。一些代表团还提到在方案陈述中缺乏详细信息。有代表团指出，大会核准从两年期预算过渡到一年期预算的第 72/266 号决议与改变方案格式无关。该代表团强调，会员国是方案的所有

者，因此必须保留以往战略框架中进行方案陈述的要素。这一观点得到了其他多个代表团的赞同，他们都强调有必要恢复以前的格式。有代表团还对旧格式中帮助会员国对工作方案进行必要修正的要素被停用感到关切。一些代表团表示，他们保留在讨论具体用语之后的会议上就格式问题发表进一步意见的权利。

14. 有多个代表团表示支持拟议方案预算的新格式，并欢迎秘书处努力作出有战略导向的陈述，清晰说明秘书处将要提供的产出和成果，并与秘书长正在进行的改革保持一致。有代表团表示理解其他代表团对格式的关切，但也指出，随着向一年期预算过渡，有些方面需要改变，才能进行更多的战略思考。该代表团承认变革具有难度，未来可能要再作改进，但新格式是朝着正确方向迈出的一步。
