

المحاضر الرسمية

الجمعية العامة



الدورة الثالثة والسبعون

اللجنة الأولى

الجلسة ١

الخميس، ١ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٨، الساعة ١٥/٠٠

نيويورك

(رومانيا)

الرئيس: السيد جينغا

قبل الانتقال إلى المسائل المطروحة، أنا واثق من أنني أتكلم باسم جميع أعضاء اللجنة في الإعراب عن تهانينا للسفير محمد حسين بحر العلوم، ممثل العراق، على ما أظهره من حنكة وفعالية في إدارة أعمال اللجنة الأولى خلال الدورة الثانية والسبعين. وأود أيضا أن أحيي الأعضاء الآخرين في المكتب السابق على كل ما قاموا به من عمل شاق في إنجاح تلك الدورة.

وقبل أن نمضي قدما، أود أن أذكر الوفود بأنه يتعين على اللجنة شغل مقعدين لنائبي الرئيس. وكما يذكر الأعضاء، عندما جرى انتخاب أعضاء المكتب للدورة الثالثة والسبعين في ٥ حزيران/يونيه (انظر A/C.1/72/PV.29)، بقيت الترشيحات لمنصبي نائبي الرئيس من مجموعة الدول الأفريقية ومجموعة دول أوروبا الغربية ودول أخرى. ويسرني أن أبلغ اللجنة بأن مجموعة الدول الأفريقية رشحت السيد نويل ديارا (مالي) وبأن مجموعة دول أوروبا الغربية والدول الأخرى رشحت السيد جوزيه آتيدي أمارال (البرتغال) لهذين المنصبين المتبقين. وبما أنه لم يجر تسمية مرشحين آخرين، هل لي أن أعتبر أن اللجنة ترغب في أن

افتتحت الجلسة الساعة ١٥/٠٠.

البند ٥ من جدول الأعمال

انتخاب أعضاء مكاتب اللجان الرئيسية

انتخاب الرئيس وأعضاء مكتب اللجنة الأولى

الرئيس (تكلم بالإنكليزية): في البداية، أود أن أعرب عن ترحيبي الحار والخالص بجميع الوفود المشاركة في مداوات اللجنة الأولى في الدورة الثالثة والسبعين. وأود أيضا أن أعتم هذه الفرصة لأعرب عن تقديري العميق لجميع الدول الأعضاء على ما أسبغته علي شخصيا وعلى بلدي من شرف وامتياز بانتخابي رئيسا لهذه اللجنة الهامة جدا. إنه أمر يشرفني حقا وأنا مدين بشدة لجميع أعضاء اللجنة على الثقة التي منحوني إياها. وأود أن أؤكد لجميع الوفود أنني سأبذل قصارى جهدي للاضطلاع بمسؤولياتي على نحو يكفل أن نؤدي عملنا بكفاءة وأن نتكلم مساعينا بالنجاح. ويحدوني الأمل في أن تسترشد مداواتنا بروح التوافق والتفاهم.

يتضمن هذا المحضر نص الخطب والبيانات الملقاة بالعربية وترجمة الخطب والبيانات الملقاة باللغات الأخرى. وينبغي ألا تُقدم التصويبات إلا للنص باللغات الأصلية. وينبغي إدخالها على نسخة من المحضر وإرسالها بتوقيع أحد أعضاء الوفد المعني إلى: verbatimrecords@un.org, Room U-0506, Chief of the Verbatim Reporting Service, وسيعاد إصدار المحاضر المصوّبة إلكترونيا في نظام الوثائق الرسمية للأمم المتحدة (<http://documents.un.org>)



وثيقة مبيّنة

الرجاء إعادة التدوير



1830771 (A)



عملها. كما أود أن أسترعي انتباه اللجنة إلى قواعد وتوصيات الجمعية العامة ذات الصلة فيما يتعلق بعمل اللجان الرئيسية، الواردة في تقرير المكتب في الوثيقة A/73/250..

وبغية الاستفادة التامة من الوقت وخدمات المؤتمرات المتاحة للجنة، وتعاونها ودعمها، سأعقد جلساتها في الساعة ١٠/٠٠ والساعة ١٥/٠٠ تماما. وبالمثل، سأرفع الجلسات في الموعد المحدد الساعة ١٣/٠٠ والساعة ١٨/٠٠ على التوالي. ولذا أناشد جميع المتكلمين، لا سيما أول ثلاثة متكلمين في أي جلسة معينة، أن يكونوا موجودين في قاعة الاجتماع في الوقت المحدد. وفي هذا الصدد، أود مخلصا أن تبذل جميع الوفود جهدا خاصا خلال هذه الدورة من أجل تمكين اللجنة من المحافظة على سجل الاستفادة من مرافق المؤتمرات، أو حتى تحسينه.

وأود أن أذكر الأعضاء بأن الجمعية قد قررت أن تواصل ممارستها خلال هذه الدورة المتمثلة في إلغاء شرط حضور ما لا يقل عن ربع الأعضاء لإعلان افتتاح جلسات اللجان الرئيسية، والسماح ببدء المناقشات. وجدير بالإشارة أن الجمعية العامة قدمت تلك التوصية على أساس أن الخروج عن هذه القاعدة لم ينطو على أي تغيير دائم في أحكام القاعدة ٦٧ [١٠٨] من نظامها الداخلي.

وفيما يتعلق بمسألة تعليقات التصويت، والحق في الرد، والنقاط النظامية، ستضطلع اللجنة بعملها بدقة وفقا للمقرر ٤٠١/٣٤، الذي ينص على أن تعليقات التصويت ينبغي أن تقتصر على ١٠ دقائق. وينبغي أن تقتصر المداخلة الأولى لممارسة حق الرد بشأن أي بند في أي من الجلسات على عشر دقائق وأن تقتصر المداخلة الثانية على خمس دقائق. وتماشيا مع المقرر الذي اتخذته الجمعية في ٢١ أيلول/سبتمبر، بناء على توصية المكتب، ينبغي أن تقتصر نقطة النظام على خمس دقائق.

وبالعودة إلى تنظيم عمل اللجنة وبنود جدول الأعمال الحالية إليها، على النحو المبين في الوثيقة A/C.1/73/1، أود أن أوجه انتباه أعضاء اللجنة إلى ما يلي.

تنتخب بالتزكية السيد نويل ديارا (مالي) والسيد جوزيه آتيدي أمارال (البرتغال) نائبين لرئيس اللجنة الأولى للدورة الثالثة والسبعين للجمعية العامة؟

تقرر ذلك.

الرئيس (تكلم بالإنكليزية): أهنيئ بحرارة السيد نويل ديارا والسيد جوزيه آتيدي أمارال على انتخابهما. وأتطلع إلى العمل بشكل وثيق مع كل منهما، وكذلك مع نائبة الرئيس، السيدة ماريسا إدواردز (غيانا)، والمقررة السيدة منى زواني محمد إدريس (بروني دار السلام). ويسرني أن أبلغ المجلس بأنه خلال الأسابيع الماضية، قمنا بوضع نهج جماعي ومهني قوي لعملائنا، من المؤكد أنه يشتر بالخير للجنة في هذه الدورة. وفي هذا الوقت، أود أيضا أن أنوه بما تقدمه الأمانة العامة، ولا سيما مكتب شؤون نزع السلاح وإدارة شؤون الجمعية العامة والمؤتمرات، من دعم بروح مهنية وودية للغاية.

تنظيم الأعمال

الرئيس (تكلم بالإنكليزية): معروض على اللجنة الوثيقة A/C.1/73/1 التي تتضمن بنود جدول الأعمال الـ ١٩ التي أحالتها الجمعية العامة في جلستها العامة الثالثة المعقودة في ٢١ أيلول/سبتمبر إلى اللجنة الأولى. ومعروض على اللجنة الوثائق A/C.1/73/CRP.1 و A/C.1/73/CRP.2 و A/C.1/73/CRP.3 التي تتضمن على التوالي، برنامج عمل اللجنة المقترح والجدول الزمني لعام ٢٠١٨، ومشروع الجدول الزمني الإرشادي للمناقشة المنظمة بشأن المواضيع المحددة المتعلقة بالنهج المواضيعي المعتمد بشأن بنود جدول الأعمال المتعلقة بنزع السلاح والأمن الدولي، ونص مشروع مقرر اقتراحه وفد البرازيل بعنوان "المشاركة في حلقة نقاش لتبادل الآراء مع الممثلة السامية ومسؤولين آخرين رفيعي المستوى".

وقبل تناول تلك الوثائق الواحدة تلو الآخر، وبموافقة اللجنة، أود أن أدلي ببعض الملاحظات الإجرائية المتعلقة بسير

المؤرخ ٤ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧. وستبدأ اللجنة الأولى أعمالها الموضوعية في يوم الإثنين، ٨ تشرين الأول/أكتوبر، كما هو مبين في الوثيقة A/C.1/73/CRP.1. وستعقد ما مجموعه ٢٧ اجتماعا موضوعيا وعليها أن تحتتم أعمالها بحلول ٩ تشرين الثاني/نوفمبر حسبما وافقت عليه الجمعية العامة.

ووفقا للممارسة المتبعة، وعلى النحو الوارد حاليا في برنامج العمل المؤقت لهذه الدورة ستضطلع اللجنة بعملها على ثلاث مراحل. المرحلة الأولى هي المناقشة العامة بشأن جميع بنود جدول الأعمال. والمرحلة الثانية هي المناقشة المواضيعية بشأن موضوعات محددة. والمرحلة الثالثة هي البت في جميع مشاريع المقترحات. وأود أن أتطرق بإيجاز إلى ما ينبغي لنا أن نتوقعه في إطار كل جزء من هذه الأجزاء.

ستستمر المناقشة العامة بشأن جميع البنود في الفترة من ٨ إلى ١٧ تشرين الأول/أكتوبر، لما مجموعه ثماني جلسات. وفي ١٦ تشرين الأول/أكتوبر، خلال ذلك الجزء، ستبادل اللجنة المعلومات كالمعتاد مع الممثل السامي لشؤون نزع السلاح، بشأن متابعة مشاريع القرارات ومشاريع المقررات التي اتخذتها اللجنة في دوراتها السابقة، وما يتعلق بتقديم التقارير.

بالإضافة إلى ذلك، وخلال الجزء المتعلق بالمناقشة العامة، ستلقي رئيسة الجمعية العامة كلمة أمام اللجنة الأولى يوم الاثنين، الموافق ٨ تشرين الأول/أكتوبر. وفي نهاية المناقشة العامة، ستكرس اللجنة ما لا يقل عن نصف جلسة - ٩٠ دقيقة - للاستماع إلى بيانات يدي بها ممثلو المجتمع المدني في إطار غير رسمي، وبعد ذلك ستُعطي الكلمة للوفود لكي تدلي بتعليقات أو تطرح أسئلة على المتكلمين.

بغية الاستفادة إلى الحد الأقصى من الوقت المتاح لنا خلال المناقشة العامة، اقترح أن نحافظ على الممارسة المتمثلة في استخدام قائمة متجددة للمتكلمين، وهي مفتوحة حاليا لجميع الوفود الراغبة في أخذ الكلمة. ووفقا للممارسة المتبعة

أولا، أضيفت ثلاثة بنود الفرعية جديدة إلى جدول أعمال اللجنة، وهي البند الفرعي (ج) من البند ٩٩ من جدول الأعمال، المعنون "تدابير عملية أخرى لمنع حدوث سباق تسلح في الفضاء الخارجي"؛ والبند الفرعي (م م) من البند ١٠١ من جدول الأعمال، المعنون "الإعلان العالمي لتحقيق عالم خال من الأسلحة النووية"؛ والبند الفرعي (س س) من البند ١٠١ من جدول الأعمال، المعنون "معاهدة حظر الأسلحة النووية". وهذه البنود الفرعية منبثقة عن القرارات المتخذة خلال الجمعية العامة في دورتها الثانية والسبعين.

ثانيا، بعض أجزاء التقرير السنوي للوكالة الدولية للطاقة الذرية، الذي سيُنظر فيه مباشرة في جلسة عامة في إطار البند ٩٢ من جدول الأعمال، وتتناول موضوع البند ١٠١ المعنون "نزع السلاح العام الكامل". وقد أبلغت بأن الجمعية ستنظر في تقرير الوكالة الدولية للطاقة الذرية مبدئيا يوم الجمعة، ٩ تشرين الثاني/نوفمبر.

ثالثا، البند ١٢٣ من جدول الأعمال المعنون "تنشيط أعمال الجمعية العامة"، محالٌ إلى اللجنة الأولى لغرض مناقشة أساليب عملها، فضلا عن النظر والبت في برنامج عملها المؤقت للدورة المقبلة للجنة، عام ٢٠١٩. وفي هذا الصدد، سيطلب من اللجنة مراجعة مذكرة مقدمة من الأمانة العامة، تتضمن الوثيقة A/C.1/73/INF/4، التي تسلط الضوء على أحكام قرار الجمعية العامة ٣١٣/٧٢، المعنون "تنشيط أعمال الجمعية العامة".

أخيرا، البند ١٣٧ من جدول الأعمال المعنون "تخطيط البرامج" المحالٌ إلى اللجنة الأولى وإلى الجمعية العامة بكامل هيئتها، بهدف تعزيز مناقشات تقارير التقييم والتخطيط والميزنة والرصد. وحتى الآن، لم أتلق أي معلومات بشأن هذا البند.

وأنتقل الآن لإبراز بعض التفاصيل المتعلقة ببرنامج عمل اللجنة المقترح وجدولها الزمني، على النحو المبين في الوثيقة A/C.1/73/CRP.1، التي تستند إلى مقرر الجمعية العامة ٥١٦/٧٢

صباحا والمناقشات المواضيعية التي تبدأ عصرا. وتماشيا مع الممارسة المتبعة في اللجنة، ترد تفاصيل برنامج العمل للجزء المواضيعي في الجدول الزمني الإرشادي للجلسات المبين في الوثيقة A/C.1/73/CRP.2.

خلال المرحلة الثانية، سنتناول اللجنة المواضيع ذات الصلة المدرجة في الجدول الزمني، والتي تشمل المجموعات السبع التي تركز عليها اللجنة عادة بصورة تقليدية خلال تلك المرحلة من عملها وهي: "الأسلحة النووية"، و"أسلحة الدمار الشامل الأخرى"، و"الفضاء الخارجي (جوانب نزع السلاح)"، و"الأسلحة التقليدية"، و"تدابير نزع السلاح الأخرى والأمن الدولي"، و"نزع السلاح والأمن على الصعيد الإقليمي" و"آلية نزع السلاح". بالنسبة لكل مجموعة من المجموعات السبع، ستتألف إجراءاتنا من جزأين. سيبدأ الجزء الأول في إطار رسمي، بدعوة متكلمين بشكل عام، أو دعوة متكلمين ضيوف، حسب الاقتضاء. سيعقب ذلك طرح غير رسمي لأسئلة وأجوبة، وسيتعين على الوفود التي تطلب الكلمة أن تطرح أسئلة مقتضبة بدلا من تلاوة بيانات. سيكون الجزء الثاني في إطار رسمي، وسيتألف من مداخلات من جانب الوفود، بما في ذلك عرض مشاريع القرارات ومشاريع المقررات.

أود الآن أن أتطرق إلى الاتصال مع الممثلة السامية لشؤون نزع السلاح وغيرها من المسؤولين الرفيعي المستوى في ميدان تحديد الأسلحة ونزع السلاح وتحديد الأسلحة"، ومن المقرر أن يجري ذلك في ١٧ تشرين الأول/أكتوبر. وكما تذكر الوفود، في الإحاطة الإعلامية التي عقدتها في ١٠ أيلول/سبتمبر، فقد تمت مناقشة الأساس المنطقي لتشكيل الفريق المقترح من مسؤولي رفيعي المستوى، وتم الاقتراح بأن يتألف الفريق من المسؤولين الستة التاليين: الممثلة السامية لشؤون نزع السلاح، والأمين العام المساعد لدعم بناء السلام، ورئيس اللجنة الدولية للصليب

في السنوات السابقة، سيتم التسجيل في قائمة المتكلمين من خلال تطبيق e-speaker المتاح في البوابة الإلكترونية الشبكية e-deleGATE. أدرك أن وفودا كثيرة أدرجت أسماءها بالفعل في القائمة، وأحض الذين ينوون الكلام ولكنهم لم يسجلوا أسماءهم بعد، أن يفعلوا ذلك في أقرب وقت ممكن. وكما هو مبين في برنامج العمل، ستقبل قائمة المتكلمين في المناقشة العامة يوم الثلاثاء، ٩ تشرين الأول/أكتوبر، الساعة ١٨/٠٠. وأود أيضا أن أذكر جميع الوفود بأن تأخذ في الحسبان أن القائمة المتجددة تعني ضمنا أنه ينبغي أن تكون مستعدة للمداخلة في أي وقت، وربما حتى في جلسة واحدة تعقد في موعد أبكر مما كان مقررا في الأصل للوفد أن يتكلم.

لتحقيق أكفأ استخدام للموارد المخصصة لنا، أرجو من جميع الوفود التي تأخذ الكلمة التلطف باحترام الحدود الزمنية للبيانات وهي مدة ثماني دقائق عندما تتكلم الوفود بالصفة الوطنية و ١٣ دقيقة عندما تتكلم باسم مجموعات الوفود. وأود أن أشجع المشاركين على المحافظة على تلك الحدود الزمنية لمعالجة الشواغل الحقيقية المتعلقة بإدارة الفترة الزمنية المحددة والتي أعربت عنها الوفود خلال السنين. وفي هذا الصدد، ينبغي للوفود التي لديها بيانات طويلة نسبيا أن تدلي بنص مقتضب لبياناتها وأن تقدم بياناتها الكاملة في شكل كتابي لنشرها على بوابة الخدمات الموفرة للورق (Papersmart).

ستركز المرحلة الثانية من عمل اللجنة على المناقشات المواضيعية بشأن مواضيع محددة، فضلا عن عرض جميع مشاريع القرارات والمقررات المقدمة في إطار بنود جدول أعمال اللجنة والنظر فيها. سيبدأ هذا الجزء عصر يوم الأربعاء، ١٧ تشرين الأول/أكتوبر، ويستمر إلى يوم الأربعاء الموافق ٣١ تشرين الأول/أكتوبر، حيث ستعقد في تلك الفترة ١٣ جلسة. وفي هذا الصدد، أود أن أبرز هنا بأن اللجنة ستجتمع طوال يوم الأربعاء، ١٧ تشرين الأول/أكتوبر، للمناقشة العامة التي تنتهي

٢٥ تشرين الأول/أكتوبر، ستعقد اللجنة حفلا تقليديا لمنح شهادات الزمالات في مجال نزع السلاح.

سُفّتح قائمة المتكلمين للجزء المواضيعي من عمل اللجنة يوم الخميس، الموافق ١١ تشرين الأول/أكتوبر، عن طريق أداة المتكلم الإلكتروني للجنة الأولى على البوابة الشبكية e-deleGATE. كما هو مبين في برنامج العمل، يحدد الموعد النهائي للتسجيل في قائمة المتكلمين في المناقشات المواضيعية يوم الإثنين ٢٢ أكتوبر، الساعة ١٨/٠٠، وبعد ذلك ستغلق القائمة. لذلك أطلب من جميع الوفود التي ترغب في الكلام خلال ذلك الجزء من عملنا التكرم ببذل كل جهد ممكن من أجل إدراج أسمائها في قائمة المتكلمين قبل الموعد النهائي المنصوص عليه. بالإضافة إلى ذلك، خلال الجزء المواضيعي من عمل اللجنة، أشجع الوفود التي ستأخذ الكلمة على قصر مدة البيانات التي تدلي بها بصفتها الوطنية على خمس دقائق، والبيانات التي تدلي بها باسم مجموعة من البلدان على سبع دقائق. ومع تفهم اللجنة، أعتزم تطبيق هذه الحدود الزمنية بإخلاص لتمكينها من إنجاز عملها في الموعد المحدد. مرة أخرى، أحض جميع الوفود التي ترغب في أخذ الكلمة في هذه المرحلة على التلطف بإعداد بياناتها في حدود الأطر الزمنية المحددة.

أما الجزء الثالث والأخير من عمل اللجنة، أي البت في جميع مشاريع القرارات والمقررات، فسيستمر من يوم الخميس، ١ تشرين الثاني/نوفمبر إلى يوم الخميس، ٨ تشرين الثاني/نوفمبر، أي ما مجموعه خمس جلسات، لأن الأمم المتحدة ستحتفل بعيد ديوالي يوم الأربعاء، ٧ تشرين الثاني/نوفمبر. وكما نوقش في الجلسة يوم ١٠ أيلول/سبتمبر، لن يتم عقد جلسة رسمية للجنة في يوم عيد ديوالي. ويرجى من الأعضاء التكرم بملاحظة أنه بينما ستسعى اللجنة إلى اختتام أعمالها يوم الخميس ٨ تشرين الثاني/نوفمبر، فإن هناك خيارا لعقد جلسة سادسة، إذا لزم الأمر، في ٩ تشرين الثاني/نوفمبر.

الأحمر، والمدير التنفيذي للفريق الرفيع المستوى المعني بالتعاون الرقمي، والأمين العام لمؤتمر نزع السلاح، ومدير معهد الأمم المتحدة لبحوث نزع السلاح. توجد تسعة مقاعد على الطاولة.

منذ تلك الإحاطة، تلقيت تعليقات من عدة وفود بشأن هذه المسألة. وبالنظر إلى الآراء المتنوعة والآراء الأخرى التي وردت، طلبت أن تصدر الوثيقة A/C.1/73/CRP.2 من دون أي إشارة إلى تكوين الفريق. ومنذ ذلك الحين قدم وفد البرازيل مشروع مقرر بشأن المشاركة في الفريق، على النحو الوارد في الوثيقة A/C.1/73/CRP.3، المعروضة على اللجنة اليوم للنظر فيها. وقد تلقيت أيضا مقترحات من وفود أخرى، بما في ذلك اقتراح موضوعي مقدم من المكسيك.

بالنظر إلى الآراء المتنوعة التي تواصل الوفود الإعراب عنها بشأن هذه المسألة المهمة جدا، ومن أجل إيجاد حل دائم فيما يتعلق بتكوين الفريق، أعتزم مواصلة إجراء المشاورات مع الوفود المهتمة، وإدراج آرائها في ورقة عُقل ستصدر خلال الدورة الحالية للجنة. ستعقد مشاورات غير رسمية بشأن الورقة غير النظامية، إذا ما اقتضى الأمر ذلك، في الفترة المتخللة ما بين الدورتين، بغية التوصل إلى قرار أطول أجلا بحلول شهر حزيران/يونيه ٢٠١٩.

وتبين الوثيقة A/C.1/73/CRP.2 الأفرقة والجلسات التي ستعقد خلال الجزء المواضيعي. وستعقد اللجنة حلقات نقاش في إطار المجموعة ٦، "نزع السلاح والأمن على الصعيد الإقليمي"، والمجموعة ٧، "آلية نزع السلاح"، والبيانات الاستهلاكية في إطار المجموعتين ١ و ٤. ونظرا للجدول الزمني لرئيس فريق الخبراء الحكوميين المعني باتخاذ تدابير عملية أخرى لمنع حدوث سباق تسلح في الفضاء الخارجي، ستعقد تلك الجلسة في ١٨ تشرين الأول/أكتوبر.

ونود تذكير الوفود بأن اللجنة ستجتمع طوال اليوم في ١٧، ٢٢ و ٢٩ تشرين الأول/أكتوبر وفقا لبرنامج عملها. وفي

على ذلك، ينبغي تحاشي استخدام تلك العبارة في مشاريع القرارات ومشاريع المقررات. وفي ملاحظة أخيرة، نود تذكير الوفود بالرجوع إلى الوثيقة المعنونة "الإطار التنظيمي، العملية والممارسة فيما يتعلق بالآثار المترتبة في الميزانية البرنامجية"، التي أعدتها شعبة الميزانية للأمم المتحدة ونشرت على الموقع الشبكي للجنة الأولى. إنها تتضمن معلومات مفيدة جدا للوفود عن عملية الآثار المترتبة في الميزانية البرنامجية، لدى القيام بأعمالها التحضيرية.

وسيستمر إدراج جميع مشاريع المقترحات المقدمة في ورقه غرفه اجتماعات وتجميعها ضمن المجموعات السبع التي ذكرتها. وستصدر هذه المشاريع فيما بعد بوصفها وثائق مشاريع قرارات وتحمل الرمز "L"، الذي سيكون على صفحة العنوان وعلى قائمة الوفود الموقعة بوصفها راعية لمشروع قرار قبل تقديمه إلى الأمانة. ونود تذكير الوفود بأنه سيستمر تقديم مشاريع المقترحات عن طريق أداة e-Sponsorship الإلكترونية من خلال البوابة الإلكترونية للمندوبين e-delegate التي سيتم تغطيتها أيضا في الجلسة الفنية اليوم.

وخلال مرحلة البت في مشاريع القرارات والمقررات، ستظل اللجنة تسترشد بالأوراق غير الرسمية التي تصدرها الأمانة العامة وتتضمن مشاريع القرارات ومشاريع المقررات التي سيحري البت فيها كل يوم. وستقوم الأمانة العامة على أساس يومي بتنقيح تلك الأوراق غير الرسمية من أجل تحديث المشاريع الجاهزة للبت فيها في كل جلسة من الجلسات المتبقية. وفي هذا الصدد، أقترح أن تُبقي اللجنة على الإجراءات الذي اتبع في السنوات السابقة والذي يتم بموجبه تجميع مشاريع القرارات ومشاريع المقررات في إطار المجموعات التي ذكرتها.

وخلال مرحلة البت في مشاريع القرارات والمقررات، سيصدر مشروع برنامج عمل مؤقت وجدول زمني للدورة الرابعة والسبعين باعتبارهما ورقتي غرفة اجتماعات، وسيعممان على

وكما هو مبين في برنامج العمل، سيكون الموعد النهائي لتقديم مشاريع القرارات والمقررات يوم الخميس، ١٨ تشرين الأول/أكتوبر، ظهرا. وسيوفر التقيد بذلك الموعد النهائي ما يكفي من الوقت للوفود لإجراء المشاورات، وسيكفل أيضا إصدار جميع مشاريع الوثائق بجميع اللغات الرسمية في الوقت المناسب. ونشجع مقدمي مشاريع القرارات والمقررات والمشاركين في تقديمها الذين يرغبون في تحديد مواعيد للمشاورة غير الرسمية بشأن مشاريع وثائقهم على البدء بذلك في أقرب وقت ممكن لضمان إتاحة الوقت الكافي لهم لإجراء تلك المشاورات. أما الوفود التي تحتاج إلى مساعدة في حجز قاعات المؤتمرات في ذلك الصدد، فينبغي لها الاتصال بالأمانة العامة.

إن اللجنة، إذ تأخذ في الاعتبار الدروس المستفادة من تجربتها في العام الماضي بشأن ضرورة التعجيل بتحديد الآثار المترتبة في الميزانية عن مشاريع القرارات ومشاريع المقررات المعروضة على اللجنة، تهيب بالجهات الراعية والجهات المشتركة في تنظيم مشاورات غير رسمية بشأن مشاريع الوثائق العمل على التحاور مع موظفي الأمانة العامة في مكتب شؤون نزع السلاح وأمين اللجنة من أجل الاسترشاد بأرائهم. وستُعقد جلسة عقب رفع هذه الجلسة مباشرة، يجريها كبار المسؤولين في الأمم المتحدة، بشأن الآثار المترتبة في الميزانية البرنامجية. وأشجع الوفود على المشاركة بنشاط في تلك الجلسة.

وفي الوقت نفسه، أود أن أذكر جميع الوفود بأنه، وفقا للفقرة ١٢ من مقرر الجمعية العامة ٤٠١/٣٤، فإن اللجنة الاستشارية لشؤون الإدارة والميزانية واللجنة الخامسة تحتاجان إلى وقت كاف لاستعراض الآثار التي يربتها أي مشروع قرار أو مشروع مقرر على الميزانية البرنامجية قبل أن تبت بها الجمعية العامة. كذلك يسترعي المكتب أيضا انتباه الجمعية العامة إلى الآراء التي أعربت عنها اللجنة الاستشارية بشأن استخدام عبارة "في حدود الموارد المتاحة" كما وردت في الوثيقة A/54/7. وبناء

هو: هل سنجري مشاورات لتحديد تشكيل الفريق، حيث أن ذلك غير محدد في الوثيقة؟ وفقا لبرنامج العمل، من المقرر أن يجتمع الفريق في ١٧ تشرين الأول/أكتوبر. من سيكون أعضاء الفريق؟ هل تم التخطيط لعقد مشاورات قبل ١٧ تشرين الأول/أكتوبر لتحديد تشكيل فريق هذا العام؟ أنا أسأل عن هذا لأننا نشعر ببعض القلق، سيدي الرئيس، لأنكم تشددون على ضرورة إجراء مناقشات مستمرة بشأن هذه المسألة، ربما حتى آذار/مارس ٢٠١٩. وكما قلتم، هناك حاجة إلى هذه المناقشات ونحن نتفق معكم. غير أن مسألة تكوين الفريق المزمع عقده في ١٧ تشرين الأول/أكتوبر لا تزال دون حل.

الرئيس (تكلم بالإنكليزية): أرجو أن تتمكن من التوصل إلى قرار اليوم، ويفضل أن يكون ذلك بتوافق الآراء، بشأن تكوين الفريق المقرر عقده في ١٧ تشرين الأول/أكتوبر. وإذا لم يتحقق ذلك، سيترك لأعضاء اللجنة تحديد ما إذا كنا سنحتاج إلى إجراء مشاورات. وعندما أشرت إلى المشاورات بشأن تكوين الفريق، كنت أفكر في تكوين الأفرقة في الدورات المقبلة، وما إذا كان يمكننا إرساء قاعدة واضحة لذلك في المستقبل. أما عن تكوين الفريق في الدورة الحالية، فسأسترشد باقتراحات الدول الأعضاء. وآمل أن تتمكن معاً من التوصل إلى حل.

هل لي أن أعتبر أن اللجنة ترغب في أن تمضي قدماً وفقاً لبرنامج العمل والجدول الزمني المؤقتين الواردين في الوثيقة A/C.1/73/CRP.1؟

تقرر ذلك.

الرئيس (تكلم بالإنكليزية): قبل الانتقال إلى الجدول الزمني الإرشادي الوارد في الوثيقة A/C.1/73/CRP.2، تنظر اللجنة أولاً في مشروع المقرر الوارد في الوثيقة A/C.1/73/CRP.3، وفقاً للمادتين ١٣٠ و ١٣١ من النظام الداخلي للجمعية العامة.

وقبل البت في مشروع المقرر، سأعطي الكلمة للوفود لإبداء الملاحظات أو طرح الأسئلة.

اللجنة للنظر فيهما واتخاذ ما يلزم بشأنهما. وعندما تقترب من المرحلة الأخيرة من عملنا، سيُقدّم المزيد من المعلومات عن الكيفية التي ستمضي بها قدماً، بما في ذلك القواعد الأساسية التقليدية للبت في مشاريع القرارات والمقررات التي تعدها الأمانة العامة وتتاح على بوابة e-deleGATE.

وترد الوثائق المعروضة على اللجنة في هذه الدورة، بما فيها تلك التي صدرت بالفعل أو التي سترد لاحقاً، في الوثيقة A/C.1/73/INF/1. ومن بين الوثائق التي سترد قائمة المشاركين، التي ستصدر بوصفها الوثيقة A/C.1/73/INF/2. وقد نُشر نموذج القائمة الإلكترونية للمشاركين بالنسبة لقوائم عضوية اللجان الرئيسية، وكذا قائمة الوفود في الدورة الثالثة والسبعين. وينبغي لجهات تنسيق البعثات الدائمة إرسال أسماء المشاركين في استمارة إلكترونية وتحميل نسخة مسموحة ضوئياً من المذكرة الشفوية ذات الصلة. ويتعين على كل بعثة تقديم طلب واحد فقط لجميع اللجان الرئيسية، وكذلك لقائمة المندوبين إلى الدورة الثالثة والسبعين.

ستقوم إدارة شؤون الإعلام بإصدار بيانات صحفية مع تغطية يومية لأعمال اللجنة الأولى، والتي ستُنشر على الموقع الشبكي للأمم المتحدة بعد ساعات قليلة من كل اجتماع.

تنظر اللجنة الآن في الوثيقة A/C.1/73/CRP.1. وقبل البت في الوثيقة A/C.1/73/CRP.1، سأعطي الكلمة للوفود لإبداء تعليقاتهم أو طرح الأسئلة بشأن المعلومات التي قدمتها حتى الآن فيما يتعلق بتنظيم أعمال اللجنة لهذه الدورة.

السيدة خاكيس أواكوخا (المكسيك) (تكلمت بالإسبانية): أود أن أ طرح سؤالاً قبل أن نشرع في عملنا. إن برنامج عمل اللجنة المقترح يبدو واضحاً تقريباً بالنسبة لي. أمامنا وثيقة تحدد برنامج عمل اللجنة الأولى لهذه الدورة. نشكركم جزيل الشكر، سيدي الرئيس، على تعليقاتكم وعلى أخذ المقترحات التي قدمها وفدي في الاعتبار. ومع ذلك، فإن سؤالي

الاجتماع التحضيري الذي عقد في وقت سابق، تحدثت أستراليا عن الحاجة للتوصل إلى ترتيبات منصفة بشأن هذه المسألة بالذات وما زلنا نرى ذلك. ونعتقد أن الاقتراح الذي تقدمتم به، سيدي الرئيس، جيد للغاية، ويتمثل في إجراء مشاورات بشأن هذه المسألة بالذات بهدف التوصل إلى قرار بحلول آذار/مارس أو حزيران/يونيه من العام المقبل وإصدار ورقة غير رسمية بشأن الموضوع خلال هذه الدورة.

ورأينا يتمثل في ضرورة إضفاء الطابع الرسمي على هذا الإجراء في مشروع المقرر، كما اقترحت البرازيل في الوثيقة A/C.1/73/CRP.3، أي أنه، إضافة إلى الإشارة إلى أن وكالة حظر الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي ستشارك هذا العام، من المزمع أيضا إضفاء الطابع الرسمي على مسار العمل في المستقبل، بما في ذلك إصدار ورقة غير رسمية، بعد المشاورات خلال هذه الدورة، بهدف التوصل إلى قرار بشأن المستقبل بحلول آذار/مارس أو حزيران/يونيه من العام المقبل. وأعتقد أن ذلك سيكون متسقاً مع رسالة الممثل الدائم للبرازيل المؤرخة ٢٤ أيلول/سبتمبر ٢٠١٨، ونصها كما يلي:

”ونظراً رهن إشارتكم للمشاركة في مناقشات بشأن الترتيبات المحتملة التي قد تؤدي إلى حل دائم لهذه المشكلة في المستقبل وتمهد الطريق لاتخاذ قرار بتوافق الآراء بشأن هذه المسألة“.

وإن كنا سنتبع هذا النهج، ينبغي أن نضمن أنه سينعكس في المقرر نفسه حتى نعلم جميعاً ما ينتظرنا. وهذا قد يعالج بعض المسائل التي أثارها الوفد الذي أخذ الكلمة قبلي.

السيد دوكي إسترادا ماير (البرازيل) (تكلم بالإنكليزية):
اسمحوا لي أن أهنئكم سيدي الرئيس، على انتخابكم.

كما تعلم اللجنة، على مدى السنوات الأربع الماضية، دعمت دول أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي بقوة مشاركة

السيد برافاكو (الولايات المتحدة الأمريكية) (تكلم بالإنكليزية): بادئ ذي بدء، أود أن أهنئكم، سيدي الرئيس، على توليكم هذه المسؤولية الهامة. ويمكنكم أن تعولوا على كامل دعم الوفد الأمريكي.

للتوضيح، سيدي الرئيس، هل تطلبون من اللجنة اعتماد مشروع المقرر A/C.1/73/CRP.3 بتوافق الآراء؟

الرئيس (تكلم بالإنكليزية): نعم.

السيد برافاكو (الولايات المتحدة الأمريكية) (تكلم بالإنكليزية): للأسف، فإن وفد بلدي لا يستطيع أن يؤيد اعتماد مشروع المقرر بتوافق الآراء في هذا الوقت. ونحن نفهم، سيدي الرئيس، أنكم ترغبون في الاستمرار في إجراء مشاورات بشأن تكوين الفريق، لذلك يبدو اعتماد مشروع المقرر بتوافق الآراء الآن مثل وضع العربة أمام الحصان لأن المقرر يحدد، جزئياً على الأقل، من سيكون عضواً في الفريق.

وربما، كما تقترحون، سيدي الرئيس، يتعين أن نستمر في عقد مشاورات غير رسمية لمحاولة التوصل إلى حل توفيقى وإلى توافق في الآراء، وهو تقليد قدم العهد بشأن المسائل الإجرائية المعروضة على اللجنة. وأعتقد أنه ينبغي لنا أن نحاول الالتزام ببناء توافق الآراء، وصنع توافق الآراء بشأن المسائل الإجرائية المعروضة على اللجنة. وهذا تقليد ساعدنا كثيراً في الماضي. وفي هذه المرحلة، أخشى أن وفدي لا يستطيع تأييد اعتماد مشروع المقرر بتوافق الآراء. نود أن نستمر في عقد مشاورات غير رسمية للتوصل إلى توافق في الآراء بشأن تكوين الفريق ليس لهذا العام فحسب، بل للسنوات القادمة أيضاً.

السيد هانسن (أستراليا) (تكلم بالإنكليزية): أود أن أؤكد، سيدي الرئيس، دعم الوفد الأسترالي الكامل لكم كذلك.

لقد استمعتُ بعناية لما قاله وفدا الولايات المتحدة والمكسيك للتو. ونحن نقدر أن هذه مشكلة معقدة. وخلال

وكمسألة مبدأ، لا يمكننا أن نقبل إسكات تلك الرسالة أو تهميشها. ونشير إلى أن منظمات إقليمية أخرى لها دورها الخاص المعترف به في منظومة الأمم المتحدة، ويُسمح لها بشكل روتيني بالتحدث انطلاقاً من موقع بارز بشأن القضايا ذات الصلة بولاياتها. ولا نرى أي سبب يدعو لمعاملة وكالة حظر الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي كمنظمة من الدرجة الثانية في هذا النقاش. ونذكر أيضاً أن هذه الوكالة جزء مهم من النظام العالمي لنزع السلاح وعدم الانتشار، الذي يتجاوز دوره نطاق الأمن الإقليمي. وتجربة الوكالة قد ألهمت إنشاء مناطق أخرى خالية من الأسلحة النووية، والتي تضم اليوم ١١٦ دولة، وقد أقر الأمين العام بأهميتها في خطته لنزع السلاح.

ونذكر كذلك بأن رؤساء دول وحكومات جماعة دول أمريكا اللاتينية والكاريبي يعترفون بهذه الوكالة كهيئة متخصصة في المنطقة في مجالي نزع السلاح النووي وعدم انتشار الأسلحة النووية، يُنابط بها بانتظام التحدث باسم دول المنطقة بشأن القضايا التي تندرج ضمن نطاق اختصاصها. وقد أحطنا علماً بالسيناريوهات التي اقترحتها المكتب، كما أشرنا إلى ذلك كتابة إلى الرئيس. ونعتقد أن كل بديل يقترحه المكتب سيؤدي إما إلى قمع أو خفض منزلة وكالة حظر الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي، وهي منظمة لها في مجال نزع السلاح وعدم الانتشار العالميين دور مهم وتمثل آراء ٣٣ دولة عضو.

إننا على استعداد للنظر في أشكال بديلة لتنظيم الفريق الرفيع المستوى للدورات المقبلة للجنة الأولى. وفي هذا الصدد، نشير إلى الاقتراح الذي قدمه وفد المكسيك، والذي سيسهم في جعل الفريق الرفيع المستوى أكثر انفتاحاً وشمولية. ومع ذلك، نعتقد أنه لا ينبغي بأي حال من الأحوال أن توقف مناقشة هذا العام الممارسة التي بدأت في العام الماضي. وفي هذا السياق،

الأمين العام لوكالة حظر الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي كعضو في فريق المناقشة وتبادل الآراء بين الممثل السامي لشؤون نزع السلاح وغيره من المسؤولين الرفيعي المستوى بشأن الحالة الراهنة في مجال نزع السلاح وتحديد الأسلحة الذي يطلق عليه أيضاً الفريق الرفيع المستوى، الذي يعقد اجتماعه تقليدياً في بداية المناقشة المواضيعية لكل دورة من دورات اللجنة الأولى. وقد تحقق ذلك في النهاية خلال الدورة الثانية والسبعين، في عام ٢٠١٧، عندما وافقت اللجنة الأولى بتوافق الآراء على مشروع المقرر A/C.1/72/CRP.4 الذي يدعو الأمين العام لوكالة حظر الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي إلى المشاركة في الفريق الرفيع المستوى (انظر A/C.1/72/PV.5).

لذلك، كانت دهشتنا كبيرة حين أخبرنا، أثناء المشاورات غير الرسمية، التي عقدت في ١٠ أيلول/سبتمبر، أنه بعد مناقشات مع الممثل السامي لشؤون نزع السلاح، بأنه ليس في نية اللجنة دعوة الأمين العام لوكالة حظر الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي إلى المشاركة في الفريق الرفيع المستوى هذا العام. ومنذ تلك المشاورات غير الرسمية، دأبت الدول الأعضاء في الوكالة، في رسائل مكتوبة إلى الرئيس، على تأكيد دعمها لطلب دعوة الأمين العام للوكالة، بالإضافة إلى توقعها دعوته أيضاً للمشاركة في الجلسة الافتتاحية للفريق، أسوة بالممارسة التي بدأت في العام الماضي.

ونأسف لأن عدداً محدوداً من الدول لا يزال يعترض على مشاركة الأمين العام للوكالة، وهذه المسألة، في رأينا، ينبغي أن تكون واضحة المعالم وبسيطة. ورغم أن هذه الاعتراضات قد تشكلت خلال السنوات القليلة الماضية كموقف مبدئي ضد مشاركة المنظمات الإقليمية في النقاش الرفيع المستوى، إلا أن هناك أسباباً تدعونا للاعتقاد بأنها مستمدة أساساً من خلاف جوهري مع الرسالة التي تقدمها هذه الوكالة.

ومن مساهماتها المستمرة في مجالي نزع السلاح وعدم الانتشار، فضلا عن إنشاء مناطق خالية من الأسلحة النووية، في جملة أمور. ويؤسفنا أن هذه الإسهامات في العمل الموضوعي للجنة الأولى أصبحت، لأسباب لا نفهمها، مصدرا للخلاف والتحديات الإجرائية. ولهذا السبب عمم بلدي اقتراحا بشأن الدورات المقبلة التي سيعقدها الفريق الرفيع المستوى.

نتفق معكم، سيدي الرئيس، على أنه من المهم جدا تجنب مثل هذا الجدل، ولكن الفريق الرفيع المستوى يجب أن يكون بمثابة منبر تعددي يحفز على تبادل ديناميكي للآراء المختلفة. وينبغي أن يكون الفريق متعدد القطاعات وأن يضم أصواتا من داخل الأمم المتحدة وخارجها لكي تُثري مناقشاتنا. ويمكن إصدار دعوات لأعضاء الفريق بأكثر الطرق شمولاً بحيث تشمل مجموعة واسعة من المتكلمين. وينبغي أن تعكس مناقشات الأفرقة أيضا التغيرات والتحديات التي طرأت على القرن الحادي والعشرين وأن تستنير بها أعمال اللجنة الأولى. لذلك نأمل أن يؤيد الأعضاء الآخرون في اللجنة الأولى تلك الرؤية من أجل تعزيز الفريق الرفيع المستوى وتنشيطه. ومع ذلك، أكرر أنه على الرغم من الحاجة إلى هذا التفكير، يجب علينا أن نحدد تشكيل فريق هذه الدورة. وأكرر الأعراب عن تأييد المكسيك للبت فوراً في مسألة مشاركة وكالة حظر الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي.

السيد بورغل (إسرائيل) (تكلم بالإنكليزية): باختصار، نؤيد تأييدا تاما الآراء التي أعرب عنها وفدا أستراليا والولايات المتحدة.

السيدة ماك لوكلين (الأرجنتين) (تكلمت بالإسبانية): غني عن القول، أنني لا أريد استغراق الكثير من وقت اللجنة، أود القول بأن الأرجنتين تريد أن تعرب بمنتهى الوضوح عن تأييدها لاقتراح البرازيل المتعلق بدعوة الأمين العام لوكالة حظر الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي في

وتابعاً لممارسة الدورة السابقة، قدم وفدا مشروع مقرر اللجنة الأولى بشأن هذه المسألة. وكما هو مبين في بلاغنا، يدعو وفدي إلى البت فوراً في مشروع مقررنا المقترح، كما يرد في الوثيقة A/C.1/73/CRP.3.

الرئيس (تكلم بالإنكليزية): قبل أن أعطي الكلمة للمتكلمين المتبقين على القائمة، أرجو من أعضاء اللجنة ألا يفسروا تفسيراً خاطئاً ما قلته. كما قلت منذ البداية، فإن مركزي بوصفها رئيساً للجنة هو ١٠٠ في المائة مركز الوسيط الأمين. والقرار النهائي يعود إلى اللجنة. ولو كنت أنا صانع القرار الوحيد هنا، لاتخذت قراراً يسعد الجميع، بيد أن اللجنة ملك للجميع أعضائها، والمناقشات التي تدور فيها هي مناقشتهم. من المأمول أن تركز جميع قراراتها على توافق الآراء. وليس من المجدي لأي شخص أن يبدأ هذه الجلسة بتوترات حادة. وإذا ما دخلنا في حرب من اليوم الأول، أخشى في نهاية الدورة، أنه سيتعين علينا أن ننظف الدماء المسكوبة. نحن زملاء نعمل معا على جبهة واحدة، سواء هنا أو في جنيف. وهناك حياة بعد هذه الدورة للجنة الأولى. أرجو من الأعضاء أن يضعوا ذلك في اعتبارهم.

السيدة خاكيس أواكوخا (المكسيك) (تكلمت بالإسبانية): آخذ الكلمة مرة أخرى تأييدا للطلب الذي تقدم به وفد البرازيل بشأن البت فوراً في هذه المسألة. إذ أن المكسيك تؤيد بشدة مشاركة الأمين العام لوكالة حظر الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي في اجتماعات الفريق الرفيع المستوى المعني بالحالة الراهنة في ميدان نزع السلاح وتحديد الأسلحة، وهي اجتماعات ستعقد خلال الدورة الثالثة والسبعين للجمعية العامة، على الرغم من أي مناقشات قد تُجرى في المستقبل للتوصل إلى أكثر الحلول استدامة وارتكازاً على توافق الآراء الممكن.

إن الوكالة هي المنظمة الوحيدة من نوعها، وقد استفادت بالفعل الدورات السابقة للجنة الأولى من مشاركة تلك المنظمة

يمكن لمجموعة دول أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي أن تحصل على ذلك هذا العام، من خلال مشاركة الوكالة، ثم في العام المقبل، ستتاح لمجموعة إقليمية أخرى الفرصة لطرح اسم منظمة إقليمية أخرى للمشاركة في الفريق، وهلم جرا، من أجل تناوب المجموعات الإقليمية على المشاركة. سيكون ذلك عادلا ومنصفا لجميع المجموعات الإقليمية. وربما لا يروق لنا الاستماع إلى بعض المتكلمين في سنة معينة، ولكن الجميع ستتاح لهم الفرصة، وستكون العملية عادلة ومنصفة. وكما قال ممثل المكسيك، فإننا نسهم في وجود طائفة واسعة من المتكلمين في الفريق، الأمر الذي يخدم مصلحة الجميع.

وعلى الرغم من الاقتراح الذي قدمه ممثل أستراليا، نؤيد اقتراح الرئيس. وقد اقترحنا عليكم، سيدي الرئيس، في مداخلتنا السابقة، إضفاء الطابع الرسمي على اقتراحنا وأن يضاف، ربما كتعديل شفوي، إلى مشروع المقرر الذي اقترحه البرازيل. سيتمثل الاقتراح في إضافة فقرة ثانية تطلب إلى الرئيس إجراء مشاورات هذا العام بشأن ترتيبات ممكنة في المستقبل، بحيث يمكن إصدار ورقة غُفَل خلال هذه الدورة بهدف اعتماد مقرر في آذار/مارس أو حزيران/يونيه ٢٠١٩. ولكي نكون واضحين جدا، إننا لا نعارض مشاركة الوكالة في الكلام هذا العام. وقد قلنا ببساطة بأنه ينبغي تثبيت مسار العمل للدورات المقبلة، وأن يُضفى عليه الطابع الرسمي بحيث يكون له مركز معين ومعترف به. ويبدو أن ذلك يتسق مع الرسالة التي عممها الممثل الدائم للبرازيل، والتي أعرب فيها عن استعداده للدخول في مناقشات بشأن ترتيبات ممكنة لإيجاد حل دائم للمسألة في المستقبل. وما من شئٍ طرحته أستراليا يتناقض مع الآراء التي أعرب عنها وفد البرازيل أو أي وفود أخرى.

السيدة جاردو (فرنسا) (تكلمت بالفرنسية): أولا، أود أن أهنيكم على انتخابكم، سيدي الرئيس، متمنية لكم كل التوفيق في مناقشاتنا المقبلة. وأعرب لكم عن دعمنا الكامل. وأود أيضا

اجتماعات الفريق الرفيع المستوى المعني بالحالة الراهنة في ميدان نزع السلاح وتحديد الأسلحة

كذلك نؤيد المشاورات التي ستعقدونها، سيدي الرئيس، بشأن مسألة تكوين الأفرقة المقبلة وسنشارك فيها بنشاط. ونؤيد اقتراح المكسيك، الذي نعتقد أنه مهم ويتيح إمكانية مشاركة المنظمات الإقليمية الأخرى في الأفرقة المقبلة. ونود أن نوضح بجلاء إننا نؤيد الاقتراح الداعي إلى مشاركة الأمين العام للوكالة في اجتماعات الفريق، ونرجو أن نتوصل إلى حل قائم على توافق الآراء انطلاقا من الروح التي نسترشد بها هنا في اللجنة الأولى.

السيدة بينيتس ليمبا (أوروغواي) (تكلمت بالإسبانية): بادئ ذي بدء، أهنيكم، سيدي الرئيس، على انتخابكم وأعضاء المكتب الآخرين. وأود ببساطة أن أعرب عن تأييدنا الكامل للآراء التي أعرب عنها ممثلو البرازيل والمكسيك والأرجنتين، ونؤيد طلب البرازيل البت فورا في المسألة. ونحن مندعشون لأن مسألة بسيطة جدا، تتعلق بدعوة الأمين العام لوكالة حظر الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي إلى المشاركة في الفريق، تتسبب بهذا القدر من الجدل. وفي ذلك الصدد، نؤيد موقف المكسيك ومؤداه أن المشاورات ينبغي ألا تعرقل التوصل إلى حل سريع لهذه المسألة بحلول ١٧ تشرين الأول/أكتوبر.

السيد هانسن (أستراليا) (تكلم بالإنكليزية): شأن أستراليا، شأن المكسيك، تؤيد الاستماع إلى وجهات نظر مختلفة، كما أعربت عن ذلك طائفة واسعة من المتكلمين. ليس من الواضح لي لماذا مشاركة الأمين العام لوكالة حظر الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي، والذي يتكلم في الفريق كل عام، تحدث ذلك الخلاف. اقترحت أستراليا أن تتاح للمجموعات الإقليمية فرصة، على أساس التناوب، لإشراك منظمة إقليمية كل عام. فعلى سبيل المثال،

ووفدي يجد صعوبة بالغة في فهم سبب معارضة قرار بسيط بإدراج الأمين العام لوكالة حظر الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي في فريق المناقشات، على أساس دورها التاريخي وخبرتها ومهامها السابقة والحالية وأهميتها المواضيعية للفريق. ألن تكون مشاركتها ذات صلة بالموضوع، دون المساس بمناقشاتنا بشأن الترتيبات المستقبلية للفريق؟ ألا ينبغي أن يكون تكوين الفريق شاملا قدر الإمكان؟ ألا ينبغي دعوة ممثلي المجتمع المدني للمشاركة فيه؟

ينبغي أن نُجري مناقشات حول التكوين المستقبلي لأفرقة المناقشات، التي ستكون مهمة للغاية ومثيرة للاهتمام وستستغرق بعض الوقت، لأنها ضرورية وستحدد كيف ستعمل اللجنة في المستقبل. وفي الوقت نفسه، يجب إيجاد حل للمسألة المطروحة - أي ضم هذه الوكالة إلى الفريق هذا العام. ولهذا السبب، نؤيد اقتراح البرازيل باتخاذ إجراء فوري بشأن المسألة وإتاحة وقت كاف لإجراء مناقشات متعمقة للترتيبات المستقبلية.

السيد دياز رينا (كولومبيا) (تكلم بالإسبانية): بما أنني أتناول الكلمة للمرة الأولى، اسمحوا لي، سيدي الرئيس، أن أهنئكم على انتخابكم. وأتمنى لكم كل التوفيق في عملكم اليوم. ونعرب عن دعم وفد كولومبيا لكم في القيام بمهامكم.

أود ببساطة أن أعرب عن التأييد للاقتراح الذي تقدمت به البرازيل (A/C.1/73/CRP.3) وللتعليقات التي أدلى بها زملائي من المنطقة. لقد عقدنا عدة اجتماعات بشأن هذه المسألة، ولا نفهم صعوبة إشراك الأمين العام لوكالة حظر الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي في هذا الفريق.

السيد مينديس غراتيرول (جمهورية فنزويلا البوليفارية) (تكلم بالإسبانية): نحن أيضا نود أن نهنئكم، سيدي الرئيس، على انتخابكم. ونحن على ثقة بأن جهودكم ستحقق نتائج إيجابية. ونعرب لكم عن دعم وفدي الكامل.

أن أشكركم على الإبداع والأفكار المختلفة التي اقترحتها علينا اليوم وفي السابق. ومن الواضح أن تكوين فريق المناقشات مسألة مهمة. وهي مهمة في حد ذاتها وتتجاوز السؤال المحدد الذي أثارته الوفود التي تكلمت قبلي. وهي مسألة تثار كل عام، وإن لم يكن فيما يتعلق بهذه المنظمة بالذات فحسب.

وإذا نظرنا إلى تكوين فريق العام الماضي، كانت هناك منظمات مدرجة لن تكون ضمن فريق هذا العام. وكون أننا نناقش هذه المسألة مرة أخرى يثبت أن الأعضاء على استعداد لتكريس بعض الوقت للمشاركة في المناقشات والمشاورات. وفي هذا الصدد، أود أن أكرر جميع النقاط التي أثارها زميلنا الأسترالي بشأن الاقتراح الذي تقدم به في وقت سابق والمتعلق بدعم إجراء مشاورات بشأن الترتيبات المستقبلية. وأعتقد أنه من المهم إجراء مشاورات وإيجاد بديل يجمع كل وجهات النظر معا، كما هو موضح حتى الآن. ونؤيد هذا النهج تأييدا كاملا.

السيد كامبل (المملكة المتحدة) (تكلم بالإنكليزية): أود مرة أخرى أن أعرب لكم عن دعمنا وتهنئتنا على انتخابكم، سيدي الرئيس.

من الواضح أن هذه مسألة تنشأ كل عام، أو أنها نشأت في العامين الماضيين، على الأقل. وهي تسبب بعض الجدل. وتجربنا لذلك في العام القادم - من الواضح أننا لم نتمكن من ذلك هذا العام - نود أن نعرب عن تأييدنا لاقتراحكم، سيدي الرئيس، الذي وصفه زميلي الأسترالي ببلاغة، ويقضي بإصدار ورقة غير رسمية تدرج كتعديل شفوي على مشروع المقرر الوارد في الوثيقة A/C.1/73/CRP.3، سعيا إلى تفادي هذا الخلاف في العام المقبل.

السيد غاريدو (شيلي) (تكلم بالإسبانية): أود أن أغتنم هذه الفرصة، السيد الرئيس، لأهنئكم على انتخابكم. ونعرب عن دعم وفدي الكامل لكم في أداء مهامكم. وأود ببساطة أن أؤيد الاقتراح الذي تقدمت به البرازيل (A/C.1/73/CRP.3).

الرفيع المستوى المقرر عقده في ١٧ تشرين الأول/أكتوبر. إننا لا نفهم سبب وجود محاولات للحيلولة دون أن يشارك في حلقة النقاش ممثل إحدى المنظمات الإقليمية ذات الخبرة التي يمكن أن تثير مناقشاتنا في اللجنة الأولى. ولذلك، نؤكد مجددا دعمنا للطلب الذي تقدم به وفد البرازيل لاتخاذ إجراء فوري بشأن هذه المسألة.

الرئيس (تكلم بالإنكليزية): إنني أقدر كثيرا كل عبارات النهائي والدعم. هل لي أن أعتبر أن دعم الأعضاء يمكن تفسيره أيضا على أنه دعمهم لاقتراحي بأن نبذل قصارى جهدنا لإيجاد حل توافقي؟ خلاف ذلك، سيقتلني الأعضاء وسأموت سعيدا لأنني حظيت بدعم اللجنة الكامل.

وأرجو من الأعضاء أن يضعوا في اعتبارهم أنه قبل ٢٠ دقيقة، كان ينبغي أن يكون أعضاء اللجنة في جلسة إحاطة مع الأمانة العامة.

ويمكنني البقاء مهما طالت المدة التي تتطلبها اللجنة، ولكن لنحاول تبسيط سير الاجتماع.

السيدة سانثيث رودريغيث (كوبا) (تكلمت بالإسبانية): شأننا شأن الوفود الأخرى، نود أن نهنئكم، سيدي الرئيس، على انتخابكم. ويود وفد بلدي أيضا أن يعرب لكم عن تأييده الكامل وأنتم تديرون أعمال اللجنة.

نود كذلك أن ننضم إلى دعوة وفود بلدان منطقتنا لاتخاذ إجراء فوري بتوافق الآراء بشأن مشروع المقرر الوارد في الوثيقة A/C.1/73/CRP.3 الذي اقترحته البرازيل، والذي يدعو إلى مشاركة الأمين العام لوكالة حظر الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي، في حلقة النقاش التي ستعقد كجزء من تبادل الآراء مع الممثل السامي لشؤون نزع السلاح، المقرر عقده في ١٧ أكتوبر. وفي الوقت نفسه، نود أن ندعو الوفود التي لا تؤيد مشروع المقرر إلى الانضمام لتوافق الآراء

وفيما يتعلق بالمسألة قيد المناقشة، نود التأكيد على أن وفد فنزويلا يؤيد أيضا اقتراح البرازيل الداعي إلى البت في مشروع المقرر الوارد في الوثيقة A/C.1/73/CRP.3. لقد كان البيان الذي أدلى به ممثل البرازيل بليغا وأشار فيه إلى إشراك الأمين العام لوكالة حظر الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي في فريق المناقشات الذي ينعقد في ١٧ تشرين الأول/أكتوبر. ونعتقد أن التزام (الوكالة) بقضايا عدم الانتشار ونزع السلاح النووي واضح، كما يدل عليه كونها أنشئت منذ أكثر من ٥٠ عاما. ولذلك، نعتقد أن الأمين العام لهذه (الوكالة) ينبغي أن يشارك في الفريق الرفيع المستوى، كما فعل في العام الماضي. ونؤكد مرة أخرى تأييدنا للاقتراح الذي تقدم به ممثل البرازيل.

السيد دوكي إسترادا ميبير (البرازيل) (تكلم بالإنكليزية): أعتذر عن أخذ الكلمة مرة أخرى. أعتقد أن كلمات الممثل الدائم لبلدي، قد أسبى فهمها، ولذلك، سأقتبس ما قاله في رسالة موجهة إلى رئيس اللجنة:

”نظل تحت تصرفكم للمشاركة في المناقشات بشأن الترتيبات الممكنة التي قد تؤدي إلى حل دائم لهذه المسألة في المستقبل، فضلا عن تمهيد الطريق للتوصل إلى قرار بتوافق الآراء بشأن هذه المسألة في الدورة الحالية“.

إن المناقشات تشير إلى المستقبل، وليس إلى الحاضر.

السيد سامبرانا توريليو (دولة بوليفيا المتعددة القوميات) (تكلم بالإسبانية): بادئ ذي بدء، أود أن أهنئكم، سيدي الرئيس، على انتخابكم. وأعرب لكم عن دعمنا الكامل.

وأود أن أعرب عن تأييد وفدي للبيان الذي أدلى به وفد البرازيل، الذي أيدته أيضا وفود أخرى من منطقتنا. ونعتقد أن من المهم أن يشارك الأمين العام لوكالة حظر الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي في الفريق

السيد هانسن (أستراليا) (تكلم بالإنكليزية): لقد ارتأيت أن يتم إدراج اقتراحكم، سيدي الرئيس، في مشروع المقرر الوارد في الوثيقة A/C.1/73/CRP.3 بحيث يغدو ذي طابع رسمي للتأكد من عدم تكرار هذه المناقشة عاما بعد عام. والكلمات كلماتكم. فأنا لا أطرح اقتراحا غير الذي اقترحتموه أنتم بنفسكم.

الرئيس (تكلم بالإنكليزية): أخشى أننا بحاجة إلى وثيقة خطية. لقد توصلت بوثيقة من الأمانة العامة. ويمكنني أن أتلو نص الاقتراح ولكن يجب أن أحصل على تأكيد. فالأقترح الخطي دائما أوضح من الاقتراح الشفوي. وسيكون نص الفقرة التي ستضاف إليه على النحو التالي:

”سيواصل الرئيس إجراء مشاورات غير رسمية هذا العام بشأن الترتيبات المقبلة المتعلقة بتكوين الفريق، بما في ذلك ورقة غير رسمية ستصدر هذه السنة.“

هل هذا صحيح نوعا ما؟ وفي جميع الأحوال، سنحتاج إلى أن يكون الجواب خطيا. وفي الوقت نفسه، وفي انتظار مزيد من التوضيح، سأواصل إعطاء الكلمة وفقا لقائمة المتكلمين.

السيد سويميرات (إندونيسيا) (تكلم بالإنكليزية): اسمحوا لي، سيدي الرئيس، أن أبدأ بتهنئتك على انتخابكم. وأؤكد لكم أن وفد بلدنا سيقدم الدعم الكامل لكم وللمكتب خلال هذه الدورة.

لقد استمعنا باهتمام إلى التفاعل بين الأعضاء بشأن هذه المسألة المحددة. وفي هذه المرحلة، نود أن نسلط الضوء على مبدأ معين. نحن نرحب دائما بالإسهامات المقدمة من جميع أصحاب المصلحة في جهودهم الرامية إلى تعزيز نزع السلاح النووي بشكل عام، بمن في ذلك، على سبيل المثال لا الحصر، ممثلو المنظمات الإقليمية أو دون الإقليمية. وبناء عليه، نعتقد أنه ينبغي للجنة أن تحاول المضي قدما على أساس عدد من المبادئ.

بشأن اعتماده ومواصلة المشاورات والمناقشات المتعلقة بالترتيبات المستقبلية للفريق على أساس الاقتراح الذي قدمته المكسيك وأي مقترحات أخرى قد يتم تقديمها.

السيد هانسن (أستراليا) (تكلم بالإنكليزية): آخذ الكلمة مرة أخرى فقط لأنه ليس من الواضح لي أن الاقتراح الذي قدمته قد تم فهمه جيدا. ويسرني أن يتم اتخاذ الإجراءات على الفور، شريطة أن يُدرج الاقتراح الجيد من الرئيس - وهو أن نضفي الطابع الرسمي على المناقشات المقبلة المشار إليها في رسالة البرازيل كجزء من مشروع المقرر الوارد في الوثيقة A/C.1/73/CRP.3. ولست متأكدا إذا كان هناك أي اعتراض على هذا النهج. لقد قال بعض الممثلين إنهم غير متأكدين من سبب معارضة البلدان لمشاركة وكالة حظر الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي في الفريق. فنحن لا نعارض ذلك. لقد اقترحنا ببساطة أن يتم إدراج اقتراح الرئيس للمناقشات المقبلة وإصدار الورقة غير الرسمية في مشروع المقرر حتى لا نتعرف على الإجراء الذي سيتخذ بشأن تشكيل الفريق الرفيع المستوى لهذا العام فحسب، ولكن أيضا على الإجراءات المقترحة للتأكد من معالجة الحالات بطريقة لا تستنفد وقت اللجنة. وآمل أن ذلك مفهوم.

الرئيس (تكلم بالإنكليزية): فلنضع قاعدة لمناقشة اليوم ولأي حالة مماثلة. يمكن للوفد أن يأخذ الكلمة مرتين. وبخلاف ذلك، سيكون لدينا برنامج حوار. إذا كانت اللجنة تفضل القيام بخلاف ذلك، فلتبلغني وسوف أمتثل للاقتراحات. هناك ممثلون لـ ١٩٣ بلدا مُمثلاً هنا. إذا تبادل ١٠ ممثلين أو ٢٠ ممثلا الآراء فإن ذلك وضع مثالي للدبلوماسيين الشباب كي يدونوا الملاحظات ويرسلوا التقارير إلى بلدانهم، ولكن ذلك لا يصب في مصلحة عمل لجنتنا.

وللاستيضاح، هل يقترح وفد أستراليا تعديلا شفويا؟

النحو الذي اقترحه وفد المكسيك. ونأمل أن يُتخذ قرار بشأن الإجراء المقترح، وإذا كان الأمر كذلك، فنحن على استعداد للانضمام إلى التوافق في الآراء.

السيدة غارسيا غوتيريس (كوستاريكا) (تكلمت بالإسبانية): أود أن أنضم إلى زملائي في تهنئتك، سيدي الرئيس، وأتمنى لكم كل النجاح في عملكم على رأس اللجنة. وأعرب لكم عن دعم وفدي الكامل في هذه العملية.

أود باختصار أن أعرب عن تأييدنا لاقتراح البرازيل ولاعتماد مشروع المقرر الوارد في الوثيقة A/C.1/73/CRP.3. ونأمل أن يتم اعتماده على بتوافق الآراء انسجاماً مع الروح السائدة في اللجنة. وذلك دون الإخلال بأي مشاورات أو مناقشات قد نعقدتها في المستقبل بشأن إجراء تحديد تشكيل الفريق الرفيع المستوى، وذلك تلافياً لعودتنا إلى مناقشة الموضوع مرة أخرى في السنة المقبلة. وأود أن أسجل تأييد وفدي للاقتراح الذي قدمته البرازيل.

السيد برافاكو (الولايات المتحدة الأمريكية) (تكلم بالإنكليزية): سأبذل قصارى جهدي كيلا آخذ الكلمة مرة أخرى بعد ظهر هذا اليوم، احتراماً لكم، سيدي الرئيس.

لقد قيل الكثير وحاولت الاستماع باهتمام بالغ قدر استطاعتي. وأود أن أبدأ بالقول إن وفدنا يكنّ لوكالة حظر الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي كل احترام. ونتفهم إسهامها التاريخي في أمريكا اللاتينية والكاريبي، ولهذا قرر وفدي في العام الماضي، بعد النظر ملياً، التغاضي بشأن مسألة مبدئية ومنح الوكالة فرصة للمشاركة في الفريق، بالنظر إلى أن السنة الفائتة، إن لم تخي الذكرة، كانت الذكرى السنوية الخمسين لإنجاز معاهدة تلاتيلولكو - معاهدة حظر الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي. وقد فعلنا ذلك من حيث المضمون، فنحن نؤيد وكالة حظر الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي، ولكن أيضاً

أولاً، ينبغي للجنة ألا تحاول أن تحتجز كرهينة أي ترتيب حالي معروض على اللجنة بالفعل، ويمكن أن يشار إليه كمسألة خلافية، مثل مشروع المقرر الوارد في الوثيقة A/C.1/73/CRP.3، الذي اقترحه وفد البرازيل. أما فيما يتعلق بمشاركة الأمين العام لوكالة حظر الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي في الفريق الرفيع المستوى المقرر اجتماعه في ١٧ تشرين الأول/أكتوبر، فيتضح من مشروع المقرر أن وفد البرازيل لا يطلب توجيه دعوة دائمة للأمين العام للمشاركة في مناسبات مماثلة في المستقبل.

ومن ثم، إذا كان مقبولاً في هذه الدورة بالذات، فلا يمكن للجنة ببساطة أن تعتمد مشروع المقرر، وتظل في الوقت نفسه مستعدة لزيادة توضيح الأمور في المستقبل فيما يتعلق، على سبيل المثال، بالتناوب المحتمل فيما بين المناطق. وأعتقد أن الأعضاء من المناطق الأخرى يودون أيضاً أن يدعوا المنظمات الإقليمية إلى المشاركة في المناسبات الرفيعة المستوى المقبلة. ولذلك، يرى وفد بلدي أنه يمكن النظر إلى المسألة على مسارين منفصلين. يمكن للجنة الموافقة على الاقتراح في الدورة الحالية، مع العمل في الوقت نفسه، استناداً إلى المشاورات، بشأن الاقتراح المتعلق بإنشاء ترتيب أكثر دواماً في المستقبل. ووفد بلدي مرن ولكننا بحاجة أيضاً إلى قيادتكم، سيدي الرئيس.

في الختام، سيدي الرئيس، أود أن أطرح سؤالاً على الأمانة العامة. هل من المطلوب إجراء تصويت عندما قد لا يوافق إلا وفد واحد على أحد مشاريع المقررات المعروضة على اللجنة؟

السيد تيتوانيا ماتانغو (إكوادور) (تكلم بالإسبانية): شأني بشأن الزملاء الآخرين، أود أن أعنتم هذه الفرصة لأهنتكم، سيدي الرئيس، على انتخابكم. ونؤكد لكم دعم بلدنا.

نحن نؤيد الاقتراح الذي قدمته البرازيل. ويجدوننا الأمل في أنه يمكن الاتفاق بتوافق الآراء على الإجراءات الفورية المطلوبة. ونود أن نعرب عن تأييدنا لمناقشة هذه المسألة في المستقبل، على

زملاؤنا من البرازيل. ولكن في المرحلة النهائية، لا يعرف وفدنا ما الذي سنحصل عليه. وباعتبارها مسألة إنصاف ومبدأ، لست متأكداً من أن هذا هو السبيل المناسب للمضي قدماً. وأعتقد أنه ينبغي لنا أن نحاول وضع هذه الأمور جميعاً في معادلة منصفة واحدة يتم حلها في نفس الوقت.

أيضاً، على الأقل في مجموعة دول أوروبا الغربية ودول أخرى، أرسل نائب الرئيس، زميلنا ممثل البرتغال، قائمة خيارات لهذا العام وللمستقبل. وهما مرتبطان إلى حد ما، وهناك إطار مقترح. وقد طُلب من أعضاء الفريق الرجوع إلى زميلنا من البرتغال بآرائنا بشأن ما نعتقد أنه سيُقبل من مختلف المنظورات الوطنية. وقد أرسلت الولايات المتحدة آراءها إلى البرتغال، ومع ذلك أعتقد أن الأمانة العامة عممت في نفس اليوم مشروع المقرر الوارد في الوثيقة A/C.1/73/CRP.3. ولذلك، ومع كل الاحترام الواجب، يبدو أن عملية التسوية والتشاور كانت قصيرة الأجل وتم نقضها والالتفاف عليها. وتولد لدينا انطباع بأنه تحت رعايتكم، سيدي الرئيس، يجري التشاور مع المجموعات الإقليمية سعياً إلى إيجاد سبيل للمضي قدماً والتماساً للآراء. ثم صدرت الوثيقة A/C.1/73/CRP.3، وها نحن قد وصلنا إلى ما وصلنا إليه.

في الختام، نحن على استعداد للقيام بدورنا لمحاولة وضع اتفاق إطاري بشأن هذه المسألة، ولكن حلّ جزء من المعادلة الآن وترك الجزء الآخر منها مجهولاً ودون حل لا يشكل أساساً جيداً للتوصل إلى حل وسط. وأقترح مواصلة المشاورات تحت رعايتكم، سيدي الرئيس. وأعتقد أن الوكالة قد أخذت فرصتها في الفريق في عام ٢٠١٧ وينبغي لنا أن نحاول الحفاظ على الوضع القائم للفريق لهذا العام ثم نمضي قدماً في عام ٢٠١٩ وما بعده.

الرئيس (تكلم بالإنكليزية): إن القائمة التي تتضمن مختلف المقترحات والحلول البديلة، والتي تلقتها اللجنة مني، قد عممت

لأن التصويت في العام الماضي، مثل هذا العام، مهدد بالمسائل الإجرائية في اللجنة.

ثمة نخط هنا الآن. لقد قبلنا في العام الماضي لأننا لم نشأ الدعوة للتصويت، وبوسعي أن أخبر اللجنة وأخبركم، سيدي الرئيس، بأن توقعي هو أنه إذا استدعى الأمر التصويت، فإن السابقة التي تنشأ عن ذلك بالنسبة لأساليب العمل الإجرائية للجنة سيكون لها عواقب وخيمة مستقبلاً، فيما يتعلق بوحدة اللجنة عندما تحاول التوصل إلى مواقف قائمة على توافق الآراء، لا من الجانبين الإجرائيين فحسب بل ومن حيث المضمون أيضاً. وستكون هذه بداية النهاية، ولا ضرورة لذلك على الإطلاق.

وأنا شخصياً أفهم الأهمية التي توليها منطقة أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي للوكالة، ولكن بصراحة تامة، إذا استطاعت إحدى المناطق فرض رأيها بقوة الأغلبية بشأن ما ينبغي أن يكون عليه تكوين الفريق الرفيع المستوى في عام ٢٠١٨، ففي ٢٠١٩ يمكن لأي مجموعة إقليمية عشوائية أخرى في اللجنة أن تفعل نفس الشيء بالضبط وأن تسوق نفس الحجج تماماً وتقول إن منظمة بعينها حيوية وتاريخية ومهمة لمنطقة ما، ونريدها في الفريق وسنفرض تصويتاً لجمعها كذلك، إذا استدعى الأمر. ولا تبدو نهاية لهذا في الأفق إن سلكنا هذا الطريق.

إنني أدعو إلى التوافق في الرأي وإيجاد حل توفيقية. هذه هي السنة الثانية على التوالي التي قد تمثّل فيها الوكالة في الفريق، وفي السنوات السابقة، أعتقد أن الأمين العام للوكالة قد عمل في الفريق وتحدث من مكانه في القاعة. لقد استمعنا كثيراً إلى الأمين العام لوكالة حظر الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي. فإذا كان لنا هذا العام أن نقرر ما سيكون عليه تكوين الفريق ووضعنا ورقة غير رسمية من نوع ما أو مقترحاً توافقياً، لتحديد التشكيل المحتمل للفريق في المستقبل، فإن من يُطلب منهم التنازل من بيننا لا يعرفون ما سوف يحصلون عليه في نهاية العملية. إننا نعرف ما سنحصل عليه، وهو ما يريده

اليوم أو، إذا كانت هناك حاجة إلى تعليمات من الوفود خلال عطلة نهاية الأسبوع، لتيسير ذلك واتخاذ قرار أولاً يوم الاثنين؛ وهذا أيضاً أمر مقبول بالنسبة لي. ولكن الإجراء الذي سيتخذ متروك لكم، سيدي الرئيس.

الرئيس (تكلم بالإنكليزية): أعطي الكلمة الآن لممثل البرازيل بشأن نقطة نظام.

السيد دوكي استرادا ماير (البرازيل) (تكلم بالإنكليزية): لست أول متكلم يأخذ الكلمة ثلاث مرات اليوم، ولذلك أعتقد أنه ينبغي أن يكون لي الحق في الكلام. أعتقد أن وفدي لم يطلب إجراء تصويت؛ بل أن وفوداً أخرى هي من طلب ذلك. إننا لم نطلب سوى أن يجري اعتماد النص الوارد في الوثيقة A/C.1/73/CRP.3 بتوافق الآراء.

ونحن مستعدون لقبول الاقتراح الأسترالي. وفي حين نفهم أن اقتراحنا مقبول بتوافق الآراء، يمكننا أن نقبل الاقتراح الأسترالي، مع ملاحظة شخصية واحدة فحسب: فأنا لا أعتقد أنه يمكننا إدراج صياغة تنص على وجوب اتخاذ القرار بتوافق الآراء. فاللجنة تقرر ما إذا كان يجب أن يكون التصويت قائماً على توافق الآراء أم لا. هذا رأيي الشخصي، مع بعض التفاصيل. إذا كانت اللجنة مستعدة للتوصل إلى حل، يمكن لوفدي أن يقبل اقتراحنا بصيغته المعدلة من أستراليا. وأشكر أستراليا على اقتراحها. لدي شكوكي إزاء إدراج عبارة "بتوافق الآراء"، ولكن يمكن للأمانة العامة أن توضح ما إذا كان يمكن وضع هذه العبارة كتابة.

السيدة خاكيس أواكوخا (المكسيك) (تكلمت بالإنكليزية): سأتكلم بالإنكليزية، حرصاً على الوقت. أود أنا أيضاً أن أقول إن وفوداً أخرى حظيت بالوقت للحديث عن الاقتراحات المقدمة. وهذه مناقشة غير رسمية، ويجب علينا الحفاظ على الطابع التفاعلي للمناقشات. ولهذا السبب أخذت الكلمة مرة أخرى.

على جميع الأعضاء في محاولة لشحذ الأفكار والاقتراح أكثر من التوصل إلى حل توافقي. والتعديل الذي اقترحه أستراليا معروض على الشاشة.

ولدي سؤال لممثل الولايات المتحدة: هل هو على استعداد للنظر في مشروع المقرر الوارد في الوثيقة A/C.1/73/CRP.3 اليوم مع التعديل المقترح؟ هنالك خيارات مختلفة مطروحة على الطاولة الآن.

السيد برافاكو (الولايات المتحدة الأمريكية) (تكلم بالإنكليزية): وعدتُ بأنني لن آخذ الكلمة مرة أخرى ولكن هذا بناء على دعوتكم، سيدي الرئيس.

أرى أن التعديل يشير إلى الدورة الرابعة والسبعين للجمعية العامة وما بعدها. فماذا عن العام الحالي؟ هل يضاف ما يظهر على الشاشة إلى مشروع المقرر الوارد في الوثيقة A/C.1/73/CRP.3؟

الرئيس (تكلم بالإنكليزية): أفهم أن التعديل ينبغي أن يُضاف في نهاية مشروع المقرر الذي اقترحه البرازيل. فليصحح لي وفد أستراليا إن كنت مخطئاً؟

هل فهمت بشكل صحيح أن التعديل المقترح سيضاف إلى مشروع المقرر الذي اقترحه البرازيل؟

السيد هانسن (أستراليا) (تكلم بالإنكليزية): كنت أتحدث للتو مع زميل لكم، سيدي الرئيس، بشأن هذه المسألة تحديداً. وثمة طريقة أخرى يمكن معالجة المسألة بها، حرصاً على الوقت ولتمكين الوفود من التماس تعليمات من عواصمها، وذلك بطرح المسألة، ربما يوم الإثنين، كمشروع مقرر منفصل. ويمكننا الفصل بين المسألتين والبت في مشروع المقرر الوارد في الوثيقة A/C.1/73/CRP.3 في شكله الحالي. وفي كلتا الحالتين، إذا زاد ذلك من مستوى ارتياح الدول الأعضاء، فإن النقطة الرئيسية هي ضرورة اتخاذ إجراء رسمي وقرارات رسمية بشأن مشروع المقرر. سأترك الأمر لكم، سيدي الرئيس، لاختيار أفضل طريقة للقيام بذلك، سواء كان ذلك من أجل تيسير اتخاذ القرارات

وبما أن هذه المرة الأولى التي أتناول فيها الكلمة، أود أن أشارك الزملاء الآخرين في تهنئتك، سيدي الرئيس، على انتخابكم. وأعرب لكم عن دعم وفدي لكم في قيادتكم لعمل اللجنة الأولى.

يؤيد وفد السلفادور الاقتراح الذي قدمته البرازيل (A/C.1/73/CRP.3)، ونكرر المشاعر التي أعربت عنها الوفود الأخرى في منطقتنا. نلاحظ أنه، في بعض الأحيان، قد تكون المناقشة غير مريحة بعض الشيء. ومع ذلك، فهي تبرز ببساطة أنه يجب اتخاذ قرار بشأن إجراءات توجيه الدعوات وتحديد الأفرقة والمناقشات مستقبلا. وبالتالي، فإننا نؤيد اتخاذ قرار في المستقبل بشأن كيفية تنظيم الأفرقة واختيار المتكلمين. ولهذا، اعتقد أننا يمكن أن نؤيد اقتراح أستراليا الداعي إلى البت في المسألة الآن. وأعرب لكم مرة أخرى، سيدي الرئيس، عن دعم وفدي الكامل لضمان نجاح اللجنة في عملها.

الرئيس (تكلم بالإنكليزية): أعتذر لممثل السلفادور. لقد ضلني الجهاز الإلكتروني، فلم يكن لطيفا معي اليوم.

السيد الحلاق (الجمهورية العربية السورية): في البداية، أود أن أهنئكم، سيدي الرئيس، وأعضاء المكتب على انتخابكم.

بخصوص المقترح الذي تقدم به الزميل ممثل أستراليا، نرى أن هذا المقترح يتماشى مع ما ذهب إليه الزميل ممثل إندونيسيا. ونرى أن يكون هذا مقترحا منفصلا. ونود أن نتشاور مع الزميل ممثل أستراليا حول بعض الصياغة الواردة هنا.

ويمكننا البت في مشروع قرار منفصل يوم الإثنين أو الثلاثاء.

ونود أن نتعامل مع الوثيقة A/C.1/73/CRP.3 كما هي بدون أي إضافات، حيث أن ما يرد في المقترح الذي تقدم به الزميل ممثل أستراليا يتضمن لغات نحتاج أن نتشاور بشأن الشكل الذي ستتم به المشاورات، مع من؟ من هم

يمكننا أن نوافق على الاقتراح المقدم من أستراليا، على أن يكون مفهوما أن هذا الاقتراح بمثابة تعديل للاقتراح البرازيلي (A/C.1/73/CRP.3)، وهو ما سنقبل به. وكما قال ممثل البرازيل، لا نرى ضرورة لإدراج عبارة "بتوافق الآراء" في النص، ولكننا ندرك أننا إذا استخدمنا هذه الكلمات، يمكننا إدراج لفظ "شكل" إلى جانب "تكوين" الفريق. بيد أن هذا الأمر أيضا متروك للوفود. ونعتقد أيضا أننا مستعدون لاتخاذ قرار اليوم لأن المعلومات المتعلقة بهذه المسألة قد عممت، وقد أتينا إلى مشاورات اليوم بهذه الروح. ولا نرى حاجة إلى تأجيل القرار حتى يوم الاثنين. هذا كل ما أردت أن أقوله. وأعتذر لوغد غواتيمالا.

السيدة استرادا جيرون (غواتيمالا) (تكلمت بالإسبانية): لما كانت هذه المرة الأولى التي أخذ فيها الكلمة، أود أن أهنئكم، سيدي الرئيس، على انتخابكم لرئاسة دورة اللجنة الأولى هذه. ونؤيد لكم، سيدي، أن غواتيمالا ستشارك بصورة بناءة في مناقشات اللجنة وأعمالها.

فيما يتعلق بالمسألة المطروحة لنقاش، يود وفد بلدي أيضا أن يدعم مشاركة الأمين العام لوكالة حظر الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي في الفريق الرفيع المستوى. ونؤيد الاقتراح الذي طرحته البرازيل (A/C.1/73/CRP.3)، الذي تؤيده الدول الأخرى في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي. ونعتقد أنه من المهم أن يشارك الأمين العام للوكالة في الفريق.

وفي هذا الصدد، نطلب اتخاذ إجراء فوري بشأن هذه المسألة. كما نشكر أستراليا على الاقتراح الذي تقدمت به، والذي يمكننا تأييده. وكما ذكر ممثلا البرازيل والمكسيك، نحن مهتمون للغاية باتخاذ إجراء بشأن مسألة الوكالة وكذلك باتخاذ قرار بشأن الكيفية التي سنحدد بها تكوين الأفرقة مستقبلا.

السيد تريخو بلانكو (السلفادور) (تكلم بالإسبانية): هذه هي المرة الأولى التي أخذ فيها الكلمة، سيدي الرئيس. وأعتقد أنكم تخطيتموني في وقت سابق.

الرئيس (تكلم بالإنكليزية): الاقتراح هو بالتأكيد مطروح لينظر فيه وينقحه أعضاء اللجنة، إذا ما قرروا تنقيحه.

السيد برييتو (بيرو) (تكلم بالإسبانية): أود بداية أن أهنئكم، سيدي الرئيس، على انتخابكم لرئاسة اللجنة الأولى. وأعرب لكم عن دعم وفد بلدي لجهودكم، سيدي الرئيس، وللقرارات التي ستتخذ في اللجنة الأولى.

وشأننا شأن زملائنا من البلدان الأخرى في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي، نؤيد الاقتراح الذي تقدمت به البرازيل (A/C.1/73/CRP.3). ولكن في الوقت نفسه، نعتقد أن اقتراح البرازيل لا يستبعد إجراء مشاورات مقبلة بشأن أعمال وتكوين حلقات النقاش.

كما استمعنا إلى بيانات من الوفود الأخرى هنا اليوم، ما من وفد تكلم عن التصويت. لا توجد مخاطر في طرح مشروع المقرر الوارد في الوثيقة A/C.1/73/CRP.3 للتصويت. وكان الطلب الأولي هو اتخاذ مشروع المقرر بتوافق الآراء. كما لم يهدد أي وفد آخر بطرحه للتصويت. لكن مسألة التصويت طرحها أحد الوفود التي تعارض مشاركة الأمين العام لوكالة حظر الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي في المناقشات الرفيعة المستوى.

وبينما نؤيد اقتراح البرازيل، ندعم أيضا الاقتراح الذي قدمه وفد أستراليا. ولعل الاقتراح الذي تقدمت به أستراليا يمكن إدراجه في مشروع مقرر آخر. ويمكن أن يظل اقتراح البرازيل كما هو ويمكن البت فيه بشكل فوري.

الرئيس (تكلم بالإنكليزية): لم يطلب أحد إجراء تصويت اليوم. هذا على الأقل ما استشفته من جميع البيانات التي استمعنا إليها. وفي الوقت نفسه، استمعنا إلى طلبات إجراء المزيد من المشاورات بشأن الوثيقة A/C.1/73/CRP.3 وبشأن تشكيل الفريق الرفيع المستوى بصفة عامة. ومن ناحية أخرى، هناك أيضا طلبات لبت الفوري بشأن الوثيقة A/C.1/73/CRP.3.

”interested delegations“؟ نود أن نحدد بعض التفاصيل لكي لا نترك الموضوع بدون فواصل أو معايير.

السيد حسن (مصر): أود بداية أن أنضم إلى زملائي في تهنئتك، السيد الرئيس، على تولي رئاسة اللجنة وأن أعبر عن ثقتنا في قدرتكم على إنجاح أعمالها. وأن أؤكد لكم دعمنا الكامل.

وباسم المجموعة العربية، أود أن أشير إلى أن المجموعة العربية كانت تأمل في ألا تبدأ أعمال اللجنة بتصويت إجماعي على مسألة لا نعتقد أنها ينبغي أن تكون خلافية، خاصة وأن هناك إجماعا دوليا عربت عنه العديد من قرارات الجمعية العامة ومجلس الأمن وعدد من المنظمات الدولية الأخرى حول تأكيد أهمية معاهدات إنشاء مناطق خالية من الأسلحة النووية والإسهامات القيمة العديدة لهذه المعاهدات في تحقيق السلم والأمن الدوليين ودفع جهود نزع السلاح وعدم الانتشار النوويين. الأمر الذي يدعو إلى إجماع دولي مماثل على السماح لممثلي المنظمات الإقليمية المعنية بالحصول على فرص ملائمة للمشاركة في أعمال اللجنة الأولى وجلسة المناقشات الرفيعة المستوى مع الممثلة السامية بالشكل اللائق.

وأود أن أضيف أننا الآن أمام مقترحين غير متناقضين، ولا يلغي أحدهما الآخر. حيث أن المقترح المقدم من البرازيل الوارد في الوثيقة A/C.1/73/CRP.3 يحدد تاريخا واضحا لمشاركة الأمين العام لوكالة حظر الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي. وهو ما لا ينفي الحاجة إلى إجراء مشاورات حول تشكيل هذه الجلسة مستقبلا. بالتالي، نأمل في اعتماد المقرر المقدم من البرازيل بتوافق الآراء، وفقا للتفاهم على أننا سنجري مشاورات تحسم هذا الأمر مستقبلا.

(تكلم بالإنكليزية)

وفيما يتعلق بالتعديل المقترح، لا توجد حاجة إلى إدراج ”مع الوفود المهتمة“ لأنني أعتقد أن المسألة تهم جميع الوفود. لكن ذلك لا يعني أن من شأنها تعطيل الاتفاق بالنسبة لنا.

سيسعدها أن ترى أن بعثاتها في نيويورك تعمل خلال عطلة نهاية الأسبوع. وربما ستكون يوم الاثنين أكثر حكمة.

وهذه نقطة انطلاق جيدة للتوصل إلى توافق في الآراء. والهدف من ذلك هو التوصل إلى حل يريح فيها الجميع، وألا تقع في لعبة الخاسر والرايح، لأن ذلك لا يساعد أحدا. وإن شعر وفد واحد - أو حتى ١٠ وفود - من أصل ١٩٣ وفدا أنه يواجه مأزقا، فلن تنجح مناقشاتنا، ولن تتمكن من التوصل إلى توافق في الآراء.

ومن مصلحتنا أن نبدأ العمل بداية صحيحة. والأمر متروك للجنة لتبليغي ما إن كانت توافق على اقتراحي بتأجيل البت في المسألة إلى يوم الاثنين.

السيد دوكي استرادا ماير (البرازيل) (تكلم بالإنكليزية):
أود فقط أن أقول إن مشروع المقرر (A/C.1/73/CRP.3) ظل مطروحا لمدة أسبوع، حتى أتيح لجميع الأعضاء الوقت للتشاور مع عواصمهم. ونحن نقبل التعديل الأسترالي. أود أن اقترح طرح سؤال على اللجنة فيما إذا كانت توافق على مشروع المقرر البرازيلي والتعديل الأسترالي. اعتقد أن جميع الوفود تتفق مع التعديل الأسترالي. وإذا لا يوجد في الحقيقة اتفاق بشأن التعديل، فإن البرازيل تطلب البت فيه فورا، وعندها يمكن للجنة أن تعود إلى مشروع المقرر. فلماذا لا نسأل عما إذا كان هناك أي وفد لا يوافق على مشروع المقرر الذي قدمته البرازيل والتعديل الذي قدمته أستراليا؟

الرئيس (تكلم بالإنكليزية): قالت بعض الوفود إنها بحاجة إلى تعليمات من عواصمها بشأن ما إذا كان التعديل الأسترالي مقبولا أم لا. وإذا كانت العواصم المعنية قد أبلغت، خلال نصف الساعة الأخيرة، بأنها تقبل التعديل الأسترالي، سيكون ذلك أفضل. هل توافق جميع الوفود على نص واحد يستند إلى مشروع المقرر الوارد في الوثيقة A/C.1/73/CRP.3 الذي قدمته

هناك دعم للاقتراح البرازيلي بصيغته الراهنة، وكذلك هناك دعم للاقتراح نفسه مشفوعا بتعديل قدمه ممثل أستراليا. وحتى السفير البرازيلي، الحاضر هنا، وافق على أن الاقتراح الأسترالي قد يكون مقبولا لبلده. وطلبت بعض البلدان اتخاذ قرار الآن والبت في ذلك، ولكن البرازيل طلبت اتخاذ قرار قائم على توافق الآراء. وذكرت بلدان أخرى صراحة أنها غير مستعدة للبت في ذلك اليوم واتخاذ قرار بتوافق الآراء.

يبدو لي أننا نحرز تقدما جيدا وأنه لا يزال هناك هامش هام من النوايا الحسنة. أبلغت أنه في العام الماضي تم اتخاذ مقرر بشأن التشكيل الكامل للفريق الرفيع المستوى في الجلسة العامة الخامسة للجنة. وهذه جلستنا الأولى. كما أبلغت أيضا بأن القرار المتخذ في العام الماضي بدعوة الأمين العام لوكالة حظر الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي اقتصر على العام الماضي فحسب، لا في المستقبل. وهذا يعني أنه إذا لم نتضمن من التوصل إلى توافق في الآراء - وأنا مجرد رئيس لهذه الدورة، والأمر متروك لأعضاء اللجنة لاتخاذ القرار - أو الاتفاق على صيغة للستين القادمين، أخشى أننا قد نضطر كل سنة في بداية اللجنة الأولى إلى إعادة طرح مسألة دعوة الأمين العام لوكالة حظر الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي حتى بلوغ الذكرى المثوية للأمم المتحدة. وبحلول ذلك الوقت، أي بعد ٣٠ عاما من الآن، ربما سيعين الأمين العام الخامس لوكالة حظر الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي.

من مصلحتنا جميعا إيجاد أرضية مشتركة. ويحدوني الأمل في أن نتضمن من التوصل إلى توافق في الآراء. وسأظل تحت تصرف اللجنة.

والأمر متروك للجنة، ولكن اقتراحي هو تأجيل هذه المناقشة حتى يوم الاثنين. الذين قالوا إنهم بحاجة إلى تعليمات من عواصمهم، ومن ثم لا يمكنهم اتخاذ قرار الآن للبت في المسألة سيتاح لهم ذلك في عطلة نهاية الأسبوع. وعواصمهم

التعديل اليوم، سواء صراحة أو ضمناً، نحن نتكلم عن توافق في الآراء.

الرئيس (تكلم بالإنكليزية): أعطي الكلمة لممثل الجمهورية العربية السورية للكلام في نقطة نظام

السيد حلاق (الجمهورية العربية السورية): أعترض لممثل إيطاليا. لكي نكون واضحين هنا، لم تكن سورية البلد الوحيد الذي أشار إلى ذلك، يمكننا العودة إلى التسجيلات، بما أنه يتم تسجيل وقائع الجلسات لهذه اللجنة، ويجري إعداد محاضر لها. لم تكن سورية البلد الوحيد الذي قال إن نص التعديل الذي اقترحه ممثل أستراليا على مشروع المقرر A/C.1/73/CRP.3 غير مرحب به.

السيد روموسي (إيطاليا) (تكلم بالإنكليزية): بادئ ذي بدء، اسمحوا لي أن أعرب عن تقديري لرؤيتكم، سيدي، تترأسون اللجنة الأولى. ويمكنكم الركون إلى دعم إيطاليا الكامل في اضطلاعكم بواجباتكم. وأعتقد أن المجموعة التي أمامنا سليمة وتستجيب للحجج التي قدمتها جميع الوفود التي تكلمت قبلي. وأعتقد أن هناك ضرورات ينبغي أخذها في الاعتبار. سيكون من المؤسف جداً طرح مسألة إجرائية للتصويت. إن توافق الآراء أمر في غاية الأهمية. ولذلك ندعو جميع الدول الأعضاء إلى التوصل إلى حل يركز على توافق الآراء، على النحو الذي توحيته أنت، ويتألف من فقرتين. نحن نفهم أن التعديل الأسترالي قد طُرح الآن. إنه بسيط، وذلك لا اعتقد أنني بحاجة إلى طلب المشورة من عاصمتي بشأنه. أنه شيء يمكننا النظر فيه في الشهر القادم. ونحن سعداء جداً لقبوله.

السيد باريتو (بيرو) (تكلم بالإسبانية): هذه هي المرة الثانية التي أخذ فيها الكلمة. أود ببساطة أن أقول إن وفدي يرحب بالتعديل الذي أدخلته أستراليا. ولعل إحدى الطرق لإحراز تقدم بشأن هذه المسألة تتمثل في البت فوراً في مشروع المقرر الوارد في الوثيقة A/C.1/73/CRP.3 الذي قدمته البرازيل،

البرازيل، بصيغته المنقحة بالتعديل الذي اقترحه أستراليا؟ لعله بالإمكان إتاحة التعديل على الشاشة للنظر فيه.

السيد حلاق (الجمهورية العربية السورية): أعتقد أنني كنت واضحاً جداً، عندما قلت حتى أننا لم نقرأ النص المقترح. الآن هو معروض على الطرف الآخر من الشاشة ونحن لم نره، فكيف تود منا أن ننظر في اعتماده؟ لقد أعربنا في البداية عن استعدادنا للنظر في مشروع المقرر A/C.1/73/CRP.3، ونحن نؤيده. ونؤيد مشاركة الأمين العام للمنظمة في المحادثات، لكننا قلنا نحن نفضل النظر في صياغة نص مع الزميل، ممثل أستراليا، بهدف إعداد مشروع مقرر إضافي يمكن النظر فيه يوم الاثنين أو الثلاثاء. ثم يُعمم مشروع المقرر بكل اللغات الست على جميع الوفود. واعتقد أنكم تعلمون، سيدي الرئيس، أن الوقت الآن متأخر للغاية في معظم العواصم.

الرئيس (تكلم بالإنكليزية): لقد طلبت من اللجنة أن تنظر فيما إذا كان بإمكاننا مناقشة التعديل اليوم أم لا، لأن النظام الداخلي يتيح للرئيس هذه الإمكانية، شريطة أن تتخذ اللجنة قراراً بهذا الشأن. وأود أن أذكر الوفود بأنه وفقاً للمادة ١٢٠ من النظام الداخلي، تقدم المقترحات والتعديلات، في العادة، كتابة إلى الأمين العام الذي بدوره يقوم بتعميم نسخ منها على الوفود.

لا يجوز، كقاعدة عامة، مناقشة أي مقترح أو طرحه للتصويت في أي جلسة من جلسات اللجنة ما لم تكن قد عُمت نسخ منه على جميع الوفود في موعد لا يتجاوز اليوم السابق للجلسة. بيد أنه يجوز للرئيس أن يأذن بمناقشة التعديلات أو الاقتراحات الإجرائية والنظر فيها، حتى وأن لم تكن هذه التعديلات والاقتراحات قد عُمت، أو عُمت في اليوم نفسه. أقوم بالتشاور مع اللجنة بشأن استعدادها للنظر في التعديل الذي اقترحه وفد أستراليا في اللحظة الأخيرة. باستثناء الجمهورية العربية السورية، فإن جميع الوفود الأخرى، قبلت فكرة مناقشة

ما كانت صلاحياتي بصفتي رئيساً تحوّل لي اتخاذ قرار. فأبلغت بأن ذلك غير ممكن وأن دور الرئيس يقتصر على إعطاء الكلمة للممثلين. ولذلك، فإن الأمر بيد اللجنة. فما العمل؟

ترغب اللجنة في التوصل إلى توافق في الآراء ولكن هناك خلاف بشأن مسألة بسيطة تتعلق باتخاذ قرار اليوم أو يوم الاثنين وبشأن مسألة قبول التعديل أو عدم قبوله. ويكتسي هذا الأمر كله طابعاً قانونياً وعادياً، وهو جزء من العملية الديمقراطية والنظام الداخلي للجمعية العامة هنا في الأمم المتحدة.

السيد دوكي إسترادا ماير (البرازيل) (تكلم بالإنكليزية):
أعتقد أننا طلبنا منذ البداية أن يتم البت فوراً. ومن ثم، فإن اتخاذ قرار يوم الاثنين ليس أمراً مقبولاً. وإن كانت المسألة تتعلق بقبول التعديل الذي تقترحه أستراليا أو رفضه، بإمكان وفد بلدي أن يقرر ذلك. نحن نقبل التعديل.

وإذا كانت الوفود الأخرى تحتاج إلى مزيد من الوقت، فدعونا نبت فوراً في مشروع المقرر الذي نقترحه، بصيغته الواردة في الوثيقة A/C.1/73/CRP.3، وبوسعنا يوم الاثنين أن نتكلم عن التعديل الذي تقترحه أستراليا. ومع ذلك، فإن الوفد البرازيلي يدعو مرة أخرى الوفود ويناشدها قبول الحل الوسط واعتماد مشروع المقرر والتعديل كحزمة. دعونا ننه المناقشة ونعود إلى بيوتنا.

الرئيس (تكلم بالإنكليزية): لا يزال الوقت مبكراً. ليست الساعة إلا ١٥/١٧.

ومرة أخرى، فإننا نتكلم عن توافق في الآراء. هل يعترض أي وفد على مشروع المقرر الوارد في الوثيقة A/C.1/73/CRP.3، الذي قدمته البرازيل؟ وبدلاً من ذلك، هل يعترض أي وفد على جمع مشروع المقرر الذي اقترحت البرازيل والتعديل الذي اقترحت أستراليا في نص واحد؟

السيد برافاكو (الولايات المتحدة الأمريكية) (تكلم بالإنكليزية): لا أعتقد أنه يمكن قراءة مشروع المقرر

بصيغته الحالية. ويمكن عندئذ أن يصبح التعديل الذي قدمته أستراليا مشروع مقرر منفصل مما سيتاح للوفود الوقت الكافي للتشاور مع عواصمها. ومع ذلك، يمكننا اليوم أن نبت في مشروع المقرر الأول الذي قدمته البرازيل.

الرئيس (تكلم بالإنكليزية): الصعوبة الوحيدة في ذلك الاقتراح أننا تكلمنا عن التوصل إلى توافق في الآراء وليس عن طرح مشروع المقرر الوارد في الوثيقة A/C.1/73/CRP.3 للتصويت. ولكن لا يوجد توافق في الآراء بشأن مشروع المقرر أو التعديل المطروح على الطاولة. وبما أن مشروع المقرر البرازيلي والتعديل الأسترالي، الذي قدم إلى اللجنة لأول مرة اليوم، يتطلبان مزيداً من النظر من جانب الوفود، اقترح تأجيل البت إلى موعد لاحق بشأن كل من مشروع المقرر والتعديل. لقد قلت سنؤجل البت فيهما حتى يوم الاثنين غير أن أحداً ذكر يوم الثلاثاء، ولذلك اقترح أن نؤجل العمل إلى يوم الثلاثاء لتجنب المزيد من المناقشات. أعد بأن أعود إلى اللجنة في أقرب وقت ممكن. هل اقترحي مقبول لدى اللجنة؟

السيد دوكي إسترادا ماير (البرازيل) (تكلم بالإنكليزية):
أدعو جميع الوفود إلى قبول مشروع المقرر (A/C.1/73/CRP.3) والتعديل المقترحين، لأن ذلك يشكل أحد السبل لحل المسألة. وإذا لم يكن بوسع الوفود أن تقبل تلك الحزمة، فإننا نود أن نبت الآن.

الرئيس (تكلم بالإنكليزية): لدينا مجموعة من المعطيات. لقد كنت، منذ زمن بعيد، مهندساً فيزيائياً. وعملت في مجال الفيزياء النووية. فالرياضيات أفضل المراجع دائماً. والمعطيات التي بحوزتنا هي كالاتي: المقترح البرازيلي، وطلب التعديل الأسترالي، وطلب التأجيل، وطلب البت اليوم، وبوجه عام، يودّ الجميع التوصل إلى توافق في الآراء.

إن ذلك بأيدينا. فهل نطفئ جميع الأنوار على أمل أن يكون الحل أمامنا بعد نصف ساعة؟ وقد استفسرت عما إذا

ومع ذلك، إذا كانت هناك رغبة قوية في إصداره في صيغة مكتوبة، فإننا نحتفظ بحقنا، وفقاً للنظام الداخلي للجمعية العامة واللجنة، في أن يُقدّم في صيغة مكتوبة. وعلى النحو المنصوص عليه في النظام الداخلي، ينبغي أن يكون في صيغة مكتوبة وأن يعمم على الدول الأعضاء. لكنه لم يعمم. ولا تنص المادة على أنه ينبغي عرضه على الشاشة. بل أن يكون في نسخة مكتوبة وأن يعمم. ولكن ذلك لم يتم. ولذلك، ليس بوسعنا مناقشة هذه المسألة. ومع أننا مستعدون للبت في مشروع المقرر البرازيلي، نرى أن يُوجّل النظر في التعديل الذي تقترحه أستراليا إلى موعد لاحق حتى تتاح لنا فرصة كافية لبحثه، وفي الوقت نفسه، لتلقي تعليمات من عواصم بلداننا.

الرئيس (تكلم بالإنكليزية): ليس هو بتعديل تمّ تعميمه على الورق ولكن اسمحو لي أن أشير إلى النظام الداخلي. "إلاّ أن للرئيس أن يأذن بمناقشة وبحث التعديلات أو الاقتراحات الإجرائية، حتى إن لم تكن هذه التعديلات والاقتراحات قد عمّمت." ولذلك، كونه معروض على الشاشة يجعله أكثر قليلاً من مجرد تعديل شفوي. فهو تعديل غير رسمي. ويجوز اعتباره تعديلاً شفويًا. ومن حقي عرضه على اللجنة لكي تنظر فيه ومن حق اللجنة أن تبت فيه.

السيد جياكوميلي دا سيلفا (البرازيل) (تكلم بالإنكليزية): آخذ الكلمة لأنني لم أفعل ذلك حتى الآن، وعليه يمكنني أن أتكلّم مرتين. أود أن أوضح موقف البرازيل. لقد التمسنا البتّ في اقتراحنا بصورة فورية. وكان ذلك وفقاً للنظام الداخلي.

إننا نطلب من اللجنة البت في اقتراحنا الأصلي (A/C.1/73/CRP.3). لقد بذلنا جهداً كبيراً لإيجاد حل فيما يخص التعديل الأسترالي، لكن ذلك لم يكن ممكناً. لذلك، فإننا نحتفظ بالحق في أن يتم النظر في مشروع قرارنا الأصلي الذي تمّ تعميمه في وقت سابق، في جلسة اليوم، ولن نتخلى عن

(A/C.1/73/CRP.3) الذي قدمته البرازيل بصورة منفصلة، الآن وقد ضمّ إليه التعديل الأسترالي. أنا، عن نفسي، لم تُفوض إليّ الصلاحيات اللازمة ولا يمكنني اتخاذ هذا القرار بمفردي. بل عليّ التشاور مع عاصمة بلدي، وأشك في أننا نرغب الآن في الشروع في الإخلال بالقواعد، فضلاً عن كل ما سبق. وهناك قاعدة الأربع وعشرين ساعة وأنا أود العمل بها. وأعتقد أنه يحق لنا ذلك.

هناك مقترح جديد، وتعديل لم يسبق لي أن اطّلت عليه. ولدي بعض الشواغل إزاء علاقته بمشروع المقرر البرازيلي. وذكرت في وقت سابق أنه يُلمس خلال المرحلة الاستهلاكية قدر من المرونة، من ناحية، ولكن دون انتظار لمزيد من المعلومات، من ناحية أخرى. لسنا ندرّي إلى ما ستُفضي إليه المشاورات. وأرى أن من مسؤوليتي أن أشرح لعاصمة بلدي ما تحمله الحزمة المقترحة من مزايا وعيوب، وأن أقدم أفضل التوصيات. وإنني بحاجة إلى الوقت للقيام بذلك. وأعتقد أن يوم الاثنين أو الثلاثاء سيكون مناسباً، حسب الجدول الزمني للمتكلّمين رفيعي المستوى يوم الاثنين.

السيد سيفي بارغو (جمهورية إيران الإسلامية) (تكلم بالإنكليزية): أهنيكم، سيدي الرئيس، على انتخابكم. وأعرب لكم عن دعمنا الكامل.

وبإيجاز شديد، فيما يتعلق بمقترح البرازيل (A/C.1/73/CRP.3)، الذي تلقيناه قبل أسبوع، لا نرى أي مشكلة في اعتماده، سواء بتوافق الآراء أو بالتصويت. وإذا ما اعتمد بالتصويت، سيصوت وفد بلدي مؤيداً له. أما إذا اعتمد بتوافق الآراء، فسوف ننضم إلى توافق الآراء. وفيما يتعلق بالتعديل الأسترالي، أعتقد أنكم، بصفتكم رئيساً للجنة الأولى، ومنتخباً من قبلها، فإن لكم سلطة إجراء مشاورات غير رسمية بشأن هذا الموضوع، بوجود ذلك التعديل أو من دونه. ولذلك، فإننا لا نرى حاجة أو قيمة مضافة من إصدار اللجنة أي قرار مكتوب أو رسمي بشأن ذلك المقترح تحديداً.

وفود أخرى، تم تعميم مشروع مقرر البرازيل (A/C.1/73/CRP.3). سيدي الرئيس، لقد اقترحت أستراليا تعديله ليصبح مشروع مقرر بناءً على اقتراحك بإجراء مناقشات إضافية بشأن مستقبل المقرر. وكانت المكسيك تعتمز أيضاً تعميم وثيقة موضوعية. ونحن نفهم أن بعض الوفود ليست مستعدة لاتخاذ قرار بشأن هذه المسألة. كيف إذن سنحلها في المستقبل؟ وماذا سيكون تكوين الفريق؟ وماذا ستكون وظيفته؟ قالت بعض الوفود بأنها لا تعرف الشكل الذي ستبدو عليه الأفرقة المستقبلية. ونحن أنفسنا ليست لدينا فكرة وهذا هو السبب في أننا بحاجة إلى إجراء مشاورات.

لكن يمكننا أن نقرر دعوة الأمين العام لوكالة حظر الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي، من أجل المشاركة في فريق هذا العام، ولا ضير في ذلك، بل سيشكل إسهاماً إيجابياً، كما كان الحال كذلك في الماضي. وحسب فهم وفد بلدي، فإنه لن يمنع أي منظمة أخرى ترغب في أخذ الكلمة من المشاركة. لذلك، فإننا لا نعتبر ذلك أمراً غير عادل، كما أشارت إلى ذلك بعض الوفود.

وأود أيضاً أن أدعو الوفود مرة أخرى إلى حل مشكلة مشاركة وكالة حظر الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي، اليوم. ونعتقد أننا على استعداد للقيام بذلك سواء من الناحية الشكلية أو الإجرائية، وكذلك من الناحية السياسية. لهذا السبب، فإننا حاضرون في جلسة اليوم.

ويمكننا أن نواصل الحديث عن كيفية إجراء حلقات نقاش في المستقبل، والشكل الذي ستكون عليه، ومن ستم دعوته إليها، ومن ثم تحديد اختصاصاتها بشكل دقيق، لتجنب إجراء هذه المناقشة كل عام، كما قلتم أنتم سيدي الرئيس. ولهذا السبب، اقترحت أستراليا التعديل، الذي قدمته بحسن نية، عند النظر في مشروع المقرر. وسيقبل وفد بلدي الحزمة إذا كان ذلك سيساعدنا على البت في هذه المسألة اليوم. وإذا لم يوافق الجميع على اتخاذ قرار بشأن الحزمة، فلن تكون الحزمة قائمة.

هذا الحق. ونود أن يُنظر في مشروع المقرر الوارد في الوثيقة A/C.1/73/CRP.3، على الفور، وفقاً للنظام الداخلي.

الرئيس (تكلم بالإنكليزية): على حد علمي، هناك خياران للبت، إما بتوافق الآراء أو عن طريق التصويت. هل وفد البرازيل مستعد لطلب التصويت؟

السيد جياكوميلي دا سيلفا (البرازيل) (تكلم بالإنكليزية): للتوضيح، نحن لا نطلب طرح المقرر للتصويت. ونود البت فيه، وإذا لم ترغب وفود أخرى في اعتماد الاقتراح، فسيتم على تلك الوفود أن تطلب التصويت.

الرئيس (تكلم بالإنكليزية): أنا أتعلم شيئاً جديداً كل يوم.

السيدة بينيتيس ليما (أوروغواي) (تكلمت بالإسبانية): أعتقد أنه ينبغي لنا النظر في تأجيل البت في مشروع المقرر (A/C.1/73/CRP.3) الذي قدمته البرازيل حتى يوم الإثنين. لماذا؟ ذلك لأنه لا توجد عناصر جديدة لنعرضها على عواصمنا. ويظهر العنصر الجديد على الشاشة. وأعتقد أننا يمكن أن نتفق على ذلك. ويمكننا الجدال حول الأساليب والتوقيتات، وما إلى ذلك، ولكننا نتفق جميعاً على الجوهر. إن مشروع قرار البرازيل هو مصدر الجدل وهو ليس عنصراً جديداً. ونحن بالفعل على دراية به. وهذا هو السبب في أنه لا معنى لتأجيل القرار إلى غاية يوم الإثنين.

الرئيس (تكلم بالإنكليزية): طلبت وفود أخرى المزيد من الوقت للتشاور مع عواصمها وتلقي تعليمات منها فيما يخص التعديل المقترح، وهو أمر قبلته البرازيل مبدئياً ويتعين علينا أيضاً احترام طلبها. وفي حين أنه ليس لدى بعض الوفود مشكلة في مناقشة الاقتراحين، إلا أنها بحاجة إلى التشاور مع عواصمها، وعلينا احترام جميع أعضاء اللجنة.

السيدة خاكيس أواكوخا (المكسيك) (تكلمت بالإسبانية): أود ببساطة أن أذكر مرة أخرى بأنه، كما قالت

نبت الآن في مشروع المقرر الوارد في الوثيقة A/C.1/73/CRP.3. طلب إجراء تصويت مسجل.

أجري تصويت مسجل.

المؤيدون:

الجزائر، أنتيغوا وبربودا، الأرجنتين، النمسا، جزر البهاما، البحرين، بربادوس، بلجيكا، بوتان، دولة بوليفيا المتعددة القوميات، البرازيل، بروني دار السلام، بوركينا فاسو، كمبوديا، الصين، كولومبيا، كوستاريكا، كوبا، جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية، الكونغو، الجمهورية الدومينيكية، إكوادور، مصر، السلفادور، إريتريا، إستونيا، إيسواتيني، إثيوبيا، غانا، غواتيمالا، غينيا، غيانا، هندوراس، الهند، إندونيسيا، جمهورية إيران الإسلامية، العراق، أيرلندا، جامايكا، الأردن، كازاخستان، كينيا، الكويت، جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية، لبنان، ليبيا، ليختنشتاين، لكسمبرغ، ماليزيا، مالي، موريشيوس، المكسيك، منغوليا، المغرب، موزامبيق، ميانمار، ناميبيا، نيوزيلندا، نيكاراغوا، نيجيريا، عمان، باكستان، بيرو، الفلبين، قطر، سانت كيتس ونيفس، سانت لوسيا، سانت فنسنت وجزر غرينادين، سان مارينو، المملكة العربية السعودية، سنغافورة، جنوب أفريقيا، سري لانكا، السودان، سورينام، الجمهورية العربية السورية، طاجيكستان، تايلند، ترينيداد وتوباغو، تونس، الإمارات العربية المتحدة، جمهورية تنزانيا المتحدة، أوروغواي، جمهورية فنزويلا البوليفارية، فييت نام، اليمن.

المعارضون:

إسرائيل، الولايات المتحدة الأمريكية

المتنعون عن التصويت:

ومع ذلك، فإن مشروع المقرر الذي قدمته البرازيل لا يزال قائما. وسيواصل وفد بلدي دعمه ويمكننا البت فيه بسهولة اليوم.

الرئيس (تكلم بالإنكليزية): لدي أخبار سارة. بسبب عامل الوقت، تم إلغاء الإحاطة الإعلامية مع الأمانة العامة. ولن تكون ثمة إحاطة إعلامية بشأن الجوانب التقنية اليوم.

سأعلق الجلسة لوضع دقائق. وأطلب من وفد البرازيل والوفود المهتمة الأخرى أن تتوجه إلى منصة المشاورات.

علقت الجلسة الساعة ١٧/٣٠. واستؤنفت الساعة ١٧/٤٠.

الرئيس (تكلم بالإنكليزية): التطورات الأخيرة هي أن أستراليا على استعداد لسحب تعديلها شريطة قبول النص الذي اقترحتة الجمهورية العربية السورية.

أعطي الكلمة لممثل البرازيل بشأن نقطة نظام.

السيد دوكي إسترادا ماير (البرازيل) (تكلم بالإنكليزية):

أود أن أطلب أن يُطرح للتصويت مشروع المقرر الوارد في الوثيقة A/C.1/73/CRP.3، كما وُزِع قبل أسبوع. وجميع الوفود لديها تعليقات من عواصمها.

الرئيس (تكلم بالإنكليزية): طلب ممثل البرازيل أن يُطرح

للتصويت مشروع المقرر الوارد في الوثيقة A/C.1/73/CRP.3.

عملا بالمادة ١٢٨ من النظام الداخلي، بعد أن يعلن الرئيس بدء عملية التصويت، لا يجوز لأي ممثل أن يقطع التصويت إلا لإثارة نقطة نظامية تتعلق بالسير الفعلي للتصويت. وفي حالة وجود خطأ في التصويت، ينبغي للوفود الراغبة في تسجيل نيتها تجاه تصويتها الأصلي ألا تعطل عملية التصويت بطلبها إجراء تصويب لتصويتها عن طريق طلب الكلمة. وينبغي لها، بدلا من ذلك، الاتصال بالأمانة العامة لتوضيح نيتها في التصويت الأصلي، الذي سيدرج في الوثائق الرسمية.

تقرر ذلك.

برنامج العمل

الرئيس (تكلم بالإنكليزية): أود أن أوجه انتباه الأعضاء مرة أخرى إلى البند ٥ من جدول الأعمال، المعنون "انتخاب أعضاء مكاتب اللجان الرئيسية". وتنص المادة ٩٩ (أ) من النظام الداخلي على ما يلي:

"تنتخب جميع اللجان الرئيسية رؤساء لها قبل افتتاح الدورة بثلاثة أشهر على الأقل. وينتخب أعضاء المكتب المنصوص عليهم في المادة ١٠٣ بحلول نهاية الأسبوع الأول من الدورة كأقصى حد".

وفي ذلك الصدد، طلبت الجمعية العامة في قرارها ٣١٣/٧٢ المتخذ في ١٧ أيلول/سبتمبر، البدء في اتباع طريقة تناوب رؤساء اللجان الرئيسية للدورات العشر المقبلة للجمعية العامة، أي ابتداء من الدورة الرابعة والسبعين إلى الدورة الثالثة والثمانين. ووفقاً لمرفق ذلك القرار، سيرشح رئيس اللجنة الأولى من قبل مجموعة دول أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي للدورة الرابعة والسبعين في عام ٢٠١٩. وعليه، أود أن أقترح أن تنظر اللجنة الأولى في ذلك البند في وقت ما في شهر أيار/مايو أو حزيران/يونيه ٢٠١٩، أي نحو ثلاثة أشهر قبل افتتاح الدورة الرابعة والسبعين للجمعية العامة.

هل لي أن اعتبر أن اللجنة ترغب في مواصلة العمل على هذا النحو؟

تقرر ذلك.

رفعت الجلسة الساعة ١٧/٥٥.

أندورا، أستراليا، كندا، كرواتيا، قبرص، الجمهورية التشيكية، الدانمرك، غينيا الاستوائية، فرنسا، ألمانيا، هنغاريا، آيسلندا، إيطاليا، اليابان، لاتفيا، مالطة، موناكو، الجبل الأسود، النرويج، البرتغال، جمهورية كوريا، سلوفاكيا، سلوفينيا، إسبانيا، سويسرا، تركيا، المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وأيرلندا الشمالية.

اعتمد مشروع المقرر A/C.1/73/CRP.3 بأغلبية ١٦ صوتاً مقابل صوتين، مع امتناع ٢٧ عضواً عن التصويت.

الرئيس (تكلم بالإنكليزية): أعطي الكلمة الآن لممثلة بلغاريا.

السيدة ستويفا (بلغاريا) (تكلمت بالإنكليزية): لم يشارك بلدي في التصويت لأننا نؤمن بإيماننا راسخاً بأنه لا ينبغي تناول المسائل ذات الطابع الإجرائي بذلك النحو، وأنه ينبغي تجنبه.

الرئيس (تكلم بالإنكليزية): نشرع الآن في النظر في مشروع الجدول الزمني الإرشادي الوارد في الوثيقة A/C.1/73/CRP.2 مع الأخذ في الاعتبار القرار الذي اتخذ للتو بشأن مشاركة الأمين العام لوكالة حظر الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي في تبادل وجهات النظر مع الممثلة السامية لشؤون نزع السلاح ومسؤولين آخرين رفيعي المستوى يوم الأربعاء ١٧ تشرين الأول/أكتوبر. ويشمل ذلك الفريق الآن، بالإضافة إلى الأمين العام لوكالة حظر الأسلحة النووية في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي، المسؤولين التاليين: الممثلة السامية لشؤون نزع السلاح، الأمين العام المساعد لدعم بناء السلام، رئيس اللجنة الدولية للصليب الأحمر، المدير التنفيذي للفريق الرفيع المستوى المعني بالتعاون الرقمي، والأمين العام لمؤتمر نزع السلاح، ومدير معهد الأمم المتحدة لبحوث نزع السلاح.

هل لي أن أعتبر أن اللجنة تود أن تمضي قدماً وفقاً للجدول الزمني الإرشادي الوارد في الوثيقة A/C.1/73/CRP.2 بصيغته المعدلة؟