



СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>		<i>Стр.</i>
Пункт 39 повестки дня: Вторая специальная сессия Генеральной Ассамблеи, посвященная разоружению: доклад Подготовительного комитета второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению Доклад Первого комитета	480	Пункт 51 повестки дня: Рассмотрение осуществления рекомендаций и решений, принятых Генеральной Ассамблеей на ее десятой специальной сессии:	
Пункт 40 повестки дня: Сокращение военных бюджетов: а) доклад Комиссии по разоружению; б) доклад Генерального секретаря Доклад Первого комитета	480	а) доклад Комиссии по разоружению; б) доклад Комитета по разоружению; с) программа исследований и разработок в области разоружения: доклад Генерального секретаря; д) исследование взаимосвязи между разоружением и развитием: доклад Генерального секретаря; е) программа стипендий Организации Объединенных Наций по разоружению: доклад Генерального секретаря; ф) ядерное оружие во всех его видах: доклад Комитета по разоружению; г) неприменение ядерного оружия и предотвращение ядерной войны; h) осуществление рекомендаций и решений десятой специальной сессии: доклад Комитета по разоружению; i) всемирная кампания за разоружение: доклад Генерального секретаря; j) Неделя разоружения: доклад Генерального секретаря Доклад Первого комитета	481
Пункт 41 повестки дня: Осуществление резолюции 35/143 Генеральной Ассамблеи относительно подписания и ратификации Дополнительного протокола I Договора о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке (Договор Тлателолко) Доклад Первого комитета	480	Пункт 52 повестки дня: Конференция Организации Объединенных Наций по запрещению или ограничению применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие: доклад Генерального секретаря Доклад Первого комитета	481
Пункт 42 повестки дня: Химическое и бактериологическое (биологическое) оружие: а) доклад Комитета по разоружению; б) доклад Генерального секретаря Доклад Первого комитета	480	Пункт 53 повестки дня: О заключении международной конвенции об укреплении безопасности государств, не обладающих ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия: доклад Комитета по разоружению Доклад Первого комитета	481
Пункт 43 повестки дня: Прекращение всех испытательных взрывов ядерного оружия: доклад Комитета по разоружению Доклад Первого комитета	480	Пункт 54 повестки дня: Заключение эффективных международных соглашений о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия: доклад Комитета по разоружению Доклад Первого комитета	481
Пункт 44 повестки дня: Осуществление резолюции 35/145 В Генеральной Ассамблеи: доклад Комитета по разоружению Доклад Первого комитета	480	Пункт 55 повестки дня: Всеобщее и полное разоружение: а) доклад Комитета по разоружению; б) изучение мероприятий организационного характера, касающихся процесса разоружения: доклад Генерального секретаря; с) меры по укреплению доверия: доклад Генерального секретаря; д) о размещении ядерного оружия на территориях тех государств, где его нет в настоящее время: доклад Комитета по разоружению; е) исследование по всем аспектам регионального разоружения: доклад Генерального секретаря; f) исследование взаимосвязи между разоружением и международной безопасностью: доклад Генерального секретаря; г) запрещение разработки, производства, накопления запасов и применения радиологического ору-	
Пункт 45 повестки дня: Осуществление Декларации о создании безъядерной зоны в Африке: доклад Генерального секретаря Доклад Первого комитета	480		
Пункт 46 повестки дня: Создание зоны, свободной от ядерного оружия, в районе Ближнего Востока Доклад Первого комитета	480		
Пункт 47 повестки дня: Создание зоны, свободной от ядерного оружия, в Южной Азии: доклад Генерального секретаря Доклад Первого комитета	480		
Пункт 48 повестки дня: О запрещении разработки и производства новых видов оружия массового уничтожения и новых систем такого оружия: доклад Комитета по разоружению Доклад Первого комитета	480		
Пункт 49 повестки дня: Осуществление Декларации об объявлении Индийского океана зоной мира: доклад Специального комитета по Индийскому океану Доклад Первого комитета	480		
Пункт 50 повестки дня: Всемирная конференция по разоружению: доклад Специального комитета для Всемирной конференции по разоружению Доклад Первого комитета	481		

	Стр.	
жия: доклад Комитета по разоружению;		о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке (Договор Тлателолко)
h) обзор состава Комитета по разоружению: доклад Комитета по разоружению;		ДОКЛАД ПЕРВОГО КОМИТЕТА (A/36/742)
i) разоружение и международная безопасность: доклад Генерального секретаря;		ПУНКТ 42 ПОВЕСТКИ ДНЯ
j) переговоры об ограничении стратегических вооружений		Химическое и бактериологическое (биологическое) оружие:
Доклад Первого комитета	481	a) доклад Комитета по разоружению;
Пункт 56 повестки дня:		b) доклад Генерального секретаря
Ядерное вооружение Израиля: доклад Генерального секретаря		ДОКЛАД ПЕРВОГО КОМИТЕТА (A/36/743)
Доклад Первого комитета	481	ПУНКТ 43 ПОВЕСТКИ ДНЯ
Пункт 128 повестки дня:		Прекращение всех испытательных взрывов ядерного оружия: доклад Комитета по разоружению
О заключении Договора о запрещении размещения в космическом пространстве оружия любого рода		ДОКЛАД ПЕРВОГО КОМИТЕТА (A/36/744)
Доклад Первого комитета	481	ПУНКТ 44 ПОВЕСТКИ ДНЯ
Пункт 135 повестки дня:		Осуществление резолюции 35/145 В Генеральной Ассамблеи: доклад Комитета по разоружению
Предотвратить ядерную катастрофу: Декларация Генеральной Ассамблеи		ДОКЛАД ПЕРВОГО КОМИТЕТА (A/36/745)
Доклад Первого комитета	481	ПУНКТ 45 ПОВЕСТКИ ДНЯ
Пункт 57 повестки дня:		Осуществление Декларации о создании безъядерной зоны в Африке: доклад Генерального секретаря
Развитие и укрепление добрососедских отношений между государствами: доклад Генерального секретаря		ДОКЛАД ПЕРВОГО КОМИТЕТА (A/36/746)
Доклад Первого комитета	481	ПУНКТ 46 ПОВЕСТКИ ДНЯ
Пункт 58 повестки дня:		Создание зоны, свободной от ядерного оружия, в районе Ближнего Востока
Рассмотрение осуществления Декларации об укреплении международной безопасности:		ДОКЛАД ПЕРВОГО КОМИТЕТА (A/36/747)
a) осуществление Декларации об укреплении международной безопасности;		ПУНКТ 47 ПОВЕСТКИ ДНЯ
b) невмешательство во внутренние дела государств;		Создание зоны, свободной от ядерного оружия, в Южной Азии: доклад Генерального секретаря
c) осуществление Декларации о воспитании народов в духе мира: доклад Генерального секретаря		ДОКЛАД ПЕРВОГО КОМИТЕТА (A/36/748)
Доклад Первого комитета	482	ПУНКТ 48 ПОВЕСТКИ ДНЯ
<hr/>		О запрещении разработки и производства новых видов оружия массового уничтожения и новых систем такого оружия: доклад Комитета по разоружению
<i>Председатель: г-н Исмаил Т. КИТТАНИ (Ирак).</i>		ДОКЛАД ПЕРВОГО КОМИТЕТА (A/36/749)
		ПУНКТ 49 ПОВЕСТКИ ДНЯ
<i>Ввиду отсутствия Председателя его место занимает Заместитель председателя г-н Наик (Пакистан).</i>		Осуществление Декларации об объявлении Индийского океана зоной мира: доклад Специального комитета по Индийскому океану
ПУНКТ 39 ПОВЕСТКИ ДНЯ		ДОКЛАД ПЕРВОГО КОМИТЕТА (A/36/750)
Вторая специальная сессия Генеральной Ассамблеи, посвященная разоружению: доклад Подготовительного комитета второй Специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению		
ДОКЛАД ПЕРВОГО КОМИТЕТА (A/36/740)		
ПУНКТ 40 ПОВЕСТКИ ДНЯ		
Сокращение военных бюджетов:		
a) доклад Комиссии по разоружению;		
b) доклад Генерального секретаря.		
ДОКЛАД ПЕРВОГО КОМИТЕТА (A/36/741)		
ПУНКТ 41 ПОВЕСТКИ ДНЯ		
Осуществление резолюции 35/143 Генеральной Ассамблеи относительно подписания и ратификации Дополнительного протокола I Договора		

ПУНКТ 50 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Всемирная конференция по разоружению: доклад Специального комитета для Всемирной конференции по разоружению

ДОКЛАД ПЕРВОГО КОМИТЕТА (А/36/751)

ПУНКТ 51 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Рассмотрение осуществления рекомендаций и решений, принятых Генеральной Ассамблеей на ее десятой специальной сессии:

- a) доклад Комиссии по разоружению;
- b) доклад Комитета по разоружению;
- c) программа исследований и разработок в области разоружения: доклад Генерального секретаря;
- d) исследование взаимосвязи между разоружением и развитием: доклад Генерального секретаря;
- e) программа стипендий Организации Объединенных Наций по разоружению: доклад Генерального секретаря;
- f) ядерное оружие во всех его видах: доклад Комитета по разоружению;
- g) неприменение ядерного оружия и предотвращение ядерной войны;
- h) осуществление рекомендаций и решений десятой специальной сессии: доклад Комитета по разоружению;
- i) всемирная кампания за разоружение: доклад Генерального секретаря;
- j) Неделя разоружения: доклад Генерального секретаря

ДОКЛАД ПЕРВОГО КОМИТЕТА (А/36/752)

ПУНКТ 52 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Конференция Организации Объединенных Наций по запрещению или ограничению применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие: доклад Генерального секретаря

ДОКЛАД ПЕРВОГО КОМИТЕТА (А/36/753)

ПУНКТ 53 ПОВЕСТКИ ДНЯ

О заключении международной конвенции об укреплении безопасности государств, не обладающих ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия: доклад Комитета по разоружению

ДОКЛАД ПЕРВОГО КОМИТЕТА (А/36/754)

ПУНКТ 54 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Заключение эффективных международных соглашений о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или

угрозы применения ядерного оружия: доклад Комитета по разоружению

ДОКЛАД ПЕРВОГО КОМИТЕТА (А/36/755)

ПУНКТ 55 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Всеобщее и полное разоружение:

- a) доклад Комитета по разоружению;
- b) изучение мероприятий организационного характера, касающихся процесса разоружения: доклад Генерального секретаря;
- c) меры по укреплению доверия: доклад Генерального секретаря;
- d) о неразмещении ядерного оружия на территориях тех государств, где его нет в настоящее время: доклад Комитета по разоружению;
- e) исследование по всем аспектам регионального разоружения: доклад Генерального секретаря;
- f) исследование взаимосвязи между разоружением и международной безопасностью: доклад Генерального секретаря;
- g) запрещение разработки, производства, накопления запасов и применения радиологического оружия: доклад Комитета по разоружению;
- h) обзор состава Комитета по разоружению: доклад Комитета по разоружению;
- i) разоружение и международная безопасность: доклад Генерального секретаря;
- j) переговоры об ограничении стратегических вооружений

ДОКЛАД ПЕРВОГО КОМИТЕТА (А/36/756)

ПУНКТ 56 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Ядерное вооружение Израиля: доклад Генерального секретаря

ДОКЛАД ПЕРВОГО КОМИТЕТА (А/36/757)

ПУНКТ 128 ПОВЕСТКИ ДНЯ

О заключении Договора о запрещении размещения в космическом пространстве оружия любого рода

ДОКЛАД ПЕРВОГО КОМИТЕТА (А/36/758)

ПУНКТ 135 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Предотвратить ядерную катастрофу: Декларация Генеральной Ассамблеи

ДОКЛАД ПЕРВОГО КОМИТЕТА (А/36/759)

ПУНКТ 57 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Развитие и укрепление добрососедских отношений между государствами: доклад Генерального секретаря

ДОКЛАД ПЕРВОГО КОМИТЕТА (А/36/760)

ПУНКТ 58 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Рассмотрение осуществления Декларации об укреплении международной безопасности:

- a) осуществление Декларации об укреплении международной безопасности;
- b) невмешательство во внутренние дела государств;
- c) осуществление Декларации о воспитании народов в духе мира: доклад Генерального секретаря

ДОКЛАД ПЕРВОГО КОМИТЕТА (A/36/761)

1. Г-н МАКОННЕН (Эфиопия), Докладчик Первого комитета (*говорит по-английски*): Мне выпала честь представить Генеральной Ассамблее доклады Первого комитета о своей работе. Они содержат рекомендации по вопросам разоружения и безопасности в соответствии с пунктами 39—58, 128 и 135 повестки дня. Эти рекомендации представлены в документах A/36/740 — 761. За исключением пунктов 128 и 135 повестки дня, которые представлены впервые, все пункты, посвященные разоружению, включены в повестку дня тридцать шестой сессии в соответствии с предыдущими резолюциями Генеральной Ассамблеи. Таким образом, обсуждение этих пунктов повестки дня в текущем году в Первом комитете можно рассматривать как отражение постоянной тревоги в отношении сложности проблем разоружения и как выражение решимости прилагать дальнейшие усилия для достижения общей цели — всеобщего и полного разоружения.

2. Как и в предыдущие годы, Первый комитет проводил на этой сессии общие прения одновременно по всем вопросам разоружения, которые рассматривались на 3—26-м заседаниях с 19 октября по 4 ноября. Обсуждение пунктов 57 и 58 повестки дня проводилось на 45—51-м заседаниях с 27 ноября по 3 декабря. На рассмотрении Комитета находились в общей сложности 22 пункта, и им были приняты решения по 52 проектам резолюций. Делегации приняли активное участие в общих прениях, что отражает единодушную поддержку международным сообществом дела разоружения, мира и безопасности.

3. Тот факт, что это обсуждение в Первом комитете состоялось накануне второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи по разоружению, начало которой намечено на 7 июня 1982 года, дало возможность большому числу участников определить свою позицию и выразить надежды в отношении будущих действий в области разоружения.

4. Доклад Подготовительного комитета второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи по разоружению, который содержится в одной из рекомендаций, представленных в связи с пунктом 39 повестки дня, долго обсуждался в ходе прений, и не будет преувеличением сказать, что существует общее мнение о том, что всеобъемлющая программа разоружения, по которой все еще ведутся пере-

говоры, должна быть основным предметом обсуждения на предстоящей специальной сессии.

5. Был принят ряд других рекомендаций относительно очень важных и глубоких исследований, результаты которых будут представлены на рассмотрение специальной сессии. Я ссылаюсь на исследование взаимосвязи между разоружением и развитием [A/36/356 и Corr.1], исследование взаимосвязи между разоружением и международной безопасностью [A/36/597], исследование о мерах по укреплению доверия [A/36/474 и Corr.1]. Исследование проблем создания международного агентства спутников контроля¹ уже вошло в документацию Подготовительного комитета и будет передано на рассмотрение специальной сессии. Эти исследования, которые подготавливались два, а в некоторых случаях и три года, сыграют важную роль в деле определения основных направлений и политики по многим вопросам разоружения, подлежащим рассмотрению на специальной сессии.

6. Несмотря на сложность проблем разоружения, обсуждение в Первом комитете показало, что еще сохраняется дух надежды и оптимизма и что международное сообщество убеждено в необходимости новых усилий и в том, что для достижения дальнейшего прогресса нет иного пути, кроме как продолжить напряженную работу в органах по ведению переговоров. Об обоснованности этих надежд, вероятно, свидетельствует тот факт, что, как и раньше, значительное число проектов резолюций было принято на основе консенсуса. В этом году Комитет принял 48 проектов резолюций по вопросам разоружения, из которых 18 были одобрены без голосования. Это говорит о том, что международное сообщество все еще надеется на рост понимания проблем и на расширение круга вопросов в области разоружения, по которым имеется согласие.

7. Высказав эти краткие замечания, я имею честь представить на рассмотрение Генеральной Ассамблеи проекты резолюций, разработанные Первым комитетом.

В соответствии с правилом 66 правил процедуры принимается решение не обсуждать доклады Первого комитета.

8. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Позиции делегаций в отношении различных проектов резолюций Первого комитета были изложены в Комитете и отражены в соответствующих официальных отчетах. Я напоминаю членам Ассамблеи, что в своем решении 34/401 Генеральная Ассамблея постановила:

«В случае, если один и тот же проект резолюции рассматривается в одном из главных комитетов и на пленарном заседании, делегации по возможности выступают по мотивам голосования только один раз, то есть либо в Комитете, либо на пленарном заседании, если голосование

делегации на пленарном заседании не отличается от ее голосования в Комитете».

9. Я также напоминаю членам Ассамблеи, что в соответствии с тем же решением выступления по мотивам голосования не должны превышать десяти минут.

10. Сначала мы рассмотрим доклад Первого комитета по пункту 39 повестки дня, содержащийся в документе А/36/740.

11. Слово имеет представитель Албании, который желает выступить по мотивам голосования до его проведения.

12. Г-н БАЛЕТА (Албания) (*говорит по-французски*): Г-н Председатель, с вашего позволения, чтобы не брать слова несколько раз, албанская делегация хотела бы изложить в одном выступлении некоторые соображения, которыми она будет руководствоваться в ходе голосования по проектам резолюций, касающимся разоружения.

13. Албанская делегация будет голосовать за проекты резолюций, содержащиеся в документах А/36/746 и А/36/757, с тем чтобы осудить разработку ядерного оружия Израилем и Южной Африкой. Голосование за эти проекты соответствует нашей хорошо известной позиции осуждения всех агрессивных действий в этих регионах. Наша делегация не примет участия в голосовании по любому другому проекту, который будет поставлен на голосование. Аналогичной позиции мы придерживались и в Первом комитете. Что касается некоторых проектов резолюций, которые были приняты в результате голосования или на основе консенсуса и которые мы не поддержали, то в отношении них мы уже объяснили свою позицию; мы придерживаемся уже данных разъяснений и не будем повторять их.

14. Чтобы объяснить нашу позицию в отношении остальных проектов резолюций, которые были приняты в результате голосования или на основе консенсуса и которые мы не поддерживаем, мы хотим отметить следующее: принимаемое каждый год большое число резолюций не оказывает своего позитивного влияния; вооружения растут, и гонка вооружений продолжается. По нашему мнению, некоторые проекты резолюций не направлены на подлинное разоружение, а служат лишь политическим и пропагандистским целям. В ходе голосования в Первом комитете можно было легко заметить, что несколько резолюций, отражающих интересы сверхдержав или военных блоков, были представлены с единственной целью навредить противнику; часто на табло с результатами голосования отражалось противоборство военных блоков.

15. Мы в полной мере осознаем, что большое число проектов резолюций было представлено и поддержано демократическими, прогрессивными странами, которые действительно обеспокоены необычайным усилением продолжающейся гонки вооружений и искренне желают использовать все средст-

ва, чтобы хотя немного сдерживать ее и еще раз привлечь внимание международного сообщества к той опасности, которую она представляет для всего мира. Мы разделяем их беспокойство и поддерживаем их добрые намерения. Но, учитывая, что в этих проектах каждый раз проявляются определенные элементы, призванные приспособить эти резолюции к положению, существующему в Организации Объединенных Наций, мы также имеем в отношении них ряд оговорок.

16. Таковы причины, которые мешают нам принять участие в голосовании по другим проектам резолюций и вынуждают нас отмежеваться от консенсуса по ряду проектов.

17. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Теперь Генеральная Ассамблея примет решения по проектам резолюций, рекомендованным Первым комитетом в пункте 12 его доклада по пункту 39 повестки дня [А/36/740]. Прежде всего обращаю внимание Генеральной Ассамблеи на проект резолюции А, озаглавленный: «Подготовка ко второй специальной сессии». Доклад Пятого комитета об административных и финансовых последствиях этого проекта резолюции содержится в документе А/36/801. Первый комитет принял проект резолюции А без голосования. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея желает поступить аналогичным образом?

Проект резолюции А принимается (резолюция 36/81 А).

18. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Первый комитет также принял без голосования проект резолюции В, озаглавленный «Предотвращение ядерной войны». Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея желает поступить аналогичным образом?

Проект резолюции В принимается (резолюция 36/81 В).

19. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Обратимся теперь к докладу Первого комитета по пункту 40 повестки дня. Генеральной Ассамблее предстоит принять решение по двум проектам резолюций, рекомендованным Первым комитетом в пункте 9 этого доклада. Комитет принял проект резолюции А без голосования. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея желает поступить аналогичным образом?

Проект резолюции А принимается (резолюция 36/82 А).

20. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Теперь Генеральная Ассамблея примет решение по проекту резолюции В.

Проект резолюции В принимается 120 голосами при 19 воздержавшихся, причем никто не голосовал против (резолюция 36/82 В).

21. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Переходим теперь к докладу Первого комитета по пункту 41 повестки дня [А/36/742]. Предлагаю

членам Ассамблеи обратить внимание на проект резолюции, рекомендованный Первым комитетом в пункте 9 его доклада. Ставлю этот проект резолюции на голосование.

Проект резолюции принимается 138 голосами при 5 воздержавшихся, причем никто не голосовал против (резолюция 36/83).

22. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Поскольку доклад Пятого комитета о финансовых и административных последствиях проектов резолюций, представленных в связи с пунктом 42 повестки дня, еще не готов, я предлагаю Генеральной Ассамблее рассмотреть пункт 43 повестки дня. Сейчас Генеральная Ассамблея примет решение по проекту резолюции, рекомендованному Первым комитетом в пункте 7 его доклада по этому вопросу [A/36/744]. Поступила просьба о проведении раздельного заносимого в отчет заседания голосования по пункту 5 постановляющей части этого проекта резолюции. Ставлю этот пункт на голосование.

Проводится заносимое в отчет заседания голосование.

Голосовали за: Алжир, Аргентина, Австрия, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бенин, Бутан, Боливия, Бразилия, Бирма, Бурунди, Острова Зеленого Мыса, Чад, Чили, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кипр, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эфиопия, Финляндия, Габон, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Индонезия, Иран, Ирак, Ирландия, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Иордания, Кения, Кувейт, Ливан, Лесото, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Мексика, Марокко, Непал, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Румыния, Руанда, Сент-Люсия, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра Леоне, Сомали, Шри Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Верхняя Вольта, Уругвай, Венесуэла, Йемен, Югославия, Заир.

Голосовали против: Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Афганистан, Австралия, Багамские Острова, Бельгия, Белиз, Болгария, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Канада, Центральноафриканская Республика, Куба, Чехословакия, Дания, Фиджи, Франция, Германская Демократическая Республика, Германии, Федеративная Республика, Греция, Гренада, Венгрия, Исландия, Индия, Израиль, Италия, Япония, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Люксембург, Монголия, Нидер-

ланды, Новая Зеландия, Норвегия, Папуа Новая Гвинея, Польша, Португалия, Самоа, Сейшельские Острова, Соломоновы Острова, Испания, Турция, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Вьетнам, Замбия.

Пункт 5 постановляющей части проекта резолюции принимается 95 голосами против 2 при 42 воздержавшихся².

23. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Теперь Генеральная Ассамблея проводит голосование по проекту резолюции в целом. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосование.

Голосовали за: Афганистан, Алжир, Аргентина, Австрия, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бенин, Бутан, Боливия, Бразилия, Болгария, Бирма, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Острова Зеленого Мыса, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Куба, Кипр, Чехословакия, Демократический Йемен, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эфиопия, Финляндия, Габон, Гамбия, Германская Демократическая Республика, Гана, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Ирландия, Израиль, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Иордания, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Непал, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Катар, Румыния, Руанда, Сент-Люсия, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Шри Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Верхняя Вольта, Уругвай, Венесуэла, Вьетнам, Йемен, Югославия, Заир.

Голосовали против: Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Австралия, Бельгия, Белиз, Канада, Китай, Дания, Фиджи, Франция, Германии, Федеративная Республика, Греция, Исландия, Италия, Япония, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Папуа Новая Гвинея, Португалия, Самоа, Испания, Турция, Замбия.

Проект резолюции в целом принимается 118 голосами против 2 при 23 воздержавшихся (резолюция 36/84) ³.

24. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Теперь мы рассмотрим доклад Первого комитета по пункту 44 повестки дня [A/36/745]. Генеральной Ассамблее надлежит принять решение по проекту резолюции, рекомендованному Первым комитетом в пункте 7 этого доклада.

Проект резолюции принимается 140 голосами при 5 воздержавшихся, причем никто не голосовал против (резолюция 36/85).

25. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Теперь я предоставлю слово представителям, выразившим желание выступить по мотивам голосования после его проведения.

26. Г-н ЭСПЕЧЕ ХИЛЬ (Аргентина) (*говорит по-испански*): Аргентинская Республика выступает за скорейшее заключение договора, запрещающего испытание ядерного оружия. Поэтому, учитывая позицию Группы 21, мы считаем, что Комитет по разоружению подходит для обсуждения упомянутого договора. И наша страна вместе с другими неизменно выступает в поддержку резолюций, в которых выдвигается эта идея.

27. Тем не менее, хотя только что принятая резолюция носит в целом положительный характер, есть сомнения в отношении права государств использовать ядерную энергию в мирных целях, так как в пункте 6 постановляющей части не определена надлежащим образом сфера действия Договора о прекращении всех испытательных ядерных взрывов, как это сделано в проекте резолюции, содержащемся в документе A/36/744, за принятие которого наша страна только что здесь голосовала. По этим причинам наша делегация воздержалась при голосовании проекта резолюции, изложенного в документе A/36/745.

28. Г-н ДЕ ЛА ГОРС (Франция) (*говорит по-французски*): Французская делегация воздержалась при голосовании проекта резолюции, рекомендованного в документе A/36/745. В соответствии с этой резолюцией, а именно ее пунктом 9, государства — члены Комитета по разоружению, в частности государства, обладающие ядерным оружием, а в их числе и Франция, призываются к сотрудничеству с Комитетом в целях облегчения выполнения им его задачи, то есть, как это предусмотрено в этой же резолюции, — задачи по разработке договора о запрещении ядерных испытаний.

29. Хотя французское правительство и не намерено возражать против возможного консенсуса в Комитете по разоружению относительно рассмотрения этого вопроса в одной из рабочих групп, само оно не может участвовать в подобных переговорах. В самом деле, оно не считает, что запрещение испытаний должно представлять собой предварительную особую меру вне связи с ядерным разоружением. Поскольку в значительной своей

части ядерное оружие принадлежит двум наиболее крупным державам, то запрещение испытаний должно рассматриваться в тесной связи с действительным, сбалансированным и поддающимся проверке прогрессом в области сокращения ядерных арсеналов этих государств. Соглашение о запрещении ядерных испытаний, если оно не будет вписываться в рамки вышеизложенных соображений, не приведет к действительному прогрессу в том, что касается ядерного разоружения или режима нераспространения. А если учесть общее число произведенных испытаний за последние 25 лет двумя ведущими ядерными державами — около 1200, — то это соглашение приведет главным образом к закреплению тех преимуществ, которые они себе обеспечили.

30. В этих условиях новое французское правительство, в соответствии с проводимой им политикой мира в условиях безопасности, не может взять на себя обязательство, которое было бы несовместимо с сохранением условий этой безопасности, и следовательно, сил устрашения.

31. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Переходим теперь к докладу Первого комитета по пункту 45 повестки дня [A/36/746].

32. Генеральная Ассамблея примет сейчас решение по двум проектам резолюций, рекомендованным в пункте 9 его доклада. Сначала ставлю на голосование проект резолюции А, озаглавленный «Ядерный потенциал Южной Африки». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосование.

Голосовали за: Афганистан, Албания, Алжир, Аргентина, Австрия, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия, Бразилия, Болгария, Бирма, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Острова Зеленого Мыса, Центральноафриканская Республика, Чад, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Куба, Кипр, Чехословакия, Демократическая Кампучия, Демократический Йемен, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Габон, Гамбия, Германская Демократическая Республика, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Ирландия, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Иордания, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Непал, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа Новая Гвинея, Перу, Филиппины, Польша, Катар, Румыния, Руанда, Сент-Люсия, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сене-

гал, Сейшельские Острова, Сьерра Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Испания, Шри Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Верхняя Вольта, Уругвай, Венесуэла, Вьетнам, Йемен, Югославия, Заир, Замбия.

Голосовали против: Франция, Израиль, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Австралия, Бельгия, Канада, Германии, Федеративная Республика, Италия, Япония, Люксембург, Нидерланды; Новая Зеландия, Португалия.

Проект резолюции А принимается 129 голосами против 4 при 10 воздержавшихся (резолюция 36/86 А) ⁴.

33. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Теперь я ставлю на голосование проект резолюции В, озаглавленный «Осуществление Декларации». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосование.

Голосовали за: Афганистан, Албания, Алжир, Аргентина, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия, Бразилия, Болгария, Бирма, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Острова Зеленого Мыса, Центральноафриканская Республика, Чад, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Куба, Кипр, Чехословакия, Демократическая Кампучия, Демократический Йемен, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Габон, Гамбия, Германская Демократическая Республика, Гана, Греция, Гренада, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Ирландия, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Япония, Иордания, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Непал, Новая Зеландия, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа Новая Гвинея, Перу, Филиппины, Польша, Катар, Румыния, Руанда, Сент-Люсия, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Испания, Шри Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того, Тринидад и

Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Верхняя Вольта, Уругвай, Вануату, Венесуэла, Вьетнам, Йемен, Югославия, Заир, Замбия.

Голосовали против: Голосов против подано не было.

Воздержались: Бельгия, Канада, Франция, Германии, Федеративная Республика, Гватемала, Израиль, Италия, Люксембург, Нидерланды, Португалия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Проект резолюции В принимается 132 голосами при 12 воздержавшихся, причем никто не голосовал против (резолюция 36/86 В) ⁵.

34. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Следующий доклад Первого комитета посвящен пункту 46 повестки дня [А/36/747]. В этой связи Ирак представил проект резолюции, содержащийся в документе А/36/L.53. Представитель Ирака внесет сейчас на рассмотрение этот проект резолюции. Слово по порядку ведения заседания имеет представитель Израиля.

35. Г-н БЛЮМ (Израиль) (говорит по-английски): В данный момент Генеральная Ассамблея рассматривает и принимает решения по 22 пунктам повестки дня, которые касаются вопросов разоружения и международной безопасности. Все эти пункты были переданы на рассмотрение Первого комитета Генеральным комитетом Генеральной Ассамблеи. Первый комитет на своих 53 заседаниях широко обсуждал все переданные на его рассмотрение пункты. Он принял по ним около 60 проектов резолюций, и все они без исключения вошли в представленный нам доклад Первого комитета. Ни на одном из этих 53 заседаний Первого комитета по хорошо известным причинам не был представлен и не рассматривался лишь один проект резолюции. Ирак, автор этого проекта резолюции, несколько раз выступал по этому пункту повестки дня и даже взял слово по мотивам голосования относительно проекта резолюции, включенного в доклад Первого комитета [А/36/747]. Внесение на рассмотрение проекта резолюции А/36/L.53 в последний момент явилось бы насмешкой над процедурой передачи пунктов в главные комитеты и представляло бы собой вызов упорядоченному и рациональному ведению дел Генеральной Ассамблеи. Быть может, вы, г-н Председатель, пожелаете уделить этому вопросу свое внимание.

36. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): В соответствии с установившейся практикой, проект резолюции, содержащийся в документе А/36/L.53, был распространен среди делегаций, и я считаю вполне уместным в соответствии с этой практикой дать возможность делегации Ирака официально представить этот проект резолюции

на пленарном заседании. Поэтому, как я объявил ранее, слово имеет представитель Ирака, который внесет на рассмотрение проект резолюции A/56/L.53.

37. Г-н АЗ-ЗАХАВИ (Ирак) (*говорит по-английски*): Выступая от имени Группы арабских государств, я имею честь представить проект резолюции, содержащийся в документе A/36/L.53. По мнению моей делегации, в правилах процедуры не содержится никаких положений, запрещающих вносить проекты резолюций на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи. Когда Первый комитет принял 25 ноября проект резолюции A/C.1/36/L.34/Rev.1, моя делегация высказала свое мнение о том, что Комитет недостаточно тщательно рассмотрел данный вопрос. Этот проект резолюции носил чисто процедурный характер, и в нем не принимались во внимание опасные события в регионе, которые произошли с тех пор, как Генеральная Ассамблея приняла резолюцию по этому вопросу в прошлом году. Эти события явились прямым результатом беспрецедентного нападения Израиля в июне этого года на иракские ядерные установки, которые охватывались гарантиями МАГАТЭ. Упомянутый проект резолюции не учитывал последствия этого акта агрессии для Договора о нераспространении ядерного оружия [резолюция 2373 (XXII), приложение] и для режима гарантий МАГАТЭ, которые должны составлять основу для создания зоны, свободной от ядерного оружия в ближневосточном или в любом другом регионе мира.

38. Генеральный директор МАГАТЭ первым привлек внимание международного сообщества к тому факту, что израильское военное нападение на иракские ядерные установки было также покушением на режим гарантий МАГАТЭ, который является основным элементом Договора о нераспространении ядерного оружия. В своем заявлении на двадцать пятой сессии Генеральной конференции МАГАТЭ 21 сентября он сказал: «Недавнее воздушное нападение на иракский исследовательский ядерный центр нанесло удар по Договору о нераспространении ядерного оружия». Генеральный директор подтвердил испытываемые им опасения в своем заявлении на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи, которое состоялось 10 ноября. На этом заседании он заявил:

«Договору о нераспространении, а также режиму гарантий МАГАТЭ в июне этого года был нанесен ущерб, когда Израиль — страна, не являющаяся участницей Договора, — осуществил военное нападение на исследовательский реактор Ирака, участника Договора о нераспространении, и тем самым страны, подпадающей под гарантии МАГАТЭ в отношении всей ее ядерной деятельности» [50-е заседание, пункт 21].

39. Рассматриваемый нами проект резолюции учитывает это мнение и эту законную обеспокоен-

ность. Первые два пункта преамбулы не нуждаются в разъяснениях.

40. В третьем пункте преамбулы упоминается резолюция Совета Безопасности 487 (1981) от 19 июня 1981 года. Эта резолюция имеет непосредственное отношение к обсуждаемому вопросу, так как Совет Безопасности выразил в ней глубокую обеспокоенность «опасностью для международного мира и безопасности, возникшей в результате преднамеренного воздушного нападения Израиля на ядерные установки Ирака 7 июня 1981 года, которое могло в любой момент привести к взрыву обстановки в данном районе с серьезными последствиями для жизненно важных интересов всех государств». В пункте 3 этой резолюции Совет Безопасности констатировал, что «вышеупомянутое нападение представляет собой серьезную угрозу всему режиму гарантий Международного агентства по атомной энергии, который является основой Договора о нераспространении ядерного оружия». Далее, Совет Безопасности в пункте 5 постановляющей части этой резолюции призвал Израиль «срочно поставить свои ядерные установки под гарантии Международного агентства по атомной энергии».

41. В четвертом пункте преамбулы рассматриваемого проекта резолюции имеется ссылка на резолюцию от 12 июня 1981 года, принятую Советом управляющих МАГАТЭ⁶, и на резолюцию, принятую 26 сентября 1981 года Генеральной конференцией МАГАТЭ⁷. В этих резолюциях выражается, в частности, глубокая обеспокоенность по поводу далеко идущих последствий подобного военного нападения на мирные ядерные установки, находящиеся на территории государства-члена, а также по поводу ущерба нанесения Договору о нераспространении ядерного оружия и режиму гарантий.

42. В пятом пункте преамбулы проекта резолюции упоминается доклад Генерального секретаря о ядерном вооружении Израиля, в котором подтверждается тот факт, что на все известные ядерные установки на территории ближневосточных государств распространяются международные гарантии, кроме израильского реактора в Димоне и связанных с ним объектов [A/36/431, приложение, пункт 73]. В этом докладе также делается следующий вывод: «Нет сомнения, что Израиль имеет технический потенциал для производства ядерного оружия и обладает средствами доставки такого оружия к целям в этом регионе» [там же, пункт 78]. В докладе далее указывается, что группа экспертов, которая подготовила доклад, «хотела бы подчеркнуть, что ее члены не сомневаются в том, что Израиль, если он уже не переступил этот порог, способен приступить к производству ядерного оружия через очень короткий промежуток времени» [там же, пункт 82].

43. В шестом пункте преамбулы проекта резолюции принимается во внимание обращенная ко всем сторонам в этом районе рекомендация присоединиться к Договору о нераспространении ядерного

оружия, которая была сформулирована Генеральной Ассамблеей в ее предыдущих резолюциях по этому вопросу.

44. В седьмом пункте преамбулы вновь заявлено о глубоком беспокойстве, выраженном органами Организации Объединенных Наций и другими международными организациями относительно судьбы Договора о нераспространении ядерного оружия вследствие израильского нападения.

45. Пункт 1 постановляющей части проекта резолюции основывается на всех резолюциях, упомянутых в пунктах преамбулы, особенно на резолюциях Генеральной Ассамблеи, которые касаются этого вопроса и призывают присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия и поставить всю ядерную деятельность в регионе под гарантии МАГАТЭ, что будет способствовать цели создания безъядерной зоны в регионе.

46. Израиль не только отказался присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия и поставить все свои ядерные установки под международный контроль, но и подверг бомбардировке установки, которые охватывались гарантиями МАГАТЭ и принадлежали государству, являющемуся участником Договора о нераспространении ядерного оружия. В пункте 49 приложения к докладу Генерального секретаря, о котором я уже упоминал, содержится следующее весьма уместное замечание:

«После бомбардировки израильскими военно-воздушными силами ядерной установки в Багдаде маловероятно, что мировое сообщество согласится с тем, чтобы Израиль в одностороннем порядке судил о намерениях государств на Ближнем Востоке в ядерной области, сам при этом воздерживаясь от дачи более надежных заверений по этому вопросу. По мнению группы экспертов, нападение на реактор Ирака равнозначно одностороннему вето на приобретение ядерного потенциала государством, которому особо не доверяет Израиль, даже если это государство приняло гарантии МАГАТЭ».

47. Пункт 1 постановляющей части проекта резолюции должен рассматриваться в контексте только что приведенной выдержки. Его целью является установление того факта, что Израиль, совершив нападение на ядерную установку, охватываемую международными гарантиями, нанес большой ущерб Договору о нераспространении ядерного оружия и режиму гарантий, которые являются основными международными инструментами создания безъядерных зон, и тем самым оказал неблагоприятное воздействие на перспективу создания такой зоны. Другими словами, нельзя допустить, чтобы Израиль, который занимается самоуправством, вновь повторил подобные варварские действия, — как он это открыто грозит сделать, — а также нельзя допускать его попыток диктовать свои собственные, на его взгляд надлежащие, условия создания безъядерной зоны в регионе.

48. В пункте 2 постановляющей части констатируется бесспорный факт, особенно в свете доклада Генерального секретаря, а также отражена позиция Совета Безопасности по вопросу о ядерных установках Израиля.

49. Пункт 3 постановляющей части носит процедурный характер; в нем содержится адресованная Генеральному секретарю просьба препроводить текст настоящей резолюции Генеральной Ассамблее на ее второй специальной сессии, посвященной разоружению.

50. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Теперь я предоставляю слово представителям, выразившим желание выступить по мотивам голосования по этим проектам резолюций до его проведения.

51. Г-н ЭЙДЕЛЬМАН (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Этот проект резолюции является неуместным и вредным. Данный вопрос рассматривался в Первом комитете, где Ирак, как только что заявил представитель этой страны, присоединился к консенсусу в отношении резолюции процедурного характера по вопросу о безъядерной зоне на Ближнем Востоке.

52. Если бы рассматриваемый проект резолюции расходился по своему содержанию с проектом, который мы все рассматривали в Первом комитете, то он должен был бы быть представлен и обсужден в Первом комитете. В конечном счете для этого и существуют комитеты. Поскольку в этом проекте резолюции не содержится никаких новых фактов, никаких фактов, неизвестных в то время, когда данный вопрос рассматривался в соответствующем комитете, нет никаких оснований вновь поднимать его здесь. Можно только сожалеть о том неуважении, которое было проявлено к надлежащей процедуре. Никто не заинтересован в том, чтобы нарушать нормальную структуру руководства деятельностью Генеральной Ассамблеи. По мнению Соединенных Штатов, бесполезность этого проекта резолюции не ограничивается его неуместностью с процедурной точки зрения. Соединенные Штаты поддерживают идею создания безъядерной зоны на Ближнем Востоке. Моя страна, как и раньше, готова поддержать серьезные инициативы, направленные на достижение этой цели.

53. Но этот проект резолюции не является инициативой такого рода. Он не сбалансирован, поскольку делает акцент на том, что одно из государств Ближнего Востока — и, конечно же, Израиль — не принял гарантий МАГАТЭ, тогда как некоторые другие государства региона не ратифицировали Договор о нераспространении ядерного оружия.

54. И, наконец, этот проект резолюции вновь обращается к нападению, которое было совершено в июне этого года и которое Совет Безопасности, надлежащий орган Организации Объединенных Наций, уже подробно рассмотрел и принял на основе консенсуса соответствующее решение. После этих детальных обсуждений в Совете Безопас-

ности ничего нового в отношении этого вопроса не произошло. Нет никакой пользы от того, что мы будем вновь и вновь возвращаться к этому вопросу, что мы уже слишком часто делали в ходе текущей сессии Ассамблеи; так, только во время пленарных заседаний, насколько мне известно, этот вопрос уже обсуждался трижды. Наступает момент, когда муссирование одного и того же пункта перестает быть фарсом только для его авторов и превращается в насмешку над самой Генеральной Ассамблеей и над ее деятельностью.

55. По всем этим причинам Соединенные Штаты будут голосовать против данного проекта резолюции. Мы призываем всех тех, кто серьезно и с уважением относится к надлежащему функционированию Генеральной Ассамблеи, также отмежеваться от этого проекта резолюции.

56. Г-н ТОРН (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступать от имени десяти государств — членов Европейского экономического сообщества.

57. Позиция Европейского экономического сообщества в отношении израильского нападения на иракскую ядерную установку разъяснялась много раз. Мы считаем, что это нападение представляет собой явное нарушение принципов Устава Организации Объединенных Наций и норм международного права, и поэтому мы решительно осуждаем этот акт.

58. Сегодня на нашем рассмотрении находятся два проекта резолюций по вопросу создания на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия. Проект резолюции, содержащийся в документе А/36/47, был принят в Первом комитете консенсусом. В связи с этим десять стран — членов Сообщества заявили о своей поддержке идеи создания на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия. Мы с удовлетворением отмечаем, что этот проект резолюции был повторно принят консенсусом на Генеральной Ассамблее.

59. Что касается нашего мнения относительно проекта резолюции А/36/L.53, то мы поддерживаем точку зрения, выраженную в пункте 2 постановляющей части резолюции относительно принятия гарантий МАГАТЭ Израилем, но мы хотели бы подчеркнуть, что всем государствам региона следует поставить свои ядерные установки под такие же гарантии.

60. Однако в связи с пунктом 1 постановляющей части резолюции мы не уверены в том, что израильское нападение на иракскую ядерную установку неизбежно может повлечь за собой такие последствия, о которых говорится в этой части проекта резолюции. Десять государств — членов Сообщества хотели бы надеяться, что государства региона с неослабной энергией продолжат усилия с целью создания на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия.

61. Г-н БЛЮМ (Израиль) (*говорит по-английски*): В прошлом году, на тридцать пятой сессии

Генеральной Ассамблеи, Израиль присоединился к консенсусу в отношении резолюции 35/174, хотя у нас были определенные оговорки. Мы сделали это для того, чтобы продемонстрировать нашу добрую волю и поддержку предложения о создании зоны, свободной от ядерного оружия, в районе Ближнего Востока.

62. Помимо этого Израиль представил свой собственный проект резолюции, в котором подчеркивалась важность создания планируемой безъядерной зоны таким образом, чтобы каждое государство региона имело достаточную уверенность в выполнении всеми остальными государствами условий свободно принятой конвенции по образцу Договора о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке (Договор Тлателолко) ⁸.

63. Учитывая это, Израиль отстаивал идею заключения многосторонней конвенции на основе прямых переговоров между всеми государствами региона. Но Израиль был вынужден снять этот проект резолюции, так как арабские государства во главе с Ираком выступили против идеи соглашения на основе переговоров.

64. В этом году Израиль вновь заявил в Первом комитете о своей готовности присоединиться к консенсусу по первоначальному проекту резолюции А/С.1/36/L.34, внесенному Египтом. В то же время Израиль сделал некоторые оговорки относительно условий, предлагаемых египетским проектом резолюции.

65. Все мы знаем, что затем произошло в Комитете. Катар, действуя от имени Сирии и Ирака, внес поправки, явная цель которых состояла в умышленном привнесении в обсуждение ненужных элементов, чтобы вызвать противодействие и оговорки.

66. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Слово по порядку ведения заседания имеет представитель Сирийской Арабской Республики.

67. Г-н ХАЙДАР (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-английски*): Я хочу уточнить, что Катар действовал от имени Группы арабских государств, а не от имени Сирии и Ирака.

68. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Прошу представителя Израиля продолжать свое выступление.

69. Г-н БЛЮМ (Израиль) (*говорит по-английски*): Катар, действуя от имени ряда стран, включая Сирию и Ирак, представил поправки, явная цель которых состояла в умышленном привнесении в обсуждение ненужных элементов, чтобы вызвать противодействие и оговорки, как это показали прения и голосование по пунктам 24 и 130. Совершенно очевидно, что эти поправки были направлены на то, чтобы помешать достижению Генеральной Ассамблеей консенсуса в отношении создания на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия.

70. На заседаниях Комитета поправки Катара были сняты, но затем они вновь были предложены Ираком в форме проекта резолюции А/36/L.53, который находится в настоящее время на рассмотрении пленарного заседания. Внесение этого проекта представляет собой новую попытку Ирака сорвать консенсус Генеральной Ассамблеи в отношении создания на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия. Без консенсуса невозможно достигнуть того, что в пункте 60 Заключительного документа десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, определяется как «создание зон, свободных от ядерного оружия, на основе соглашений, свободно достигнутых между государствами соответствующих районов» [резолюция S-10/2].

71. Отклонение Ираком в прошлом году предложения Израиля, так же, как и проект резолюции, внесенный Ираком на наше рассмотрение, порождает серьезные сомнения относительно истинных намерений Ирака в отношении создания на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия.

72. Это, конечно, не удивительно. В прошлом году Ирак отверг предложение Израиля заключить совместный договор, аналогичный Договору Тлателолко. В этом году он пошел дальше и нанес ущерб скромным усилиям в Организации Объединенных Наций, направленным на достижение договоренности о создании в нашем регионе зоны, свободной от ядерного оружия.

73. Для достижения некоторого согласия, хотя бы самого общего, в отношении мер по разоружению требуется много времени, терпения и, прежде всего, доброй воли. Для нарушения же этого согласия нужно мало времени, терпения или таланта. Это всегда легко сделать. В этом Ирак преуспел. Ирак несет ответственность за то, что в прошлом году Генеральной Ассамблее не удалось завершить консенсусом свои прения по пункту повестки дня, касающемуся зоны, свободной от ядерного оружия.

74. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Ассамблее предстоит принять решение по проекту резолюции, рекомендованному Первым комитетом в пункте 9 доклада А/36/747 и затем по проекту резолюции А/36/L.53.

75. Первый комитет принял проект резолюции, содержащийся в документе А/36/747 без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея желает поступить таким же образом?

Проект резолюции А принимается (резолюция 36/87 А).

76. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Теперь мы проведем голосование по проекту резолюции А/36/L.53. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосование.

Голосовали за: Афганистан, Албания, Алжир, Австрия, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бенин, Бразилия, Болгария, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Острова Зеленого Мыса, Чад, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Куба, Кипр, Чехословакия, Демократическая Кампучия, Демократический Йемен, Джибути, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эфиопия, Габон, Гамбия, Германская Демократическая Республика, Гана, Греция, Гренада, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Венгрия, Индонезия, Иран, Ирак, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Иордания, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Румыния, Руанда, Сент-Люсия, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра Леоне, Сингапур, Сомали, Испания, Шри Ланка, Судан, Суринам, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Верхняя Вольта, Венесуэла, Вьетнам, Йемен, Югославия, Заир, Замбия.

Голосовали против: Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Австралия, Бельгия, Белиз, Канада, Центральноафриканская Республика, Чили, Коста-Рика, Дания, Доминиканская Республика, Фиджи, Финляндия, Франция, Германия, Федеративная Республика, Гватемала, Гаити, Гондурас, Исландия, Индия, Ирландия, Италия, Япония, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Папуа Новая Гвинея, Парагвай, Соломоновы Острова, Свазиленд, Швеция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии.

Проект резолюции принимается 107 голосами против 2 при 31 воздержавшемся (резолюция 36/87 В) 9.

77. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Теперь я предоставляю слово представителям, выразившим желание выступить по мотивам голосования после его проведения.

78. Г-н ЭСПЕЧЕ ХИЛЬ (Аргентина) (*говорит по-испански*): Аргентинская Республика не участвовала в голосовании по проекту резолюции А/36/L.53. Это не означает, что она не одобряет конечной цели проекта — превращения Ближнего Востока в зону, свободную от ядерного оружия, поскольку наша делегация была в числе тех, кто принял на текущей сессии Генеральной Ассамблеи путем консенсуса соответствующую резолюцию.

79. Тем не менее, мы не согласны с основным положением постановляющей части, в которой предусматривается предоставить гарантии одной из стран на основании резолюции Генеральной Ассамблеи.

80. Мы также не согласны с политической направленностью этой резолюции в связи с Договором о нераспространении ядерного оружия, неэффективность которого уже доказана.

81. И, наконец, мы хотим также осудить нападение на ядерные объекты, как это уже было сделано в выступлениях предыдущих ораторов и в ходе голосований.

82. Г-н НАМБИАР (Индия) (*говорит по-английски*): Индия четко и недвусмысленно осудила неспровоцированное, неоправданное и достойное осуждения нападение Израиля на иракский центр ядерных исследований близ Багдада в начале июня этого года. Мы совершенно ясно излагали нашу позицию по этому вопросу на многочисленных форумах и неоднократно в ходе текущей сессии Генеральной Ассамблеи. Мы считаем, что главным вопросом в данном случае является агрессия, совершенная Израилем в нарушение основных принципов Устава Организации Объединенных Наций, и угроза, которую такие действия создали для мира и международной безопасности.

83. Однако мы считаем, что попытка внести этот вопрос на рассмотрение в рамках пункта 46 повестки дня, озаглавленного «Создание зоны, свободной от ядерного оружия, в районе Ближнего Востока», сопровождалась некоторыми формулировками, разъяснениями и концепциями, которые не связаны непосредственно с существом дискуссии и имеют последствия, которые мы находим неприемлемыми. Моя делегация хочет вновь подтвердить свою принципиальную позицию в отношении дискриминационных и неравноправных соглашений, таких как Договор о нераспространении ядерного оружия [*резолюция 2373 (XXII), приложение*], и в отношении полноты других гарантий, вытекающих из таких соглашений. В соответствии с этой позицией моя делегация воздержалась при голосовании проекта резолюции A/36/L.53, которая была только что принята Генеральной Ассамблеей.

84. Г-н ЛЕНЕ (Австрия) (*говорит по-английски*): Позиция Австрии в отношении бомбардировки Израилем иракской ядерной установки совершенно ясна. Правительство Австрии решительно осудило эту акцию Израиля, которая, по его мнению, представляет собой не только нарушение основных принципов Устава Организации Объединенных Наций, но и удар по системе гарантий МАГАТЭ. Несомненно, что такие действия несовместимы с усилиями по созданию зоны, свободной от ядерного оружия, которые должны основываться на согласии и доброй воле всех государств региона.

85. С другой стороны,— таково наше понимание пункта 1 постановляющей части проекта резолю-

ции — инцидент, который имел место 7 июня 1981 года, подчеркивает настоятельную необходимость дальнейших усилий, с тем чтобы уменьшить опасность распространения ядерного оружия на Ближнем Востоке, и в этом контексте целесообразность скорейшего создания зоны, свободной от ядерного оружия. Мы сожалеем, что Генеральная Ассамблея на настоящей сессии не смогла сделать дальнейших шагов в этом направлении.

86. Поскольку Австрия является страной, в которой расположена штаб-квартира МАГАТЭ, она приветствует неоднократные ссылки в резолюции на Договор о нераспространении ядерного оружия и систему гарантий МАГАТЭ. Мы разделяем убеждение, что надлежащие соглашения о гарантиях в отношении всех ядерных установок во всех государствах Ближнего Востока значительно облегчили бы создание зоны, свободной от ядерного оружия.

87. В силу этих причин делегация Австрии голосовала за проект резолюции A/36/L.53.

88. Г-н ДУАРТЕ (Бразилия) (*говорит по-английски*): Делегация Бразилии голосовала за проект резолюции A/36/L.53 в целом. Бразилия осуждает налет на иракскую ядерную установку, расценивая его как нарушение международного права. По этому вопросу мы занимаем четкую позицию. Бразилия также выступает в поддержку общей концепции создания зон, свободных от ядерного оружия, при условии, что будет достигнуто общее согласие государств региона и что ядерные державы примут на себя обязательство уважать статус данных зон. Подписав и ратифицировав Договор Тлателолко⁸, в соответствии с которым в Латинской Америке была создана первая, и пока что единственная, такая зона в мире, Бразилия тем самым ясно выразила свою позицию в отношении данного вопроса. Мы будем приветствовать принятие аналогичных мер в любом другом районе мира.

89. Однако мы не можем не выразить нашего несогласия с некоторыми положениями преамбулы проекта резолюции A/36/L.53, касающимися Договора о нераспространении ядерного оружия. Мы считаем, что этот Договор носит дискриминационный характер и поэтому не способствует установлению подлинного и прочного режима, направленного на предотвращение распространения ядерного оружия. По этой причине Договор о нераспространении ядерного оружия не может, по нашему мнению, послужить основой для серьезных шагов, направленных на создание зон, свободных от ядерного оружия.

90. Г-н КЕРГИН (Канада) (*говорит по-английски*): Моя делегация хотела бы официально заявить, что ее решение воздержаться при голосовании проекта резолюции A/36/L.53 не означает наличия каких-либо изменений в решимости Канады и в ее заинтересованности создать на Ближнем Востоке зону, свободную от ядерного оружия.

91. Нападение Израиля на иракскую ядерную установку — это факт, прискорбный факт. Мое правительство в свое время осудило это нападение. Однако моя делегация считает, что само по себе это нападение не должно отрицательно сказаться на судьбе Договора о нераспространении ядерного оружия в этом регионе или на перспективе создания зоны, свободной от ядерного оружия, как это предусмотрено в проекте резолюции A/36/L.53. Разделять эту точку зрения означало бы встать на позиции пораженчества и подвергнуться опасности делать прогнозы ради самих прогнозов. Более того, мы считаем, что израильское нападение является важной причиной, побуждающей немедленно положить начало процессу создания на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия. В этой связи мы глубоко сожалеем о том, что первоначальное предложение, внесенное Египтом и содержащееся в документе A/36/747, не было реализовано в этом году.

92. Моя делегация надеется, что на следующей сессии Генеральной Ассамблеи она примет участие в обсуждении конструктивных предложений, направленных на создание на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия.

93. Г-н ПАСТИНЕН (Финляндия) (*говорит по-английски*): Правительство Финляндии занимает четкую позицию в отношении израильского нападения на иракский центр ядерных исследований. Мы согласны с резолюцией 487 (1981) Совета Безопасности, принятой 19 июня 1981 года. В этой резолюции Совет Безопасности решительно осудил военное нападение Израиля как явное нарушение принципов Устава Организации Объединенных Наций и норм международного поведения.

94. Генеральная Ассамблея уже завершила рассмотрение пункта 130 повестки дня, посвященного исключительно этому событию. Кроме того, это нападение и его последствия рассматривались рядом других организаций, включая и МАГАТЭ. Поэтому мы считаем, что только что принятый проект резолюции A/36/L.53 не добавил ничего существенного к тому, что уже было высказано в ходе обсуждения этого вопроса. Более того, мы сомневаемся, что принятие этой резолюции будет содействовать созданию на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия. Мы считаем, что это та цель, достижению которой мы, как и Генеральная Ассамблея в целом, всегда придавали и будем придавать важнейшее значение.

95. Что касается пункта 1 постановляющей части проекта резолюции, то мы считаем, что израильское нападение вызвало, пожалуй, еще большую необходимость срочного принятия мер, направленных на создание зоны, свободной от ядерного оружия. Хотя мы и поддержали проект резолюции A/36/L.34/Rev.1, мы сожалеем о том, что на данном этапе оказалось невозможным принять резолюцию по существу вопроса о создании на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия.

96. Г-н БАЛЕТА (Албания) (*говорит по-французски*): Албанская делегация голосовала за проект резолюции A/36/L.53 по соображениям, изложенным в начале этого заседания, то есть в данном случае с целью осудить израильское нападение на ядерные установки в Ираке. Мы считаем необходимым подчеркнуть, что это голосование за проект резолюции никак не меняет смысла тех оговорок, которые мы всегда выдвигали в отношении концепции так называемых «зон, свободных от ядерного оружия».

97. Тот факт, что мы проголосовали за проект, ни в коей мере не говорит о том, что мы в чем бы то ни было изменили свою позицию по вопросу о Договоре о нераспространении ядерного оружия, который мы рассматривали и рассматриваем как результат сделки между двумя империалистическими сверхдержавами, направленной на достижение их гегемонистских целей.

98. Таким образом, у нас имеются оговорки по пунктам принятой резолюции, касающимся зон, свободных от ядерного оружия, и Договора о нераспространении ядерного оружия.

99. Г-жа КАСТРО ДЕ БАРИШ (Коста-Рика) (*говорит по-испански*): Делегация Коста-Рики всегда поддерживала инициативы по созданию во всем мире свободных от ядерного оружия зон. Поэтому в числе других мы подписали в Тлателолко Договор о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке. И нам хотелось бы, чтобы такой же договор был подписан в других регионах. Поэтому мы всецело поддержали содержащийся в пункте 9 документа A/36/747 проект резолюции, принятый путем консенсуса.

100. Однако моя делегация воздержалась при голосовании по проекту резолюции A/36/L.53, поскольку она не согласна в этом случае ни с процедурой представления на рассмотрение данного предложения, ни с содержанием некоторых его пунктов. Мы выразили сожаление по поводу нападения Израиля на ядерные установки Ирака, но мы не считаем, что только оно ставит под угрозу в этом регионе Договор о нераспространении ядерного оружия. Есть и другие факторы, не упомянутые в резолюции.

101. Таким образом, моя делегация подтверждает свою полную поддержку созданию на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия.

102. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Ассамблея переходит к рассмотрению пункта 47 повестки дня. Доклад Первого комитета содержится в документе A/36/748. Сейчас Ассамблея примет решение по проекту резолюции, предложенному Первым комитетом в пункте 7 доклада. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосование.

Голосовали за: Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бельгия, Бурунди, Канада, Чад, Чили, Китай,

Колумбия, Коста-Рика, Демократическая Кампучия, Демократический Йемен, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Финляндия, Габон, Гамбия, Германии, Федеративная Республика, Гана, Греция, Гватемала, Гвинея, Гайана, Гаити, Гондурас, Исландия, Иран, Ирак, Ирландия, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Япония, Иордания, Кения, Кувейт, Ливан, Лесото, Либерия, Люксембург, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Мексика, Марокко, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Португалия, Катар, Румыния, Руанда, Сент-Люсия, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Испания, Шри Ланка, Судан, Свазиленд, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Верхняя Вольта, Уругвай, Венесуэла, Заир, Замбия.

Голосовали против: Бутан, Индия, Маврикий.

Воздержались: Афганистан, Алжир, Аргентина, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Белиз, Бенин, Боливия, Бразилия, Болгария, Бирма, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Острова Зеленого Мыса, Центральноафриканская Республика, Конго, Куба, Чехословакия, Дания, Эфиопия, Фиджи, Франция, Германская Демократическая Республика, Гренада, Гвинея-Бисау, Венгрия, Индонезия, Израиль, Италия, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Мадагаскар, Монголия, Мозамбик, Норвегия, Польша, Самоа¹⁰, Сан-Томе и Принсипи, Сейшельские Острова, Швеция, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Вьетнам, Югославия.

*Проект резолюции принимается 93 голосами против 3 при 44 воздержавшихся (резолюция 36/88)*¹⁰.

103. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Переходим к пункту 48 повестки дня. Доклад Первого комитета содержится в документе А/36/749. Сейчас Ассамблея примет решение по проекту резолюции, предложенному Первым комитетом в пункте 7 его доклада. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосование.

Голосовали за: Афганистан, Алжир, Аргентина, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия, Бразилия, Болгария, Бирма, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Острова Зеленого Мыса, Центральноафриканская

Республика, Чад, Чили, Конго, Коста-Рика, Куба, Кипр, Чехословакия, Демократический Йемен, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Габон, Гамбия, Германская Демократическая Республика, Гренада, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Иордания, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Катар, Румыния, Руанда, Сент-Люсия, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Шри Ланка, Судан, Суринам, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Верхняя Вольта, Уругвай, Венесуэла, Вьетнам, Йемен, Югославия, Заир, Замбия.

Голосовали против: Голосов против подано не было.

Воздержались: Австралия, Австрия, Бельгия, Канада, Колумбия, Дания, Франция, Германии, Федеративная Республика, Гана, Греция, Гватемала, Исландия, Ирландия, Израиль, Италия, Япония, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Португалия, Испания, Свазиленд, Швеция, Турция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

*Проект резолюции принимается 116 голосами при 27 воздержавшихся, причем никто не голосовал против (резолюция 36/89)*¹¹.

104. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Переходим к пункту 48 повестки дня. Доклад Первого комитета содержится в документе А/36/750.

105. Прежде чем Ассамблея приступит к голосованию проекта резолюции по этому пункту повестки дня, представитель Сейшельских Островов хотел бы объяснить позицию своей делегации.

106. Г-н АЛЬБЕРТ (Сейшельские Острова) (*говорит по-английски*): Делегация Республики Сейшельские Острова хотела бы сделать оговорки в отношении пункта 5 постановляющей части проекта резолюции, содержащегося в документе А/36/750.

107. Достоин сожаления тот факт, что конференция, которая должна была состояться в 1981 году, в соответствии с резолюцией 34/80 В, единогласно

принятой на тридцать четвертой сессии, так и не была создана в этом году. Республика Сейшельские Острова считает, что чрезвычайность положения в районе Индийского океана вызывает необходимость созвать конференцию значительно раньше, чем это предусмотрено в данном проекте резолюции, по крайней мере до истечения первой половины 1982 года.

108. Аргументы в пользу необходимости согласования взглядов сторон, а также ошибочные и устаревшие заявления служат прикрытием злостных маневров.

109. Военные учения, такие как «Брайт стар», проводимые иностранными государствами в этом регионе, представляют собой угрозу миру, безопасности и стабильности в регионе. Республика Сейшельские Острова будет и впредь настаивать на создании зоны мира в Индийском океане, в соответствии с Декларацией, содержащейся в резолюции 2832 (XXVI) от 16 декабря 1971 года, а не зоны войны, как некоторые представляют это себе. Нападение наемников на Республику Сейшельские Острова 25 ноября этого года еще больше усилило напряженность в этом регионе.

110. Республика Сейшельские Острова обращается с призывом к членам Специального комитета по Индийскому океану осудить эту иностранную агрессию, направленную против миролюбивого прибрежного государства этого региона.

111. Республика Сейшельские Острова уверена в том, что чем скорее будет созвана конференция по созданию зоны мира в Индийском океане, тем скорее будут согласованы позиции сторон.

112. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Сейчас Ассамблея примет решение по проекту резолюции, предложенному Первым комитетом в пункте 8 доклада, содержащегося в документе А/36/750.

113. Доклад Пятого комитета об административных и финансовых последствиях этого проекта резолюции содержится в документе А/36/803.

114. Первый комитет принял проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея желает поступить аналогичным образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 36/90).

115. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Слово имеет представитель Индии, который хотел бы объяснить свою позицию в отношении только что принятой резолюции.

116. Г-н НАМБИАР (Индия) (*говорит по-английски*): Моя делегация предпочла бы резолюцию, принятую на основе консенсуса, в которой нашло бы более широкое отражение стремление прибрежных и материковых государств бассейна Индийского океана видеть Индийский океан зоной мира, в соответствии с Декларацией, содержащейся в резолюции 2832 (XXVI).

117. В данном случае мы присоединились к настоящему консенсусу, как в Специальном комитете, так и в Первом комитете, с надеждой на то, что Специальный комитет сможет завершить подготовительную работу, с тем чтобы созвать конференцию задолго до первой половины 1983 года.

118. Ухудшение положения в районе Индийского океана вызывает глубокую озабоченность правительства Индии, и эту озабоченность еще более усиливают серьезные события, оказывающие влияние на суверенитет государства бассейна Индийского океана, о чем только что говорил представитель Сейшельских Островов.

119. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Теперь мы переходим к докладу Первого комитета по пункту 50 повестки дня, который представлен в документе А/36/751. Проект резолюции, рекомендованный Первым комитетом, содержится в пункте 8 этого доклада.

120. Доклад Пятого комитета об административных и финансовых последствиях этого проекта резолюции содержится в документе А/36/804.

121. Первый комитет принял проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея хочет поступить аналогичным образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 36/91).

122. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Сейчас Ассамблея рассмотрит доклад Первого комитета по пункту 51 повестки дня, представленный в документе А/36/752.

123. Ассамблее предстоит принять решения по 13 проектам резолюций, рекомендованным Первым комитетом в пункте 32 доклада [А/36/752].

124. Проект резолюции А озаглавлен «Программа стипендий Организации Объединенных Наций по разоружению». Комитет принял этот проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея желает поступить аналогичным образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 32/92 А).

125. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Проект резолюции В озаглавлен «Доклад Комиссии по разоружению». Первый комитет принял проект резолюции В без голосования. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея желает поступить аналогичным образом?

Проект резолюции В принимается (резолюция 36/92 В).

126. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Проект резолюции С озаглавлен «Всемирная кампания за разоружение». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосование.

Голосовали за: Афганистан, Алжир, Аргентина, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бельгия, Бенин, Бутан, Боливия, Бразилия, Болгария, Бирма, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Канада, Острова Зеленого Мыса, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Куба, Кипр, Чехословакия, Демократическая Кампучия, Демократический Йемен, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Габон, Гамбия, Германская Демократическая Республика, Германии, Федеративная Республика, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Ирландия, Италия, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Япония, Иордания, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Румыния, Руанда, Сент-Люсия, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Испания, Шри Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Камерун, Объединенная Республика Танзания, Верхняя Вольта, Уругвай, Вануату, Венесуэла, Вьетнам, Йемен, Югославия, Заир и Замбия.

Голосовали против: Голосов против подано не было.

Воздержались: Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Проект резолюции С принимается 143 голосами при 2 воздержавшихся, причем никто не голосовал против [резолюция 36/92 С] ¹².

127. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Проект резолюции D озаглавлен «Международное сотрудничество в целях разоружения». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосование.

Голосовали за: Афганистан, Алжир, Аргентина, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барба-

дос, Бенин, Бутан, Боливия, Бразилия, Болгария, Бирма, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Острова Зеленого Мыса, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Куба, Кипр, Чехословакия, Демократический Йемен, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Германская Демократическая Республика, Гана, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Иордания, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Монголия, Марокко, Мозамбик, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Катар, Румыния, Руанда, Сент-Люсия, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Шри Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Камерун, Объединенная Республика Танзания, Верхняя Вольта, Уругвай, Венесуэла, Вьетнам, Йемен, Югославия, Замбия.

Голосовали против: Голосов против подано не было.

Воздержались: Австралия, Австрия, Бельгия, Канада, Дания, Финляндия, Франция, Германии, Федеративная Республика, Греция, Исландия, Ирландия, Израиль, Италия, Япония, Люксембург, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Португалия, Испания, Швеция, Турция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Заир.

Проект резолюции D принимается 116 голосами при 26 воздержавшихся, причем никто не голосовал против [резолюция 36/92 D] ¹³.

128. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Проект резолюции E озаглавлен «Ядерное оружие во всех его видах». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосование.

Голосовали за: Афганистан, Алжир, Аргентина, Австрия, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бенин, Бутан, Боливия, Бразилия, Болгария, Бирма, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Острова Зеленого Мыса, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Колумбия, Конго, Коста-

Рика, Куба, Кипр, Чехословакия, Демократический Йемен, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Габон, Гамбия, Германская Демократическая Республика, Гана, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Ирландия, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Иордания, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мальта, Мавритания, Мексика, Монголия, Мозамбик, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Румыния, Руанда, Сент-Люсия, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Шри Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Камерун, Объединенная Республика Танзания, Верхняя Вольта, Уругвай, Венесуэла, Вьетнам, Йемен, Югославия, Замбия.

Голосовали против: Австралия, Бельгия, Канада, Дания, Франция, Германии, Федеративная Республика, Исландия, Италия, Япония, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Португалия, Испания, Турция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Греция, Израиль, Мали, Марокко, Заир.

Проект резолюции E принимается 118 голосами против 18 при 5 воздержавшихся (резолюция 36/92 E)¹³.

129. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Проект резолюции F озаглавлен «Доклад Комитета по разоружению». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосования.

Голосовали за: Афганистан, Алжир, Аргентина, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бенин, Бутан, Боливия, Бразилия, Болгария, Бирма, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Острова Зеленого Мыса, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Куба, Кипр, Чехословакия, Демократическая Кампучия, Демократический Йемен, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Габон, Гамбия, Германская Демократическая Республика, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-

Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Ирландия, Израиль, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Иордания, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Румыния, Руанда, Сент-Люсия, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Испания, Шри Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Камерун, Объединенная Республика Танзания, Верхняя Вольта, Уругвай, Вьетнам, Венесуэла, Йемен, Югославия, Заир, Замбия.

Голосовали против: Голосов против подано не было.

Воздержались: Бельгия, Канада, Франция, Германии, Федеративная Республика, Италия, Япония, Люксембург, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Проект резолюции F принимается 136 голосами при 9 воздержавшихся, причем никто не голосовал против (резолюция 36/92 F)¹³.

130. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Проект резолюции G озаглавлен «Исследование взаимосвязи между разоружением и развитием».

131. Комитет принял этот проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея желает поступить аналогичным образом?

Проект резолюции G принимается (резолюция 36/92 G).

132. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Проект резолюции H озаглавлен «О состоянии многосторонних соглашений по разоружению». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосования.

Голосовали за: Афганистан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бенин, Бутан, Боливия, Болгария, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Канада, Острова Зеленого Мыса, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Куба, Кипр, Чехословакия, Демократический Йемен, Джибути, Доминиканская Республика,

Эквадор, Египет, Сальвадор, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Габон, Гамбия, Германская Демократическая Республика, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Индонезия, Ирак, Ирландия, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Япония, Иордания, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Катар, Румыния, Руанда, Сент-Люсия, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Камерун, Объединенная Республика Танзания, Верхняя Вольта, Вануату, Венесуэла, Вьетнам, Йемен, Югославия, Заир, Замбия.

Голосовали против: Голосов против подано не было.

Воздержались: Аргентина, Австралия, Австрия, Бельгия, Бразилия, Дания, Франция, Германии, Федеративная Республика, Исландия, Индия, Израиль, Италия, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Португалия, Испания, Швеция, Турция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай.

Проект резолюции Н принимается 115 голосами при 23 воздержавшихся, причем никто не голосовал против (резолюция 36/92 Н) ¹².

133. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Теперь Ассамблея примет решение по проекту резолюции I, озаглавленному «Неприменение ядерного оружия и предотвращение ядерной войны». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосование.

Голосовали за: Афганистан, Алжир, Ангола, Аргентина, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бенин, Бутан, Боливия, Бразилия, Болгария, Бирма, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Острова Зеленого Мыса, Центральная Африканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Куба, Кипр, Чехословакия, Демократический Йемен, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Германская Демократическая Республика, Гана, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Берег Слоновой Кости, Ямайка,

Иордания, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа Новая Гвинея, Перу, Филиппины, Польша, Катар, Румыния, Руанда, Сент-Люсия, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Камерун, Объединенная Республика Танзания, Верхняя Вольта, Уругвай, Вануату, Венесуэла, Вьетнам, Йемен, Югославия, Заир, Замбия.

Голосовали против: Австралия, Бельгия, Канада, Дания, Франция, Германии, Федеративная Республика, Исландия, Ирландия, Италия, Япония, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Португалия, Испания, Турция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Австрия, Коморские Острова, Финляндия, Греция, Израиль, Швеция.

Проект резолюции I принимается 121 голосом против 19 при 6 воздержавшихся (резолюция 36/92 I).

134. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Сейчас мы переходим к рассмотрению проекта резолюции J, озаглавленного «Всемирная кампания по сбору подписей в поддержку мер по предотвращению ядерной войны, ограничению гонки вооружений и за разоружение». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосование.

Голосовали за: Афганистан, Ангола, Бахрейн, Барбадос, Бенин, Боливия, Болгария, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Острова Зеленого Мыса, Чад, Чили, Конго, Коста-Рика, Куба, Кипр, Чехословакия, Демократический Йемен, Джибути, Доминиканская Республика, Сальвадор, Эфиопия, Гамбия, Германская Демократическая Республика, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Венгрия, Индонезия, Иран, Ирак, Ямайка, Япония, Иордания, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Мадагаскар, Мали, Мальта, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Никарагуа, Панама, Перу, Филиппины, Польша, Катар, Румыния, Руанда, Сент-Люсия, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова,

Сьерра Леоне, Свазиленд, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенная Республика Камерун, Объединенная Республика Танзания, Верхняя Вольта, Уругвай, Венесуэла, Вьетнам, Йемен, Замбия.

Голосовали против: Бразилия, Канада, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Аргентина, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бельгия, Бутан, Центральноафриканская Республика, Колумбия, Коморские Острова, Дания, Эквадор, Египет, Экваториальная Гвинея, Фиджи, Финляндия, Франция, Габон, Германии, Федеративная Республика, Гана, Греция, Гаити, Гондурас, Исландия, Индия, Ирландия, Израиль, Италия, Берег Слоновой Кости, Люксембург, Малайзия, Мальдивские Острова, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Папуа Новая Гвинея, Парагвай, Португалия, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Испания, Шри Ланка, Судан, Швеция, Того, Тунис, Турция, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Югославия, Заир.

Проект резолюции J принимается 78 голосами против 3 при 56 воздержавшихся (резолюция 36/92 J) ¹⁴.

135. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Теперь Ассамблея примет решение по проекту резолюции К, озаглавленному «Запрещение ядерного нейтронного оружия». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосование.

Голосовали за: Афганистан, Алжир, Ангола, Бахрейн, Бенин, Болгария, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Конго, Коста-Рика, Куба, Кипр, Чехословакия, Демократический Йемен, Доминиканская Республика, Эквадор, Эфиопия, Финляндия, Габон, Гамбия, Германская Демократическая Республика, Гренада, Венгрия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Берег Слоновой Кости, Иордания, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Мадагаскар, Мали, Мальта, Мексика, Монголия, Мозамбик, Никарагуа, Нигерия, Панама, Филиппины, Польша, Катар, Румыния, Руанда, Сент-Люсия, Сан-Томе и Принсипи, Сейшельские Острова, Сьерра Леоне, Суринам, Свазиленд, Сирийская Арабская Республика, Того, Тринидад и Тобаго, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Верхняя Вольта, Вануату, Вьетнам, Йемен, Замбия.

Голосовали против: Австралия, Бельгия, Канада, Франция, Германии, Федеративная Республика, Израиль, Италия, Япония, Люксембург, Новая Зеландия, Португалия, Турция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Аргентина, Австрия, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бразилия, Бирма, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Колумбия, Коморские Острова, Дания, Джибути, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Фиджи, Гана, Греция, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гаити, Гондурас, Исландия, Ирландия, Ямайка, Ливан, Малайзия, Мальдивские Острова, Мавритания, Марокко, Непал, Нидерланды, Нигер, Норвегия, Оман, Пакистан, Папуа Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Саудовская Аравия, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Испания, Шри Ланка, Судан, Швеция, Таиланд, Тунис, Объединенная Республика Камерун, Уругвай, Венесуэла, Югославия, Заир.

Проект резолюции К принимается 68 голосами против 14 при 57 воздержавшихся (резолюция 36/92 К).

136. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Проект резолюции L озаглавлен «Программы исследований и разработок в области разоружения». Первый комитет принял проект резолюции L без голосования. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея желает поступить аналогичным образом?

Проект резолюции L принимается (резолюция 36/92 L).

137. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Переходим к рассмотрению проекта резолюции M, озаглавленного «Осуществление рекомендаций и решений десятой специальной сессии». Этот проект резолюции был принят Первым комитетом без голосования. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея также примет его без голосования?

Проект резолюции M принимается (резолюция 36/92 M).

138. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Теперь я предоставляю слово представителям, изъявившим желание выступить по мотивам голосования после его проведения.

139. Г-н АЙЕВАХ (Нигерия) (говорит по-английски): Я хочу сделать заявление относительно того, как мы истолковали резолюцию 36/92 А о программе стипендий Организации Объединенных Наций по разоружению, которая была только что принята.

140. Моей делегации выпала честь представить 6 ноября в Первом комитете проект резолюции А/С.1/36/L.1. Этот проект был принят 20 ноября путем консенсуса. Приятно отметить, что Генеральная Ассамблея также смогла принять путем консенсуса рекомендацию Первого комитета в отношении программы стипендий Организации

Объединенных Наций по разоружению, содержащуюся в документе А/36/752.

141. Смысл этого решения заключается в том, что Генеральный секретарь наделяется полномочиями принять надлежащие меры в отношении программы на 1982 год, в соответствии с основными направлениями, одобренными Генеральной Ассамблеей на ее тридцать третьей сессии. Другими словами, он должен принять надлежащие меры для выделения в 1982 году 20 стипендий по разоружению.

142. Однако внимание моей делегации только что было привлечено к распространенному документу А/36/658 от 2 декабря 1981 года, в котором говорится о предложенном бюджете по программам на 1982—1983 годы. В этом документе предлагается сократить число стипендий по разоружению с 20 до 10.

143. Однако, насколько мы понимаем, только что принятая резолюция обязывает Генерального секретаря выделить в 1982 году, как обычно, 20 стипендий по разоружению для кандидатов, которые будут назначены государствами-членами.

144. Г-н МЕГАЛОКОНОМОС (Греция) (*говорит по-французски*): Греция всегда подчеркивала важность и необходимость ядерного разоружения. Эти идеи, действительно, содержатся в резолюции 35/92 Е, которую мы только что приняли.

145. Тем не менее, в этом документе, с одной стороны, имеется некоторое число несбалансированных формулировок слишком общего характера относительно доктрин и намерений государств, обладающих ядерным оружием, и с другой стороны, отсутствует ссылка на принципы Устава Организации Объединенных Наций. В самом деле, принципы Устава, осуждающие угрозу силой или ее применение в международных отношениях и не менее торжественно закрепляющие право на законную самооборону всех государств, не упоминаются в преамбуле резолюции 36/92 Е. Вот почему, признавая позитивные аспекты этой только что принятой нами резолюции, моя делегация вынуждена была воздержаться от голосования по этому проекту.

[Далее оратор говорит по-английски].

146. Я хотел бы теперь остановиться на двух других резолюциях, принятых Генеральной Ассамблеей, в отношении которых мы воздержались при голосовании.

147. Первая — это резолюция 36/92 I. Греция всегда выступала за разоружение — как ядерное, так и в области обычных вооружений. Поэтому она положительно относится к любой мере, направленной на сдерживание вооружений и гонки ядерных вооружений, в частности, к любой мере, направленной в конечном счете на полное разоружение.

148. В общих чертах мы поддерживаем цели только что принятой резолюции. К сожалению, мы не нашли возможным поддержать эту резолюцию,

поскольку она носит скорее декларативный характер, что, по нашему мнению, является не лучшим средством достижения наших целей.

149. Есть у нас и другие оговорки в отношении этой резолюции. Пункт 1, объявляющий применение ядерного оружия нарушением Устава и запрещающий лишь применение этого оружия, содержит серьезный пробел и допускает достаточно широкое толкование. И действительно, мы знаем, что в преамбуле Устава содержится положение о запрещении применения силы иначе как в общих интересах. Учитывая все эти соображения, моя делегация была вынуждена воздержаться от голосования.

150. И наконец, в том, что касается резолюции 36/92 К, которая только что была принята, я хотел бы вновь заявить о том, что моя страна всегда выступала за разоружение как в области обычных видов вооружений, так и в области ядерного оружия. Мы приветствуем любую меру, направленную на прекращение гонки вооружений и ядерных вооружений в частности, которая способствовала бы, таким образом, всеобщему и полному разоружению.

151. Мы убеждены, что продолжение разработки и производства ядерного оружия неизбежно повлечет за собой трагические последствия для всего человечества. Однако, если мы запретим и осудим, в частности, какой-либо один вид ядерного оружия, это будет означать, что мы легализуем и морально допускаем существование других видов оружия.

152. Мы убеждены, что если какая-либо из международных организаций должна выработать конвенцию о запрещении ядерного оружия, то она должна сделать это на широкой основе, включая все виды ядерного оружия. Следует признать, что в вопросе о разоружении мы должны придерживаться глобального подхода, поскольку он является, по нашему мнению, единственным средством достижения поставленных нами целей.

153. Г-н ГАРСИЯ РОБЛЕС (Мексика) (*говорит по-испански*): Я хочу сказать несколько слов о резолюции 36/92 Н. Когда в Первом комитете рассматривался проект данной резолюции и пришло время провести по нему голосование, наша делегация проголосовала за него. Однако сейчас мы считаем необходимым выступить по мотивам голосования, с тем чтобы в протоколе было ясно зафиксировано, что результаты голосования не означают какого-либо изменения в позиции Мексики относительно Конвенции о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду, принятой 12 октября 1976 года в Нью-Йорке и более широко известной как Конвенция о враждебном использовании средств воздействия на природную среду.

154. Поскольку наше заявление полностью изложено в протоколе 40-го заседания Первого коми-

тета, состоявшегося 23 ноября этого года, я не буду повторять его сейчас. Я лишь счел необходимым привести эту справку.

155. Г-н ЭРСУН (Турция) (*говорит по-английски*): Представитель Нигерии только что сделал заявление в отношении программы стипендий Организации Объединенных Наций по разоружению. Я хочу официально заявить, что моя делегация решительно поддерживает эту позицию и что мы также надеемся, что в предстоящем году будет выделено 20 стипендий.

156. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): А теперь Ассамблея рассмотрит доклад Первого комитета по пункту 52 повестки дня [A/36/753]. Проект резолюции, рекомендованный Первым комитетом, содержится в пункте 7 этого доклада.

157. Этот проект резолюции был принят Первым комитетом без голосования. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея также примет его без голосования?

Проект резолюции принимается (резолюция 36/93).

158. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Переходим теперь к докладу Первого комитета по пункту 53 повестки дня [A/36/754]. Я хотел бы обратить внимание представителей на проект резолюции, предложенный Первым комитетом в пункте 7 этого доклада. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосование.

Голосовали за: Афганистан, Алжир, Ангола, Аргентина, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Белиз, Бенин, Боливия, Бразилия, Болгария, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Острова Зеленого Мыса, Центральнаяафриканская Республика, Чад, Чили, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Куба, Кипр, Чехословакия, Демократический Йемен, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Габон, Гамбия, Германская Демократическая Республика, Гана, Гренада, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Индонезия, Иран, Ирак, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Иордания, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Мозамбик, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Катар, Румыния, Руанда, Сент-Люсия, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Шри Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того,

Тринидад и Тобаго, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Камерун, Объединенная Республика Танзания, Верхняя Вольта, Уругвай, Вануату, Венесуэла, Вьетнам, Йемен, Югославия.

Голосовали против: Австралия, Бельгия, Канада, Дания, Франция, Германии, Федеративная Республика, Исландия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Португалия, Испания, Турция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Австрия, Бирма, Греция, Гватемала, Индия, Ирландия, Израиль, Япония, Марокко, Швеция, Тунис, Заир.

Проект резолюции принимается 115 голосами против 17 при 12 воздержавшихся (резолюция 36/94)¹⁵.

159. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Переходим теперь к докладу Первого комитета по пункту 54 повестки дня [A/36/755]. Обращаю внимание представителей на проект резолюции, предложенный Первым комитетом в пункте 8 этого доклада. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосование.

Голосовали за: Афганистан, Алжир, Ангола, Аргентина, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бельгия, Белиз, Бенин, Боливия, Бразилия, Болгария, Бирма, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Канада, Острова Зеленого Мыса, Центральнаяафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Куба, Кипр, Чехословакия, Демократическая Кампучия, Демократический Йемен, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Габон, Гамбия, Германская Демократическая Республика, Германии, Федеративная Республика, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индонезия, Иран, Ирак, Ирландия, Израиль, Италия, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Япония, Иордания, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Румыния, Руанда, Сент-Люсия, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сей-

шельские Острова, Сьерра Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Испания, Шри Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Камерун, Объединенная Республика Танзания, Верхняя Вольта, Уругвай, Вануату, Венесуэла, Вьетнам, Йемен, Югославия, Заир, Замбия.

Голосовали против: Голосов против подано не было.

Воздержались: Индия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

*Проект резолюции принимается 145 голосами при 3 воздержавшихся, причем никто не голосовал против (резолюция 36/95)*¹⁵.

160. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Как вы, очевидно, помните, ранее я объявил в связи с пунктом 42 повестки дня, что Пятый комитет все еще рассматривает административные и финансовые последствия проекта резолюции, принятого Первым комитетом. Пятый комитет закончил это рассмотрение, и его Докладчик сейчас представит Ассамблее доклад Комитета по пункту 42 повестки дня, а также доклад по пункту 55 повестки дня.

161. Г-н МАРТОРЕЛЬ (Перу), Докладчик Пятого комитета (*говорит по-испански*): Я удостоен чести выступить с докладом Пятого комитета об административных и финансовых последствиях проектов резолюций, рекомендованных Первым комитетом в своих докладах, касающихся пунктов 42 и 55 повестки дня. Доклады Пятого комитета по этим пунктам будут распространены как документы А/36/802 и А/36/805, соответственно. Рекомендации Пятого комитета по этим пунктам следующие.

162. В отношении проекта резолюции С, рекомендованного Первым комитетом в докладе по пункту 42 [А/36/743], Пятый комитет 40 голосами против 16 при 18 воздержавшихся принял решение довести до сведения Генеральной Ассамблеи, что в случае одобрения данного проекта резолюции потребуются ассигнования на сумму 125 тыс. долларов по разделу 2 В предлагаемого бюджета по программам на двухгодичный период 1982—1983 годов. Расходы по обслуживанию конференций на сумму до 125 800 долларов, исчисляемые на основе текущих цен, будут учтены при рассмотрении сводной ведомости общих потребностей на обслуживание конференций, которая будет представлена Генеральной Ассамблее позже в ходе текущей сессии.

163. В отношении проекта резолюции А, рекомендованного Первым комитетом в пункте 38 своего доклада, касающегося пункта 55 [А/36/756],

Пятый комитет решил, не вынося этот вопрос на голосование, информировать Генеральную Ассамблею о том, что в случае одобрения этого проекта резолюции потребуются дополнительные ассигнования на сумму 55 тыс. долларов по разделу 2 В бюджета по программам на двухгодичный период 1982—1983 годов. Расходы на обслуживание конференций в размере, не превышающем 1 141 900 долларов, были бы тщательно рассмотрены в рамках сводной ведомости требующихся расходов на обслуживание конференций на 1982 год, которая будет представлена на рассмотрение Генеральной Ассамблеи после текущей сессии.

164. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Сейчас Ассамблея примет решение по трем проектам резолюций, предложенным Первым комитетом в пункте 14 его доклада [А/36/743] по пункту 42 повестки дня. Сначала обратимся к проекту резолюции А. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосование.

Голосовали за: Афганистан, Алжир, Ангола, Аргентина, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия, Бразилия, Болгария, Бирма, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Канада, Острова Зеленого Мыса, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Куба, Кипр, Чехословакия, Демократическая Кампучия, Демократический Йемен, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Габон, Германская Демократическая Республика, Германии, Федеративная Республика, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Ирландия, Израиль, Италия, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Япония, Иордания, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Румыния, Руанда, Сент-Люсия, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Испания, Шри Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Соеди-

ненное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Камерун, Объединенная Республика Танзания, Верхняя Вольта, Уругвай, Вануату, Венесуэла, Вьетнам, Йемен, Югославия, Заир, Замбия.

Голосовали против: Голосов против подано не было.

Воздержались: Соединенные Штаты Америки.

Проект резолюции А принимается 147 голосами при 1 воздержавшемся, причем никто не голосовал против (резолюция 36/96 А) ¹⁵.

165. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Ставлю теперь на голосование проект резолюции В. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосование.

Голосовали за: Афганистан, Алжир, Ангола, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бенин, Бутан, Боливия, Бразилия, Болгария, Бирма, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Острова Зеленого Мыса, Чад, Чили, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Куба, Кипр, Чехословакия, Демократический Йемен, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эфиопия, Фиджи, Габон, Германская Демократическая Республика, Гана, Гренада, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Венгрия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Ямайка, Иордания, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Непал, Никарагуа, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа Новая Гвинея, Филиппины, Польша, Катар, Румыния, Руанда, Сент-Люсия, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Шри Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Камерун, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Вануату, Венесуэла, Вьетнам, Йемен, Югославия, Замбия.

Голосовали против: Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Аргентина, Австралия, Австрия, Бельгия, Белиз, Канада, Центральноафриканская Республика, Дания, Финляндия, Франция, Германии, Федеративная Республика, Греция, Гватемала, Гондурас, Исландия, Ирландия, Израиль, Италия, Берег Слоновой Кости, Япония, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Нигер, Нор-

вегия, Парагвай, Португалия, Испания, Швеция, Турция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Верхняя Вольта, Заир.

Проект резолюции В принимается 109 голосами против 1 при 33 воздержавшихся (резолюция 36/96 В) ¹⁶.

166. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Обратимся теперь к проекту резолюции С. Доклад Пятого комитета об административных и финансовых последствиях этого проекта резолюции содержится в документе А/36/802. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосование.

Голосовали за: Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бельгия, Белиз, Боливия, Канада, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Демократическая Кампучия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Фиджи, Франция, Габон, Германии, Федеративная Республика, Гана, Греция, Гватемала, Гайана, Гондурас, Исландия, Ирландия, Израиль, Италия, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Япония, Иордания, Кения, Лесото, Либерия, Люксембург, Малайзия, Мальдивские Острова, Мавритания, Маврикий, Марокко, Нидерланды, Новая Зеландия, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Папуа Новая Гвинея, Парагвай, Филиппины, Португалия, Руанда, Сент-Люсия, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Испания, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Таиланд, Того, Тунис, Турция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Верхняя Вольта, Уругвай, Вануату ¹⁷, Заир, Замбия.

Голосовали против: Афганистан, Болгария, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Конго, Куба, Чехословакия, Демократический Йемен, Эфиопия, Германская Демократическая Республика, Венгрия, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Монголия, Мозамбик, Польша, Румыния, Сейшельские Острова, Сирийская Арабская Республика, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Вьетнам.

Воздержались: Аргентина, Бахрейн, Бутан, Бразилия, Бирма, Бурунди, Острова Зеленого Мыса, Финляндия, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гаити, Индия, Индонезия, Ирак, Кувейт, Ливан, Мадагаскар, Мали, Мальта, Мексика, Непал, Никарагуа, Панама, Перу, Катар, Шри Ланка, Тринидад и Тобаго, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Камерун, Объединенная Республика Танзания, Венесуэла, Йемен, Югославия.

Проект резолюции С принимается 86 голосами против 20 при 34 воздержавшихся (резолюция 36/96 С) ¹⁷.

167. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Слово имеет представитель Соединенных Штатов, выразивший желание выступить по мотивам голосования после его проведения.

168. Г-н ЭЙДЕЛЬМАН (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Ассамблея только что приняла одну из наиболее важных и, возможно, самую важную резолюцию тридцать шестой сессии Генеральной Ассамблеи. Хотя этой простой резолюцией процедурного характера всего лишь продлевается мандат Группы экспертов по расследованию сообщений о возможных случаях применения химического оружия, с тем чтобы она могла завершить расследование по заявлениям о применении химического и биологического оружия, значение этого предложения и этого вопроса огромно; подобное применение варварского оружия, которое причинило столько вреда в Лаосе, Кампучии, а также согласно растущему числу свидетельств, в Афганистане и которое быстро вызывает сильнейший зуд, рвоту, головокружение, нарушение зрения и приводит к мучительной смерти — люди захлебываются собственной кровью — представляет собой зловещее проявление варварской политики, получившей распространение в мире.

169. Наша всемирная Организация признала серьезность последствий такого развития событий. По этой причине рассматриваемая резолюция была принята подавляющим большинством стран, включая подавляющее большинство неприсоединившихся стран.

170. Это совершенно справедливо и закономерно, поскольку мы имеем дело с проблемой, вызывающей глубокую тревогу, прежде всего у малых неприсоединившихся государств. Именно эти государства оказываются сегодня жертвами такой бесчеловечной практики. Страдают как раз беднейшие, находящиеся в наиболее отчаянном положении люди в этих неприсоединившихся государствах, потому что оружие, которое было объявлено человечеством вне закона и применение которого на поле боя в промышленно развитом мире с успехом запрещается на протяжении более полувека, применялось и применяется против простых и беззащитных людей в кампаниях, уносящих все большее число жизней в Лаосе, Кампучии и, последнее время, в Афганистане.

171. Во всем мире было обращено внимание на эти факты, и Организация Объединенных Наций также приняла их к сведению, продлив только что мандат Группы экспертов.

172. Тем самым Генеральная Ассамблея поставила перед группой экспертов и перед самой Организацией Объединенных Наций важную и труднейшую задачу. Многие группы и отдельные лица во всем мире внимательно следят за тем, как Ор-

ганизация решает этот вопрос, имеющий огромное значение.

173. Чтобы проиллюстрировать всю глубину негодования в этой связи, позвольте мне привести выдержки из трех ведущих газет, выходящих в Соединенных Штатах. Одна из них считается консервативной, вторая — центристской, а третью часто рассматривают как либеральную.

174. Передовые статьи всех трех газет посвящены тому, как Организация Объединенных Наций подходит к вопросу о «желтом дожде», и во всех трех статьях выражается озабоченность по поводу того, как этот вопрос рассматривался здесь и как он будет рассматриваться в дальнейшем.

175. Возьмем, во-первых, «Уолл-стрит джорнэл», чья передовая статья в номере от 23 ноября, озаглавленная «Обеление желтого дождя», заканчивается следующими словами:

«Расследование, проводимое Организацией Объединенных Наций, затруднялось в течение нескольких месяцев и в конце концов было саботировано отказом Советского Союза и его партнеров допустить специалистов, назначенных цивилизованным миром, на место преступления. В скором времени истекает срок полномочий группы специалистов, и существует опасность того, что единственным полезным результатом расследования Организацией этого вопроса явятся лишь поверхностные заключения, сделанные группой, на что, несомненно, и рассчитывали обструкционисты. Мы ожидали этого, но мы также знаем, что Организация Объединенных Наций обязана, — быть может, в большей мере, чем она думает, — продолжить это расследование. Если она этого не сделает, то на репутацию Организации как органа, ответственного за поддержание порядка в мире, ляжет еще одно черное пятно. Мы не уверены, что она сможет выдержать еще много таких пятен».

176. Во-вторых, в номере газеты «Вашингтон пост» от 27 ноября была помещена редакционная статья, метко озаглавленная «Решающее испытание для Организации Объединенных Наций», которая заканчивалась следующими словами:

«Группа Организации Объединенных Наций пока достигла не слишком многого... Генеральный секретарь Вальдхайм также должен проследить, чтобы Группа прибыла к месту назначения, несмотря на протесты Советского Союза. В конце концов, рассматриваемые обвинения представляют собой нечто большее, чем вопрос о применении того или иного химического вещества. Они связаны с тем, что составляет саму суть Организации Объединенных Наций, — с нормами международного права. Соображения целостности международной системы требуют, чтобы они были окончательно доказаны или опровергнуты».

177. В-третьих, относительно либеральная газета «Ньюсдей» 30 ноября опубликовала редакционную

статью под заголовком «Бессилие Организации Объединенных Наций в вопросе о "желтом дожде"». В этой редакционной статье указывалось:

«СССР и его союзники заблокировали один из основных этапов данного расследования — доступ к местам, на которые, в соответствии с устными свидетельствами, совершались нападения. Один из заместителей Генерального секретаря, представитель Советского Союза, является тем самым официальным лицом, которое должно было санкционировать доступ Группы Организации Объединенных Наций в районы боевых действий и обеспечить ее безопасность. Он не сделал ни того, ни другого...

Нельзя допустить, чтобы дело закончилось неудовлетворительно проведенным расследованием и неубедительным докладом. Генеральной Ассамблее следует продолжать расследование не только для того, чтобы облегчить участь крестьян в Индокитае и Афганистане, но и для того, чтобы спасти саму Организацию Объединенных Наций от полного бессилия».

178. Упомянутые ведущие газеты, как и многие другие, признают существование этой серьезной угрозы для Организации Объединенных Наций, поскольку применение токсинов в качестве боевых отравляющих веществ в Юго-Восточной Азии имеет серьезные последствия для осуществления контроля над вооружениями в настоящем и в будущем. Являясь химическими веществами, производимыми биологическим путем, токсины подпадают под запрещение как Протокола о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств, подписанного в Женеве в 1925 году¹⁸, так и Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении, принятой в 1972 году [резолюция 2826 (XXVI), приложение]. Эти соглашения, подписанные Советским Союзом и Вьетнамом, а также вытекающие из них нормы международного обычного права, подвергаются грубому нарушению.

179. Чтобы заставить мир осознать эти ужасы, на протяжении прошлого года Соединенные Штаты широко сотрудничали с Генеральным секретарем и Группой экспертов в этом расследовании применения химического оружия. Мы сделали три официальных представления, ответили на вопросы Группы и привели новые детали, касающиеся упомянутых представлений. Наши медицинские и технические эксперты на встречах с Группой экспертов отвечали на вопросы, предоставляли вспомогательную информацию и выступали с новыми разъяснениями по поводу приведенных нами убедительных доказательств. Таким образом, Соединенные Штаты представили Группе экспертов свои свидетельства. Теперь эта Группа, как и Соединенные Штаты, обладает материальными доказательствами.

180. Тем не менее за несколько лет до того, как были получены имеющиеся у нас материальные доказательства, некоторые страны, включая и нашу страну, уже начали осознавать тот ужасающий факт, что люди из лаосского племени хмонг стали объектом тщательно продуманной кампании истребления и террора. От беженцев и других лиц поступали сообщения о нападениях на отдаленные горные районы и деревни Лаоса, сообщения о том, что пролетающие самолеты иногда оставляли за собой какое-то желтое облако, «желтый дождь», как его стали называть, который оседал на землю и вызывал необъяснимое недомогание и смерть. Эти сообщения поступали непрерывно, и их количество все увеличивалось. Они были удивительно похожи, независимо от того, поступали ли они от крестьян Лаоса или Камбоджи или от горных племен отдаленных районов Афганистана. Беженцы, покинувшие Камбоджу, рассказывали о тех же ужасах и о том, что они подвергались таким же нападениям, о которых сообщало племя хмонг. На протяжении последних двух лет поступает все больше сообщений об использовании смертоносного химического оружия и инкапсулированных в Афганистане. К 1980 году накопилось так много свидетельств, и они были настолько неопровержимыми и тревожными, что мир не мог игнорировать их. В прошлом году эта Организация, следуя своим основным целям, взяла на себя ответственность за незамедлительное проведение беспристрастного расследования по вопросу о применении химического оружия. В этом году, когда были накоплены новые свидетельства, Ассамблея вновь взяла на себя эту ответственность.

181. Наша цель проста — положить конец этим нападениям. Мы будем привлекать внимание мировой общественности к этому вопросу и поднимать его на международных форумах, поскольку считаем, что это самый эффективный способ положить конец подобным нападениям. Мы уверены, что если факты о применении химического оружия станут известны миру, то нам, возможно, удастся удержать государства, которые сейчас его применяют, от продолжения этой отвратительной практики. Мы очень не хотим, чтобы создалось впечатление, будто мы ведем пропагандистскую кампанию, поскольку наши усилия, чтобы стать эффективными, должны пользоваться доверием. Другие должны воспринимать эту информацию так же серьезно, как и мы, и они, действительно, начинают это делать.

182. И для этого есть все основания. Как я уже говорил, в течение более 50 лет применение химического оружия успешно запрещается на театрах боевых действий промышленно развитых стран. То, что сегодня переживают миролюбивые народы Афганистана и Юго-Восточной Азии, не является вопросом отношений между Востоком и Западом, этот вопрос обладает универсальным значением и имеет особые последствия для тех стран, которые...

183. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): К сожалению, я вынужден прервать представителя

Соединенных Штатов, поскольку отведенные десять минут истекли. Я прошу оратора закончить свое выступление.

184. Г-н ЭЙДЕЛЬМАН (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): В заключение я хочу сказать, что именно ответные действия Организации Объединенных Наций и государств всего мира определяют, будут ли эти нападения продолжаться, а число их расти, или же они прекратятся навсегда.

185. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Теперь рассмотрим доклад Первого комитета по пункту 55 повестки дня [A/36/756].

186. Слово имеет представитель Кипра.

187. Г-н РОССИДИС (Кипр) (*говорит по-английски*): Докладчик Первого комитета упомянул, что в связи с пунктом 55 повестки дня появилась новая рекомендация, которую следует присовокупить к другим рекомендациям по этому пункту. Эта новая рекомендация содержится в документе A/C.1/36/17.

188. Я хотел бы пояснить, что исследование по вопросу о взаимосвязи между разоружением и международной безопасностью [A/36/597] содержит подстрочную ссылку, касающуюся сделанных мной, в качестве члена Группы экспертов, оговорок относительно того, что я считаю выводы неполными и недостаточными.

189. Я представил дополнительные выводы и рекомендации. Тот факт, что они являются дополнительными, был упомянут также Председателем Группы, когда он выносил на рассмотрение данное исследование. Он должен был зачитать эти новые дополнительные выводы, с тем чтобы они были занесены в отчеты Первого комитета. Однако вместо того, чтобы зачитать их, он представил их в письменной форме, посчитав, что это одно и то же. По-видимому, вследствие технических затруднений, связанных с устным переводом на другие официальные языки, они не были включены в отчеты Первого комитета. Поэтому появилась необходимость издать список исправлений, связанных с этим упущением, и представить мои дополнительные выводы и рекомендации по этому вопросу в качестве отдельного документа.

190. Будучи членом Группы экспертов, я счел, что выводы в некоторых отношениях являлись неполными. Из-за нехватки времени они не были должным образом закончены. Я полагаю, что мои дополнительные выводы совершенно необходимы для передачи сути этого исследования и самой его цели, а именно обеспечения международной безопасности как единственного средства прекращения гонки вооружений и перехода к разоружению, особенно в этот критический момент, когда быстро нарастающая гонка вооружений угрожает самому существованию человечества.

191. Эти дополнительные выводы и рекомендации приведены в документе, который я уже упоминал [A/C.1/36/17].

192. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Ассамблее предстоит принять решение по 12 проектам резолюций, рекомендованным Первым комитетом в пункте 38 его доклада.

193. Мы проведем сейчас голосование по проекту резолюции А, озаглавленному «Исследование разоружения, касающегося обычных вооружений». Доклад Пятого комитета об административных и финансовых последствиях этого проекта резолюций содержится в документе A/36/805. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосования.

Голосовали за: Ангола, Аргентина, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бельгия, Белиз, Бутан, Боливия, Бразилия, Бирма, Бурунди, Канада, Острова Зеленого Мыса, Центральнаяафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кипр, Демократическая Кампучия, Дания, Джибути, Эквадор, Египет, Сальвадор, Фиджи, Финляндия, Франция, Габон, Германий, Федеративная Республика, Гана, Греция, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Исландия, Индонезия, Ирландия, Израиль, Италия, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Япония, Кения, Лесото, Либерия, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Марокко, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Португалия, Румыния, Руанда, Сент-Люсия, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Испания, Шри Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Камерун, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Верхняя Вольта, Уругвай, Вануату, Венесуэла, Йемен, Югославия, Заир, Замбия.

Голосовали против: Голосов против подано не было.

Воздержались: Афганистан, Бахрейн, Бенин, Болгария, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Куба, Чехословакия, Демократический Йемен, Германская Демократическая Республика, Гренада, Венгрия, Индия, Ирак, Иордания, Кувейт, Лаосская Народная Демократическая Республика, Монголия, Мозамбик, Польша, Катар, Сан-Томе и Принсипи, Сейшельские Острова, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалисти-

ческих Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Вьетнам.

*Проект резолюции А принимается 114 голосами при 26 воздержавшихся, причем никто не голосовал против (резолюция 36/97 А)*¹⁵.

194. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Проект резолюции В озаглавлен «Заключение международной конвенции, запрещающей разработку, производство, накопление запасов и применение радиологического оружия». Первый комитет принял этот проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея желает поступить аналогичным образом?

Проект резолюции В принимается (резолюция 36/97 В).

195. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Переходим теперь к проекту резолюции С, озаглавленному «Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосование.

Голосовали за: Алжир, Ангола, Аргентина, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия, Бразилия, Бурунди, Канада, Острова Зеленого Мыса, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кипр, Демократическая Кампучия, Демократический Йемен, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Габон, Германии, Федеративная Республика, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Исландия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Ирландия, Израиль, Италия, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Япония, Иордания, Кения, Кувейт, Ливан, Лесото, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Марокко, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Португалия, Катар, Румыния, Руанда, Сент-Люсия, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Камерун, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Верхняя Вольта, Уругвай, Вануату, Венесуэла, Йемен, Югославия, Заир, Замбия.

Голосовали против: Голосов против подано не было.

Воздержались: Афганистан, Болгария, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Куба, Чехословакия, Германская Демократическая Республика, Венгрия, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Монголия, Польша, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Вьетнам.

*Проект резолюции С принимается 129 голосами при 13 воздержавшихся, причем никто не голосовал против (резолюция 36/97 С)*¹⁵.

196. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Проект резолюции D, озаглавленный «Мероприятия организационного характера, касающиеся процесса разоружения», был принят Первым комитетом без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея желает поступить аналогичным образом?

Проект резолюции D принимается (резолюция 36/97 D).

197. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Проект резолюции E озаглавлен «О неразмещении ядерного оружия на территориях тех государств, где его нет в настоящее время». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосование.

Голосовали за: Афганистан, Ангола, Аргентина, Бахрейн, Барбадос, Бенин, Бутан, Боливия, Болгария, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Острова Зеленого Мыса, Чад, Чили, Конго, Куба, Кипр, Чехословакия, Демократический Йемен, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Германская Демократическая Республика, Гренада, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Венгрия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Иордания, Ямайка, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Маврикий, Мексика, Монголия, Мозамбик, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Панама, Филиппины, Польша, Катар, Румыния, Руанда, Сент-Люсия, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Соломоновы Острова, Судан, Свазиленд, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Камерун, Объединенная Республика Танзания, Верхняя Вольта, Уругвай, Вануату, Венесуэла, Вьетнам, Йемен, Замбия.

Голосовали против: Австралия, Бельгия, Канада, Дания, Франция, Германии, Федеративная

Республика, Исландия, Италия, Япония, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Португалия, Испания, Турция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Алжир, Австрия, Багамские Острова, Бангладеш, Белиз, Бразилия, Бирма, Центральноафриканская Республика, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Джибути, Габон, Гана, Греция, Гватемала, Гаити, Гондурас, Ирландия, Израиль, Берег Слоновой Кости, Кения, Ливан, Мавритания, Марокко, Непал, Пакистан, Папуа Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Самоа, Сенегал, Сьерра Леоне, Сингапур, Сомали, Шри Ланка, Суринам, Швеция, Сирийская Арабская Республика, Тунис, Югославия, Заир.

*Проект резолюции E принимается 84 голосами против 18 при 42 воздержавшихся (резолюция 36/97 E)*¹⁵.

198. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Проект резолюции F, озаглавленный «Меры по укреплению доверия», был принят в Первом комитете без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея желает поступить аналогичным образом?

Проект резолюции F принимается (резолюция 36/97 F).

199. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Проект резолюции G озаглавлен «Запрещение производства расщепляющихся материалов для целей оружия». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосование.

Голосовали за: Алжир, Ангола, Австрия, Австралия, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия, Бирма, Бурунди, Канада, Острова Зеленого Мыса, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кипр, Демократическая Кампучия, Демократический Йемен, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Габон, Германии, Федеративная Республика, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Исландия, Индонезия, Иран, Ирак, Ирландия, Израиль, Италия, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Япония, Иордания, Кения, Кувейт, Ливан, Лесото, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Марокко, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Португалия, Катар, Румыния, Руанда, Сент-Люсия, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали,

Испания, Шри Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Камерун, Объединенная Республика Танзания, Верхняя Вольта, Уругвай, Вануату, Венесуэла, Йемен, Югославия, Заир, Замбия.

Голосовали против: Афганистан, Болгария, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Куба, Чехословакия, Германская Демократическая Республика, Венгрия, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Монголия, Польша, Сейшельские Острова, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Вьетнам.

Воздержались: Аргентина, Бразилия, Франция, Индия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

*Проект резолюции C принимается 125 голосами против 14 при 6 воздержавшихся (резолюция 36/97 G)*¹⁹.

200. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Проект резолюции H озаглавлен «Исследование по всем аспектам регионального разоружения». Он был принят в Первом комитете без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея желает поступить аналогичным образом?

Проект резолюции H принимается (резолюция 36/97 H).

201. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Проект резолюции I, озаглавленный «Переговоры об ограничении стратегических вооружений», был принят Первым комитетом без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея желает поступить аналогичным образом?

Проект резолюции I принимается (резолюция 36/97 I).

202. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Проект резолюции J озаглавлен «Обзор состава Комитета по разоружению». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосование.

Голосовали за: Алжир, Ангола, Аргентина, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия, Бразилия, Бирма, Бурунди, Канада, Острова Зеленого Мыса, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Куба, Кипр, Демократическая Кампучия, Демократический Йемен, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Габон,

Германии, Федеративная Республика, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Исландия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Ирландия, Израиль, Италия, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Япония, Иордания, Кения, Кувейт, Ливан, Лесото, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Марокко, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Португалия, Катар, Румыния, Руанда, Сент-Люсия, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Испания, Шри Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Камерун, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Верхняя Вольта, Уругвай, Вануату, Венесуэла, Йемен, Югославия, Заир, Замбия.

Голосовали против: Голосов против подано не было.

Воздержались: Афганистан, Болгария, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Чехословакия, Германская Демократическая Республика, Венгрия, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Монголия, Польша, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Вьетнам.

Проект резолюции I принимается 134 голосами при 12 воздержавшихся, причем никто не голосовал против (резолюция 36/97 I) ¹⁵.

203. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Проект резолюции К озаглавлен «Разоружение и международная безопасность». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосование.

Голосовали за: Афганистан, Алжир, Ангола, Аргентина, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Белиз, Бенин, Буган, Боливия, Бразилия, Болгария, Бирма, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Канада, Острова Зеленого Мыса, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Куба, Кипр, Чехословакия, Демократическая Кампучия, Демократический Йемен, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Габон, Германская Демократическая Республика, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гви-

нея-Бисау, Гайана, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Ирландия, Израиль, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Япония, Иордания, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Катар, Румыния, Руанда, Сент-Люсия, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Испания, Шри Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Камерун, Объединенная Республика Танзания, Верхняя Вольта, Уругвай, Венесуэла, Вьетнам, Йемен, Югославия, Заир, Замбия.

Голосовали против: Голосов против подано не было.

Воздержались: Бельгия, Китай, Франция, Германия, Федеративная Республика, Италия, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Португалия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Проект резолюции К принимается 132 голосами при 11 воздержавшихся, причем никто не голосовал против (резолюция 36/97 К) ¹⁵.

204. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): И, наконец, мы переходим к проекту резолюции L, озаглавленному «Исследование взаимосвязи между разоружением и международной безопасностью». Первый комитет принял этот проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея желает поступить аналогичным образом?

Проект резолюции L принимается (резолюция 36/97 L).

205. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Слово имеет представитель Германской Демократической Республики для разъяснения мотивов голосования.

206. Г-н КАН (Германская Демократическая Республика) (*говорит по-английски*): Делегация Германской Демократической Республики присоединилась к консенсусу в отношении проекта резолюции I, озаглавленного «Переговоры об ограничении стратегических вооружений», и хотела бы представить следующее объяснение.

207. Пункт 4 резолюции полностью соответствует заявлениям Комитета министров иностранных

дел государств — участников Варшавского Договора, заседание которого состоялось в Бухаресте 1 и 2 декабря этого года. Я привожу выдержку из коммюнике:

«Государства, представленные на заседании, единодушно выступают за быстрее возобновление советско-американских переговоров об ограничении стратегических вооружений. Они считают необходимым, чтобы соответствующие переговоры, опираясь на все то, что уже достигнуто в этой области, и при строгом соблюдении принципа равенства и одинаковой безопасности сторон привели к ограничению и сокращению стратегических вооружений. Это имело бы важнейшее значение для укрепления международной безопасности» [A/36/807, приложение, пункт 5].

208. Моя делегация также придает важное значение пункту 5 резолюции. Будучи расположенной в центре Европы, Германская Демократическая Республика глубоко заинтересована в успехе начавшихся 30 ноября переговоров между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки, в которых намерения лишь одной из сторон, какими бы серьезными они ни были, ничего не решают. Поэтому моя делегация с тревогой отметила недавнее заявление, сделанное в этой связи одним из представителей.

209. Рассматривая эти переговоры лишь в качестве прикрытия для того, чтобы путем размещения ядерного оружия в Европе положить начало новому витку гонки вооружений, и пытаюсь использовать «двойное решение» Организации Североатлантического договора для оказания давления на другую сторону, этот представитель тем самым берет на себя огромную ответственность за ту опасность, которой в этом случае подвергаются народы, населяющие европейский континент.

210. Германская Демократическая Республика, так же как и другие государства — участники Варшавского Договора, глубоко заинтересованы в устранении этой опасности. Женевские переговоры должны быть направлены на достижение этой цели с учетом всех факторов, которые определяют стратегическое положение в Европе.

211. Германская Демократическая Республика выступает против размещения в Европе всех видов ядерного оружия, будь то средней дальности или тактического.

212. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Теперь мы рассмотрим пункт 56 повестки дня. Доклад Первого комитета содержится в документе A/36/757.

213. Слово имеет представитель Израиля, выразивший желание выступить по мотивам голосования до его проведения.

214. Г-н БЛЮМ (Израиль) (*говорит по-английски*): Инициатива Ирака, приведшая к разработке доклада группы экспертов, должна рассматри-

ваться на фоне стремления самого Ирака к приобретению ядерного потенциала.

215. На попытках Ирака приобрести ядерный потенциал я уже подробно останавливался в своих заявлениях в Совете Безопасности, на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи и в приложении к своему письму от 19 октября 1981 года на имя Генерального секретаря, распространенному в качестве документа A/36/610 — S/14732 и озаглавленному «Ядерная угроза Ирака — почему Израиль был вынужден действовать».

216. Рассматриваемое нами исследование носит дискриминационный характер, поскольку его объектом был выбран только Израиль. Организацией Объединенных Наций, конечно, не было проведено никакого исследования, касающегося осуществления ядерной программы Ираком, и мы не можем ожидать, что Организация Объединенных Наций проявит интерес к ядерной программе любой другой страны на Ближнем Востоке, помимо Израиля. Круг ведения группы экспертов носил явно предвзятый характер, поскольку на его основе лежала обращенная к Генеральному секретарю просьба подготовить исследование «Ядерное вооружение Израиля». Таким образом, даже само определение круга ведения сделало невозможным какое-либо объективное исследование.

217. Поэтому вряд ли приходится удивляться тому, что в этих условиях некоторые авторитетные специалисты в области ядерной энергетики отказались принимать участие в работе группы экспертов.

218. Интересно также отметить и тот факт, что авторами доклада, который затрагивает технические и научные аспекты ядерного потенциала, являются пять человек: четверо из них — это специалисты в области политических отношений, а единственный специалист в области ядерной физики является арабом. Характерно также, что эксперт, представивший доклад от имени группы, открыто выступает за создание «исламской бомбы» и неоднократно призывал к дальнейшему распространению ядерного оружия. Как ни парадоксально, но это не помешало группе выразить озабоченность по поводу опасности распространения ядерного оружия на Ближнем Востоке. Принимая во внимание состав группы экспертов и круг ее ведения, можно было заранее предугадать выводы, к которым она придет.

219. Оглядываясь назад, можно с уверенностью сказать, что настойчивость, с которой Ирак на протяжении последних трех лет протаскивал резолюции, осуждающие Израиль, была вызвана не только межарабским соперничеством, но и стремлением отвлечь внимание мировой общественности от своей безудержной ядерной деятельности. Резолюция 33/71 А Генеральной Ассамблеи от 1978 года, которая упоминается во втором пункте преамбулы данного проекта резолюции, явилась поворотным моментом, который радикальным образом изменил характер резолюций, принимаемых

Первым комитетом Генеральной Ассамблеи. Резолюция 1978 года положила конец благородной традиции, позволявшей Комитету рассматривать вопросы разоружения и международной безопасности в качестве мировых проблем без упоминания локальных и региональных споров. В *Ежегоднике* Международного института по исследованию проблем мира (Стокгольм) за 1979 год подчеркивалось нежелание многих представителей порвать с этой традицией. На странице 507 этого *Ежегодника* отмечается, что подавляющее большинство представителей считает, что эта в высшей степени спорная резолюция Ирака «отвлекает внимание сессии и не позволит достичь консенсуса по заключительному документу».

220. Явное лицемерие рассматриваемого нами проекта резолюции находит свое проявление в четвертом пункте преамбулы, в котором выражается обеспокоенность по поводу того факта, что Израиль не присоединился к Договору о нераспространении ядерного оружия [резолюция 23/27 (XXII), *приложение*]. Почти половина авторов первоначального проекта резолюции не являются участниками этого Договора. Почему, позвольте мне спросить, в проекте резолюции не выражена обеспокоенность по поводу того, что эти авторы не являются участниками Договора, не говоря уже о некоторых других арабских странах Ближнего Востока?

221. Израиль неоднократно заявлял, что наиболее эффективной мерой, направленной на предотвращение распространения ядерного оружия на Ближнем Востоке, явилось бы создание зоны, свободной от ядерного оружия, подобной той, которая предусмотрена в Договоре о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке (Договор Тлателолко), заключенном по инициативе латиноамериканских государств и в результате прямых переговоров между ними. В прошлом году мы внесли на рассмотрение Первого комитета проект резолюции²⁰ по этому вопросу, но, как это видно из доклада Генерального секретаря [A/36/431, пункт 8], наше предложение было отклонено. Ирак взял на себя руководство арабскими государствами, которые безоговорочно отвергли наше предложение. В этом году во время прений в Первом комитете Ирак снова повторил свой отказ. После этого был принят предложенный Ираком и содержащийся в документе A/36/L.53 проект резолюции, который вновь вызвал серьезные сомнения относительно того, выступает ли в действительности Ирак за установление на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия.

222. Враждебные и предвзятые инициативы — каковой является предложенный Ираком проект резолюции — не служат делу мира на Ближнем Востоке, да и не преследуют этой цели. Поэтому Израиль будет голосовать против этого одностороннего и лицемерного проекта резолюции.

223. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Ассамблея приступит теперь к голосованию по проекту резолюции, предложенному Первым

комитетом в пункте 7 его доклада, содержащегося в документе A/36/757.

224. Поступила просьба о проведении раздельного, заносимого в отчет заседания голосования одновременно по пунктам 5, 6 и 7 постановляющей части проекта резолюции. Ставлю на голосование пункты 5, 6, 7 постановляющей части проекта резолюции.

Проводится заносимое в отчет заседания голосование.

Голосовали за: Афганистан, Албания, Алжир, Ангола, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бенин, Болгария, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Острова Зеленого Мыса, Чад, Китай, Коморские Острова, Конго, Куба, Кипр, Чехословакия, Демократическая Кампучия, Демократический Йемен, Джибути, Египет, Эфиопия, Германская Демократическая Республика, Гана, Греция, Гренада, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Венгрия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Иордания, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Перу, Филиппины, Польша, Катар, Руанда, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра Леоне, Сомали, Шри Ланка, Судан, Суринам, Сирийская Арабская Республика, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Камерун, Объединенная Республика Танзания, Верхняя Вольта, Венесуэла, Вьетнам, Йемен, Югославия, Замбия.

Голосовали против: Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бельгия, Канада, Дания, Финляндия, Франция, Германия, Федеративная Республика, Исландия, Ирландия, Израиль, Италия, Япония, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Швеция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Аргентина, Белиз, Бразилия, Бирма, Центральноафриканская Республика, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Доминиканская Республика, Эквадор, Сальвадор, Фиджи, Габон, Гватемала, Гаити, Гондурас, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Лесото, Непал, Папуа Новая Гвинея, Парагвай, Португалия, Самоа, Соломоновы Острова, Испания, Свазиленд, Таиланд, Уругвай, Заир.

Пункты 5, 6 и 7 проекта резолюции принимаются 89 голосами против 21 при 30 воздержавшихся²¹.

225. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Ассамблея приступит теперь к голосованию по проек-

та резолюции в целом. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосования.

Голосовали за: Афганистан, Албания, Алжир, Ангола, Аргентина, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бенин, Бутан, Бразилия, Болгария, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Острова Зеленого Мыса, Чад, Китай, Коморские Острова, Конго, Куба, Кипр, Чехословакия, Демократическая Кампучия, Демократический Йемен, Джибути, Эквадор, Египет, Сальвадор, Эфиопия, Габон, Германская Демократическая Республика, Гана, Греция, Гренада, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Венгрия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Иордания, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Ливийская Арабская Джамахирия, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Перу, Филиппины, Польша, Катар, Румыния, Руанда, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра Леоне, Сомали, Испания, Шри Ланка, Судан, Суринам, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Камерун, Объединенная Республика Танзания, Верхняя Вольта, Венесуэла, Вьетнам, Йемен, Югославия, Заир, Замбия.

Голосовали против: Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Австралия, Австрия, Бельгия, Белиз, Бирма, Канада, Центральноафриканская Республика, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Дания, Доминиканская Республика, Фиджи, Финляндия, Франция, Германии, Федеративная Республика, Гватемала, Гаити, Гондурас, Исландия, Ирландия, Италия, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Япония, Люксембург, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Папуа Новая Гвинея, Парагвай, Португалия, Самоа, Соломоновы Острова, Свазиленд, Швеция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Уругвай.

Проект резолюции в целом принимается 101 голосом против 2 при 39 воздержавшихся (резолюция 36/98) ²¹.

226. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Обратимся теперь к докладу Первого комитета по пункту 128 повестки дня [A/36/758].

227. Ассамблее предстоит принять решение по проекту резолюции, предложенному в пункте 7 доклада Комитета. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосования.

Голосовали за: Афганистан, Алжир, Ангола, Аргентина, Австрия, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия, Бразилия, Болгария, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Острова Зеленого Мыса, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Куба, Кипр, Чехословакия, Демократический Йемен, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Габон, Германская Демократическая Республика, Гана, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Ирландия, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Иордания, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Катар, Румыния, Руанда, Сент-Люсия, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Шри Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Камерун, Объединенная Республика Танзания, Верхняя Вольта, Уругвай, Венесуэла, Вьетнам, Йемен, Югославия, Заир, Замбия.

Голосовали против: Голосов против подано не было.

Воздержались: Австралия, Бельгия, Канада, Дания, Франция, Германии, Федеративная Республика, Греция, Исландия, Израиль, Италия, Япония, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Португалия, Испания, Тунис, Турция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Проект резолюции принимается 123 голосами при 21 воздержавшемся, причем никто не голосовал против (резолюция 36/99) ¹⁵.

228. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Обратимся теперь к докладу Первого комитета по пункту 135 повестки дня [A/36/759].

229. Ассамблея должна принять решение по содержащемуся в пункте 10 доклада проекту резолюции, озаглавленному «Декларация о предотвращении ядерной катастрофы». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосования.

Голосовали за: Афганистан, Алжир, Ангола, Бахрейн, Барбадос, Белиз, Бенин, Бутан, Болгария, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Острова Зеленого Мыса, Чад, Колумбия, Конго, Куба, Кипр, Чехословакия, Демократический Йемен, Доминиканская Республика, Эквадор, Эфиопия, Фиджи, Германская Демократическая Республика, Гренада, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Ямайка, Иордания, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Ливийская Арабская Джамахирия, Мадагаскар, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Мозамбик, Непал, Никарагуа, Нигерия, Пакистан, Панама, Перу, Филиппины, Польша, Катар, Румыния, Сент-Люсия, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Сьерра Леоне, Шри Ланка, Суринам, Свазиленд²², Сирийская Арабская Республика, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Камерун, Объединенная Республика Танзания, Верхняя Вольта, Венесуэла, Вьетнам, Йемен, Югославия, Замбия.

Голосовали против: Австралия, Бельгия, Канада, Дания, Франция, Германии, Федеративная Республика, Израиль, Италия, Япония, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Португалия, Испания, Турция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Аргентина, Австрия, Багамские Острова, Бангладеш, Боливия, Бразилия, Бирма, Центральноафриканская Республика, Чили, Коморские Острова, Коста-Рика, Демократическая Кампучия, Египет, Сальвадор, Финляндия, Габон, Гана, Греция, Гватемала, Ирландия, Берег Слоновой Кости, Кения, Либерия, Малайзия, Марокко, Нигер, Оман, Папуа Новая Гвинея, Парагвай, Руанда, Самоа, Сенегал, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Швеция, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Заир.

Проект резолюции принимается 82 голосами против 19 при 41 воздержавшемся (резолюция 36/100)²².

230. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Теперь я предоставляю слово делегациям, выразившим желание выступить по мотивам голосования после его проведения.

231. Г-н АБД. АЗИЗ (Малайзия) (*говорит по-английски*): Моя делегация неизменно поддерживает все меры, которые позволили бы посредством прекращения производства и уничтожения запасов ядерного оружия полностью исключить возможность его применения. Однако моя делегация воздержалась при голосовании только что принятого проекта резолюции, потому что острота этой резолюции направлено лишь против применения ядерного оружия первыми. Моя делегация убеж-

дена, что подобная декларация будет обладать ограниченной ценностью и отвлечет нас от конечной цели полного уничтожения ядерного оружия и предотвращения его применения.

232. К тому же представляется нелепым говорить о применении ядерного оружия первыми, когда в действительности первое применение, несомненно, приведет ко второму удару и так далее, окончательным результатом чего может стать полное уничтожение нашей цивилизации.

233. Г-н ТРОЯНОВСКИЙ (Союз Советских Социалистических Республик): Объективным критерием оценки работы той или иной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, по нашему убеждению, является то, насколько полно ей удалось отразить в своих решениях политические задачи, стоящие в данный момент перед мировым сообществом, насколько точно она смогла учесть настроения и чаяния народов мира.

234. Нынешняя сессия проходила в условиях ухудшения международного политического положения и возрастания опасности развязывания ядерной войны. Можно смело сказать, что озабоченность таким развитием событий являлась лейтмотивом выступлений представителей большинства стран мира на тридцать шестой сессии Генеральной Ассамблеи.

235. В нынешней напряженной обстановке устранение опасности применения ядерного оружия, предотвращение ядерной войны стали особо острой необходимостью. На решение этой задачи направлено и советское предложение о том, чтобы Генеральная Ассамблея приняла Декларацию, торжественно провозглашающую, что государства и государственные деятели, которые первыми прибегли бы к применению ядерного оружия, совершили бы тем самым тягчайшее преступление против человечества.

236. Пользуясь случаем, советская делегация хотела бы выразить признательность за ту поддержку, которую большинство государств оказало на сессии этому предложению. Эта поддержка является свидетельством понимания руководством этих стран важности и своевременности советской инициативы, отвечающей жизненным интересам народов, задаче устранения угрозы войны, прежде всего ядерной. Высказавшись в пользу принятия этого советского предложения, Генеральная Ассамблея продемонстрировала высокое чувство ответственности государств — членов Организации Объединенных Наций за судьбы всеобщего мира и укрепление международной безопасности.

237. Декларация отвечает велению времени и, несомненно, станет одним из важнейших документов Организации Объединенных Наций, направленных на достижение благородной цели нашей Организации — избавить грядущие поколения от бедствий войны, не имеющей аналогов

в истории человечества. Главное в Декларации — стремление добиться того, чтобы никто и никогда не применил первым ядерное оружие. Раз никто не применит его первым, то, значит, оно вообще не будет пущено в ход. Декларация должна стать своевременным предупреждением сторонникам курса на наращивание ракетно-ядерных вооружений и осуществление широких программ стратегического перевооружения, всем тем, кто выдвигает безрассудные доктрины нанесения первого ядерного удара, доктрину возможности и приемлемости «ограниченной» ядерной войны. Ведь совершенно очевидно, что в наш век любые установки на применение первым ядерного оружия являются самоубийственными, причем не только для какого-то государства или какой-то политической системы, а для всего человечества в целом. Как неоднократно заявлял Л. И. Брежнев, пытаться победить друг друга в гонке вооружений, рассчитывать на победу в ядерной войне — это опасное безумие.

238. Советская делегация хочет еще раз заявить, что у Советского Союза и других государств социалистического содружества, как отмечалось в коммюнике состоявшегося 1—2 декабря сего года в Бухаресте заседания Комитета министров иностранных дел государств — участников Варшавского Договора, «нет, не было и не будет иной стратегической доктрины, кроме оборонительной, нет, не было и не будет намерения создавать потенциал первого ядерного удара. Они не стремятся и никогда не будут стремиться к военному превосходству. Они выступали и выступают за то, чтобы путем осуществления мер по разоружению военное равновесие обеспечивалось на более низком уровне, за уменьшение и ликвидацию военного противостояния в Европе» [A/36/807, пункт 2].

239. Хотелось бы надеяться, что и остальные государства, несущие ответственность за судьбы мира, в конечном итоге разделят эту позицию, четко и ясно заявят о том, что они отказываются от любых доктрин или намерения применить ядерное оружие первыми.

240. Массовое движение против угрозы ядерной войны всегда имело мощную опору в социалистических странах и пользовалось широкой поддержкой со стороны неприсоединившихся стран. В последнее время мы стали свидетелями того, как это движение охватило Западную Европу. Оно начинает разворачиваться и в США, где растет понимание всей фальшивости доктрины, будто угроза применения первым ядерного оружия может служить средством сохранения мира. Нужно быть очень наивным, чтобы искренне верить в то, что угроза ядерной войны может быть устранена путем бряцания ядерным оружием. Скорее можно говорить о другом: доктрина применения первым ядерного оружия призвана служить средством политического давления и шантажа.

241. Для укрепления мира и международной безопасности ныне больше, чем когда-либо, необ-

ходимо безотлагательное прекращение гонки вооружений и переход к существенным мерам разоружения, особенно ядерного. СССР на протяжении многих лет упорно и последовательно добивался переговоров и по ядерному разоружению и по другим аспектам проблемы разоружения. Мы готовы приложить все усилия к тому, чтобы такие переговоры завершились успешно.

242. Г-н РАХМАН (Бангладеш) (*говорит по-английски*): Бангладеш последовательно поддерживает все меры, направленные на полное уничтожение запасов ядерного оружия и прекращение его производства. Что касается только что принятой резолюции, то Бангладеш считает пункты 3, 4 и 5 приемлемыми. Однако формулировка пунктов 1 и 2 является недостаточно четкой и не отвечает приверженности Бангладеш цели полного разоружения и полного запрещения применения ядерного оружия при любых обстоятельствах.

243. Поэтому делегация Бангладеш воздержалась при голосовании резолюции, содержащейся в документе A/36/759.

244. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Рассмотрим теперь доклад Первого комитета по пункту 57 повестки дня [A/36/760].

245. Слово имеет представитель Эквадора, выразивший желание выступить по мотивам голосования до его проведения.

246. Г-н АЛЬБОРНОС (Эквадор) (*говорит по-испански*): Вопрос развития и укрепления добрососедства между государствами имеет большое значение для Эквадора. Он отражает саму суть принципов и целей Организации Объединенных Наций. В Первом комитете делегация моей страны отметила первостепенное значение принципа добрососедства и мирного сосуществования как между соседними государствами, государствами одного региона, так и между всеми государствами Земли.

247. Делегация моей страны присоединилась к делегациям, единогласно одоббившим данный проект в Первом комитете, исходя из необходимости уважения и соблюдения норм добрососедства. Она одобрит его и на пленарном заседании этой Ассамблеи, но при этом хотела бы отметить, что по такому важному и актуальному вопросу была бы желательна более детальная и категоричная по форме резолюция.

248. Например, вызывает сожаление тот факт, хотя, возможно, он и знаменателен, что, несмотря на критическую ситуацию, царящую сегодня в мире, в тексте данной резолюции ничего не сказано о значении понятия мирного решения споров, представляющего собой наилучший, наиболее соответствующий духу Организации Объединенных Наций способ, дающий возможность странам «проявлять терпимость и жить вместе, в мире друг с другом, как добрые соседи», согласно Уставу ООН. Кроме того, Организация должна пропагандировать мирные методы достижения понимания;

в любом случае этот форум, выражающий стремление народов к миру и созидательному сотрудничеству, должен осудить такие явления, как конфронтация и напряженность, которые могут поставить под угрозу мир на Земле.

249. Мы одобряем основные положения данного проекта резолюции, касающиеся необходимости поддерживать отношения добрососедства между государствами, независимо от их социальных и политических систем и убеждений, и внешнеполитического курса. В проекте отражена глубокая обеспокоенность международного сообщества тем, что между государствами, особенно пограничными, сохраняются напряженные отношения, ставящие под угрозу мир и международную безопасность и препятствующие повышению уровня жизни народов этих государств. В проекте не отражена необходимость преодолевать барьеры предубеждений на всех направлениях деятельности, барьеры, которые в настоящее время разделяют государства, и тем самым содействовать расширению сотрудничества между соседними государствами. В проекте ничего не говорится о том, что развитие и укрепление добрососедства должно содействовать решению спорных вопросов между государствами, особенно пограничными, на основе безотлагательного создания атмосферы доверия между ними, с тем чтобы таким образом способствовать достижению прочного мира путем мирного урегулирования спорных вопросов. В проекте не говорится о необходимости их мирного разрешения с целью устранения барьеров, мешающих установлению добрых отношений между соседями. В проекте не содержится призыва ко всем государствам воздерживаться от всех действий, которые могли бы отрицательно сказаться на развитии дружественных отношений между ними. Кроме того, в проекте не отмечается, что изучение и обобщение положительного опыта добрососедских отношений, поддерживаемых между государствами, несмотря на преграды исторического, политического и религиозного характера, содействовало бы укреплению отношений дружбы и сотрудничества между ними.

250. Под добрососедством мы понимаем не направление оккупационных войск одной страны в соседнюю с ней страну, даже под предлогом прямой просьбы об этом со стороны правящего режима, сфабрикованной по указке самих оккупационных войск, или с недозволительным намерением навязать несправедливые соглашения. Под добрососедством мы понимаем готовность сесть за стол переговоров, для того чтобы мирно урегулировать споры и обменяться мнениями, а не производить артобстрелы и бомбардировки, не заниматься подрывной деятельностью, направленной на дестабилизацию правительств. Под добрососедством мы понимаем возврат захваченных силой территорий, отказ от укрепления на них или спорных территориях своих позиций, так как ни такого рода победы, ни военная оккупация не могут рассматриваться как законные. Под добрососедством мы

понимаем осуществление соседними государствами конструктивных экономических и социальных программ повышения благосостояния народов, а не словесные перепалки и конфронтацию. Под добрососедством мы понимаем почтительность в обращении и уважительный и доброжелательный язык международных документов, а не агрессивное поведение и оскорбительные выражения, которые неприемлемы для системы сосуществования цивилизованных государств.

251. Только добрососедство позволит народам Ближнего Востока, Азии, Африки, Европы и Латинской Америки достигнуть взаимопонимания и мирного сосуществования. Когда народы будут пользоваться благами мира, основанного на принципах справедливости, возмещения нанесенного ущерба, признания гражданских прав, тогда можно будет сказать, что страны, наконец, встали на путь установления добрососедских отношений.

252. Только общественное мнение, настроение большинства народа, отвергающего любую форму насилия, вооруженной агрессии или словесных нападок, может содействовать долгосрочному решению спорных вопросов, достижению взаимопонимания между странами, что позволит народам жить в мире и повышать свое благосостояние.

253. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Сейчас Ассамблея примет решение по проекту резолюции, предложенному Первым комитетом в пункте 8 его доклада. Поскольку Первый комитет принял данный проект резолюции без голосования, могу ли я считать, что Ассамблея желает поступить таким же образом?

Проект резолюции принимается (резолюция 36/101).

254. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Обратимся теперь к пункту 58 повестки дня. Доклад Первого комитета содержится в документе A/36/761.

255. Сначала я предоставлю слово представителям, выразившим желание выступить с разъяснением позиции своей делегации, прежде чем Ассамблея приступит к принятию решения по проекту резолюции.

256. Г-н БАЛЕТА (Албания) (*говорит по-французски*): Делегация Албании не участвовала в голосовании по проекту резолюции A/C.1/36/L.61, которое состоялось 3 декабря этого года на 51-м заседании Первого комитета. Теперь, когда этот проект резолюции рекомендован Генеральной Ассамблее в пункте 12 доклада [A/36/761], наша делегация займет аналогичную позицию. И поскольку мы не объяснили своей позиции в момент голосования в Первом комитете, мы хотели бы сделать это теперь.

257. На предыдущих сессиях мы неоднократно подчеркивали и еще раз подтвердили это в нашем выступлении в ходе общих прений на 48-м заседании Первого комитета по пункту 58 повестки дня

2 декабря этого года, что мы разделяем чувство глубокой обеспокоенности, вызываемое все возрастающей угрозой миру и безопасности на планете. Мы также предложили свой анализ основных причин этой опасности, подчеркнув, в частности, что главными врагами международного мира и безопасности являются империалистические сверхдержавы и различные реакционные режимы и силы.

258. Говоря о проекте резолюции, представленном на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, мы хотели бы отметить, что мы полностью разделяем некоторые из оправданных опасений, соответствующие выводы и обоснованные заключения, которые в нем содержатся. В равной степени мы разделяем возросшую обеспокоенность перед лицом обострения международной обстановки. Иными словами, мы поддерживаем большое число идей и положений, содержащихся в этом проекте резолюции.

259. Тем не менее наша делегация вопреки своему желанию не может проголосовать за этот проект резолюции, потому что в нем содержатся также некоторые мысли и положения, вызывающие с нашей стороны оговорки или же являющиеся для нас неприемлемыми. Чтобы на данном этапе не вдаваться в детали, я ограничусь тем, что подчеркну нижеследующие соображения.

260. Наше мнение о так называемом «процессе разрядки» отличается от того, которое отражено в проекте резолюции. Мы не одобряем призывов, обращенных к постоянным членам Совета Безопасности в пункте 5 постановляющей части проекта резолюции, потому что среди этих членов находятся и империалистические сверхдержавы. А ведь всем хорошо известно, что главную ответственность за напряженную обстановку в мире несут именно эти сверхдержавы.

261. В пункте 7 постановляющей части выдвигается идея о том, чтобы Совет Безопасности собирался на более высоком уровне. Мы отнюдь не считаем, что это могло бы изменить ход событий в мире, поскольку полагаем, что неэффективность Совета Безопасности объясняется не рангом представленных в нем лиц, а другими факторами, в частности теми препятствиями, которые являются следствием агрессивной и гегемонистской политики сверхдержав. Именно эти сверхдержавы выступают с идеей о заседаниях Совета Безопасности на самом высоком уровне. Мы считаем, что следует остерегаться такого рода обманных маневров со стороны сверхдержав.

262. У нас имеются также оговорки в отношении концепции объявления некоторых частей планеты так называемыми зонами мира, свободными от ядерного оружия. В проекте резолюции содержатся положения на этот счет, и поэтому наши оговорки остаются в силе.

263. Что касается пункта 14 постановляющей части, то мы хотим особо подчеркнуть, что мир и безопасность в Средиземном море значительно

выиграют, если большинство прибрежных государств обязуется вести активную борьбу против агрессивных происков империалистических сверхдержав, особенно борьбу против присутствия американских и советских военно-морских сил. По нашему мнению, наилучшим средством служения делу мира и стабильности в этом районе был бы отказ от предоставления баз и портовых сооружений этим флотам, отказ принимать боевые корабли Соединенных Штатов и Советского Союза, запрещающая им вход или якорную стоянку в портах прибрежных стран под предлогом пополнения запасов или же так называемых дружественных визитов.

264. Как и ранее, мы не согласны с оценками, содержащимися в Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, подписанном в Хельсинки 1 августа 1975 года. Не ждем мы большего и от процесса, якобы начатого этим Совещанием, и не ожидаем ничего позитивного от Мадридской встречи. Не можем мы поэтому поддержать и пункт 13 проекта резолюции.

265. В силу вышеуказанных соображений албанская делегация не может высказаться за принятие проекта резолюции, озаглавленного «Осуществление Декларации об укреплении международной безопасности», и предпочитает не принимать участия в предстоящем голосовании.

266. Г-н ЖАН-ПУА (Гаити) (*говорит по-французски*): Республика Гаити всегда была в авангарде всех движений, направленных на обеспечение суверенитета государств, и никогда не отказывалась от своей задачи поддержания и поощрения соблюдения принципа невмешательства в их внутренние дела. В этой связи моя делегация желает выразить особую признательность делегации Гайаны за представленный ею проект резолюции, озаглавленный «Декларация о недопустимости интервенции и вмешательства во внутренние дела государств», который отражает глубокую обеспокоенность всего человечества перед лицом многочисленных примеров совершения действий, выходящих за рамки норм, гарантирующих полный расцвет и свободное развитие государств планеты.

267. Между тем, подпункт i раздела II пункта 2 постановляющей части Декларации, содержащейся в приложении, где речь идет о нежелательности принятия государствами солидарных обязательств, вызывает опасения, поскольку мы прекрасно знаем, что неравенство геополитических условий, которое является фактором, определяющим известные последствия научного и военного характера, может подтолкнуть некоторые государства к созданию оборонительных союзов в целях защиты от экспансионистских притязаний других государств.

268. Моя делегация, выдвигая серьезные оговорки относительно толкования этого подпункта, все же проголосует за данный проект резолюции, чтобы

продемонстрировать тем самым свою солидарность с другими делегациями и приверженность нерушимому принципу невмешательства.

269. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Теперь Ассамблея примет решение по проекту резолюции, предложенному Первым комитетом в пункте 12 его доклада, содержащегося в документе А/36/761.

270. Сначала я ставлю на голосование проект резолюции I, озаглавленный «Осуществление Декларации об укреплении международной безопасности». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосования.

Голосовали за: Афганистан, Алжир, Ангола, Аргентина, Австрия, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия, Бразилия, Болгария, Бирма, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Острова Зеленого Мыса, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Куба, Кипр, Чехословакия, Демократическая Кампучия, Демократический Йемен, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Габон, Германская Демократическая Республика, Гана, Греция, Гренада, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Ирландия, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Иордания, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Катар, Румыния, Руанда, Сент-Люсия, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Шри Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Камерун, Объединенная Республика Танзания, Верхняя Вольта, Уругвай, Вануату, Венесуэла, Вьетнам, Йемен, Югославия, Заир, Замбия.

Голосовали против: Голосов против подано не было.

Воздержались: Австралия, Бельгия, Канада, Дания, Германии, Федеративная Республика, Гватемала, Исландия, Израиль, Италия, Япония, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Португалия, Испания, Швеция, Турция,

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Проект резолюции принимается 127 голосами при 20 воздержавшихся, причем никто не голосовал против (резолюция 36/102)¹⁵.

271. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Теперь я ставлю на голосование проект резолюции II, озаглавленный «Декларация о недопустимости интервенции и вмешательства во внутренние дела государств». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосования.

Голосовали за: Афганистан, Албания, Алжир, Ангола, Аргентина, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия, Бразилия, Болгария, Бирма, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Острова Зеленого Мыса, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Куба, Кипр, Чехословакия, Демократическая Кампучия, Демократический Йемен, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Эфиопия, Фиджи, Габон, Германская Демократическая Республика, Гана, Гренада, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Иордания, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Катар, Румыния, Руанда, Сент-Люсия, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Шри Ланка, Судан, Суринам, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Камерун, Объединенная Республика Танзания, Верхняя Вольта, Уругвай, Вануату, Вьетнам, Йемен, Югославия, Заир, Замбия.

Голосовали против: Австралия, Австрия, Бельгия, Канада, Дания, Франция, Германии, Федеративная Республика, Исландия, Ирландия, Израиль, Италия, Япония, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Португалия, Испания, Швеция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Венесуэла.

Воздержались: Сальвадор, Финляндия, Греция, Гватемала, Свазиленд, Турция.

Проект резолюции II принимается 120 голосами против 22 при 6 воздержавшихся (резолюция 36/103)¹⁵.

272. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): И наконец, я ставлю на голосование проект резолюции III, озаглавленный «Осуществление Декларации о воспитании народов в духе мира». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосование.

Голосовали за: Афганистан, Алжир, Ангола, Аргентина, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия, Бразилия, Болгария, Бирма, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Канада, Острова Зеленого Мыса, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Куба, Кипр, Чехословакия, Демократическая Кампучия, Демократический Йемен, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Габон, Германская Демократическая Республика, Германии, Федеративная Республика, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Ирландия, Италия, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Япония, Иордания, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа Новая Гвинея, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Румыния, Руанда, Сент-Люсия, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Сьерра Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Испания, Шри Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Камерун, Объединенная Республика Танзания, Верхняя Вольта, Уругвай, Вануату, Венесуэла, Вьетнам, Йемен, Югославия, Заир, Замбия.

Голосовали против: Голосов против подано не было.

Воздержались: Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Проект резолюции III принимается 143 голосами при 2 воздержавшихся, причем никто не голосовал против (резолюция 36/104)¹⁵.

273. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Теперь я предоставляю слово делегациям, выразившим желание выступить по мотивам голосования после его проведения.

274. Г-н ВОСС РУБИО (Уругвай) (говорит по-испански): Моя делегация хотела бы вкратце объяснить мотивы своего голосования по только что принятому нами проекту резолюции II. Мы проголосовали за него, будучи убежденными, что принцип невмешательства во внутренние дела государств является одним из главных, на которых должны основываться отношения между всеми членами международного сообщества.

275. Моя страна уверена, что любое нарушение принципа недопустимости вмешательства во внутренние дела государств представляет собой угрозу свободе народов, их суверенитету, политической независимости и территориальной целостности государств и их политическому, экономическому, социальному и культурному развитию.

276. Мы полагаем, что принятая нами резолюция является важным вкладом в свод норм, регулирующих отношения между государствами. Поэтому мы проголосовали за нее. Однако мы считаем, что в тексте проекта содержатся некоторые утверждения, с которыми мы не можем согласиться, поскольку по самой своей природе они противоречат не только принципу невмешательства во внутренние дела государств, но и принципам и нормам, закрепленным в Уставе нашей Организации. Мы, в частности, имеем в виду содержание подпункта *в* в разделе III пункта 2 постановляющей части Декларации. Мы не можем принять, а тем более подписаться под положением, которым узаконивается обращение к вооруженной борьбе для достижения любой цели, какой бы благородной она ни представлялась.

277. С этой оговоркой мы проголосовали за проект резолюции II.

278. Г-н ГАУЧИ (Мальта) (говорит по-английски): Как и в Первом комитете, моя делегация проголосовала за проект резолюции II, озаглавленный «Декларация о недопустимости интервенции и вмешательства во внутренние дела государств». Мы считаем, что его принятие представляет собой значительный шаг вперед и он является важным политическим документом, отражающим подлинную озабоченность движения неприсоединения.

279. Учитывая важность этой Декларации, мы не считаем, что это последнее слово в решении данного вопроса. Если на последующих сессиях с целью обеспечения более широкой поддержки Декларации ее удастся улучшить, мы будем приветствовать это, поскольку считаем, что, чем большей международной поддержкой будет пользоваться Декларация, тем больше будет шансов на то, что к ней будут относиться с уважением.

280. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Теперь я предоставляю слово делегатам, выразив-

шим желание выступить в порядке осуществления своего права на ответ.

281. Г-н АЗ-ЗАХАВИ (Ирак) (*говорит по-английски*): Я хочу остановиться на заявлениях, сделанных сегодня представителем Соединенных Штатов и представителем Израиля.

282. Заявление представителя Соединенных Штатов по поводу проекта резолюции, предложенного Ираком, было лишь еще одной попыткой со стороны делегации Соединенных Штатов отвести любую критику, направленную против своего распоясавшегося протеже, Израиля, который день ото дня становится все более агрессивным и неуступчивым.

283. Что касается голословных заявлений Израиля, которые он повторил сегодня, то они являются просто нелепыми. Необоснованными и смехотворными представляются попытки Израиля говорить здесь о доброй воле и доверии и в то же время клеймить предложения Ирака как злонамеренные поправки, нацеленные на срыв консенсуса. Именно Израиль своими действиями сорвал всякий консенсус, который, возможно, существовал на Ассамблее по вопросу о создании безъядерной зоны в регионе Ближнего Востока.

284. Израиль подверг грубым нападкам Группу экспертов, которая подготовила доклад Генерального секретаря о ядерном вооружении Израиля. Он подвергает нападкам экспертов, но он не может опровергнуть того, что содержится в их докладе. С другой стороны, он заявляет, что вопрос о ядерном вооружении Израиля должен рассматриваться в контексте ядерного потенциала Ирака.

285. В докладе Генерального секретаря [A/36/431] приводятся высказывания сионистских лидеров, таких как Катцир, а также выдержки из заслуживающих доверия источников, в частности «Bulletin of the Atomic Scientists». В нем приводятся выдержки даже из доклада Центрального разведывательного управления. В сноске 50 главы V приложения к этому докладу говорится, например, следующее:

«26 января 1978 года Центральное разведывательное управление Соединенных Штатов опубликовало датированный 4 сентября 1974 года меморандум «Перспективы дальнейшего распространения ядерного оружия», в котором говорится: «Мы считаем, что Израиль уже произвел ядерное оружие»... Совсем недавно, в телевизионной программе Эй-Би-Си, передававшейся 27 апреля 1981 года, бывший высокопоставленный сотрудник ЦРУ повторил, что в 1968 году он и его коллеги считали вполне вероятным то, что израильтяне производят ядерное оружие».

286. Ни одной подобной оценки никогда не было дано в отношении так называемого ядерного потенциала Ирака. На этот же доклад ЦРУ, цитировавшийся в докладе Группы экспертов, также

ссылается г-н Эрнест Лефеве в своем докладе «Ядерное оружие и „третий мир”», который был опубликован Институтом Брукинга в Вашингтоне в 1979 году. В этом докладе г-н Лефеве заявляет:

«Похоже, что Израиль является единственным государством в „третьем мире”, которое обладает значительными в военном отношении ядерными силами, насчитывающими десять или более бомб и имеющими средства их доставки к вероятным целям. Вряд ли какое-либо из других „пороговых” государств сможет произвести ядерную бомбу до 1985 года».

В этом докладе, опубликованном Институтом Брукинга, нет ни одного упоминания о каком-либо иракском потенциале в ядерной области.

287. В другой статье, опубликованной в 1977 году в журнале «Арми энд нейви джорнэл» под названием «Слишком много — сколько это?», г-н Антони Кодсман, который служил в качестве помощника заместителя министра обороны Роберта Элсворта и в качестве секретаря Управления по обороне и разведке, заявляет следующее:

«Бывший директор ЦРУ отметил, что Израиль обладает сейчас по крайней мере дюжиной единиц ядерного оружия. В конгрессе все больше говорят о том, что, возможно, для производства этого оружия были использованы применяемые в ракетостроении материалы, похищенные Израилем в Соединенных Штатах».

288. И наконец, известный дипломат, бывший заместитель государственного секретаря г-н Джордж Болл в статье под заголовком «Израиль — больше никаких карт-бланш», опубликованной в газете «Вашингтон пост», говорит следующее:

«В 1963 году, когда я служил в государственном департаменте, американская разведка обнаружила в Димоне, на юге Израиля, скрытую ядерную установку. После продолжительных переговоров наши эксперты получили доступ к ней. Там они обнаружили построенный по французскому проекту реактор, с помощью которого можно получать плутоний в количестве, достаточном для производства одной ядерной бомбы в год. Это было около 20 лет назад. Несмотря на неоднократные запросы, нашему правительству больше не удалось добиться разрешения на инспекцию или получить какую-либо информацию об израильском ядерном арсенале».

Далее г-н Болл говорит следующее:

«Когда какое-либо государство, обладающее атомным арсеналом, уничтожает ядерные установки другого государства во имя сохранения своей ядерной монополии, то это можно расценить лишь как издевательство над всеми международными нормами».

Затем он заявляет:

«Мы вместе с другими государствами — поставщиками ядерной технологии и материалов должны в ближайшее время предпринять согласованные усилия, с тем чтобы не допустить появления бомб на Ближнем Востоке, где царит хаос. В качестве первого шага любой подобной программы Израиль должен ликвидировать свой ядерный арсенал и прекратить производство бомб, которые создают гораздо большую угрозу международному миру».

289. Именно в этом состоит смысл резолюции, представленной по инициативе Ирака на рассмотрение данной сессии, и мы надеемся, что настанет время, когда руководящие деятели Соединенных Штатов, даже еще находясь у власти, увидят эту истину, эту угрозу международному миру и безопасности, а не станут ограничиваться указаниями на нее после выхода в отставку.

290. Г-н БЕКЕР (Израиль) (*говорит по-английски*): Представитель Ирака, вероятно, думает, что тот, за кем последнее слово, выигрывает спор. Это, вероятно, вполне подходит к перебранкам на рыночных площадях и базарах, но мы не считаем подобный подход уместным в таком органе, как Генеральная Ассамблея.

291. Представитель Ирака, выступая в порядке осуществления своего права на ответ, не сказал ничего помимо того, что он уже десятки раз говорил в Первом комитете и на пленарных заседаниях как в этом году, так и в прошлые годы. Представители Израиля ответили на все утверждения Ирака, и мы не считаем себя обязанными повторять все сначала. Никакие утверждения, никакие оправдания, никакие повторения Ираком избитых клише не освободят Ирак от ответственности за нарушение консенсуса Генеральной Ассамблеи по вопросу о создании на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия.

292. Отклонение Ираком в прошлом году предложения Израиля, а также внесение Ираком на рассмотрение проекта резолюции, принятого впоследствии в качестве резолюции 36/87 В, вызывают серьезные сомнения относительно истинных намерений Ирака в отношении создания на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия.

293. Г-н АЗ-ЗАХАВИ (Ирак) (*говорит по-английски*): Прошу извинить меня за то, что я еще раз попросил слова. Поистине здесь нет человека, который повторял бы клише так часто, как это делает представитель сионистского образования.

294. Ирак голосовал за все проекты резолюций, которые были приняты этой Ассамблеей по вопросу о создании на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия. Среди других государств, воздержавшихся при голосовании всех этих проектов резолюций, за исключением того, который был

принят в прошлом году путем консенсуса, Израиль был единственным государством, вынужденным последовать этому консенсусу, хотя его намерения в регионе являются совершенно очевидными. Его так называемая добрая воля проявилась в осуществленном им преступном нападении на иракские ядерные установки, охватываемые системой гарантий.

295. Все эти голословные и лживые заявления относительно намерений Ирака, а также иракских установок были более чем убедительно опровергнуты Генеральным директором МАГАТЭ, международной организации, на которой лежит главная ответственность в вопросах распространения ядерной технологии и материалов и мирного использования ядерной энергии. То, что говорит здесь Израиль, не имеет никакого значения. Он может повторять все это до второго пришествия, но никто не поверит его словам; все знают, что его высказывания основываются на голословных утверждениях и чистой лжи.

Заседание закрывается в 19 час. 20 мин.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ А/С.206/14.

² Впоследствии делегации Анголы и Объединенной Республики Камерун информировали Секретариат о том, что они намеревались голосовать за пункт 5 постановляющей части проекта резолюции.

³ Впоследствии делегации Анголы, Малави и Объединенной Республики Камерун информировали Секретариат о том, что они намеревались голосовать за проект резолюции.

⁴ Впоследствии делегации Анголы, Вануату, Маврикия, Малави и Объединенной Республики Камерун информировали Секретариат о том, что они намеревались голосовать за проект резолюции.

⁵ Впоследствии делегации Анголы, Маврикия, Малави и Объединенной Республики Камерун информировали Секретариат о том, что они намеревались голосовать за проект резолюции.

⁶ См. GC (XXV)/643.

⁷ GC (XXV)/Res./381.

⁸ United Nations, *Treaty Series*, vol. 634, No. 9068, p. 326.

⁹ Впоследствии делегации Анголы, Малави, Перу и Объединенной Республики Камерун информировали Секретариат о том, что они намеревались голосовать за проект резолюции.

¹⁰ Впоследствии делегации Анголы, Вануату, Объединенной Республики Камерун и Самоа информировали Секретариат о том, что они намеревались голосовать за проект резолюции.

¹¹ Впоследствии делегации Анголы, Вануату и Объединенной Республики Камерун информировали Секретариат о том, что они намеревались голосовать за проект резолюции.

¹² Впоследствии делегация Анголы информировала Секретариат о том, что она намеревалась голосовать за проект резолюции.

¹³ Впоследствии делегации Анголы и Вануату информировали Секретариат о том, что они намеревались голосовать за проект резолюции.

¹⁴ Впоследствии делегация Вануату информировала Секретариат о том, что она намеревалась голосовать за проект резолюции; делегация Бангладеш информировала о том, что она намеревалась воздержаться при голосовании по проекту резолюции.

¹⁵ Впоследствии делегация Малави информировала Секретариат о том, что она намеревалась голосовать за проект резолюции.

¹⁶ Впоследствии делегации Малави и Перу информировали Секретариат о том, что они намеревались голосовать за проект резолюции.

¹⁷ Впоследствии делегация Малави информировала Секретариат о том, что она намеревалась голосовать за проект резолюции; делегация Вануату информировала о том, что она намеревалась воздержаться при голосовании по проекту резолюции.

¹⁸ League of Nations, *Treaty Series*, vol. XCIV, No. 2138, 1929, p. 65.

¹⁹ Впоследствии делегация Малави информировала Секретариат о том, что она намеревалась голосовать за проект резолюции; делегация Сейшельских Островов информировала о

том, что она намеревалась воздержаться при голосовании по проекту резолюции.

²⁰ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать пятая сессия, Приложения*, пункты 31—49 и 121 повестки дня, документ A/C.1/35/L.8.

²¹ Впоследствии делегация Либерии информировала Секретариат о том, что она намеревалась голосовать за проект резолюции; делегация Малави информировала о том, что она намеревалась воздержаться при голосовании по проекту резолюции.

²² Впоследствии делегации Малави и Свазиленда информировали Секретариат о том, что они намеревались воздержаться при голосовании по проекту резолюции.