

НИДЕРЛАНДЫ

ЗАПРЕЩЕНИЕ ЯДЕРНЫХ ИСПЫТАНИЙ

В настоящем рабочем документе делегация Нидерландов представляет план проекта программы работы Специальной рабочей группы, созданной в соответствии с пунктом 1 повестки дня Комитета по разоружению, озаглавленному: "Запрещение ядерных испытаний". Эта программа работы предусматривает, среди прочего, создание единой международной системы контроля. Кроме того, вносится предложение, касающееся взаимоотношений между Специальной рабочей группой, созданной в соответствии с пунктом 1 повестки дня Комитета по разоружению, и Специальной группой научных экспертов по рассмотрению международных совместных мер по определению и идентификации сейсмических явлений.

1. Общие замечания

Первостепенное значение запрещения ядерных испытаний основано на том, что оно эффективно содействует прекращению как вертикального, так и горизонтального распространения ядерного оружия. В качестве такового, запрещение ядерных испытаний было бы одним из важных шагов в направлении ядерного разоружения.

Подлежащее согласованию запрещение ядерных испытаний должно быть всеобъемлющим и применяться во всем мире. Учитывая эти рамки, Специальная рабочая группа, созданная в соответствии с пунктом 1 повестки дня Комитета по разоружению, использовала бы доклад о трехсторонних переговорах, но не рассматривала бы эти переговоры как единственную основу своей работы.

В той мере, в какой предстоит рассматривать ядерные взрывы, проводимые в мирных целях, предлагается, чтобы они рассматривались в отдельном протоколе.

Ввиду того, что Специальной рабочей группе поручено обсуждать и определять вопросы, связанные с проверкой и соблюдением, следует предусмотреть создание международной системы контроля. Для того, чтобы эта система была всеобъемлющей, она должна быть единой системой контроля, охватывающей методы обнаружения атмосферных и сейсмических явлений.

В случае необходимости Специальная рабочая группа могла бы решить обратиться с определенными техническими вопросами к возможному вспомогательному органу, достаточно компетентному, чтобы рассмотреть вышеупомянутые методы обнаружения.

II. План проекта программы работы

1. Организационные аспекты единой системы международного контроля

- правовая основа
- административные вопросы и финансирование
- доступ и распространение информации.

Иллюстративный перечень вопросов, подлежащих изучению в этом контексте, содержится в рабочем документе CD/95 от 22 апреля 1980 года, представленном Австралией.

2. Создание единой международной системы контроля

2 aaa методы обнаружения атмосферных явлений:

- взятие проб и анализ частиц в атмосфере,
- электромагнитный импульс,
- использование спутников,
- использование микробарографов и/или некоторых сейсмических датчиков с целью обнаружения ударных волн в атмосфере,
- другие методы.

2 bbb методы обнаружения сейсмических явлений

Рассмотрение и принятие мер по докладам о ходе работы и/или полному официальному докладу Специальной группы научных экспертов по рассмотрению международных совместных мер по определению и идентификации сейсмических явлений.

3. Процедуры соблюдения

- консультация и сотрудничество (консультативный комитет)
- обмен данными
- инспекции на местах
- процедура подачи жалоб
- дополнительные меры.

4. Другие положения

- вступление в силу договора
- срок действия договора
- процедуры рассмотрения действия договора.

III Взаимоотношения между Специальной рабочей группой, созданной в соответствии с пунктом 1 повестки дня Комитета по разоружению, и Специальной группой научных экспертов по рассмотрению международных совместных мер по определению и идентификации сейсмических явлений.

Международные совместные меры, над которыми работает в соответствии с ее текущим мандатом Специальная группа научных экспертов, имеют целью способствовать контролю за выполнением Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Очевидно, такие меры стали бы также рассматриваться в Специальной рабочей группе, созданной по пункту 1 повестки дня Комитета по разоружению.

По существующей договоренности доклады научных экспертов должны представляться пленарному заседанию Комитета по разоружению. Только когда пленарное заседание направляет их в Специальную рабочую группу, созданную по пункту 1 повестки дня Комитета по разоружению, последняя может рассматривать их. Эта процедура представляется чрезмерно сложной и могла бы привести к задержкам. Было бы предпочтительнее, если Специальная рабочая группа, созданная по пункту 1 повестки дня Комитета по разоружению, могла бы по вопросам технической экспертизы непосредственно обращаться к Специальной группе научных экспертов и просить эту группу, например, изучить некоторые технические аспекты единой системы контроля и сообщить результат Специальной рабочей группе, созданной по пункту 1 повестки дня Комитета по разоружению.

В интересах практической целесообразности делегация Нидерландов предлагает поэтому, чтобы Специальной рабочей группе научных экспертов был дан новый и более широкий мандат. В то же время Специальная группа научных экспертов должна быть подчинена Специальной рабочей группе, созданной по пункту 1 повестки дня Комитета по разоружению. Новое наименование прежней группы могло бы быть следующим: "Специальная группа научных экспертов по рассмотрению международных совместных мер по определению и идентификации явлений, имеющих отношение к всеобъемлющему

запрещению ядерных испытаний". Разумеется, эта Специальная группа научных экспертов сама решала бы вопросы своей процедуры; она могла бы, например, принять решение о создании двух или более вспомогательных органов, один из которых мог бы состоять из сейсмологов, не подрывая таким образом плодотворное сотрудничество, сложившееся в группе сейсмологов.