



Генеральная Ассамблея

Пятьдесят четвертая сессия

Официальные отчеты

36-е пленарное заседание

Среда, 20 октября 1999 года, 15 ч. 00 м.

Нью-Йорк

Председатель: г-н Тео-Бен Гуираб (Намибия)

В отсутствие Председателя заместитель Председателя г-н Джаянама (Таиланд) занимает место Председателя.

Заседание открывается в 15 ч. 10 м.

Пункт 11 повестки дня (продолжение)

Доклад Совета Безопасности (A/54/2)

Г-н Хасми (Малайзия) (говорит по-английски): Я хотел бы поблагодарить Председателя Совета Безопасности, Постоянного представителя Российской Федерации Сергея Лаврова за краткое и четкое представление Генеральной Ассамблее доклада Совета Безопасности за этот год. Моя делегация считает, что рассмотрение этого доклада Генеральной Ассамблеей предоставит большему числу государств - членов Организации возможность задуматься и оценить события, относящиеся к области международного мира и безопасности, а также работу Совета за отчетный период.

Моя делегация приветствует новые позитивные элементы работы Совета, которые отражают его возросшую транспарентность. К ним относятся регулярные, иногда ежедневные брифинги Председателя, которые посещает все большее число

стран, не являющихся членами Совета, участвовавшее проведение открытых прений и открытых брифингов с участием государств, не являющихся членами Совета. В то же время Совет демонстрирует большую готовность к проведению более широких тематических прений, которые укрепляют потенциал Совета Безопасности в плане решения текущих задач в области мира и безопасности. Эти прения включают в себя, среди прочего, вопросы защиты гражданских лиц в вооруженных конфликтах, защиту в отношении гуманитарной помощи беженцам и другим лицам в ходе конфликтов. Само собой разумеется, что повышение транспарентности в работе Совета способствует укреплению авторитета Совета среди всех государств - членов Организации Объединенных Наций.

В рамках и Совета и Рабочей группы открытого состава прошли серьезные дискуссии о реформе и реструктуризации Совета Безопасности о необходимости дальнейшего повышения эффективности работы Совета. В основе этих дискуссий находится признание важности укрепления процесса консультаций между Советом и государствами, которые напрямую вовлечены в конкретные вопросы, находящиеся на рассмотрении Совета, а также другими заинтересованными сторонами. Совершенно очевидно, что углубленные

консультации могли бы послужить двум важным целям: получению необходимой информации от заинтересованных сторон и ознакомлению с их идеями, а кроме того, информированию этих сторон о мнениях и позиции Совета. Такое взаимодействие и обмен, несомненно, будут способствовать совершенствованию процесса принятия решений Совета.

Моя делегация и большинство, если не все, избранных членов Совета твердо убеждены в том, что Совету необходимо получать прямую информацию от заинтересованных сторон, в том числе и за счет их непосредственного участия в дискуссиях Совета. Моя делегация поддерживает усилия, направленные на то, чтобы открыть неофициальные консультации Совета, в рамках которых в основном и проходит большая часть его работы, для представителей заинтересованных государств, которые не являются членами Совета. Присутствие министров и других высокопоставленных представителей заинтересованных государств на неофициальных консультациях, в отличие от еще более неофициального характера процедуры, известной как формула Арриа, могло бы обогатить процесс консультаций и принятия решений в Совете. И хотя подобные встречи членов Совета с заинтересованными государствами в рамках неофициальных консультаций не должны заменить существующий механизм двусторонних консультаций между ними, эти встречи могли бы открыть прямой канал связи и диалога по важным вопросам, находящимся на рассмотрении Совета.

Что касается формулы Арриа, то моя делегация хотела бы, чтобы этот прагматичный и полезный механизм использовался в соответствии со своей первоначальной концепцией, а именно в целях облегчения неофициального обмена мнениями между членами Совета и отдельными лицами, организациями или учреждениями по вопросам, которые рассматриваются Советом. Постоянный представитель Венесуэлы в своих письмах от 15 марта 1999 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности четко изложил смысл и суть формулы Арриа, названной в честь бывшего представителя Венесуэлы и призванной

"получить непосредственную оценку от индивидуальных лиц, организаций и учреждений, которая могла бы содействовать лучшему

пониманию характера рассматриваемого вопроса". (A/53/865)

Это явно указывает на то, что данная формула отнюдь не предназначалась для того, чтобы принимать представителей суверенных государств, являющихся полноправными членами Организации, вне пределов зала Совета.

Помимо открытия процесса неофициальных консультаций Совета, моя делегация поддержала бы также более частое использование механизма так называемых "закрытых заседаний" Совета, в рамках которого Совет проводит закрытые официальные заседания в своем зале для обмена мнениями с представителями заинтересованных государств.

Мы считаем, что все вышеупомянутые предложения носят конструктивный характер и могут содействовать открытию процесса консультаций Совета. Принятие этих предложений позволило бы не только сделать Совет более транспарентным и доступным для большего числа членов Организации Объединенных Наций, но и усовершенствовать процесс принятия решений Совета в условиях, когда он решает сложные и животрепещущие вопросы международного мира и безопасности.

Моя делегация, как и другие государства - члены Организации Объединенных Наций, обеспокоена тем, что Совет демонстрирует утрату способности действовать по ряду важных вопросов. В таких ситуациях Совет теряет авторитет и снижает эффективность своей работы, что имеет серьезные последствия для поддержания международного мира и безопасности. Этот вопрос является также предметом озабоченности для Генерального секретаря, который, выступая на открытии нынешней сессии Генеральной Ассамблеи, затронул его в контексте интересной, хотя и спорной концепции гуманитарного вмешательства, которая вызвала неоднозначную реакцию у государств-членов и которая, несомненно, станет предметом дальнейших дискуссий в предстоящие недели и месяцы. Мы уже сделали ряд предварительных замечаний по поводу этой концепции и в нужный момент приступим к ее более подробному рассмотрению.

Нельзя отрицать, что Совет заходит в тупик и его деятельность парализуется в основном в связи с

одним аспектом его процесса принятия решений - применением или угрозой применения права вето - всесильного оружия постоянных членов. Оно стало главной причиной бездействия Совета, когда происходил геноцид в Руанде или трагедия в Косово, что и привело к применению силы без санкции Совета. Очевидно, что вопрос о праве вето должен быть серьезно обсужден членами Организации, в том числе самими постоянными членами, и найдены пути его преодоления или по крайней мере более эффективного применения, с тем чтобы Совет мог эффективным образом функционировать и избегать повторения Руанды и Косово.

Ссылки на одни лишь права по Уставу в защиту права вето неубедительны, поскольку Устав предусматривает не только права, но и обязанности. Остается надеяться, что будет найден какой-то гибкий способ регулирования применения права вето в наших современных условиях и поддержан постоянными членами, которые проявят разумный эгоизм в интересах международного сообщества в целом. Перед лицом многих стоящих впереди сложных задач вопрос об эффективности Совета необходимо решать в срочном порядке, с тем чтобы избежать возникновения в Совете серьезного и не поддающегося урегулированию кризиса.

Другой вопрос, вызывающий озабоченность моей делегации, связан с применением санкций. Хотя речь идет о признанном инструменте принуждения, предусмотренном в Уставе в качестве крайней меры после того, как исчерпаны все мирные средства, к санкциям следует прибегать лишь после тщательного анализа их возможных последствий. Это необходимо для обеспечения того, чтобы вводимые санкции оказывали желаемое воздействие лишь на объект этих санкций, а не на население в целом. Моя делегация поддерживает продолжающуюся в Совете дискуссию по вопросу об изучении путей и средств эффективного осуществления и регулирования нынешних режимов санкций, которые также послужат в качестве полезных ориентиров для будущих режимов санкций, если Совет примет решение ввести таковые в случае абсолютной необходимости.

Моя делегация особенно озабочена пагубным воздействием всеобъемлющих санкций, например, таких, которые введены в отношении Ирака и влекут за собой весьма серьезные гуманитарные последствия для простого народа этой страны. Мы

неоднократно заявляли, что международное сообщество и Организация Объединенных Наций, особенно Совет Безопасности, несут серьезную ответственность за облегчение участи иракского народа сейчас, когда они занимаются решением важных проблем мира и безопасности в регионе и другими важными нерешенными проблемами, связанными с войной в Заливе. Мы считаем важным и необходимым, чтобы странам, затрагиваемым санкциями, была предоставлена возможность справедливых слушаний в Совете. Мы хотели бы призвать председателей комитетов по санкциям посетить страны, являющиеся их объектами, чтобы оценить положение на месте в тех случаях, когда это целесообразно. Мы также хотели бы призвать Совет официально отменять санкции, как только они перестают быть необходимыми или юридически оправданными, например, в случае с Ливией. Как и все мощные инструменты, санкции следует применять с крайней осторожностью, с тем чтобы избежать нанесения ущерба не связанным с ними объектам, что, к сожалению, зачастую происходит.

В области операций по поддержанию мира Организация явно извлекла значительную пользу из опыта и уроков прошедших миссий. Как страна, выделяющая вооруженный контингент, Малайзия удовлетворена более широким и регулярным взаимодействием с Советом по вопросам миротворческих миссий, в которых она участвует. Это способствует более эффективной координации и принятию решений в отношении развертывания личного состава и смежных вопросов. Несомненно, одним из вопросов, который продолжает вызывать озабоченность в течение ряда лет, является проблема с задержкой возмещения расходов на миротворческие операции. Если положение не улучшится в ближайшем будущем, это неизбежно скажется на возможностях и готовности развивающихся стран выделять вооруженные контингенты в состав будущих миссий Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.

Не менее важно, чтобы миссии по поддержанию мира организовывались быстро в ответ на кризисные ситуации после учреждения их соответствующих мандатов Советом. В этой связи вызывает озабоченность тот факт, что обсуждения в Совете иногда заходят в тупик из-за ограниченных и недальновидных бюджетных соображений. Это неизбежно ослабляет авторитет Совета и зачастую даже Генерального секретаря в деле планирования

и осуществления таких операций. Это создает ложное впечатление об отсутствии реальной озабоченности у Совета в глазах затрагиваемых сторон и вызывает угрозу того, что в действиях Совета будет усмотрен избирательный подход к реагированию на различные конфликтные ситуации. Сейчас, когда Совет рассматривает вопрос об организации ряда миротворческих операций в Африке, важно решить эту проблему, с тем чтобы рассеять подобные предположения.

Центральная и решающая роль Совета Безопасности в плане поддержания международного мира и безопасности четко изложена в Уставе Организации Объединенных Наций. Однако в процессе выполнения этой задачи постоянная поддержка международного сообщества играет важнейшую роль с точки зрения обеспечения легитимности его решений в глазах более широкого круга членов Организации, которые не участвуют в обсуждениях Совета. Поэтому моя делегация искренне приветствует этот доклад, так как он содействует более глубокому пониманию работы Совета и ее поддержке. Он также открывает возможность для весьма важного ознакомления с мнениями государств-членов. Поскольку совершенствование методов работы Совета является постоянным процессом, моя делегация надеется, что Совет будет более эффективно информировать Генеральную Ассамблею о своей работе, включая, по возможности, представление специальных докладов, как это предусмотрено в Уставе.

В заключение моя делегация хотела бы тепло поздравить пять вновь избранных непостоянных членов Совета. Мы надеемся тесно сотрудничать с ними в нашей работе в Совете, когда они займут свои места на следующий год.

Г-н Хашани (Тунис) (говорит по-французски): Генеральная Ассамблея вновь рассматривает доклад Совета Безопасности, представленный в соответствии с пунктом 3 статьи 24 и пунктом 1 статьи 15 Устава. Мы хотели бы поблагодарить Совет и его Председателя за этот доклад.

В ходе рассмотрения прошлогоднего доклада Совета Безопасности моя делегация с интересом отметила некоторые усовершенствования в нем, в частности включение информации о работе его вспомогательных органов, в том числе комитетов по санкциям, и представление информации о

документации, комитетах по санкциям и методах работы Совета. Моя делегация также выразила признательность за новую практику, которой следует Совет, публикуя в качестве добавления краткое резюме работы Совета, подготовленное его бывшими председателями. Даже если таковые не отражают мнения Совета, они по крайней мере содержат дополнительную информацию о его работе, в частности о неофициальных заседаниях и заявлениях для прессы. Государства-члены имеют теперь более четкое представление о работе этого важного органа, который отвечает за поддержание международного мира и безопасности.

Несмотря на эти усовершенствования, доклад, по нашему мнению, в целом все еще не носит достаточно аналитического или информативного характера, особенно в том, что касается неофициальных обсуждений и консультаций, в которых не принимают участия члены Организации Объединенных Наций, не являющиеся членами Совета. По мнению моей страны, для того чтобы этот доклад стал реальным инструментом позитивного взаимодействия между двумя главными органами Организации Объединенных Наций - Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, он должен содержать более подробный анализ работы Совета по всем вопросам, которыми он занимается, с тем чтобы отражать ту транспарентность, которая от него требуется.

Моя делегация надеется, что Совет Безопасности продолжит рассмотрение путей совершенствования методов его работы и процедур, включая представление специальных докладов, упомянутых в пункте 3 статьи 24 Устава.

Моя делегация хотела бы видеть больше транспарентности в работе Совета и будет работать для достижения этой цели после того, как займет в январе 2000 года место непостоянного члена Совета. Моя делегация также надеется, что обсуждения в Рабочей группе Генеральной Ассамблеи по увеличению членского состава Совета и улучшению его методов работы приведут к скорейшему успешному завершению ее работы, что позволит расширить представленность государств в Совете.

Анализ доклада показывает, сколь важное место занимают африканские вопросы в повестке дня Совета, особенно обсуждения доклада Генерального секретаря о причинах конфликтов в Африке, а

также работа Совета, связанная с положением в ряде африканских стран. Мы хотели бы подчеркнуть важность уделения внимания повышению миротворческого потенциала Африки в координации между Организацией африканского единства (ОАЕ) и Организацией Объединенных Наций.

Последний доклад Совета Безопасности также подчеркивает непреходящую важность операций по поддержанию мира, которые требуют постоянного повышения и улучшения миротворческого потенциала Организации. Деятельность в этой области включает в себя всестороннее осуществление соглашений Организации Объединенных Наций о создании резервных сил, к которым моя страна имела честь присоединиться в июне 1999 года, когда она предоставила в распоряжение Организации определенные ресурсы.

Что касается общих вопросов, не связанных с конкретной страной или конкретным конфликтом, как, например, гуманитарные вопросы, защита гражданских лиц в ходе конфликтов, защита детей, международный терроризм и т.д., то моя делегация хотела бы подчеркнуть важность поддержания активного диалога между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, а также уважения мандатов и прерогатив каждого из главных органов Организации Объединенных Наций.

В заключение я хотел бы кратко остановиться на вопросе введения Советом Безопасности санкций - одного из инструментов поддержания международного мира и безопасности. В этой связи я хотел бы вновь подчеркнуть то значение, которое мы придаем определенному числу параметров, которые в целом признаются международным сообществом и которые, как мы считаем, должны всегда приниматься во внимание во время введения санкций, а именно что санкции должны применяться в качестве крайней меры; что их охват и продолжительность должны быть ограничены; что их воздействие на гражданское население должно быть смягчено; и, наконец, что при введении санкций необходимо учитывать интересы третьих стран в соответствии со статьей 50 Устава.

Г-н Каструп (Германия) (говорит по-английски): Совет Безопасности представляет свой ежегодный доклад в тридцать четвертый раз. Этот всеобъемлющий многостраничный документ свидетельствует о многогранной деятельности

Совета Безопасности за отчетный период. Доклад отражает огромный объем работы, который вновь увеличился, по сравнению с прошлым годом. Все члены Совета Безопасности заслуживают нашего уважения и нашей благодарности за выполнение этой важной работы в осуществление ответственности, возложенной на них государствами-членами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Здесь важно напомнить о том, что, выполняя свои обязанности, Совет Безопасности фактически действует от имени всех нас - государств-членов.

Статистика свидетельствует о том, что тенденция к проведению встреч за закрытыми дверями сохраняется. Число неофициальных консультаций почти в два раза превысило число открытых заседаний. Мы считаем, что этот факт заслуживает особого внимания. Существуют вполне понятные причины, по которым Совету Безопасности необходимо время от времени встречаться в рамках конфиденциального формата для проведения субстантивных и глубоких обсуждений. Я хотел бы также конкретно признать желание членов Совета Безопасности сотрудничать с государствами, не являющимися членами, и предоставлять им информацию.

Однако возникает основополагающий вопрос о том, как можно вовлечь заинтересованные стороны в работу до проведения фактических консультаций и как можно позволить третьим сторонам, имеющим существенный интерес к обсуждаемому вопросу, участвовать в неофициальных встречах Совета Безопасности? В этой связи я хотел бы отметить похвальную деятельность неофициальной рабочей группы Совета по вопросам документации и другим процедурным вопросам. Эти усилия по улучшению методов работы Совета дополняют текущие обсуждения группы вопросов II в Рабочей группе открытого состава по реформе Совета Безопасности и должны решительно поощряться и продолжаться.

Здесь возникают некоторые, безусловно, сложные вопросы. Например, как можно изыскать практические процедуры, которые учитывали бы как потребность заинтересованных сторон быть информированными, так и возникающую время от времени необходимость того, чтобы Совет Безопасности действовал конфиденциально? Какие виды процедур будут достаточно гибкими для того, чтобы их можно было использовать в отдельных

случаях и чтобы вместе с тем они не являлись произвольными?

Вместе с тем вопрос о доступе не должен рассматриваться только с процедурной или юридической точек зрения. Чем шире база работы Совета Безопасности, т.е. чем больше стран, ратующих за правое дело или заинтересованных в том, чтобы быть услышанными, смогут принять участие в обсуждениях, тем сильнее будет демократическая легитимность решений и резолюций Совета в мире, который характеризуется растущим числом конфликтов.

Совету следует прагматически рассмотреть вопрос о более транспарентных процедурах и там, где это возможно, принимать решение в более открытом формате. И, что важно, ни одну статью Устава не нужно будет изменять или исправлять. Как все мы знаем, Совет Безопасности является хозяином своей собственной процедуры, а это означает, что вся проблема сводится фактически к вопросу политической воли.

По-видимому, следует напомнить о том, что реформа не состоит из документов и статистических данных. Любой справочник, включающий статистические данные и документы, может быть довольно полезным для технической работы. Это своего рода отчет Совета Безопасности перед Генеральной Ассамблеей. Однако недостаточно просто представить кропотливо подготовленный доклад, в который вложено много труда, о работе Совета. К сожалению, в нем не говорится о задачах, которые стоят перед Советом Безопасности, о трудностях, связанных с решением этих задач.

В мире не стало меньше кризисов и конфликтов. В докладе Генерального секретаря о работе Организации за этот год говорится, в частности, о многих вопросах и проблемах, которым Совет Безопасности не нашел пока удовлетворительных ответов и решений.

В соответствии с пунктом 1 статьи 24 Устава государства-члены возложили на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности

"Для обеспечения быстрых и эффективных действий Организации Объединенных Наций".

Позвольте мне спросить: находится ли Совет Безопасности на высоте этой задачи с учетом его нынешнего состава и методов работы?

Во многих отношениях конфликт в Косово оказался поворотным моментом. Я не хотел бы стараться добавлять новые аргументы в отношении центрального вопроса гуманитарного вмешательства. Напряженность, которая существует между суверенитетом государств и универсальным применением прав человека, была рассмотрена сбалансированным образом Генеральным секретарем в ходе его участия в общих прениях. Но для того, чтобы избегать в будущем вмешательств, подобных тому, которое имело место в Косово, мы должны наконец осуществить давно назревшую существенную реформу Совета Безопасности. Совет должен быть адаптирован к новым реалиям. Прежде всего он должен быть адекватно оснащенным для реагирования на кризисы и конфликты сегодняшнего дня законным образом и действительно от имени государств - членов Организации Объединенных Наций.

Я хотел бы напомнить о выступлении министра иностранных дел Германии Фишера на этой сессии и о весьма конкретных идеях, которыми он поделился в ходе своего выступления. Он сказал о Совете:

"Реформа должна включать в себя расширение членского состава в категориях как постоянных, так и непостоянных членов, а также укрепление полномочий Совета по принятию решений.

В ходе прений по реформе мы не должны избегать вопроса о праве вето постоянных членов, являющегося вопросом ключевой важности для оперативного потенциала Совета.

... Введение порядка, в соответствии с которым государство было бы обязано объяснить членам Генеральной Ассамблеи, почему оно применяет право вето в отношении проекта резолюции, затруднило бы его применение и тем самым ознаменовало бы существенный прогресс в плане обеспечения использования права вето более ответственным образом. Почему бы Генеральной Ассамблее также не взять на себя в будущем более

серьезную ответственность?" (A/54/PV.8, стр. 15-16)

Мы должны осознать, что без реформы Совета Безопасности и его методов работы законность Совета и его действий рискуют оказаться размытыми, что грозит, в конечном счете, всей системе Организации Объединенных Наций.

Мы желаем существенной, далеко идущей и ориентированной на будущее реформы Организации Объединенных Наций и ее Совета Безопасности для решения проблем следующего века.

Г-н Фонсека (Бразилия) (говорит по-английски): Я хотел бы поблагодарить Председателя Совета Безопасности, посла Сергея Лаврова, за его сжатое представление доклада Совета Генеральной Ассамблее. В качестве избранного члена Совета мы считаем, что следует и впредь прилагать усилия по обеспечению того, чтобы рассмотрение этого доклада не было простой формальностью. Это должно быть основой укрепления транспарентности и подотчетности Совета Безопасности. В этой связи и с учетом нынешних дискуссий по процедуре и методам работы Совета Безопасности Бразилия выступает за принятие практики, которая приближает работу Совета Безопасности ко всем членам. Более частое проведение закрытых заседаний может быть хорошим шагом вперед. Однако следует следовать и другим конструктивным идеям, представленным в настоящее время на рассмотрение Рабочей группой по процедурным вопросам и документации.

Я хотел бы воспользоваться этой возможностью для того, чтобы поздравить недавно избранных членов Совета: Бангладеш, Ямайку, Мали, Тунис и Украину. Моя делегация уверена в том, что они оправдают ожидания широкого большинства государств-членов, которые их избрали, и постараются внести существенный вклад в международный мир и безопасность.

Этот год вновь оказался очень напряженным для Совета Безопасности. К сожалению, это не причина для радости. Напротив, это яркий признак того, что международное сообщество не смогло создать мирное, стабильное, справедливое и процветающее общество, как предусматривали составители Устава. Конец тысячелетия не покончил с ужасами войн и геноцида. Массовые убийства,

вынужденные переселения, широкомасштабное уничтожение и грабеж и другие формы насилия стали мрачным напоминанием о темной стороне XX века.

В период с июня 1998 года по июнь 1999 года мы стали свидетелями возникновения, сохранения или обострения конфликтов почти на каждом континенте. Задача эффективного рассмотрения международных последствий внутренних конфликтов стоит на приоритетном месте в повестке дня Совета Безопасности. В Африке возникли новые кризисы, в то время как такие долговременные конфликты, как 24-летняя война в Анголе, по-прежнему продолжаются. Продолжительность и сложность конфликтов на Африканском континенте заслуживает безотлагательного и последовательного внимания со стороны Совета Безопасности.

Стабильность на Балканах пока не обеспечена. Ситуация в Косово представляет собой грандиозную задачу для международного сообщества. Ближний Восток остается районом, вызывающим большую обеспокоенность. Совет по-прежнему парализован в подходе к иракскому вопросу. Азия продолжает жить под угрозой ядерных испытаний и совсем недавно столкнулась со вспышкой насилия в Восточном Тиморе. В эпицентре этих беспорядков более 21 миллиона людей, которые теряют последние надежды, а их положение, по мнению Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, вызывает обеспокоенность. Их положение - удручающий и реальный фактор нашего времени.

Хотя общая картина вызывает обеспокоенность, Совету Безопасности все же удалось рассмотреть ряд вопросов, которые находятся в рамках его полномочий. Мы хотели бы подчеркнуть последние события: в Центральноафриканской Республике недавно прошли президентские выборы и выборы в законодательные органы в объективных и упорядоченных условиях; Гвинея-Бисау готовится к выборам, запланированным на 28 ноября; в Сьерра-Леоне скоро будет развернута миротворческая операция с целью оказания помощи для консолидации мирного процесса; и в Демократической Республике Конго улучшились перспективы мира после заключения Лусакского соглашения о прекращении огня.

Совет Безопасности также готов взяться за сложную задачу управления Восточным Тимором на этапе его перехода к независимости. Значение свободного осуществления восточнотиморским народом своего права на самоопределение не следует недооценивать. Бразилия очень внимательно следит за положением в Восточном Тиморе, с которым нас объединяет единый язык и культурное наследие. Будущее государство Восточный Тимор станет примером многих направлений действий, открытых для международного сообщества в рамках Устава - руководства, осуществляемого Генеральным секретарем, когда политические условия в Индонезии предоставили "окно возможностей"; полной поддержки Советом Безопасности на всех этапах процесса; использования различных дипломатических инструментов, в частности новаторского подхода миссии Совета Безопасности; признания того, что "коалиция желающих" была лучшим вариантом в данных конкретных обстоятельствах; мандата, предоставленного Советом Безопасности многонациональным силам; и предложенного перехода к миротворческой операции Организации Объединенных Наций в полном смысле этого слова, которая, как мы все надеемся, скоро состоится. Правовая основа всех этих мер предусмотрена в Уставе Организации Объединенных Наций, неиспользованные резервы которого еще предстоит задействовать в полной мере.

Еще одним положительным примером разнообразных возможностей, которые предусматриваются Уставом Организации Объединенных Наций, является положение в Гаити. В нашем заявлении в рамках этого пункта в прошлом году мы ссылались на вопрос о Гаити как на один из сохраняющихся пунктов в повестке дня Совета, который касался страны в нашем регионе. Мы рады тому, что сегодня мы можем сделать это с другой точки зрения. Согласно положениям резолюции 1212 (1998) Совета Безопасности вопрос о Гаити рассматривался Экономическим и Социальным Советом на последней основной сессии. В резолюции 1999/11 Экономический и Социальный Совет просит Генерального секретаря разработать долгосрочную стратегию и программу оказания поддержки Гаити. Можно было бы представить убедительные доводы в пользу того, что благодаря примеру Гаити был создан важный прецедент в результате того, что усилия в области постконфликтного миростроительства оказались

сосредоточенными на экономических и социальных проблемах, которые являются причиной большей части политических кризисов в развивающемся мире.

За отчетный период мы также стали очевидцами некоторых попыток отодвинуть Совет Безопасности на второй план в области поддержания мира и безопасности. Выступая в Гааге по случаю столетней годовщины первой Международной конференции мира, сам Генеральный секретарь отметил то, что он назвал достойной сожаления тенденцией в Совете Безопасности отхода от участия в усилиях по поддержанию международного мира и безопасности. Бразилия выражает сожаление в связи со всеми случаями, когда решение о применении принудительных мер принимается без санкций Совета Безопасности. Всегда, когда это происходит, подрываются сами основы международного права. Альтернативой законности, которая определяется Уставом Организации Объединенных Наций, является возникновение нестабильного миропорядка, в котором сила преобладает над справедливостью.

Если посмотреть на XX век более оптимистичным взглядом, то мы наблюдаем признаки все большего совпадения взглядов в отношении основополагающего комплекса ценностей. Терпимость, демократия, гуманитарные принципы, права человека и устойчивое развитие лежат в основе наших надежд на построение мировой системы, стабильность которой основана не на силе, а на справедливости. Сейчас перед нами возникает вызов преобразовать эти нравственные рамки в институты, которые способны функционировать в качестве самой основы международного сообщества. И в этом случае альтернативой является отказ от создания потенциала войны в качестве основной составляющей силы общества.

Г-н Монагас-Лессёр (Венесуэла) (говорит по-испански): Моя делегация хотела бы выразить благодарность послу Сергею Лаврову в его качестве Председателя Совета в октябре за представление доклада Совета Безопасности за период с июня 1998 года по июнь 1999 года.

Венесуэла с пристальным вниманием наблюдает за развитием основной работы Совета Безопасности по осуществлению его полномочий, а также за

эволюцией его деятельности в отношении процедур и транспарентности.

Что касается его работы по существу, то Венесуэла вновь заявляет о своей поддержке Совета Безопасности в качестве органа, на который возложена основная ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Мы с удовлетворением отмечаем важные результаты работы, которые были достигнуты в течение отчетного периода и которые позволили Организации осуществлять постоянный контроль над многими конфликтными ситуациями и использовать свой потенциал в области предотвращения, поддержания мира и миростроительства.

Если рассматривать эту деятельность с точки зрения численности миротворческих операций и их сложности, то они также подчеркивают целесообразность активизации дискуссии по вопросу о расширении членского состава Совета и проведении его реформы. Кроме того, учитывая тот факт, что Совет все чаще выступает с заявлениями и принимает решения, имеющие обязательный характер, мы также усматриваем все более неотложную необходимость в укреплении Советом своей законности посредством включения в свой состав государств-членов, что явилось бы отражением нового уровня развития Организации.

Мы также положительно отмечаем проявление Советом более пристального внимания к проблемам, вызванным вооруженными конфликтами, серьезность которых требует внимания международного сообщества. В числе этих проблем вопросы о детях в вооруженном конфликте, защита тех, кто предоставляет помощь беженцам, гражданских лицах в вооруженном конфликте и угроза террористических акций. Организация Объединенных Наций призвана предпринять превентивные меры для урегулирования этих вопросов. Генеральная Ассамблея может и должна поддержать Совет в его усилиях по поиску всеобъемлющего и прочного урегулирования этих проблем.

Что касается самих операций по поддержанию мира, то Венесуэла поддерживает тенденцию, которая наблюдается в последний год в направлении расширения сотрудничества с региональными организациями во исполнение рекомендаций

главы VII Устава. Мы не можем не разделить выраженную Генеральным секретарем в его докладе о работе Организации обеспокоенность ситуациями, в которых Совет оказался неспособным действовать и перепоручил свои полномочия, создав тем самым прецедент, который лишь ослабляет правовые основы системы коллективной безопасности. Мы также хотели бы подтвердить, что мы придаем важное значение тому, чтобы Совет продолжал заниматься рассмотрением конкретных ситуаций до тех пор, пока не достигнуты желаемые результаты и не восстановлен мир.

Если говорить о транспарентности в работе Совета, то Венесуэла с пристальным вниманием следит за улучшением его методов работы. Мы, в частности, поддерживаем практику проведения консультаций со странами, предоставляющими воинские контингенты, устные доклады председательствующей делегации и проведение открытых прений по вопросам, которые имеют общий интерес. Мы особенно высоко оцениваем инициативу,

начало которой было положено в охватываемый докладом период и которая направлена на то, чтобы уделять самое пристальное внимание конфликтным ситуациям в Африке.

Исключительно актуальным, по нашему мнению, является дальнейшее повышение уровня транспарентности в работе и отчетной деятельности вспомогательных органов, в особенности комитетов по санкциям. Мы убеждены в том, что в этой связи можно добиться улучшения положения, с тем чтобы провести объективную оценку масштабов и последствий действующих режимов санкций.

И наконец, мы хотели бы отметить важность работы Рабочей группы открытого состава Генеральной Ассамблеи по вопросу о проведении реформы Совета Безопасности и расширении его членского состава. Мы призываем членов Совета продолжать свои усилия по повышению уровня транспарентности в его деятельности и улучшению методов работы, включая повышение уровня представления его доклада Генеральной Ассамблее.

Г-н Ли Хён Чхоль (Корейская Народно-Демократическая Республика) (говорит по-английски): С учетом того, что Совет Безопасности сталкивается со все более серьезными новыми проблемами и что нынешняя сессия является последней в XX веке, мы считаем крайне актуальным проведение обсуждения по вынесенному на наше рассмотрение пункту повестки дня, которое предоставляет нам возможность для проведения всеобъемлющего обзора всех аспектов деятельности Совета Безопасности за последние полвека в свете Устава Организации Объединенных Наций.

Я хотел бы высказать некоторые мнения по докладу Совета Безопасности.

Как и в прошлом году, мы, безусловно, отмечаем некоторое улучшение формата доклада, например включение в него, среди прочего, краткого описания всех неофициальных консультаций, а также общих и помесечных оценок работы Совета Безопасности бывшими председателями во исполнение решений, принятых Советом Безопасности в июне 1997 года. В частности, мы отмечаем тот факт, что, несмотря на свое ограниченное содержание, дальнейшее включение помесечных оценок в форме приложения к докладу в некоторой мере способствовало

повышению качества доклада и тем самым помогло государствам-членам сразу же оценить деятельность Совета Безопасности за отчетный период.

Несмотря на это улучшение, мы с сожалением отмечаем, что доклад по-прежнему носит процедурный характер. Например, 80 процентов деятельности Совета Безопасности осуществляется на неофициальных консультациях. Поэтому было бы логично включить в доклад подробную и аналитическую информацию о неофициальных консультациях в целом.

Однако содержащаяся в нынешнем докладе информация о неофициальных консультациях сводится лишь к одному или двум абзацам, в которых приводятся даты и описываются процедуры проведения этих консультаций. Она не включает информации о ходе прений, в том числе мнения членов Совета Безопасности по конкретным вопросам, которые обсуждались в Совете.

Поскольку о концепции проведения неофициальных консультаций ничего не говорилось ни в Уставе Организации Объединенных Наций, ни во временных правилах процедуры Совета Безопасности, сохранение этой практики нельзя считать приемлемым. Кроме этого, исключение заинтересованных сторон из числа участников неофициальных консультаций и невозможность предоставления подробной информации об их процедурах противоречат требованию большинства государств-членов обеспечить транспарентность в деятельности Совета Безопасности.

Как наглядно свидетельствуют наши обсуждения, первая приоритетная задача по обеспечению транспарентности деятельности Совета Безопасности состоит в том, чтобы добиться от Совета Безопасности обсуждения всех вопросов существа на открытых заседаниях, а на неофициальных консультациях - рассмотрения лишь процедурных вопросов.

Помимо этого, необходимо приглашать заинтересованные стороны для участия в неофициальных консультациях, а также в официальных заседаниях Совета Безопасности согласно статьям 31 и 32 Устава Организации Объединенных Наций, с тем чтобы их мнения могли быть должным образом отражены в процессе дискуссий, проходящих в Совете Безопасности.

Позвольте мне также остановиться на некоторых задачах, которые стоят перед Советом Безопасности на рубеже нового тысячелетия.

Хотя более полувека прошло с тех пор, как Совет Безопасности начал заниматься деятельностью по поддержанию международного мира и безопасности, сожаление вызывает тот факт, что Совет продолжает принимать решения, в которых игнорируются цели и принципы, воплощенные в Уставе Организации Объединенных Наций, и нарушается его мандат.

В 1950 году, в первые годы деятельности Организации Объединенных Наций, существовала некоторая свобода действий, которая привела к принятию на заседаниях Совета Безопасности, когда были представлены не все постоянные члены, резолюций, уполномочивающих применение силы. Остаточные явления таких решений до сих пор применяются для использования Организации Объединенных Наций в корыстных целях.

В последнее время на рубеже нового столетия мир становится свидетелем других произвольных действий, таких, как применение военной силы против суверенных государств без четкого мандата Совета Безопасности или даже в обход Организации Объединенных Наций.

Применение силы в обход Организации Объединенных Наций является серьезным нарушением Устава Организации Объединенных Наций и общепризнанных норм международного права, поскольку это равнозначно отказу от обязательства относительно наделения Совета Безопасности главной ответственностью за поддержание международного мира и безопасности и отказу от обязанности уважать суверенные права государств-членов.

Если в отношениях между странами принцип уважения суверенитета не принимается в расчет, то между государствами, которые стараются защитить свой суверенитет, и силами, пытающимися нарушить суверенитет других государств, неизбежно возникнет конфронтация, и в результате этого мир никогда не будет стабильным.

Чтобы Организация Объединенных Наций смогла внести свой вклад в дело поддержания международного мира и безопасности и построения

стабильного мира, к которому стремится человечество, необходимо прежде всего строго соблюдать определенные Уставом Организации Объединенных Наций и международным правом принципы уважения суверенитета, невмешательства во внутренние дела других государств и взаимного равенства.

Г-н Буассон (Монако), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

Суверенитет является единственной надеждой каждой страны. Невмешательство во внутренние дела других государств и взаимное равенство - это основные принципы, которые не должны нарушаться ни при каких обстоятельствах.

Во-вторых, Совет Безопасности не должен принимать решения, которые могут ущемлять суверенитет государств-членов. Нарушение суверенитета государств и вмешательство в их внутренние дела являются недопустимыми.

В-третьих, в целях обеспечения эффективного выполнения резолюций Совета Безопасности необходимо создать такую систему, которая позволит Генеральной Ассамблее утверждать резолюции Совета Безопасности, касающиеся таких критически важных вопросов, как применение силы и экономических санкций.

И последнее, Совету Безопасности следует проводить обзор хода осуществления всех принятых в прошлом резолюций и ликвидировать то, что осталось в наследие от эпохи "холодной войны", посредством принятия решительных мер для исправления последствий, которые противоречат Уставу Организации Объединенных Наций и не отвечают требованиям современности.

В этой связи, пользуясь случаем, я хотел бы напомнить всем присутствующим здесь делегациям, что около 40 000 военнослужащих Соединенных Штатов, которые размещены в Южной Корее, считают себя силами Организации Объединенных Наций и при этом пользуются флагом и касками Организации Объединенных Наций.

В заключение хочу сказать о том, что моя делегация выражает надежду на то, что конструктивные предложения, связанные с деятельностью Совета Безопасности, будут

серьезным образом рассмотрены на Ассамблее и саммите тысячелетия, которые будут проходить в следующем году.

Г-н Ка (Сенегал) (говорит по-французски): Прежде всего я хотел бы от имени моей делегации выразить признательность послу Российской Федерации г-ну Лаврову, который, находясь на посту Председателя Совета Безопасности в октябре, представил нам ежегодный доклад Совета в соответствии с пунктом 3 статьи 24 Устава.

Пользуясь случаем, хотел бы выразить благодарность членам Совета за высокое качество, актуальность и сбалансированность доклада, в котором в четкой форме отражается их приверженность и верность делу международного мира и безопасности - сфера, в отношении которой на Совет Безопасности возлагается главная ответственность.

Как ясно следует из доклада, Совет пережил еще один напряженный год из-за происходящих во всем мире многочисленных потрясений и возникновения частых угроз международному миру и безопасности. В докладе подводится итог проделанной членами Совета и Секретариатом работы, и он также представляет собой важный этап в направлении того, чтобы сделать работу Совета более открытой и более транспарентной.

В последние годы достигнут прогресс в отношении необходимости повышения уровня транспарентности в деятельности Совета Безопасности, и мы высоко оцениваем хорошо зарекомендовавшую себя практику предоставления информации государствам, которые не являются членами Совета. Моя делегация приветствует проведение открытых дискуссий по различным пунктам повестки дня Совета, а также инициативы председателей Совета по проведению общих прений по конкретным вопросам, представляющим интерес для всего международного сообщества.

Каждый Председатель старается в период пребывания на этом посту организовать дискуссию по одной из важных тем. Это позитивная новаторская идея, и мы не можем не поддержать эту тенденцию самым решительным образом.

Государства-члены получили тем самым возможность изложить свои взгляды по таким

важным вопросам, как угрозы миру и безопасности в результате террористических актов; охрана гуманитарной помощи беженцам и другим пострадавшим лицам в условиях конфликтных ситуаций; поддержание мира и безопасности и постконфликтное миростроительство; защита гражданского населения в вооруженных конфликтах; вопрос о детях-солдатах; проблема вынужденных переселенцев.

В докладе Совета Безопасности также отводится видное место кризисам, охватившим Африку, континент, где сейчас происходит больше конфликтов, стоящих на повестке дня Совета, чем на любом другом, в том числе в Анголе, Бурунди, Эфиопии и Эритрее, Демократической Республике Конго, Центральноафриканской Республике, Гвинее-Бисау, Сьерра-Леоне и Сомали.

После опубликования в апреле 1998 года доклада Генерального секретаря о конфликтах в Африке нестабильное положение на континенте побудило Совет посвятить несколько заседаний рассмотрению кризисов, охвативших Африку, а также предложений Специальной рабочей группы, учрежденной для изучения рекомендаций, содержащихся в этом докладе. Эта Рабочая группа, председателем которой является посол Габона, представила свои заключения Совету Безопасности, который принял их единогласно в виде резолюций и заявлений председателей в сентябре и ноябре 1998 года.

В этих различных решениях Совет Безопасности определил принципы для гарантирования и поддержания мира и выступил за использование с этой целью ряда различных средств и механизмов, таких, как эмбарго на поставки вооружений, сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Организацией африканского единства в отношении миротворческого потенциала Африки, обеспечение безопасности в лагерях для беженцев, борьба с незаконным оборотом оружия и укрепление мира на основе усилий региональных организаций. Моя делегация приветствует похвальные усилия Совета по сдерживанию этих конфликтов, ибо в Африке без мира не может быть и развития.

Мы должны сохранять бдительность и помнить - как неоднократно подчеркивали африканские руководители, выступая с этой трибуны, - что Африка нуждается в реальных действиях, а не

в красивых заявлениях и резолюциях. То значение, которое международное сообщество придает Африке, будет измеряться конкретными, позитивными действиями.

В целом ряде африканских кризисов колебания Совета Безопасности и зачастую его нежелание действовать вызвали большие разочарования у ряда африканских государств. В интересах мира и развития континента Совет Безопасности должен прежде всего поддерживать усилия африканцев по укреплению их миротворческого потенциала, с тем чтобы они могли противостоять таким кризисным ситуациям.

Мы были также свидетелями слишком явной тенденции, продемонстрированной членами Совета, в направлении того, чтобы не препятствовать ухудшению ситуации с точки зрения гибели людей и зачастую широкомасштабной гуманитарной катастрофы. То внимание, которое, как заявили некоторые члены Совета, они будут уделять африканским проблемам с учетом уроков, полученных в Косово и Восточном Тиморе, будет измеряться их способностью предупреждать трагические события в Африке и принимать надлежащие превентивные меры. У членов Совета Безопасности слишком явно прослеживается тенденция реагировать с опозданием на кризисы, когда, сталкиваясь с трагическими ситуациями в Африке, они должны действовать быстро, пока не станет слишком поздно. Мы даже заметили, что по сравнению с аналогичными гуманитарными ситуациями, возникающими на других континентах, реакция на ситуации в Африке зачастую осуществлялась с опозданием и откладывалась до тех пор, пока мы не выражали удивления в связи с тем, что к людям в Африке, находящимся в бедственном положении, относятся не так, как к людям из других районов мира, в нарушение принципа равноправия.

Для того чтобы не допустить бездействия Совета Безопасности, когда он сталкивается с такими ситуациями, что привело бы к серьезным последствиям в виде серьезного ущерба авторитету и престижу этого центрального органа, необходимо усовершенствовать методы его деятельности. В этой связи я хотел бы подчеркнуть и с удовлетворением отметить широкий консенсус, который уже существует по ряду главных вопросов, таких, как участие государств, не являющихся членами Совета,

в его заседаниях, программа работы Совета и брифинги, организуемые Председателем Совета для государств, не являющихся его членами, и для стран, предоставляющих войска.

Мы должны идти еще дальше и добиться того, чтобы этот импульс обеспечил подлинный прогресс, закрепив его в институциональном порядке, с тем чтобы международный мир и безопасность в будущем столетии можно было поддерживать с помощью более активного, более эффективного и более транспарентного Совета Безопасности. С этой целью мы должны положить конец этой достойной сожаления тенденции ограничения возможностей Совета Безопасности. По сути вот уже какое-то время государства-члены и региональные организации предпринимают меры принуждения без санкций на то Совета или действуют в одностороннем порядке во имя права на вмешательство по гуманитарным причинам. Поддержка, которую региональные организации могут оказывать в деле предотвращения конфликтов или в рамках миротворческой деятельности, не должна никогда освобождать Совет от его огромной ответственности за поддержание мира и коллективной безопасности.

Поэтому мы должны обратить вспять эту тенденцию, особо подчеркивая сферы компетенции, определенные Уставом, с тем чтобы на заре нового тысячелетия у нас был Совет Безопасности, который соответствовал бы требованиям нашего меняющегося мира, уважал суверенитет государств и мог демонстрировать творческий подход и решимость в деле защиты прав человека и сохранении мира во всем мире.

Г-н Онийя (Нигерия) (говорит по-английски): Я имею честь - и фактически удовольствие - также тепло поздравить - как это уже сделал Президент моей страны, выступая в Ассамблее в прошлом месяце, - г-на Гурираба, Председателя нынешней сессии Генеральной Ассамблеи. Выдающаяся руководящая роль г-на Гурираба уже проявилась в ходе обсуждений на пятьдесят четвертой сессии, и делегация Нигерии заверяет его в своей неизменной поддержке.

Мы благодарим посла Российской Федерации г-на Лаврова, нынешнего Председателя Совета, за представление доклада сегодня утром. Я хотел бы выразить признательность сотрудникам

Секретариата за предпринятые ими усилия в процессе подготовки этого всеобъемлющего доклада.

Обсуждение данного пункта повестки дня предоставляет нам широкие возможности для

изучения многообразной деятельности Совета Безопасности - главного органа, наделенного ответственностью за поддержание международного мира и безопасности, - за рассматриваемый период. Эти прения имеют чрезвычайно важное значение, ибо они являются последними по данному вопросу в этом столетии. На рассвете нового тысячелетия деятельность Совета Безопасности в самом деле заслуживает нашего особого внимания.

Нам хотелось бы воздать Совету Безопасности честь за значительные достижения в урегулировании конфликтов в различных регионах планеты, особенно с момента окончания холодной войны. В Африке усилия Совета Безопасности сыграли особо значимую роль в достижении независимости Намибией, успешном упразднении апартеида в Южной Африке, прекращении конфликта в Мозамбике и поддержке миротворческих усилий Группы наблюдения (ЭКОМОГ) Экономического сообщества государств Западной Африки (ЭКОВАС) в Либерии. Но несмотря на все эти важные достижения, еще существуют и другие сферы, в которых Совету Безопасности надлежит продемонстрировать более твердую обязательность и решимость в урегулировании конфликтов, опустошающих некоторые государства Африки, точно так же, как это было сделано в других регионах.

Как наглядно продемонстрировано в докладе Генерального секретаря о причинах конфликтов и содействии обеспечению прочного мира и устойчивого развития в Африке (S/1998/318), коренные причины конфликтов в Африке многообразны и сложны. Современные конфликтные ситуации на нашем континенте показывают, что возникают они на почве многогранных факторов, связанных с нищетой и социально-экономическими диспропорциями в обществе. Именно поэтому мы рады проведению Советом Безопасности заседаний по вопросу о положении в Африке на уровне министров. Из таких заседаний становится ясно, что долгосрочное урегулирование конфликтных ситуаций в Африке требует таких далеко идущих инициатив и решений, в которых воедино увязывались бы мир, безопасность, благое правление, соблюдение прав человека и правопорядок, с одной стороны, и устойчивое развитие - с другой.

Роль ЭКОВАС в восстановлении мира в Либерии и в Сьерра-Леоне показательна в отношении того

важного вклада, который та или иная субрегиональная организация способна вносить в дело международного мира и безопасности. Успех ЭКОМОГ подтверждает, что подобные региональные инициативы, где они предпринимаются, обладают большими шансами на успех, если их миротворческие усилия и усилия по поддержанию мира быстро получают адекватную поддержку со стороны Совета Безопасности. Этот успех, однако, достался государствам региона, особенно моей стране, невероятной ценой. Наш опыт укрепляет нашу убежденность в том, что ЭКОВАС создало уникальный механизм предотвращения, сдерживания и урегулирования конфликтов.

Сложилось, однако, общее осознание прискорбного отсутствия унифицированного стандарта для реагирования на разражающиеся во всех частях планеты конфликты. Совет Безопасности проявлял медлительность в реагировании на конфликты, поразившие наш континент, а если он откликался своевременно, то не проявлял достаточной приверженности их урегулированию с точки зрения тех мер и ресурсов, которые он санкционировал и выделял на решение этих проблем.

Мир неделим. Поэтому мы настоятельно призываем Совет Безопасности уделять конфликтам в Африке внимание, равное уделяемому им в других регионах, ибо последствия бездействия могут быть совершенно катастрофическими, как это достаточно наглядно проявилось в Руанде.

Одна из жизненно важных и сложнейших задач, стоящих перед Организацией Объединенных Наций по мере приближения нового тысячелетия, заключается в реформировании и демократизации Совета Безопасности. В этой связи мы еще раз заявляем о необходимости срочной реформы Совета и его методов работы в целях расширения транспарентности, укрепления легитимности и повышения эффективности Совета. Нигерия последовательно придерживается того мнения, что нынешнее положение дел, при котором Африка, насчитывающая 53 государства - члена Организации Объединенных Наций, не обладает постоянным местом в Совете Безопасности, совершенно неприемлемо. Помимо этого, такая реформа должна привести не только к укреплению и расширению сотрудничества между Советом Безопасности и

Генеральной Ассамблеей, но и к повышению его эффективности.

В силу истинности того, что конфликты в Африке возникают на почве царящих там политических и социально-культурных условий, столь же истинно и то, что пока Африка не будет всесторонне вовлечена в глобальную экономическую систему, пока ее народы будут подвергаться разорительному действию нищеты, болезней и невыносимого долгового бремени, истинные мир и безопасность на континенте будут оставаться иллюзией. Нигерия поэтому настоятельно призывает Организацию Объединенных Наций в своих планах повышения действенности усилий по предотвращению и сдерживанию конфликтов разработать более всеобъемлющую стратегию и обеспечить быстрое экономическое развитие, являющееся необходимым условием стабильности, роста и устойчивого развития.

Позвольте мне воспользоваться случаем и поздравить избранных на период 2000-2001 годов непостоянных членов Совета, а именно - Бангладеш, Ямайку, Мали, Тунис и Украину.

В заключение я хотел бы подтвердить приверженность Нигерии принципам и целям Устава Организации Объединенных Наций и заверить Ассамблею в том, что моя страна не будет жалеть усилий в стремлении к глобальному миру и безопасности.

Г-н Тельо (Мексика) (говорит по-испански): Прежде всего я хотел бы поблагодарить посла Сергея В. Лаврова, Постоянного представителя Российской Федерации и Председателя Совета Безопасности в октябре, за представление Генеральной Ассамблее доклада Совета. Особо моя делегация удовлетворена тем, что эксперимент, начатый несколько лет назад Бразилией, теперь превратился в регулярную практику рассмотрения Генеральной Ассамблеей данного пункта повестки дня в начале прений.

В находящемся сегодня на рассмотрении Ассамблеи докладе Совета Безопасности за период с 16 июня 1998 года по 15 июня 1999 года содержится хронологический список официальной деятельности Совета и компиляция принятых им за отчетный период резолюций и опубликованных тогда же заявлений Председателя. Он представляет

собой ценный справочный документ для библиотек и архивов. В нем в краткой и упорядоченной форме содержатся ссылки на документы, резолюции, заявления и пункты повестки дня, рассматривавшиеся Советом в отчетный период.

Несмотря на ежегодные улучшения формы составления доклада, моя делегация считает, что многое еще предстоит сделать для приведения содержащейся в докладе информации в полное соответствие с обязанностью Совета представлять другим членам Организации Объединенных Наций всесторонний доклад, в достаточной степени раскрывающий его деятельность.

Я хочу еще раз заявить о том, что вместо компиляции и хронологического отчета мы были бы заинтересованы в анализе всего происходящего в ходе работы Совета и в объяснении обоснований его решений. Вопрос этот не праздный; отчет перед Генеральной Ассамблеей является одной из обязанностей Совета.

В правиле 48 временных правил процедуры Совета Безопасности четко говорится, что, если Совет не примет иного решения, его заседания должны быть открытыми. Однако обычай превратил исключение к этому правилу в общую практику. Совет все чаще собирается за закрытыми дверями на неофициальные консультации, которые не предусмотрены временными правилами процедуры.

Из 360 заседаний, проведенных за период, охватываемый в представленном нам докладе, только 121 заседание было открытым, тогда как 239 заседаний - почти в два раза больше - закрытыми. Открытые заседания служат для нас, 173 стран, не входящих в состав Совета, единственной возможностью выступить в органе, который в силу положений самого Устава должен действовать от имени всех нас. Закрытые, неофициальные консультации, предназначенные, как предполагается, для рассмотрения процедурных вопросов, стали теперь форумом, где ведется реальная работа Совета по существу рассматриваемых вопросов. Поэтому трудно объяснить, почему в докладе не приводится никакой информации об этих закрытых заседаниях, на которые, как указывается в самом докладе, приходилось примерно 511 часов работы Совета.

Согласно положениям Устава, Генеральная Ассамблея должна быть осведомлена о содержании консультаций, на которых обсуждаются и вырабатываются решения, которые впоследствии должны признать и выполнять все государства - члены Организации Объединенных Наций, делегировавшие этому органу ответственность в деле поддержания международного мира и безопасности. Он получает свой мандат от нас, и перед нами он должен отчитываться. Процесс отчетности является составной частью любого процесса, который в той или иной мере можно назвать демократическим.

Умалчивание в докладе о том, что произошло в случае с Косово, является довольно красноречивым. К этому конфликту было приковано внимание наших правительств и мирового общественного мнения в течение большей части этого года. Мы все знаем, что происходило на открытых заседаниях Совета. Но что привело к полной маргинализации Совета в улаживании этого конфликта, нам не известно. Рассмотрение существа этого вопроса проходило не только за закрытыми дверями, но и велось в обстановке полной секретности в узком кругу пяти постоянных членов. Моя делегация не может понять, почему в докладе не проанализированы причины, по которым Совет отказался от своей ответственности в пользу действий военного союза, к которому принадлежат три из пяти постоянных членов, что идет вразрез с положениями главы VIII Устава.

Мы настоятельно призываем членов Совета Безопасности вести свою работу по существу вопросов открыто. Это не будет какой-то уступкой, которую он сделает остальным членам Организации Объединенных Наций из щедрости; это скорее вопрос полного соблюдения ими не только своих правил, но и этического императива легитимности.

Мы не будем здесь анализировать рабочие методы Совета, как не будем мы и говорить о превратившихся в анахронизм привилегиях, которыми пользуются некоторые из его членов. Эти вопросы рассматриваются учрежденной Генеральной Ассамблеей Рабочей группой открытого состава по реформе Совета Безопасности. Мы ограничимся лишь тем, что подчеркнем, что отсутствие транспарентности и крайнее неравенство, господствующее в Совете, превратили его из органа, призванного быть главным и активным действующим лицом в поисках урегулирования

международных конфликтов, в политически корректного наблюдателя за тем, как используется глобальная мощь.

Как указывается в статье 24 Устава, Совет Безопасности задуман как орган, предназначенный для "обеспечения быстрых и эффективных действий Организации Объединенных Наций". Его полномочия конкретно касаются поддержания международного мира и безопасности. Его обязанности состоят в своевременном принятии необходимых мер к тому, чтобы не допустить ухудшения конфликтной ситуации. Если проводить аналогию с государственным устройством, то можно сказать, что Совет Безопасности является своего рода исполнительной ветвью власти.

Совет Безопасности не является совещательным органом, и у него нет полномочий принимать общеприменимые положения нормативного характера. Это входит в функции Генеральной Ассамблеи - самого представительного органа международного сообщества, - широкая компетенция которой позволяет ей, согласно статье 10, "обсуждать любые вопросы или дела в пределах настоящего Устава"; в соответствии со статьей 11 она "уполномочена рассматривать общие принципы сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности" или "обсуждать любые вопросы, относящиеся к поддержанию международного мира и безопасности". Фактически, как установлено статьей 13, она может обсуждать и любые другие вопросы. Если Генеральная Ассамблея определяет в пределах своей компетенции, что требуются действия, то тогда вступает в дело Совет Безопасности.

Разделение обязанностей представляется ясным: если видеть в Совете Безопасности некую узкую форму исполнительной власти - орган, ориентированный на действия, то Генеральная Ассамблея представляет собой законодательную власть - орган для рассмотрения и выработки общих норм.

Моя делегация обеспокоена тенденцией, наметившейся в Совете в последние годы, делать по проблемам, представляющим коллективный интерес, заявления общего характера в попытке автоматически придать легитимность его действиям. Давайте уважать соответствующую компетенцию

каждого из главных органов Организации Объединенных Наций. Рассматривать и вырабатывать нормы и принципы, касающиеся проблем современности, надлежит Ассамблее. Действовать в случае возникновения кризиса и прежде всего с учетом обстоятельств каждого конкретного случая надлежит Совету Безопасности.

Делегация Мексики вновь подчеркивает, что доступ к информации является правом всех членов Организации Объединенных Наций, а не привилегией, как это кое-кому хотелось бы считать. Должным образом информировать других членов Организации о вопросах, рассматриваемых Советом, и о мотивах, в силу которых члены Совета принимают свои решения, является обязанностью членов Совета Безопасности. Мы приглашаем Совет, особенно пять его постоянных членов, подключиться к необратимому процессу продвижения к открытости, транспарентности и реформе рабочих методов Совета Безопасности, процессу, которому моя страна полностью привержена, как привержены ему и громадное большинство государств - членов Организации Объединенных Наций.

Г-н Фаулер (Канада) (говорит по-французски): Канада приветствует эту возможность обсудить со всеми членами Организации Объединенных Наций работу Совета Безопасности. Возможность для диалога между Советом и теми, кому он подотчетен, представляется слишком редко. Канаде, избранной членом Совета, такая подотчетность представляется очевидной. Мы выступали за нее в ходе нашей кампании, и в Совете мы также поддерживаем применимость концепций ответственности и подотчетности. Наша позиция всегда основывалась не только на необходимости обеспечения таких достоинств Совета как открытость, транспарентность и способность к реагированию, но и на практических соображениях эффективности. Совет лишь выиграет от более тесного взаимодействия с теми, кто в конечном итоге должен обеспечивать реализацию его решений.

Уже сам размер рассматриваемого нами доклада свидетельствует о беспрецедентном объеме деятельности Совета. Внушительное число вопросов безопасности, которыми занимается Совет, хотя и является напоминанием о многочисленных конфликтах, бушующих по всему миру, тем не менее свидетельствует об отрядной активности Совета после прекращения "холодной войны". Мы также с

удовлетворением отмечаем увеличение количества тематических обсуждений по сквозным, вновь возникающим вопросам безопасности. Канада рада была внести свой вклад в развитие этой тенденции, выйдя с инициативой о защите гражданского населения в вооруженном конфликте. Такие

инициативы позволяют Совету рассматривать ключевые вопросы мира и безопасности в более широком контексте и более всеобъемлющим образом по сравнению с его обычным вариантом обсуждения кризисов. Кроме того, эти инициативы помогли Совету продвинуться к более широкому определению безопасности. В докладе также отражены важные вехи в работе Совета, такие, как прекращение действия санкций в отношении Ливии и санкционирование новых миссий Организации Объединенных Наций в Восточном Тиморе и в Косово.

Однако нас поражает то, что не вошло в более чем четырехсотстраничный доклад. Неспособность Совета заняться решением ряда ключевых вопросов безопасности в прошедшем году вызывает глубокую обеспокоенность. Кризисы, в которых действия Совета блокируются отсутствием согласия между пятью постоянными членами, например кризис в Косово, или в которых сохраняются глубокие разногласия, как, например, в отношении Ирака, подрывают эффективность Совета. Политические и стратегические разногласия необходимо преодолеть во имя общих интересов; угроза применения права вето или его применение должны уступить место более энергичным усилиям, направленным на достижение консенсуса.

Не менее тревожной является сохраняющаяся тенденция, в соответствии с которой финансовые соображения воздействуют на принятие решений о том, надо ли и каким образом следует реагировать на явные угрозы международному миру и безопасности, или определяют такие решения. Слишком часто такая позиция препятствовала решительным действиям и приводила к упованию на других - зачастую наименее платежеспособных - в деле реализации иногда несовершенно сформулированной воли Совета. Нельзя допустить, чтобы гордая традиция Совета Безопасности поддерживать мир была сведена на нет в результате нехватки финансов, бюрократической атрофии или пришла в негодность просто от долгого бездействия.

(говорит по-английски)

Мы также должны учиться на наших ошибках и замечать, что работает, а что нет.

Целевые фонды, созданные для финансирования многонациональных сил и санкционированные

Советом взамен согласованных механизмов финансирования миссий Организации Объединенных Наций по поддержанию мира из начисленных взносов, просто не срабатывают. В последнее время они не сработали для Группы наблюдателей Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОМОГ) в Сьерра-Леоне и для Международных сил в Восточном Тиморе. В Сьерра-Леоне в целевой фонд было депонировано лишь 2 млн. долл. США; этой суммы даже недостаточно для финансирования операций ЭКОМОГ в течение трех дней. С учетом такого опыта нет никаких оснований полагать, что целевые фонды дадут результат в Демократической Республике Конго или где бы то ни было.

Безусловно, щедрый взнос Японии в размере 100 млн. долл. США в целевой фонд для Восточного Тимора является существенным, может быть единственным, исключением, но даже такой взнос не сможет сыграть большой роли в плане покрытия огромных расходов на проведение этой важной миротворческой операции. Странам-поставщикам войск придется взять на себя львиную долю затрат, а ведь этот механизм не должен работать таким образом. ЭКОМОГ проделала замечательную, хотя и неблагодарную, работу в Сьерра-Леоне, неся большие потери и действуя в ужасно трудных условиях, рискуя делать то, что готовы были делать очень немногие, и благодаря этому обеспечила некоторую стабильность в определенных районах страны. Нигерия, главный поставщик войск и страна, покрывающая основные расходы, заявила, что она более не в состоянии нести такое бремя. Тем не менее мы направляем в Сьерра-Леоне совместные силы, в рамках которых компонент ЭКОМОГ все еще предполагается финансировать из пущенной по кругу шапки, которую мы, международное сообщество, снова не сможем наполнить.

Реальность проблем и трудностей, связанных с правительственным финансированием почти во всех районах мира, такова, что огромные затраты на поддержание мира, практически в любых масштабах, просто не могут покрываться за счет добровольных взносов. Наши правительства, проявляя разную степень энтузиазма, соглашаются со своими обязательствами по Уставу Организации Объединенных Наций выплачивать официально начисленные взносы по поддержанию мира на основе согласованной шкалы взносов. Они не голосуют - и, я уверен, не проголосуют - за выделение любых

значительных сумм, которые наши министерства финансов назвали бы "произвольными" расходами на деятельность миссий по поддержанию мира, которыми не руководит Организация Объединенных Наций и которые ею не санкционированы; иными словами, миссий, которые не являются классическими операциями Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. В конечном итоге именно в этом суть коллективной безопасности.

Поддержание мира и безопасности - это основополагающая, определяющая обязанность этой Организации. Ее нельзя и не следует перепоручать или каким-то иным образом отдавать на откуп региональным образованиям или особым группам стран, которые готовы взять на себя столь тяжелое бремя в плане финансовых и людских ресурсов. Конечно, региональные организации и основные региональные участники будут и впредь играть крайне важную роль лидера во многих операциях по поддержанию мира, но цель универсального мандата Организации Объединенных Наций, до тех пор пока она достижима, остается важнейшей в плане принципов, на которых основана эта Организация, и должна оставаться нашей целью во всех ситуациях, где необходимы коллективные действия для поддержания или восстановления мира.

Благодаря глубокому и, с точки зрения Канады, очень отрадному заявлению Генерального секретаря, открывшему общие прения этого года, государства-члены смогли начать диалог по важнейшим вопросам, связанным с миссией и мандатом Организации Объединенных Наций в целом и Совета Безопасности в частности, по мере того, как Организация Объединенных Наций выполняет свою задачу по поддержанию мира и безопасности. Генеральный секретарь успешно увязал горькую правду о недавних провалах в области коллективной безопасности со смелым взглядом в будущее. Канада полностью разделяет этот взгляд, при котором в центр нашей деятельности выносятся безопасность человека. Эта Организация должна быть готова к решению основной задачи, - задачи по определению того, когда и как следует вмешиваться для защиты гражданских лиц в условиях вооруженного конфликта.

В Совете Канада стремится доказать, что при принятии решений о том, когда и как надо действовать, Совет Безопасности должен в большей

степени учитывать гуманитарные вопросы и права человека и не только потому, что они непосредственно влияют на формулу мира и безопасности, но и потому, что они представляют собой стандарты, соблюдать которые следует уже в силу того, что они являются таковыми. Принципы государственного суверенитета и безопасности людей должны более эффективно согласовываться на практике. Недавние события показали, что если этого не делать, возникает опасность того, что решения по урегулированию сегодняшних конфликтов будут приниматься в обход Совета.

Работа по выработке нового определения безопасности должна идти параллельно с совершенствованием методов работы, повышением транспарентности и снижением секретности. Канада и другие члены Совета содействовали созданию условий для того, чтобы методы работы Совета стали предметом обсуждения более широкого круга государств-членов посредством проведения регулярных брифингов для заинтересованных государств, не являющихся членами Совета, а также, во время председательствования Канады, посредством размещения самой разнообразной информации о деятельности Совета на Web-сайте нашей миссии.

Мы считаем, что в целях повышения эффективности деятельности Совета необходимо расширить возможности участия в прениях Совета - как официальных, так и неофициальных - для государств, не являющихся членами Совета, в тех случаях, когда их присутствие может внести полезный вклад в усилия Совета по предотвращению того или иного конфликта или установлению контроля над ним. Мы считаем, что Совет должен проводить больше открытых заседаний. По нашему мнению, Совету следует более творчески и новаторски подходить к использованию других форматов, выходящих за рамки формулы Арриа, в целях обеспечения более активного подключения государств, не являющихся членами Совета, к работе Совета и обеспечения более широкого обмена мнениями до принятия решений, имеющих далеко идущие последствия. Решения и процедуры Совета должны способствовать более эффективным поискам мира, а не укреплению прерогатив наиболее сильных государств. Мы надеемся, что прогресс, достигнутый в этом направлении, найдет отражение как в докладе будущего года, так и в последующих докладах Совета.

Мы с нетерпением ждем начала нашего тесного сотрудничества с вновь избранными членами Совета Безопасности, которые привнесут в нашу работу новые идеи и свежие взгляды. Конечно, нам будет не хватать пяти уходящих членов, которые столь щедро делились с нами своими мудрыми советами с того самого момента, как мы влились в их ряды в начале этого года. Два года - не такой уж большой срок для обеспечения реализации преобразований в работе Совета, о которых говорили сегодня многие ораторы. Однако такие преобразования станут реальностью лишь в том случае, если сменяющие друг друга непостоянные члены Совета сохраняют свою приверженность делу их реализации.

Г-н Анджаба (Намибия) (говорит по-английски): Я хотел бы поблагодарить Председателя Совета Безопасности посла Сергея Лаврова, Российская Федерация, за его яркое и объективное представление доклада Совета Безопасности Генеральной Ассамблее за этот год. Будучи непостоянным членом Совета Безопасности, Намибия придает большое значение данной практике, которая существует уже в течение семи лет.

Из доклада явствует, что в течение отчетного периода много времени уделялось рассмотрению африканских вопросов. Тем не менее Африка по-прежнему сталкивается со все возрастающим числом неотложных проблем, решение которых требует согласованных усилий со стороны Совета Безопасности и международного сообщества в целом.

Совет Безопасности выступает в поддержку региональных усилий, направленных на урегулирование конфликтов на этом континенте. Однако мы считаем, что не только африканцы должны нести ответственность за решение этих проблем. Совет Безопасности должен взять на себя свою долю ответственности, а не делегировать ее субрегиональным или региональным структурам, если мы хотим сохранить доверие к этому международному органу.

После завершения конфликтов важное значение приобретают меры в области постконфликтного миростроительства. Столь же важно делать упор на предотвращении конфликтов и сведении до минимума вероятности их повторения.

Африка полна решимости использовать мирные средства в урегулировании охвативших континент конфликтов. Механизм предупреждения, урегулирования и разрешения конфликтов Организации африканского единства (ОАЕ) является ценным достоянием континента, и его необходимо всячески развивать, поддерживать и укреплять. Механизм является реальным символом решимости нашего континента полностью взять на себя лежащую на нем ответственность. Для реализации этих целей ОАЕ потребуются полное взаимодействие со стороны государств - членов Организации Объединенных Наций.

Приняв резолюции 1243 (1999) и 1258 (1999), Совет Безопасности сделал первые шаги в урегулировании конфликта в Демократической Республике Конго. Мы с нетерпением ждем полного развертывания миротворческой операции Организации Объединенных Наций в этой стране в целях оказания содействия осуществлению Соглашения о прекращении огня в Демократической Республике Конго.

Ожидаемое в ближайшее время принятие Советом Безопасности резолюции о развертывании в Сьерра-Леоне военного персонала, состоящего из 6000 военнослужащих, будет содействовать стабилизации ситуации в этой стране и созданию условий для установления мира. Мы с нетерпением ждем скорейшего развертывания этой миротворческой операции. Необходимо также принимать аналогичные меры и в отношении других конфликтных ситуаций в Африке.

Генеральный секретарь последовательно предпринимает усилия, направленные на решение африканских проблем. Кроме того, в прошлом году Совет Безопасности провел созываемое раз в два года заседание, посвященное рассмотрению доклада Генерального секретаря по Африке, на котором были приняты соответствующие решения, дополненные впоследствии резолюциями и заявлениями Председателя. Мы искренне надеемся, что содержащиеся в этих резолюциях и заявлениях рекомендации будут выполнены Секретариатом, государствами - членами и другими заинтересованными сторонами.

Совет Безопасности уделяет должное внимание вопросам, касающимся облегчения тяжелого положения гражданских лиц, и в особенности детей

в вооруженных конфликтах. Мы с удовлетворением отмечаем, что страдания этих безмолвных членов общества получили должное признание и что Совет Безопасности и другие соответствующие органы Организации Объединенных Наций продолжают свои усилия по улучшению их положения.

Вопрос о реформе Совета Безопасности является центральным вопросом в деле повышения эффективности работы и авторитета Совета и укрепления доверия к нему. Несмотря на то, что в области повышения транспарентности деятельности Совета и расширения доступа к его работе и был достигнут определенный прогресс, многое еще предстоит сделать в этом направлении. Транспарентность не станет помехой в работе Совета, она лишь будет способствовать повышению эффективности его деятельности.

Намибия имеет четкую позицию в том, что касается реформы Совета Безопасности. Мы выступаем за расширение членского состава Совета Безопасности, которое станет отражением резкого увеличения членского состава Организации Объединенных Наций, составившего по состоянию на сентябрь этого года 188 государств.

Мы приветствуем Мали и Тунис, которые были недавно избраны в Совет, и хотим поблагодарить Гамбию и Габон за их бесценный вклад в работу Совета. Мы также с нетерпением ждем того времени, когда вместе с Бангладеш, Ямайкой и Украиной мы приступим к осуществлению функций членов Совета Безопасности.

Г-н Кумало (Южная Африка) (говорит по-английски): Для меня большая честь выступать перед членами Организации Объединенных Наций по вопросу о докладе Совета Безопасности (А/54/2). Я хочу поблагодарить нынешнего Председателя Совета Безопасности посла Лаврова из Российской Федерации за представление доклада. Кроме того, я хочу выразить признательность членам Совета Безопасности за усилия по подготовке столь всеобъемлющего доклада.

Доклад Совета Безопасности свидетельствует о том, что за прошедший год Совет стремился разрешить широкий круг как давних, так и новых конфликтов, трагические последствия, в особенности для гражданских лиц, охват и сложность которых

ставили под серьезную угрозу поддержание международного мира и безопасности.

Из доклада видно, что способность, и даже готовность Совета Безопасности своевременно, последовательно и беспристрастно разрешать конфликты была подвергнута суровому испытанию.

Этот недостаток, как отмечал Генеральный секретарь в своем выступлении перед Ассамблеей, является не чем иным, как отражением нашей неспособности примирить необходимость в универсальной законности с потребностью эффективно защищать права человека.

Поэтому вполне понятно, учитывая историю наших коллективных усилий в основном в таких странах Африки, как Ангола, Руанда и Сомали, что некоторые события прошедшего года заставляли многих, если не большинство, членов Организации Объединенных Наций ожидать худшего.

Но в то же самое время Совет продолжил свои усилия по расширению транспарентности работы, среди прочего, проводя больше открытых заседаний по ряду важных вопросов. Мы надеемся, что эти шаги являются признанием со стороны Совета важности поддержания постоянного и транспарентного диалога с большим числом членов Организации Объединенных Наций по ключевым вопросам, затрагивающим глобальный мир и безопасность.

Однако, для того чтобы эта тенденция стала ощутимой, Совет должен будет пойти дальше практики фокусирования внимания лишь на тематических вопросах в ходе открытых прений, - и я не хочу сказать, что они не важны, - перейдя к регулярным, открытым дискуссиям, делающим упор на практические пути разрешения конкретных и, что еще важнее, потенциальных конфликтов.

Если говорить кратко, Совету необходимо регулярно консультироваться с государствами-членами. Альтернатива - сохранение устоявшегося подхода - не выглядит особенно привлекательной.

В этом контексте многочисленные случаи, имевшие место в прошлом году, когда Совет оказывался не в состоянии должным образом разрешить конфликтные вопросы, вызывают у нас недоверие к его потенциалу. И я задумываюсь о многочисленных противоречиях, которые характеризовали подход Совета к таким вопросам, как Косово, санкции в отношении Ливии, тупиковая ситуация вокруг Ирака, скатывание к насилию в Восточном Тиморе и крупнейшие с конца второй мировой войны обычные войны в Африке - между Эфиопией и Эритреей и в Демократической Республике Конго и вокруг нее.

В результате многие государства-члены вновь задались законным вопросом относительно постоянной значимости и потенциала Совета Безопасности и нелогичности и патриархальности характера его нынешнего состава и распределения полномочий.

Президент Мбеки следующим образом подчеркнул эту обеспокоенность в своем выступлении в Генеральной Ассамблее в прошлом месяце:

"предъявляемое Организации Объединенных Наций требование осуществлять такие интервенции в интересах предотвращения начала военных действий налагает на Организацию ответственность за то, чтобы правительства и народы воспринимали ее как беспристрастного посредника и миротворца". (A/54/PV.4, стр. 11)

Тем не менее мне отрядно отметить, что в последнее время заметны определенные многообещающие сдвиги. Позитивные события и достижения в Косово и Восточном Тиморе сопровождались дальнейшими отрядными признаками того, что Совет Безопасности готов подойти к другим конфликтам, в особенности в Африке, с необходимым вниманием и решительностью, подкрепленных соответствующим мандатом, который недавно оказался столь важен в деле разрешения вопросов в Косово и Восточном Тиморе.

Эта новая позитивная тенденция со стороны Совета, если она перейдет от слов к делу, представляет собой конструктивную и соответствующую реакцию на столь же решительный подход Африки и ее региональных и субрегиональных организаций к самостоятельному решению своей судьбы с помощью региональных действий по разрешению конфликтов в Сьерра-Леоне, в Демократической Республике Конго и Бурунди.

Мы всего лишь обращаемся с просьбой, вполне обоснованной, чтобы Организация Объединенных Наций коллективно поддерживала подобные действия на местах, своевременно принимая соответствующие и значимые меры, когда континент сочтет это необходимым. Особенно важно, чтобы искренние региональные усилия по предотвращению

конфликтов и их разрешению впоследствии поддерживались соответствующим мандатом Совета Безопасности.

Южная Африка надеется, что в последующие дни, недели и месяцы этот новый формирующийся диалог между африканским континентом и Советом Безопасности будет устойчивым и сыграет основную роль в восстановлении прочного мира в Сьерра-Леоне, Демократической Республике Конго и в других конфликтах, разрешением которых продолжает заниматься континент.

Со своей стороны, африканские страны обеспечивают поиск местных решений конфликтов в африканских регионах, которые сопровождаются инициативами континента по укреплению демократического характера национальных и региональных институтов, культуры уважения прав человека и действиями в смежных областях обеспечения лучшего управления и устойчивых политик для экономического и социального развития.

Мы также искренне надеемся, что, если новый дух сотрудничества и отчетности будет характеризовать нынешние взаимодействия Совета с государствами-членами, в ходе следующего года этот подход найдет свое выражение и в рамках прений по реформе состава и методов работы Совета Безопасности.

Наши будущие успехи или неудачи в деле предотвращения и прекращения конфликтов будут в значительной степени зависеть от коллективной воли и действий государств - членов Организации Объединенных Наций и, в частности, Совета Безопасности, являющегося соответствующим представителем ее членов.

Как заявил Президент Мбеки, для того, чтобы выполнить эту задачу, потребуются "моральная и интеллектуальная смелость".

Г-н Колби (Норвегия) (говорит по-английски):
Моя делегация приветствует возможность рассмотреть представленный Генеральной Ассамблее доклад Совета Безопасности, который охватывает период с 16 июня 1998 года по 15 июня 1999 года. Мы выражаем признательность послу Сергею Лаврову, Председателю Совета в этом месяце, за прекрасное представление этого доклада.

Ежегодный доклад отражает широкий круг вопросов, которыми занимается Совет Безопасности

в силу возложенной на него ответственности за поддержание международного мира и безопасности. В течение прошедшего десятилетия мы были свидетелями того, что международное сообщество в поисках решений проблем все чаще обращало свой взор к Организации Объединенных Наций. Норвегия приветствует этот факт. Коллективная международная безопасность основана на приверженности государств-членов многостороннему сотрудничеству и их уважении главной ответственности Совета Безопасности в деле предотвращения конфликтов и сохранения мира.

В свою очередь Генеральная Ассамблея вправе иметь исчерпывающую информацию о деятельности Совета. Ежегодный доклад должен быть максимально информативным. Норвегия с удовлетворением отмечает усилия, направленные на то, чтобы сделать доклад более содержательным и полезным для всех членов Организации. Мы будем поддерживать Совет в том, чтобы он продолжал работать в этом направлении.

Разделение полномочий между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности, заложенное в Уставе, должно непременно соблюдаться. Необходимо избегать каких-либо действий, которые могли бы ослабить способность Совета эффективно осуществлять свою главную ответственность по поддержанию мира и безопасности. В то же время очевидно, что вопросы мира и безопасности тесно связаны с вопросами, входящими в компетенцию Генеральной Ассамблеи. Генеральный секретарь прямо подчеркнул наличие взаимосвязи между усилиями Организации Объединенных Наций в области обеспечения мира и развития, а также необходимость сотрудничества между различными органами Организации Объединенных Наций.

Генеральная Ассамблея несет ответственность за такие важные области, как снижение уровня нищеты, помощь в целях развития, миростроительство, права человека и окружающая среда. Эти вопросы имеют решающее значение для понимания и устранения коренных причин конфликтов. Поэтому Норвегия подчеркивает необходимость комплексного подхода, что подразумевает тесное сотрудничество между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности.

Норвегия постоянно подчеркивала важность повышения транспарентности и открытости в работе

Совета Безопасности. Очевидно, что за последние несколько лет был достигнут некоторый прогресс. Мы приветствуем установившуюся практику регулярного неофициального обмена информацией с государствами-членами, не являющимися членами Совета. Норвегия с удовлетворением отмечает практику проведения открытых ориентационных прений по важным вопросам, находящимся на рассмотрении Совета. Такие прения должны способствовать тому, чтобы мнения всех членов Организации Объединенных Наций учитывались в дискуссиях самого Совета.

Норвегия хотела бы вновь заявить о своей поддержке идеи, согласно которой Совет должен рассмотреть вопрос об организации чисто информативных заседаний, - брифинги Секретариата или Специального представителя Генерального секретаря, - которые проходили бы как открытые заседания, а не консультации полного состава. Это, конечно, не исключает возможности того, что после таких брифингов Совету потребуется проведение закрытых заседаний по этому вопросу.

Транспарентность и открытость приобретают особое значение при обсуждении операций по поддержанию мира, предусматривающих участие сил и персонала из большого числа стран помимо государств-членов Совета Безопасности. Все страны, предоставляющие свои войска, в том числе и те, которые участвуют в многофункциональных операциях путем предоставления своего гражданского персонала, прямо заинтересованы в проведении консультаций по вопросам, связанным с такими операциями, и считают их необходимыми. До рассмотрения мандатов на операции по поддержанию мира все страны, готовые предоставить войска, должны иметь возможность изложить свое мнение по данному вопросу. Норвегия приветствует появление механизмов, созданных с этой целью. Использование в полном объеме таких механизмов является обязанностью всех членов Совета и стран, предоставляющих войска.

В последние годы региональные и субрегиональные организации приобрели еще большее значение в качестве инструментов в усилиях Организации Объединенных Наций по обеспечению международного мира и безопасности. На Балканах в целях восстановления мира и стабильности Организация Объединенных Наций

сотрудничает с такими организациями, как Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Организация Североатлантического блока (НАТО), Европейский союз и другие. Являясь Председателем ОБСЕ в этом году, Норвегия стремится к установлению более тесных отношений с системой Организации Объединенных Наций и более тесному взаимодействию между различными организациями, участвующими в операциях по поддержанию мира и в процессе постконфликтного миростроительства в регионе ОБСЕ.

В Африке Организация африканского единства и такие субрегиональные организации, как Сообщество по вопросам развития юга Африки (САДК), Экономическое сообщество государств Западной Африки (ЭКОВАС) и другие, играют решающую роль в качестве партнеров по сотрудничеству, дополняя усилия Организации Объединенных Наций в области обеспечения мира и безопасности. Норвегия гордится тем, что совместно с этими организациями и национальными правительствами участвует в деятельности, связанной с урегулированием конфликтов и обеспечением сотрудничества в области развития. Крайне важно, чтобы Совет Безопасности по-прежнему активно участвовал в разрешении конфликтов на африканском континенте, придавая тем самым импульс прогрессу, достигнутому в некоторых областях.

Совет Безопасности по-прежнему занимает центральное место в усилиях международного сообщества по установлению прочного мира и безопасности для всех наций на земле. Так и должно быть. На пороге вступления в новое столетие для членов Организации Объединенных Наций является чрезвычайно важным, чтобы авторитет Совета оставался прочным и не ослабевал. Совет Безопасности, несомненно, может рассчитывать на полную приверженность и поддержку Норвегии.

Г-н Наджат Хосейниан (Исламская Республика Иран) (говорит по-английски): Позвольте мне присоединиться к предыдущим ораторам и выразить признательность Постоянному представителю Российской Федерации и Председателю Совета Безопасности в октябре 1999 года послу Сергею Лаврову за представление Генеральной Ассамблеи доклада Совета Безопасности.

Моя делегация приветствует возможность, предоставленную всем членам Организации Объединенных Наций, обсудить и проанализировать работу Совета Безопасности. Являясь органом Организации Объединенных Наций, который несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, - ответственность, возложенную на него всеми членами Организации Объединенных Наций, - Совет Безопасности играет в этой области ключевую роль, прямо затрагивающую интересы всех государств.

Сегодня Генеральная Ассамблея рассматривает доклад Совета не только в соответствии с пунктом 1 статьи 15 и пунктом 3 статьи 24 Устава, как подчеркнуто при представлении доклада Совета Безопасности, но также и в свете пункта 1 статьи 24 Устава. В соответствии с этим пунктом основная ответственность Совета Безопасности по поддержанию мира и безопасности не является неотъемлемым правом Совета, а возложена на него всеми членами Организации; и он гласит, что все члены Организации в торжественной обстановке 54 года назад пришли к согласию о том, что осуществляя свою деятельность в рамках этой ответственности Совет действует от их имени.

Поэтому как члены Генеральной Ассамблеи мы придаем важное значение этому пункту повестки дня, поскольку каждый член Организации Объединенных Наций хотел бы знать не только то, чем занимается Совет Безопасности от их имени, но также и почему и каким образом Совет осуществляет свою деятельность. К сожалению, в 476-страничном докладе, содержащемся в документе A/54/2 и охватывающем период с 16 июня 1998 года до 15 июня 1999 года, дается информация о действиях Совета Безопасности. Несмотря на неоднократные призывы государств-членов, которые хотят получить больше информации, в докладе очень мало, практически ничего, не говорится ни об анализе, ни об извлеченных уроках.

Доклад по-прежнему представляет собой в основном компиляцию документов. Он должен содержать информацию о неофициальных консультациях полного состава, в ходе которых принимаются самые важные решения. Он должен включать не только даты и темы каждой неофициальной консультации, но также и краткий отчет о дискуссиях.

Неофициальные консультации, которые проводят члены Совета по решающим вопросам международного мира и безопасности, зачастую оказывают самое прямое и существенное воздействие на жизненно важные интересы других стран. Эти консультации, как правило, и закладывают основу резолюций и заявлений Совета Безопасности, а государства - члены Организации не вносят практически никакого вклада в этот процесс. Мы, безусловно, признаем необходимость оперативности, эффективности, а иногда и конфиденциальности процесса принятия решений Советом. Однако эти соображения не оправдывают очень узкое толкование статьи 31 Устава, на основе которого заинтересованные государства-члены исключаются из процесса принятия решения или даже лишаются доступа к своевременной и важной информации относительно решений Совета Безопасности и процессов их формулирования и осуществления.

При этом мы не отрицаем того факта, что за последние несколько лет Совет осуществил ряд инициатив, направленных на повышение транспарентности своих методов работы, и сделал свой ежегодный доклад более содержательным. Мы приветствуем и поощряем эти усилия, хотя и не считаем их в полной мере достаточными.

Мы рады тому, что в доклад включены помесечные оценки работы Совета Безопасности, сделанные соответствующими председателями. Эти оценки являются весьма ценным дополнением к докладу. Надеемся, что эта практика получит свое дальнейшее развитие и будет в меньшей мере опираться на описание и в большей - на концептуальную и аналитическую оценку работы Совета Безопасности.

Проведение председателями Совета неофициальных брифингов для государств, не являющихся членами Совета, после окончания каждого неофициального заседания заслуживает поддержки. Мы полагаем, что это позитивное начинание можно укрепить и сделать более целесообразным за счет придания ему некоего единообразия и структуры. В настоящий момент мы, похоже, сталкиваемся с порочным кругом. Тот факт, что на брифингах зачастую присутствует небольшое число государств-членов, является сдерживающим фактором для Председателя Совета Безопасности, а, с другой стороны, представители государств-членов

теряют к брифингу интерес, если в нем не участвует сам Председатель или его представитель. Моя делегация хотела бы вновь повторить свое предложение, которое мы неизменно выдвигаем на протяжении последних двух лет в рамках обсуждения этого вопроса, о том, чтобы неофициальные брифинги председателей Совета Безопасности издавались в форме пресс-релиза в тот же самый день или на следующий день и чтобы ежегодный доклад Совета содержал перекрестные ссылки на них.

Два года тому назад, 29 октября 1997 года, в ходе рассмотрения этого вопроса в Генеральной Ассамблее моя делегация подняла вопрос об освещении работы Военно-штабного комитета. Мне хотелось бы отметить, что доклад нынешнего года посвящает работе Военно-штабного комитета 26 строчек, что, по сравнению с докладами двух последних лет, свидетельствует об увеличении его объема на 600 процентов. Мы считаем это первым нужным шагом в правильном направлении.

В прошлом году Совет Безопасности столкнулся с серьезным испытанием. Этим испытанием стала человеческая трагедия в Косово. Было бы правомерно предположить, что даже сами постоянные члены Совета не особо удовлетворены действиями Совета, не говоря уже об общей массе государств - членов Организации Объединенных Наций, которые, в целом, считают, что Совет Безопасности не справился со своими обязанностями по главе VII Устава и вместо этого передал свои функции региональному военному альянсу. Это должно послужить для всех нас сигналом: если мы не модернизируем и не демократизируем Совет, то тогда содержащаяся в Уставе концепция коллективной безопасности будет вновь и вновь подвергаться опасности в будущем, и в таком случае Совет Безопасности будет не в состоянии нести ту ответственность, которую на него возложили государства-члены на начальном этапе.

Суть проблемы заключается в анахронической и недемократической практике вето. На наш взгляд, прошлогодний опыт Совета Безопасности - особенно в отношении Косово в силу его глубочайшего воздействия на авторитет Совета и доверие к нему - требует представления Генеральной Ассамблее специального доклада Совета Безопасности в соответствии со статьей 15 Устава. Этот доклад должен рассмотреть проблемы, с которыми

сталкивался Совет, проанализировать тупиковую ситуацию и причины, лежавшие в ее основе, и изложить предполагаемый способ урегулирования аналогичных ситуаций в будущем. Позиция моей делегации по вопросу о вето была изложена в позиции Движения неприсоединения, которую в настоящий момент рассматривает специальный комитет, занимающийся вопросом реформы Совета Безопасности.

Еще одним важным вопросом, который связан с опытом Совета в Косово и которому Генеральный секретарь уделил в своем заявлении первостепенное внимание, является вопрос о гуманитарном вмешательстве. Стало банальным говорить о том, что международное сообщество не может и не должно оставаться в стороне, когда в границах какого-либо государства происходит кровопролитие и массовые нарушения прав человека. Однако, поскольку государственный суверенитет продолжает оставаться краеугольным камнем международных отношений, основанных на соблюдении правовых норм, следует уделить внимание тому, чтобы концепция гуманитарного вмешательства рассматривалась в такой атмосфере, которая могла бы обеспечить подлинно широкое участие в ее обсуждении, и способствовать тому, чтобы все государства могли внести полноценный вклад в окончательную разработку этой концепции.

Г-н Сингхви (Индия) (говорит по-английски):
Позвольте мне и моей делегации выразить Председателю Совета Безопасности признательность за представление доклада Совета Безопасности. Мы хотели бы также воспользоваться этой возможностью и поздравить Бангладеш, Мали, Тунис, Украину и Ямайку с избранием в Совет Безопасности. Избранные Генеральной Ассамблеей на основе критериев, изложенных в статье 23 Устава, непостоянные члены помогут сделать Совет Безопасности чуть более представительным, а систему, со всеми ее недостатками, чуть менее несовершенной.

В Уставе прямо указано, что Совет Безопасности является одним из главных органов Организации Объединенных Наций и ему поручена главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности от имени всех членов Организации Объединенных Наций. Поэтому в пункте 3 статьи 24 и в статье 15 Устава содержится требование о том, чтобы Совет Безопасности

представлял, а Генеральная Ассамблея получала и рассматривала ежегодный и специальные доклады. Представление Советом Безопасности ежегодного доклада на рассмотрение Генеральной Ассамблеи символизирует собой органическую подотчетность Совета Безопасности Генеральной Ассамблее, хотя, по очевидным причинам, главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности Устав возлагает на Совет Безопасности, а ведущую роль отводит государствам-членам.

Подтверждение этой главной ответственности следует искать в контексте состава Совета Безопасности, выборов всех непостоянных членов Генеральной Ассамблеей, положений Устава, в соответствии с которыми Совет Безопасности действует от имени всех членов, и важнейшего положения о подотчетности в форме представления докладов Генеральной Ассамблее на ее рассмотрение. Эти доклады представляют собой звено, которое связывает Совет Безопасности с Генеральной Ассамблеей. Анализ учредительного документа Организации Объединенных Наций показывает, что главная и высшая ответственность Совета Безопасности связана с рассмотрением его доклада Генеральной Ассамблеей. Поэтому мы хотели бы настоятельно призвать Совет Безопасности при выполнении им своей главной ответственности строго ограничиваться мандатом, предусмотренным в Уставе, реагировать на замечания и дискуссии на Генеральной Ассамблее и обеспечивать транспарентность своих процедур. Добросовестное соблюдение хотя бы этих норм может обеспечить и подкрепить нормальные организационные взаимосвязи между двумя главными органами, а именно: Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности.

Генеральная Ассамблея в сжатой форме изложила эти нормы в своей резолюции 51/193 от 1996 года, которая была принята в целях совершенствования процедур представления докладов Совета Безопасности. В этой резолюции Генеральная Ассамблея призвала Совет Безопасности включать среди прочего информацию о консультациях полного состава, состоявшихся до принятия решения или проведения обсуждения в Совете Безопасности по вопросам в рамках его мандата, и о процессе, ведущем к принятию такого решения; отмечать, в какой мере резолюции Генеральной Ассамблеи по вопросам, относящимся к сфере полномочий Генеральной Ассамблеи и

Совета Безопасности, были учтены Советом в процессе принятия его решений; и дополнительно укрепить раздел доклада, касающийся шагов, предпринятых Советом в целях совершенствования своих методов работы.

Хотя были осуществлены некоторые положительные изменения, обсуждаемый в настоящее время доклад Совета не в полной мере соответствует букве и духу резолюции 51/193 от 1996 года. В результате Генеральная Ассамблея, которая в соответствии с Уставом должна рассмотреть этот доклад, находится в весьма неблагоприятном положении. Рассмотрение доклада Генеральной Ассамблеей не является пустым ритуалом, и поэтому мы вновь повторяем доводы в пользу настоятельной необходимости дальнейшего усовершенствования процедур представления доклада.

Проблема неадекватной и неудовлетворительной системы представления докладов усугубляется тем, что Совет Безопасности прибегает к практике проведения заседаний за закрытыми дверями, причем это не является отдельным редким исключением, а стало правилом. Закрытое заседание в чрезвычайных обстоятельствах может быть как-то оправдано, но когда это становится частым и привычным явлением, то это нарушает принцип транспарентности и открытости, которые являются лейтмотивом нашей эпохи. Правила процедуры Совета не поощряют такую практику. Правило 48 предусматривает, что заседания Совета Безопасности являются открытыми, если Совет не принимает иного решения. Данное правило подразумевает, что Совет Безопасности обычно проводит открытые заседания, если он не примет иного решения по достаточно веской и убедительной причине. Как правило, таких весомых причин не возникает, и, тем не менее, частые и постоянные отклонения от нормы проведения открытых заседаний становятся обыденным явлением.

Народы мира, во имя которых был провозглашен Устав, имеют право на информацию. Члены Организации Объединенных Наций, большие и малые, имеют право на информацию. Следовательно, нам требуется гораздо больше информации, новый уровень и качество открытости и новое понимание отчетности для легализации власти и ответственности. Обсуждения за закрытыми дверями и объявление миру

официальных решений не являются более приемлемой процедурой для открытого общества, к которому продвигается мир.

Этот вопрос затрагивался в ходе обсуждений Рабочей группы открытого состава Генеральной Ассамблеи по изменению структуры Совета Безопасности, а также в ходе предыдущих обсуждений Совета Безопасности. Государства, не являющиеся членами Совета, и непостоянные члены Совета в прошлом жаловались на отсутствие транспарентности в его работе. Я помню, что в ходе прошлогодних обсуждений вопрос о необходимости повышения транспарентности подчеркивался и отмечался целым рядом представителей. Было высказано мнение о том, что транспарентность применяется не только в отношении методов работы Совета, но и методов информации о работе и документации; и что диспропорцию между открытыми заседаниями Совета и гораздо более частыми неофициальными консультациями полного состава необходимо исправить. Этот вопрос обсуждается уже давно, но пока не видно никакого реального прогресса, несмотря на общий консенсус, который вновь складывается в ходе прений в этом году.

Я мог бы добавить, что принцип транспарентности применим не только к обсуждениям Совета, но и к работе его вспомогательных органов, с тем чтобы избежать таких споров, которые наблюдались в прошлом году по поводу функционирования Специальной комиссии Организации Объединенных Наций по Ираку.

Помимо недостатков в процедуре представления докладов и практики проведения заседаний за закрытыми дверями, существуют более глубокие подспудные проблемы, которые свидетельствуют об утрате нравственного видения и демократических основ представительства в Совете Безопасности. Сегодня мы сталкиваемся с множеством проблем, вызванных структурной организацией Совета Безопасности. Структура и состав Совета Безопасности самым явным образом отстают от реальности сегодняшнего дня и более не отвечают чаяниям и устремлениям всего международного сообщества. Решение этой проблемы заключается в реформе и всесторонней перестройке Совета. Включение развивающихся стран в число постоянных членов сделает Совет более

представительным, современным и активным. Он станет также более эффективным, так как решения Совета будут иметь поддержку более широкого круга международного сообщества. Мы более подробно изложим свои замечания по этому вопросу в ходе обсуждения пункта повестки дня, озаглавленного "Вопрос о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и связанные с этим вопросы". Достаточно сказать, что изменение структуры Совета Безопасности является нравственным императивом и практической необходимостью. Мы с удивлением видим, как бессмысленно затягивается процесс воплощения основных идей перестройки в реальность. Опасность заключается в том, что затягивание перестройки может сделать эту систему еще менее действенной, менее эффективной и даже устаревшей. Именно поэтому такая перестройка является столь настоятельной.

Совет Безопасности справедливо выразил серьезную озабоченность в связи с воздействием терроризма на международный мир и безопасность. К счастью, резолюция, принятая вчера Советом Безопасности, является проявлением этой озабоченности в качестве первого шага и потенциальной направленности его конкретных действий. Мы приветствуем решимость Совета Безопасности вести общую борьбу против терроризма во всем мире. Мы согласны с консенсусным мнением Совета Безопасности, прозвучавшим на вчерашнем заседании, о том, что мы не должны быть разубеждены лживыми доводами о справедливых причинах и претензиях на якобы политический характер террористических актов. Давайте надеяться на то, что теперь мы будем продвигаться в направлении создания глобального режима, направленного на эффективное запрещение терроризма, независимо от его возможных притязаний и предлогов.

Нынешняя волна терроризма покушается и создает угрозу самой цивилизации. Терроризм создает угрозу нашему общему будущему. Организованный терроризм является инструментом политики некоторых государств, и террористические акты, совершаемые отдельными лицами и группами, создают явную и реальную опасность для международного мира и безопасности. Террористы финансируются, обеспечиваются, подготавливаются, поощряются, поддерживаются и используются

правительствами, которые обеспечивают террористическим группам и отдельным лицам поддержку, покровительство с использованием тактики "плаща и кинжала" и безопасные прибежища. Подобный государственный терроризм не имеет абсолютно никакого места в современных международных отношениях. Зачастую только тонкая грань разделяет войска государств, спонсирующих терроризм, и террористов-злоумышленников, диверсантов, саботажников и наемников, которые используются самым беззастенчивым образом. Цель подобного государственного терроризма заключается в том, чтобы дестабилизировать другие страны и правительства, грубо попирая нормы международных отношений и конвенции международного права о дружественных отношениях между суверенными государствами. Он ставит под угрозу международный мир и безопасность.

Совет Безопасности должен продемонстрировать политическую волю, приступив к решению проблемы и начав борьбу с ней. С этой целью международное сообщество должно теперь разработать глобальную конвенцию и глобальное руководство для пресечения и уничтожения терроризма, для облегчения процесса экстрадиции и недопущения терроризма и наказания за него во всем мире.

Афганистан по-прежнему является источником глубокого беспокойства за мир и безопасность во всем мире. Мы симпатизируем народу Афганистана, который переживает трагический конфликт, конфронтацию и кризис. Нам не нужно далеко идти в поисках причин этой трагедии. В нынешней обстановке глубокой враждебности и всепроникающего недоверия значительную роль должно играть международное сообщество. Мы приветствуем недавнее решение Совета по Афганистану, которое необходимо постоянно, настойчиво и целенаправленно осуществлять. Совет Безопасности неоднократно выражал глубокую обеспокоенность в связи с событиями в Афганистане и подчеркивал необходимость мирного политического урегулирования. Игнорируя советы и предписания Совета, талибан, однако, начал в июле месяце новую наступательную операцию. Приняв на прошлой неделе резолюцию 1267 (1999), Совет предоставил талибану еще один шанс прекратить свою поддержку международного терроризма. Мы

молимся и надеемся на то, что они прислушаются к голосу международного сообщества и что тяготы и страдания народа Афганистана будут смягчены. К сожалению, наши надежды являются заложниками отчаяния. Будучи соседом Афганистана, Индия следит за положением в Афганистане с глубокой обеспокоенностью. Мы надеемся, что Совет Безопасности уделит проблеме Афганистана то первоочередное внимание, которого она заслуживает.

Хотя региональные организации и играют свою роль в поддержании мира в соответствии с Уставом, главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности принадлежит Совету Безопасности. Эта роль Совета Безопасности была подвержена эрозии, приуменьшена и искажена событиями последних нескольких лет. Эта тенденция беспокоит нас и порождает много сложных вопросов. В некоторых случаях региональные организации могут не располагать ресурсами или не иметь мандата или подлинного международного видения и перспективы для поддержания мира и безопасности. Делегирование в таких случаях ответственности Совета за поддержание мира или отказ от нее привело бы лишь к созданию хаотического вакуума. Даже в тех случаях, когда региональные организации располагают военным потенциалом, им не хватает универсального характера Организации Объединенных Наций, и они могут отражать лишь региональные порывы или узкие и ограниченные подходы. По этой причине их действия будут представляться предвзятыми, за исключением тех случаев, когда они будут действовать на основе мандата, полученного непосредственно от Совета Безопасности, и действовать под его эгидой.

В своем ежегодном докладе о работе Организации Генеральный секретарь ясно указал, что

"если главенствующая роль Совета Безопасности в деле поддержания международного мира и безопасности будет отвергнута, под сомнение будут поставлены сами основы международного права, каковыми является Устав". (А/54/1, пункт 69)

Далее он добавил:

"Никакой иной общепризнанной правовой основы для сдерживания беспричинных актов насилия не существует". (там же)

Мы считаем, что необходимо усилить роль Совета Безопасности в санкционировании и осуществлении, когда это необходимо, операций по поддержанию мира и что общепризнанная правовая основа для сдерживания беспричинных актов насилия должна быть подкреплена и восстановлена. Мы не можем оставаться безучастными свидетелями умаления роли Устава и низведения роли Совета Безопасности до роли пассивного наблюдателя и подмены его подлинной роли.

Действия Совета должны быть более ясными, справедливыми и целенаправленными. Мы должны видеть, что Совет действует справедливо, последовательно и решительно. Например, роль Совета в осуществлении программы "нефть в обмен на продовольствие" для Ирака, в соответствии с которой члены Совета решают, какие контракты будут одобрены, а какие отложены, привела к возникновению ситуации, при которой сотни контрактов на сумму более 450 млн. долл. США были отложены без какой-либо эффективной или независимой возможности улучшить создавшееся положение.

Мы приветствуем прения в Совете Безопасности по Африке, в которых Индия приняла участие. В прошлом к сигналам раннего предупреждения относились безучастно. Довольно часто Совету Безопасности не удавалось своевременно реагировать на африканские кризисы или выполнять свои обязательства в отношении Африки. Мы отмечаем, что началось осуществление ряда новых инициатив. Мы поддерживаем и примем участие в операциях в Сьерра-Леоне и в Демократической Республике Конго. Нельзя отрицать, что проблемы Африки требуют более всеобъемлющего решения, для которого необходимы действия и вклады со стороны других органов Организации Объединенных Наций. Это было признано резолюцией 1170 (1998) Совета Безопасности, в которой была выражена надежда на то, что Генеральная Ассамблея, Экономический и Социальный Совет и другие соответствующие органы Организации Объединенных Наций и международные финансовые учреждения изучат доклад Генерального секретаря и предпримут соответствующие действия. Мир и безопасность в Африке будут зависеть от всеобъемлющих

превентивных усилий, конструктивной многосторонней дипломатии и серьезной перспективы развития.

Индия гордится тем, что находится в первых рядах стран, предоставляющих военные контингенты для большинства операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Хотя мы с признательностью отмечаем повышенное и регулярное взаимодействие между Советом и странами, предоставляющими воинские контингенты, мы все же считаем, что качество подобного взаимодействия можно было бы улучшить. Необходимо обеспечить более полные консультации с главными странами, предоставляющими воинские контингенты, особенно до осуществления каких-либо изменений в мандате операций.

Совет Безопасности несет ответственность за решение экономических проблем третьих стран, связанных с введением санкций по его решению. Хотя этот вопрос обсуждается в Шестом комитете на протяжении ряда лет, никакого существенного прогресса достигнуто не было. Мы надеемся, что Совет займет твердую позицию в отношении решения этой проблемы и проявит большую политическую волю для осуществления положений статьи 50 Устава. Сфера действия статьи 50 сводится к тому, что государства, испытывающие воздействие превентивных или принудительных мер, принятых против другого государства Советом Безопасности, имеют право проконсультироваться с Советом, который обязан затем изыскать справедливое решение проблемы.

Мы сталкиваемся со странным парадоксом. В то время как предпринимаются попытки приуменьшить роль Совета Безопасности в области поддержания мира, которое является его ответственностью согласно Уставу, Совет проявляет тенденцию брать на себя устаревшую и в отдельных случаях не очень объективную роль в ряде других областей, таких, как права человека, разоружение или международное гуманитарное право. Подобное стирание различий в ролях различных органов или подразделений может привести к возникновению контрпродуктивной сумятицы и недопустимых противоречий в правовой сфере.

Организация Объединенных Наций воплощает видение новой судьбы человечества. Нам нужно

укрепить это видение. Нам нужно изменить и перестроить структуры Организации Объединенных Наций и процедурные модальности, с тем чтобы трансформировать это видение в живую реальность и придать Организации Объединенных Наций новый стимул на пороге XXI века. Нам нужно помнить, что мир является многогранной концепцией, как объясняли мудрецы и ясновидцы древней Индии, которые заявляли, что человечество является одной семьей, что стремление к миру во внутреннем и внешнем пространстве человеческого сознания и инициатива простираются от социальной, научной, экономической, религиозной, политической и экологической областей до этической и духовной. Свобода, мир и справедливость, хотя и взаимосвязаны, имеют измерение безопасности и это измерение безопасности было поручено Совету Безопасности, с тем чтобы избавить грядущие поколения от бедствий войны, насилия и кровопролития. Я уверен в том, что Совет Безопасности будет инструментом выполнения нашей искренней надежды и нашей твердой решимости в XXI веке.

Мы надеемся на то, что Совет учтет должным образом конструктивные замечания, высказанные сегодня в Ассамблее, и отразит их в своей работе, в своем подходе к проблемам, в своей перестройке и в своем следующем докладе. В успехе Совета Безопасности заложена возможность успеха великого опыта и начинаний человечества по объединению своих усилий в форме Организации Объединенных Наций.

Г-н Петрелья (Аргентина) (говорит по-испански): Что касается рабочих методов Совета Безопасности, в частности в связи с вопросами транспарентности, Аргентина имеет честь работать в тесном сотрудничестве с делегацией Новой Зеландии, представители которой заверили меня в том, что они одобряют то, что я собираюсь сказать.

Посол Сергей Лавров, Российская Федерация, представил Генеральной Ассамблее доклад Совета Безопасности (A/54/2). Мы благодарим его за сделанное заявление в качестве Председателя Совета Безопасности.

Наша приверженность росту транспарентности в рабочих методах Совета Безопасности хорошо известна. В этой связи я хотел бы только подтвердить, что мы готовы сотрудничать со всеми

государствами-членами, которые не являются членами Совета Безопасности, для обеспечения прогресса на пути к достижению этой цели, которая крайне важна для процесса реформ Организации.

Последние события в сфере процедуры Совета Безопасности привели к тому, что Председатель занимает в нем ключевую позицию. Председатель отвечает за ежедневное информирование других членов Организации Объединенных Наций и средств массовой информации. Он также отвечает за представление и содержание ежемесячных оценок, которые появляются в приложении к докладу. Именно Председатель Совета Безопасности уполномочен встречаться с представителями других государств - членов Организации Объединенных Наций. Это делегирование полномочий Председателю предоставляет дополнительные гарантии транспарентности, потому что известно лицо, ответственное за предоставление информации.

23 сентября этого года после встречи с Генеральным секретарем пять постоянных членов опубликовали заявление, в котором они подтвердили, что любая попытка ограничить право вето не будет способствовать процессу реформирования Совета Безопасности. Однако сейчас надлежит понять, что осуществление права вето - как это понимают постоянные члены - несовместимо сегодня с волей значительного большинства государств-членов. Если этого не осознают в полной мере, то усилия по реформированию рабочих методов Совета не будут иметь яркого будущего.

Доклад показывает, что в рассматриваемый период прошло более 50 заседаний государств-поставщиков воинских контингентов. Мы с удовлетворением отмечаем хорошие результаты инициативы по институционализации этих встреч; этот процесс с 1994 года возглавляли, в том числе, делегации Новой Зеландии и Аргентины. Мы надеемся на то, что практика, изложенная в заявлениях Председателя от 3 мая и 4 ноября 1994 года и 28 марта 1996 года будет и впредь отвечать интересам стран, которые предоставляют персонал при выполнении мандатов Совета Безопасности. Мы не присоединяемся к возражениям, которые опираются якобы на плохую представленность участников. Цель этих заседаний была и остается: предоставить государствам-поставщикам воинских контингентов форум для

выражения своей обеспокоенности. Аналогичным образом мы относимся к критике брифингов для государств, не являющихся членами Совета Безопасности на основе тех же аргументов.

Прочтение первых пунктов доклада подтверждает, что более двух третей работы Совета проходит в рамках так называемых неофициальных консультаций, на которые по-прежнему не имеют доступа государства, не являющиеся членами Совета. Тем не менее нет причин, по которым таким странам следует постоянно отказывать в праве на участие в неофициальных консультациях на основе статей 31 и 32 Устава. Право на участие стран, интересы которых затрагивают вопросы, рассматриваемые Советом, уже подробно обсуждалось в этом году в Рабочей группе по документации и процедуре. Проект доклада этой группы пока не принят Советом Безопасности, потому что некоторые члены не согласны с тем, что следует по крайней мере дать ясно понять, что нет согласия в отношении участия в неофициальных консультациях государств, не являющихся членами Совета, и представителей международных организаций.

Мы неоднократно подчеркивали, что Аргентина признает полезность таких консультаций. Мы полагаем, что они достаточно важны и часты, поэтому следует требовать учреждения правил процедуры для гарантирования их надлежащего функционирования.

Закрытые официальные заседания, подобные тому, которое состоится на следующей неделе для заслушивания г-на Жака Клайна, Специального представителя Генерального секретаря в Боснии и Герцеговине, может стать надежным механизмов для участия стран, которые не являются членами Совета. Еще один действенный механизм - это официальное открытое заседание, на котором готовятся отчеты и присутствуют средства массовой информации как при заслушивании президента Замбии Чилубы, который выслушал нас.

Мы подтверждаем наше нежелание использовать другие типы формул для общения с представителями правительств. Как неоднократно объяснял посол Венесуэлы Аррия и несколько других делегаций, включая нашу собственную, "формула Аррии" не подходит для этой цели. Эта формула является новаторским и полезным

механизмом, который позволяет Совету установить действительно неформальные и неофициальные контакты с отдельными людьми и организациями, деятельность которых могла бы быть связанной с вопросами на повестке дня. Тот факт, что она используется для заслушивания министров иностранных дел и других министров государств-членов, не отражает ни цели, ни духа этой формулы, разработанной послом Аррией, и наводит на мысль, что Совет не может разработать механизм для диалога в рамках его правил процедуры.

Заседания, открытые для других государств-членов, являясь еще одним форумом, который может быть использован для проведения брифингов Генеральным секретарем, его представителями и другими официальными лицами высокого уровня Секретариата. Мы постепенно приближаемся к тому моменту, когда такие устные брифинги больше не будут проводиться на неофициальных консультациях, в которых государства, не являющиеся членами Совета, лишены возможности участвовать.

Влияние Генеральной Ассамблеи приносит определенные результаты. Давайте не забывать о том, что Совет усовершенствовал практику представления доклада после того, как Ассамблея приняла свою резолюцию 51/193. Постепенно мы будем добиваться успеха в деле улучшения методов работы Совета Безопасности и приведения их в соответствие с

демократическими принципами. Мы настроены оптимистически, поскольку, как нам представляется, непреклонная позиция в отношении этих проблем меняется в лучшую сторону.

Мы воздаем должное памяти персонала Организации Объединенных Наций, которые отдали свою жизнь или получили ранения при осуществлении своих служебных обязанностей, возложенных на них Советом Безопасности. Мы считаем, что Совету Безопасности необходимо помнить об этих трагедиях и обсудить адекватные меры для предотвращения подобных случаев в будущем. 14 октября заместитель Генерального секретаря г-жа Луиза Фрешет выступила в Ассамблее с красноречивым заявлением, которое требует адекватного ответа.

В заключение мы поздравляем делегации Бангладеш, Ямайки, Мали, Туниса и Украины в связи с их избранием в члены Совета Безопасности на следующий двухлетний срок и приветствуем их в Совете.

Г-н Ма (Мьянма) (говорит по-английски): Я хотел бы присоединиться к предыдущим ораторам и выразить признательность Председателю Совета Безопасности в октябре 1999 года Постоянному представителю Российской Федерации при Организации Объединенных Наций за представление доклада Совета Безопасности. Все государства - члены этой Организации придают важное значение деятельности Совета Безопасности, и ежегодный доклад является полезным механизмом информирования всех членов о деятельности Совета и принимаемых им решениях. В статье 15 Устава Организации Объединенных Наций предусматривается, что Генеральная Ассамблея получает и рассматривает ежегодные и специальные доклады Совета. Это положение представляет собой важное звено в отношениях между Ассамблеей, выступающей единственным органом, в котором представлены все члены, и выступающим от его имени Советом Безопасности.

Хотя оба главных органа наделены различными и конкретными мандатами, каждый из них своим собственным образом служит интересам всех членов. Являясь полезным инструментом предоставления государствам, не являющимся членами Совета, информации о деятельности Совета, доклад должен отражать объективные обстоятельства, в которых

проходит рассмотрение различных вопросов повестки дня Совета. Поэтому мы вдохновлены тем последовательным повышением уровня качества докладов Совета в последние несколько лет, в том числе докладом, находящимся на нашем рассмотрении.

Переходя к представленному нашему вниманию докладу, мы хотели бы с удовлетворением отметить включение в него нового приложения, который содержит доклады комитетов по санкциям. Мы приветствуем такой более широкий охват деятельности вспомогательных органов Совета. Мы также выражаем удовлетворение в связи с последовательной практикой включения в доклад помесечных оценок бывшими председателями работы Совета Безопасности. Мы по-прежнему придерживаемся мнения о том, что эти оценки позволяют нам лучше понять те соображения, которые принимались во внимание при принятии важных резолюций, связанных со многими вопросами в повестке дня Совета. Хотя эти оценки носят добровольный характер и не обязательно отражают точки зрения Совета Безопасности в целом, они предоставляют полезную и ценную возможность для того, чтобы получить представление о ходе неофициальных консультаций, на которых обычно рассматриваются важные решения Совета, и тем самым эффективно дополняют доклад. Включение в доклад этого года заявлений Председателя для печати после проведения консультаций полного состава Совета повышают значение этих оценок. Мы поддерживаем мнение о том, что эти оценки должны носить обязательный характер. Мы настоятельно призываем председателей Совета сохранить эту положительную практику.

Несмотря на наше неизменное мнение в отношении того, что в докладе сохраняются некоторые аспекты, требующие улучшения, мы считаем, что уже достигнутое повышение качества в том, что касается формата и содержания доклада, являются важными шагами к цели повышения транспарентности в работе Совета. Открытость и транспарентность имеют особую важность для такого органа, как Совет Безопасности, который занимается рассмотрением важных проблем международного мира и безопасности. Мы решительно полагаем, что международное сообщество имеет право рассчитывать на получение адекватной информации от всех действующих

механизмов о том, что предпринимается Советом от имени этого сообщества.

В этой связи мы хотели бы вновь подтвердить свое мнение, которое при рассмотрении этого пункта мы изложили на прошлой сессии Генеральной Ассамблеи и которое связано с тем, что Совету Безопасности необходимо представлять Генеральной Ассамблее специальные доклады по некоторым важным вопросам. Мы с удовлетворением восприняли решение Совета рассмотреть пути усовершенствования документов и процедур, в том числе положения о специальных докладах, представление которых предусматривается пунктом 3 статьи 24 Устава. Мы хотели бы призвать Совет принять последующие меры в развитие этого важного решения, подкрепив его конкретными усилиями, которые будут способствовать повышению уровня транспарентности в работе Совета. Мы считаем, что предпринимаемые в настоящее время усилия в целях обеспечения большей транспарентности и открытости необходимо поддерживать на постоянной основе. Моя делегация полностью поддерживает механизмы и практику, которые были разработаны в этих целях. Мы считаем, что эти усилия приведут не только к активизации эффективности и действенности Совета, но и к повышению его авторитета.

После ознакомления с докладом Совета моя делегация хотела бы сделать несколько замечаний о некоторых аспектах его работы. Как подтверждает большое количество проведенных официальных и неофициальных заседаний и принятых резолюций, повестка дня Совета была очень напряженной и его деятельность наполнена богатыми событиями. Мы выражаем серьезную озабоченность тем, что в некоторых регионах мира происходят события, которые подвергают испытанию не только эффективность Совета, но и его авторитет. В возникших в связи с этими событиями обстоятельствах Совет оказался маргинализированным и лишился возможности внести свой надлежащий вклад в поддержание международного мира и безопасности. С чувством глубокой тревоги мы наблюдали появление уникальной модели нахождения решения зарождавшемуся кризису на Балканах посредством механизма региональной организации. Несмотря на то, что мы в полной мере отдаем должное успехам некоторых региональных организаций и их все более активному участию в

работе Совета Безопасности в последние годы, особенно в сфере принуждения к миру, деятельность региональных организаций, на наш взгляд, должна быть строго регламентирована и они не должны

действовать в обход Совета Безопасности, с тем чтобы обеспечить эффективное поддержание многосторонней системы по поддержанию международного мира и безопасности. Необходимо избегать любой эрозии главной ответственности Совета. В противном случае выдвигаемое оправдание не приемлемо ни с юридической, ни с политической точек зрения, независимо от того, насколько убедительными могут быть представляемые в этом контексте аргументы.

Мы с удовлетворением отмечаем тот факт, что Совет занимался обсуждением не только таких, связанных с кризисными ситуациями вопросов, как дети и вооруженные конфликты, защита гражданских лиц в вооруженном конфликте и так далее, но и других тем. Включение рассмотрения этих тем в работу Совета является разумной тенденцией, которая заслуживает нашей полной поддержки. Мы надеемся, что эти тематические прения укрепят возможности Совета по решению связанных со сложными причинами кризисов вопросов, которые стоят в его повестке дня. Мы рады тому, что в последнее время эти прения стали важным элементом повестки дня Совета, и что государства-члены принимают в них активное участие.

Я хочу обратить особое внимание на обсуждение вопроса, связанного с угрозами миру и безопасности, которые возникают в связи с международными террористическими актами. Террористические акты носят в основном неизбирательный характер и соответственно угрожают жизни не только тех, против кого они направлены, но и жизни ни в чем не повинных людей. Поэтому такие трусливые акты все в большей степени создают угрозу миру и безопасности. В этой связи принятие Советом резолюции 1189 (1998) является шагом в верном направлении. Отрадно также отметить, что принятием этой резолюции Совет демонстрирует свою решимость ликвидировать международный терроризм. Мы убеждены в том, что лишь на основе сотрудничества между государствами можно разработать эффективные и практические меры по предотвращению актов терроризма.

Мы очень высоко оцениваем значение тематических прений, поскольку они вносят вклад в работу Совета. Однако это вовсе не означает, что проведение этих прений должно предоставлять

Совету возможность заняться таким кругом вопросов или

проблем, которые не предусмотрены для него Уставом. В этой связи абсолютно четкими являются положения Устава. Статья 24 возлагает на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и гласит, что "Совет Безопасности действует в соответствии с Целями и Принципами Объединенных Наций". Мы надеемся на то, что при выполнении своих главных обязанностей Совет будет воздерживаться от того, чтобы выходить за рамки своего мандата, определенного Уставом, и будет продолжать уделять первостепенное внимание задаче поддержания международного мира и безопасности.

Кроме этого, мы считаем, что принятые Советом Безопасности меры, особенно те, которые предусматривают применение силы или военных элементов, должны соответствовать принципам международного права и учитывать принцип уважения суверенитета. Исключительно важно также, чтобы меры, включающие в себя военные элементы, не стали удобным средством вмешательства в дела, которые входят исключительно во внутреннюю юрисдикцию государств.

Генеральная Ассамблея предпринимает различные шаги по укреплению своих связей с Советом Безопасности. Я хочу напомнить, в частности, резолюции 47/233, 48/264 и последнюю по счету, но не по важности резолюцию 51/193 Ассамблеи. С другой стороны, Совет Безопасности принял ряд важных ответных мер. В результате этого процесс взаимодействия между двумя органами в интересах повышения эффективности работы Организации Объединенных Наций стал набирать темпы, о чем свидетельствует улучшенный формат и содержание ежегодных докладов Совета и их своевременное представление на рассмотрение Генеральной Ассамблеи. Мы считаем важным не снижать набранных темпов. Мы надеемся, что благодаря этим усилиям со стороны обоих органов деятельность Совета станет более транспарентной, открытой, и он будет в большей степени отчитываться за свою работу перед всеми членами Организации Объединенных Наций, от имени которых он выступает.

Г-н Франчезе (Италия) (говорит по-французски):
Г-н Председатель, мне доставляет особую радость выступать перед Ассамблеей на этом вечернем

заседании, которое проходит под Вашим руководством.

(говорит по-английски):

Прежде всего я хотел бы поздравить Постоянного представителя Российской Федерации посла Сергея Лаврова, Председателя Совета Безопасности в октябре, за четкое, конкретное и подробное представление ежегодного доклада Совета на рассмотрение Генеральной Ассамблеи. Я хочу также поблагодарить Секретариат и его сотрудников за проделанную ими прекрасную работу по подготовке этого документа. Кроме этого, моя делегация высоко оценивает усилия всех членов Совета Безопасности, которые действуют в интересах международного мира и безопасности. Но сегодня нам представляется особо подходящий случай для того, чтобы выразить самую искреннюю признательность и наилучшие пожелания новым членам Совета, избранным на период 2000 и 2001 годов. Италия уверена в том, что Бангладеш, Ямайка, Мали, Тунис и Украина активизируют работу этого высшего органа Организации Объединенных Наций, придадут ей более творческий характер и повысят представленность Совета, которому большую пользу приносит частая, регулярная ротация его членов.

Италия неоднократно подчеркивала тот факт, что обсуждение в Генеральной Ассамблее доклада Совета Безопасности имеет важное значение для обеспечения эффективной координации и взаимодействия между Советом и Ассамблеей в соответствии с положениями статьи 15 Устава. Для достижения этой цели в докладе должна быть представлена аналитическая, обстоятельная и реалистичная картина проделанной Советом практической работы. Хотя за последние годы многое было сделано, предстоит сделать еще больше.

Выступая в прошлом году по этому же вопросу, Италия с удовлетворением отметила изменения в формате доклада, например, включение пятой части, посвященной работе таких вспомогательных органов Совета Безопасности, как комитетов по санкциям и Трибуналов по бывшей Югославии и Руанде. В этом году я вновь не могу не выразить нашу признательность за серию прекрасных документов, качество которых, мы должны признать, повысилось в результате приложений к ежегодным докладам

комитетов по санкциям. Отрадно отметить, что почти постоянной практикой Совета стало распространение документа о его работе по истечении срока полномочий каждого Председателя, за

примечательным исключением важного месяца мая 1999 года. Однако вместо описательного перечня решений, заявлений и резолюций мы хотели бы, чтобы в докладе был представлен более глубокий анализ и реальная оценка вопросов, решение которых входит в круг обязанностей Совета.

Например, еще в прошлом году мы предложили улучшить доклад путем включения более подробной информации о встречах со странами, которые предоставляют войска. Хотя в целом доклад заслуживает нашей высокой оценки как полезный справочный документ, который, несомненно, имеет важное значение для работы наших миссий, намного труднее утверждать, что он предоставляет Генеральной Ассамблее исчерпывающую информацию для оценки деятельности Совета Безопасности.

Для того чтобы такая оценка стала возможной, Ассамблее потребуются не только копии решений и резолюций Совета, но и указания соображений относительно процедур, которые привели к их принятию. Доклад должен содержать резюме прений Совета по вопросам, касающимся кризисных ситуаций, региональной напряженности, чрезвычайных гуманитарных ситуаций и других проблем, которые имеют важное значение для международного мира и безопасности, включая вопросы, связанные с безопасностью человека, а также региональной и глобальной стабильностью. Мы должны получать не только тексты утвержденных резолюций, но и соответствующую информацию о процессе принятия решений, который привел к их принятию, или в результате которого, возможно, не были приняты другие резолюции. Все знают о том, что было сделано, но мы не всегда знаем о том, что не было сделано Советом Безопасности. Без подобного рода информации мы не сможем узнать, использовал ли Совет в полной мере свой потенциал или он просто пытался преодолеть разногласия среди своих членов.

При обсуждении доклада мы вновь не можем не обратить нашего внимания на вопрос о транспарентности и методах работы Совета Безопасности.

В статье 24 Устава Организации Объединенных Наций постановляется, что члены Организации

"возлагают на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и соглашаются в том, что при исполнении его обязанностей, вытекающих из этой ответственности, Совет Безопасности действует от их имени".

В соответствии с положениями Устава государства-члены не отказываются от своей роли в решении проблем, касающихся международной безопасности. В силу их срочности и неотложной необходимости они просто делегируют Совету выполнение главной ответственности по подтверждению угроз и принятию безотлагательных шагов по их сдерживанию, и при этом он всегда должен действовать от имени всех государств - членов Организации Объединенных Наций.

Таким образом, мы считаем, что, как правило, Совет Безопасности должен проводить публичные официальные заседания. Кроме того, брифинги и выступления с сообщениями Генерального секретаря и других ответственных сотрудников Секретариата могли бы в принципе проводиться на заседаниях, открытых для всех государств-членов. Мы с удовлетворением отмечаем тот факт, что за рассматриваемый нами годичный период было проведено больше официальных заседаний, чем за предыдущие 12 месяцев. Однако все еще необходимы меры для обеспечения того, чтобы такие заседания не были посвящены только ритуальному одобрению документов или обсуждению важных, но менее срочных вопросов. Более чем 170 стран информируют о состоявшихся в Совете обсуждениях после их завершения, и причем это делается явно неоперативно и не в полном объеме, в виде прошедших через вторые или третьи руки новостей, курсирующих от миссии к миссии.

Международный мир и безопасность - это общая цель, и она не является исключительной сферой компетенции одного какого-либо государства-члена и по аналогии - тех, кто сидит в Совете Безопасности. Члены Совета, как постоянные, так и непостоянные, должны быть подотчетными в том, что касается их позиций по важным вопросам, которые им поручено рассматривать. Было бы лучше, если бы эта подотчетность осуществлялась в виде представления более аналитического по содержанию и более

всеобъемлющего по формату доклада, который, в частности, позволил бы государствам-членам реально оценить, насколько процесс принятия решений в Совете соответствует резолюциям как Генеральной Ассамблеи, так и Совета Безопасности.

Доклад Совета Безопасности охватывает период с июня 1998 года по июнь 1999 года, то есть период, отмеченный многими кризисами, на которые, согласно мнению международного сообщества, оно было обязано отреагировать. Позвольте мне заметить, что, хотя Совет Безопасности должен с помощью всех имеющихся в его распоряжении ресурсов подходить ко всем угрозам международному миру и безопасности одинаково, независимо от того, где они возникают, именно Африка и другие различные региональные кризисы на этом континенте станут в конечном счете некоей лакмусовой бумажкой для проверки эффективности Организации Объединенных Наций. Мы твердо убеждены в том, что в отношении Африки Совет Безопасности должен будет активнее развернуть свое политическое острие и проявить больше решимости в плане оперативных действий. Опыт прошлого должен лечь в основу наших будущих успехов.

События последних месяцев в Косово выявили отсутствие согласия между членами Совета, что помешало Организации Объединенных Наций играть важную роль в одном из крупных гуманитарных кризисов с самого его начала. Как заявил министр иностранных дел Ламберто Дини в своем выступлении на открытии пятьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи,

"... тупиковых ситуаций и паралича перемежающихся режимов вето необходимо избегать, привязывая даже самые сильные

государства к системе норм и принципов, уравнивающих их могущество эффективностью и силой международных учреждений". (A/54/PV.8)

Италия сохраняет свою глубокую приверженность реформе Совета Безопасности, учитывая опыт последних лет, который показал, что способность Совета урегулировать международные кризисы оперативно и эффективно неразрывно связана с правом вето или просто угрозой его применения.

Все мы признаем, что для решения новых и многоаспектных задач, касающихся его институциональной ответственности, нашей Организации необходима адаптация. В этом контексте реформа Совета Безопасности является важным элементом. Все региональные группы и их члены должны осознавать, что состав Совета Безопасности и его деятельность являются в должной степени как бы их зеркальным отражением. Важность того, чтобы все государства-члены были убеждены в том, что Совет действительно подотчетен и эффективно выполняет свои обязанности, не нуждается в особом подтверждении; это одна из основ, гарантирующих, что у Организации Объединенных Наций есть пути, средства и политическая воля к тому, чтобы реализовать благородную цель поддержания международного мира и безопасности.

Заседание закрывается в 18 ч. 25 м.