



Consejo Económico y Social

Distr. general
10 de junio de 1999
Español
Original: inglés

Período de sesiones sustantivo de 1999

Ginebra, 5 al 30 de julio de 1999

Tema 13 g) del programa provisional*

**Cuestiones económicas y ambientales:
transporte de mercancías peligrosas**

Reconfiguración del Comité de Expertos en Transporte de Mercancías Peligrosas

Nota del Secretario General

El Secretario General desea señalar a la atención del Consejo una carta de fecha 12 de enero de 1999, que ha recibido del Presidente del Foro Intergubernamental sobre Seguridad Química (véase el anexo), relativa a la reconfiguración del Comité de Expertos en Transporte de Mercancías Peligrosas**.

* E/1999/100 y Add.1.

** Véase también E/1999/43, párrafo 1, proyecto de resolución II, y párrafos 18 a 25.

Anexo

Carta de fecha 12 de enero de 1999 dirigida al Secretario General por el Presidente del Foro Intergubernamental sobre Seguridad Química

Le escribo para pedirle asistencia a fin de avanzar significativamente en la esfera de la seguridad química mundial. Los antecedentes de la cuestión son bastante complejos; a este respecto, espero me perdone si abundo en explicaciones detalladas, pues estoy seguro de que éstas lo ayudarán a interiorizarse en el asunto.

En junio de 1992 se celebró en Río de Janeiro la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo. En ella se elaboró un plan de acción denominado Programa 21, en cuyo capítulo 19 se aborda la gestión ambientalmente racional de los productos químicos. La labor necesaria para alcanzar las metas del capítulo 19 se ha llevado adelante en el Foro Intergubernamental sobre Seguridad Química, creado en 1994. Se ha avanzado considerablemente en pos de esas metas gracias a la labor realizada en diversas esferas programáticas. La Comisión sobre el Desarrollo Sostenible ha informado periódicamente de esos progresos.

La esfera programática B del capítulo 19 se refiere a la armonización mundial de la clasificación y el etiquetado de los productos químicos peligrosos y tiene por objeto crear un sistema de clasificación y etiquetado armonizado a nivel mundial, con inclusión de hojas informativas sobre la seguridad material y símbolos de fácil comprensión, que estuviese disponible, de ser posible, para el año 2000. Iniciada originalmente por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en 1991, como actividad complementaria de su Convenio sobre los productos químicos de 1990 (No. 170), la labor práctica necesaria para alcanzar un sistema mundialmente armonizado ha progresado considerablemente bajo la dirección de un Grupo de Coordinación creado por la OIT con arreglo al Programa Interinstitucional de gestión racional de los productos químicos. Ya se ha elaborado un conjunto de criterios armonizados de clasificación y los participantes en el Foro Intergubernamental sobre Seguridad Química han apoyado enérgicamente esa labor.

El Grupo de Coordinación del Programa Interinstitucional de gestión racional de los productos químicos ha examinado también la manera más eficaz de aplicar el sistema armonizado; por su parte, el Foro Intergubernamental sobre Seguridad Química ha recomendado un mecanismo no vinculante, aun cuando en el futuro, no deberá descartarse la posibilidad de aplicar un mecanismo vinculante. El Grupo de Coordinación también ha analizado detenidamente una serie de opciones y considera que la forma más realista de avanzar es utilizar el marco existente del Comité de Expertos en Transporte de Mercancías Peligrosas, órgano subsidiario del Consejo Económico y Social. El Grupo de Coordinación tuvo presente que algunos países no deseaban crear nuevos comités internacionales, pero al mismo tiempo reconoció que la labor técnica del Comité de Expertos no debería quedar comprometida en modo alguno por los cambios propuestos.

En el anexo se exponen los detalles relativos al mecanismo de aplicación y a los cambios propuestos relativos al alcance y la configuración del Comité de Expertos. El asunto se analizó en la tercera reunión del Grupo de Enlace (ISG3) del Foro Intergubernamental sobre Seguridad Química, celebrada en Yokohama (Japón) del 1° al 4 de diciembre de 1998. El Grupo de Enlace respaldó el mecanismo de aplicación propuesto y me pidió que le escribiera a fin de pedir que el Consejo Económico y Social examinara esa reestructuración en su período de sesiones sustantivo de 1999. También se me ha informado que el Comité de Expertos en su 20° período de sesiones (Ginebra, 7 a 16 de diciembre de 1998), redactó un proyecto de resolución para su aprobación por el Consejo Económico y Social en el que, en principio, el Consejo aprobaría la reconfiguración propuesta del Comité de Expertos. El

proyecto se incluirá en el informe bienal del Comité de Expertos que examinará el Consejo Económico y Social. Naturalmente, el Grupo de Coordinación se ha mostrado muy receptivo a los deseos y las necesidades del Comité de Expertos y ha estimulado la plena participación del Comité y su secretaría en todas sus actividades. Además, el Grupo de Enlace pidió al Grupo de Coordinación que, en estrecha cooperación con el Comité de Expertos, expusiera por escrito el alcance de la propuesta a fin de que el Consejo Económico y Social lo examinara junto con el proyecto de resolución recomendado por el Comité de Expertos.

Espero que mi explicación le transmita también la firme determinación de los participantes, incluidos los gobiernos, los organismos intergubernamentales y las organizaciones no gubernamentales, de avanzar en esta esfera de la manera que he descrito. Por lo tanto, le agradecería que tuviera a bien acceder a mi pedido y allanar así el camino para terminar una parte de la esfera programática B, si bien algo más tarde de lo previsto inicialmente. Espero que con su cooperación podamos contar con un mecanismo de aplicación para el bienio 2001–2002. La aplicación mundial de la clasificación armonizada promete ser beneficiosa para la seguridad sanitaria y el medio ambiente, así como para un aumento de las oportunidades comerciales.

De ser necesario, Isaac Obadia, Secretario del Grupo de Coordinación del Programa Interinstitucional de gestión racional de los productos químicos de la Organización Internacional del Trabajo, podrá proporcionarle más detalles técnicos.

(Firmado) **J. R. Hickman**
Presidente del Foro Intergubernamental
sobre Seguridad Química

Apéndice

Tercera Reunión del Grupo de Enlace del Foro Intergubernamental sobre Seguridad Química

Yokohama, Japón, 1 a 4 de diciembre de 1998

Esfera programática B

Realización del Sistema Mundialmente Armonizado: informe sobre la situación y los progresos realizados

Contribución del Grupo de Coordinación a las deliberaciones del Grupo de Enlace en su tercera reunión (ISG 3)

Preparado por: Grupo de Coordinación para la Armonización de los Sistemas de Clasificación de Productos Químicos

Realización del Sistema Mundialmente Armonizado: informe sobre la situación y los progresos realizados

I. Temas para examen por el Grupo de Enlace en su tercera reunión

En respuesta a la recomendación del Foro II (Ottawa, 1997), el Grupo de Coordinación examinó en su 12ª reunión consultiva (Londres, 23 y 24 de junio de 1998), el informe de un grupo de trabajo, acogido por el Reino Unido (Londres, mayo de 1998), sobre los sistemas para aplicar el Sistema Mundialmente Armonizado de Clasificación y Etiquetado de los Productos Químicos. En reuniones anteriores del Grupo de Coordinación se examinó una amplia gama de opciones para un sistema apropiado. Se examinaron las ventajas y los inconvenientes de los distintos sistemas de aplicación, incluidas las opciones de comités y subcomités distintos, según se resume en el anexo.

Debido a la reticencia expresada por algunos países respecto a la proliferación de comités adicionales y al hecho de que las limitaciones de recursos dificultan el establecimiento de una nueva organización internacional dedicada en la actualidad a la clasificación y etiquetado de los productos químicos, se consideró que el modo más realista de avanzar consistía en utilizar el marco existente del Comité de Expertos de las Naciones Unidas en Transporte de Mercancías Peligrosas, bajo el patrocinio del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas. Al mismo tiempo, el Grupo de Coordinación reconoce que las actividades del Comité de Expertos no deben ser alteradas por la realización del sistema de clasificación y etiquetado de productos químicos y que sus funciones relativas al transporte deben proseguir con el mismo alcance y las mismas reglas operativas que en la actualidad.

Al examinar las opciones disponibles, el Grupo de Coordinación se centró en primer lugar en aclarar las funciones que debería realizar el órgano encargado del sistema de clasificación y etiquetado de los productos químicos y trató de aumentar al máximo las ventajas y reducir al mínimo los inconvenientes de las opciones examinadas. En conjunto se acordó que la propuesta de reconfigurar el actual Comité de Expertos y su Subcomité como un comité con un nuevo mandato ampliado, que comprenda un Subcomité sobre Transporte de Mercancías Peligrosas y un Subcomité sobre el Sistema de Clasificación y Etiquetado de Productos Químicos, representa una solución práctica y aceptable. Se indican a continuación detalles sobre la base lógica, las funciones propuestas, la participación, los recursos y los

principios operativos del nuevo comité principal y del Subcomité sobre el Sistema de Clasificación y Etiquetado de Productos Químicos.

El Grupo de Coordinación quisiera sugerir al Grupo de Enlace en su tercera reunión:

- Que tomara nota de los progresos realizados en el área de Programa B;
- Que pidiera al Grupo de Coordinación que estableciera el mandato para el propuesto órgano del Consejo Económico y Social en estrecha cooperación con el Comité de Expertos, basándose en el enfoque descrito, y que informe sobre la marcha de la cuestión al Foro III;
- Que pidiera al presidente del Foro que enviara una carta y el presente documento al Consejo Económico y Social para que estudiara el tema en sus reuniones preparatorias de marzo de 1999, con objeto de incluirlo como tema de examen y decisión en el período de sesiones oficial de junio de 1999.

II. Situación actual

El Sistema Mundialmente Armonizado es la fusión de los criterios técnicos que se han desarrollado y que abarcan la clasificación de los puntos finales peligrosos sanitarios, físicos y medioambientales, y los instrumentos de comunicación armonizados conexos que constituyen la esfera programática B del capítulo 19 del Programa 21 de la CNUMAD. El Sistema sumará los trabajos técnicos realizados en distintos foros internacionales, como la OCDE, el Comité de Expertos y la OIT.

El Grupo de Coordinación reconoce que además de debatir la cuestión en el Programa Interinstitucional, el Grupo de Enlace en su tercera reunión y el Comité de Expertos, el ímpetu para la decisión política necesaria sobre la realización puede proceder del Consejo Económico y Social, que es el órgano apropiado para acoger el Sistema Mundialmente Armonizado.

El Grupo de Coordinación también reconoce que cualquiera que sea el mecanismo de realización elegido, existen varias cuestiones importantes que habrán de resolverse en otros foros. En particular, para obtener los beneficios del Sistema Mundialmente Armonizado en términos de mejoras de la salud, protección medioambiental y comercio, será necesaria la adopción coordinada del sistema por los países y organizaciones. En su debido momento habrá que considerar un calendario de ejecución. El examen de sus propios sistemas por los países y las organizaciones participantes y las modificaciones ulteriores han de realizarse de modo ordenado y oportuno.

Hasta ahora, el Grupo de Coordinación no ha examinado si se requiere un mecanismo para resolver las diferencias en la aplicación del Sistema Mundialmente Armonizado, cuál podría ser ese mecanismo y dónde habría de residir. Además, los países participantes que puedan necesitar ayuda para fortalecer su capacidad tendrán que utilizar la red existente de dispositivos y organizaciones dentro del marco más amplio del capítulo 19, en lugar de confiar en cualquier nuevo recurso del Sistema Mundialmente Armonizado.

Mecanismo propuesto de realización del Sistema Mundialmente Armonizado

Estructura

La estructura actual del Comité de Expertos es la siguiente:

Consejo Económico y Social

Comité de Expertos

Subcomité

La nueva estructura propuesta sería la siguiente:

Consejo Económico y Social

Comité de las Naciones Unidas sobre el
Sistema Mundialmente Armonizado y el
Transporte de Mercancías Peligrosas

**Nivel
estratégico**

Subcomité de Expertos
en Transporte de
Mercancías Peligrosas

Subcomité de Expertos
en el Sistema
Mundialmente
Armonizado

**Nivel
técnico**

Nota: Los nombres y los títulos se utilizan puramente con fines ilustrativos.

Funciones y participación

Funciones del Comité de las Naciones Unidas sobre el Sistema Mundialmente Armonizado y el Transporte de Mercancías Peligrosas

El comité reconfigurado se ocuparía de cuestiones más estratégicas que técnicas. No se prevé que examine, modifique ni revise las recomendaciones técnicas de los comités. Por consecuencia, sus funciones principales serían las siguientes:

- Aprobar los programas de trabajo de los subcomités conforme a los recursos disponibles;
- Coordinar las orientaciones estratégicas y políticas en los sectores de intereses compartidos y de duplicación;
- Dar apoyo oficial a las recomendaciones de los subcomités y proporcionar el mecanismo para transmitir las al Consejo Económico y Social;
- Facilitar y coordinar el buen funcionamiento de los subcomités.

Funciones del Subcomité sobre el Sistema Mundialmente Armonizado

Las funciones de este Subcomité serían las siguientes:

- Actuar de custodio del Sistema Mundialmente Armonizado, gestionando y orientando el proceso de armonización;
- Mantener actualizado el Sistema según fuera necesario, examinando la conveniencia de introducir cambios, asegurar su utilidad y valor práctico constantes y determinar la necesidad y el momento de actualizar los criterios técnicos, colaborando con los órganos existentes según sea conveniente;
- Promover el conocimiento y empleo del Sistema y fomentar el envío de retroinformación;
- Lograr que el Sistema esté disponible para su uso y aplicación en todo el mundo;
- Establecer orientaciones sobre la aplicación del Sistema y sobre la interpretación y uso de los criterios técnicos para apoyar la aplicación coherente del Sistema;
- Preparar programas de trabajo y presentar recomendaciones al comité.

Funciones, participación y principios operativos del Subcomité sobre el Transporte de Mercancías Peligrosas

Como se ha señalado más arriba, el Grupo de Coordinación acordó que el mecanismo propuesto no debe alterar, interferir ni modificar las funciones, constitución y disposiciones de votación actuales del Subcomité de Expertos en Transporte de Mercancías Peligrosas.

Participación en el Comité reconfigurado y el Subcomité de Expertos en el Sistema Mundialmente Armonizado

Aunque es difícil determinar en la actualidad su tamaño y formato exactos, para que el Comité de las Naciones Unidas sobre el Sistema Mundialmente Armonizado y el Transporte de Mercancías Peligrosas sea eficaz, es necesario que tenga la participación y el número de miembros más amplios que sea posible. Este elemento ha de derivarse de la representación en los subcomités.

Asimismo, para que el Subcomité de Expertos en el Sistema Armonizado sea eficaz en el apoyo y mantenimiento de un sistema mundial, es necesario que tenga la participación y el número de miembros más amplios que sea posible. Ello incluirá gobiernos, organizaciones intergubernamentales y organizaciones no gubernamentales, incluidos representantes de las organizaciones internacionales de empleadores y trabajadores. Asimismo, las organizaciones no gubernamentales tal vez deseen estar representadas en los órganos regionales para expresar determinados puntos de vista. El reglamento del Consejo Económico y Social y el empleo de la "Lista de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas" permitirán la debida participación de las organizaciones no gubernamentales. Si el número de países y organizaciones interesados es tan amplio que resulta imposible de manejar en la práctica, deberá considerarse la posibilidad de limitar el número de participantes oficiales utilizando los métodos ya disponibles en el reglamento del Consejo Económico y Social, como es la rotación de los países miembros.

Una vez acordado por el Consejo Económico y Social el principio de reconfiguración del actual Comité de Expertos, sobre la base de la presente propuesta, tendrá que fijarse el número definitivo de miembros. Esto puede hacerse de acuerdo con los procedimientos habituales de las Naciones Unidas sobre la base de las decisiones del Consejo Económico y Social, que pueden exigir que la Secretaría de las Naciones Unidas evalúe el interés de los Estados Miembros, las organizaciones intergubernamentales y las organizaciones no

gubernamentales en hacer aportaciones importantes a los trabajos del comité propuesto y del Subcomité de Expertos en el Sistema Mundialmente Armonizado. Debe pedirse al Comité de Expertos y al Consejo Económico y Social que adopten las medidas necesarias al respecto.

Principios operativos del Comité de las Naciones Unidas sobre el Sistema Mundialmente Armonizado y el Transporte de Mercancías Peligrosas y del Subcomité de Expertos en el Sistema Mundialmente Armonizado

El Grupo de Coordinación sugiere que, conforme al espíritu y la práctica establecidos por los órganos en aplicación de las recomendaciones del capítulo 19 y de desarrollo del Sistema, el Comité y el Subcomité de Expertos en el Sistema Mundialmente Armonizado trabajen por consenso. Sin embargo, deberá examinarse la conveniencia de introducir un sistema oficial para adoptar decisiones, por ejemplo, votaciones conformes al reglamento aplicable normalmente en los órganos subsidiarios del Consejo Económico y Social.

El Grupo de Coordinación observa que el Subcomité de Expertos en el Sistema Mundialmente Armonizado tendrá que ajustarse a las reglas de las Naciones Unidas respecto a los idiomas utilizados. Normalmente se necesitará la interpretación en las reuniones en los seis idiomas de las Naciones Unidas, en función de la participación real. En el actual Grupo de Expertos, los idiomas de trabajo para la documentación de las reuniones son los de la Secretaría de las Naciones Unidas, esto es, el inglés y el francés. La decisión de publicar las recomendaciones adoptadas por el Comité en los seis idiomas oficiales de las Naciones Unidas depende del Consejo Económico y Social. El Grupo de Coordinación señala también que la traducción e interpretación pueden implicar costos elevados, en comparación con las actuales actividades del Sistema, que se realizan en general sólo en inglés.

Recursos y tiempo de reunión

El Grupo de Coordinación reconoce que la actual estructura del Comité de Expertos, que tiene en la actualidad una estructura bienal, es un modelo eficaz para el Sistema. También observa que el número de días de reunión del Comité de Expertos en los cuatro últimos años ha disminuido ligeramente y que puede preverse una nueva reducción de los días de reunión necesarios para el actual Comité de Expertos, una vez establecido el Sistema, en el caso de que ciertas actividades sobre criterios de clasificación de riesgos materiales se traspasen al nuevo Subcomité de Expertos en el Sistema Mundialmente Armonizado. El traspaso de esos días de reunión al nuevo Subcomité de Expertos en el Sistema Mundialmente Armonizado será entonces rápido y apropiado. Sin embargo, en términos generales no se prevé que el número global de días de reunión disponibles para el comité y los subcomités se extienda más allá de los actuales 38 días por bienio.

Debe preverse que las reuniones del comité y los dos subcomités se realicen de modo continuado, dada la necesidad de economizar en gastos de viaje de los participantes en uno o más de los subcomités. En la fase inicial no es posible ni conveniente determinar el tiempo exacto dedicado al comité o a cada subcomité. Se necesitará todavía detallar el apoyo de la Secretaría.

Anexo**Análisis de las opciones institucionales para el mecanismo de aplicación del Sistema Mundialmente Armonizado****1. Órganos existentes de las Naciones Unidas (PNUMA, OIT, Comité de Expertos).****Ventajas:**

- Amplia participación.
- Conocimientos especializados de determinados aspectos de la seguridad química.

Inconvenientes:

- Necesidad de un mandato más amplio: el Sistema cruza fronteras jurisdiccionales y sectoriales, implicando aspectos relativos al medio ambiente, la protección del trabajador, los productos de consumo y el transporte.
- Ningún órgano existente tiene la gama requerida de conocimientos especializados; crear una nueva entidad interinstitucional puede conducir a una burocracia innecesaria y a costos excesivos.
- Los costos de iniciación de actividades y el tiempo necesario plantean dificultades prácticas.

2. Otros órganos internacionales oficiales (OCDE, Programa Internacional sobre Seguridad de las Sustancias Químicas (IPCS)).**Ventajas:**

- OCDE: conocimientos especializados sobre métodos de prueba, experiencia en estrategias de gestión de productos químicos, sistemas establecidos para la participación de interesados no gubernamentales.

Inconvenientes:

- OCDE: sus miembros se limitan a los países desarrollados y no tiene una representación tan amplia como sería deseable para la aplicación eficaz del Sistema, falta de conocimientos especializados en comunicación.
- Dificultad de conciliar los objetivos del programa de la OCDE con la armonización mundial con vistas a satisfacer una audiencia más amplia.
- La base cooperativa de los programas del IPCS hacen que sea un foro inapropiado para llevar adelante las tareas pertinentes.

3. Empleo de la Organización Internacional de Normalización (ISO) para desarrollar el Sistema como norma internacional.**Ventajas:**

- La ISO está bien reconocida internacionalmente como organismo de fijación de normas.

Inconvenientes:

- La creación de una norma internacional podría conducir a conflictos comerciales basados en la aplicación por los países del Sistema de modo flexible para observar sus propios marcos reglamentarios.
- La ISO carece de representación apropiada de los gobiernos y otros interesados. Como resultado de ello, esta opción probablemente tropezaría con una fuerte oposición de los países y de otras organizaciones no gubernamentales.

4. Reconfiguración del actual Comité de Expertos.

Esta opción crearía un nuevo subcomité sobre clasificación y etiquetado armonizados y mantendría el actual subcomité sobre transporte (sin ningún cambio del actual mandato del subcomité, excepto en donde fuera necesario evitar la duplicación de actividades entre las dos entidades). Se reconstituiría el comité principal con un mandato revisado para que se ocupara de las cuestiones del Sistema Mundialmente Armonizado y del transporte; la nueva composición reflejaría toda la gama de conocimientos especializados necesarios para su tarea. El comité seguiría dependiendo del Consejo Económico y Social. Los trabajos técnicos estarían a cargo de los subcomités; el comité principal tendría una función más estratégica. Las reuniones serían breves y poco frecuentes, posiblemente dando en total menos días de reunión del nuevo comité y de sus dos subcomités que los que necesitan el actual Comité de Expertos y su subcomité.

Ventajas:

- Uso como base de una organización existente en el Consejo Económico y Social, con probada experiencia en este tipo de actividades.
- Empleo de un sistema bien probado que tiene amplio apoyo y merece respeto.
- La incorporación de las cuestiones de armonización en un programa ampliado del Comité de Expertos evitaría el riesgo de duplicar las actividades sobre las cuestiones de interés mutuo y crearía un solo foco para tratar los problemas de clasificación y etiquetado.
- Uso eficaz de los conocimientos especializados existentes.
- Coherencia con las preocupaciones gubernamentales nacionales respecto a la necesidad de evitar la proliferación de comités de las Naciones Unidas y la burocracia innecesaria.
- Posibilidades realistas de alcanzar las metas del Programa 21 y cumplir su calendario.
- El Consejo Económico y Social dispone de la más amplia representación gubernamental.
- Posibilidad de lograr la participación no gubernamental mediante arreglos de acreditación oficial.
- La ampliación del mandato de una estructura existente permitiría establecer con más rapidez un sistema y obtener la adhesión de los participantes con un mínimo de gastos de recursos (días de reunión y apoyo de la Secretaría) y sin gastos de iniciación de actividades.
- Aunque se crearía un nuevo subcomité, es probable que exigiera menos gastos y burocracia que un comité nuevo.

Inconvenientes:

- Puede ser necesario abordar ciertas preocupaciones en el sentido de que la reconfiguración del Comité de Expertos altere el buen funcionamiento de las actividades actuales relativas al transporte. El programa del Comité de Expertos es considerablemente más amplio que lo que entraña la armonización.

5. Creación de un Grupo de Trabajo paralelo dependiente del Consejo Económico y Social (independiente o dependiente del Comité de Expertos, compartiendo la secretaría de éste).

Ventajas:

- Se considera que las recomendaciones del Comité de Expertos son un buen modelo para el instrumento del Sistema. Esta opción tendría la ventaja de basarse en la experiencia del Comité de Expertos y en la amplia representatividad de un mecanismo del Consejo Económico y Social.
- Eliminaría el temor a alterar las funciones en curso relativas al transporte.
- Podría estructurarse el mandato del grupo para reducir al mínimo los gastos, utilizando por ejemplo, el Grupo de Coordinadores para gran parte del trabajo preparatorio sobre las recomendaciones y limitando las reuniones a una cada dos o tres años o según lo solicitara determinado número de países.

Inconvenientes:

- Si pasa a ser parte del Comité de Expertos y depende de éste, el Grupo de Trabajo podría hallarse en una posición un tanto difícil en el plano organizativo, al depender de un comité que carece de toda la gama de conocimientos especializados relativos al Sistema. Si para evitar este problema se creara un grupo de trabajo totalmente independiente, se perderían algunas de las ventajas de su inclusión en una institución ya existente.
 - Habría que adoptar las decisiones en un nivel político (nacional e internacional), sin ninguna garantía de acuerdo y con una nueva dimensión en la escala de tiempo.
 - La creación de un nuevo comité/grupo de trabajo podría originar una demanda excesiva de recursos. Los esfuerzos para reducir esa demanda al mínimo podrían reducir la eficacia del mecanismo.
-