



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

EB.AIR/WG.6/1999/3
23 April 1999

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО КОНВЕНЦИИ О
ТРАНСГРАНИЧНОМ ЗАГРЯЗНЕНИИ ВОЗДУХА
НА БОЛЬШИЕ РАССТОЯНИЯ

Рабочая группа по методам борьбы с загрязнением воздуха
(Седьмая сессия, Женева, 1-2 июля 1999 года)
Пункт 4 а) предварительной повестки дня

**ВАРИАНТЫ/МЕТОДЫ ОГРАНИЧЕНИЯ ВЫБРОСОВ ЛЕТУЧИХ ОРГАНИЧЕСКИХ
СОЕДИНЕНИЙ (ЛОС) ИЗ СТАЦИОНАРНЫХ ИСТОЧНИКОВ***

Заключительный краткий доклад Председателя Целевой группы

1. Целевая группа по оценке вариантов/методов ограничения выбросов завершила свою деятельность в соответствии с планом работы по осуществлению Конвенции (ECE/EB.AIR/49, приложение I, пункт 4.3).
2. В работе Целевой группы, особенно в разработке базы данных и подготовке проектов документов, участвовали эксперты следующих 17 Сторон: Австрии, Германии, Дании, Испании, Италии, Канады, Нидерландов, Польши, Российской Федерации, Словакии, Соединенного Королевства, Украины, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швейцарии и Швеции. В работе Целевой группы участвовал также эксперт Международного союза предприятий по производству и распределению электроэнергии (ЮНИПЕД).

Документы, подготовленные под руководством или по просьбе Исполнительного органа по Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния и предназначенные для ОБЩЕГО распространения, следует рассматривать в качестве предварительных до их УТВЕРЖДЕНИЯ Исполнительным органом.

* Этот документ официально не редактировался.

3. Было проведено четыре совещания, в ходе которых подготавливались документы, обсуждались вопросы общей методологии, налаживался обмен информацией и производился унифицированный анализ технической информации. Эти совещания проводились в Анже (Франция) 10–11 февраля 1997 года, Стокгольме (Швеция) 2–4 сентября 1997 года, Копенгагене (Дания) 11–12 декабря 1997 года и Маастрихте (Нидерланды) 23–24 апреля 1998 года. Кроме того, редакционная группа, состоящая из нескольких членов Целевой группы и секретариата собралась в Карлсруэ 23 октября 1998 года для завершения подготовки проектов приложений в свете замечаний, полученных на шестой сессии Рабочей группы и в последующий период (ЕВ.AIR/WG.6/1998/2, пункт 23).

4. Целевая группа подготовила проект приложения о методах ограничения выбросов ЛОС из стационарных источников (ЕВ.AIR/WG.6/1998/5/Rev.2) и проект приложения о соответствующих предельных значениях для ЛОС (ЕВ.AIR/WG.6/1998/6/Rev.2). Оба документа основаны на подготовленных Целевой группой базовых докладах, в которых задокументированы наилучшие имеющиеся технологии (НИТ) для ЛОС и содержится информация о существующих предельных значениях для ЛОС из различных стационарных источников в нескольких Сторонах Конвенции.

5. Целевая группа по ЛОС подготовила проекты базовых документов по действующим в настоящее время предельным значениям и наилучшим имеющимся методам в отношении сокращения выбросов ЛОС.

6. Проект базового документа по предельным значениям основан на вопроснике, который был распространен среди Сторон. Многие Стороны представили подробную информацию о применяемых ими в настоящее время предельных значениях для выбросов ЛОС. Этот документ послужил основой для разработки проекта технического приложения по предельным значениям и представляет собой последовательный обзор действующих систем сокращения выбросов в нескольких Сторонах Конвенции. В целях согласования подходов и облегчения передачи знаний предельные значения представлены исходя из Европейской номенклатуры загрязнителей воздуха КОРИНЭЙР (ИНЗВ).

7. Проект базового документа по наилучшим имеющимся методам включает информацию, представленную операторами установок, производителями контрольного оборудования для ЛОС и членами Целевой группы. Этот документ также основан на официальной документации Исполнительного органа и его вспомогательных органов. В нем содержится описание существующего состояния развития и применения наилучших имеющихся методов и соответствующих затрат на сокращение выбросов ЛОС из стационарных источников по основным категориям источников выбросов. Наилучшие имеющиеся методы для ограничения/сокращения выбросов ЛОС представлены исходя из категорий источников КОРИНЭЙР. Помимо общей описательной части для каждого сектора, представлены варианты борьбы с выбросами в виде достижимых факторов выбросов, инвестиций и эксплуатационных расходов, которые основаны на подходе с использованием эталонной установки. Кроме того, рассматриваются побочные последствия.

Такой подход обеспечивает оценку экономических характеристик объектов в зависимости от их мощности и, таким образом, может служить основой для стратегической оценки затрат, например при разработке стратегий сокращения выбросов в международных рамках для определения функций затрат.

8. Для прояснения вопросов, связанных с базой данных и методологиями, и их представления широкой общественности было организовано Рабочее совещание по разработке и оценке баз технико-экономических данных о производственных процессах и вариантах ограничения связанных с ними выбросов, которое состоялось 19-20 февраля 1998 года в Карлсруэ (Германия). В его работе участвовали эксперты 19 Сторон Конвенции (ЕВ.АІR/WG.6/1998/3). Это рабочее совещание было проведено после Рабочего совещания по вариантам борьбы с выбросами ЛОС и связанным с ними затратами для использования при разработке моделей для комплексной оценки, которое было организовано 28-30 октября 1996 года в Карлсруэ. В целях продолжения этой деятельности намечено проведение в Анже, Франция, 28-29 октября 1999 года еще одного рабочего совещания по базам технико-экономических данных о производственных процессах и вариантам ограничения связанных с ними выбросов.

9. В отличие от других основных загрязнителей воздуха (например, SO_2 и NO_x), выбросы НМЛОС происходят из широкого круга различных и главным образом небольших источников. Выбросы НМЛОС обычно представляют собой смесь органических веществ с различным составом. Существует множество летучих органических соединений, например таких, как пары, исходящие от твердых веществ с высокой температурой плавления.

10. Категории источников, представленные в настоящем докладе, были определены в соответствии с номенклатурой, использующейся в рамках европейской деятельности по составлению кадастров выбросов КОРИНЭЙР (ИНЗВ-90), с целью согласования подходов и содействия процессу передачи научно-технических знаний. В таблице 1 иллюстрируется значимость избранных категорий источников выбросов. Вклад различных секторов в общий объем выбросов может значительно варьироваться между отдельными Сторонами в зависимости от структуры их промышленности.

Таблица 1

Категории стационарных источников европейских выбросов НМЛОС
в 1990 году (28 стран) *

Категория источников выбросов согласно ИНЗВ-94 КОРИНЭЙР	Категории источников выбросов НМЛОС	Объем выбросов НМЛОС в соответствующих секторах [Гг]	Вклад в общий объем выбросов [%]
02 00 02	1. Бытовые установки для сжигания (<50 МВт _г)	1 091	13,6
04 01 00	2. Нефтеперерабатывающие предприятия	288	3,6
05 00 00	3. Добыча и распределение ископаемого топлива	1 324	16,5
04 05 00	4. Установки для производства основных органических химических веществ	388	4,8
06 04 05	5. Клейкие покрытия (включая древесные и пластмассовые слоистые структуры)	186	2,3
06 01 01 06 01 07	6. Нанесение покрытий (металлические и пластмассовые поверхности в легковых автомобилях, кабинах грузовых автомобилей, грузовых автомобилях, автобусах; деревянные поверхности)	(685)	8,5
06 01 03 06 01 04	7. Нанесение покрытий (металлические, пластмассовые и деревянные поверхности при использовании красок в строительном и коммунально-бытовом секторах)	564	7,0
06 01 05	8. Покрытия для катушек индуктивности	(58)	0,7
06 02 02	9. Сухая химическая чистка	125	1,6
06 03 07 06 05 08 06 03 09	10. Производство покрытий, лаков, печатных красок и клеев	183	2,3
06 03 06	11. Производство фармацевтических препаратов	116	1,4
06 04 03	12. Полиграфия (флексграфия, термическая рулонная офсетная печать, типографская ротационная глубокая печать, ротационная глубокая печать, трафаретная печать)	278	3,5
06 03 05	13. Обработка природного или синтетического каучука	79	1,0
06 02 01	14. Очистка поверхностей	400	5,0
06 04 04	15. Экстракция растительного масла и процессы очистки растительного масла и жиров	88	1,1
06 01 02	16. Отделка автотранспортных средств	(108)	1,3
06 04 06	17. Пропитка деревянных поверхностей	136	1,7
06 04 01	18. Электростатическая обработка стекловаты	86	1,1
06 04 08	19. Использование растворителей в бытовом секторе	492	6,1
04 06 05	20. Хлебопекарное производство и другие предприятия пищевой промышленности	157	2,0
04 06 07	21. Производство пива	55	0,7
04 06 08	22. Производство спиртных напитков	56	0,7
	ОБЩИЙ ОБЪЕМ ВЫБРОСОВ	6 943	86,5

Значения, указываемые в скобках, получены на основе использования агрегированных показателей: номенклатура КОРИНЭЙР 1990 года отличается от номенклатуры КОРИНЭЙР 1994 года (различные границы секторов в кадастрах), и поэтому в некоторых случаях агрегированный уровень кадастров выбросов 1990 года не соответствует агрегированному уровню кадастров выбросов 1994 года.

* Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония.

11. Описание альтернативных наилучших имеющихся технологий сокращения выбросов НМЛОС из отобранных секторов состоит из описательной части и справочного раздела, содержащего основные технические данные. Менее важные сектора охватываются кратким описанием. Для определения национальных функций затрат была разработана методология, позволяющая последовательно и единообразно описать все основные сектора выбросов с уделением особого внимания аспектам, касающимся затрат. В ходе применения этой методологии основное внимание уделяется самой установке, поскольку возможности применения и эффективность мер по сокращению выбросов и связанные с ними затраты в значительной степени определяются характеристиками установок (применяющимися технологическими процессами, мощностью установки, уже осуществляемыми мерами и т.д.). Поскольку возможности применения и эффективность мер по сокращению выбросов и связанные с ними затраты значительно различаются в зависимости от источников выбросов, функции затрат невозможно определить на уровне всего сектора и при их оценке необходимо учитывать характеристики конкретных установок. Поэтому был разработан подход на основе использования "базовой установки".

12. Для дальнейшего развития такого подхода в ходе любой будущей деятельности необходимо обеспечить учет следующих аспектов:

- a) в отношении наилучших имеющихся технологий:
 - i) расширить перечень секторов, если это целесообразно с учетом объема образующихся в них выбросов;
 - ii) обеспечить более глубокое изучение природных источников и сельскохозяйственного сектора при получении дополнительного объема информации об альтернативных вариантах борьбы с выбросами;
 - iii) обеспечить постоянное обновление базы технико-экономических данных с целью наблюдения за ходом технического развития, особенно в области разработки альтернативных вариантов/методов борьбы с выбросами;
 - iv) разработать базы данных с целью определения остаточного потенциала в области сокращения выбросов для рассматриваемых стран; для этого также в определенной степени требуется осуществлять соответствующую деятельность на постоянной основе;
 - v) установить соответствующую связь между технологическим уровнем, на котором проходило рассмотрение в рамках данной Целевой группы, и через сектора с национальным уровнем, отражающим аспекты соблюдения, поскольку для рассмотрения соблюдения потребуется информация о фактических выбросах (технологических процессах, факторах, вызывающих выбросы, видах деятельности);

- vi) рассмотреть все соответствующие прекурсоры, участвующие в образовании озона (например, СО);
 - vii) уделять главное внимание характеристике технологий с точки зрения их оптимизации, включая межсредовые аспекты. Разработать соответствующую методику для применения такого подхода (например, основанную на анализе жизненного цикла (АЖЦ));
- b) в отношении предельных значений:
- i) укреплять международное сотрудничество с учетом того, что возможности сопоставления предельных значений ограничены. Природоохранное законодательство, особенно регулирующее предельные значения выбросов, включая их структуру, может оказывать важное экономическое и/или социальное воздействие. Поэтому оценку этих законодательных основ в международном контексте и с учетом возможного обсуждения аспектов соблюдения следует проводить в соответствии с такими критериями, как экологическая эффективность. Такую оценку можно было бы проводить по принципу "снизу вверх", т.е. с уровня потоков массы и энергии, процедур лицензирования и т.д. до более агрегированного уровня макроэкономического воздействия, например уровня конкурентоспособности. Для решения столь комплексной задачи следует создать целевую группу для обобщения технических, экономических и юридических аспектов;
 - ii) следить за состоянием национальных систем ограничения выбросов, поскольку они постоянно меняются и адаптируются к международным требованиям. Впоследствии это может послужить основой для обсуждения с участием всех заинтересованных Сторон в целях совершенствования их стратегий сокращения выбросов;
 - iii) сотрудничать с недавно созданным Комитетом по осуществлению.
-