



# 大会

第五十三届会议

正式记录

Distr.: General  
10 December 1998  
Chinese  
Original: English

---

## 第三委员会

### 第 43 次会议简要记录

1998 年 11 月 11 日下午 3 时,在纽约总部举行

主席: 桑德鲁女士(副主席).....(罗马尼亚)

### 目录

议程项目 105: 联合国难民事务高级专员的报告: 有关难民和流离失所者的问题和人道主义问题 (续)

---

本记录可以更正,请更正在一份印发的记录上,由代表团成员一人署名,在印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长(联合国广场 2 号 DC2-750 室)。

各项更正将在本届会议结束后按委员会分别汇编印成单册。

下午 3 时 10 分宣布开会

议程项目 105: 联合国难民事务高级专员的报告: 关于难民和流离失所者的问题和人道主义问题 (续) (A/53/12 和 Add.1、A/53/325、328、413 和 486)

1. **Satoh** 先生(日本)说,如高级专员报告中(A/53/12 和 Add.1)所概括的那样,难民问题带来了若干复杂挑战,而且常常属长期性,因为难民常常在冲突爆发之前便逃离祖国,在冲突结束之后很久才返回国内。目前国内流离失所者还多于难民,这使得联合国难民高级专员办事处(难民专员办事处)面临的问题更加复杂。

2. 因此需要各种各样的努力,其中包括预防冲突、保护难民、解决冲突、遣返难民、复员和冲突后发展等。在这方面,致力于发展工作对于确保冲突后的稳定,预防重新爆发冲突至关重要。联合国、有关组织和国际各方之间密切配合与合作十分关键。

3. 在非洲,难民和流离失所者尤其面临暗淡的前景。有些冲突一再爆发,而且似乎无法解决,使重新安置难民更为困难,而内部流离失所者和跨越国际流离失所又使得人们苦难深重。

4. 1998 年 10 月,第二届非洲发展问题东京国际会议通过了《东京行动议程》,呼吁支助非洲的努力,以预防冲突来确保稳定。《议程》强调注重善政,以及在冲突后进行平稳恢复。《议程》还提醒人们注意持久的发展与有效预防冲突之间的联系,因为这是相互补充的议题,还把善政、预防冲突和冲突后发展作为发展的基础。

5. 《议程》为非洲各国及其发展伙伴定出了预防冲突的目标和机制,其中包括非洲发展伙伴需要更充分准备在紧急情况和冲突后从事救济、复元、重建和发展的的工作,以便利从紧急救援转向发展援助的工作。

6. 实施《东京议程》的道路上仍有许多障碍,但也有很多机会有利于所有涉及解决非洲难民问题的各方加强合作和配合。应紧紧抓住这些机会,更有效地解决难民问题。

7. 过去一年,难民专员办事处人道主义事务工作人员遭到的攻击大幅度增加,幅度史无前例,使得联合国文职人员伤亡人数超过联合国军事人员。为难民专员办事处工作的文职人员的安全保障是一项当务之急,这方面的努力应有利于难民、流离失所者和其他平民的切身

利益。鉴于联合国塔吉克斯坦观察团(联塔观察团)工作人员最近遭到攻击,日本代表团呼吁所有仍未采取行动的国家批准或加入《联合国人员和有关人员安全公约》。《国际刑事法院规约》明确表示,对从事人道主义救援工作人员的攻击构成战争罪。

8. 设立联合国人员安全信托基金令人鼓舞,日本打算捐助 1 百万美元,寄望于培训工作和其他措施能够减少人道主义工作人员受到袭击的数目。

9. 难民专员办事处要求加强合作,更多地提供支助,迎接越来越复杂的挑战,其中包括协调领域里的挑战。就日本而言,而将继续支持这个组织,尽管日本本身也面临经济困难。日本希望国际社会将同样如此。

10. **Benevides** 先生(巴西)说,难民事务高级专员的报告(A/53/12/Add.1)突出了一系列积极的事态发展,包括 1997 年难民和国内流离失所者人数总的来说有所下降。在 1997 年,没有出现大规模的难民流动,60 多万以上的难民返回家园。

11. 巴西赞扬难民专员办事处过去一年的工作,欢迎办事处加强其管理自愿遣返的体制能力。

12. 尽管出现积极的发展,但在世界上若干区域仍有出现大规模流离失所者的潜在危险,这是因为一些国家境内族裔冲突数量和强度有所增加。另一方面,要求庇护的申请面临越来越多的限制,包括严格限制以难民身份入境、通过法律措施自动排除某些避难者的难民身份,以及以严格标准审核寻求避难者。

13. 国际社会应加强对避难制度和强制遣返原则的承诺,因为这些原则代表了国际保护难民的法律和道义基础。难民问题是一项全球性问题,需要所有国家的承诺和合作。

14. 国家一级在阻止非法移民的措施同时,还需要保障难民权利。应消除在入境或避难方面设置的有形障碍和法律障碍,应谴责种族主义、仇外和对难民实施暴力的行径。

15. 就巴西而言,它完全赞同保护和援助难民和因种族、宗教、政治信仰或国籍而遭迫害的国际文书。巴西从较广义的角度解释这些文书,其中包括保护逃离国内或国家之间公开暴力的人士。巴西认为,每个人都有寻求或获得难民地位的基本权利。并呼吁所有未采

取行动的国家加入 1951 年《难民地位公约》及其 1967 年的《议定书》。

16. 在巴西,难民在法律范畴内充分享有公民权利。难民通过得到入境签证,身份证和工作许可证,得到协助进入劳工市场,社会保险和卫生保险也得到保障。一项新的立法超越了 1951 年公约的范畴,特别承认深受严重侵犯人权危害的难民有资格获得避难。

17. 巴西成立了一个全国难民事务委员会,由政府和非政府代表组成,有权协助制定政府政策,处理有关巴西境内难民的所有问题。难民专员办事处认为这一倡议是拉丁美洲在这一领域里最先进的法律倡议。

18. 巴西在难民问题方面同非政府组织之间进行十分可贵的密切配合,并期待着同高级专员及其办事处继续合作并给予支持。

19. 任义生先生(中国)说,难民专员办事处尽管面临种种困难,但难民署职员以非凡的勇气和献身精神作了不懈的努力。过去一年难民署面临严重的财政危机,不得不尽量压缩总部和实地的活动,同时科索沃、塞拉利昂、刚果民主共和国等地难民形势不断恶化,需要难民署增加求援和保护活动。在这些情况下,难民营高度军事化;不断发生袭击甚至杀害难民和人道主义工作者的事件。难民专员办事处由于起码的安全条件无法得到保证,被迫撤出,暂停援助活动。

20. 今年难民执委会的年度主题是“国际合作和责任分担”(A/53/12/Add.1,附件三),这是适时的。难民是一个全球性问题,需要全球性努力,目前,发展中国家收容了绝大多数的难民,使本已困难重重的经济、社会、环境状况雪上加霜。让他们独自承受大量难民的负担是不现实的,也是不公平的。因此他呼吁国际社会,特别是发达国家向难民收容国提供更多的援助,并向更多的难民提供重新安置的机会。

21. 解决难民问题关键是消除产生难民的根源,包括外国侵略和占领、武装冲突、极端贫困和欠发达。国际社会应倡导尊重国家主权和领土完整,协助和平解决争端,反对种族主义,缩小南北差距,增加发达国家向发展中国家的官方发展援助。这一援助已降到历史最低点,仅占发达国家国内生产总值的 0.25%。

22. 《世界人权宣言》规定,人人有权在其他国家寻求和享受庇护。然而,一些西方国家坚持采取限制性庇护政策,违反“不退回原则”。他呼吁这些国家尊重寻求

庇护的基本人权,敦促各国加入 1951 年《难民地位公约》及其 1967 年议定书。中国作为难民公约和议定书的签约国,认真履行公约的义务,接收并妥善安置了近 30 万印支难民,也以多边和双边形式向其他地区的难民提供了力所能及的援助。中国将继续加强与难民专员办事处的合作。

23. 中国欢迎难民署与人权高专办公室之间加强合作,特别是在促进容忍和实现文化多元化及保护难民庇护制度方面共同努力。同时,难民署与人权高专办公室有各自独特的授权,在加强合作的同时应避免重复。

24. Sfeir-Younis 先生(世界银行)说,冲突和贫穷是一对孪生兄弟:土地、资本和技能等生产资源分配不公,保健和教育基本服务分配不当,这些都会煽起社会和族裔紧张关系。因此,世界银行着重预防冲突和冲突后的重建工作。

25. 世界银行的冲突后重建战略十分重视扶贫工作。世界上最贫穷的国家中有 16 个是刚刚经历过冲突的国家,他们接受越来越多的世界银行的救济,世界银行发挥了重要作用,向波斯尼亚-黑塞哥维那以及加沙和西岸提供财政援助和外部援助。非洲的工作极为重要,因为世界上冲突后国家中几乎一半是在非洲。世界银行还发挥重要的协调作用,主持一些捐助小组工作,提供经济方面的咨询意见。世界银行认识到,排雷是重新开始正常经济活动的先决条件,因此为支助排雷工作制定了业务准则。在预防冲突方面,世界银行把减少暴力作为其向哥伦比亚等国提供国家援助战略的目标之一。

26. 关于世界银行今后的工作,他说,最近已经核可了一项新的冲突后重建工作政策大纲。本着这份大纲,世界银行将分析监测冲突地区的事态发展,一旦敌对活动停止便迅速有效地开展工作。世界银行还再计划扩大其 1997 年成立的冲突后部门,该部门目前正资助在四个大陆大约 20 个国家开展战略业务工作的国别小组。新的冲突后基金不久将开始发放赠款,支助这些国家的早期催生性工作,资助有关解决冲突和非军事化的分析项目。世界银行还正在探讨如何解决冲突后债务这一复杂问题。

27. 世界银行正在扩大同联合国系统各机构之间的协调,其中包括难民专员办事处、联合国开发计划署、人权事务高级专员办事处以及各政府组织。当敌对活动停止、重建工作开始时,协调工作尤其重要。在国内冲突之后,曾经兵戎相见的人们必须学会和平共处,共享有

限的资源,组成共同政府,容忍族裔和文化差别。加强协调,工作明确分工,这样,维持和平行动人员和发展组织就能作出真正的贡献。他们必须携起手来,确保从救援转向发展的顺利转移。

28. **Linati-Bosch** 先生(马耳他主权军事教团观察员)说,主权军事教团极为关注难民问题和国内流离失所者问题。这些人在全世界已超过 4 千万,在各国政府无能为力保护其公民,或是不情愿保护其公民的情况下,他们成了受害者。近些年来,难民人数不断增加,一些人开始失去耐心。和平解决争执是预防冲突的最佳手段,但世界远非理想之地:各种冲突仍持续发生。因此象主权军事教团这样的组织,就要援助流离失所、受苦受难的人们。

29. 主权军事教团一直在波斯尼亚-黑塞哥维那、布隆迪、埃塞俄比亚、匈牙利、科索沃、苏丹、乌干达和南斯拉夫帮助难民,赞助研究工作,向难民提供援助、住房、医疗和咨询。教团的志愿工作人员遍布非洲和欧洲各地。教团最近在乌干达开办了办事处,不久还将在黑山共和国开办办事处。教团还修订了马耳他军事教团紧急军团公约,其中列入并不仅仅局限于紧急状况的目标。

30. 因为难民和流离失所者人数众多,教团无法解决所有人的问题,但可以提供援助,把人们从死亡线上抢救过来,教团具有主权地位,因此拥有相对优势,在最急需的情况下提供帮助。

31. 国际团结精神需要加强,以结束迫使人们逃离家园的武装冲突。国内流离失所或跨国界流离失所应被看作是对人权的严重侵犯。目前急需就难民问题和流离失所者问题制定一项和平计划和全球团结计划,尤其是在柬埔寨、中欧、刚果民主共和国和卢旺达。

32. 在大规模逃亡之初提供避难的国家,若忽视一些人在被强迫遣返之后很可能遭到迫害的后果,这就十分危险。这是一种十分严重的威胁,甚至在发达世界传统东道国之内也是如此。这涉及良知的自由。在这种情况下,向国际法庭提出申诉的过程需要得到加强。

33. 大逃亡事件大多数发生在发展中国家,而这些国家缺少提供紧急援助的资源。在此情况下,如果原籍国能够保障和平安全,那么遣返便是最理想的解决办法。最近几内亚比绍的情况便突出了需要在该国加强稳定和和平,以避免悲剧的重复。当时成千上万遣返回国的人仅仅在两个月之后便又被迫逃亡。

34. 马耳他主权军事教团重申支持联合国难民事务高级专员办事处执行委员会的工作,并期待着与其他国际组织继续合作。

35. **Carranza** 先生(危地马拉)说,过去 10 年,在全国回返者、难民及流离失所者服务委员会的努力下,近四万名危地马拉难民从邻国返回,尤其是从墨西哥返回。如高级专员报告(A/53/12,第 106 段)所指出,过去 12 个月内,在危地马拉难民寻找明确解决办法的过程中出现了稳步进展。仅仅在过去一年半中,在难民专员办事处的协助下,就有近 6 000 名难民返回。危地马拉政府欢迎有组织的集体遣返工作将要结束,预计在 1999 年 6 月前,另有 4 300 名难民将要返回家园。

36. 他欢迎近些年来冲突的数目和规模都有所减少,但同时表示国际社会应更加努力,遏止会造成大规模难民流动的族裔冲突。

37. 他指出,难民专员办事处的遣返和安置工作极大地促进了和平的巩固,促进了难民充分融入社会。

38. 危地马拉承认国际保护的重要性,承认难民专员办事处应努力鼓励更多的国家加入有关国际文书。危地马拉赞同高级专员的看法(A/53/21,第 11 段),即难民的保护同寻找和落实持久解决办法是息息相关的。

39. 在区域一级,他希望提到关于移徙问题的政府间对话,通常称为“Puebla 进程”(A/53/12,第 112 段)。这一进程在 1996 年开始的,危地马拉也参加其中。

40. 危地马拉批准了 1951 年公约及其 1967 年议定书,还批准了 1984 年《卡塔赫纳宣言》。危地马拉国会通过了立法,让返回家园的危地马拉难民更容易地获得身份证。

41. 危地马拉代表团十分关注对难民的暴力事件,呼吁设有难民营的国家确保适当保护难民,防止武装份子渗透到难民营中。

42. **Mwakawago** 先生(坦桑尼亚联合共和国)说,坦桑尼亚继续向成千上万的难民提供保护,通过支助阿鲁沙框架内的政治对话,协助政治解决布隆迪难民问题。

43. 坦桑尼亚在前一年曾经十分乐观,因为约 500 000 名卢旺达难民已经返回家园,而且大约 70 000 名刚果难民已经登记准备遣返,这一进程进展顺利,但是因 1998 年 8 月刚果民主共和国再度爆发动乱,这一进程被迫终止,坦桑尼亚又面临新的难民浪潮。截至 9 月 20 日,一

万多名难民已经进入坦桑尼亚,来自布隆迪的难民也没有停止,坦桑尼亚难民人口目前估计已超过 300 000 人,这是本区域内最大的难民团体。

44. 坦桑尼亚将继续履行其收容难民的义务。不过,收容的负担比以往更加沉重,协助难民的工作使得包括坦桑尼亚在内的避难国面临新的风险,甚至加剧了国家之间的紧张关系。近一段时间,这些国家受到不公正的批评,被要求在履行职责之外再作出让步。他谈到所谓难民营的军事化、一些难民营内出现武装分子以及国际社会或东道国政府没有区分真正的难民和其他人。1951 年并没有预见难民营内出现武装分子的情况,但现在则应全面探讨这一问题,探讨怎样制定国际准则,解决这些武装分子带来的问题。即便有对付这种分子的能力,法律和道义上的考虑使得难以采取这种行动。

45. 保持难民营的非军事性质十分重要,与此密切相关的问题是应否把难民营设在离开边界地区。坦桑尼亚政府认为,在边界地区设立难民营十分必要,并将继续这样做。把难民营设在远离边界的地区将使得难民无法尽早返回。与自己的家园十分贴近是鼓励难民早期返回的因素,而且后勤问题也较少。

46. El-Aas 先生(苏丹)说,苏丹也认为自愿遣返是解决世界上许多难民问题的理想办法。30 多年来,苏丹一直收容了来自邻国的大约一百万名难民,向他们提供援助和自愿遣返的机会。苏丹人民拿出他们非常有限的资源同这些难民分享,这证明他们慷慨大度的文化遗产以及在难民问题上的原则立场。

47. 近些年来,国际援助苏丹难民项目的水平急剧下降,目前只占实际费用的 20%。国际社会应负起更多的负担,因为苏丹无法独自承担责任。

48. 向难民分拨经费方面有着刺眼的差别。分拨给苏丹的经费并不符合苏丹境内已登记的难民人数,而难民人数相当少的其他国家却得到更多的经费。

49. 其结果是,在苏丹的一些难民生活贫困。大部分难民都在难民营内,无法获得国际援助。苏丹曾呼吁高级专员对这些难民进行一项普查,并向他们提供援助。苏丹还敦促国际社会补充苏丹向难民提供的援助。

50. 苏丹政府曾呼吁国际社会协助缓解难民局势带来的经济、社会和环境的影响,但毫无反响。苏丹曾提议为振兴受到影响的地区开展项目,但这些项目看来无法开始执行,另外有些项目已经开始后又放弃,而且没有任何

事先警告或解释。苏丹相信必须避免把难民问题政治化和避免扭曲难民问题的人道主义性质。捐助国应重新履行对苏丹振兴项目的承诺。

51. 苏丹将不遗余力地实现难民自愿遣返目标,但也面临许多实际困难。关于苏丹境内的埃塞俄比亚国民问题,苏丹无法在预定时间内实现自愿遣返目标,这是因为有许多外部原因。食品短缺和其他问题在 1998 年初使得遣返工作停止。苏丹代表团希望将考虑到这些问题,重新制订限定时间。

52. 苏丹境内要求自愿遣返的大约 32 万名厄立特里亚人仍面临许多障碍。苏丹呼吁厄立特里亚履行国际承诺,采取措施欢迎其国民返回家园。在这方面,苏丹高兴地指出,厄立特里亚已经就重新安置方案的各种案件达成一项协定。

53. 苏丹政府极为关注因苏丹境内的战争而逃到邻国的本国公民。这些难民在某些国家缺少食品、医药,容易遭到袭击。苏丹呼吁国际社会提供他们所需要的援助和保护,确保反叛集团无法强迫他们加入武装行列。苏丹希望有机会能够派人访问难民营内的苏丹难民,并将苏丹目前的境况转告他们,以便在 1997 年签订和平协定并通过必要的宪法修订之后为他们的自愿遣返铺路。

54. 苏丹尤其关注逃离武装冲突而又举目无亲的儿童境况。这些儿童的人权尤其容易遭到侵犯,其中包括强迫征兵以及将他们用作人肉盾牌。在苏丹南部被反叛部队抓走的成千上万名儿童正是遭到了这种命运。苏丹希望将继续援助举目无亲的儿童。

55. 苏丹将在 1998 年 12 月主持一次由非洲统一组织举办的难民问题部长级会议。会议将审议有关非洲难民、寻求庇护者和回返者问题。苏丹将继续提供这方面的经验,以使会议圆满成功。

56. Plorutti 先生(阿根廷)说,即便在南美洲南部再也找不到暴力蔓延的根源,但申请到阿根廷避难的人数自 1996 年以来仍增加了一倍,其中大多数来自其他区域。阿根廷力求改善让获得避难地位的难民融入社会的程序。

57. 正同布宜诺斯艾利斯的难民专员办事处区域办事处协调配合,开展一系列活动,其中一些要有邻国的参与。这些活动包括向维持和平行动的警官提供培训,开办课程,让人们更多地了解难民问题。

58. 阿根廷向难民提供的援助已经远远超出区域范围,是要同其他区域的国家分担负担。援助的内容包括家庭团聚,因为这应被视为难民的一项基本权利。

59. **Camara 女士**(科特迪瓦)说,非洲族裔冲突的一个根源是来自殖民时代,因为当时非洲大陆被殖民大国任意分割,他们根本无视自然形成的边界或是按不同族裔或文化团体形成的明确边界。非洲统一组织(非统组织)1963 年决定保留殖民时代的边界,这避免了领土冲突,但却造成了无法控制的派系林立。新的国家不得不迎接派系林立的挑战,没有时间向本国人民灌输爱国教育并组成一个民族。这种派系林立常常被混同为部族林立,煽起了潜在的敌视态度,有时就政治权利的行使导致了武装冲突,而政治权利的行使常常又与经济权利的行使相互联系。

60. 国际社会对利比里亚的冲突以及后来在卢旺达发生的冲突视若无睹。发达国家在干涉索马里惨遭失败之后采取漠不关心的态度,促使非洲领导人采取主动行动,使这些国家恢复和平。就利比里亚而言,因安全理事会无动于衷,次区域各国自发行动起来,在西非国家经济共同体的框架内努力恢复和平。不过为实现非洲的和平与发展,仍需要资源和后勤支助。否则进展将十分缓慢,危机将难以消除。

61. 科特迪瓦政府能够处理利比里亚难民问题,能够将其融入收容社区。自愿遣返得到鼓励,但近些天来,反对当选总统的约翰逊先生的一些支持者又开始返回。这使人们担忧,因此科特迪瓦殷切希望恢复和平,进行和解,以便使所有利比里亚人能够安全返回家园。

62. **Arda 先生**(土耳其)说,人口流离失所的原因已有很大变化,情况各种各样的冲突造成了新的种类的流离失所,这给难民专员办事处的保护和援助任务带来重大挑战。迎接这些挑战需要有灵活性和创造性。土耳其代表团认为,自愿遣返仍是较理想的解决办法。难民专员办事处在这一领域里的作用包括在原籍国与东道国之间进行协调并作为难民的保护者。如果无法实现自愿遣返,第三国安置的方法应得到考虑,尤其是就收容大量难民的发展中国家而言。

63. 尽管有国际团结这一原则,但处在冲突地区周围的国家,通常是发展中国家承担收容难民的主要责任,而且常常要从其发展方案中拨出相当多的资源。1991 年,仅仅在几天之内就有大约 50 万名难民进入土耳其境内,当时土耳其感到国际团结这一原则如同一纸空文。土耳其

其同高级专员一样认为,人们流离失所是冲突造成的原因,但也可能是造成新的冲突的根源。不过,必须强调指出,即使没有分担责任,各国仍必须履行其基本的保护义务。

64. 为协助冲突后的自愿遣返,必须在和平谈判中重视创造有利的条件,使各社区和平共处。即便在人道主义危机过后,国际援助也必须继续提供,即提供发展援助。

65. 土耳其决心就难民问题开展区域合作。土耳其支持处理独立国家联合体各国和有关邻国的难民、流离失所者、其他形式非自愿流离失所者和回返者问题区域会议(A/53/413)和中亚、西南亚和中东区域区域协商(A/53/12,第 146--153 段)的后续工作。不过,存在着一种危险,这种合作很可能使得各个区域独自解决难民问题,因此说,区域分担责任必须还要得到全球一级倡议的补充。

66. **Lutfallah 女士**(加拿大)指出难民营内的安全是一个紧迫的问题,并表示加拿大代表团期待着难民专员办事处和维持和平行动部就此问题联合编写的报告。必须特别注意最无依无靠的难民的保护需求,其中包括妇女和儿童。还需要加强难民专员办事处工作人员和其他人道主义人员的安全,因为他们常常在极为不安全的地区独立工作。

67. 缓解难民困境的人道主义行动还必须得到政治行动的补充,以铲除冲突的根源。在这方面,更加尊重人权极为关键。他欢迎难民专员办事处同人权事务高级专员办事处在这方面进行合作,必须更加重视冲突后的局势,以确保难民的安全返回、安置和持久的和平。

68. 加拿大代表团支持世界各国普遍加入 1951 年《难民地位公约》及其 1967 年《议定书》,呼吁国际社会重申这一承诺,维护这些文书的精神和原则。

69. 加拿大代表团欢迎收容大量难民的国家的努力。分担责任十分重要,因为并非所有国家都能够承受政治、经济、社会和环境的影响。高级专员办事处执行委员会把“国际团结和分担责任”作为其年度主题是一个积极步骤。

70. 为维护国际避难制度完整无缺,应区分非法移民和真正的寻求庇护者。需要国际合作打击贩运人口现象。边境管制是主权国家的一项必要职能,但真正的寻求庇护者也必须继续得到保护和援助。

71. **Schatzer** 先生(国际移徙组织(移徙组织))说,他强调移徙组织同难民专员办事处之间的合作。最近几年,国际社会认识到,人口移徙和流离失所带来的最严重的问题和挑战需要从区域角度加以解决。一个很好的范例是目前正在进行的 1996 年独联体会议及其行动纲领的后续工作。在这方面,移徙组织主要关注需要进行技术合作,发展独联体各国政府的体制能力,找到持久解决办法。在 8 个国家已经成立了全国移徙管理方案,而且已经开始结出成果:加强了边境管制,根据国际标准制订了移徙和难民问题立法,或是正在筹备这些立法,尽管立法规定同各国执行这些规定的能力之间仍有差距。尽管出现许多积极的事态发展,但在 2000 年以后仍需要提供国际技术援助,因为 2000 年是后续进程结束之年。这是因为整体来看捐助支助令人失望,尽管有些国家提供了捐助。

72. 人口流动的许多基本原因不属于移徙组织的任务和范围之内。独联体会议的一个重大成果是越来越多的国际和非政府组织同移徙组织和难民专员办事处一道共同解决这些问题。另外一个区域合作典范是亚洲太平洋区域协商,为该区域各国政府提供讨论人口移徙问题的非正式框架。他希望,同样的进程将在其他区域成形,同样促进参加国的利益。

73. 移徙组织和难民专员办事处在其联合年度协商中共同讨论了两个主要问题,即返回和安全问题以及如何加强在这些领域的合作。两个组织同样都负责确保在它们组织下难民的遣返和移徙人员的返回并不会加剧难民或移徙者逃离的危机。

74. 移徙组织的大部分工作人员在外地工作。本组织感谢联合国将移徙工作人员纳入联合国工作人员安全系统之内,但也极为关切对工作人员人身安全的威胁。

75. 关于米奇号飓风造成的巨大灾害,他说,国际社会需要迅速具体地作出响应,以防止人口大规模流离失所,因为这只能使问题更加困难。

76. 国际社会建立了一个复杂的人道主义救济组织系统,当务之急是有效协调它们的活动,最大限度地利用稀少的资源。此外,这些组织之间开展合作,而不是开展竞争,才是最好的手段,才能实现它们的主要受益人(受害者、受援国和捐助国)值得和期望得到的成果,即通过联手合作及时给予帮助。

下午 5 时 20 分散会