

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 53-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н ДЕ РОХАС (Венесуэла)

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 95: ВОПРОСЫ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ (продолжение)

- а) ФИНАНСИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ, ВКЛЮЧАЯ ЧИСТУЮ ПЕРЕДАЧУ РЕСУРСОВ
МЕЖДУ РАЗВИВАЮЩИМИСЯ И РАЗВИТЫМИ СТРАНАМИ (продолжение)

ЗАВЕРШЕНИЕ РАБОТЫ КОМИТЕТА

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza) и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

Заседание открывается в 15 ч. 25 м.

ПУНКТ 95: ВОПРОСЫ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ (продолжение)

а) ФИНАНСИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ, ВКЛЮЧАЯ ЧИСТУЮ ПЕРЕДАЧУ РЕСУРСОВ
МЕЖДУ РАЗВИВАЮЩИМИСЯ И РАЗВИТЫМИ СТРАНАМИ (продолжение)

1. Г-н ИНСАНАЛЛИ (Гайана) говорит, что вопрос финансирования развития имеет первостепенное значение для его страны и определяет суть предложения правительства Гайаны в отношении нового глобального гуманитарного порядка, который предполагает, что инвестиции в развитие являются инвестициями в обеспечение глобального мира и безопасности.
2. В период, когда глобализация и взаимозависимость стран еще более повысили важность международного сотрудничества, произошло резкое снижение объема официальной помощи в целях развития (ОПР). Предоставление такой помощи по-прежнему чрезвычайно важно для развития большинства развивающихся стран, в особенности наименее развитых стран. Необходимо также значительно расширить масштабы финансирования оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития. Кроме того, следует более широко пропагандировать дело развития, с тем чтобы люди, в особенности в развитом мире, могли активнее поддерживать деятельность Организации Объединенных Наций в этой области. У его делегации вызывает большой оптимизм в связи то, какое значение развитые страны придают нынешнему обмену мнениями.
3. Он предлагает использовать новый подход. Например, в качестве вклада в обсуждение в рамках Комитета Центр Юга и Комитет содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития могли бы подготовить всеобъемлющий совместный доклад о новых и новаторских методах финансирования. Кроме того, Секретариат может подготовить для сведения делегаций перечень исследований, проведенных такими учреждениями, как Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). В заключение он говорит, что его делегация вместе с другими членами Карибского сообщества (КАРИКОМ) будет активно участвовать в обсуждении вопросов финансирования развития в будущем.
4. Г-н КОРДЕЙРУ (Бразилия) говорит, что принятие резолюции 52/179 Генеральной Ассамблеи должно повлечь за собой созыв соответствующего международного межправительственного форума высокого уровня, на котором будет рассматриваться вопрос финансирования развития.
5. Повестка дня такого форума должна быть достаточно широкой и включать не только традиционные вопросы, касающиеся ОПР и сотрудничества в области развития, но и открытое рассмотрение вопросов политики по таким темам, как обеспечение благоприятных условий для развития как на внутрисударственном, так и на международном уровне, роль торговли, доступ на рынки, либерализация торговли и необходимость совершенствования регулирования потоков частного капитала и укрепления институционального потенциала в интересах предупреждения финансовых кризисов и преодоления их последствий. Внимание следует также уделять расширению участия развивающихся стран в мировой экономике и в операциях на мировых финансовых рынках. Такие меры должны найти отражение в более эффективном участии в процессе принятия решений и установления нормативных положений. Эта область также должна стать одним из предметов обсуждений.

6. Его делегация соглашается с мнением Председателя относительно того, что обсуждение в рамках Комитета только выиграет от представления различных документов, включая резюме и результаты обсуждений в группах.

7. Г-н ПЕРЕС (Доминиканская Республика) говорит, что, хотя Доминиканская Республика смогла с августа 1996 года уменьшить свою внешнюю задолженность на 10 процентов, в 1997 году в виде платежей в счет обслуживания задолженности она выплатила больше средств, чем получила в форме займов и по каналам международного сотрудничества, превратившись, таким образом, в чистого экспортера капиталов. Необходимо найти окончательное решение проблемы внешней задолженности в связи с тем, что эта задолженность, как отметил представитель Индонезии, препятствует развитию развивающихся стран. Следует создать механизмы пропагандистской деятельности, с тем чтобы расширить участие частного сектора в финансировании развития. Не менее важно обеспечить приток капиталов для развития бедных сельских общин; это потребует от бреттон-вудских учреждений пересмотра своих подходов.

8. Г-н САВОСТЬЯНОВ (Российская Федерация) говорит, что рассмотрение вопросов финансирования развития должно базироваться на достигнутом ранее консенсусе и быть нацелено на придание нового импульса укреплению партнерства в международном экономическом сотрудничестве. Оно должно носить системный и комплексный характер, охватывать как внутренние аспекты финансирования развития, так и внешние его факторы, дополняющие национальные усилия, и должно учитывать интересы всех стран.

9. Темы, относящиеся к внутренним аспектам финансирования, включают макроэкономическую политику государств, их фискальную и денежную политику, структуру использования национального дохода, соответствующее законодательство, в том числе обеспечивающее благоприятный инвестиционный климат, роль частного сектора и другие темы, предлагаемые различными делегациями, в частности делегацией Европейского союза.

10. При рассмотрении вопросов внешней поддержки финансирования развития особое внимание следовало бы уделить вопросам официальной помощи в целях развития, внешней задолженности, частных финансовых потоков, в том числе иностранных инвестиций, и международной торговли, включая доступ на рынки. Рассмотрение последних двух тем имеет особо важное практическое значение для стран с переходной экономикой.

11. В подготовительном процессе должны активно участвовать соответствующие организации системы Организации Объединенных Наций, бреттон-вудские учреждения, региональные банки развития, Всемирная торговая организация, Организация экономического сотрудничества и развития и академические институты. Полезную роль в подготовке могли бы сыграть планируемые в период до пятьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи брифинги и семинары.

12. Г-н МАРЧ (Австралия) говорит, что в ходе любого совещания высокого уровня по вопросам финансирования развития необходимо обсудить, что удалось сделать в прошлом и какие методы оказались результативными; уточнить существующие условия; рассмотреть все возможные источники финансирования; изучить пути и способы повышения эффективности использования средств, выделяемых на развитие. Кризис в Юго-Восточной Азии продемонстрировал неустойчивый характер частных потоков. Признавая неизменную потребность в помощи на цели развития и в широкомасштабных инвестициях в устойчивое развитие, он указывает на то, что значение имеет не столько объем выделенных финансовых средств, сколько пути их использования и полученные результаты. Наряду с этим он признает, что весьма сложные условия в некоторых развивающихся странах, в частности наименее развитых странах и малых островных развивающихся государствах, требуют особых мер. Финансовые и экономические соображения не должны оттеснять на второй план гуманитарные и социальные аспекты развития.

13. Отмечая тот факт, что внутренние накопления стран и инвестиции частного сектора играют значительно более важную роль в финансировании развития, чем официальная помощь в целях развития, он предлагает на высоком уровне рассмотреть также вопросы об источниках таких внутренних накоплений и инвестиций частного сектора, условиях, необходимых для поощрения их потоков, и их эффективном использовании. Было бы также целесообразно провести обзор тематических исследований успешного развития, с тем чтобы извлечь возможные уроки – прежде всего в отношении того, какая политика, стратегии мобилизации ресурсов и инвестиции могли бы содействовать ускорению развития стран, – и дать оценку нынешним условиям в области развития.

14. Неплохо было бы изучить источники инвестиций в развитие, по возможности по регионам, и, в частности, рассмотреть, вопрос об источниках, проблемах и необходимых исходных условиях мобилизации ресурсов в национальном государственном и частном секторах, официальной помощи в целях развития и прямых иностранных инвестиций; определить реальные масштабы финансирования из нетрадиционных источников. Наконец, было бы целесообразно установить, какие виды инвестиций наиболее экономичны и не используются ли ограниченные ресурсы официальной помощи в целях развития в тех случаях, когда можно было бы задействовать иные средства.

15. Материалы для обсуждения должны предоставляться ведущими субъектами Организации Объединенных Наций, ее фондами и программами; бреттон-вудскими учреждениями; Организацией экономического сотрудничества и развития. Предложения могли бы также направлять правительства, исследовательские учреждения и специализированные объединения, например Центр Юга, однако такие предложения должны распространяться исключительно для информационных целей.

16. Г-н БЕТИ (наблюдатель от Швейцарии) говорит о намерении своей делегации активно участвовать в обсуждениях в рамках специальной рабочей группы открытого состава. Его делегация распространяет документ, посвященный основным элементам, которые, по его мнению, необходимо будет рассмотреть рабочей группе и отразить в документации, подготавливаемой Секретариатом. По мнению его делегации, рабочая группа не должна заниматься исключительно вопросами официальной помощи в целях развития, а должна также проанализировать как результативность, так и источники инвестиций. Он выражает надежду на то, что рабочая группа будет использовать прагматический и гибкий подход, который можно будет изменять с учетом динамично развивающихся условий, и что осуществлению предложенных рабочей группой решений, в частности краткосрочного характера, не будут чиниться препятствия.

Завершение работы Комитета

17. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, подводя итоги, говорит, что чрезвычайно важное обсуждение Комитетом вопросов финансирования развития станет вехой в истории обсуждения Организацией вопросов международной экономики. Теперь правительствам надо обеспечить сохранение политического динамизма. В этом контексте он приветствует решение Комитета организовать в ближайшие месяцы брифинги, результаты которых окажут значительное воздействие на деятельность специальной рабочей группы, которую планируется создать на следующей сессии.

18. Несмотря на проблемы, обусловленные задержками в представлении документации, Комитет принял 32 важные резолюции, что несколько больше, чем в 1996 году, но значительно меньше, чем в 1995 году. Ему следует предпринять дальнейшие усилия для контроля за подготовкой проектов резолюций, с тем чтобы они увеличивали ценность того, что уже было согласовано в предыдущие годы.

19. Многие из того, что было сделано, соответствует положениям резолюции 50/227 Генеральной Ассамблеи; так, было обеспечено более тесное сотрудничество между Вторым и Третьим комитетами. Однако в этой связи еще предстоит сделать многое; это касается также поощрения к взятию на себя новых функций, в частности в форме предложения "тем", представляющих особый интерес с точки зрения обсуждения. Однако для этого Бюро должно получить соответствующее распоряжение и начать свою работу, возможно даже на неофициальной основе, за несколько недель до начала Генеральной Ассамблеи.

20. Хотя в ходе сессии было проведено много интересных специальных мероприятий, их число, возможно, следует в будущем сократить. Кроме того, они также должны быть запланированы заблаговременно и соответствовать установленному порядку работы Комитета.

21. Двумя наиболее важными резолюциями, принятыми Комитетом, являются резолюция 52/179, которая положила начало процессу обсуждения вопроса о финансировании развития на высоком международном межправительственном уровне, и резолюция 52/186, посвященная оживлению диалога по вопросу об укреплении международного экономического сотрудничества в целях развития на основе партнерства. Хотя он знает, что некоторые члены Комитета предпочитают не связывать эти два вопроса, он не считает возможным поступать таким образом или избегать их поднятия в ходе важного заседания, которое состоится 18 апреля в рамках Экономического и Социального Совета. Все эти мероприятия и процессы тесно связаны между собой и должны взаимно укрепляться; все они прямо или косвенно затрагивают вопрос экономической взаимозависимости государств-членов. Он считает, что в результате договоренностей, достигнутых на этой сессии, теперь станет возможным оживить обсуждение фундаментальных экономических вопросов и придать им высокий статус в рамках повестки дня Организации Объединенных Наций.

22. Поблагодарив членов Комитета и Бюро за проявленный ими дух сотрудничества и Секретариат за его поддержку, он объявляет, что Комитет завершил свою работу в рамках пятьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи.

Заседание закрывается в 16 ч. 10 м.