



## Asamblea General

Distr. general  
18 de agosto de 1998  
Español  
Original: inglés

---

### Quincuagésimo segundo período de sesiones

Temas 114 y 143 del programa

**Examen de la eficiencia del funcionamiento administrativo  
y financiero de las Naciones Unidas**

**Informe del Secretario General sobre las actividades  
de la Oficina de Servicios de Supervisión Interna**

### **Informe de la Oficina de Servicios de Supervisión Interna sobre la auditoría de los programas de seguros comerciales**

#### **Nota del Secretario General**

1. De conformidad con la resolución 48/218 B de la Asamblea General, de 29 de julio de 1994, y la decisión 51/468 B, de 13 de junio de 1997, el Secretario General tiene el honor de transmitir adjunto a la Asamblea General para su examen el informe que le presentó el Secretario General Adjunto de Servicios de Supervisión Interna relativo a la auditoría de los programas de seguros comerciales.

2. El Secretario General toma nota de las conclusiones del informe y hace suyas las recomendaciones en él contenidas.

## **Informe de la Oficina de Servicios de Supervisión Interna sobre la auditoría de los programas de seguros comerciales**

### *Resumen*

A petición de la Asamblea General, la Oficina de Servicios de Supervisión Interna ha hecho una auditoría de los seguros comerciales contratados por la Organización, excepción hecha de las pólizas de seguro mundial de carga y de automóviles, que fueron objeto de un estudio en 1995 (A/51/302). En 1997, el gasto en este tipo de seguros superó 1,5 millones de dólares.

### **A. Síntesis de los resultados**

La evolución histórica de la contratación de seguros no es consecuencia de un planteamiento estratégico de la gestión de los riesgos. La Organización depende excesivamente de sus corredores de seguros. La Sección de Seguros no está bien estructurada y sus recursos son insuficientes. En concreto, la Oficina de Servicios de Supervisión Interna observó que:

- No se habían evaluado los riesgos para la contribución de los seguros de bienes en el extranjero y de responsabilidad civil en la remoción de minas;
- La licitación pública para contratar y renovar los seguros de bienes en el extranjero tenía limitaciones;
- No había una procedimiento de valoración de los bienes a los efectos del seguro;
- La Sección de Seguros limitaba la cobertura en el extranjero a los locales de las Naciones Unidas en Addis Abeba, Beirut y Santiago de Chile. Las oficinas fuera de la sede apenas recibían orientación, y no había criterios de cobertura uniformes;
- Los fondos para hacer frente a las reclamaciones de responsabilidad civil en la Sede eran suficientes para explorar alternativas a la asignación anual.

### **B. Recomendaciones**

Para corregir las deficiencias observadas en la auditoría, la Oficina de Servicios de Supervisión Interna recomienda lo siguiente:

- Elaborar y aplicar una política de gestión de los riesgos para toda la Organización que contenga detalles y directrices sobre las pólizas de seguros de los bienes de las Naciones Unidas en todo el mundo;
- Traspasar la gestión de los seguros comerciales a la Oficina de Servicios Centrales de Apoyo y asignarle más recursos;
- Evaluar cabalmente los riesgos relativos a los seguros de los bienes en el extranjero y de responsabilidad civil en la remoción de minas;

- Organizar un amplio concurso de corredores de seguros, especificando las necesidades de servicios, que comprenda los seguros de los bienes en la Sede y en el extranjero e incluyan nuevos lugares como la Base Logística de las Naciones Unidas en Brindisi;
- Establecer un procedimiento de valoración a efectos de los seguros;
- Realizar una evaluación del fondo para autoseguro con objeto de suprimir o reducir la asignación anual de 200.000 dólares.

## Índice

	<i>Párrafos</i>	<i>Página</i>
I. Introducción .....	1–5	4
II. Gestión de los riesgos .....	6–19	4
III. Organización y recursos .....	20–24	8
IV. Seguro de bienes en el extranjero .....	25–35	8
V. Bienes de la Sede .....	36–43	10
VI. Seguro de responsabilidad civil por daños causados durante operaciones de remoción de minas .....	44–50	11
VII. Seguro contra daños causados por aeronaves .....	51	12
VIII. Programa de autoseguro de responsabilidad civil en la Sede .....	52–57	12
IX. Conclusiones y recomendaciones .....	58–60	13

## I. Introducción

1. En 1995 la Oficina de Servicios de Supervisión Interna realizó una evaluación de la gestión de los programas de seguros mundiales de carga y de automóviles. Se presentó el informe correspondiente a la Asamblea General en su quincuagésimo primer período de sesiones (A/51/302). Con arreglo a la decisión 51/468 B de la Asamblea General, la Oficina de Servicios de Supervisión Interna hizo una auditoría semejante de otros programas de seguros de las Naciones Unidas y examinó la cuestión de la adjudicación de contratos de seguros mediante licitación internacional. Habida cuenta de las diferencias funcionales entre el seguro médico y otros seguros comerciales, se presentan a la Asamblea General sendos informes sobre esos temas.

2. El presente informe comprende los resultados de la evaluación de las pólizas relativas a:

- a) Los bienes de la Sede;
- b) Los bienes en el extranjero (en cuatro lugares diferentes);
- c) La responsabilidad civil por daños causados por aeronaves;
- d) La responsabilidad civil derivada de la remoción de minas.

En 1997, las primas anuales pagadas por esas pólizas superaron 1 millón de dólares. La Oficina de Servicios de Supervisión Interna también examinó el estado y la gestión del fondo de autoseguro contra las reclamaciones de responsabilidad civil en la Sede. La asignación anual para este fondo se fijó en 200.000 dólares. La Oficina examinó además las pólizas de seguro suscritas por las Oficinas de las Naciones Unidas en Ginebra, Viena y Nairobi, así como por la Comisión Económica y Social para Asia y el Pacífico (CESPAP) y los tribunales internacionales para la ex Yugoslavia y Rwanda, a fin de determinar el monto de las primas de los seguros contratados independientemente de la Sede. En 1997, estas primas ascendieron en total a 340.00 dólares aproximadamente.

3. No se incluyeron en la auditoría:

- a) Las pólizas de seguro mundial de carga y de automóviles, ya examinadas;
- b) Otras pólizas comerciales de seguro relativas al parque de automóviles de la Sede, la caldera y las máquinas, los accidentes de viaje, la responsabilidad civil por daños causados en campos de tiro, la responsabilidad civil general en el exterior, los acontecimientos especiales y los riesgos de terrorismo contra bienes en ultramar, que no justificaban un

examen detallado debido a la baja cuantía de las primas individuales;

c) La póliza contra actos dolosos en lugares de destino peligrosos, que administra la Oficina del Coordinador de Medidas de Seguridad de las Naciones Unidas ya que la cobertura abarca a todo el sistema.

4. La Sección de Seguros, Solicitudes de Reembolso e Indemnizaciones de la Oficina de Planificación de Programas, Presupuesto y Contaduría General (Sección de Seguros) en la Sede es la encargada de contratar, administrar y supervisar los seguros comerciales contratados por las Naciones Unidas.

5. El objetivo de la auditoría era determinar si la Organización había contratado y administrado sus seguros de manera racional y eficiente y si había gestionado eficazmente los riesgos y su posible responsabilidad. La auditoría se llevó a cabo de octubre a diciembre de 1997 en la Sede de las Naciones Unidas de acuerdo con las Normas para la Práctica Profesional de Auditorías Internas en las organizaciones de las Naciones Unidas. En febrero de 1998, se examinaron las conclusiones y recomendaciones con la Sección de Seguros. El 3 de marzo de 1998 la Oficina de Servicios de Supervisión Interna presentó un proyecto del informe al Departamento de Gestión. Se han tenido en cuenta las observaciones del Departamento, recibidas el 13 de abril de 1998, y, cuando procede, se reproducen en cursiva.

## II. Gestión de los riesgos

6. La gestión de los riesgos consiste, entre otras cosas, en analizar y reducir el riesgo de daños a que está expuesta una organización, desarrollar técnicas apropiadas de financiación contra riesgos y organizar y supervisar la protección mediante seguros.

7. La Oficina de Servicios de Supervisión Interna considera que la Organización precisa una gestión de los riesgos mejor definida y más coherente. El examen puso de manifiesto que la Sección de Seguros depende excesivamente de sus corredores externos. La Oficina duda de que todos los riesgos a que está expuesta la Organización se expongan siempre de manera precisa y coherente a los aseguradores. Los seguros a menudo se han contratado caso por caso y no como resultado de una estrategia centralizada de gestión de los riesgos. La Oficina observó además que la función de gestión de los riesgos no estaba bien definida. *El Departamento de Gestión señaló que la tarea cada vez más compleja de la gestión de los riesgos y los seguros comerciales era competencia de una oficina muy pequeña que tenía otras importantes funciones.*

8. Lo cierto es que la intensificación de las actividades de mantenimiento de la paz y de ayuda humanitaria de las Naciones Unidas ha ido acompañada de un aumento de los riesgos a que está expuesta la Organización y de su responsabilidad potencial. Cabe citar al respecto la responsabilidad derivada de posibles accidentes causados por aeronaves en misiones de mantenimiento de la paz o durante operaciones de remoción de minas en el terreno. Según el principal corredor de seguros de la Organización, las pólizas suscritas y las primas pagadas por ésta la sitúan entre los clientes medianos y grandes, en la posición de una pequeña empresa multinacional de las incluidas en *Fortune 500*. No obstante, la Oficina de Servicios de Supervisión Interna desea reiterar que la Organización debería adoptar un criterio más proactivo en la gestión de los riesgos. La respuesta del Departamento de Gestión al proyecto de informe de auditoría confirmó en varios casos que la actitud de la Sección de Seguros con respecto a la protección de los intereses de la Organización es totalmente reactiva. La Oficina reconoce que para cambiar esa actitud se requerirían más recursos (véase la sección III *infra*).

### A. Las relaciones con los corredores de seguros

9. La mayoría de las organizaciones que necesitan contratar seguros no recurren directamente a compañías de seguros, sino que utilizan los servicios de corredores para presentar el conjunto de los riesgos frente a los que se busca protección, estudiar el mercado y seleccionar el o los aseguradores más apropiados. Por el hecho de prestar servicios a clientes muy diferentes y ocuparse de riesgos muy diversos, las empresas de corretaje están mejor situadas para negociar con los aseguradores y obtener condiciones y primas favorables.

10. Por esta razón, la contratación de seguros no se ajusta al procedimiento habitual de adquisición de bienes o servicios. Es fundamental establecer una relación permanente de confianza mutua y cooperación con el corredor de seguros para que la Organización pueda proteger sus intereses y bienes de manera económica y efectiva. Es de sentido común que cambiar con frecuencia de corredores puede limitar las perspectivas de comprender plenamente los riesgos específicos a que está expuesta la Organización y reducir las posibilidades de rebajar las primas por baja siniestralidad.

11. No obstante, no puede darse por descontado que los corredores actúen siempre en defensa de los intereses de sus clientes. Una organización debe examinar cómo y en qué medida los riesgos que afectan a sus bienes deben absorberse, autoasegurarse, transferirse a los contratistas o asegurarse con

compañías de seguros. Esto exige una estrecha coordinación con un corredor y una cuidadosa determinación de la manera en que el riesgo se presenta a los aseguradores. Cada contacto con el mercado requiere una estrategia determinada de antemano —resultado de la colaboración entre la Sección de Seguros y el corredor. Aunque este último debe realizar un seguimiento continuo del mercado para conseguir condiciones más favorables, la Sección de Seguros debe velar por que el corredor desempeñe esta función adecuadamente. El valor añadido por ambas partes dependerá de la puesta en común de sus conocimientos especializados para proteger debidamente los intereses y los bienes de la Organización.

12. La Oficina de Servicios de Supervisión Interna observó que la Sección de Seguros había delegado excesivamente sus funciones de gestión de los riesgos en los corredores de seguros. Debido a la falta de documentación, los auditores no pudieron verificar:

- a) Cómo se determinaban los riesgos;
- b) Cómo se determinaban y cuantificaban los límites de cobertura;
- c) Si se había elegido la mejor manera posible de presentar los riesgos a los aseguradores para conseguir la máxima cobertura a precios razonables.

13. Concretamente, la Oficina de Servicios de Supervisión Interna hizo las siguientes observaciones:

a) La Sección de Seguros no podía confirmar cómo se “vendían” los distintos perfiles de riesgos en el mercado de seguros, ya que los corredores no estaban obligados a remitir copia de las solicitudes de ofertas dirigidas a los posibles aseguradores para contratar un seguro o renovarlo mediante licitación. Por lo tanto, la Sección no podía confirmar si respondía o no a una estrategia determinada de antemano para cada una de las principales pólizas. Ningún funcionario de la Sección de Seguros asistía a las reuniones que celebraban el corredor y los posibles aseguradores en la fase de licitación o en las negociaciones posteriores a ésta. Los corredores se limitaban a remitir una lista de las compañías contactadas, copia de las cartas de declinación y los detalles de las ofertas recibidas. La Oficina de Servicios de Supervisión Interna observa con satisfacción que, como consecuencia de su auditoría, actualmente se exige a los corredores que proporcionen copia de los documentos comerciales que hayan preparado para cada solicitud;

b) Ni los corredores encargados de las principales pólizas ni los posibles aseguradores han realizado auditoría o inspección alguna previa a la contratación del seguro. En los últimos 10 años, ni el corredor ni los representantes de la compañía aseguradora habían inspeccionado materialmente

tres de los lugares en el extranjero para los que se había contratado un seguro. Los locales de la Sede sólo habían sido inspeccionados por el actual asegurador principal. Con todo, desde 1993 no se ha efectuado una evaluación de las medidas de seguridad del edificio, una consideración ésta importante para determinar el riesgo de actos terroristas. En cuanto al programa de remoción de minas en Mozambique, el corredor nunca ha hecho una evaluación completa de la responsabilidad que puede recaer sobre la Organización, y la prima no se ha revisado desde que se fijó en 1994.

*El Departamento de Gestión señaló que los aseguradores estaban satisfechos con la información que se les había proporcionado en la reunión informativa de 1993 sobre seguridad e inspección.* Sin embargo, la Sección de Seguros no conoció estas conclusiones hasta que el corredor, en respuesta a una solicitud del auditor, le facilitó copia del informe correspondiente. En realidad, en el informe del asegurador se expresaban algunas reservas graves con respecto al nivel de seguridad de la Sede de las Naciones Unidas, las cuales siguen sin ser abordadas y pueden influir negativamente en el importe de las primas;

c) Dado que las comisiones cobradas por los corredores normalmente no figuraban en las pólizas, la Sección de Seguros las desconocía. Por lo tanto, no pudo facilitarse esa información al Comité de Contratos de la Sede. En consecuencia, los auditores no pudieron determinar si convenía a la Organización negociar un precio fijo global para ciertas pólizas en sustitución de las comisiones basadas en las primas. Además, nunca se ha analizado si las comisiones son competitivas y si los servicios que prestan los corredores justifican las comisiones que perciben;

d) En ninguna de las principales pólizas se exigía al corredor o al asegurador que presentaran periódicamente a las Naciones Unidas informes de gestión en los que comunicaran oficialmente los cambios registrados en los mercados de seguros y reaseguros y las perspectivas de mejorar las condiciones, demostraran que defienden los intereses de la Organización y prestaran asesoramiento general para mejorar la estrategia de gestión de los riesgos. Esos informes son práctica habitual en las empresas. *El Departamento de Gestión comunicó que se celebraban dos o tres reuniones anuales entre la Sección de Seguros y el corredor.* No obstante, la Oficina de Servicios de Supervisión Interna observó que no se había levantado acta de esas conversaciones.

## **B. La Sección de Seguros como centro de coordinación**

14. Parece que la función de gestión de los riesgos se hubiera descentralizado caprichosamente en toda la Organización, a pesar de que exista un centro encargado de coordinar los asuntos relacionados con la política de seguros en la Sede de las Naciones Unidas. El examen indicó que la Sede apenas tenía datos sobre el aseguramiento de los bienes de la Organización en Ginebra, Viena, Nairobi, Bangkok, y los tribunales penales internacionales, a pesar de que el Jefe de la Sección de Seguros, conforme a la descripción de sus funciones, es el encargado de coordinar la formulación de políticas de la Organización en esta materia. Con la excepción de la CESPAP en Bangkok, los oficiales de compras de las oficinas más arriba mencionadas se encargaban de contratar los seguros pertinentes sin recibir orientación ni asistencia de la Sección de Seguros de la Sede con respecto a los límites de responsabilidad, las franquicias aceptables y los tipos de cobertura. A los efectos del presente examen, los auditores hubieron de examinar cada una de las oficinas afectadas para obtener la presente información con fines de referencia.

15. Además, las pólizas de seguro de bienes en el extranjero suscritas por la Sede no incluyen los bienes que la Organización posee en los lugares anteriormente mencionados. Sólo cubren los bienes de la Organización en Addis Abeba, Beirut y Santiago de Chile, así como los locales del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en Nepal.

16. Por lo tanto, no existía una política uniforme de gestión de los riesgos en toda la Organización. La Sección de Seguros comunicó a la Oficina de Servicios de Supervisión Interna que el objetivo era lograr el mayor nivel de protección contra desastre al precio más bajo posible debido a las restricciones presupuestarias de la Organización. Sin embargo, la Oficina cree que se requieren directrices más concretas. Los siguientes ejemplos ponen de manifiesto otras preocupaciones:

a) La franquicia en caso de reclamaciones por daños materiales en la Sede es de 100.000 dólares, lo cual significa que en la mayoría de los casos no podrán presentarse reclamaciones por esos daños. Sin embargo, este límite no se había establecido sobre la base de una comparación con las pérdidas efectivas. *El Departamento de Gestión comunicó a la Oficina de Servicios de Supervisión Interna que se había examinado una opción de franquicia inferior, pero se consideró que no era económica.* Al no disponerse de datos sobre daños en los locales, no es posible determinar en qué se basó esa decisión;

b) La póliza de seguros para los bienes de la Sede tiene una validez de tres años, mientras para el seguro de los bienes en el extranjero se llama a licitación todos los años. *El Departamento de Gestión consideraba que la renovación anual del seguro de los bienes en el extranjero tenía ventajas evidentes.* Sin embargo, no se había hecho ningún análisis

para determinar la duración ideal de las pólizas en cada caso y, al parecer, tampoco se había ofrecido a los aseguradores la opción de proponer otros vencimientos;

c) En algunas oficinas fuera de la Sede, los edificios estaban cubiertos por una póliza, mientras que el contenido, por ejemplo el equipo de procesamiento electrónico de datos, estaba asegurado por otra póliza con distinta franquicia.

17. La Oficina de Servicios de Supervisión Interna reconoce que la índole de los riesgos y los requisitos legales varían según el lugar, lo que en parte podría justificar la adopción de un criterio descentralizado. Sin embargo, esto no impide formular directrices claras y criterios de cobertura para lograr cierta uniformidad en toda la Organización, así como economías de escala. Actualmente la Organización no está en condiciones para saber si una póliza de seguro global a todo riesgo sería más económica, ya que nunca se ha propuesto tal opción a los corredores o a los aseguradores.

### C. Iniciativas orientadas a la acción

18. La Oficina de Servicios de Supervisión Interna considera que la Sección de Seguros podía haber adoptado un criterio más proactivo con respecto a la necesidad de la Organización de protegerse contra riesgos externos y posibles responsabilidades. El especialista en gestión de riesgos, conforme a una descripción genérica del puesto en el sector industrial, tiene la responsabilidad de supervisar la política empresarial relativa a la cuantía de retención de seguros por riesgos, a la gestión de los riesgos, la protección contra incendios y la seguridad del personal. Otras funciones consisten en colaborar con otros departamentos en la determinación de los valores asegurables de los bienes y la preparación de informes periódicos al personal directivo superior sobre las medidas adoptadas para proteger los bienes y los recursos de una organización. Ni la Sección de Seguros de las Naciones Unidas desempeñan esas funciones ni la descripción oficial del puesto de Jefe de la Sección requiere del titular un comportamiento proactivo como el descrito. Los ejemplos siguientes indican las esferas en que habría sido conveniente demostrar más iniciativa:

a) No se habían asegurado los materiales ni el equipo de la Base Logística de las Naciones Unidas en Brindisi contra los daños causados por catástrofes. El valor de esos bienes se calcula entre 20 y 49 millones de dólares, pero se prevé que en 1998 se hará una estimación más precisa del valor depreciado cuando el Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz aplique un sistema global de gestión de activos. El Departamento de Gestión señaló que el equipo de características análogas utilizado en misiones

de mantenimiento de la paz no se aseguraba y que, por ello, el Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz no había presentado ninguna solicitud oficial para asegurar dicho equipo y la Sección de Seguros, Solicitudes de Reembolso e Indemnizaciones no se había ocupado más de la cuestión. Sin embargo, la Oficina de Servicios de Supervisión Interna consideraba que la razón por la cual no se aseguraban los bienes de las misiones era el costo prohibitivo de los seguros en lugares asolados por guerra. Este no es el caso del equipo almacenado en Brindisi;

b) La Sección de Seguros no podía confirmar el método empleado para determinar el valor de los bienes tanto en la Sede como en el extranjero. Puesto que la valoración de bienes determina directamente el importe de la prima, la comisión cobrada por el corredor y el límite de la responsabilidad del asegurador, el desarrollo de una metodología apropiada de valuación de bienes a efectos del seguro debería tener la más alta prioridad para la Sección de Seguros;

c) En el caso del seguro contra daños causados por remoción de minas, se había exhortado a la Sección de Seguros que actuara rápidamente para atender una necesidad identificada por las oficinas sustantivas y jurídicas en relación con un proyecto urgente de carácter muy político. Sin embargo, no se ha hecho desde entonces ninguna evaluación de los riesgos ni se ha determinado en qué medida el proyecto difería de otras actividades de remoción de minas anteriores, ya que ahora podría considerarse que la Organización es responsable en reclamaciones presentadas por terceros. No se han tomado medidas para renegociar el seguro contra daños causados en operaciones de remoción de minas, ni para volver a llamar a licitación, a pesar del elevado costo de la prima (81.326 dólares, en 1997);

d) El monto del fondo de reserva de autoseguro de responsabilidad civil general en la Sede no se había revisado desde su establecimiento en 1987 (véase la sección VIII *infra*);

e) La posibilidad de pedir a los corredores que soliciten a las compañías de seguros ofertas de seguro combinado a todo riesgo de los bienes de la Sede y en el extranjero se planteó únicamente en respuesta a una solicitud hecha en septiembre de 1997 por el nuevo Coordinador Ejecutivo de los Servicios Comunes en el sentido de que se determinaran las posibilidades de reforma en el sector de los servicios comunes. La Oficina de Servicios de Supervisión Interna cree que un seguro de ese tipo podría hacer el conjunto de riesgos más atractivo para las compañías de seguros tanto por su variedad como por su dispersión geográfica. La Oficina observa complacida que el Departamento de Gestión se propone actuar conforme a estos criterios.

19. La Oficina de Servicios de Supervisión Interna observó también que la Sección de Seguros no estaba afiliada a ninguna de las sociedades profesionales que seguían de cerca la evolución y los cambios registrados en la esfera de los seguros comerciales, por ejemplo la Sociedad de Gestión de Riesgos y Seguros y el Instituto Internacional de Gestión de Riesgos. La Oficina considera que, en el caso de institutos independientes y apolíticos, podría ser útil formar parte de ellos. De esa manera, la Sección de Seguros podría establecer referencias en la industria de los seguros y evaluar la actuación de los corredores en relación con esas bases de referencia. El Departamento de Gestión acordó llevar a la práctica esa iniciativa.

### III. Organización y recursos

20. La Oficina de Servicios de Supervisión Interna estima que la Sección de Seguros está mal estructurada y que sus recursos son insuficientes. En primer lugar, el hecho de agrupar la funciones de contratación de los seguros comerciales y de administración del plan de seguro médico del personal de las Naciones Unidas bajo la autoridad de un jefe de sección no es, a juicio de la Oficina, una medida óptima. Si bien puede considerarse que ambas esferas se refieren en general a los seguros, la cobertura médica tiene por objeto ofrecer protección a cada uno de los funcionarios y comporta una intensa actividad de administración cotidiana, mientras que el seguro comercial protege los intereses y los bienes de la Organización.

21. Actualmente la Sección de Seguros forma parte de la Oficina de Planificación de Programas, Presupuesto y Contaduría General, bajo la autoridad del Contralor. A juicio de la Oficina de Servicios de Supervisión Interna, la contratación de los seguros de bienes, contra daños y de responsabilidad frente a terceros es predominantemente una función especializada de adquisición y contratación que requiere conocimientos especializados para determinar y evaluar los riesgos, definir las especificaciones de la cobertura y fiscalizar la actuación de los corredores y los aseguradores contratados para proteger a la Organización contra esos riesgos. De estas tareas puede encargarse un pequeño grupo de funcionarios con experiencia y conocimientos en administración de seguros y contratación. La responsabilidad de estas tareas debería recaer, en última instancia, en el Subsecretario General de Servicios Centrales de Apoyo. La Oficina de Servicios de Supervisión Interna considera que estas funciones complementan las de gestión de las compras, el transporte y los locales de la Oficina de Servicios Centrales de Apoyo.

22. Además, la Oficina observó que la descripción del puesto de Jefe de la Sección de Seguros indica que el titular sólo dedicará el 35% de su tiempo a cuestiones relacionadas con los seguros comerciales. La actividad del Jefe consiste sobre todo en sentar normas y gestionar las reclamaciones y las prestaciones del seguro médico. Además, un oficial administrativo de categoría P-2 también se encarga de administrar la cobertura de la Organización.

23. Teniendo en cuenta que la Organización gasta anualmente en seguros privados alrededor de 7,12 millones de dólares (incluidas las primas anuales de las pólizas globales para vehículos y carga ya examinadas en un informe anterior de la Oficina), que las actividades humanitarias y de mantenimiento de la paz se han ampliado considerablemente en el último decenio y que la gestión dinámica de los riesgos se ha hecho más compleja, la Oficina de Servicios de Supervisión Interna considera que deberían asignarse recursos adicionales para esa función. El Departamento de Gestión respondió que tenía que estudiar detenidamente esos asuntos.

24. Los auditores consideran que la falta de recursos explica en parte que la Organización dependa excesivamente de corredores de seguros para representar sus intereses, así como el carácter reactivo de la actividad de la Sección. Más abajo se examinan graves defectos observados en algunas de las principales pólizas comerciales de la Organización. La Oficina de Servicios de Supervisión Interna atribuye muchos de estos problemas a las deficiencias ya examinadas de la estrategia de gestión de los riesgos aplicada por la Organización.

### IV. Seguro de bienes en el extranjero

25. El seguro de los bienes en el extranjero cubre actualmente bienes de las Naciones Unidas en Santiago, Addis Abeba, Katmandú y Beirut valorados en 222 millones de dólares. Este seguro a todo riesgo cubre la pérdida o los daños causados por terremotos, inundaciones, la caldera de calefacción y la maquinaria, pero no por atentados terroristas, huelgas, disturbios y desórdenes. La Oficina de Servicios de Supervisión Interna indicó varias esferas que son causa de preocupación.

#### Evaluación de los riesgos

26. El corredor no había efectuado una evaluación general de los riesgos en ninguna de las cuatro oficinas, ni podía demostrar que la hubieran efectuado los aseguradores. Los locales más antiguos de las Naciones Unidas en Addis Abeba y los de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en Santiago no habían sido inspeccionados



por representantes del corredor ni de los aseguradores desde principios del decenio de 1980. Únicamente se habían enviado al asegurador datos actualizados sobre la construcción del edificio y los sistemas contra incendios de los locales del PNUD en Nepal.

27. Con respecto al Centro de Conferencias de las Naciones Unidas en Addis Abeba, construido en 1995 con un costo de 106 millones de dólares, ni el corredor ni la Sección de Seguros podían confirmar que los locales hubieran sido inspeccionados a efectos del seguro. No sabían que el asegurador había efectuado una inspección de los locales seis meses antes de la auditoría. Pruebas de esa inspección sólo se proporcionaron a la Oficina de Servicios de Supervisión Interna después de que se hubiera terminado el presente informe. Además, la Sección de Seguros no pudo confirmar qué medidas se habían adoptado para afrontar los problemas señalados en la inspección.

28. Ni de las conversaciones mencionadas con el corredor ni del examen de los documentos de renovación anual se desprendía que se hubieran evaluado científicamente los riesgos a que podían estar expuestos los cuatro locales, teniendo en cuenta los casos concretos previstos en las pólizas. Desde 1986, año en que se suscribió la póliza, no se habían producido o no se habían declarado pérdidas. En 1997 se redujo la prima en relación con el valor de los bienes asegurados, pero ello se atribuyó a la debilidad del mercado inmobiliario exterior en su conjunto.

### **El proceso de la licitación**

29. Aunque el contrato fue objeto de licitación internacional, la Oficina de Servicios de Supervisión Interna consideraba que existían pruebas de la laxitud del proceso de licitación. En los planes de acción para las dos últimas licitaciones, el corredor afirmó que establecería intensos contactos con otros mercados nacionales y extranjeros. La Oficina de Servicios de Supervisión Interna formuló las observaciones siguientes:

a) De las más de 50 compañías contactadas, 13 dieron razones semejantes, si no idénticas, para no presentar ofertas tanto en 1996 como en 1997. Otras 10 compañías no respondieron en uno u otro año;

b) De las 58 compañías y filiales contactadas en 1997, 16 no pudieron presentar ofertas debido al lugar y a las características de los riesgos. La mayoría había decidido no presentar ofertas en años anteriores por las mismas razones;

c) En 1996, la compañía que hizo la oferta más baja fue rechazada porque se basaba en los precios de 1995. *El Departamento de Gestión señaló que la falta de actualización de los precios al inicio de la renegociación no afectaba*

*al proceso de licitación.* La Oficina de Servicios de Supervisión Interna considera que esta explicación no es válida.

30. Asimismo, la Oficina llegó a la conclusión de que en los últimos años apenas había habido competencia entre los corredores de seguros. Desde 1986, año en que se suscribió la póliza, el mismo corredor se había encargado del seguro de los bienes en el extranjero. En 1993 y 1994 se pidió que el corredor del seguro de los bienes de la Sede presentara también una proposición para el programa de bienes en el extranjero. Sin embargo, como se desprende de las actas del Comité de Contratos de la Sede el corredor no pudo hacerlo debido al escaso tiempo disponible, pero declaró que estaba dispuesto a estudiar la cuestión cuando se renovara la póliza, si así se le pedía. En 1995 no se consideró necesario convocar un concurso de corredores de seguros en vista de los resultados obtenidos anteriormente. Desde entonces no se ha hecho ningún intento para promover la competencia entre corredores.

31. *El Departamento de Gestión indicó que en el año en curso se convocaría un concurso entre corredores para contratar un seguro combinado de los bienes de la Sede y en el extranjero.* La Oficina de Servicios de Supervisión Interna insta enérgicamente a que se contacte a una amplia gama de corredores para que presenten proposiciones.

### **El proceso de aumento de la cobertura**

32. En 1997 la Sección de Seguros decidió duplicar de 10 a 20 millones de dólares la cobertura básica del seguro a todo riesgo en los casos de terremoto e inundaciones. Además, se solicitó la ampliación de la cobertura para proteger la Organización en el caso de que una catástrofe causara daños por valor de más de 20 millones de dólares (cobertura excedentaria). Es motivo de preocupación para la Oficina de Servicios de Supervisión Interna que ni la decisión ni la metodología empleada estén documentadas.

33. *El Departamento de Gestión informó a los auditores de que la licitación había terminado antes de saberse que podría obtenerse esa cobertura excedentaria. La decisión de aprovechar la oportunidad para ampliar considerablemente la cobertura a los casos de inundación y terremoto se adoptó por prudencia profesional.* Sin embargo, la Oficina de Servicios de Supervisión Interna afirma que la capacidad de los mercados de seguros no cambia mucho de una semana a otra. Si la ampliación de la cobertura era provisoria, así debería haberse indicado claramente en la solicitud original de ofertas.

34. La Oficina de Servicios de Supervisión Interna estima que la Sección de Seguros debería haber acordado previamente con el corredor qué aspectos de la cobertura debían

ampliarse. Después, la Sección de Seguros debería haber supervisado adecuadamente el proceso de determinación de una cobertura aceptable, de selección del asegurador y de cuantificación de la prima adicional para la cobertura excidentaria.

### **Ventajas del sistema común**

35. La Oficina de Servicios de Supervisión Interna también desea señalar que la inclusión de los locales del PNUD en Nepal en la cobertura del seguro de los bienes en el extranjero indica que otras entidades del sistema común pueden beneficiarse de la eficiencia de centralizar la gestión y la cobertura de los seguros. La cobertura obtenida por el Coordinador de Medidas de Seguridad de las Naciones Unidas en caso de actos dolosos cometidos en lugares de destino peligrosos ilustra bien las pólizas que pueden suscribirse para varias organizaciones dentro del sistema común.

## **V. Bienes de la Sede**

36. El seguro de los bienes de la Sede ha sido gestionado por el mismo corredor desde 1988. El contrato fue objeto de licitación internacional en 1989, 1992 y 1995. El riesgo está asegurado por un consorcio de compañías europeas, durante un período de tres años, hasta el 30 de septiembre de 1998. La Oficina de Servicios de Supervisión Interna estimó que los procesos de licitación se habían llevado a cabo de manera satisfactoria, si bien señaló tres defectos importantes en el conjunto del programa.

### **Metodología para determinar el valor de los bienes**

37. El valor actual asegurable de los locales de la Sede de las Naciones Unidas, incluidos los ubicados en 3-5 Sutton Place y 801 United Nations Plaza, es de 550 millones de dólares. Por lo que la auditoría pudo determinar, ese valor representa básicamente el precio de costo original más el costo de las mejoras u obras de renovación y un incremento anual del 4% por concepto de revalorización. Al no haberse hecho ninguna evaluación oficial, la Oficina de Servicios de Supervisión Interna no pudo confirmar si el valor actual asegurable equivalía al costo de reposición en caso de desastre. Aunque los auditores recibieron seguridades de que el incremento porcentual era el normal en el sector, nunca se ha hecho una comparación con construcciones análogas en Manhattan para verificar si el valor actual asegurable es exacto y razonable. *El Departamento de Gestión manifestó al respecto que no conocía ningún método para localizar edificios "comparables" en Manhattan.* La Oficina de

Servicios de Supervisión Interna sugiere que se solicite asesoramiento profesional sobre esta cuestión, teniendo presente, en particular, la recomendación hecha recientemente por la Asamblea General de que el Secretario General indique en el próximo presupuesto por programas el valor de los edificios de propiedad de las Naciones Unidas (resolución 52/220, de 22 de diciembre de 1997, párr. 104).

38. Por lo que respecta al contenido, los representantes de la División de Gestión de Servicios y Locales informaron de que el equipo se había valorado al precio de costo original (135 millones de dólares al 1° de octubre de 1997). No se había aplicado ningún coeficiente de depreciación. Es motivo de especial preocupación para la Oficina de Servicios de Supervisión Interna el hecho de que el precio de costo original del equipo de procesamiento electrónico de datos a menudo pueda superar el costo de reposición, ya que el costo de este equipo tiende a disminuir en el curso de los años debido a los rápidos avances de la tecnología. En cambio, el valor del equipo perteneciente al PNUD, al Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y al Fondo de Población de las Naciones Unidas (FNUAP), incluido en esa póliza, se ha determinado al precio estimado de reposición. La Oficina de Servicios de Supervisión Interna considera que la prima anual del seguro podría ser excesiva porque se calcula como porcentaje del valor total.

39. Una tendencia que creó confusión a los auditores fue la disminución del valor del contenido de los locales de la Secretaría casi en un 20%, es decir en 17 millones de dólares, desde 1995. En cambio, el valor del equipo contenido en el edificio del 1 United Nations Plaza se ha duplicado con creces durante ese período. *El Departamento de Gestión explicó que esas variaciones se debían a la adopción de un nuevo sistema de inventario más complejo por el Servicio de Administración de Edificios.* También señaló que la responsabilidad y la competencia en materia de inventario y de valoración y gestión recaen en la División de Gestión de Servicios y Locales. Sin embargo, la Oficina de Servicios de Supervisión Interna afirma que esa división de funciones no excluye que la Sección de Seguros proporcione orientación general sobre la metodología de valoración que debe emplearse a efectos del seguro y que verifique la exactitud de los valores estimados.

### **Obligación de respetar los informes de inspección**

40. La Sección de Seguros no sabía hasta qué punto se habían aplicado las medidas adoptadas para corregir los problemas observados por el asegurador principal durante las inspecciones de los locales de la Sede efectuadas en 1995 y 1997. La Oficina de Servicios de Supervisión Interna supo

también que las inspecciones no habían incluido un examen de las medidas de seguridad, a pesar de que la póliza de seguro a todo riesgo comprende la protección contra daños provocados por actos terroristas.

41. Además, la Oficina observó que no se había encargado a ningún funcionario, dependencia u oficina que afrontara los problemas encontrados e informara después a la Sección de Seguros. Por lo tanto, algunas de las observaciones hechas en 1995 seguían siendo válidas en 1997. Los sistemas de rociadores y de detección de humo eran inadecuados o insuficientes, y los documentos y el papel se almacenaban demasiado cerca de los rociadores. Es evidente que estos problemas afectan al perfil de riesgos de la Organización a los efectos del seguro y que influyen negativamente en el importe de la prima.

42. En el presupuesto por programas de la Organización para el bienio 1998–1999 se prevén gastos por valor de 0,6 millones de dólares para corregir las deficiencias del sistema de rociadores y de detección de humo de la Sede y para velar por que se respeten las normas de construcción y los códigos de seguridad locales. *El Departamento de Gestión manifestó que era poco probable que las mejoras tuvieran un efecto apreciable en la prima del seguro.* No obstante, la Oficina de Servicios de Supervisión Interna considera importante hacer un esfuerzo concertado para corregir los defectos que el asegurador ha encontrado. Dado que el informe de inspección se dirige a la Sección de Seguros, incumbe a ésta la responsabilidad de coordinar y supervisar las medidas correctivas y señalar a la atención del asegurador las mejoras importantes que se hayan introducido.

#### **Verificación independiente de la solvencia del corredor de seguros**

43. El corredor encargado de hallar compañías que aseguraran a todo riesgo los bienes de la Sede no fue objeto de un examen financiero antes de iniciar sus trabajos en 1988. Los auditores solicitaron y obtuvieron copia de los estados financieros más recientes de la empresa. Aunque la Oficina de Servicios de Supervisión Interna no pone en duda la solvencia de este corredor de seguros, considera que debería haberse exigido que demostrara su solvencia cuando optó por primera vez al contrato y, desde luego, antes de cada renovación ulterior. *El Departamento de Gestión convino en que haría esas comprobaciones en el futuro.*

## **VI. Seguro de responsabilidad civil por daños causados durante operaciones de remoción de minas**

44. La Oficina de Servicios de Supervisión Interna destaca tres motivos de preocupación en relación con este seguro: la falta de una evaluación de los riesgos, el mantenimiento de un importe invariado de las primas y la inexistencia de un protocolo de política general para la contratación del seguro.

45. En 1994 empezó a ejecutarse un programa de remoción de minas en Mozambique bajo los auspicios del Departamento de Asuntos Humanitarios. En los otros países en que la Organización había llevado a cabo este tipo de operaciones (Camboya, Somalia y el Afganistán), se partía del supuesto básico de que, en última instancia, los Gobiernos respectivos eran los responsables de la ejecución del programa. Esos Gobiernos exoneraron efectivamente a las Naciones Unidas de toda responsabilidad en las reclamaciones presentadas por terceros por lesiones corporales o daños a la propiedad. En Mozambique, sin embargo, la capacitación y la misma remoción de minas estaban a cargo de contratistas independientes que habían concertado acuerdos de servicios especiales con las Naciones Unidas. Conforme a esos acuerdos, los contratistas debían suscribir su propio seguro y los zapadores debían ser compensados, en caso de lesiones, con cargo a un fondo equivalente al plan de indemnizaciones que figura en el apéndice D por lesiones de funcionarios de la Secretaría relacionadas con el trabajo.

46. La Oficina de Asuntos Jurídicos señaló, sin embargo, que esos acuerdos representaban el peligro para las Naciones Unidas de tener que afrontar una responsabilidad financiera ilimitada y no cuantificable frente a reclamaciones presentadas por terceros por daños y lesiones. La Organización corría ese riesgo porque era, en última instancia, la responsable del programa.

47. En consecuencia, se pidió al principal corredor de seguros de las Naciones Unidas que solicitara proposiciones de seguro contra posibles reclamaciones por daños a terceros. El corredor halló una compañía dispuesta a asegurar a la Organización contra ese riesgo por una prima anual de 66.000 dólares, y se suscribió el contrato.

48. Posteriormente se ha renovado el contrato tres veces y se han pagado en total 280.000 dólares al asegurador por concepto de primas. En 1997 se amplió la cobertura a las operaciones de remoción de minas llevadas a cabo en Bosnia en nombre del Tribunal Internacional para la ex Yugoslavia. El corredor confirmó que no se habían mantenido contactos oficiales con ninguna otra empresa de seguros desde mediados de 1994. Hasta la fecha no se han denunciado siniestros en ninguno de los dos lugares, pero el importe de la prima no se ha revisado ni se han modificado las condiciones y la cobertura del seguro.

49. Aunque las operaciones de remoción de minas son intrínsecamente peligrosas, la Oficina de Servicios de Supervisión Interna también observa con preocupación que ni la Sección de Seguros, ni el corredor o el asegurador hayan hecho una evaluación global de los riesgos. La Sección informó al corredor desde un principio de que se consideraba que el proyecto no supondría prácticamente ningún riesgo para terceros. Además, el actual asesor técnico principal del proyecto comunicó a los auditores que, cuando se declarara una zona libre de minas, podrían estar en un 99,6% seguros de que así era, debido a que se aplicaban técnicas rigurosas y medidas de control de calidad. Cualquier demandante debería presentar pruebas concluyentes de que los contratistas no habían cumplido las exigencias mínimas establecidas en las normas de las Naciones Unidas para las operaciones de desminado con fines humanitarios, o las normas pertinentes del país anfitrión.

50. En diciembre de 1997, la Convención sobre la prohibición del empleo, almacenamiento, producción y transferencia de minas antipersonal recibió amplio respaldo de los Estados Miembros. Además, se hicieron promesas de contribuciones por valor de 500 millones de dólares para ayudar a sufragar las actividades de remoción de minas. Habida cuenta de que esas actividades tienen cada vez más importancia para las Naciones Unidas, es importante llegar a disponer de un protocolo operacional apropiado a fin de reducir al mínimo el riesgo de reclamaciones por daños a terceros contra la Organización y, al mismo tiempo, evitar contratar un seguro costoso cuando los riesgos efectivos de las operaciones no son manifiestos o incluso son insignificantes.

## VII. Seguro contra daños causados por aeronaves

51. La Oficina de Servicios de Supervisión Interna elogia la iniciativa tomada en 1997 para aumentar la protección de la Organización contra reclamaciones por daños derivados de operaciones aéreas. Todas las pólizas actuales se consolidaron en una póliza base, que abarcaba las aeronaves que pertenecían a los contingentes, las alquiladas y las proporcionadas en virtud de cartas de asignación. Anteriormente, el seguro no cubría a los pasajeros que iban a bordo de las últimas aeronaves mencionadas. Por una prima comparable, se negoció un límite de responsabilidad de hasta 25 millones de dólares, y la cobertura incluía a los pasajeros civiles que no fueran funcionarios de las Naciones Unidas.

## VIII Programa de autoseguro de responsabilidad civil en la Sede

52. El fondo establecido para hacer frente a las reclamaciones por daños causados a terceros en la Sede ha alcanzado un nivel suficiente para justificar un examen de las alternativas a la asignación anual de 200.000 dólares con cargo al presupuesto ordinario.

53. De conformidad con lo dispuesto en la resolución 41/210 de la Asamblea General, de fecha 11 de diciembre de 1986, las Naciones Unidas elaboraron un plan de autoseguro debido al fuerte aumento de las primas de los seguros de responsabilidad civil en los Estados Unidos de América. Para proteger a la Organización contra la presentación en masa de reclamaciones basadas en responsabilidad extracontractual, el límite de las indemnizaciones por daños no económicos, como el dolor y el sufrimiento, se ha fijado en 100.000 dólares.

54. Cuando se hizo la auditoría, el fondo tenía un saldo de 2.654.000 dólares. Según datos facilitados por la Oficina de Asuntos Jurídicos, sólo se habían pagado 265.633 dólares con cargo a este fondo desde su creación, de los cuales 150.000 dólares se refieren a una sola reclamación. Otras dos reclamaciones de gran cuantía estaban bajo arbitraje en el momento de la auditoría. La Oficina de Servicios de Supervisión Interna considera que, teniendo en cuenta estas cifras, no parece necesario mantener la asignación anual al fondo al nivel actual. Aunque la Organización no puede descartar la posibilidad de que en el futuro se presente una reclamación importante, la experiencia de 11 años indica que lo más probable es que cualquier reclamación sea de una cuantía relativamente pequeña en proporción al saldo actual del fondo. Además, las Naciones Unidas están protegidas legalmente de la posibilidad de tener que hacer frente a reclamaciones astronómicas debido al tope fijado para las indemnizaciones por daños no económicos.

55. *El Departamento de Gestión conviene con la Oficina de Servicios de Supervisión Interna en que es necesario hacer una evaluación independiente del fondo.* Una opción prudente tal vez sea suspender provisionalmente la asignación anual del fondo y contratar una póliza excedentaria con un asegurador privado para proteger a la Organización contra reclamaciones por un importe superior al del saldo actual del fondo. Otra alternativa sería simplemente suspender la asignación anual durante varios años hasta que fuera necesario "reponer" los recursos del fondo.

56. La Oficina de Servicios de Supervisión Interna también considera necesario un planteamiento más práctico de la prevención de accidentes, habida cuenta de los dos sufridos

recientemente por visitantes de las Naciones Unidas. En una auditoría del Servicio de Seguridad y Vigilancia de la Organización, realizada por la Oficina, se indicaba la inexistencia de políticas y procedimientos oficiales para reducir el riesgo de que personas ajenas al personal en los locales de las Naciones Unidas en Nueva York sufrieran accidentes. Es preciso hacer un análisis de las principales reclamaciones para determinar las áreas de riesgo. Una limitación del acceso general y la mejora del sistema de señalización dentro del edificio y sus proximidades podrían reducir el riesgo de reclamaciones de responsabilidad civil de gran cuantía.

57. La Tesorería de las Naciones Unidas invierte el saldo del fondo de autoseguro siguiendo las instrucciones de la Sección de Seguros. En el momento de la auditoría, el saldo estaba invertido en depósitos a tres meses, que devengaban un interés del 5,75% anual, aproximadamente. La Tesorería ha empezado a instalar un programa informático de inversión con el objetivo de obtener un interés mayor de los fondos que no se necesitan para corrientes de efectivo inmediatas. Se ha determinado que el 75% aproximadamente del saldo del fondo de autoseguro entra dentro de esa categoría. La Oficina de Servicios de Supervisión Interna apoya esta iniciativa.

## IX. Conclusiones y recomendaciones

58. La Oficina de Servicios de Supervisión Interna considera que la gestión de los riesgos requiere un criterio más amplio y coherente. Es necesario reestructurar la sección encargada de los seguros comerciales y dotarle de los recursos de personal que le permitan desempeñar eficazmente la función de centro de coordinación en materia de seguros y supervisar de cerca la labor de los corredores y los aseguradores. También es necesario hacer una evaluación de los riesgos en relación con el seguro de los bienes en el extranjero y contra los daños derivados de las operaciones de remoción de minas, elaborar un método para valorar los bienes de la Sede y formular una estrategia para gestionar el fondo de autoseguro frente a las reclamaciones por daños a terceros. En particular, la Oficina de Servicios de Supervisión Interna hace las recomendaciones siguientes:

### *Recomendación 1*

- El Departamento de Gestión debe formular una política de gestión de los riesgos y comunicarla a todas las oficinas fuera de la Sede responsables de la contratación de seguros. La política debe comprender especificaciones y directrices generales relativas al aseguramiento de los bienes de las Naciones Unidas en todo el mundo. Antes de determinar las franquicias aceptables

debe hacerse un examen general de los siniestros registrados (AM/97/71/5/001);

### *Recomendación 2*

- La Sección de Seguros debe establecer una relación contractual vincular con sus corredores de seguros en la que se detallen las necesidades de servicios. Estos podrían incluir la preparación de informes periódicos de gestión responsable, el suministro de información sobre la situación financiera, la entrega de copias sobre las propuestas de licitación a los aseguradores y la declaración del importe de las comisiones (AM/97/71/5/002);

### *Recomendación 3*

- El Departamento de Gestión debe estudiar la posibilidad de traspasar la responsabilidad relativa a los arreglos de seguros comerciales a una dependencia especializada en la gestión de contratos y compras dentro de la Oficina de Servicios Centrales de Apoyo. En consulta con expertos de la industria, el Departamento debe incluir en la descripción pertinente del puesto las funciones proactivas que incumben a un especialista en gestión de riesgos (AM/97/71/5/003);

### *Recomendación 4*

- El Departamento de Gestión debe considerar la posibilidad de asignar recursos adicionales para la contratación y supervisión de los seguros comerciales a fin de que la Sección de Seguros pueda seguir más de cerca la labor de los corredores. Por ejemplo, cuando se desee ampliar la cobertura deberán documentarse las razones y el método aplicado para determinar nuevos límites, así como la evaluación de las proposiciones derivadas de esta iniciativa (AM/97/71/5/004);

### *Recomendación 5*

- La Sección de Seguros debe convocar un concurso general de corredores de seguros antes de unir en uno solo los seguros de los bienes en la Sede y el extranjero, y velar por que se tomen medidas para corregir los defectos hallados en los locales durante inspecciones anteriores. El corredor seleccionado deberá realizar una evaluación de los riesgos del programa de bienes en el extranjero (AM/97/71/5/005);

### *Recomendación 6*

- La Sección de Seguros debe proporcionar a la División de Gestión de Servicios y Locales directrices generales relativas a la valoración de los bienes a efectos del seguro. La División deberá explicar adecuadamente

variaciones del valor total superiores al 10% de un año a otro (AM/97/71/5/006);

#### *Recomendación 7*

- La Sección de Seguros debe solicitar el asesoramiento de fuentes de la industria de los seguros en relación con un método aceptable para determinar los gastos de reposición del equipo de procesamiento electrónico de datos. Aunque el costo de una valoración oficial del edificio puede resultar prohibitivo, la Oficina de Servicios de Supervisión Interna sugiere que se solicite asesoramiento profesional sobre posibles métodos para determinar el valor asegurable de los locales de la Sede (AM/97/71/5/007);

#### *Recomendación 8*

- La Sección de Seguros debe adoptar las disposiciones necesarias para informar al asegurador cuando se realice la próxima inspección, acerca de todas las medidas de seguridad vigentes en la Sede (AM/97/71/5/008);

#### *Recomendación 9*

- La Sección de Seguros debe establecer, de acuerdo con el Servicio de Seguridad y Vigilancia y la División de Gestión de Servicios y Locales, un calendario para la aplicación de las recomendaciones resultantes de la inspección del asegurador y la presentación de informes al respecto. El cumplimiento de cada una de esas recomendaciones deberá comunicarse prontamente al asegurador (AM/97/71/5/009);

#### *Recomendación 10*

- La Sección de Seguros debe evaluar, junto con el Centro de Remoción de Minas y el Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz, los riesgos de las actividades de remoción de minas que lleva a cabo la Organización. También deben establecerse directrices relativas a los diversos riesgos y consecuencias que en materia de seguros se derivan de los distintos métodos de remoción de minas empleados, a fin de reducir al mínimo la responsabilidad de la Organización por daños a terceros en el futuro (AM/97/71/5/010);

#### *Recomendación 11*

- Teniendo en cuenta los resultados de la evaluación, la Sección de Seguros debe solicitar a los aseguradores, por conducto del corredor seleccionado, que presenten propuestas relativas al seguro de los daños causados por las actividades de remoción de minas a fin de determinar cuál es el que ofrece precios más bajos y condiciones mejores (AM/97/71/5/011);

#### *Recomendación 12*

- El Departamento de Gestión debe solicitar una evaluación independiente del fondo de autoseguro para decidir si debe mantenerse una asignación anual de la misma cuantía o contratar una cobertura excedentaria en el mercado (AM/97/71/5/012);

#### *Recomendación 13*

- La Oficina de Asuntos Jurídicos debe asesorar al Servicio de Seguridad y Vigilancia de la Sede respecto de la magnitud y la gravedad de las reclamaciones presentadas recientemente por terceros. El Servicio deberá adoptar después medidas para reducir el riesgo de accidentes (AM/97/71/5/013).

59. *La respuesta del Departamento de Gestión a las recomendaciones más arriba mencionadas fue generalmente positiva. El Departamento convino en aplicar las recomendaciones 1, 2, 11 y 12. En otros casos, el Departamento declaró que estaba de acuerdo con la orientación de la recomendación, pero sin indicar el curso de acción que debe seguirse ni los esfuerzos de coordinación realizados en la Secretaría (recomendaciones 5, 8, 9, 10 y 13). Con respecto a la estructura orgánica, la asignación de recursos y la redefinición de funciones (recomendaciones 3 y 4), el Departamento manifestó que las recomendaciones requerían un estudio a fondo. La Oficina de Servicios de Supervisión Interna confía en que el Departamento lleve a cabo ese estudio sin demora. Con respecto a la metodología de valoración (recomendaciones 6 y 7), el Departamento destacó que la responsabilidad de valorar los bienes con exactitud, a los efectos del seguro, incumbía a la División de Gestión de Servicios y Locales. No obstante, convino en que esa División debía trabajar en estrecha consulta con la Sección de Seguros.*

60. *La Oficina de Servicios de Supervisión Interna confía en que la aplicación de todas las recomendaciones permita a la Organización gestionar los riesgos externos con mayor dinamismo y eficiencia. La Oficina supervisará atentamente la aplicación de todas las recomendaciones.*

(Firmado) Karl Th. Paschke  
Secretario General Adjunto de  
Servicios de Supervisión Interna