



## Экономический и Социальный

Distr.  
LIMITED

E/AC.51/1998/L.7/Add.21  
25 June 1998  
RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

### КОМИТЕТ ПО ПРОГРАММЕ И КООРДИНАЦИИ

Тридцать восьмая сессия

1-26 июня 1998 года (часть I)

#### Проект доклада

Докладчик: г-н Томас ШЛЕЗИНГЕР (Австрия)

#### Добавление

ВОПРОСЫ ПРОГРАММ: ОЦЕНКА (пункт 4e)

#### Укрепление роли результатов оценки при разработке и осуществлении программ и при выработке руководящих принципов

1. На своих 2-м и 4-м заседаниях 1 и 2 июня 1998 года Комитет рассмотрел доклад Управления служб внутреннего надзора об укреплении роли результатов оценки при разработке и осуществлении программ и при выработке руководящих принципов, препровожденный ему запиской Генерального секретаря (A/53/90). В докладе содержится обзор деятельности по проведению углубленных самооценок в течение периода 1996-1997 годов.

#### Обсуждение

2. Упомянутый доклад был обсужден в контексте функций Комитета по обзору эффективности практики проведения оценок в Организации Объединенных Наций и значения результатов таких оценок для улучшения разработки и осуществления программ и выработки руководящих принципов. Хотя были высоко оценены его краткость и ясность, было выражено сожаление по поводу того, что доклад носит скорее описательный характер, что не позволяет раскрыть все потенциальные возможности оценки. Были сделаны замечания относительно неодинакового прогресса, достигнутого в создании системы оценки в разных управлениях и департаментах. Как представляется, Положения и правила, регулирующие планирование по программам, программные аспекты

бюджета, контроль выполнения и методы оценки, надлежащим образом выполняются не всеми подразделениями Организации, в частности в том, что касается вспомогательного обслуживания. В этой связи было отмечено, что лишь несколько департаментов запрашивают мнения заинтересованных сторон и клиентов и что деятельность по общему обслуживанию пока не подвергается оценке. Было выражено разочарование по поводу того, что за последние два года общее положение существенно не изменилось.

3. Было выражено мнение о том, что вопрос об эффективной системе оценки имеет особо важное значение в контексте продолжающейся реформы и, в частности, предложений Генерального секретаря, касающихся выделения бюджетных средств на основе результатов деятельности. В качестве примеров надлежащей практики указывалась практика оценки, применяемая в Управлении Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ), и подход, применяемый в Европейской экономической комиссии (ЕЭК) и Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), в рамках которого подчеркивается важность обратной связи с правительствами и их участия в процессе оценки. Наряду с этой практикой используются обзоры эффективности, направленные на достижение экономии средств, особенно в сфере вспомогательного обслуживания и в рамках политических программ. Было признано, что разнообразие методов и подходов, применяемых в отношении оценки, отражает различия в характере программ, при этом было подчеркнуто также, что оценка должна проводиться на основе норм, которые позволяли бы государствам-членам, Комитету и другим межправительственным органам по обзору проводить оценку эффективности и результативности программ. В этой связи было предложено в соответствии с правилом 107.1 Положений и правил, регулирующих планирование по программам, программные аспекты бюджета, контроль выполнения и методы оценки в рамках стандартов оценки и анализа результатов оценки следует использовать показатели результатов деятельности, которые бы позволяли проводить углубленный анализ эффективности осуществления Секретариатом программ и степени достижения желаемых результатов.

4. Было выражено мнение о том, что руководящие принципы в отношении контроля за осуществлением программ и их оценки, разработанные Управлением служб внутреннего надзора совместно с Департаментом по вопросам управления, не согласуются с Положениями и правилами, регулиющими планирование по программам. Было выражено мнение о том, что, прежде чем предоставлять упомянутые руководящие принципы в распоряжение руководителей программ, следовало бы представить их на рассмотрение и утверждение Комитету. В этой связи была высказана просьба о том, чтобы руководящие принципы были представлены Комитету, с тем чтобы он смог принять надлежащее решение. Было выражено мнение о том, что, прежде чем опубликовывать эти руководящие принципы, следовало бы проконсультироваться с Комитетом. Далее было отмечено, что по своему качеству руководящие принципы намного ниже статей VI и VII и глоссария, содержащегося в приложении к существующим Положениям и правилам. Была дана высокая оценка Управлению служб внутреннего надзора за его инициативу в оказании руководителям программ помощи в выполнении их обязанностей по контролю за осуществлением программ и самооценке и поощрению представления в надлежащем порядке информации о ходе осуществления руководящих принципов. Секретариат заявил о том, что руководящие принципы согласуются с утвержденными Генеральной Ассамблеей существующими положениями, регулиющими планирование программ и оценку, и что доклад был представлен в соответствии с положением 7.4.

5. Были выражены мнения о том, что вопрос о руководящих принципах, упомянутых в разделе 3 доклада (пункт 33), следует рассмотреть на тридцать девятой сессии Комитета по программе и координации.

6. Было отмечено, что Генеральная Ассамблея и ее комитеты еще не рассматривали вопрос о последствиях предложений Генерального секретаря, касающихся выделения бюджетных средств на основе результатов деятельности, и далее было выражено мнение о том, что руководящие принципы не должны влиять на результаты этого процесса.

7. Была выражена обеспокоенность по поводу оценки докладов по экономическим вопросам, подготовленных консультантами. Необходимо, чтобы эти доклады анализировались сотрудниками Организации Объединенных Наций, компетентными в соответствующих вопросах и знающими мнения государств-членов.

8. Были предложены конкретные меры по совершенствованию процесса оценки. Было выражено мнение о необходимости включения информации об использовании результатов оценок и подтверждена необходимость представления результатов оценок функциональным межправительственным органам, проводящим обзор программ. Было рекомендовано создать в управлениях и департаментах подразделения по контролю и оценке, а также систематизировать процесс оценки и распространения надлежащей практики как средства повышения эффективности и результативности.

9. Было отмечено, что подготовка руководящих принципов является попыткой установить определенные минимальные стандарты на основе новых подходов к управлению в государственном секторе, и в этой связи было отмечено, что следует учитывать межправительственный характер Организации Объединенных Наций. Было выражено мнение о том, что всеобъемлющий контроль за осуществлением программ и их оценка имеют важное значение для обеспечения эффективного управления в рамках Секретариата и проведения эффективного обзора межправительственными органами. Далее было выражено мнение о том, что для обеспечения эффективного функционирования Комитета и Секретариата необходимо, чтобы осуществлялся требуемый контроль выполнения программ и их оценка. Это необходимо им для выполнения соответствующих функций по установлению приоритетов, определению актуальности программ, оценке старых мандатов, выработке директивных указаний в отношении разработки программ, выявления случаев дублирования и совпадения деятельности и оценки уровней координации.

10. Было также выражено мнение о том, что существующие правила и положения, охватываемые Положениями и правилами, регулирующими планирование по программам, программные аспекты бюджета, контроль выполнения и методы оценки, являются наиболее всеобъемлющими, четкими и конкретными. Их выполнение обеспечивает прочную основу для эффективного контроля и оценки. К сожалению, эти правила и положения осуществляются не в полном объеме. Далее было выражено мнение о том, что самооценка, проводимая руководителями программ, является важной функцией, поскольку существует слишком много программ, а время для проведения оценок только межправительственными органами ограничено. В этой связи в положении 7.3 и правиле 107.3 предусматривается проведение самооценок в соответствии с руководящими принципами, установленными центральным подразделением по оценке. Такие руководящие принципы, которые были недавно опубликованы, являются обнадеживающим признаком того, что самооценки будут проводиться эффективно.

Выводы и рекомендации

11. Комитет выразил мнение о том, что эффективный контроль выполнения программ и их оценка являются важными элементами внутренних обзоров по вопросам управления и межправительственных обзоров. Комитет подчеркнул важность и необходимость дальнейшего совершенствования деятельности по оценке и ее включения в рамки деятельности по планированию по программам, составлению бюджетов по программам и контролю выполнения в целях повышения эффективности разработки и осуществления программ.

12. Комитет рекомендовал, чтобы Генеральная Ассамблея одобрила добавление двух следующих программ в график проведения углубленных оценок: координация политики и устойчивое развитие и народонаселение. Доклады по результатам этих оценок должны быть представлены Комитету на его сорок первой сессии.

-----