



Secrétariat

Distr.
GENERALE

ST/SG/AC.10/C.3/1998/69
16 avril 1998

FRANÇAIS
Original : ANGLAIS

COMITE D'EXPERTS EN MATIERE DE TRANSPORT
DES MARCHANDISES DANGEREUSES

Sous-Comité d'experts du transport
des marchandises dangereuses
(Quinzième session,
Genève, 29 juin - 10 juillet 1998
point 6 a) de l'ordre du jour)

EXPLOSIFS - CLASSE 1

**Proposition tendant à modifier l'annexe I du rapport
du Groupe de travail sur l'épreuve 6 c)**

Communication de l'expert des Pays-Bas

Lors de la réunion du Groupe de travail sur l'épreuve 6 c), des modifications ont été apportées d'un commun accord au texte du Manuel d'épreuves et de critères, notamment concernant l'incorporation de tous les critères de classement dans la division 1.4S. Cette décision a eu un effet imprévu, à savoir que l'on n'est pas convenu d'inclure les critères complémentaires correspondants dans le paragraphe traitant de la classification dans la division 1.4, groupe de compatibilité autre que le groupe S. Cette lacune n'est apparue qu'à la lecture du rapport, le dernier jour de la réunion, et on n'a pas jugé opportun de modifier ce document à un stade aussi tardif de la réunion, d'autant que la plupart des experts n'auraient pas eu la possibilité de prendre connaissance du texte final.

D'un autre côté, la logique de la structure de la section 16.6.1.4 du Manuel se trouve ainsi faussée. En outre, le texte actuel du rapport du Groupe de travail est libellé de manière telle qu'il risque de semer la confusion : "... si l'on ne constate aucun des effets suivants..." est contraire au libellé des autres divisions, à savoir "... mais que l'on observe l'un des effets suivants". L'expert des Pays-Bas propose de rectifier cette structure illogique comme suit :

Inclure au paragraphe 16.6.1.4.5 le critère au-dessus duquel la classification dans la division 1.4 et dans un groupe de compatibilité autre que le groupe S s'impose; il suffira alors d'énoncer au paragraphe 16.6.1.4.6 que si l'on ne constate aucun des effets qui exigerait l'affectation du produit dans l'une des divisions 1.1, 1.2, 1.3 ou 1.4 et dans un groupe de compatibilité autre que le groupe S, celui-ci peut être classé dans la division 1.4, groupe de compatibilité S.

Proposition

Modifier les paragraphes 16.6.1.4.5 et 16.6.1.4.6 de l'annexe I du rapport du Groupe de travail conformément au texte ci-après. Le texte des deux autres propositions des Pays-Bas (ST/SG/AC.10/C.3/1998/70 et -/1998/71) est provisoirement indiqué entre **[crochets en italiques, en gras]**. Par souci de simplification, les ratures apparaissant dans une partie du rapport ont été supprimées.

16.6.1.4.5 Si l'on ne constate aucun des effets justifiant un classement dans l'une des divisions 1.1, 1.2 ou 1.3 mais que l'on observe l'un quelconque des effets suivants :

une boule de feu ou un jet de flamme s'étendant à plus d'1 m des flammes du foyer;

des projections de matière incandescente provenant du produit dans un rayon de plus de 5 m autour des colis ou des objets non emballés;

des empreintes de plus de [4 mm] sur l'écran témoin;

[plus de 10 fragments [métalliques] ayant une énergie cinétique supérieure à 8 J telle qu'évaluée par la relation distance-masse indiquée à la figure 16.6.1.1];

une durée de combustion du produit inférieure à 330 secondes pour une masse nette d'explosif de 100 kg (voir les notes du paragraphe 16.6.1.4.8 concernant la corrélation entre la durée de la combustion et l'intensité du flux thermique)

le produit est classé dans la division 1.4 et dans un groupe de compatibilité autre que le groupe S.

16.6.1.4.6 Si l'on ne constate aucun des effets justifiant un classement dans l'une des divisions 1.1, 1.2, 1.3 ou 1.4 et un groupe de compatibilité autre que le groupe S, le produit est classé dans la division 1.4 et dans le groupe de compatibilité S.
