



经济及社会理事会

Distr.
GENERAL

E/CN.4/1997/71
16 January 1997
CHINESE
Original: ENGLISH/FRENCH/
SPANISH

人权委员会
第五十三届会议
临时议程项目 13

《向种族主义和种族歧视进行战斗的 第三个十年行动纲领》的执行情况

对付当代各种形式种族主义、种族歧视、仇外行为及
有关不容忍问题特别报告员格莱莱·阿汉汉佐先生
根据人权委员会第 1996/21 号决议提出的报告

目 录

	段 次	页 次
导 言.....	1 - 8	3
一、特别报告员 1996 年的活动.....	9 - 16	4
A. 参加大会第五十一届会议的工作.....	9 - 11	4
B. 实地查访和有关意见.....	12 - 16	4
二、种族主义、种族歧视和仇外的当代表现形式.....	17 - 34	5
A. 各国政府和公共机构对反对种族主义 行动的贡献.....	18 - 19	6
B. 比利时平等机会和反对种族主义中心.....	20 - 21	9

目 录 (续)

	<u>段 次</u>	<u>页 次</u>
C. 对黑人的歧视, 仇视黑人	22 - 23	10
D. 种族主义和对阿拉伯人的种族歧视	24 - 26	11
E. 反犹太主义	27	11
1. 暴力行为的减少		
2. 犹太人的僵化形象		
3. 伊斯兰主义和阿拉伯反犹太主义		
4. 互联网络上的反犹太主义		
F. 对吉普赛人的歧视	28 - 30	15
G. 对移民工人的歧视	31 - 34	15
三、各国政府的行动	35 - 40	17
四、有关种族主义、种族歧视和仇外指称的来文	41 - 129	19
A. 安哥拉	43 - 46	19
B. 澳大利亚	47 - 54	20
C. 奥地利	55 - 77	21
D. 加拿大	78 - 81	24
E. 科特迪瓦	82 - 84	25
F. 美利坚合众国	85 - 92	27
G. 俄罗斯联邦	93 - 95	29
H. 法 国	96 - 116	30
I. 印度尼西亚	117 - 119	34
J. 以色列	120 - 126	38
K. 印 度	127	39
L. 意大利	128 - 129	39
五、结论和建议	130 - 133	40

导 言

A. 背 景

1. 人权委员会第 1993/20 号决议确定了当代各种形式种族主义、种族歧视、仇外行为及有关不容忍问题特别报告员的授权，特别报告员任期三年。经济及社会理事会第 1993/258 号决定确认了这一授权，并任命莫里斯·格莱莱·阿汉汉佐先生为特别报告员。

2. 特别报告员向委员会第五十、五十一和五十二届会议提交了年度报告(E/CN.4/1994/66、E/CN.4/1995/78 和 Add.1；E/CN.4/1996/72 和 Add.1 至 4)。自 1994 年以来，委员会请特别报告员向大会报告。因此，特别报告员向大会第四十九届和第五十届会议提交了临时报告(A/49/677 和 A/50/476)。

3. 委员会第五十二届会议通过了第 1996/21 号决议，表示充分支持和赞赏特别报告员的工作，决定将特别报告员的任期延长三年，以审查当代形式的种族主义、种族歧视、对黑人、阿拉伯人和穆斯林的任何形式的歧视、仇外行为、仇视黑人、反犹太主义和有关不容忍的事件，以及政府处置这些事件的措施，并从委员会第五十三届会议起，从大会第五十一届会议起，每年向委员会和大会报告这些事项。

4. 经济及社会理事会第 1996/259 号决定核准将特别报告员的任期延长三年，特别报告员向大会第五十一届会议提交了一份临时报告(A/51/301)。

5. 本报告是提交大会报告的补充，从而全面响应了上文第 2 段所述的委员会的要求。本报告分为四章，最后是结论和建议：第一章有关特别报告员 1996 年的活动；第二章有关种族主义、种族歧视和仇外的表现形式；第三章有关政府的行动；第四章是就种族主义、种族歧视和仇外指称的来文。

6. 特别报告员收到了各国政府和各非政府组织¹ 对人权事务中心 1996 年 4 月 19 日发出的普通照会和信件的答复，并采用了其中提供的信息。

B. 工作方法

7. 在谈论本报告的各个方面之前，应当解释一下，因为授权基本没有变化，所以没有必要重新界定特别报告员在前几次报告中详细介绍过的工作方法和概念。² 所研究的现象的性质、原因和媒介也没有变化。³

8. 但仍要适当强调利用现代通信技术——包括互联网络，将其用作煽动对阿拉伯人、黑人、特别是犹太人的种族仇恨和仇外的工具这一问题。种族主义的信息有在全球计算机网络——互联网络上扩散的趋势，照目前的情况，没有任何国家立法能够抑制这种扩散。⁴ 关于纳粹大屠杀从未发生的主张和所有种族并非平等的理论也有所复活。

一、特别报告员 1996 年的活动

A. 参加大会第五十一届会议的工作

9. 特别报告员在三委的发言中强调，全世界种族主义和种族歧视问题仍然十分麻烦，围绕现代的移民危机而具体化。更带限制性和歧视性的立法正在侵蚀个人迁徙和居所的自由及其同家人生活的权利。而且，种族主义的意识形态正在通过最新的信息技术扩散，种族暴力通过在礼拜地点纵火和亵渎少数民族的墓地而表现出来。

10. 新加坡代表团严厉评击了特别报告员描绘移民工人在某些亚洲国家遭受歧视的方式，说“新加坡有着十分严格的法律。有人甚至可以将其称为苛刻的法律……”。关于 1995 年对在新加坡的一名女佣 Flor Contemplación 判处并处以死刑的问题，⁵ 新加坡代表说，“存在着基本的事实错误”。Flor Contemplación 从未被指控谋杀其雇主。她因谋杀菲律宾同伴——另一位家庭服务员和她的被监护人——一名 4 岁的新加坡男孩而被指控、审判和定罪”。他补充说“尽管在对 Flor Contemplación 处刑之后，自 1995 年 3 月起一段时间内菲律宾和新加坡两国关系确有恶化，但问题并未止于此。两国关系同年就已恢复”。特别报告员注意到了这一发言。

11. 尽管有这些责骂，大会再次表示支持特别报告员的工作，请秘书长像对待其他特别报告员一样，立即为特别报告员提供所需的一切人力和财政援助，使他能够有效和勤奋地履行其授权。

B. 实地查访和有关意见

12. 特别报告员进行了两次查访：第一次是 6 月 28 日至 7 月 15 日对哥伦比亚的查访；第二次是 1996 年 6 月 16 日至 28 日对科威特的查访。查访哥伦比亚的目的是调查土著及非洲——哥伦比亚人群的状况。他对科威特的访问涉及移民工人、特

别是家庭服务员及贝都因人——“无证件”或“无国籍”人的地位问题。向委员会提供了这两次查访报告(E/CN.4/1997/71/Add.1 和 2)。

13. 特别报告员在提交大会的报告中表明，他打算就美利坚合众国政府就他 1994 年对该国的访问而对他提出的详细评论发表一些意见。在那次访问中，他留意与非政府组织和人民磋商，非政府组织和人民为他提供了报告的资料。他愿向美洲少数群体人权国际协会、米克尔约翰公民自由研究所、阿米拉尔家庭圈伊斯兰团体、旧金山大学法律诊所、人权倡导者协会和社会学家洛雷塔·威廉斯女士表示感谢，威廉斯女士为特别报告员寄送了详细的资料，确认了与查访报告有关的问题的实质。

14. 然而，美国政府让他了解，因为美国政府并未明确请他公布每个政府的评论，他这样做不是标准的作法。无论如何，美国政府的反应和做出的各种评论都可到秘书处查询。

15. 实际情况是，美国一直存在结构上、经济上、社会上和文化上的种族主义和种族歧视，如总统政策和战略高级顾问乔治·斯特凡诺普洛斯在 1995 年 7 月 19 日肯定行动审查的报告中所表明的那样：

“在许多领域无可否认获得进展。但是压倒性证据证明，肯定行动寻求解决的问题——普遍歧视和排斥及其涟漪影响——继续存在……”⁶

16. 还需要提到最近的 Texaco 事件，⁷ 黑人社区教堂起火事件，纽约警察残暴的事件，⁸ 乔治亚州歧视性地使用死刑⁹ 和在互联网络上煽动种族仇恨和反犹太主义问题¹⁰。美国批准《消除一切形式种族歧视国际公约》显然是在反对种族主义、仇外和反犹太主义运动中的一个进步的信号；但是有些方面正在进行抵制，在确保尊重人的尊严方面还有许多工作要做。

二、种族主义、种族歧视和仇外的当代表现形式

17. 特别报告员所指明的、委员会所考虑的种族主义、种族歧视和仇外的各种形式在 1996 年继续出现。下文载述了一些突出的事实。

A. 各国政府和公共机构对反对种族主义行动的贡献

18. 古巴政府说：

“在新的千年即将来临之际，我们大家都愤慨地目睹种族主义宣传、种族仇恨煽动、表现种族、仇外、优越和排外情绪的作法再现和复发，而同时，极右政治组织和新纳粹党正在发达社会出现，活动不受任何处罚。

“言论和结社自由不再能够继续被用作煽动或容忍仇外和暴力的手段或借口：这将是在如何表现人权方面的一种不能接受的偏见和倒退的意见。

“种族主义应被看作一种普遍的罪恶，但在全球看来，人们却不得不说，种族主义在发达世界最为令人吃惊，最为猖獗。若要努力不致浪费，优先事项不致混淆，则反对种族主义的战略就绝不能忽视这一事实。

“在对移民竖起壁垒、对福利预算大量削减、或取消旨在鼓励少数民族社会融合的方案之时——所有这些都完全是以冷血的方式进行的，并无视人的条件，在移民儿童被剥夺了最基本的得到教育和卫生的权利——如美国加利福尼亚州第 187 号法案之所欲为——之时，这些做法就是在制度化。

“甚至在人权委员会开会之时，整个世界均为在美国靠近美国与墨西哥边界的地方对一群墨西哥移民、包括妇女和儿童的虐待和殴打的可怕图象所震惊。但是我们所看到的还并非全部，因为那里类似的甚至是更糟糕的事件几乎每天都发生，没有不慎重的摄像机将其录下。

“特别报告员和联合国本身必须迎接这一挑战。更加积极主动地处理从地球上消除种族主义及其各种影响的问题。

“不懈地努力争取实现向种族主义和种族歧视进行战斗的第三个十年的各项目标十分重要。必须为此目的提供额外的资金。

“因此，古巴相信，涉及该方案的联合国所有部门更坚决地执行这一方案至关重要；在这方面，正如我们以前所说，我们相信，特别报告员和

人权委员会的努力最为重要。

“古巴对在本世纪末之前在联合国主持下举行一次世界会议，审议种族主义和种族歧视的各种当代形式，制定反对种族主义和种族歧视的有效战略这一愿望广泛地表示同情。我们希望，您就这一问题的磋商将使这一愿望得到实现。

19. 土耳其政府认为：

“种族主义是影响当今世界的最严重的问题之一。人们被剥夺了基本的权利；住房、商店、清真寺、教堂、犹太教会堂等被烧毁；人们被殴打、致残甚至被杀害；所有这些都是以我们称为种族主义的这种罪恶为名进行的，种族主义甚至在被害者死后还不放过他：被亵渎的墓地数量正以令人不安的迅速增加。

“这种罪恶的现象过去曾带来无法言状的恐惧，在今天相对文明的世界里，它仍然造成巨大的焦虑和痛苦，这种现象是什么呢？各个方面提出了许多解释。但有一个基本事实我们无法忽视：种族主义是一种邪恶的思想状态，一个人蔑视和虐待他的同类，除了生理上的不同之处没有任何理由。在种族主义的情况中没有冲突。冲突发生在就特定的物质或道义的利益关系而互相竞争的至少两个方面之间。这种利害关系可以是土地、也可能是以是政权、或是经济利益——凡是能带来一定好处的任何东西。但在种族主义中，没有利害关系，更不存在相互竞争的利害关系。在受害者与种族主义者之间没有任何关系。只有一方积极卷入。在受害之前，受害者甚至不知道这种邪恶的危险。他们没有招惹也不应当受到所受的对待。更糟糕的是：他们的存在本身就触怒了那些脑子被种族主义扭曲了的人。

“种族主义是单方面的，并非由任何利害关系所促成。因此，一方面是种族主义的非因果性和非理性；另一方面是受害者典型的无辜性。种族主义由于非理性而更加危险，因为无法找到逻辑的救治方法；因此，种族主义与人权和文明的基本信条正好相反。种族主义不属于我们这个世界。

“因此，必须采用一切可用的手段反对种族主义。然而，为了有效地反对种族主义并确保消除种族主义，我们首先需要努力全面诊断出这一问题。在这方面，我们应当首先区分种族主义各种可见的表现形式与其更加

微妙的各种形态。国际劳工组织最近委托编写的关于就业市场种族歧视问题的一份研究报告是这方面的一个生动的例子。种族主义的另一特征是它有能力很好地适应变化的环境。指出下列一点就够了：当今世界比过去更加强调人权，在当今世界，种族主义在“文化相对主义”之下将自己扮成人权卫士。¹¹

“第二，我们必须表明能够制定各种措施对付种族主义目前的各种表现形式，制定中期和长期计划，确保去除种族主义能够兴盛和扩散的环境。

“为了推进上述各项，完全把握至今为止所做的工作，完全了解在反对种族主义的斗争中我们目前所处的地位也十分重要。

“在反对种族主义的斗争中，联合国系统十分积极，但不够有效。其证明是人们感到有必要宣布向种族主义和种族歧视进行战斗的第三个十年，表明这方面的头两个十年没有能够根除这一灾祸。

“相反，种族主义、种族暴力、仇外和有关不容忍不断增加，这是联合国人权系统接二连三地确立实际的机制以对付恐怖主义的确实理由。在我们审查导致设立种族主义问题特别报告员职位的事态发展时，我们发现第一个基本要素是秘书长的报告，题为：‘反对种族主义、种族歧视的措施，和防止歧视及保护少数小组委员会的作用’。土耳其政府相信， E/CN.4/Sub.2/1992/11 文件中所载的这一报告载列了很好地诊断当代各种形式种族主义的基本准则。

“在上述报告所述的背景之下，人权委员会有了可能设立特别报告员的职位，处理种族主义问题。土耳其从一开始就带头向委员会提出有关决议。一个值得欢迎的事态发展是，同样在土耳其的主动倡议之下，委员会通过第 1996/21 号决议，将特别报告员的任期延长三年。

“然而，我们还必须承认，自就任以来，特别报告员就指出，他没有得到很好地履行其职务所需的财政和人力资源。特别报告员这方面的意见适当地反映在委员会通过的有关决议中，还吁请秘书长补救这种情况。尽管有这些越来越有力的呼吁，但特别报告员仍然未能及时提交其报告的增编二、三和四，供委员会上届会议审议。土耳其政府相信，鉴于所涉问题极大，必须紧急地解决向特别报告员拨付必要资源的问题。

“关于种族主义事件——从歧视到极端形式的暴力——的报道继续从世界相当具体的一些地区大量涌来。特别报告员应当继续最好地利用他所收到的来文以及大众媒介上出现的有关新闻。在有关新闻媒介方面，特别报告员还应当从第3和第8段的角度以及从人权委员会第1996/21号决议执行部分第6段的角度审查这种影响深远的宣传手段。利用大众媒介煽动基于种族主义的暴力首次被列入了委员会通过的决议。这一新的要素必须加以适当的重视。”

B. 比利时平等机会和反对种族主义中心

20. 比利时平等机会和反对种族主义中心在1995年的报告中说：

“1995年1月1日至10月1日期间，提出了665项申诉，其中338项(52%)为讲荷兰语者提出，306项(48%)为讲法语者提出。讲荷兰语和讲法语者提出的所有申诉中，五分之一涉及认为在进入以及在该国内居住方面的歧视。中心还收到了关于公共服务及日常生活中争端方面的申诉，这两类各占11%。还有关于就业歧视方面的申诉(10%)；最后还有与治安部队的关系这一复杂的问题——‘治安’部分占申诉的9%。”¹²

关于受害者的情况，该报告说，

“63%为比利时人，其中许多为已归化者。非比利时人中最多的为摩洛哥人(10%)，其次是扎伊尔人(5%)，土耳其人(4%)，意大利人(2%)。剩余的16%分别来自前南斯拉夫、罗马尼亚、利比里亚、波兰、乌克兰、埃及、阿尔及利亚、尼日利亚、印度、加纳、卢旺达、秘鲁、突尼斯、几内亚、孟加拉国等国家。”

21. 报告还说：

“... 有关居住的申诉大多涉及驱逐或获得签证和工作证问题。

“几乎所有申诉都是针对公共机构提出，一半以上的案件具体涉及外国人管理局。三分之二的案件是由属于某个组织或团体的人报告的，他们对没有考虑到受害者常常十分困难的个人情况更加义愤。时常还有关于程序过长的申诉，很可能是由于有关部门处理卷宗的疏忽。

“在‘日常生活’方面，报告的问题大多有关受害者四方紧邻的社会冲突问题。除此之外，在‘日常生活’方面，还有对外国人口头或人身攻击的事件，老年人被成群的青年打扰的事件，种族主义的言论和骚扰。申诉人主要是那些时常感到由于其出生而遭到歧视的个人。申诉往往是针对熟人，这些人可能就是有关个人身边的人。

“中心发现，经常有主要涉及暴力的情况。

“中心收到的针对公共服务部门的申诉的案例有拒绝在社区为一个人登记，拒绝公布结婚预告或举行婚礼，或拒绝给予福利津贴或财政援助。在此类情况中，申诉人认为他们由于居住身份而遭到歧视。申诉常常针对各市区，这是人们从生到死一直与之打交道的典型的公共服务部门。中心注意到，如果该公共服务部门处理问题得当，许多申诉根本就不会提出。

“第四个最常见的问题是就业问题——主要是工作地点和雇用方面的歧视。但工作地点的骚扰和种族主义言论——如种族主义的玩笑——也很常见。申诉人常常不愿提出这一问题，特别是如果可能就申诉采取后续行动。如果申诉人为中心与之有合作协议的协会会员，案件将有有关协会追踪。其他机构，如 Forem 或 Orbem，也卷入处理申诉的问题。申诉人认为他们由于其出生、肤色或国籍而遭到歧视。

“在申诉的处理中，四桩案件有一桩没有足够的证据，中心无法确定是否确实存在歧视。”

C. 对黑人的歧视、仇视黑人

22. 除了他处提到的持续出现的仇视黑人的事件之外，一个突出的特征是利用互联网络散布反对黑人的种族主义信息。据对“仇恨网”的研究，亚利安白人抵抗组织正在建的一个场地带有“这是白人种族主义网页！”，的字样，并有黑人的丑化图形。¹³

23. 在本报告最后定稿之际，特别报告员收到了白种人联合争取赔偿与解放(CURE)关于在美国对美国黑人种族歧视的大量文件。这份小册子可在秘书处查阅。

D. 种族主义和对阿拉伯人的种族歧视

24. 收到的资料大多有关美国阿拉伯人的地位。美国—阿拉伯反歧视委员会1995年的报告¹⁴谈到在1995年俄克拉何马城爆炸事件——该事件立即归罪于阿拉伯人——等恐怖主义事件，及与中东危机有关的事件之后，反阿拉伯情绪在美国的复活。委员会还强调，新闻媒介往往将阿拉伯和穆斯林与恐怖主义相提并论，描绘出一种不利的阿拉伯人的形象：

“今天，新闻媒介所选的坏人看来是阿拉伯人。关于阿拉伯人的僵化的形象多年来从跳肚皮舞的舞女变为沙漠中的贝都因人、到因石油而富有的酋长。今天，阿拉伯人被典型地描绘为恐怖主义者。这类有害的僵化形象抹杀了丰富多采多种多样的阿拉伯文化，这种僵化的形象帮助在美国人民中造成一种关于阿拉伯人的负面的形象。

“对新闻媒介造成的这种僵化形象不应当掉以轻心，特别是这种形象在美国大众媒介上比比皆是、无孔不入……新闻媒介中反阿拉伯的诽谤事件难以胜数……”。¹⁵

25. 该委员会还提到利用互联网络进行针对阿拉伯人、特别是美国阿拉伯人的宣传。“在海湾战争爆发之后，互联网络上充满了恶毒、淫秽和种族主义的材料。”

¹⁶

26. 该委员会谴责在美国各航空公司、机场保安人员和一般警察对阿拉伯人和美国阿拉伯人的歧视性对待，以及在教育、就业和住房方面的歧视。

E. 反犹太主义

27. 特别报告员收到了以色列政府的一份报告，其中有关全球反犹太主义主要趋势部分节选如下：¹⁷

“1994年所指出的一些问题持续存在，似乎成了可以被接受的现实的一部分：由于政府禁止的政策和法律的限制，传播反犹太宣传的技巧更加诡谲了，各极端主义团体之间的联系和协调正在加强。而且，仍然区分不同的信息，一种比较温和的信息是为了争取公众的选票，另一种比较赤裸裸的信息是为了在偏激的圈子里内部消费。温和的信息触及一些敏感问

题，例如外籍劳工问题，据称外籍劳工对一国的社会或文化带来危险，或者说他们影响到该国的公民权利。参加竞选的候选人努力证明他们对真正的民族和当地要素的依恋，反对引起恐惧和仇恨的外国的要素，其象征就是犹太人。犹太人支配世界的概念正在通过所有各种现代通信手段，特别是互联网络传播，每一个人都可以合法地进入互联网络。

“ 1. 暴力行为的减少

“ 1995 年，在反犹太主义研究项目数据库上登记的西欧针对犹太人的暴力事件大为减少。而前四年暴力事件一直上升，最突出的是在西欧。加拿大、澳大利亚和瑞典是西方世界的例外。在独立国家联合体中，特别是在俄罗斯，甚至缺乏充分和可靠的信息也无法阻止暴力事件的持续增加。1995 年东欧保持 94 年的水平，拉丁美洲登记的暴力事件案件极少。在有可能造成生命损失的攻击和意图攻击类别中减少特别明显。

“无法看出这种减少的所有原因；实际上，人们从未完全了解反犹太主义起伏的原因。然而，可以假定，至少有部分原因是从保安部队到议会和司法协会更严格地执行现行和新的反种族主义和反恐怖主义法律，这是从反诽谤联合会和世界犹太人大会到欧洲联盟和联合国人权委员会等犹太和其他国家和国际组织和机构共同努力的成果。

“自 1990 年代初以来，极右翼分子和穆斯林极端主义分子是在西欧对犹太人采取暴力的两类主要的人物。许多骚扰行为和针对公共场所和犹太人财产的恶意行为背后都有右翼极端分子，而意图造成人身伤害的暴力攻击大多由穆斯林极端分子所为。在对西欧反犹太主义进行各种评价时，考虑到了后一因素。

“自 1990 年代初以来，人们发现中东与阿以冲突有关的重大事件与攻击犹太人事件数量的增加有着明显的联系。1991 年，在海湾战争之后，对犹太目标的攻击事件明显增加。1993 年 1 月 415 名哈马斯活动分子被驱逐到黎巴嫩以及 1994 年 3 月希伯伦的大屠杀立即导致西欧针对犹太人的暴力事件大量增加。1995 年在中东没有出现可能导致阿拉伯和穆斯林极端分子暴力活动明显增加的类似事件……”

“ 2. 犹太人的僵化形象

“各种极端主义者主要认为犹太人是颠覆分子，想要建立‘犹太人对世界的支配地位’。日本一些畅销书告戒人们说，犹太人和犹太复国主义者利用它们在世界上的经济力量在几年内毁灭日本。在美国，黑人分裂主义者指控犹太人曾经是奴隶贩子，为了转移人们对犹太人罪行的注意力，人们通过犹太人控制的好莱坞和大众媒介，把捏造的纳粹大屠杀推到舞台中心，从而淡化自己的形象。今年又有人利用上述和其他各种论调，特别是伊斯兰国家运动领导人路易斯·法拉汉阿訇。

“看来尽管暴力事件有所减少，但 1995 年的公共和国家辩论继续产生多种多样的反犹太的书籍和出版物，不让与犹太有关的问题离开舞台中心。

“在前苏联和东欧，那些反对进步和民主的人成见性地使用犹太人的做法有增无已。在 1995 年俄罗斯选举和 1996 年 6 月总统选举中，有很多‘关于犹太复国主义威胁’和犹太与共济会搞阴谋的理论。国家主义者或如那些仇恨非俄罗斯的一切者自称的‘爱国者’将犹太人用作一种便利的手段，解释错误的或即将出现错误的一切。波兰的扬科夫斯基神父在格但斯克的一次布道中，当着前总统莱赫·瓦文萨的面指责犹太人‘撒旦般的贪婪’；罗马尼亚的一份周刊发表了其所有者——罗马尼亚生态运动领导人的一篇文章，他实际上指责犹太人‘杀人祭神’。

“ 3. 伊斯兰主义和阿拉伯反犹太主义

“中东事件与反犹太人的活动之间的联系源于伊斯兰极端主义分子的一种基本信念，认为犹太复国主义是犹太教的一个部分，认为以色列和犹太人是一个实体。在伊朗和中东那些煽动和资助西欧极端的伊斯兰团体组织的政治和精神领袖发表的声明和文章中，反犹太主义和反犹太复国主义常常被混为一谈。

“然而，西欧针对犹太人和犹太目标的暴力事件不一定是对中东重大事件的响应。1995 年，极端的伊斯兰团体如 Hizb ut-Tahrir 和伊斯兰拯救

阵线及武装伊斯兰小组的活动分子在西欧数国针对犹太社区采取行动，进行仇恨宣传和采取暴力，就与阿以冲突没有明显的联系。但必须强调，绝大多数西欧的穆斯林与极端主义团体无关。

“关于穆斯林极端分子，应当指出三点：(a) 它们加强了国际联系，主要在伊朗的影响下行动，有的与中东的事件有关，有的则无关；(b) 反种族主义暴力事件的爆发往往与中东的重大事件相伴——而 1995 年没有出现这样的事件；(c) 关于中东和平进程的争议在极端主义圈子中产生反犹太的言论和出版物。人们可以说，近几十年来，基督教国家反犹太主义一部分变成了反犹太复国主义，而在穆斯林世界，反犹太复国主义看来在转向反犹太的各种表现，从而将一种政治和领土的冲突扩大为意识形态和宗教世界观的冲突。穆斯林的出版物越来越多地使用基督教和世俗的欧洲反犹太主义的动机，而同时，穆斯林极端分子越来越多地转向自己的宗教渊源，首先是可兰经，作为一个主要的反犹太的根据。

“ 4. 互联网络上的反犹太主义

“在影响公共舆论的斗争中，互联网络成为了一个新的战场。虽然其服务对象在数量上远远落后于报纸、杂志、无线电和电视，但互联网络已经用一种信息抓住了人们的想象力，包括提供仇恨、种族主义和反犹太主义的素材。在互联网络上，人们可以用相对较低的初始费用传播大量的材料，不管服务对象有多少。这些材料不仅可以包括文字、而且还可以包括图表和表格、图象、录音和录象剪辑。有各种可能性进行交互式的对话和讨论。

“今天互联网络上反犹太主义材料大多来自美国和加拿大，主要为英文。这并不奇怪，因为互联网络始于美国，在美国，互联网络对社会的渗透最深。然而，互联网络的使用在整个工业化世界已很普遍，我们现在在全球都看到反犹太主义的材料出现。由于开放的全球准入，大多数材料以英语、而不是各国家语文提供，或除了各国家语文之外还有英语。

F. 对吉普赛人的歧视

28. 保加利亚的街童——大多为吉普赛人——常常成为光头党徒攻击的对象。他们可能被称为“肮脏的吉普赛人”，被用链条或棒球棍殴打，警察对此熟视无睹，警察自己有时也虐待这些儿童。¹⁸

29. 在罗马尼亚布加勒斯特，吉普赛人受到一些个人的暴力对待，警察对此却假装看不见。1996年6月12日和14日在Curtes Ages地区对吉普赛人社区的攻击就是一个例子：该地区有一群人在警察眼皮底下放火焚烧一座房屋，并损坏了其他五座。¹⁹

30. 在捷克斯洛伐克，据说1995年报告了181起攻击吉普赛人的事件。“由于处在社会的最底层，吉普赛人在住房、教育和就业方面每日都面临歧视。他们通常仅仅因为其种族渊源而在‘特别学校’中被隔离，被拒绝居住许可证，得不到工作。至1993年1月以来，吉普赛人受到捷克国籍法的不利影响，该法在捷克斯洛伐克分裂之后生效。许多吉普赛人现在没有捷克国籍，尽管他们是捷克共和国长期、甚至是终身的居民。其中有些人现在没有国籍，还有一些人被驱逐到斯洛伐克。有证据表明，起草该法的一个具体意图就是从该国除掉吉普赛人。”²⁰

G. 对移民工人的歧视

31. 移民是一种全世界的现象，移民不断增加，引起各种歧视性的措施和仇外的反应。非洲、美洲、亚洲、欧洲和大洋洲对寻求更好地生活而迁徙的男子和妇女竖起了歧视性的壁垒，他们希望在所谓“地球村”中找到一块地方，但有些人最后却发现四周被直接或间接提到种族身份、民族或族裔渊源或偏向国民的立法所封闭。

32. 在全世界，移民都很容易成为经济危机或不安全的替罪羊和牺牲品。移民被贴上“非法”的标签或被认为应对其居住国的所有问题负责(失业、犯罪、传染病、不安全、社会保险赤字)，无论其在该国是否合法，移民的存在都越来越不稳定。仇外行为以令人不安的速度增加，大多数世界上最民主的人民——被认为致力于个人的尊严等文明价值的人民——对此并不在意。

33. 临时拘管营在全世界成倍增加，外国人在被驱逐之前常常被置于这些拘管营，其生活条件无法接受。电栅栏在各国边界大量出现。试图越过栅栏者受到严厉的对待。

34. 在这种背景下，墨西哥政府提交了关于进入美利坚合众国的墨西哥工人的下列资料：

“鉴于 1996 年 3 月和 4 月加利福尼亚里弗赛德县的事件——在该事件中墨西哥国民遭到殴打，有人丧生，墨西哥政府向美国政府表示义愤，强烈谴责对墨西哥国民人权的侵犯，声明这些事件中表现出来的明显的滥用职权证明迫切需要采取坚定的行动，以根除歧视性的态度，这种态度发展为机构暴力的行为。

“墨西哥政府对美国界定和执行其移民政策的主权权利表示应有尊重，鉴于最近加紧边界控制的情况，墨西哥政府强调，适用这些政策必须严格尊重移民的尊严和人权。

“墨西哥政府通过各种双边机构与美国移民当局一直保持对话，其中包括墨西哥——美国两国委员会移民和领事事务工作组；边界事务联络机制；关于移民、规划和领事保护服务职能的磋商机制。尊重移民的人权是这些机构议程中的一个关键项目。

“美国移民法律框架的改革问题将由美国国会核准，关于这一问题，墨西哥政府对美国政府重申，必须确保该立法不侵犯墨西哥移民的尊严和人权，特别是，立法决不能要求采取可能引起或导致歧视态度的行动。

“在关于移民问题的双边合作中，墨西哥政府官员帮助举办为负责培训美国移民官员和边界巡逻官员者举办的培训课程，努力使他们了解墨西哥的文化和历史，了解墨西哥驻美国领事馆在保护移民方面所作的工作。

“考虑到双边移民是结构原因引起的，特别是墨西哥和美国之间经济发展水平的差异以及两国劳动力市场的相互依存关系，墨西哥政府极力主张对这一现象采取一种全面的办法，平衡地考虑到两国的利益和关注。为此，通过两国政府的协议，两国政府和学术专家已着手编写一份关于移民的两国研究报告，其中心目的是客观、全面和长期地分析移民问题，以便

用于制定和执行更有效的政策，解决移民问题的真正原因和影响。有关情况将及时向你通报。

“另一方面，墨西哥驻美国领馆——特别是边界地区的领馆——调拨了额外的人员和资金，进行了额外的培训。就滥用职权或侵犯墨西哥国民人权的事项向美国当局提出申诉——并采取后续行动——是我国领馆优先考虑的一个问题。为了有效地协调各领馆的保护职能，在 1995 年建立了一个保护和领事事务董事会，隶属对外关系国务秘书办事处。

“墨西哥政府最近建立了 Beta Sur 小组，在南部边界履行与移民保护小组在北部边界所担负的相同的职能。

“为了进一步履行有关保护移民权利的承诺，墨西哥政府分发了一个资料包，指出哪些权利为所有移民在墨西哥都能享有的权利，无论其移民身份如何。墨西哥政府还设立了一个培训方案，告知并使移民意识到公务员有法律义务保护移民的权利。

“墨西哥政府在人权委员会和联合国大会谴责对移民工人权利的侵犯，敦促各国考虑是否可能签署、批准和加入《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。埃内斯托·塞迪略总统并就此发表了声明，政府打算在今年 9 月 1 日——墨西哥参议院常会开会之时，提出一份提案供参议院分析和批准，墨西哥政府将据此批准上述公约。”

三、政府的行动

35. 特别报告员欢迎一些政府为消除或防止种族主义、种族歧视和仇外而采取的行动。

36. 人权问题常设咨询委员会告知特别报告员，一项法案——1996 年种族关系令(北爱尔兰)草案——已提交大不列颠及北爱尔兰联合王国议会供审议。该提案将：(a) 在北爱尔兰引入具体的关于种族关系的立法，在就业、住房及提供货物和服务方面禁止种族歧视；(b) 保护“旅行者”；和(c) 建立一个北爱尔兰种族平等委员会。有关各方之间(少数民族、非政府组织和人权问题常设执行委员会)已在进行磋商。²¹

37. 爱沙尼亚政府报告说：

“为了进一步加强人权和反对当代形式的种族主义，爱沙尼亚议会1996年4月批准了欧洲委员会人权公约及其第1、第4、第7、第10和第11号任择议定书，给予个人向欧洲人权委员会起诉的权利。”²²

38. 塞浦路斯政府报告说：

“法律专员目前正在考虑采取立法措施，规范和监督广播节目和电影。在其他国际和国家立法中，正在考虑欧洲联盟第89/552号指令。该指令特别有一条规定，即成员国应采取必要措施，使广播节目不引起可能导致因种族、性别、宗教或国籍的不同而产生的仇恨、歧视或对人暴力行动或活动。”²³

39. 摩洛哥告知特别报告员：

“监督摩洛哥移民工人的工作条件、接待状况和保护其利益是摩洛哥政府主要关注的一个问题。摩洛哥当局在这方面的努力主要包括与东道国政府保持接触和对话，以便保护这些工人的利益，改善他们本人及其家属的状况。

“摩洛哥法律禁止一切形式的战争宣传，对煽动民族、种族或宗教仇恨规定了严厉的处罚。摩洛哥批准了《消除一切形式种族歧视国际公约》。……人权部最近设立了一个仇外和种族主义问题股，密切地监视国外摩洛哥社区基本人权遭到侵犯的许多事项……”。²⁴

40. 土耳其政府在来文中建议采取一系列措施结束种族主义的各种表现形式：

“在立法方面，应当统一各项国内法律，以便有效阻吓和严厉处罚带有种族主义动机的犯罪。而且，对于此类犯罪，必须采用加重罪行的条款。

“为了补充立法领域采取的措施，在行政方面也应当采取类似的阻吓措施。在这方面，对卷入或默许种族主义行动、怂恿或不着手防止此类活动的政府工作人员必须严厉处罚。在此应当提到，对政府工作人员——如警察和海关官员——的培训必须强调种族主义问题和其他有关弊病，这些人员在履行公务中经常要与外国人打交道。

“在反对当代形式种族主义方面应当探索的另一个领域是为种族主义攻击受害者的补救和康复提供特别援助。种族主义造成的创伤首先是心理

创伤。而在直接人身攻击的情况下，心理创伤可能因身体创伤而加剧。为了建立一种国际机制，满足种族主义受害者的需求，资金问题是一个先决条件。为此，必须确保迅速设立联合国种族主义受害者自愿基金。

“关于反对种族主义的中长期措施，土耳其政府相信，我们必须确保‘预防’，即今后几代人成长的环境必须使他们充分意识到种族主义构成的危险。其方式包括具体提到过去种族主义造成的巨大悲剧和恐惧；具体提到种族主义各种新的表现形式和伪装——如‘文化相对主义’——构成的新的威胁。

“我们完成这一工作的最有效的工具是教育。种族主义的所有各种形式和表现令人憎恶，必须把这一内容列入教育课程，特别强调历史上的各种具体例子，其方式要考虑到学生的水平、年龄和专业。类似课程还必须列入专业培训，特别是对保安和海关人员的专业培训。”²⁵

四、有关种族主义、种族歧视和仇外指称的来文

41. 依照确立的做法，特别报告员将收到的有关种族主义、种族歧视和仇外指称的来文转交有关各国政府，并指望在三个月后收到答复。如果没有答复，或他认为收到的答复完整，特别报告员即提出意见，并提请委员会注意他所拥有的资料。

42. 1996年，特别报告员向12国政府转交了有关种族主义、种族歧视和仇外的指称，以便获得委员会第1996/21号决议第13段中所要求的资料。有关政府为安哥拉、澳大利亚、奥地利、加拿大、科特迪瓦、法国、印度、印度尼西亚、以色列、意大利、俄罗斯联邦和美利坚合众国。

A. 安哥拉

1. 1996年9月9日的来文

43. 书面和口头形式的大众媒介最近报道了遣返居住在安哥拉的外国人的问题，主要是向马里遣返。媒介指出，被驱逐者当中包括合理合法地在安哥拉的外国人。

44. 这一行动据说是由仇外的动机所致。

45. 未收到安哥拉政府的答复。

2. 特别报告员的意见

46. 特别报告员愿希望安哥拉政府很好地注意这一问题，提供所要求的资料和澄清，纠正那些合法地在安哥拉但却被驱逐者的情况。

B. 澳大利亚

1. 1996 年 5 月 28 日的来文

47. 据报告，“澳大利亚的刑事司法制度仍然对土著人民极为不利”。自 1996 年 3 月初以来，人们发现土著澳大利亚人被逮捕、拘留以及在拘禁中死亡的风险仍然高得不成比例。在系统地歧视土著人的背景之下，出现了一种虐待和任意逮捕的模式。

48. 还有指称说，“刑事审判和刑罚制度的运作方式使土著人特别容易受到残忍、不人道或有辱人格的待遇。土著人在拘禁中死亡率高也是由于被拘留的土著人民高得极不成比例”。

49. 报告有指称的警官虐待的事件。警察继续对那些不接受官方有关拘禁中死亡的解释、而要求进一步调查的亲属进行恫吓和骚扰。

50. 而且，据报告，有些囚犯一天 24 小时被戴上脚镣、手铐和链条，长达数天。

51. 在有一桩案件中，一名土著人受到 4 名警官的攻击，头部被棍棒打伤。在提起首次申诉 26 个月之后，检察长发现，有证据表明，其中一位警官本应由于造成人身伤害的攻击而被起诉。然而，由于法律技术原因，该警官不再能够被起诉。

52. 没有收到澳大利亚政府的答复。

2. 1996 年 12 月 18 日的来文

53. 特别报告员被告知，在澳大利亚出现了针对土著人、亚裔澳大利亚人和外国人的种族主义、种族歧视和仇外的大潮，特别是汉森综合症或现象。²⁶

3. 特别报告员的意见

54. 特别报告员希望澳大利亚政府对他最初的函件作出反应，并就后一份函件提供必要的资料，以便他能够酌情在 1997 年安排一次实地查访。

C. 奥地利

1. 1995 年 5 月 26 日的来文

55. 据报告，“1994 年 11 月 5 日，在布鲁登茨市，一座土耳其人拥有的建筑物在凌晨被纵火焚烧，该建筑物曾打算在翻修之后改为一座清真寺。该建筑物遭到严重损坏，但无人受伤。有指称说，这次纵火攻击事件有种族主义的动机。

56. 有报告说，“1995 年 2 月 5 日，在上瓦特市，一个藏在写有‘吉普赛人滚回印度’的张贴画中的一个管状炸弹炸死了住在吉普赛住宅区的 4 人，在那里共有 117 人生活在 19 个箱房中。该炸弹的设计是，一旦有任何人触及该张贴画即在齐胸高的地方爆炸，张贴画上的字是用墓碑上用的美术体题写。这次在吉普赛人生活了 300 多年的地点发生的攻击事件被警察描述为纯粹的事故或一次流血纠纷的结果。”

57. 有指称说，“这次事件有种族主义的动机，新纳粹的巴伐利亚解放军负有责任”。

58. 有报告说，1995 年 2 月 6 日，一个伪装成喷雾罐的炸弹在 Stinatz 炸伤了一名克罗地亚原籍的 29 岁的市政清洁工人，该地区主要为克罗地亚裔奥地利人。炸弹放在一所学校附近。在镇上一个汽车站发现的一份传单上写着“滚回 Dalmatia”。

2. 奥地利政府在 1996 年 4 月 4 日一份照会中的答复

(a) 布鲁登茨纵火案

59. 1994 年 10 月 22 日、11 月 5 日和 12 月 31 日,在 25 St. Peterstrasse, 6700 布鲁登茨(福拉尔贝格联邦州),一所无人居住的房舍着火。该建筑受到很大损坏,当时该建筑物正在翻修。10 月 22 日着火的原因无法确定,然而,有关情节表明,这是一次纵火。另一方面,几乎可以肯定,1994 年 11 月 5 日和 12 月 31 日的着火是刑事问题。三次着火造成的损坏——主要损坏是 1994 年 10 月 22 日那次着火造成的——价值约为 100 万奥地利先令。

60. 损坏的大约一半由保险赔付。据奥地利警方的调查,该建筑物为一名奥地利公民购得,显然是为他本人作为成员的“福拉尔贝格伊斯兰文化中心联合会”购买的。在三次着火之前,已经开始翻修工作,打算将这座空着的建筑物改为供该联合会成员使用的住房和一间伊斯兰祈祷室。到目前为止,奥地利警方进行了彻底调查和询问,但没有得到任何证据,无法识别犯罪嫌疑人。纵火动机不明。

61. 在第二次着火之后,奥地利警方下令一些便衣人员在该地区巡逻,保护该建筑物。不幸的是,这些预防措施未能阻止第三次着火。

(b) 上瓦特的炸弹攻击案

62. 1995 年 2 月 5 日上午 7 时 30 分,4 名吉普赛人部分残缺的尸体在离上瓦特镇(联邦布尔根兰州)不远的地方被发现。对犯罪现场的检查和随后进行的调查得出的结论是,这 4 人是一次怯懦的炸弹攻击的受害者。

63. 对该事件的反推表明,这 4 人在前一天(1995 年 2 月 4 日)晚 10 时 30 分左右离开上瓦特的吉普赛人营地,前往他们后来遇害的地点。晚 11 时 45 分左右,该营地的许多居民和附近一个公立医院的工作人员听到一声爆炸。当时没人向警察报告,以为是新年爆竹或类似的鞭炮。

64. 炸死这 4 名吉普赛人的管状炸弹显然做得与公路标志的标杆一模一样。基座上伸出一根铁管,原来约有 1.2 米长。管上附有一块涂着黑漆的金属板,板上用黄字写着“吉普赛人滚回印度”。

(c) Stinatz 的炸弹攻击案

65. 1995 年 2 月 6 日上午 11 时左右, 在(联邦布尔根兰州)Stinatz 村, 公路部门的一名雇员正在倒垃圾。此时他注意到垃圾桶旁边有一个东西看来象空的喷雾罐, 决定将喷雾罐与其他垃圾一道扔掉。在他弯腰拣拾之时, 喷雾罐爆炸。这位工人的手严重受伤(好几个指头不得不锯掉)。

66. 1995 年 2 月 6 日, 在 Ollersdorf(上瓦特与 Stinatz 之间的一个村庄)的一个汽车站发现一封信; 其内容表明这封信是声称对 Stinatz 爆炸事件负责的一人或数人写的。

67. 对于这个诱杀装置进行了彻底的刑事检查, 表明它与上瓦特的管状炸弹有关。同时发出的、声称对许多信件炸弹攻击负责的其他信件表明, Stinatz 爆炸和这些信件炸弹的攻击并非无关。

3. 奥地利当局对爆炸的评估

68. 毫无疑问, 上瓦特和 Stinatz 的爆炸事件是对民主及奥地利种族群体和平共处的一次巨大打击。这些爆炸是始于 1993 年 12 月信件炸弹的一系列事件的一部分, 自第二次世界大战以来, 在奥地利历史上还没有先例。

69. 上瓦特事件是迄今为止这些攻击事件中最严重的一个, 在这次事件中有 4 人死亡。这些攻击情节明显, 各种迹象表明, 犯罪嫌疑人有仇外或种族的动机。上瓦特事件故意选择吉普赛人为目标, 吉普赛人 1993 年被正式承认为奥地利的一个少数民族。

70. 奥地利的所有政治机构和广大公众都感到义愤, 他们继续谴责上瓦特和 Stinatz 发生的怯懦的攻击事件。

71. 1995 年 2 月 8 日, 奥地利议会的一次会议上向上瓦特攻击事件受害者表示哀悼。

72. 1995 年 2 月 9 日, 奥地利联邦总理访问了上瓦特吉普赛人营地和受害者家庭。奥地利联邦总统、奥地利国民议会议长和许多奥地利政治家和其他领袖人物出席了 1995 年 2 月 11 日为 4 位受害者举行的葬礼。全奥地利都表示与被害人家属和吉普赛族群本身团结在一起。在国际上, 奥地利联邦外交部秘书长 1995 年 2 月 16

日在日内瓦人权委员会第五十一届会议上对谋杀进行了公开谴责。奥地利好几个地方举行了仪式,纪念上瓦特攻击事件一周年,群众向受害者致哀。“上瓦特族群大会”1996年2月2日至4日举行会议,讨论吉普赛人的具体关注。

73. 奥地利警方在联邦内政部反恐怖主义处设立了一个专家小组,主要负责调查1993年以来奥地利的爆炸事件。

74. 上瓦特和 Stinatz 事件得到优先考虑。向联邦内政部其他参与这些调查的单位增派了人员。为了澄清是否可能与他国有联系,奥地利警方加强了与周边各国警方的合作。

75. 尽管公众提供了大量信息,但仍然难以认定对这些攻击事件负责的人员,因为人们以前显然不知道其极端主义的活动。与所有信件炸弹攻击直接相连的“巴伐利亚解放军”的名字迄今为止也没有使人们找到任何具体的个人或群体。然而,警方的调查却得到一系列极为重大的发现,据以继续进行调查。

76. 奥地利内政部悬赏 1,000 万先令(约 1 百万美元),要求提供情报,捉拿对上瓦特和 Stinatz 爆炸事件与其他信件炸弹攻击事件负责人。维也纳市本身就任何有助于查明信件炸弹攻击肇事人的信息悬赏 20 万先令(约 2 万美元)。

4. 特别报告员的意见

77. 特别报告员赞扬奥地利政府和公众舆论广泛动员,反对这些可恨的具有种族和仇外动机的攻击。他希望奥地利政府继续调查,直到完全查明这些事件以实现正义。

D. 加拿大

1. 1996年2月12日的来文

78. 据特别报告员收到的报告,“在1995年10月30日就主权问题举行公民投票之后,魁北克的人民已经分裂”(反对 50.6%,赞成 49.4%;投票率: 94%)。“从那以来出现了一些激进运动,种族主义、仇外和不容忍的现象据称成倍增加。”

79. 该报告说,“宪法辩论中情绪的爆发越来越多,发言越来越两极化。对立的各方竞相指责对方为种族主义分子甚至法西斯主义。出现了越来越多的运动,导致辩论的激进化和(互相冲突的)领土要求”。这种情况被描述为“令人不安”。

2. 加拿大常驻代表团 1996 年 3 月 8 日的答复

80. 加拿大常驻联合国日内瓦办事处和其他国际组织代表团答复如下:“你的信件已提请加拿大有关当局注意,有关当局将仔细审查这些指称,并向你转达他们的意见”。

3. 特别报告员的意见

81. 特别报告员将感谢加拿大政府在即将举行的委员会 1997 年 3 月届会之前及时转交其答复。

E. 科特迪瓦

1. 1996 年 2 月 2 日的来文

82. 特别报告员向科特迪瓦政府转交了一份在科特迪瓦散发的传单,他注意到其中的仇外内容;该传单如下:

“致各国大使,供各国公民参考

请接受我们就你们对我国发展所作贡献的诚挚感谢。现在请走吧,去发展你们自己的国家吧,你们故意忽视自己的国家,将其留给贫困。

滚出我们的学校,我们的市场,我们的街道,我们的医院,我们的庙堂,我们的教堂,我们的清真寺,我们的大学,我们的乡村,我们的村庄,我们的田野,特别是我们的港口,一句话,滚出我们的国家。我们正在被窒息,我们受够了。‘科特迪瓦属于科特迪瓦人’不是一句空洞的口号。

从选举法中你们可以猜到,选举之后 11 月将会出现什么情况。在重大决定作出之前现在就行动吧,不要等到经历即将发生的事件。现在就拯救

你们的妇女儿童吧，否则情况就将象阿尔及利亚一样，我们准备在各地追捕你们。

尤其不要指望警察和军队来阻止我们，更不要指望当局。我们大家都同意：乌弗埃总统通过开放边界把我们给坑害。现在这已经结束了，贝迪埃将解放科特迪瓦，他自己就说过，不能够反人民而治。我们是对你们在讲话，因为科特迪瓦人民所要的是你们滚出去。如希特勒一样，贝迪埃所要的是一个纯粹的种族，一个纯种科特迪瓦人的统一的科特迪瓦。

增长再一次到了我们的手中，我们拒绝与他人分享。

从我们背上甩掉那些所谓的国际机构，非洲开发银行、劳工组织、儿童基金、工发组织、非洲航空公司、世界银行、货币基金、卫生组织等等，换句话说，即国际的一切。我们将要运转国家办事处，只限于我们——一个纯粹的种族。

如果你们的总统无用，这不是我们的过错。

如果你们的国家可怜，这不是我们的过错。

如果你们地处内陆，这不是我们的过错。

如果没有科特迪瓦呢？滚出去吧。

我们，下列署名者，贝迪埃的战士。纯种的科特迪瓦人。”

83. 没有收到科特迪瓦政府的答复。

2. 特别报告员的意见

84. 特别报告员真诚地希望科特迪瓦政府审查这一问题，就这一传单向他提供详细的资料，这显然表明了一个仇外的浪潮，使邻国不安，因为邻国有许多国民生活在科特迪瓦。

F. 美利坚合众国

1. 1996 年 4 月 16 日的来文

85. 据报告，“国务院已同意支付 380 万美元，赔偿声称由于种族原因而被剥夺提升和职业机会的黑人外交官，并追溯性地提升其中的 17 人”。

86. 这一协定是通过谈判解决问题的一个关键，从而将结束自 1986 年以来一直持续的一场联邦诉讼。黑人外交官指控说，他们被派往偏僻孤陋的地方，被剥夺他们应该得到的晋升机会，不公平地被赶出外交官队伍。

87. 除了赔偿基金和追溯性的提升之外，国务院还同意恢复 4 名黑人低级外交官的职位，他们由于没有获得永久职位而被解雇，并向代表这些黑人外交官的律师支付 210 万美元的律师费。

88. 来文进一步说，尽管实行了多年的肯定行动方案，“国务院仍然是一个主要为白人的机构。截至 1993 年年中，有关该案的资料表明，87.6%为白人，6.7%为黑人。高级外交官中只有 1.4%为黑人”。

89. 特别报告员没有收到美利坚合众国政府的答复。

2. 1996 年 5 月 28 日的来文

90. 特别报告员转交了关于在有色人种社区警察行为不当的指称。一个国家法庭 1995 年 10 月 26 日在芝加哥开庭，听取警察行为不当受害者的陈述，该法庭作出了一项声明，摘录如下。

“经过审查证词和文件，我们确信，有关证据支持下列结论：在地方、州和联邦各级——特别是在有色人种社区和贫穷社区，警察暴力和腐败是美国的公然和持续侵犯人权模式的根本原因。

“作为在侵犯人权事项方面具有专门知识的法官，我们对有文献记载的警察暴力和腐败的报告十分熟悉，这些报告至少可以追溯到美国建国之时。我们所审查的证据表明，历来有记载的警察暴力从未减少。确实，用一名证人的话来说，‘警察暴力从未间断过’。

“有些证人在作证中坚持认为警察行为不当应受处罚，因为受害者是‘无辜的’，即没有从事任何犯罪活动，因此我们的关注更加强烈。然而，报告的警察滥用职权的情况远远超出了可以用任何受害者犯罪行为来证明应当采取行动的范围。在法庭开庭之前和开庭期间所审查的有色青年——特别是黑人和拉丁美洲人——犯罪情况的文件支持下列结论，即由于受害者年轻、贫穷并且为有色人，警察经常能够避免纪律处分和惩罚。

“除了给有色青年和穷人定罪之外，证人证言提出了许多重要的问题，包括：

1. 美国各地的警察都涉及对个人的殴打、骚扰、肉刑和谋杀。
2. 美国各地的警察都涉及诬陷、蓄意使证人和申诉引起怀疑，以及销毁关键的证据。
3. 在‘对毒品的战争’和‘对流氓群伙的战争’的幌子之下，被爱的人、家庭成员、邻居和社区居民受到种族主义的诬蔑和嘲弄，送达不当的逮捕状，非法鸣枪‘示警’，其隐私遭到不必要的侵犯。
4. 证人证词支持关于警察在许多有色社区继续被视为一支‘占领军’的结论。
5. 证据表明，在受害者或证人打算坚持其主张之时，警官不让他们得到支持其主张的资料，竖起一堵‘沉默之墙’。
6. 现役男女警官也作证说，当他们对警察行为不当提出质疑时，他们遇到的是‘沉默法规’，包括规避的做法和其他形式的骚扰。
7. 这些警察证人所述的其他形式的骚扰中包括设法破坏他们的士气、效率和可信度，包括向他们寄送死动物器官以及当众对他们呼喊有辱人格的淫话。
8. 警官的证词表明，性别是易受警察滥用职权伤害的另一个方面。
9. 证据表明，精神上曾有些问题的人可能特别易受警察滥用职权的伤害。
10. 证据表明，警察以不适当的方式使用限制性装具，使人们受到酷刑。证人证实了在受害者不对警官构成任何威胁之后仍过度使用辛辣喷雾剂。有人脚被铐上并被迫行走，这种方法被称为‘跛行’。我们听到过采用

‘捆猪’的方法，即将手脚在背后捆在一起。证人提供了人们被铐在牢房中，被吊起来的证据。

11. 多数证人作证说，他们努力对警察暴力作出系统的反应——如社区警察审查委员会，但却遭到警官和警察联合会的一致反对。那些反应包括公开敌视、设法使其丧失信誉、撒谎、威胁、其他形式的恫吓和更复杂形式的政治游说。”

91. 未就这些指称收到任何答复。

3. 特别报告员的意见

92. 特别报告员与美国的关系中具有对话的精神，他因此而受到鼓舞，为了追踪这些指称，特别报告员希望美国政府在委员会 1997 年 3 月下一届会议之前及时就上述指称向他提供资料。

G. 俄罗斯联邦

1. 1996 年 5 月 3 日的来文

93. 特别报告员向俄罗斯当局转交了一份关于在克拉斯诺达尔领土歧视梅斯赫特突厥人的报告。该报告称：

“生活在克拉斯诺达尔领土的梅斯赫特突厥人由于数种理由应当得到特别的注意。第一，在 1989-1990 年离开乌兹别克斯坦的突厥人已在俄罗斯南部的许多地区定居，但只有在克拉斯诺达尔领土，他们中的绝大多数人发现自己被剥夺了永久居住的许可，永久居住许可意味着行使充分的公民、政治和社会权利的机会。在克拉斯诺达尔的梅斯赫特人包括在苏联解体之前从其他加盟共和国来到俄罗斯领土的很大部分被迫的移民，尽管有俄罗斯联邦现行立法和各项国际义务，直到现在仍然未给这些人任何法律身份。第二，梅斯赫特人在苏维埃当政的年代是一个‘被镇压’的人民，他们正在努力解决返回到其被驱逐地的困难和痛苦的问题。第三，一个令

人感兴趣的方面是克拉斯诺达尔领土本身，克拉斯诺达尔领土当局采取一项严厉的政策，旨在用各种手段减缓外来移民流入。”

94. 未收到俄罗斯联邦当局的任何答复。

2. 特别报告员的意见

95. 特别报告员将感谢俄罗斯联邦政府在委员会于 1997 年 3 月举行的届会之前及时就上述指称向他提供资料。

H. 法 国

1. 1995 年 9 月 15 日的来文

96. 据报告，1994 年 10 月 29 日，四名法国青年在 15 名其他新纳粹分子的陪伴之下，先对四名土耳其人挑逗一番，然后对一个属于 Mehmet Bashoroz 先生——(Alsace)奥贝奈的一名土耳其居民——的饭店进行了袭击。饭店受到严重损坏，据报告一名土耳其顾客受伤。

97. 据说已知为“阿尔萨斯军团”的 15 名青年中有四人被警察逮捕，警察在其家中收缴了一些右翼极端主义的宣传品。这四名青年极端分子据报告承认参与了这一事件。

98. 这些事件可能有种族主义的动机。

2. 法国政府在 1996 年 3 月 13 日信件中的答复

99. 1994 年 10 月 19 日，星期六，许多光头党徒——其中有些属于“阿尔萨斯军团”——聚集在塞莱斯塔“老虎”酒吧，打算前往克林根塔尔村公所，那里正在为奥贝奈 Feppel 中学的学生举行一个生日聚会。这群人当中的一人——Olivier Fauchart——还被生日聚会的主持者要求帮助维持秩序。

100. 在去往克林根塔尔之前，光头党徒先到了奥贝奈，有人在“Athic”和“Byblos”两个酒吧看见他们。在到达前一个小时，他们分为两组：第一组有 Philippe Léger、Brun Adler、Raphaël Kaelbel、Jean-Michel 和 Nicolas Broggi；第

二组为“阿尔萨斯军团”成员：Olivier Fauchart、Olivier Fassel、Jean Delarossa、Bertrand Neth 和 Mathieu Hart (一名未成年人，对他的起诉撤消)。

101. 第一组觉得聚会不合自己的口味，转到了科尔马，第二组与一些外国人，包括 Mouai Megtait、Salah Eddine、Sinan Durdu、Amedh Mebrouk 和 Oscar Tan 发生口角。未报告有人受伤，但 Taha Mebrouk 的一部汽车部分被毁。

102. 该组然后回到了奥贝奈。其中一人对 Ali Polat 挑衅，后者刚刚在一家属于 Mehmet Baschoroz 的土耳其餐馆吃完饭。Polat 先生被这一群人追赶，躲进该餐馆，餐馆遭到损坏：窗户被打坏，房屋被人用空瓶子袭击，顾客被人用催泪气体喷散。Ali Polat 受伤。五天未能上班。

103. 对“阿尔萨斯军团”四名成员住家的搜查发现：

- (a) 新纳粹、种族主义、极右翼的宣传品和信件，表明了这个光头党团体结构的准军事和纳粹性质；
- (b) 镐把、指关节保护套等；和
- (c) 带有新纳粹徽章和姿态的团体照片。

104. 通过审查证人查清了 Olivier Fauchart 为克林根塔尔种族主义活动的策划者，这次活动是数天之前在 Meinau 足球场的一次会议上计划的。Fauchart 没有直接参加，而 Delarossa、Olivier Fassel 和 Bertrand Nethr 则积极卷入。

105. 攻击 Ali Polat 和该土耳其餐馆老板的主要犯罪嫌疑人为 Olivier Fauchart、Olivier Fassel 和 Bertrand Neth。

106. 调查取得了充分的证据，可以提起诉讼：

- (a) Olivier Fauchart、Olivier Fassel、Bertrand Neth 和 Jean Delarossa 有预谋、故意的武装攻击，造成临时(8 天以下)终止工作(民法第 222-13 条，第 12 款所涉罪行)；和
- (b) 上述人等对数人的损毁和伤害(刑法第 322-1 和 322-3 条第 1 款所涉罪行)。

107. Saverne 民事法庭 1994 年 12 月 1 日作出了下列判决：

- (a) 判处 Olivier Fauchart 一年监禁，缓刑 8 个月，缓刑有效期两年，剥夺公民、民事和家庭权利三年；

- (b) 判处 Bertrand Neth 一年监禁，缓刑 8 个月，缓刑有效期两年，剥夺公民、民事和家庭权利两年；
- (c) 判处 Jean Delarossa 一年监禁，缓刑 6 个月，缓刑有效期三年，剥夺公民和家庭权利两年；和
- (d) 判处 Olivier Fassel 一年监禁，缓刑 10 个月，缓刑有效期两年。

3. 1996 年 9 月 23 日的来文

108. 特别报告员向法国当局转交了一份报告供提出评论，该报告谈到“法国政府在巴黎圣贝尔纳教堂‘无证件者’一案中主要的侵犯人权事项和法律上的不当行为”。事件发生在 1996 年 8 月 23 日。

109. 该报告以下列措词叙述了有关事实：“采用暴力、粗暴亵渎礼拜场所，严重行为不当，尤其是种族歧视被视为与法国民主传统、形象和歷史完全格格不入的不能容忍的行为……”；报告讨论了其原因：

“全世界不平等加剧，法国和欧洲失业上升，追求面向市场的政策——这些政策不允许得到保护的社会利益，采用一切手段降低工资费用，以及没有节制的激烈竞争造成的损害，这些情况一方面造成了将整个移民人口选作替罪羊，另一方面造成了地下经济的发展，地下经济常常有利于著名的企业，它们利用这种情况而完全不受处罚，有利于身兼两职的人——大多为法国公民，尽管人们指责的是移民。

“这解释了 1982 年实施的遣返金制度，该制度定下了基调，最后在 1986 年又有了 9 月 9 日关于对法国外国人进行移民和居住控制的法律，以及(由内政部长夏尔·帕斯夸)实行的大规模身份检查，从而给整个移民人口贴上了可能是万恶之源——从失业至轻罪甚而至于恐怖主义——的标签。这激起了一系列特别令人不安的种族主义和仇外的思想。

“随后有了一系列针对移民的行动和专门规定。

“1992 年：在港口和机场建立拘管区；建立一个关于在法外国人的国家档案；1993 年：一系列旨在控制移民的行动，修订适用于庇护权、家庭团聚和通婚的条件；‘vigie pirate’计划，即用来反对恐怖主义攻击的措

施； 1994 年开始的司法制度五年改革及保安(定向和规划)法，还有 1995 年的各项改革，确定警察的任务，设法将反对非法移民列为一个优先事项。”

110. 报告的结论是：

“今天应当注意的是所有这些措施及其影响，因为它们导致损害尊重人权的行动

“拘管区不让人们得到人人有权得到的补救办法，也不允许法院、律师，甚至难民署代表正常工作。

“在拘管中心，人们被剥夺了自由，人权得不到尊重。有人披露说，‘无证件者’一案涉及儿童，得到辩护的权利未得到尊重，行政不当行为越来越多。

“所谓帕斯夸法将那些法国儿童或很可能将取得法国籍的儿童的外籍父母、通婚的夫妇及其子女，以及被拒绝庇护的人置于一种无法摆脱的境况，这完全不符合法国业已承认的许多国际权利。

“在其原籍国有危险的人、或受司法监护、被宣布不得驱逐或受法庭保护者被驱逐的情况表明了法国侵犯人权的严重程度。

“还应当提到的是，被送入部队医院的绝食者不让非军医探望，以及使用军事基地进行警察活动。

“公共和半公共部门及当局的许多行政通知规定了对移民人口的歧视性待遇，其中有国家就业机构、家庭津贴基金和社会保险局，这些机构被要求进行一些专门的核查，要求提供支持文件，甚至被要求系统地向各省专职部门提供关于移民的信息。

“在此背景之下，一位极右翼的政客毫不迟疑地公开宣称他为种族主义者，相信他将得到政治和选举方面的好处。”

111. 该文件有一个附件，题为“关于国民阵线主席就‘种族不平等’言论的声明”和一份“关于给予所谓‘无身份证件者’在法国居住权问题的说明”，由全国人权问题协商委员会 1996 年 9 月 12 日全体会议通过。

112. 没有收到法国政府关于这一问题的意见。

4. 特别报告员的意见

113. 关于 1996 年 9 月 15 日的来文，特别报告员注意到了法国政府的答复。法国政府坚信法治，尊重 Saverne 民事法庭的判决，同时表示希望警察对光头党徒的活动保持警惕。

114. 在圣贝尔纳教堂“无身份证件者”案之后，联合总工会(Confédération générale du travail)(主要工会之一)一个代表团 1996 年 11 月 13 日在马里和塞内加尔工会活动分子的陪伴下会见了 Gilberto v. Saboia、巴西大使和人权委员会主席，他向人权事务高级专员以及当代形式种族主义、种族歧视、仇外行为及有关不容忍问题特别报告员寄送了一份会议概要。

115. 特别报告员在提交大会第五十一届会议的报告(A/51/301, 第 52 段)以及在 1996 年 11 月 5 日第三次会议上有关该报告的介绍发言中谈到了这一重要问题。

116. 他希望得到法国当局的答复，从而可以提请委员会 1998 年 3 月第五十四届会议注意。

I. 印度尼西亚

1. 1996 年 6 月 4 日的来文

117. 特别报告员收到并转交了一份伊里安查亚土著人民情况的报告。除其他外，报告中指称：

“在镇压性的军事存在、持续的环境损坏以及在强大的跨国公司大规模开发资源面前，土著人民在文化上处于从属地位，在这种情况下，普遍滥用职权的情况看来正在持续。

“伊里安查亚 1969 年在‘自由选择行动’之后由联合国割让给印度尼西亚的一块荷兰殖民地(该行动当地人称为‘无选择的行动’，因为部落人民没有机会表达他们是否希望独立；大多数人既不讲荷兰语也不讲印度尼西亚语，许多部落此前与外人没有任何联系)。

“可悲的是，在印度尼西亚接管之后，出现了一种典型的殖民情况：当地人处于边缘化的地位。移民——主要来自爪哇——分得当地人民的土地。当地生活的所有方面都被改变，他们被迫重新安置。

“政治、文化、经济、教育和工作机会都是印度尼西亚的，是雅加达强加的。西巴布亚人几乎没有什么机会。

“自由港矿业公司控制了伊里安查亚的整个经济。所有的农产品和制成品都是为该公司的。自由港公司还为雅加达提供一半以上的岁入。因此，印度尼西亚政府动用军队保护自由港公司的利益。表示不满的任何当地人遭到骚扰、酷刑、失踪或被谋杀。自由港公司和印尼军方的关系是如此密切，该公司不可能不知道军方的活动。”

2. 印度尼西亚政府 1996 年 10 月 20 日来信中的答复

118. 下文摘自印度尼西亚当局的来文：

“让·麦克莱恩女士和国际法学家委员会澳大利亚分会的指称似是而非，是一些无法证实的事实和没有根据的建议。实际上，他们所从事的是一项十分危险的事情，即支持一个武装的暴力分裂主义集团——自由巴布亚运动。让·麦克莱恩故意隐瞒自由巴布亚运动的活动，说‘在 Amungme 首领 Kelly Kwalik 领导下的自由巴布亚运动团体进行了一系列非暴力的举旗活动’。让·麦克莱恩所说的 Kelly Kwalik 的‘非暴力举旗活动’实际上是一次持续 5 个月之久的行动，在这次行动中，自由巴布亚运动扣押了 23 名人质，包括一位怀孕 5 个月的联合国官员，并残酷地杀害了其中两名人质。

“联合国秘书长、人权事务高级专员和红十字国际委员会敦促释放人质，但却无效。前国际公务员协会联合会关于释放联合国官员的呼吁无人理睬。很不幸，这并非一个孤立的事件。许多人被自由巴布亚运动杀害，受到酷刑或威胁。整村整村的人民在枪口威逼之下多次被迫跨过印度尼西亚边境，以便造成一种伊里安查亚的村民逃往邻国的印象。

“自由巴布亚运动是新几内亚理事会前成员在 1961 年建立的一个分裂主义团体，新几内亚理事会是荷兰殖民政权为了支持荷兰在伊里安查亚的殖民化而建立的一个机构。1965 年，自由巴布亚运动试图破坏联合国秘书长在西伊里安的代表奥尔蒂斯·桑斯先生实现自决进程的努力，在 Paniai

Regency 对 Manokwari、Wghete 和 Enarotali 等村庄进行了武装攻击。奥尔蒂斯·桑斯先生前往 Regency，呼吁‘人民，在法律和秩序的范围内行事，以便能够维持自由选择行动的基本条件’。(A/7723 号文件，附件一，第 156 段)

“让·麦克莱恩和国际法学家委员会有效地掩盖了这些事实。因此，印度尼西亚很容易理解为什么国际法学家委员会澳大利亚分会邀请自由巴布亚运动——一个暴力的集团，在其工作方法中蓄意采用恐怖和其他侵犯人权的手段——在其报告中提供所谓的‘建议’。国际法学家委员会澳大利亚分会确实极大地损害了法学家委员会的声誉。

“这种情况使得印度尼西亚政府怀疑让·麦克莱恩和国际法学家委员会澳大利亚分会的真正动机是什么。称印度尼西亚一个种族集团对另一个种族集团有着强烈的种族主义情绪——具体指伊里安人，由于这些种族主义的态度，伊里安查亚人民遭到酷刑、任意拘留和法外处决，这种做法确实令人作呕，完全无法接受。

“如你所知，印度尼西亚是世界上民族最多的国家之一，一亿九千万人口中有 350 个民族群体，讲 583 种语言，信奉 5 种宗教。很显然，印度尼西亚若要想保持统一与和睦，它是世界上最不愿意有种族主义态度的国家。印度尼西亚无法承受种族主义的社会，无法允许种族主义，有些国家在言论自由的幌子下允许种族主义泛滥。在象印度尼西亚这样一个社会中，纵容种族主义的作法或宗教不容忍是极其愚蠢的，因为此种态度或政策的必然后果是一亿九千万同胞互相残杀，发生一场可能比人口为九百万的卢旺达所发生的更为恐怖的悲剧。

“客观的外国观察家对印度尼西亚的多样性作了积极的评价。例如，哈佛大学世界宗教研究室主任劳伦斯·沙利文教授说，‘印度尼西亚造就了一种不同宗教和文化背景的人们能够和睦共处的情况。这种情况在欧洲或北美各国都无法找到’。

“国际法学家委员会在其出版的一片书(《儿童权利》1993 年)中也说，‘尽管在整个群岛上有各种各样的民族、种族、宗教和其他社会——文化群体，印度尼西亚人却生活在一种非歧视的环境中，政府作出了成功的努

力，实现各群体在国家建设中平等’。国际法学家委员会澳大利亚分会极大地损害了国际法学家委员会的声誉。

“印度尼西亚不仅需要建立一个基于该国各民族群体、种族和宗教相互容忍的有力的国家特征，而且事实上，容忍是印度尼西亚立国的根本原则之一。这些原则也是 1945 年宪法所载授权的一部分。宪法序言中说，‘印度尼西亚国家... 保护印度尼西亚所有人民及其土地’。宪法中还说，‘印度尼西亚国家独立将体现为建立一个主权的印度尼西亚共和国，建国的基础是信奉至高无上的神，公正和文明的人道，印度尼西亚的统一，以代表辩论所显示智慧为指导的民主和实现印度尼西亚所有人民的社会公平’。

“在这方面，宪法中一些有关容忍问题的条款也值得一提。宪法第 18 条规定，所有地区的社会结构应当得到政府及其法规的尊重。第 32 条阐明，国家承认各地区的所有文化生活为国家文化的组成部分。第 36 条规定，印度尼西亚所有民族群体的语文均作为印度尼西亚文化的一部分受到保护和承认。

“印度尼西亚政府和社会负有共同的责任，尊重多样性和促进容忍。政府在促进容忍方面的一大成功是在各级学校为青年提供关于种族、宗教和文化群体之间容忍的教育。公正和文明的人道原则被小学、初中、高中和大学的儿童理解为承认人人平等、相互照顾、促进容忍、坚持人道主义的一项原则。而且，印度尼西亚统一的原则被承认为主张每一个印度尼西亚人促进多样性和统一的原则。

“在民族、种族和宗教构成如此多样的一个国家中，种族主义或排外思想完全占不住脚，这个国家的座右铭是 ‘Bhineka Tunggal Ika’ 或 ‘多样统一’。实际上，我[印度尼西亚常驻代表]有时在想是否其他国家应当学习我国在容忍方面的经验，以便印度尼西亚人、其他亚洲、非洲、拉丁美洲人或来自发展中国家的其他人将不会面对声称为人权先锋的某些发达国家——包括提出这些指称的那个国家——社会中某些方面的种族主义态度。

“在联合国大会第五十一届会议审议题为 ‘种族主义和种族歧视’ 的议程项目 108 期间，印度尼西亚代表团再次支持当代各种形式种族主义、

种族歧视、仇外行为及有关不容忍问题特别报告员的工作。印度尼西亚还表明，缺少充分的资源实际上阻碍了向种族主义和种族歧视进行战斗的第三个十年 1994-1995 两年期行动方案的执行。印度尼西亚还对撤销为行动方案设立的联系点深表关注。在日内瓦，情况也很危险，一家美国大咨询公司的提议、并得到西方各国支持的拟议中的人权事务中心的新结构，一旦付诸实施，将实际上取消人权事务中心的种族主义问题联系点。

“我们相信，我们应当共同努力消除种族主义，挫败旨在阻挠国际社会消除种族主义努力的各种企图。”

3. 特别报告员的意见

119. 让·麦克莱恩和国际法学家委员会的报告和印度尼西亚政府就侵犯人权事项具体指称所作的澄清可在秘书处查阅。

J. 以色列

1. 1996 年 2 月 2 日的来文

120. 据特别报告员收到的资料，政府多年来的秘密政策是对埃塞俄比亚犹太人所献的血弃而不用，因为担心有艾滋病。

121. Ma'ariv 报登出了一幅照片，一个血袋的标签上有手写的下列字迹：“勿用，此人来自埃塞俄比亚”，此后政府官员确认了这一信息。

122. 据称，海法 Ramban 医院副院长、政府的国家艾滋病委员会主席 Zvi Ben Yishai 先生在一次采访中为这一政策辩护，说这一政策“为了保护公众是有理的”，他说，埃塞俄比亚移民艾滋病发病率比其他以色列人高出 50 倍。但以色列议会议员，前卫生部总干事 Yoram Lass 先生将这种甄别的政策描述为“没有科学根据的种族主义政策”。

123. 还有报告说，在小学中，大量埃塞俄比亚儿童没有必要地被安排到残疾班，埃塞俄比亚少年大多都在职业学校受教育，培养他们做社会上报酬最少的工作。

124. 大多数埃塞俄比亚人都居住在阴暗的拖车式活动房屋集中地，地处偏远的“开发镇”，其宗教领袖得不到政府赞助的犹太教教士们的承认。

2. 以色列政府在 1996 年 2 月 26 日信件中的答复

125. 以色列政府提供了关于法拉沙人在以色列情况的详细资料。资料部分载于特别报告员提交大会第五十一届会议的报告(A/51/301,第 34 和第 35 段)。

3. 特别报告员的意见

126. 特别报告员仍然在等待设立来审议埃塞俄比亚人献血问题的委员会的结论，以色列政府在来文中答应提供有关结论。

K. 印 度

1996 年 12 月 20 日的来文

127. 特别报告员被提请注意印度贱民的情况。²⁷ 鉴于问题的复杂性，他计划与印度政府、各有关方面协商，并与消除种族歧视委员会共同进行一些初步研究，然后酌情进行实地查访。他将他的打算告知了印度当局。

L. 意 大 利

1. 1996 年 12 月 23 日的来文

128. 据收到的资料，“非欧洲种族渊源者受执法官员虐待的人数仍然高得不成比例”。在这方面，有两个案件引起了特别报告员的注意。一桩案件涉及一名加纳公民，他从丹麦前往加纳，在非乌米奇诺莱昂纳多·达芬奇机场转机时遭到警官的殴打，另一桩案件涉及一名妇女，一名原籍尼日利亚的意大利公民，她指称警官对她进行了人身攻击，警官的行为中有“排外”因素，她声称，当她说她是一名意大利公民时，她被告知，“一个黑女人不可能是意大利公民”。

2. 特别报告员的意见

129. 如他提请意大利政府注意的类似案件一样(见 A/51/301,第 8 段),特别报告员希望意大利当局再次合作,帮助澄清这些事项,以便他能够将情况告知委员会 1997 年 3 月下届会议。

五、结论和建议

130. 特别报告员再次发现,种族主义和种族歧视在世界各个地区继续以结构、经济和社会的形式以及仇外的形式存在。种族不平等理论正在抬头,同时,当代通信技术——特别是互联网络——正被有害地利用来煽动种族仇恨,仇外和反犹太主义。

131. 特别报告员在先前的报告中提出了许多建议,得到大会和委员会的核可。他愿看到这些建议变为行动,特别是在人权教育、接受他人、为了和平而容忍等方面。

132. 但他仍然希望重申他的建议:(a) 召开一次种族主义、种族歧视和仇外行为问题世界会议,将移民和仇外问题列入议程;和(b) 考虑在国际一级就将互联网络用作种族主义宣传工具问题采取行动——从调查、研究和立即采取联合行动着手。

133. 最后,如大会第 51/79 号决议所再次建议,特别报告员将十分感谢向他提供他所要求的资源,以便履行授权。

注

¹ 下列各国政府作出了答复：德国、塞浦路斯、古巴、埃塞俄比亚、以色列、摩洛哥、墨西哥、土耳其、乌克兰和科威特，下列非政府组织向特别报告员提交了资料：大赦国际、美国-阿拉伯反歧视委员会、犹太人组织协商理事会、国际人权联合会、人权观察社、国际法学家委员会和国际赫尔辛基人权联合会。

² 见 E/CN.4/1994/66, 第 32 至 45 段； A/49/677, 第 18 至 50 段。

³ 见 A/49/677 和 A/50/476。

⁴ 见评估《消除一切形式种族歧视国际公约》执行情况的联合国讨论会报告 (E/CN.4/1997/68/Add.1)。

⁵ A/51/301, 第 21 段。

⁶ 参见 A/50/476, 第 155 至 157 段。

⁷ 《新闻周刊》，1996 年 11 月 25 日，第 48 至 50 页。

⁸ 大赦国际，《美利坚合众国，纽约市警察局的警察暴行和过度使用武力》，1996 年 6 月 (AI INDEZ: AMR 51/36/96)。

⁹ 大赦国际，《美国：佐治亚的死刑：种族主义、任意和不公正》，1996 年 6 月，(AI INDEX: AMR 51/25/96)。

¹⁰ 反诽谤联盟，《仇恨网，极端主义分子利用互联网络》，1996 年，纽约，西蒙·维森塔尔中心，《Hate Mayhem 和互联网络上的种族主义，为联合国人权事务中心编写的一份特别报告》，1996 年 9 月。

¹¹ 土耳其常驻联合国日内瓦办事处代表团 1996 年 7 月 31 日的照会。

¹² 平等机会和反对种族主义中心，《年度报告》，1995 年，布鲁塞尔，原文第 7 页。

¹³ 反诽谤联盟，《仇恨网》，同前引书，原文第 40 页。

¹⁴ 美国——阿拉伯反歧视委员会，《关于在阿拉伯的种族主义，仇恨犯罪，歧视和对阿拉伯美国人的诽谤的特别报告》，1996 年，华盛顿特区。

¹⁵ 同前引书，原文第 11 页。

¹⁶ 美国——阿拉伯反歧视委员会 1996 年 7 月 10 日的来文。

¹⁷ 以色列常驻联合国日内瓦办事处和其他国际组织代表团 1996 年 9 月 12 日的来文，载有一份特拉维夫大学关于 1995 年全球反犹太主义的研究报告。关于进一步的资料，参见特拉维夫大学，反诽谤联盟，世界犹太人大会，《1995/96 全球反犹太主义》，1996 年，特拉维夫；犹太政策研究和美国犹太委员会研究所，《反犹太主义，1996 年世界报告》，1996 年，纽约。

¹⁸ 人权观察社，《保加利亚的儿童，警察暴力和任意拘禁》，1996 年 9 月，纽约，华盛顿，原文第 32 和 33 页。

¹⁹ 大赦国际,《欧洲的关注, 1996 年 1 至 6 月》, 原文第 35 页。

²⁰ 人权观察社 1996 年 6 月 8 日在公布《捷克共和国的吉普赛人: 自己土地上的外国人》报告时发布的新闻稿, 1996 年, 纽约, 华盛顿。

²¹ 人权常设咨询委员会 1996 年 10 月 1 日的来文。

²² 爱沙尼亚共和国外交部 1996 年 7 月 8 日的来文。

²³ 塞浦路斯常驻联合国日内瓦办事处和瑞士各专门机构代表团 1996 年 7 月 23 日的来文。

²⁴ 摩洛哥王国常驻联合国日内瓦办事处和瑞士各国际组织代表团 1996 年 8 月 8 日的来文。

²⁵ 见上文脚注 11。

²⁶ 土著及托雷斯海峡岛民社会正义问题专员 Michael Dodson 1996 年 10 月 15 日的来文; 全国土著和岛民法律事务秘书处国家法务官 Geoffrey Atkinson 先生 1996 年 11 月 20 日的来文。参见“澳大利亚被反亚裔仇外行为所席卷”。《世界报》, 1996 年 12 月 18 日, 第 4 版。

²⁷ Ambedkar 正义与和平中心 1996 年 6 月 14 日和 29 日及 8 月 9 日的来文; 世界基督教协进会 1996 年 10 月 31 日的来文; Dalit 解放教育信托基金 1996 年 11 月 1 日的来文。

-- -- -- -- --