



Asamblea General

Distr.
LIMITADA

A/CN.4/L.534
24 de julio de 1996

ESPAÑOL
Original: INGLÉS

COMISION DE DERECHO INTERNACIONAL
48° período de sesiones
Ginebra, 6 de mayo a 26 de julio de 1996

PROYECTO DE INFORME DE LA COMISION DE DERECHO INTERNACIONAL SOBRE LA LABOR REALIZADA EN SU 48° PERIODO DE SESIONES

Relator: Sr. Igor LUKASHUK

Anexo 2

INFORME SOBRE EL PROGRAMA DE TRABAJO A LARGO PLAZO

1. Durante sus casi 50 años de existencia, la Comisión ha abordado y concluido el examen de muchos temas que corresponden a diversas esferas del derecho internacional público 1/. Sin embargo, si se compara la labor realizada con el derecho internacional en su generalidad o incluso con la lista de las materias que en un momento u otro se han propuesto como posibles temas de codificación y desarrollo progresivo del derecho internacional por la Comisión 2/, se ve claramente que queda mucho por hacer.

1/ Véanse los particulares en el Plan general, infra.

2/ Ibíd.

2. El presente documento no pretende ofrecer una reseña completa de los temas posibles (en particular, las sugerencias de "posibles temas futuros" reflejan las propuestas que en diferentes ocasiones hicieron algunos de sus miembros). De hecho, algunos temas propuestos en el pasado son ahora objeto de estudio en otros órganos. El informe tiene por objeto:

- a) Ordenar algunas esferas muy generales del derecho internacional público que se rigen principalmente por las reglas del derecho internacional consuetudinario;
- b) Enumerar, bajo cada uno de esos epígrafes muy generales, varias materias que, en un momento u otro, fueron propuestas por la Comisión o por algunos de sus miembros como posibles temas para la CDI (el año de la propuesta inicial figura entre corchetes);
- c) Agregar algunos temas posibles respecto de los cuales la Comisión no se propone adoptar una posición firme sobre la viabilidad de trabajar en ellos en el futuro;
- d) Indicar aquellos cuyo estudio se ha concluido en todo o en parte; y
- e) Elaborar un esquema muy general de los principales problemas jurídicos planteados por tres de los posibles temas futuros que, en opinión de la Comisión, son idóneos para la codificación y el desarrollo progresivo del derecho. Esos temas son los siguientes:
 - i) la protección diplomática (Adición 1);
 - ii) la propiedad y protección de los pecios más allá de los límites de la jurisdicción marítima nacional (Adición 2);
 - iii) los actos unilaterales de los Estados (Adición 3).

Estos tres temas aparecen en letra negrita en el plan general que figura a continuación.

3. El plan general que se propone seguidamente es ejemplo del planteamiento general que, en opinión de la Comisión, permite integrar en una reseña global de los principales campos del derecho internacional público general algunos posibles temas de futuro estudio. La Comisión es plenamente consciente de que algunos de los temas mencionados son de la competencia de otros órganos; se hace referencia a ellos para ilustrar el ámbito del derecho internacional. La Comisión no tiene el propósito de injerirse en la competencia de las instituciones correspondientes.

4. Si la Comisión de Derecho Internacional y la Sexta Comisión consideran fructífero este planteamiento, se sugiere que durante el próximo período de sesiones de la Comisión se prosiga el estudio de los temas que podrían agregarse a los sugeridos en las adiciones 1 a 3.

PLAN GENERAL 3/

I. Fuentes del derecho internacional

1. Temas cuyo estudio ha concluido

a) Derecho de los tratados:

- i) Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados, 1969;
- ii) Convención de Viena sobre el derecho de los tratados entre Estados y organizaciones internacionales o entre dos o más organizaciones internacionales, 1986;
- iii) Proyecto de artículos sobre las cláusulas de la nación más favorecida, 1978.

2. Temas pendientes de estudio en la Comisión

Reservas a los tratados.

3. Posibles temas futuros

a) Derecho de los tratados:

Procedimiento de elaboración de tratados multilaterales [1979];

b) El derecho de los actos unilaterales [1971]:

- i) **Los actos unilaterales de los Estados** (véase el esquema general - adición 3);
- ii) El derecho aplicable a las resoluciones de las organizaciones internacionales;
- iii) Control de la validez de las resoluciones de las organizaciones internacionales.

c) Derecho internacional consuetudinario:

- i) Formación de las normas consuetudinarias;
- ii) Consecuencias jurídicas de las normas consuetudinarias.

3/ Esta lista tiene carácter ilustrativo; ni su redacción ni contenido supeditan la labor futura de la Comisión.

- d) El jus cogens (y conceptos afines) [1992];
Instrumentos no vinculantes.

II. Sujetos de derecho internacional

1. Temas abordados y luego descartados

- i) Derechos y deberes fundamentales de los Estados [1949].
- ii) "Sucesión" de gobiernos [1949].

2. Posibles temas futuros

- a) Sujetos de derecho internacional [1949];
- b) La condición de Estado:
 - i) Posición de los Estados en el derecho internacional [1971];
 - ii) Criterios del reconocimiento de Estados [1949];
 - iii) Independencia y soberanía de los Estados [1962];
- c) El gobierno:
 - i) El reconocimiento de gobiernos [1949];
 - ii) Gobiernos representativos.

III. La sucesión de Estados y de otras personas jurídicas

1. Temas cuyo examen ha concluido

- a) Convención de Viena sobre la Sucesión de Estados en Materia de Tratados, 1978;
- b) Convención de Viena sobre la Sucesión de Estados en materia de Bienes, Archivos y Deudas de Estado, 1986.

2. Temas pendientes de examen en la Comisión

La sucesión de Estados con respecto a la nacionalidad.

3. Posibles temas futuros

- a) La sucesión de Estados en la calidad de miembro de organizaciones internacionales y en las obligaciones para con organizaciones internacionales;
- b) Los "derechos adquiridos" en relación con la sucesión de Estados;
- c) La sucesión de las organizaciones internacionales.

IV. Jurisdicción de los Estados/inmunidad de jurisdicción

1. Temas cuyo examen ha concluido

Las inmunidades jurisdiccionales de los Estados y de sus bienes.

2. Posibles temas futuros

- a) Inmunidades de ejecución;
- b) Jurisdicción extraterritorial;
 - i) Reconocimiento de los actos de Estados extranjeros [1949];
 - ii) Jurisdicción sobre Estados extranjeros [1949];
 - iii) Jurisdicción con respecto a delitos cometidos fuera del territorio nacional [1949];
 - iv) La aplicación extraterritorial de la legislación nacional [1992];
- c) Jurisdicción territorial;
Dominio territorial de los Estados [1949];
- d) Jurisdicción relativa a los servicios públicos ("compétences relatives aux services publics").

V. Derecho de las organizaciones internacionales

1. Temas cuyo estudio ha concluido

Convención de Viena sobre la representación de los Estados en sus Relaciones con las Organizaciones Internacionales de Carácter Universal, 1975.

2. Temas abordados y luego descartados

Condición jurídica, privilegios e inmunidades de las organizaciones internacionales, sus funcionarios, expertos, etc.

3. Posibles temas futuros

- a) Principios generales del derecho de la administración pública internacional;
- b) Personalidad jurídica internacional de las organizaciones internacionales;
- c) Competencias de las organizaciones internacionales:
 - i) Competencias implícitas;

- ii) Competencias personales;
- iii) Competencias territoriales.

VI. Situación de la persona física en el derecho internacional

1. Temas cuyo examen ha concluido

Convención para Reducir los Casos de Apatridia, 1961.

2. Posibles temas futuros

- a) Derecho internacional relativo a las personas físicas [1971]
La persona física en el derecho internacional;
- b) Trato a los extranjeros [1949];
 - i) Derecho de asilo [1949];
 - ii) Extradición [1949].
- c) El derecho relativo a las migraciones internacionales [1992];
- d) Derechos humanos y defensa de la democracia [1962].

VII. Derecho penal internacional

1. Temas cuyo estudio ha concluido

- a) Proyecto de estatuto de un tribunal penal internacional, 1994.
- b) Código de crímenes contra la paz y la seguridad de la humanidad, 1996.

2. Posibles temas futuros

- a) El principio "aut dedere aut judicare";
- b) Crímenes internacionales distintos de los tipificados en el Código de crímenes contra la paz y la seguridad de la humanidad.

VIII. Derecho de los espacios internacionales

1. Temas cuyo estudio ha concluido

- a) Derecho del mar
Las cuatro Convenciones de Ginebra, 1958;
- b) Régimen jurídico de los ríos internacionales
Proyecto de artículos sobre el derecho de los usos de los cursos de agua internacionales para fines distintos de la navegación.

2. Temas abordados y luego descartados

Régimen jurídico de las aguas históricas, 1962.

3. Posibles temas futuros

a) Derecho del mar

Propiedad y protección de los pecios más allá de los límites de la jurisdicción marítima nacional (véase el esquema general - adición 2);

b) Régimen jurídico de los ríos internacionales y temas conexos:

La navegación en los ríos internacionales.

c) Derecho del aire [1971];

d) Derecho del espacio [1962];

e) Recursos naturales compartidos:

i) Los espacios públicos internacionales [1992];

ii) El patrimonio común de la humanidad.

iii) Recursos transfronterizos;

iv) El derecho de las aguas subterráneas internacionales confinadas;

v) Intereses comunes de la humanidad.

IX. Derecho de las relaciones internacionales/responsabilidad

1. Temas cuyo estudio ha concluido

a) Relaciones diplomáticas y consulares:

i) Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas, 1961;

ii) Convención de Viena sobre Relaciones Consulares, 1963;

iii) Convención de Viena sobre las Misiones Especiales, 1969;

iv) Convención sobre la Prevención y el Castigo de Delitos contra Personas Internacionalmente Protegidas, inclusive los Agentes Diplomáticos, 1973;

v) Estatuto del Correo Diplomático y de la Valija Diplomática no Acompañada por un Correo Diplomático, 1989.

2. Temas pendientes de examen en la Comisión

- a) Responsabilidad de los Estados;
- b) Responsabilidad internacional por las consecuencias perjudiciales de actos no prohibidos por el derecho internacional.

3. Posibles temas futuros

- a) Responsabilidad internacional:
 - i) **La protección diplomática** (véase el esquema general - adición 1);
 - ii) La responsabilidad internacional de las organizaciones internacionales;
 - iii) Protección funcional;
- b) La representación internacional de las organizaciones internacionales.

X. Derecho del medio ambiente

Posibles temas futuros

Derecho del medio ambiente

Derechos y deberes de los Estados en materia de protección del medio ambiente humano [1992];

XI. Derecho de las relaciones económicas

- i) Las relaciones económicas y comerciales [1971];
- ii) Las condiciones jurídicas de la inversión de capital y acuerdos correspondientes [1993];
- iii) Problemas jurídicos internacionales relacionados con la privatización de bienes del Estado;
- iv) Principios jurídicos generales aplicables a la ayuda al desarrollo.

XII. Derecho de los conflictos armados/desarme

Posibles temas futuros

- a) Mecanismos jurídicos necesarios para el registro de las ventas u otros tipos de transferencia de armas y material militar entre los Estados [1992];

- b) Principios jurídicos generales aplicables a las zonas desmilitarizadas o neutrales;
- c) Principios jurídicos generales aplicables a las sanciones militares en virtud del Capítulo VII de la Carta de las Naciones Unidas.

XIII. Solución de controversias

1. Temas cuyo estudio ha concluido

Modelo de reglas sobre procedimiento arbitral, 1958.

2. Posibles temas futuros

- a) Arreglo pacífico de las controversias internacionales [1949];
- b) Cláusulas modelo para la solución de las controversias relativas a la aplicación o la interpretación de las futuras convenciones de codificación;
- c) Procedimientos de mediación y conciliación por los órganos de las Naciones Unidas.

Adición 1

PROTECCION DIPLOMATICA

Esquema general

Al proponer este tema por considerarlo adecuado para su labor futura, la Comisión no preparó un esquema comparable a los publicados en el documento A/CN.4/454 de 9 de noviembre de 1993. En su 48º período de sesiones, en 1996, el Grupo de Planificación decidió que un breve esquema podría ayudar a los gobiernos a decidir si habían de continuar los trabajos sobre este tema.

El esquema que sigue es, por supuesto, provisional. El Relator Especial tendrá libertad para recomendar cambios, y lo mismo podrán hacer los gobiernos en la Sexta Comisión. Ahora bien, el tema tiene el atractivo de ser paralelo a los trabajos de la Comisión sobre la responsabilidad de los Estados. El estudio podría seguir la pauta tradicional de artículos y comentarios, dejando para el futuro la decisión sobre su forma definitiva. La Comisión no considera que este estudio particular conduzca necesariamente a una convención, sino que podría adoptar la forma de una guía destinada a los gobiernos para tramitar las reclamaciones internacionales.

En algunas secciones se agregan breves notas para explicar por qué la cuestión tiene interés en la actualidad.

1. Fundamento y motivos de la protección diplomática

2. Personas que reclaman protección diplomática

A. Personas naturales

- i) Nacionales: prueba de la nacionalidad y "relación auténtica".
- ii) Personas con doble nacionalidad o con múltiple nacionalidad: función de la "nacionalidad efectiva";
 - a) frente a terceros Estados;
 - b) frente a uno de los Estados de la nacionalidad.

Nota

Cuando el individuo reclamante tiene dos nacionalidades, normalmente se acepta que el legítimo Estado reclamante, frente a un tercer Estado, es el Estado de su nacionalidad "efectiva".

No obstante, hay situaciones en que el Estado de la nacionalidad "efectiva" no puede dar protección y en que el Estado de la segunda nacionalidad debe hacerlo. Esta situación no es diferente de los casos excepcionales en que el Estado de la "relación auténtica" no puede actuar. Aun más problemática es la situación cuando el Estado de una de las nacionalidades del reclamante presenta una reclamación contra el Estado de su otra nacionalidad. Esto ha causado controversias en el seno de la Comisión de reclamaciones EE.UU/Irán (véase el caso A.18) y el tribunal tiene que considerar las circunstancias en que deben o no permitirse las reclamaciones presentadas en nombre de personas de doble nacionalidad.

- iii) Personas que trabajan al servicio del Estado (extranjeros que trabajan en las fuerzas armadas, buques, embajadas, etc.).
- iv) Apátridas.
- v) Personas de nacionalidad extranjera que forman una minoría en un grupo de nacionales que reclaman protección diplomática.

Nota

Puede haber situaciones (como el derribo de una aeronave o el hundimiento de un buque) en que los pasajeros y los reclamantes individuales sean en su mayoría de una nacionalidad, pero en las que haya además una pequeña minoría de nacionalidad diferente. Se plantea en estos casos la cuestión de si deben presentarse reclamaciones múltiples (es decir, múltiples Estados que presentan reclamaciones o si un solo Estado reclamante puede presentar la reclamación, en calidad de representante.

B. Personas jurídicas

- i) Sociedades capitalistas, asociaciones, etc.
- ii) Sociedades personalistas.
- iii) Compañías aseguradoras.

Nota

El derecho relativo a las sociedades personalistas carece de claridad, en especial cuando los socios son de nacionalidad diferente y también cuando surgen diferencias sobre si se trata de la reclamación de la "sociedad" o de una reclamación individual.

El derecho relativo a las compañías aseguradoras está aún menos desarrollado. La destrucción de bienes o los daños a bienes cubiertos por el seguro suelen causar pérdidas reales que recaen en la compañía aseguradora. No está claro en absoluto que sea aceptable la "subrogación" en las reclamaciones, de forma que el Estado de la nacionalidad de la aseguradora se convierta en el legítimo reclamante.

3. Protección de determinadas formas de bienes del Estado y de personas sólo incidentalmente

- a) Embajadas.
- b) Buques, aeronaves y naves espaciales de propiedad estatal.
- c) Bases militares.

Nota

En esta fase la Comisión no adopta una posición firme sobre si la protección de los bienes estatales debe formar parte del estudio propuesto. Sin embargo, cree que este aspecto del problema merece un estudio preliminar. Las cuestiones no son las mismas que las de las inmunidades de que gozan esos bienes. Se refieren más bien a las cuestiones de los medios de protección de que dispone el Estado, antes de la presentación oficial de una reclamación.

4. Requisitos previos de la protección

- i) Formas de protección diferentes de las reclamaciones
- ii) La presentación de una reclamación internacional

- A. La pertinencia del daño a los efectos de la reclamación
- B. Relación entre la protección diplomática por el Estado de la nacionalidad y la protección "funcional" prestada por una organización internacional a sus representantes
- C. La regla de la nacionalidad de la reclamación
 - la relación auténtica y el requisito de la "continuidad"
 - excepciones a la regla.
- D. La regla del agotamiento de los recursos internos
 - alcance y significado
 - recursos judiciales, administrativos y discrecionales
 - obligación de agotar los recursos de apelación, revisión, etc.
- E. Los efectos de los recursos internacionales alternativos
 - el derecho a recurrir ante los órganos de derechos humanos
 - las comisiones internacionales de reclamaciones.

Nota

Cuando el individuo dispone del derecho a presentar un recurso, ¿se suspenden o extinguen las formas más tradicionales de protección diplomática? ¿Son resolutivas las decisiones de esos órganos con respecto a las futuras reclamaciones diplomáticas?

- 5. Mecanismos de protección diplomática en ausencia de relaciones diplomáticas
- 6. Requisitos formales de la reclamación de protección
 - Requisitos probatorios: de la nacionalidad, del fundamento de la reclamación, etc.
 - Cumplimiento de los plazos: efectos del incumplimiento en ausencia de reglas de la prescripción.
- 7. Carácter resolutivo de la satisfacción de las reclamaciones
 - i) Efectos que tiene para los reclamantes individuales la aceptación, por el Estado reclamante, de la oferta de satisfacción

- ii) Solución de la reclamación a través de comisiones internacionales de reclamaciones, arbitraje, etc.
- iii) Satisfacción mediante el pago de una cantidad global y laudos de comisiones nacionales de reclamaciones
- iv) Efectos que produce sobre la satisfacción de las reclamaciones el ulterior descubrimiento de:
 - a) Fraude
 - b) Nuevos hechos.

Adición 2

PROPIEDAD Y PROTECCION DE LOS PECIOS MAS ALLA DE LOS LIMITES DE LA JURISDICCION MARITIMA NACIONAL

Esquema general

El Grupo de Trabajo opina que este tema, que fue incluido ya entre los publicados en el documento A/CN.4/454, de 9 de noviembre de 1993, presenta interés especial. Efectivamente, el tema está bien delimitado, nunca se ha estudiado antes y es en gran parte de utilidad práctica. Además, se estimó que el estudio de este tema podría concluirse en un plazo relativamente breve, lo que suponía otra ventaja más.

La descripción que sigue es provisional. La Comisión y el Relator Especial podrán perfeccionarla y recomendar modificaciones.

Los adelantos científicos y técnicos de la exploración submarina han facilitado el descubrimiento y recuperación de pecios y sus cargamentos.

Entre los intereses contrapuestos que se presentan en este tema se cuentan:

- a) Los deportivos y recreativos (los "aficionados");
- b) Los económicos (cargamento valioso);
- c) Los estatales (razones de seguridad, patrimonio nacional, etc.);
- d) Los científicos (la investigación científica marina).

1. Definición de "pecio"

Nota

A los efectos del derecho de salvamento la definición legal se concentra en el concepto de nave "en peligro" y el derecho de salvamento presume que hay un propietario y que el salvador tiene derecho a una recompensa del propietario cuando el salvamento sea efectivo.

Por otra parte hay considerable incertidumbre sobre si un "pecio" está sujeto a salvamento por encontrarse "en peligro".

Pertinentes para el estudio de esta cuestión son algunos asuntos federales de los Estados Unidos, la Convención de Bruselas de 1910 sobre el derecho de salvamento, el Protocolo de 1967 a la Convención de Bruselas y la Convención de Salvamento Internacional de la Organización

Marítima Internacional de 1989. (Estas convenciones no resuelven la cuestión, sino que la dejan a la legislación nacional.)

2. Jurisdicción del Estado ribereño

- a) La facultad de remover pecios en interés de la seguridad de la navegación;
- b) La competencia para entender en acciones de salvamento;
- c) La jurisdicción para "proteger" el pecio y regular el acceso al lugar del naufragio;
- d) La competencia para conocer de las acciones sobre la propiedad del pecio y/o de su cargamento.

Nota

En principio, las cuestiones incluidas en a), b) y c) se limitan a las aguas interiores y territoriales.

Sin embargo, en relación con los objetos arqueológicos y los de origen histórico encontrados en el mar, la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar de 1982, prevé una jurisdicción adicional en la zona contigua.

Las zonas de la plataforma continental y/o de la zona económica exclusiva y la alta mar más allá de los límites de la jurisdicción nacional siguen sujetas a gran incertidumbre en este aspecto y es claro que la Convención de 1982 no ha establecido régimen general alguno que se pueda hacer extensivo a los pecios.

Pese a los esfuerzos de algunos Estados por extender la jurisdicción del Estado ribereño para que incluyera los pecios de interés arqueológico e histórico dentro de 200 millas, la mayoría se opuso a esos intentos de ampliación de la jurisdicción del Estado ribereño a recursos distintos de los recursos "naturales". Pero hay alguna práctica de los Estados que apoya esa facultad y el deber más limitado de protección de los objetos arqueológicos e históricos (párrafo 1 del artículo 303) de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, de 1982), se extiende ciertamente a esas zonas.

Por lo que se refiere a la alta mar más allá de los límites de la jurisdicción nacional, tampoco existe en este aspecto un régimen general, pero en el artículo 149 de la Convención de 1982 figura una disposición especial que trata de los objetos arqueológicos e históricos.

3. La cuestión de la propiedad o el título

- a) Buques de guerra, aeronaves militares y otros buques de propiedad del Estado destinados a fines no comerciales;
- b) Pecios de interés arqueológico o histórico.

Nota

¿Hay criterios acordados para determinar si la propiedad ha sido mantenida o abandonada, de modo que los pecios sean res derelicta? ¿Qué derecho proporciona esos criterios?

Transcurrido algún tiempo, los pecios pueden perder su registro de pabellón y, por lo tanto, de nacionalidad en virtud del derecho de algunos Estados, quedando así "desabanderados", pero ello no afecta a la propiedad.

¿Trata adecuadamente el derecho de sucesión de los Estados de los problemas de un navío propiedad del Estado cuando dicho Estado ha desaparecido?

La práctica actual indica que hay una presunción en contra del abandono del título sobre los buques de guerra o propiedad del Estado y que se requiere un acto explícito de transferencia o abandono. La razón de esta opinión radica, en parte, en las implicaciones de seguridad que entraña el hecho de que el buque o la aeronave caiga en poder de personas no autorizadas y, en parte, en el deseo de conservar los pecios intactos como "tumbas de guerra".

El intento de introducir un régimen especial para los pecios de interés arqueológico o histórico en la Convención de 1982 fracasó, pero la Convención contiene algunas disposiciones de alcance limitado, como las del artículo 149 y el artículo 303 (párrs. 1 y 3).

Es difícil deducir de lo anterior un deber general de protección que utilice los poderes legislativo, administrativo y judicial más allá de la zona contigua. Así pues, más allá de dicha zona, la cuestión fundamental es: ¿quién protege tales pecios? Se plantean también otras cuestiones concomitantes sobre la propiedad y la disposición del pecio y su cargamento. Algunos Estados han abogado por un derecho de propiedad latente atribuido al Estado a cuyo patrimonio cultural pertenece la nave.

Además, hay un cierto número de convenciones de la UNESCO que se ocupan del patrimonio cultural, pero en ninguna de ellas se trata explícitamente de pecios y es de presumir que las obligaciones impuestas a los Estados no se aplicarán más allá del mar territorial.

Por su parte, el Consejo de Europa cuenta con el Convenio europeo de 1985 sobre delitos relativos a la propiedad cultural (que, análogamente, no se extiende más allá del mar territorial); y, más cerca del tema, existe un proyecto de convenio sobre el patrimonio cultural subacuático, redactado después del Informe Prott.

Sin embargo, hay poca legislación concreta, salvo algunas excepciones: (Australia: Ley de pecios históricos de 1976; Estados Unidos de América: Ley marítima en memoria del R.M.S. Titanic, de 1986, y Ley de pecios abandonados, de 1987). Además, hay algunos tratados bilaterales como un acuerdo entre Australia y los Países Bajos que se refiere a antiguos pecios holandeses; y un acuerdo entre Australia y Papua Nueva Guinea sobre delimitación de fronteras marítimas, de 1978.

4. Enajenación de las naves recuperadas o de objetos encontrados en ellas

Nota

En el supuesto de que el acceso al emplazamiento sea legal, cabe plantearse la cuestión de si el "descubridor" adquiere título, con lo cual se suscitan diversas preguntas:

- a) ¿Qué tribunales tienen competencia para decidir en los litigios sobre el título? (Si se diera a los Estados ribereños esta jurisdicción hasta 200 millas, la mayoría de los casos quedarían cubiertos. La mayor parte de los pecios se encuentra a esa distancia de la costa, ya que, tradicionalmente, las rutas comerciales han seguido en lo posible la costa y los naufragios han

ocurrido cuando la meteorología o los errores de navegación han forzado a una nave a acercarse demasiado a la costa.)

- b) ¿Deberían tener ciertos Estados derechos prioritarios, o preferentes, para prohibir la venta del pecio y su contenido o para comprarlos?

Adición 3

ACTOS UNILATERALES DE LOS ESTADOS

Esquema general

Uno de los logros principales de la Comisión ha sido la codificación del derecho de los tratados, que se ha traducido en la aprobación de dos importantes convenciones: la Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados, de 1969, y la Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados entre Estados y organizaciones internacionales o entre organizaciones internacionales, de 1986, y que continúa ahora con el estudio de las reservas a los tratados que, en principio, debería llevar a la aprobación de directrices para los Estados y las organizaciones internacionales.

Sin embargo, el derecho de los tratados dista de agotar el tema, mucho más general, de las "fuentes del derecho internacional", previsto como tema general de codificación en el estudio de la Secretaría de 1949. No se trata de una cuestión que, por su naturaleza misma, pueda codificarse por completo, pero parecería que algunos temas más concretos se encuentran maduros y podrían estudiarse con provecho y ser objeto de proyectos de artículos.

Entre los temas que se han propuesto, el Grupo de Trabajo estima que los "actos unilaterales de los Estados" serían un tema apropiado para su examen inmediato:

- es un tema bastante bien delimitado, que ha sido objeto de importantes obras doctrinales pero nunca se ha estudiado por ningún órgano oficial internacional;
- ha sido abordado en varias sentencias de la Corte Internacional de Justicia y, especialmente, en los Asuntos de los ensayos nucleares, pero esos famosos dicta dejan abiertas muchas incertidumbres y preguntas;
- los Estados recurren con frecuencia a actos unilaterales y, ciertamente, su práctica puede estudiarse con miras a la elaboración de principios jurídicos generales;
- aunque el derecho de los tratados y el derecho aplicable a los actos unilaterales de los Estados difieren en muchos aspectos, el derecho de los tratados vigente ofrece sin duda un útil punto de partida y una

guía que podría servir de referencia para abordar las normas relativas a los actos unilaterales.

El esquema general que sigue es provisional y tendrá que ser perfeccionado y examinado más a fondo antes de que la Comisión adopte cualquier decisión sobre su estudio.

1. Definición y tipología

a) Definición

Distinción entre:

- i) Instrumentos unilaterales no vinculantes;
- ii) Tratados (¿posibilidad de "actos plurilaterales" ("actos unilaterales colectivos")?).

Nota

Indudablemente, deberá estudiarse si esas comparaciones deberían hacerse al principio o después de la definición.

- iii) Criterio sustancial: la voluntad de quedar obligado
- iv) Gran variedad de formas (véase el Asunto de los ensayos nucleares); posibilidad de actos unilaterales verbales (véase Groenlandia oriental); ¿silencio?

Nota

La cuestión de si el silencio supone o no un acto unilateral es difícil. Tal vez desee la Comisión decidir en una etapa temprana si tiene la intención de incluirla en su estudio.

- v) Sometimiento al derecho internacional;
- vi) El autor: atribución al Estado:
 - indiferencia de las funciones de los órganos del Estado (poder ejecutivo o legislativo; ¿poder judicial?);
 - necesidad de la capacidad para obligar internacionalmente al Estado;
 - problemas del desmembramiento y la sucesión del Estado en relación con los actos unilaterales.

Nota

Es muy probable que el derecho de los tratados ofrezca directrices útiles con respecto a esta última cuestión; sin embargo, ello no significa que las normas relativas a la capacidad del derecho de los tratados puedan trasponerse sencillamente a los actos unilaterales.

b) Tipología

- i) Actos "bilaterales" (dirigidos a otro Estado determinado); actos "plurilaterales" (dirigidos a toda la comunidad internacional);
- ii) Actos "autónomos" (notificación, reconocimiento, aquiescencia, protesta, renuncia, promesa...) relacionados con tratados (por ejemplo, declaraciones optativas hechas en virtud del párrafo 2 del Artículo 36 del Estatuto de la Corte Internacional de Justicia, notificaciones de conformidad con una cláusula de tratado).

Nota

También en este caso, la tipología, muy rudimentaria, que se propone debe acogerse con cautela; aquí se incluye más para ofrecer ejemplos y mostrar la complejidad de los problemas que el tema suscita que para proponer ningún tipo de clasificación definitiva. Además, es probable que los principios de las secciones 2 a 4 infra no se apliquen uniformemente a las diferentes clases de actos unilaterales, y que sea necesario diferenciar entre ellos.

2. Efectos jurídicos y aplicación

- a) Naturaleza vinculante de los actos unilaterales para el "Estado autor"
 - i) El principio de los "ensayos nucleares";
 - ii) Consecuencias jurídicas:
 - aplicación de buena fe ("acta sunt servanda");

- creación de derechos para otros Estados ("acta tertiis prosunt");
- condiciones a que se somete la invocación de actos unilaterales por otros Estados.

Nota

Esas condiciones son distintas de las "condiciones de validez" de la sección 3; el problema consiste en determinar CUANDO puede un Estado (y QUE Estado u otro sujeto de derecho internacional) invocar un acto unilateral.

b) Inoponibilidad a otros Estados

- i) El principio: un Estado no puede imponer obligaciones a otros Estados ("acta tertiis non nocent");
- ii) Las excepciones;
- iii) Aceptación oficial o implícita por el "Estado o Estados destinatarios";
- iv) Actos unilaterales realizados en aplicación de normas generales de derecho internacional.

Nota

Ejemplo de lo último podría ser la delimitación unilateral del mar territorial o de la zona económica exclusiva cuando no exista otro Estado ribereño vecino.

c) Interpretación

Nota

También en este caso, véanse las normas de la Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados; sin embargo, como ha declarado la Corte, la transposición no puede hacerse sin cautela.

3. Condiciones de validez

a) Vicios de la manifestación de voluntad del Estado

- i) Vicios de la capacidad jurídica del órgano autor del acto;
- ii) Error;

- iii) Vicios en relación con la conducta del "Estado o Estados destinatarios":
 - ¿dolo?;
 - corrupción;
 - coacción sobre el Estado autor del acto;
- iv) Actos que estén en oposición con una norma imperativa de derecho internacional (jus cogens).

Nota

El derecho de los tratados ofrece un punto de partida indispensable pero, probablemente, no puede trasponerse lisa y llanamente.

- b) Consecuencias jurídicas de los vicios de la manifestación de voluntad
 - i) Procedimiento en el caso de vicios de la manifestación de voluntad del Estado;
 - ii) Nulidad del acto y sus consecuencias (diversidad de consecuencias en función del tipo de vicio y, probablemente, del tipo mismo de acto).

4. Duración, modificación y terminación

Nota

Este es, sin duda el problema más importante en la práctica, y la esencia misma de todo el estudio radica aquí: nadie puede dudar seriamente de que un Estado queda obligado por sus actos unilaterales (véanse las sentencias de la Corte Internacional de Justicia en los Asuntos de los ensayos nucleares), pero sería absurdo sentar el principio de que un Estado no puede retractarse nunca de su voluntad expresada. Sin embargo, la jurisprudencia internacional parece ser de escasa ayuda al respecto y, probablemente, la Comisión tendrá que iniciar un desarrollo progresivo.

- a) Terminación o modificación por el "Estado autor"
 - i) Duración limitada expresa o implícita;
 - ii) Limitación general del derecho del Estado autor del acto a dar por terminado o modificar su acto.
- b) Terminación o modificación por circunstancias externas
 - i) Cambio fundamental en las circunstancias;
 - ii) Imposibilidad de aplicación;
 - iii) ¿Conflicto armado?;
 - iv) ¿Sucesión de Estados?
