

**COMMISSION PREPARATOIRE DE
L'ORGANISATION DU TRAITE D'INTERDICTION
COMPLETE DES ESSAIS NUCLEAIRES**

CTBT/PC/I/20

6 mars 1997

FRANCAIS

Original : ANGLAIS/
FRANCAIS

Première session (deuxième partie)
Genève, 3-11 mars 1997

Document de travail soumis par la France

Evaluation/développement scientifique et technique
au sein du STP

I - Commentaires généraux et objectifs :

- Le défi technique que la Commission préparatoire est vouée à relever est énorme. Ses organes exécutifs, à la fois le Groupe de travail et le Secrétariat technique provisoire, auront à mener à bien cette tâche. Aucune erreur ne sera permise, car elle pourrait avoir des conséquences techniques, économiques et politiques désastreuses.

- Une évaluation des conséquences à long terme des décisions prises pendant la préparation du Système de vérification, l'analyse de leur mise en oeuvre, puis du fonctionnement des diverses composantes du Système, devront donc être menées en continu, de manière indépendante mais également en relation étroite avec la division chargée de son établissement, au profit de la Commission préparatoire.

- Le concept de la fonction Evaluation ¹, au sein du STP, a été développé sur la base de l'expérience de l'AIEA et de GSETT-3 ². L'évaluation, dans ces organismes ayant à accomplir une tâche d'échelle mondiale, a permis de réaliser des améliorations de l'efficacité et du rapport coût-efficacité.

¹Qui pourrait aussi être appelé Division de l'efficacité technique, comme dans le rapport interne de l'AIEA de novembre 1995.

²Il est reconnu parmi les experts du GSE que l'évaluation de l'expérience GSETT-3 a contribué effectivement à améliorer la mise en oeuvre et les capacités de détection du réseau et du traitement des données.

- L'objectif de l'évaluation est de fournir au Secrétaire exécutif et à la Commission préparatoire les informations dont ils ont besoin sur l'état du Système, de coordonner et d'encourager le travail des divisions techniques dans les domaines d'importance majeure pour la mise en oeuvre et le fonctionnement du Système international de surveillance tels que la formation, le développement scientifique et technique et la coopération technique internationale, comme cela sera décrit ci-après.

II - Tâches et organisation :

Les objectifs définis précédemment conduisent à trois fonctions de base qui structureront la fonction Evaluation et développement scientifique et technique qui est proposée pour le STP :

- Chef/Adjoint
 - 1. Evaluation scientifique et technique
 - 2. Développement scientifique et technique
 - 3. Coopération technique internationale et formation

Dans la ligne de ces objectifs, les tâches de l'Evaluation et développement scientifique et technique devraient être les suivantes :

1. L'Evaluation scientifique et technique du Système de vérification international (en priorité le SIS et le CID) devra être réalisée dès sa définition et tout au long de sa mise en oeuvre ainsi qu'au cours de son fonctionnement. Ceci suppose que cette unité devra :

Etablir des liaisons avec les autres divisions du STP pour collecter et évaluer d'une manière continue des informations sur la mise en oeuvre du SIS et sur le développement du CID et transmettre au Secrétaire exécutif et à la Commission préparatoire les résultats de l'évaluation.

Evaluer l'efficacité de la vérification et l'adaptation des concepts, formuler des conclusions sur la réalisation des objectifs de surveillance et en coopération étroite avec les divisions SIS et CID, proposer au Secrétaire exécutif et à la Commission préparatoire des solutions pour améliorer la fiabilité du système et les procédures en vue d'atteindre le meilleur rapport coût-efficacité.

Assister les divisions SIS et CID puis ISP, le bureau du Secrétaire exécutif et la Commission préparatoire dans la planification de leur activité pour atteindre les objectifs de la Commission préparatoire et assister le bureau du Secrétaire exécutif dans la production du rapport annuel.

2. Le Développement scientifique et technique sera organisé en relation étroite avec les divisions SIS et CID (par exemple avec la section "Scientific, Methods and Data Fusion" du CID) et la communauté scientifique internationale de manière à contribuer à toutes les améliorations nécessaires du SIS et du CID. Cela permettra de préparer des solutions pour l'évolution du Système de vérification. Dans le cadre de cette coopération et dans ce but, la participation d'organismes ou d'institutions compétentes pourra être demandée afin de traiter certaines questions scientifiques ou techniques de manière appropriée.
3. La Coopération technique internationale avec les Etats parties qui sont les hôtes d'installations du Système de surveillance et les CND, afin de les aider pour leur participation au Régime de vérification. La Formation sera organisée et coordonnée en relation étroite avec le SIS et le CID et plus tard avec l'ISP, pour la formation des personnels du Secrétariat technique et pour les personnels des Etats parties hôtes d'installations du Système de surveillance.

Notes explicatives : L'activité de développement scientifique et technique comme l'activité de formation au sein de l'Evaluation ne doivent pas être perçues comme étant en opposition ou en compétition avec les mêmes activités au sein des divisions SIS/CID/ISP, mais plutôt comme une aide pour ces mêmes divisions, par un travail en synergie et coopération. De même pour l'activité de coopération technique internationale, en charge de la coordination de l'aspect technique de la coopération avec les stations SIS et les Centres nationaux de données. Cette activité ne sera pas en concurrence avec la coopération internationale dans la division des relations extérieures, mais devrait en être le complément technique.

III - Personnels et calendrier :

La croissance de la fonction Evaluation devra suivre le même rythme que celui du STP et que celui de la mise en oeuvre du Système de vérification, selon le calendrier décrit dans le projet de programme de travail du WG-B et du STP, émis par l'Ami du Président pour la vérification ainsi que dans le rapport sur les réunions d'experts qui se sont tenues en janvier 1997. Toute la logique, qui a été développée précédemment, démontre un besoin raisonnable en personnels dès que la fonction Evaluation démarrera ses travaux. Ses développements futurs impliqueront un accroissement du personnel au moment opportun.
