



**МЕЖДУНАРОДНАЯ  
КОНВЕНЦИЯ  
О ЛИКВИДАЦИИ  
ВСЕХ ФОРМ  
РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ**

Distr.  
GENERAL

CERD/C/SR.1192  
11 March 1997

RUSSIAN  
Original: FRENCH

**КОМИТЕТ ПО ЛИКВИДАЦИИ РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ**

Пятидесятая сессия

**КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 1192-м ЗАСЕДАНИИ,**

состоявшемся во Дворце Наций в Женеве в четверг,  
6 марта 1997 года, в 15 час. 00 мин.

**Председатель: г-н БЕНТОН**

**СОДЕРЖАНИЕ**

**РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ЗАМЕЧАНИЙ И ИНФОРМАЦИИ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ  
ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 9 КОНВЕНЦИИ  
(продолжение)**

Четырнадцатый периодический доклад Беларуси

**ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ДРУГИЕ ВОПРОСЫ (продолжение)**

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Они должны направляться в течение одной недели с момента выпуска настоящего документа в Секцию редактирования официальных отчетов, комната Е. 4108, Дворец Наций, Женева.

Любые поправки к отчетам о заседаниях Комитета будут сведены в единое исправление, которое будет выпущено вскоре после окончания сессии.

Заседание открывается в 15 час. 00 мин.

**РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ЗАМЕЧАНИЙ И ИНФОРМАЦИИ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 9 КОНВЕНЦИИ (Пункт 5 повестки дня) (продолжение)**

Четырнадцатый периодический доклад Беларуси (CERD/C/299/Add.8)

1. По приглашению Председателя г-н Хвастов, г-жа Гапонцева, г-жа Купчина и г-н Крамянко (Беларусь) занимают места за столом Комитета.

2. **Г-н ХВАСТОВ** (Беларусь) говорит, что одна из наиболее важных задач Организации Объединенных Наций заключается в содействии и поощрении уважения основных прав и свобод человека, независимо от его национального или этнического происхождения, цвета кожи или религии, и Республика Беларусь привержена соблюдению этого принципа. В Беларуси никогда не возникали проблемы, связанные с дискриминацией по признаку расы, цвета кожи или национального или этнического происхождения, и дискриминационное отношение не допускается. Со времени обретения в 1990 году независимости Беларусь отказалась от использования слова "национальность" во всех официальных документах, включая документы, удостоверяющие личность граждан.

3. В Конституции Беларуси полностью отражены положения Конвенции, особенно те из них, которые касаются запрещения политических партий или общественных ассоциаций, выступающих за расовую ненависть, прав беженцев, права на владение собственностью, сохранения исторического, культурного и религиозного наследия народов, свободы религии и ассоциации и свободы передвижения. Все лица равны перед законом, независимо от расы, цвета кожи или этнического, или национального происхождения. Каждый человек имеет право на сохранение своей культурной самобытности, и всем лицам обеспечиваются широкие права и гарантии. Какие-либо ограничения в отношении национальности лиц, которые могут ходатайствовать о предоставлении гражданства Беларуси, отсутствуют. Правительство стремится обеспечить соблюдение всех обязательств, взятых им в соответствии с международными договорами. Каждый человек имеет полное право подавать в суды или в любой иной компетентный орган жалобы о нарушениях прав человека.

4. Все формы расовой дискриминации запрещаются и Уголовным кодексом. Любое лицо, признанное виновным в нарушении прав человека по признаку расы или национальности, приговаривается к лишению свободы на срок от шести месяцев до трех лет или может быть отправлено в ссылку на срок от двух до пяти лет.

5. В январе 1997 года был создан Государственный комитет по религиозным и национальным вопросам, который будет обеспечивать выполнение государственной политики, направленной на запрещение расовой или религиозной дискриминации.

6. В 1989 году Беларусь сняла свою оговорку по статье 22 Конвенции, а в 1992 году она присоединилась к Международному пакту о гражданских и политических правах. Правительство рассматривает предложение о том, чтобы сделать заявление в соответствии со статьей 14 Конвенции. В 1992 году Беларусь полностью поддержала принятие резолюции 47/111 Генеральной Ассамблеи.

7. Широкая общественность страны имеет возможность ознакомиться с четырнадцатым периодическим докладом Беларуси, в частности, в библиотеках и учебных заведениях.

8. Г-н ван БОВЕН (Докладчик по стране) выражает свое удовлетворение в связи с плодотворным диалогом, который был установлен с правительством Беларуси, и его стремлением представить информацию, запрошенную Комитетом. Заключительные замечания Комитета, принятые в связи с представлением одиннадцатого, двенадцатого и тринадцатого периодических докладов (CERD/C/263/Add.4), были должным образом приняты во внимание. Особо важная информация была получена докладчиком от Белорусской лиги прав человека, которая, являясь национальным органом, обладает наиболее полной информацией для представления комментариев о положении в Беларуси.

9. Особую обеспокоенность вызывает постепенная концентрация власти в руках администрации Президента в ущерб независимости парламента и судебной власти, равно как и снижение покупательной способности граждан Беларуси и увеличивающийся разрыв между богатыми и бедными.

10. Четырнадцатый доклад (CERD/C/299/Add.8), несмотря на весьма подробный характер, ставит ряд вопросов. Так, не совсем ясно, кем созданы упомянутые в пункте 10 культурные ассоциации – самими национальными группами или государством. Не указывается также, имеют ли цыгане, упомянутые в пункте 4, свои собственные ассоциации.

11. Докладчик интересуется вопросом о сходствах и различиях между Конвенцией Содружества Независимых Государств (СНГ) о правах лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, и Международной конвенцией о ликвидации всех форм расовой дискриминации, и о наличии какого-либо механизма для наблюдения за их осуществлением. Кроме того, обеспечивает ли Конвенция СНГ о правах человека и основных свободах большую степень защиты по сравнению с другими международными конвенциями и пактами? Каким образом обеспечивается наблюдение за ее осуществлением? Имеются ли какие-либо коллизии между ее положениями и положениями аналогичных международных договоров?

12. Было бы желательно получить дополнительную информацию о проблемах, связанных с притоком иммигрантов из различных частей мира, о котором упоминается в документе, полученном от Белорусской лиги прав человека.

13. Хотелось бы знать, соответствуют ли положения Закона о беженцах, упомянутого в пункте 16 доклада, положениям Конвенции о статусе беженцев, и обращались ли власти за консультацией в Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев до разработки проекта этого закона.

14. Докладчик спрашивает, охватывает ли Закон о выборах Президента Республики Беларусь другие виды выборов.

15. В пункте 32 доклада упоминается Закон об общественных объединениях и указывается, что разжигание национальной, религиозной и расовой вражды запрещается. Вместе с тем там не указывается, применяются ли аналогичные ограничения в отношении частных объединений.

16. Он спрашивает, насколько эффективным является применение на практике Закона о прессе и других средствах массовой информации и имели ли место ссылки на него в судах.

17. Обеспокоенность вызывает тот факт, что, хотя Закон о местном управлении и самоуправлении запрещает все формы расовой дискриминации, соответствующего законодательства, касающегося национальных органов управления, не имеется.

18. Согласно пункту 35 доклада случаев возбуждения уголовных дел в связи с подстрекательством к расовой ненависти или другими актами, охватываемыми статьей 4 Конвенции, не зарегистрировано. Означает ли это, что властям неизвестно о совершении таких актов, или же что они слишком медленно реагируют на поступающие сообщения или не заинтересованы в судебном преследовании?

19. В этой связи он ссылается на ряд тревожных сообщений о проявлениях антисемитизма, полученных от НПО Белорусская лига прав человека: так, одно из высокопоставленных должностных лиц позволило себе высказывания антисемитского характера, заявив при этом, что это же мнение разделяет и президент Беларуси; главный редактор еврейской газеты "Авив" Михаил Нордштейн, пользующийся известностью среди еврейского населения Беларуси, недавно обнаружил, что дверь его квартиры разрисована изображениями свастики и звезды Давида; многие статьи, опубликованные в газете "Русский взгляд", которая издается в России и продается в Беларуси, содержат антисемитскую пропаганду; хирург Альберт Лавренев по причине своего еврейского происхождения содержался под стражей на основании сфабрикованных против него обвинений в убийстве. Как представляется, все эти случаи дают основания для принятия мер в соответствии с законодательством Беларуси и статьей 4 Конвенции. Докладчик просит делегацию Беларуси прокомментировать эти случаи.

20. В связи с пунктом 40 оратор отмечает целесообразность включения в следующий доклад информации об институте омбудсмана. В связи с пунктом 41 докладчик просит представить подробную информацию о составе Координационного совета по делам национальных меньшинств. Что касается пункта 43, в котором речь идет о правах граждан перед законом, то он спрашивает, могут ли жертвы дискриминации обращаться в суд в целях возмещения ущерба.

21. С учетом того, что в докладе столько внимания уделено вопросам образования и преподавания (пункты 44-65) и говорится об обучении на русском, польском, украинском, литовском, латвийском языках и на иврите, удивление вызывает тот факт, что в докладе не упоминается об обучении на белорусском языке. Согласно информации, содержащейся в докладе Белорусской лиги прав человека, за последние два или три года обучение на белорусском языке, который является родным для 75% населения, резко сократилось, тогда как обучение на русском языке резко расширилось. Лига утверждает, что такая ситуация отражает намеренно проводимую политику в этой области. Он просит делегацию Беларуси прокомментировать этот вопрос.

22. В пункте 76 доклада заявляется, что все граждане Беларуси имеют право на охрану здоровья. Относится ли это также к негражданам?

23. Представляется, что раздел доклада, касающийся средств массовой информации (пункты 83-88), ограничивается прессой; поэтому докладчик просит представить дополнительную информацию о радио и телевидении.

24. Во время выступления делегации Беларуси было упомянуто о недавно созданном Государственном комитете по религиозным и национальным вопросам. Возможно ли включить в следующий доклад подробную информацию об этом органе? Оратор отмечает, что в 1993 году была принята Общая рекомендация XVII о создании национальных органов в целях содействия осуществлению Конвенции. В какой степени этот недавно созданный орган охватывает вопросы, относящиеся к сфере компетенции Комитета?

25. Докладчик с интересом отмечает, что Беларусь сняла свою оговорку по статье 22 Конвенции и принимает меры с целью ратификации пункта 6 статьи 8 и статьи 14.

26. Делегация Беларуси заявила, что ее доклад и заключительные замечания Комитета были включены в опубликованную брошюру. Вместе с тем Белорусская лига прав человека утверждает, что, когда она запросила копию доклада Беларуси, должностные лица министерства иностранных дел ответили, что она может быть получена лишь на основании официального запроса, представленного в письменном виде; согласно сообщению Лиги доклад правительства никогда не публиковался и не обсуждался в средствах массовой информации Беларуси. Он просит делегацию Беларуси разъяснить этот вопрос.

27. Г-н ВАЛЕНСИЯ РОДРИГЕС говорит, что нельзя не принимать во внимание полученный Комитетом доклад Белорусской лиги прав человека; поэтому он просит делегацию Беларуси представить разъяснения в связи с утверждениями Лиги о заявлениях антисемитского характера, содержащихся в ряде периодических изданий и даже в заявлениях некоторых высокопоставленных должностных лиц, в связи с нарушением права на обучение на белорусском языке и нарушением прав беженцев и диссидентов, которые не имеют права на работу или на получение образования и поэтому живут в трудных условиях.

28. Г-н ГАРВАЛОВ заявляет, что он хотел бы получить разъяснения по ряду вопросов. Вторая таблица в пункте 4 доклада озаглавлена "В Беларуси также проживают". Возможно, более уместно назвать таких лиц "гражданами"? В этой связи он отмечает, что в пункте 10 корейцы причислены к одной из национальных групп, которые имеют культурные ассоциации; вместе с тем корейцы не фигурируют ни в одной из двух таблиц, приведенных в пункте 4. Не могла бы делегация Беларуси объяснить это несоответствие?

29. В докладе используются термины "национальные меньшинства", "этнические меньшинства", "национальные общины" и "национальные общности". Являются ли эти термины взаимозаменяемыми?

30. Оратор считает, что ссылка в пункте 8 на стремление этнических меньшинств к национальному самосознанию вводит в заблуждение, поскольку это может предполагать осознание себя в качестве народа.

31. В пункте 34 указывается, что одним из основных принципов местного управления и самоуправления является принцип "законности, социальной справедливости и гуманизма", что само по себе предполагает запрещение всех форм расовой дискриминации; по его мнению, это предполагает, что правовые меры, конкретно запрещающие расовую дискриминацию, все же являются весьма необходимыми.

32. Пункт 41 посвящен Координационному совету по делам национальных меньшинств. Оратор хотел бы знать, были ли этим органом подготовлены какие-либо заключения и можно ли с ними ознакомиться.

33. Раздел доклада, посвященный образованию и преподаванию, является весьма исчерпывающим; вместе с тем в нем затрагиваются лишь виды обучения детей, тогда как не менее важным является и повышение информированности преподавателей, сотрудников полиции, судей и других государственных должностных лиц по проблемам расовой дискриминации, а также ознакомление их с методами их решения. Проводится ли такая работа, и если проводится, то каким образом?

34. Г-н де Гутт выражает свое удовлетворение тем, что законодательство квалифицирует расистскую пропаганду как наказуемое правонарушение, запрещает ассоциации, разжигающие расистскую, национальную или религиозную ненависть, и запрещает использование средств массовой информации с целью подстрекательства к нетерпимости или расовой вражде; он выражает надежду на то, что в следующем докладе будут приведены примеры применения этого законодательства на практике.

35. Оратор выражает удивление в связи с содержащимся в пункте 35 утверждением об отсутствии случаев возбуждения уголовных дел в связи с актами расовой дискриминации, что представляется странным с учетом разнообразия национальностей, расовых групп и беженцев, проживающих в Беларуси. Отсутствие жалоб на расовую дискриминацию скорее может свидетельствовать о неосведомленности граждан о своих правах, отсутствии доверия к полиции и органам юстиции или нежелании государственных органов принимать предусмотренные законом меры.

36. В связи с пунктом 25 выступающий спрашивает, намерена ли Беларусь в ближайшем будущем ратифицировать Конвенцию СНГ о правах человека и основных свободах. Он также хотел бы узнать, имеет ли юрисдикционный характер созданный на основании этой Конвенции механизм по наблюдению. Какой-либо несовместимости между этим новым механизмом СНГ, положениями статьи 14 Конвенции и Международного пакта о гражданских и политических правах не существует, поскольку ни Конвенция, ни Пакт не носят юрисдикционного характера. Вместе с тем он просит делегацию объяснить, каким образом Беларусь, являясь членом Совета Европы, намерена гарантировать совместимость этого инструмента СНГ с положениями Европейской конвенции о защите прав человека.

37. Г-жа ЗУ, говоря о двух таблицах в пункте 4 доклада, просит пояснить приведенные в них данные. Согласно статистическим данным, содержащимся во второй таблице, цыгане являются одним из наиболее многочисленных меньшинств, однако в пункте 10 культурные ассоциации цыган не упоминаются. Она спрашивает, означает ли это, что цыгане уже полностью интегрировались в белорусское общество. Она также просит разъяснить содержащееся в пункте 29 определение "иностранцев граждан и лиц без гражданства" и спрашивает, включают ли права и свободы, упомянутые в этом пункте, политические права.

38. Г-н ДИАКОНУ отмечает, что количество принятых Беларусью законов в области ликвидации расовой дискриминации продолжает увеличиваться, приводя к созданию в государстве-участнике весьма сложной правовой системы, включающей положения, которые гарантируют полное равенство и осуществление положений статьи 4 Конвенции.

39. В связи с первым предложением пункта 34 он поясняет, что пункт с) статьи 4 Конвенции не требует от государств-участников принимать конкретное законодательство, а призывает их не разрешать дискриминацию государственным органам и учреждениям.

Государствам-участникам достаточно иметь всеобъемлющее национальное законодательство, особенно таким государствам, как Беларусь, обладающим единой территорией, на которую распространяется действие законодательства.

40. Оратор хотел бы получить информацию об отношениях между Координационным советом по делам национальных меньшинств и Государственным комитетом по религиозным и национальным вопросам и о том, каким образом эти два органа координируют свою деятельность. Какие договоры имеют преимущественную силу в вопросах толкования - Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации или внутригосударственное законодательство? А также каким образом увязываются эти документы с Конвенцией СНГ и другими договорами по правам человека, к которым может присоединиться Беларусь? Ссылаясь на таблицы в пункте 4, он отмечает, что в тексте на французском языке заголовок второй таблицы гласит: "Autres minorités" (Прочие меньшинства); это лучше заголовка в английском тексте, в котором упоминаются лишь "жители". В этой связи он спрашивает, сможет ли Беларусь представить более свежие статистические данные по меньшинствам. Он также указывает на отсутствие социально-экономических данных об осуществлении этническими меньшинствами прав, предусмотренных статьями 5 Конвенции.

41. Он затрагивает вопрос о распространении газеты "Русский взгляд", упомянутый г-ном ван Бовеном в связи с Законом о печати и других средствах массовой информации. Он задает вопрос о доступе представителей всех национальностей в Беларуси к должностям на гражданской службе и о степени их участия в управлении. Что касается образования, то он хотел бы знать, является ли изучение русского и белорусского языков обязательным, имеют ли родители выбор в вопросах образования своих детей и какой должна быть доля учащихся, принадлежащих к национальным меньшинствам, для организации занятий на языках меньшинств. В заключение, он говорит о значительном числе иностранцев в Беларуси и отмечает, что многие из них проживают в стране незаконно, поскольку они находятся в стране временно, пытаются мигрировать в западные страны. Эта тенденция обусловила возникновение серьезной проблемы для некоторых стран и органов, занимающихся вопросами беженцев и лиц, ищущих убежища.

42. Г-н РЕШЕТОВ говорит, что с учетом имеющих место в соседних регионах конфликтов Беларусь можно считать "островом безопасности", и выразил надежду на то, что обстановка стабильности в стране сохранится.

43. При рассмотрении периодического доклада Комитет обязан проанализировать всю информацию, полученную им из различных источников. Он говорит о докладе Белорусской лиги прав человека, который был представлен Комитету и содержит утверждения об антисемитской практике в Беларуси. Он задает вопрос об обоснованности этих утверждений и о мотивах представления данного доклада; тем не менее Комитет



обязан убедиться в том, что в государствах-участниках существует обстановка терпимости. Он предлагает делегации представить комментарии по этому докладу, а также дополнительную информацию по вопросу об изучении белорусского и русского языков.

44. Г-н АБУЛ-НАСР ссылается на вынесенную ранее рекомендацию Комитета Генеральной Ассамблее об оказании Центром Организации Объединенных Наций по правам человека помощи Беларуси. Он спрашивает, была ли такая помощь оказана и оказывается ли она в настоящее время.

45. Ссылаясь на упомянутый г-ном Решетовым доклад Белорусской лиги прав человека, он просит представить дополнительную информацию об этой организации, источниках ее финансирования, достоверности ее утверждений и контексте, в котором этот доклад был представлен. Он спрашивает, не преследуют ли круги, поддерживающие эту организацию в Европе, какую-либо конкретную цель.

46. Г-н ван БОВЕН выражает сожаление по поводу заявления г-на Абул-Насра, которое привнесло в обсуждение "дух холодной войны", что является недопустимым и напоминает об отношениях, существовавших между странами Восточной и Западной Европы в период их противостояния, в то время как Беларусь, будучи в настоящее время членом Совета Европы, сотрудничает со странами Западной Европы. Являясь представителем Западной Европы, он не склонен рассматривать нынешнее положение с такой точки зрения. Тот факт, что подобная информация теперь поступает из Беларуси и что такие организации могут функционировать в стране, сам по себе вызывает удовлетворение и положительно характеризует государство-участника. Оратор считает, что эта информация имеет отношение к работе Комитета, а комментарии г-на Абул-Насра вызывают сомнения в его беспристрастности в качестве Докладчика по стране. Его собственные вопросы представителю правительства были заданы именно с тем, чтобы помочь Комитету выяснить истинное положение дел в связи с утверждениями, содержащимися в этом документе. Что касается источника этого документа, то вопрос о его финансировании не является тайной, тем более что автор указал источник финансирования. Хотя сам он не располагает информацией о Программе развития демократии по линии Phare-Tacis, осуществляемые в ее рамках операции и источники финансирования не являются секретными и осуществляются в условиях полной информированности и согласия соответствующих правительств. Если членам Комитета это интересно, то он может обратиться в Брюссель с целью получения подробной информации. То, что этот документ был направлен Комитету по правам человека, является формальностью; содержащаяся в нем информация касается также работы Комитета по ликвидации расовой дискриминации.

47. Г-н АБУЛ-НАСР говорит, что, комментируя представленный на его рассмотрение документ и запрашивая информацию о соответствующей организации, он обращался не к г-ну ван Бовену, а к представителю правительства. Он не заявлял, что эта организация является тайной, а выразил лишь желание получить дополнительную информацию о ней и источниках ее финансирования, с тем чтобы лучше оценить ее деятельность. Он также

спрашивал, что кроется за этим документом, и высказал свои замечания по вопросу о достоверности содержащихся в нем утверждений, приведя конкретные примеры. Он выражает несогласие с тем, что он внес в обсуждение "дух холодной войны". Его замечания вызвали недовольство г-на ван Бовена, который, как представляется, защищает данный документ. Он уважает его мнение и хотел бы, чтобы г-н ван Бовен уважал его точку зрения.

48. Г-н ЮТСИС присоединяется ко многим заданным предыдущими ораторами вопросам и к их замечаниям, особенно к полезным комментариям Докладчика по стране. В связи с заключительными замечаниями Комитета, содержащимися в пункте 348 документа A/50/18, была представлена некоторая информация по демографическому составу страны и обширная информация по образованию, однако об осуществлении меньшинствами других прав, предусмотренных статьей 5, особенно прав на здравоохранение и жилье, были представлены весьма ограниченные данные.

49. Что касается образования, то доклад содержит некоторую информацию об обучении на польском, украинском, литовском языках и на иврите, однако данные об обучении на языках, кроме литовского, на которых говорят другие меньшинства, перечисленные во второй таблице пункта 4, не представлены. В этой связи заголовок второй таблицы, по крайней мере в тексте на испанском языке, как представляется, не соответствует информации о перечисленных в ней меньшинствах. В частности, он обращает внимание на цыганское население, которое составляет весьма многочисленное меньшинство и которое, как показывает опыт, нередко является маргинализированной частью общества. Он выражает надежду, что в следующий доклад будет включена дополнительная информация об осуществлении статьи 5. Необходимы также дополнительные разъяснения о системе воскресных школ, упомянутой в пункте 52, которая, судя по всему, финансируется из частных источников, а также по поводу пункта 60, в связи с которым возникает вопрос о том, что подразумевается под "национальным образованием", обеспечиваемым в воскресных школах, какие используются языки и какие меньшинства там обучаются.

50. Представляется, что последнее предложение пункта 49 является несколько противоречивым, поскольку оно касается укрепления как национального сознания, так и уважения к представителям других стран и народов. Следует уточнить, что подразумевается под формированием и укреплением национального сознания.

51. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, выступая в качестве члена Комитета, в порядке общего замечания заявляет, что при подготовке периодических докладов необходимо учитывать то, что государства-участники обязались не только воздерживаться от всех видов дискриминационной политики и практики, но и обеспечивать защиту всех жителей от дискриминации других сторон, включая частных лиц. Другой аспект заключается в том, что иногда среди представляющих доклады государств наблюдается тенденция к приукрашиванию ситуации, поскольку они считают, что ответственность государства прекращается после принятия необходимого законодательства. Наблюдение за осуществлением законодательства является

не менее важным и включает установление факта того, полностью ли государственные должностные лица выполняют свои функции, и опрос представителей населения о том, каким образом проводимая политика отражается на их повседневной жизни. Информация такого рода помогает Комитету оценивать, каким образом государство выполняет на практике свои обязательства.

52. Делегация Беларуси удаляется.

**ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ДРУГИЕ ВОПРОСЫ (Пункт 3 повестки дня) (продолжение)**

53. Г-н ЧИГОВЕРА (Докладчик) обращает внимание Комитета на пересмотренную программу работы, которая была распространена, и перечень докладов, которые должны быть рассмотрены Комитетом на его будущих сессиях, и излагает рекомендации Президиума об изменении графика рассмотрения. Представительства Камеруна и Непала сообщили, что они направят свои делегации на соответствующие заседания. Правительство Боснии и Герцеговины проинформировало Комитет о том, что его представители не смогут присутствовать в тот день, когда намечено рассмотрение ее доклада, а перенести рассмотрение на предложенные альтернативные даты оказалось невозможным в связи с загруженностью графика работы Комитета. Таким образом, рассмотрение доклада этой страны было отложено. Президиум счел, что просьба правительства Уганды отложить рассмотрение ее доклада не содержит достаточных оснований для отсрочки; вместе с тем рассмотрение этого доклада следует отложить до пятидесяти второй сессии с учетом крайней загруженности Комитета и проинформировать об этом правительство Уганды.

54. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ добавляет, что от правительства Союзной Республики Югославии (Сербии и Черногории) было также получено письмо, однако и в данном случае достаточных оснований для отсрочки не имеется. Оно было проинформировано о том, что рассмотрение состоится в назначенный день, однако Докладчик по стране представит обзор положения, который поможет им завершить подготовку доклада. Он отмечает, что любой член Комитета, желающий предложить дополнительные поправки к пересмотренной программе работы, должен проконсультироваться с Докладчиком.

Заседание закрывается в 18 час. 00 мин.