



第五十一届会议  
正式记录

第五委员会  
第36次会议  
1996年12月4日  
星期三上午10时举行  
纽约

第36次会议简要记录

主席：森格韦先生(津巴布韦)

行政和预算问题咨询委员会主席：姆塞莱先生

目 录

- 议程项目121：联合国共同制度(续)  
议程项目122：联合国养恤金制度(续)  
议程项目115：改善联合国的财政情况(续)  
议程项目12：经济及社会理事会的报告  
其他事项

本记录可以更正。  
请更正在一份印发的记录上，由代表团成员一人署名，  
在印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长  
(联合国广场2号DC2-794室)。

各项更正将在本届会议结束后按委员会分别汇编成单册。

Distr. GENERAL  
A/C.5/51/SR.36  
28 February 1997  
CHINESE  
ORIGINAL: ENGLISH

上午10时20分宣布开会

议程项目121: 联合国共同制度(续)E/1993/119和Add.1; A/50/30和Add.1; A51/30; A/C.5/50/23; A/C.5/51/24和A/C.5/51/25和Corr.1)

议程项目122: 联合国养恤金制度(续)(A/51/9和Corr.1和A/51/644; A/C.5/51/4)

1. HANSON先生(加拿大)说,他的代表团惊讶地在文件A/50/30/Add.1(第7段)中读到行政问题协商委员会(行政协商会)认为,对于主导削减和把奖金列入差额计算的关注只是极少数人的关心问题。国际公务员制度委员会(公务员委员会)本身注意到了讨论这些因素的代表团表达的否定意见,推定那些没有表达意见的代表团--缄默多数--对其办法没有保留。然而,人们要求公务员委员会考虑到会员国表示的意见,没有要求他对其他人的缄默做出联想。此外,由于不经表决通过了大会第50/208号决议,不宜将任何一批代表团的观点定性为属于多数或属于少数。

2. 相等权数办法有根本的缺陷,并且是对比较国的曲解。削减主导是得不到会员国赞同的一项广泛的政策问题。通过使用相等权数方法来降低美国公务员制度总等级表的主导性,公务员委员会考虑到适用少数工作人员的、具有较高费率的少数特别薪酬制度,并对这些制度给予与其他较大薪酬制度平等的待遇,因而损害任何真正比较的基础。继续使用加权分配数较为适合并更正确地反映美国联邦公务员制度的情况。

3. 他的代表团不赞成改变方法,即一律给予增加,以解决仅限于较少数专门职业的问题。尽管可能有职业和地域分配问题的具体情况,但是秘书处没有提供令人信服的广泛的征聘和保留问题的证据。也许执行大会数年前核可的特别职业费率的原则时机已到。

4. 如果没有将奖金和勤工奖列入比较国的基薪或应计养恤金薪酬内,把这些列入差额计算内是不适当的;将这些列入基薪/底薪的计算内将使其成为联合国应计

养恤金薪酬的一部分。多数美国联邦公务员没有得到奖金或勤工奖。虽然他的代表团赞成改变联合国制度,使其能够支付以业绩为根据的奖金,但该制度目前没有这样做。

5. 公务员委员会的做法似乎是根据一项武断的结论,即应增加基薪。公务员委员会坚称必须恢复竞争能力,但他的代表团并不相信已失去竞争能力。

6. 如果不使用这项不合理的方法,根据以前方法计算的差额将约为114,这样就没有增加的依据。在财政紧缩的时期,他的不代表团不同意基薪/底薪的任何增加。

7. 工作地点差价调整数制度应只为补偿工作地点之间的价格差额而运作。然而,由于纽约这个基数城市的指数也调整,该制度作为生活费一律调整机制运作。因此,基数城市指数的增加不应是必然的,应得到大会的核准。不能孤立地看待基薪/底薪的拟议增加问题。工作地点差价调整数指数增加,工作人员的生活费自动增加,当基薪/底薪增加时也触发有关的津贴的增加。在这方面,他欢迎公务员委员会的建议,即危险津贴应与基薪/底薪脱离关系(A/51/30,第305段)。

8. 应审查诺贝梅尔原则和弗莱明原则的执行方法。一般事务人员和专业人员薪酬之间的重大重复是一项显著的不正常现象,他的代表团对某些一般事务工作人员高薪数额表示质疑。应考虑到争取类似人力资源的外交使团、跨国组织和其他公共部门组织的薪酬。

9. 他的代表团象欧洲联盟和很多其他代表团一样,是共同制度和诺贝梅尔原则的坚定支持者。然而,将共同制度与没有代表性的专门机构和薪酬制度比较是不公平的。此外,薪酬只是鼓励工作人员的任何人力资源战略的一部分;适当的授权和优良的管理做法、包括公平的征聘、考绩和升级制度可以大大有助于吸引、鼓励和保留人才。

10. GODA先生(日本)说,征聘和保留高度干练的秘书处人员对于联合国的切实有效运作是必要的。为达到该目的和促进公平的地域分配,必须维持适当的工作条

件。通过《宪章》第一〇一条第三项引伸的诺贝梅尔原则是确定专业人员以上职类的工作条件的固有基础。秘书处必须保证继续达到效率、才干及忠诚的最高标准。

11. 国际公务员制度委员会没有充分答复日本代表团去年关于职级对等和消除与美国联邦公务员制度比较方面的主导问题作出的保留。应保留目前方法。在这方面,他注意到了在公务员委员会报告(A/51/30)第141段中记录的意见。日本代表团主张较多地增加D-1和D-2级的薪酬表,因为这两级的竞争力问题较严重。日本代表团又愿意接受公务员委员会关于职员薪给税率的建议(A/51/30,第154段)。

12. 关于工作地点差价调整数的问题,他满意地注意到了委员会关于地区外的支出加权的决定(第188段)。鉴于目前的工作地点差价调整制度过于复杂,委员会应继续加以审查。日本代表团遗憾地看到公务员委员会未能根据大会的要求为日内瓦确定单一工作地点差价调整数指数,并注意到了委员会关于在总部工作地点和华盛顿哥伦比亚特区的生活费调查的立场。日本代表团又欢迎建立行政控制,以保证在确定工作人员的付款数额时考虑到各国政府对共同制度工作人员直接支付的家属津贴数额。

13. 确定专业人员以上职类和一般事务及其他当地征聘职类的工作人员薪酬的现行制度造成了这两类工作人员之间薪酬的重复;如果要维持共同制度组织的通盘薪酬制度的一致性,应处理该问题。委员会应从整个薪酬制度的角度来审查弗莱明原则。因此,日本代表团欢迎设立工作组审查一般事务职类调查方法。公务员委员会应尽早或最迟在第五十三届会议时就该问题作出报告。

14. 日本代表团支持委员会关于教育补助金的建议(第230段),并期待1997年的深入审查结论。日本代表团注意到了委员会关于有限期的任命的评论,这是一个需要仔细审查的问题。

15. 工作人员轮调是人力资源管理的一个重要组成部分;调动和艰苦条件办法应确保轮调顺利进行,并从所有会员国征聘和保留及格的工作人员。日本代表团支持委员会的决定,即应对调动和艰苦条件津贴非搬家部分的付款制订一时限。然而,

委员会没有为它的观点作出辩护,即为什么应保留基薪/底薪和调动及艰苦条件津贴之间的目前关系。

16. 关于应计养恤金薪酬,一般事务人员和专业人员以上职类之间的收入倒挂现象不合理,因此应予以消除。日本代表团支持委员会关于确定应计养恤金薪酬方法的建议(第54至66段),并欢迎为两类人员拟订一项共同的工作人员薪给税比额表和关于该比额表的建议(第105至108)。日本代表团又赞成养恤金领取人特别指数。

17. 他的代表团严重关切地注意到了委员会报告第八章,因为它非常重视共同制度的有效运作,这样有助于消除参加的组织在征聘工作人员、促进合作和人员交流方面不必要的竞争,并加强人力资源管理的成本效益。

18. 他重申如果参加的组织要有效运作,这些组织必须为工作人员保持适当的工作条件。关于人事费用的支出占了参加组织预算的很大部分。因此,他促请秘书处继续尽可能吸收财政影响。

19. 关于联合国养恤金制度,他支持联合国工作人员养恤金联合委员会的关于适用于定期福利的整笔折付的利率的结论(A/51/9,第63段)。他满意地注意到了投资业绩,并欢迎养恤金委员会根据审计委员会的建议采取的行动。

20. 他欣然注意到养恤金委员会关于养恤金调整制度双轨制最后调整数费用监测的评论。养恤金委员会应继续监测措施的执行情况,特别是这些措施与费用/节省的关系。关于确定当地货币与美元之间的关系作出重大变化的国家的当地货币轨道养恤金数额问题,他的代表团支持养恤金委员会报告第219段中指出的理事机构立场并分担他们的关注。

21. 日本支持养恤金委员会关于确定最后平均薪酬程序的结论,并欢迎养恤金委员会进行审查,即在工作人员在养恤基金的成员组织重新就业情况下,可能暂停福利。它又注意到了养恤金委员会关于配偶和前配偶应享遗属恤金的结论和注意到了国际贸易组织临时委员会/关税和贸易总协定(国贸临时委员会/关贸总协定)可能退出养恤基金。

22. 关于行政开支,日本代表团支持养恤金委员会关于员额和其他事项的结论及其关于基金秘书处长期支助安排的决定(第334段)。

23. 最后,日本代表团对养恤金委员会和基金秘书处为确保养恤金制度顺利运作所进行的工作表示感谢,因为养恤金制度是国际公务员薪酬的一个重要组成部分。

24. BOGAYEVSKY先生(乌克兰)说,前苏维埃社会主义共和国联盟、乌克兰苏维埃社会主义共和国和白俄罗斯苏维埃社会主义共和国政府就养恤金权利的转移与养恤金委员会缔结了协定,以确保这些权利的延续性,这些协定得到了大会的核准并于1981年1月1日起开始生效。根据《协定》,这三个成员国的基金参与人在终止其国际公务之前,必须依照其国内立法将其应领养恤金的精算相等数额转移到苏联的社会保险基金。结果他们不再享有基金的福利。

25. 虽然乌克兰苏维埃社会主义共和国的养恤金制度过去是前苏联养恤金制度的一个组成部分,乌克兰被迫与养恤金委员会鉴定了《转移协定》。莫斯科当局后来把乌克兰工作人员所赚的钱转移到苏联的中央预算。这些钱完全没有归还乌克兰苏维埃社会主义共和国或后来的乌克兰主管当局。由于苏联解体,在这些人员地位得到澄清之前,基金秘书从1992年1月开始暂停根据三项《协定》办理转移。

26. 近年来,养恤基金收到了前苏联、包括一些乌克兰的公民前参与人越来越多的请愿,表示根据《协定》转移他们的养恤金权利并没有使他们应得的国家养恤金相应增加。养恤基金秘书处决定,贷记入苏联国家预算的数额应归还基金,并应充分恢复基金以前参与人的养恤金权利。

27. 基金秘书与有关的俄罗斯当局进行了紧张的谈判,大会第49/224号决议注意到养恤基金已按照各《协定》的规定将个别前参与人累计的养恤金权利的精算值转移给前苏联。

28. 作为前苏联的继承国之一,俄罗斯联邦承担了苏联根据《联合国宪章》的权利和义务,包括其财政义务。因此,俄罗斯联邦对于按照三项《协定》的规定为养

恤基金所有前参与人贷记入苏联国家预算的资金也就承担法律义务。简而言之,前参与人的钱已转移给莫斯科,因此由俄罗斯联邦继承。

29. 在这个基础上,乌克兰期望继承前苏联在联合国会籍的俄罗斯联邦对全面解决养恤金问题特别是其所涉财政问题承担责任。不幸的是,莫斯科作出决定,不是提出一项所有当事方能够接受的全面决定,而是提出一项财政安排,这项安排只照顾目前为俄罗斯联邦公民的人数若干的养恤基金前参与人的利益。基金秘书当初设法谋求一个解决所有曾依照三项《协定》的规定转移其累计养恤基金权利的前参与人问题的办法,不论其国籍、居住地点或服务长短如何。然而,俄罗斯当局坚称他们只能就俄罗斯联邦公民缔结协定。基金秘书处和养恤金委员会接受了俄罗斯联邦的立场,但却把拟议的协定说成是为达到解决有关所有前参与人的要求的目标取得的一项突破。通过这种做法,他们把违反基金《条例》的、与俄罗斯联邦作出的财政安排合法化。

30. 乌克兰代表团认为,第五委员会目前正在审议的俄罗斯联邦政府与联合国工作人员养恤金联合委员会之间的拟议协定不但与全面解决有关问题相去甚远,而且实际上是一项不公平的安排,剥夺了目前住在俄罗斯联邦以外国家的养恤基金前参与人通过其在国际公务员制度之前的就业领取养恤金的任何机会。

31. 工作人员养恤金联合委员会主席向委员会第32次会议发言时指出了与俄罗斯联邦政府的讨论和为解决来自前苏联、乌克兰苏维埃共和国和白俄罗斯苏维埃共和国的基金前参与人的关注事项采取按步就班办法的协议,但他没有提到乌克兰政府为了设法保护人数较少的有关的乌克兰公民,无法得到苏联当局的任何合作。养恤金委员会与俄罗斯联邦政府之间在莫斯科达成的协议没有得到乌克兰的参与,乌克兰认为这种方式是完全不能接受的。所谓的按步就班办法事实上是一项含糊的财政安排,只包括一小批的俄罗斯联邦公民,并且企图将养恤金问题涉及的财政问题的责任从俄罗斯联邦转嫁给包括乌克兰在内的其他国家,乌克兰从来没有收到任何从养恤基金转移到前苏联社会保险基金的钱。最使人遗憾的是,在俄罗斯联邦当局的

压力下,基金秘书和基金委员会作出结论,认为每一有关国家应就其本国公民与基金分开作出安排而且这些协定的精算费用方面的财政安排应由有关国家负责。不顾俄罗斯联邦当局有计划地不答复乌克兰就该问题进行谈判的建议这项众所周知的事实,拟订了这项安排。

32. 因此,乌克兰政府确定俄罗斯联邦政府与养恤金委员会之间的拟订协定不符合《维也纳条约法公约》第34条,其中规定任何条约未经第三国的同意不得对第三国造成义务或权利。因此,乌克兰代表团认为基金秘书误导委员会,即表示拟议的协定充分符合国际法规定。

33. 为了设法对重新建立养恤基金以前参与人的权利取得一项全面解决办法,乌克兰政府曾要求行预咨委会就该问题谋求独立的咨询意见。不幸的是,咨询委员会的报告甚至没有提到乌克兰提出的问题。

34. 乌克兰政府仍然深信,养恤金问题的解决办法应包括以养恤基金以前参与人的名义汇出的数额,不论其目前居住国为何。他促请委员会重视养恤金问题,以作出项尊重所有当事方权益的公平决定。

35. BLUKIS先生(拉脱维亚)提到养恤金委员会秘书提供的资料时说,拉脱维亚关心拟议的转移协定,因为其中的一名受益人可能住在拉脱维亚。拉脱维亚代表团保留日后讨论该问题的权利。

#### 议程项目115:改善联合国的财政情况(续)(A/51/515)

36. JAREMCZUK先生(波兰)说,主管行政和管理事务副秘书长向委员会定期提供关于联合国现金流动情况资料的做法有助于加强会员国了解财政危机的真正规模及其对联合国的实际后果。

37. 大会第49/143号决议在设立关于联合国财政情况高级别不限成员名额工作组时又决定审议其他措施,以期保证联合国财政基础健全稳固,防止将来再次发生另一次类似的危机。该工作组在其第一次报告(A/49/43)第32段中注意到了会员国的



建议,即可能就筹措经费的创新办法进行研究。波兰政府极为重视解决当前危机,因此上述建议鼓励波兰政府严肃地对待该问题,因为他认为,虽然应改进联合国的传统经费来源,但应设法制定新方法。关于这一点,波兰政府认为可以向私人部门争取经费。

38. 波兰总统在向大会本届会议发言时曾提出建立联合国信托基金的建议,该基金将包括跨国私人商业部门自愿作出付款,主要是采取免税捐助的方式。要落实这项想法,会员国之间将需要强有力的联合行动或跨国公司及其东道国政府之间的密切合作,以定出一些条件,例如可能鼓励私人部门捐助经费的减税或其他可行的奖励措施。然而,对于这些经费的调拨的控制权仍由各国政府掌握,捐助者不得施加任何条件。

39. 波兰代表团深信该意见值得联合国财政情况高级别不限成员名额工作组的注意,并建议如果这项意见得到积极的响应,可提交给经济及社会理事会作为财政危机通盘解决办法的重要成分进一步拟订。

40. AL-MUSHIRI先生(卡塔尔)说,卡塔尔政府同情其他会员国对联合国面临的财政危机表示的震惊,认为财政危机损害联合国的业绩并威胁其实际的存在;如果得不到可靠的经费来源,联合国就无法进行工作。在上一届会议庆祝联合国五十周年期间,国家元首和国家首脑提请注意财政情况的严重性和处理这种情况的必要,但至今尚未找出解决办法。卡塔尔政府认为,必须进行全面的财政改革,以确保联合国的长期财政稳定。

41. 改革的重要方面之一是重新审议分摊比额表,以确保分摊体现每一会员国的支付能力。将来为确保分摊额设立的任何制度必须公开透明,以便能够适应不断变化的经济情况。在这方面,卡塔尔政府赞同不结盟国家外交部长的结论,即认为支付能力必须仍然是分摊联合国开支方法的任何重新审议所依据的基本标准,该项方法的任何修订必须以一致意见和协商、而不是以单方面措施为根据。分摊比额表又应明确地体现安全理事会常任理事会国的职责以及其他国家、特别是发展中国家面

临的经济情况。

42. 目前财政危机的原因之一是某些主要的发达国家没有充分和按时交付其对经常预算和对维持和平预算的摊派会费。这些国家应当全额、按时和无条件地清偿其欠款及其目前的会费,以免利用欠款作为推动改革的一种手段。

43. 卡塔尔政府欢迎筹资和改进财政管理的新机制,并支持目前的行政和财政结构改革,认为这些改革有可能减轻联合国的财政负担。然而,改革的目标必须是提高业绩;秘书处缩减人员目的必须是使其更有效和减少官僚习气,但不应对其效力造成任何损害,也不应通过减少或延迟已获得授权的方案和活动、特别是有关发展的活动和方案以及有利于发展中国家的活动来达到节省。

44. PENA女士(墨西哥)在BLUKIS先生(拉脱维亚)的支持下,对于缺少关于联合国财政情况更新资料表示惊奇。提供的最新资料载于1996年10月17日的第A/51/515号文件。墨西哥代表团希望秘书处能够继续大会前届会议遵行的作用,即每月提供一份正式文件报告关于财政情况的更新资料。墨西哥代表团获悉,俄罗斯联邦最近付给联合国一笔约4 000万美元的款项;然而,这项资料的来源是俄罗斯联邦常驻代表团,他觉得这项资料不是来自秘书处是很不幸的。他想知道秘书处什么时候计划提供有关联合国现金情况的更新资料。

45. ACAPO-SATCHIVI先生(委员会秘书)向墨西哥代表保证,前年实行的做法仍然生效,但没有新的资料。主管行政和管理事务副秘书长不久将就联合国的财政情况向委员会发言,并会提到这方面与联合国和俄罗斯联邦有关的问题。

46. FENA女士(墨西哥)说,墨西哥代表团期待参与关于副秘书长提供的资料的讨论,但认为应通过正式文件而不是通过口头简介提供这种资料。

47. HANSON先生(加拿大)说,副秘书长提供的资料对于秘书处定期在关于会费情况的每月出版物和在每月15日发出的简要文件中提供的资料是一项值得欢迎的补充。

议程项目12: 经济及社会理事会的报告(A/51/3, (第一和二部分))

48. 主席请委员会审议分配给第五委员会审议的经济及社会理事会1996年报告(A/51/(第一和二部分))的三章,即第一、五(E节和G节)和第七章。

49. 由于没有意见,他提议委员会应建议大会注意到分配给第五委员会的经济及社会理事会报告的章节。

50. 就这样决定。

#### 其他事项

51. 主席说,委员会将听取非正式协商会议协调员关于具体议程项目的口头报告。

52. STEIN先生(德国)副主席以议程项目116(1996-1997两年期方案预算)协调员名义发言时说,委员会仍然等待秘书长关于该项目的几项报告,在这些报告发表之前,他不能作出任何决定。对关于节约的报告(A/C.5/50/57和Add.1)取得的进展不多;关于空缺率和非自愿离职的建议仍在辩论中。目前其他主要的讨论专题是,第一:在委员会的各项决议中列入“在现有资源范围内”的词语,第二:国际海床管理局的拨款。已为后一个问题拟订了一项决议草案,可是在委员会审议尚未提供的方案预算的第一份执行情况报告前,不能确定这项决议草案。余下的非正式协商时间表取决于秘书处的投入。虽然时间短促,他希望能够在年底之前顺利完成委员会的工作。

53. ALOM先生(孟加拉国)副主席以议程项目114(方案规划)和118(会议时地分配办法)的协调员名义发言时说,对拟议的中期计划进行了四轮的非正式协商,已对审议中的所有25项方案达成协商一致意见。但以下方案除外:方案1(政治事务)、(贸易和发展)、19(人权)、24(行政事务)和25(内部监督)。关于会议时地分配办法,对有关决议草案进行了谈判,已对其中最重要部分达成协。主要的未决问题是关于两个穆斯林假期(宰牲节和开斋节)和排定的其他会议。他预计在翌日排定的非正

式协商会议期间能够解决这些问题。

54. GOUMENNY先生(乌克兰)的报告员,以议程项目120(人力资源管理)的协调员名义发言时说,就有关项目举行了九轮非正式协商。在头三轮会议后,委员会通过了关于雇用退休人员的决定。其余六轮协商专门用于拟订一项关于人力资源管理的综合决议草案。与其花时间在与人力资源代表的问答会议上,委员会不如集中完成其关于议程项目120的工作,以向该厅提供政治指导。

55. BLUKIS先生(拉脱维亚)以议程项目111(财务报告和审定财务报表以及审计委员会的报告)协调员名义发言时说,由于有关文件篇幅很多,包括约2 000页,因此使项目111的审议复杂化。在两次非正式会议上,审计委员会、各专门机构和秘书处的代表答复了一些代表团提出的问题。将在下轮非正式协商会议上答复其余问题,之后将审议有关决议草案。讨论大概著重的主要问题是执行建议和改变审计委员会成员的职权。

56. ARAGON夫人(菲律宾)以议程项目141(秘书长关于内部监督事务厅活动的报告)的协调员名义发言时说,内部监督事务副秘书长在关于项目141的第一轮非正式协商期间参与了积极对话并澄清了代表团提出的若干问题;他又会书面提供进一步资料。此外,委员会讨论了有关决议草案的一些要素,他希望能在下一轮非正式协商时完成讨论。

57. 主席说,为了指导委员会的工作顺利结束,协调员将需要所有代表团的充分支持。他相信在委员会非正式会议上所作的发言将适当载入正在拟订的决议草案。此外,他敦促秘书处合作,对代表团提出的问题作出确切的答复,因为委员会没有多余时间用以问答会议。

58. PENA女士(墨西哥)说,他对关于一些重要议程项目的其余非正式协商的时间表感到关切。尤其是本周只排定了一次关于分摊比额表的非正式会议,尽管委员会在其非正式会议上对该问题花了很多时间。分摊比额表、中期计划草案、方案预算,预算大纲和会议时地分配办法等都是联合国秘书处需要指导和需要大会紧急决

定的重大问题。因此,他希望能够排定更多关于这些项目的会议,因为这些项目不能移后到大会在春季恢复其工作时。关于加拿大代表提到联合国财政的每月出版物,他强调说,这些出版物仅是新闻稿而已,不是大会文件。作为联合国的一个主要机关,大会应正式了解联合国的现金流动情况。

59. MUCHANGA先生(赞比亚)说,尚未排定关于几个议程项目的非正式协商会议,他请委员会秘书处为这些项目的审议准备一时间表。他特别想知道委员会什么时候就项目140(联合国维持和平行动经费筹措的行政和预算方面)举行非正式协商会议。

60. ACAKPO-SATCHIVI先生(委员会秘书)说,关于议程项目140的非正式协商会议排定在1996年12月9日星期一举行。

61. INCERA女士(哥斯达黎加)以77国集团和中国的名义发言时说,他也对于委员会工作的时间表表示关注,因为委员会对于一些重要的议程项目提供了很少的会议,尤其是对分摊比额表只排定了一次会议。此外,尚未分发关于这些项目的某些报告。77国集团和中国正在紧密工作,确保在本届会议结束前能够对方案预算、预算大纲、方案规划、分摊比额表和会议时地分配办法等一些关键项目通过决议。

62. DROZDOV先生(乌克兰)说,他赞成墨西哥代表和其他一些代表团对于有关分摊比额表非正式协商会议时间表表示的关注,因为必须及时对该问题作出一项决定。

63. 主席建议各国代表团应在定于在当天下午举行的非正式协商会议期间向议程项目119(联合国经费分摊比额表)的协调员表达他们的关注。

64. BUERGO RODRIGUEZ女士(古巴)说,她赞成哥斯达黎加代表以77国集团和中国名义表示的意见。关于议程项目116引起的问题,古巴代表团决定参与非正式协商,但有一项理解,即可在正式会议上再次讨论该项目,她要求主管和行政和管理的副秘书长在委员会下一次正式会议上可否处理古巴代表团关于效率委员会的其余关切事项。

65. 主席说,他会通知副秘书长委员会提出了其他问题。在拟订暂定工作方案时,委员会秘书处设法考虑到各国代表团的关注。委员会在大会本届会议期间发挥一项重要作用,因为他处理的一些重要问题得不到代表团的一致努力就不能得到解决。他以委员会的名义敦促协调员在今后数天内加倍努力,以便在其他的协商会议中取得满意的成果。

下午12时零5分散会