



Asamblea General

Distr.
GENERAL

A/51/801
20 de febrero de 1997
ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

Quincuagésimo primer período de sesiones
Tema 141 del programa

INFORME DEL SECRETARIO GENERAL SOBRE LAS ACTIVIDADES DE LA OFICINA DE SERVICIOS DE SUPERVISIÓN INTERNA

Mejora de los mecanismos de supervisión interna de los fondos y programas operacionales

Informe del Secretario General

ÍNDICE

	<u>Párrafos</u>	<u>Página</u>
I. INTRODUCCIÓN	1 - 5	3
II. ALCANCE	6 - 9	4
III. METODOLOGÍA	10 - 13	5
IV. ANÁLISIS	14 - 43	6
A. Auditoría	14 - 18	6
B. Evaluación	19 - 20	7
C. Vigilancia	21 - 23	8
D. Inspección	24 - 25	9
E. Investigación	26 - 32	9
F. Coordinación de las funciones de supervisión	33 - 36	11
G. Vigilancia de la aplicación de las recomendaciones	37 - 38	12
H. Procedimientos de presentación de informes .	39 - 43	12
V. RECOMENDACIONES	44 - 51	14

ÍNDICE (continuación)

	<u>Párrafos</u>	<u>Página</u>
	<u>Anexos</u>	
I. Sinopsis		18
II. Cuadro 1. Función de auditoría		21
Cuadro 2. Función de evaluación		26
Cuadro 3. Función de supervisión		31
Cuadro 4. Función de inspección		37
Cuadro 5. Función de investigación		40
III. Coordinación interna de las funciones de supervisión existentes		41
IV. Resultados de las consultas celebradas en cumplimiento del párrafo 11 de la resolución 48/218 B de la Asamblea General		42

I. INTRODUCCIÓN

1. El presente informe ha sido preparado, a solicitud del Secretario General, por la Oficina de Servicios de Supervisión Interna, en respuesta a la petición de la Asamblea General de que el Secretario General presentara un informe detallado que contuviera recomendaciones sobre la aplicación de su resolución 48/218 B, de 29 de julio de 1994, por lo que respecta a las funciones de supervisión interna de los fondos y programas operacionales de las Naciones Unidas.

2. En cumplimiento de ese mandato, la Oficina se puso en contacto con esos fondos y programas para recabar información sobre sus mecanismos de supervisión interna. En ese contexto, la Oficina ha determinado los procedimientos y estructuras de organización que los propios fondos o programas han establecido o que la oficina les proporciona para desempeñar en distinta medida las funciones de supervisión interna. Ese estudio o evaluación de los mecanismos de supervisión interna de los fondos y programas fue la primera etapa del proceso que llevó a la preparación de las ocho recomendaciones contenidas en los párrafos 44 a 51 del presente informe. En ellas se proponen métodos mediante los cuales la Oficina pueda ayudar a los fondos y programas a mejorar esos mecanismos como lo solicitó la Asamblea General en el párrafo 11 de su resolución 48/218 B. Esas recomendaciones se han preparado con miras a que la Asamblea General pueda formular las normas que habrán de aplicar los órganos rectores de los fondos y programas en cuestión con respecto a sus funciones de supervisión, sin perjuicio de la autonomía que confiere la resolución 48/218 B de la Asamblea General a la Oficina de Servicios de Supervisión Interna para desempeñar sus responsabilidades.

3. La Oficina ha hecho todo lo posible por conseguir que todas las entidades interesadas participaran activamente en las distintas etapas del citado estudio. Con el fin de formular observaciones más precisas, ampliar el alcance de los análisis y corroborar la pertinencia de las recomendaciones, los fondos y programas objeto del estudio y entidades externas participaron en el acopio de información y el proceso de verificación y en el análisis de los resultados.

4. Entre enero y diciembre de 1996, la Oficina celebró consultas con los órganos rectores de los fondos y programas, en las que participaron el Secretario General y todos los jefes ejecutivos, de conformidad con la petición formulada por la Asamblea General en el párrafo 11 de su resolución 48/218 B. En 1996 no se programaron reuniones oficiales con los órganos rectores del Centro de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (CNUAH)/Hábitat ni del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), pero los jefes ejecutivos celebraron consultas oficiales y todos los miembros de los órganos rectores tuvieron la oportunidad de presentar observaciones sobre el proyecto de informe en votación por correo (para más detalles sobre el proceso de consulta, véase el anexo IV). En el presente informe se tienen en cuenta los resultados de esas consultas, así como los hechos pertinentes que han tenido lugar desde que se distribuyó por primera vez el informe en forma de proyecto.

5. Mientras se preparaba el presente informe, varios fondos y programas adoptaron medidas para mejorar sus servicios de supervisión interna,

consistentes en introducir nuevas funciones de supervisión interna o reestructurar las actuales o en intensificar su cooperación con la Oficina. Por ejemplo, el Consejo de Administración del PNUMA en su decisión 18/46, de 25 de mayo de 1995, manifestó su deseo de trabajar en estrecha colaboración con la Oficina de Servicios de Supervisión Interna y solicitó al Director Ejecutivo que formulara y pusiera en práctica, en consulta con la Oficina, un plan de acción concreto para evitar el despilfarro de recursos, el fraude y la mala gestión. El Secretario General acoge con satisfacción esas iniciativas, pues confirman que los fondos y los programas han reconocido la necesidad de fortalecer sus funciones de supervisión interna. La Oficina es consciente del carácter evolutivo del sistema de las Naciones Unidas, por lo que su intención no es ofrecer una visión definitiva de los acontecimientos más recientes, sino dar una idea de las tendencias actuales.

II. ALCANCE

6. En el presente informe se estudian los siguientes fondos y programas operacionales:

- Centro de Comercio Internacional (CCI);
- Fundación de las Naciones Unidas para el Hábitat y los Asentamientos Humanos (CNUAH/Hábitat);
- Programa de las Naciones Unidas para la Fiscalización Internacional de Drogas (PNUFID);
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD);
- Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA);
- Fondo de Población de las Naciones Unidas (FNUAP);
- Fondos Voluntarios administrados por la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR);
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF);
- Instituto de las Naciones Unidas para Formación Profesional e Investigaciones (UNITAR);
- Oficina de Servicios para Proyectos de las Naciones Unidas (UNOPS);
- Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente (OOPS);
- Universidad de las Naciones Unidas (UNU);
- Programa Mundial de Alimentos (PMA).

/...

7. La condición jurídica de esos fondos y programas ha sido definida por la Asamblea General o con la intervención de ésta, y sus jefes ejecutivos han sido nombrados por el Secretario General, o con su intervención. Además, exceptuando al Programa Mundial de Alimentos, la Junta de Auditores de las Naciones Unidas verifica las cuentas de todos ellos.

8. No se han examinado en el presente informe las entidades que se financian totalmente con cargo al presupuesto ordinario de las Naciones Unidas, como la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), ni las financiadas por los fondos fiduciarios administrados por las Naciones Unidas, como el Instituto Internacional de Investigaciones y Capacitación para la Promoción de la Mujer (INSTRAW), el Instituto de Investigaciones de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social (UNRISD) y el Instituto de las Naciones Unidas de Investigación sobre el Desarme (UNIDIR), pues todos los servicios de supervisión interna relacionados con esas entidades están a cargo de la Oficina. Del mismo modo, a los efectos del presente informe, el Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización (FNUDC), el Fondo de Desarrollo de las Naciones Unidas para la Mujer (UNIFEM) y los Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU), que se financian con cargo a fondos fiduciarios administrados por el PNUD, se consideran parte de este último.

9. De acuerdo con las disposiciones en vigor, la Oficina proporciona todos o algunos de los servicios de supervisión interna a los siguientes fondos y programas: el CCI, el UNITAR, el OOPS, la UNU, los Fondos Voluntarios del ACNUR, el Fondo del PNUMA, el CNUAH/Hábitat y el Fondo del PNUFID. Los fondos y programas de cuyas funciones de supervisión interna no se encarga actualmente la Oficina son los siguientes: el PNUD, el UNICEF, el FNUAP, la UNOPS y el PMA.

III. METODOLOGÍA

10. Con miras a dar cumplimiento al mandato previsto en el párrafo 11 de la resolución 48/218 B de la Asamblea General, se analizó esa resolución para extraer los elementos que definían la función de supervisión interna. A continuación, se estableció un modelo de la función de supervisión interna, que se podía aplicar a los fondos y los programas.

11. Posteriormente se preparó un cuestionario, que se envió en junio de 1995 a todas las entidades interesadas para recabar información que permitiera formular conclusiones sobre la situación de las funciones de supervisión interna en los fondos y programas objeto del estudio.

12. Una vez recibidas las respuestas al cuestionario, se clasificaron los datos y se cotejaron con cada fondo y programa para el fin de septiembre de 1995. En los casos en que fue necesario se realizó otra comprobación y actualización de los datos en septiembre de 1996. Habida cuenta de que los diversos fondos y programas operacionales tienen disposiciones de organización distintas, aunque igualmente viables, se analizaron sus servicios de supervisión con respecto a los siguientes elementos:

- a) Adecuación, eficacia y eficiencia de los servicios:

/...

- Adecuación de las responsabilidades de supervisión con respecto a la ejecución de todos los componentes de la función de supervisión (auditoría, evaluación, vigilancia e inspección, investigación);
 - Adecuación de los recursos presupuestarios y de personal;
 - Eficacia de la vigilancia interna de la aplicación de las recomendaciones;
 - Eficiencia de los servicios de supervisión mediante la coordinación de las distintas funciones de supervisión;
 - Eficacia de la persona o entidad designada para recibir las denuncias de despilfarro de recursos, fraude y mala gestión;
 - Suficiencia de la protección de los funcionarios que hacen denuncias o informan de faltas de conducta;
- b) Independencia de las funciones de supervisión:
- Funcionamiento independiente, garantizado por la estructura organizativa;
- c) Rendición de cuentas al órgano rector:
- Rendición de cuentas por conducto de informes periódicos sobre la situación de las responsabilidades de supervisión, con especial hincapié en informar de las comprobaciones efectuadas y del estado de aplicación de recomendaciones anteriores derivadas de auditorías internas, evaluaciones, vigilancia, inspección e investigaciones.

13. Por último, se prepararon algunas recomendaciones a la luz de ese análisis para mejorar las funciones de supervisión de los fondos y los programas.

IV. ANÁLISIS

A. Auditoría

14. Del estudio se desprende que todos los fondos y programas operacionales tienen establecidas de larga data funciones de auditoría con un alcance claramente definido. Como es de esperar, el número de auditorías y su alcance varían en función del tamaño y de los objetivos de los fondos y los programas. Parece que una característica común es la pronunciada tendencia a conceder más importancia a la evaluación de la gestión y de los programas que a la auditoría de los estados financieros, que tradicionalmente es función que incumbe a los auditores externos.

15. Aunque algunas dependencias no se reorganizaron hasta 1992 (la propia Oficina de Servicios de Supervisión Interna se creó en 1994), la estructura

orgánica, la vía jerárquica de presentación de informes y los procedimientos internos de presentación de informes están claramente definidos en todos los casos. En general, la Oficina de Servicios de Supervisión Interna es la que presta los servicios de auditoría a los fondos y los programas financiados con cargo al presupuesto ordinario de las Naciones Unidas. También, presta servicios de auditoría a las actividades financiadas con cargo a fuentes distintas del presupuesto ordinario (CCI, CNUAH/Hábitat, PNUFID, PNUMA y ACNUR) en virtud de acuerdos de financiación independientes. La Oficina transmite las conclusiones y recomendaciones de las auditorías internas a la entidad auditada y se encarga del seguimiento de la aplicación de esas recomendaciones.

16. Todas las dependencias de auditoría de los fondos y programas operacionales que son ajenas a la Oficina rinden cuentas a la oficina del jefe ejecutivo correspondiente. Las disposiciones de organización en virtud de las cuales las funciones de auditoría dependen del jefe o el subjefe ejecutivo se deben, en algunos casos, a reorganizaciones relativamente recientes. Los esfuerzos por reorganizar los sistemas demuestran que se ha tomado conciencia de que, para realizar evaluaciones objetivas, imparciales y abiertas, las dependencias de auditoría tienen que gozar de un grado suficiente de autonomía respecto de las entidades sometidas a su inspección. En otras palabras, las funciones de auditoría tienen que estar separadas de la administración de la entidad.

17. Además de la estructura orgánica, en el estudio se examinaron los recursos financieros y humanos con que se cuenta para realizar las funciones de evaluación y auditoría. Los recursos disponibles deben considerarse en función del alcance de la labor de un fondo o programa, pues son el principal factor determinante de la asignación de recursos a los servicios de supervisión. En general, los recursos financieros asignados a los servicios de auditoría son ligeramente superiores a los asignados a los servicios de evaluación¹. Se observa que los fondos y programas operacionales dedicados principalmente a la ayuda humanitaria (por ejemplo, el ACNUR) casi siempre cuentan con un presupuesto superior para las funciones de auditoría que para las de evaluación. Por el contrario, los fondos y programas relacionados principalmente con proyectos y programas estratégicos o a largo plazo (el UNICEF, el CCI o el FNUAP) suelen tener un presupuesto mayor en comparación para las evaluaciones². Habida cuenta de la naturaleza de las tareas de socorro humanitario, caracterizadas por la necesidad de aportar una respuesta a situaciones de emergencia en un lapso sumamente breve, y para las que a menudo es necesario efectuar importantes transferencias de efectivo a zonas geográficamente remotas, es evidente que esos organismos precisan tener entidades de auditoría más rigurosas.

18. La Oficina de Servicios de Supervisión Interna está decidida a utilizar sus recursos de la forma más eficaz posible sin comprometer la integridad de su servicio. En particular, estudiará la posibilidad de cooperar con los servicios de auditoría de los fondos y los programas operacionales y los organismos especializados de las Naciones Unidas que están presentes en las regiones en que trabaja la Oficina. Está dispuesta a prestar servicios a otros Miembros del sistema de las Naciones Unidas, pero también respetará los servicios prestados por otras entidades con más eficiencia en función de los costos, siempre y cuando se ajusten a las normas de la Oficina. Sin embargo, habida cuenta de los

escasos recursos de personal y de las dificultades financieras por las que atraviesan los fondos y los programas, esos planes no parecen viables por el momento.

B. Evaluación

19. Al igual que las dependencias de auditoría, las dependencias de evaluación están bien establecidas en los fondos y programas que se estudiaron. No obstante, las estructuras de organización presentan mayor diversidad que en el caso de los servicios de auditoría. En varios fondos y programas, las funciones de evaluación se integran en las de supervisión (CNUAH/Hábitat, CCI, ACNUR, UNICEF y PMA), mientras que en otros (PNUMA, PNUFID, PNUD y FNUAP) las funciones de evaluación forman parte del proceso de planificación estratégica. En otros sistemas organizativos, las funciones de evaluación e inspección están unidas (ACNUR), la dependencia de evaluación está vinculada a una oficina de investigaciones (UNICEF) o las funciones de evaluación y supervisión se combinan (UNICEF, PNUD). El ACNUR es también un buen ejemplo de la diversidad de las funciones de evaluación. En 1993 fue sometido a una evaluación pormenorizada por el Comité del Programa y de la Coordinación (CPC) sobre la base de un informe de evaluación de la Dependencia Central de Evaluación de la Oficina de Servicios de Supervisión Interna. Además, el propio organismo realiza una evaluación interna centrándose no sólo en los proyectos sobre el terreno, sino también y cada vez más en cuestiones de política más amplias, como las relacionadas con los refugiados urbanos, el desarrollo de instituciones y el estrés y la seguridad del personal, que complementa la llevada a cabo por la Oficina. Todas estas estructuras orgánicas son viables y reflejan los distintos planteamientos de cada entidad. Las entidades que combinan las funciones de evaluación con las de inspección suelen considerar la evaluación un procedimiento periódico pero especial, mientras que las que propugnan la integración de la supervisión y la evaluación conceden más importancia a la continuidad del proceso de evaluación.

20. Por lo que se refiere a los recursos financieros destinados a las funciones de evaluación, en los fondos y los programas con proyectos estratégicos o a largo plazo (CCI, PNUMA, PNUFID, UNICEF y FNUAP) el nivel de gastos para las funciones de evaluación es relativamente elevado, lo que pone de manifiesto la necesidad de evaluar los programas y los proyectos de cooperación para determinar su eficacia y eficiencia. En cambio, las operaciones de socorro reciben menos fondos para esas funciones, pues la evaluación de los resultados con respecto a los objetivos establecidos parece tener una aplicación más limitada en los casos de emergencia, si bien se puede, y se debería, "aprender una lección" importante merced a la evaluación de los resultados en esas situaciones.

C. Vigilancia

21. Como se explica en el boletín del Secretario General ST/SGB/273, la función de vigilancia de la Oficina consiste en prestar asistencia "para aplicar las disposiciones del artículo V del Reglamento y Reglamentación Detallada para la

planificación de los programas, los aspectos de programas del presupuesto, la supervisión de la ejecución y los métodos de evaluación sobre la vigilancia de la ejecución de los programas. La Oficina deberá asegurarse también de que las funciones de vigilancia y autoevaluación se consideren parte integrante de la responsabilidad administrativa de que los programas sean eficientes y eficaces".

22. El estudio permitió observar que en algunos fondos y programas existían dependencias de vigilancia, mientras que en otros esas funciones las llevaban a cabo dependencias orgánicas distintas (por ejemplo, las encargadas de la evaluación) o estaban integradas en las funciones de gestión. En general, no se considera necesario que cada fondo o programa establezca una dependencia de vigilancia. Por ejemplo, en las entidades más pequeñas y en las entidades con una labor limitada no resultaría muy interesante una dependencia de vigilancia. La creación de un nuevo servicio simplemente haría que se desviarán los escasos recursos de que disponen. En cambio, la Oficina seguirá promoviendo el desarrollo y fortalecimiento de las funciones de supervisión y autoevaluación en las responsabilidades administrativas y está dispuesta a colaborar dinámicamente en esa tarea.

23. La Oficina, junto con el Departamento de Administración y Gestión, se ha abocado a la tarea de simplificar el proceso de vigilancia y evaluación de los programas, incluso en lo relativo a la presentación de informes a los órganos legislativos, con miras a procurar que ese proceso deje de considerarse un procedimiento engorroso de mera presentación de informes cuantitativos a los órganos de supervisión y sirva al personal directivo de instrumento válido y eficaz para examinar el cumplimiento de la función de que es responsable. La reforma se llevará a cabo sobre la base del Reglamento y Reglamentación Detallada para la planificación de los programas, los aspectos de programas del presupuesto, la supervisión de la ejecución y los métodos de evaluación. Abarcará todas las entidades de la Secretaría en su conjunto y todos los fondos y programas que han participado hasta ahora en la experiencia de vigilancia de la ejecución del programa y de la presentación de informes.

D. Inspección

24. En el mandato de la Oficina se definen las tareas de inspección como "inspecciones especiales de programas y dependencias orgánicas que se llevan a cabo siempre que haya suficientes motivos para pensar que la supervisión de los programas no es eficaz y que es muy posible que no se alcancen los objetivos y se derrochen muchos recursos. ... El objetivo de esas inspecciones será recomendar la adopción de ajustes y medidas correctivas adecuadas en materia de gestión". Desde el punto de vista de la organización, las funciones de inspección de la Oficina están a cargo de la Dependencia de Supervisión e Inspección, mientras que en la mayoría de los fondos y programas, las dependencias de auditoría son las encargadas de realizar las inspecciones. La Oficina considera que ese sistema puede resultar inadecuado en los casos en que se requieran los conocimientos especializados de un inspector o en que la asignación de los recursos para las funciones de auditoría no se pueda modificar con rapidez suficiente para atender a necesidades especiales de inspección. Una solución sería establecer oficialmente una "fuerza de reacción rápida" en las

dependencias de auditoría, a la que se daría formación para realizar inspecciones especiales.

25. Además, con el fin de que las funciones de inspección se lleven a cabo a nivel de toda la Organización, la Oficina cooperará con los fondos y programas, si éstos deciden pedir la ayuda de su equipo de inspección, en lugar de establecer un servicio de inspección permanente.

E. Investigación

26. La Sección de Investigaciones de la Oficina se estableció con el objeto de cumplir tres funciones principales: "investigar los informes de violaciones de los reglamentos, reglamentaciones y publicaciones administrativas pertinentes de las Naciones Unidas y transmitir al Secretario General los resultados de esas investigaciones, junto con recomendaciones adecuadas al respecto", "evaluar las posibilidades de que se cometan fraudes e infracciones en algunas áreas de programas ... en operaciones muy arriesgadas y en oficinas fuera de la sede", y "recibir e investigar informes de funcionarios y otras personas que participan en actividades bajo la autoridad de la Organización, en los que se propongan mejoras para ejecutar los programas y en los que se informe de casos de posibles violaciones de reglamentos o reglamentaciones, gestión indebida, administración deficiente, derroche de recursos o abuso de autoridad ... Los funcionarios y otras personas pueden hacer llegar a la Oficina sugerencias e informes, que se tramitarán con carácter totalmente confidencial" (el subrayado es nuestro; véase ST/SGB/273, párrs. 16 a 18).

27. De los fondos y programas que se examinaron en el estudio, sólo el PMA ha establecido una dependencia que desempeñará funciones similares a las descritas anteriormente. La Oficina de Inspecciones e Investigaciones de la Oficina del Director Ejecutivo fue creada en julio de 1995 y presentó su primer informe anual a la Junta Ejecutiva en octubre de 1996. Al tiempo que se toma nota de esta iniciativa, se sugiere también que se establezcan y se den a conocer procedimientos como los que aplica la Oficina de Servicios de Supervisión Interna para garantizar un trato confidencial a las personas que presentan sugerencias y denuncias a la Oficina del Director Ejecutivo. La estructura orgánica que se ha elegido para la Oficina del Director Ejecutivo, consistente en integrar en ella la dependencia de investigaciones, debería garantizar un grado adecuado de autonomía, integridad y credibilidad, aunque también hay que pensar en establecer un sistema para presentar informes directamente al órgano rector.

28. Los demás fondos y programas operacionales no cuentan con una dependencia de investigación independiente. De acuerdo con las disposiciones actuales, la Oficina de Servicios de Supervisión Interna prestará servicios de investigación a todos esos fondos y programas cuando sea necesario. No obstante, para que la Oficina lleve a cabo una gestión eficaz en esa esfera, será necesario asignar recursos adicionales, con cargo a fuentes extrapresupuestarias, a las partidas de puestos y viajes del presupuesto de la Sección de Investigaciones. De esa forma, se evitarán los gastos generales considerables que entrañaría el

establecimiento de nuevas dependencias y se garantizará la aplicación de normas profesionales uniformes en todos los organismos participantes.

29. A juzgar por la experiencia adquirida hasta ahora por la Oficina de Servicios de Supervisión Interna, se necesitarán varios puestos más y fondos suficientes para viajes para atender al mayor volumen de trabajo de investigación. La carga financiera que representan esos gastos se debería repartir entre los organismos participantes, es decir, los fondos y programas que carecen de una dependencia de investigaciones propia y a los que la Oficina prestaría esos servicios. Se tendrían en cuenta las diferencias de volumen de los respectivos presupuestos anuales. A efectos de determinar la utilización real de los servicios de la Oficina durante un año, se tendría que hacer una revaluación de la participación en la financiación de los gastos al final de cada ejercicio presupuestario.

30. Si una entidad considera necesario crear una dependencia de investigaciones a nivel interno, habrá de ser con una estructura orgánica que garantice el funcionamiento independiente de la nueva dependencia. Ésta se podría crear en la Oficina del Director Ejecutivo y presentaría informes al órgano rector, de manera que los servicios de investigación fueran imparciales. Si así se hiciera, la dependencia debería contar con un número suficiente de investigadores profesionales debidamente capacitados y seguir unos procedimientos que garantizaran un trato confidencial de la información, y protegieran tanto a los denunciantes de buena fe como a las que fueran objeto de esas denuncias.

31. Además, esa dependencia tendría que establecer y cumplir un mandato transparente y redactar un manual de operaciones, para que tanto los investigadores como el resto de los funcionarios del organismo tuvieran pleno conocimiento de las facultades, la jurisdicción, las responsabilidades, la vía jerárquica de presentación de informes (en particular, al jefe del organismo) y los procedimientos de la oficina de investigaciones.

32. La Sección de Investigaciones de la Oficina colaborará con los fondos y programas que planeen establecer dependencias de investigación. Esa colaboración podría ser de tipo consultivo, esto es, se proporcionaría asesoramiento sobre la estructura y las necesidades de esa dependencia y se compartiría información sobre el desarrollo de sistemas, procedimientos y mecanismos de control internos.

F. Coordinación de las funciones de supervisión

33. Además de examinar la estructura de organización y las actividades abarcadas por las distintas funciones de supervisión, en el presente estudio se ha tratado de señalar las medidas con las que se lograría realzar la cooperación entre las funciones de supervisión interna. La cooperación entre las dependencias de supervisión puede contribuir a lograr una mayor eficiencia en función de los costos y a crear un proceso sinérgico. En consecuencia, deberían mantenerse estrechos lazos de cooperación entre dichas funciones, así como con funciones que a menudo tienen relación con la función de supervisión, pero que

desde el punto de vista estructural pueden estar situadas en una entidad orgánica diferente (por ejemplo, en planificación estratégica).

34. El estudio de los fondos y programas operacionales reveló que, en general, la cooperación entre dependencias de supervisión no se aborda de manera sistemática o siquiera institucionalizada. Más bien, la cooperación se basa por lo común en reuniones oficiosas. Pueden considerarse diversos arreglos, institucionalizados en mayor o menor medida, con miras a coordinar el funcionamiento de los servicios de supervisión. Todos los fondos y programas que no lo hayan hecho deberían programar reuniones de los jefes o jefes adjuntos de todas las dependencias de supervisión, incluidas las de evaluación y las de planificación estratégica. Esas reuniones deberían celebrarse cuando menos una vez al mes a fin de examinar las cuestiones relativas a la supervisión de interés común e intercambiar la información correspondiente.

35. El ACNUR y el PMA, que tienen comités de auditoría interna³ que coordinan el proceso de supervisión general, y el PNUD, donde recientemente se ha establecido un Comité de Supervisión y Examen de la Gestión, se apartan claramente de esa norma general. El propósito de este último Comité es, según su mandato "facilitar un proceso que asegure al Administrador, y por su conducto a la Junta Ejecutiva, que el marco de rendición de cuentas del PNUD esté funcionando eficazmente". El Comité celebrará reuniones oficiales cuatro veces al año para examinar, entre otras cosas, planes anuales y a largo plazo de auditoría interna, examen, autoevaluación y evaluación de las actividades del PNUD; analizar informes resumidos de auditorías, exámenes y autoevaluaciones y evaluaciones de control; y verificar el cumplimiento de las recomendaciones de los supervisores. El Administrador del PNUD invitó al Secretario General Adjunto de Servicios de Supervisión Interna a integrar el Comité en calidad de miembro permanente y a participar en las reuniones.

36. En lo que concierne al proceso de supervisión, el modelo del PNUD, mutatis mutandis, se podría institucionalizar en todos los fondos y programas importantes. De esa forma, la Oficina de Servicios de Supervisión Interna podrá desempeñar un papel dinámico en materia de coordinación y de promoción de normas de supervisión unificadas del más alto nivel en toda la Organización.

G. Vigilancia de la aplicación de las recomendaciones

37. La eficacia de los servicios de supervisión interna puede aumentarse notablemente mediante la institución de procedimientos eficaces de vigilancia de la aplicación de las recomendaciones. En la actualidad, la Oficina dispone de un oficial ejecutivo en la Oficina del Secretario General Adjunto, encargado de coordinar la vigilancia del estado de aplicación de las recomendaciones. La Oficina prepara un informe semestral sobre la aplicación de las recomendaciones y el estado del cumplimiento de recomendaciones anteriores por parte de las entidades sobre las que tiene autoridad el Secretario General. Ese informe interno se presenta al Secretario General.

38. El personal de supervisión interna interesado debería verificar la aplicación de las recomendaciones acordadas. Todos los fondos y programas han

subrayado que la aplicación de las recomendaciones se vigila durante exámenes posteriores. Este procedimiento puede mejorarse si se continúa el diálogo iniciado con el interesado durante el proceso de examen hasta que se hayan aplicado todas las recomendaciones. Por consiguiente, se recomienda encarecidamente que los fondos y programas con funciones independientes de supervisión creen un mecanismo para vigilar en forma permanente la aplicación de las recomendaciones. Además, deberían establecerse procedimientos claros para hacer frente a los casos de incumplimiento en que haya un plazo de aplicación aprobado y presentar informes al jefe ejecutivo sobre el estado de aplicación de las recomendaciones.

H. Procedimientos de presentación de informes

39. El procedimiento de presentación de informes a órganos intergubernamentales en relación con las conclusiones sobre recomendaciones anteriores y con el estado de aplicación de éstas está estrechamente relacionado con el procedimiento de vigilancia de la aplicación. El procedimiento de presentación de informes demuestra al órgano intergubernamental y a otros interesados que la propia organización trata en todo momento de utilizar sus recursos de forma eficaz y eficiente.

40. La Oficina de Servicios de Supervisión Interna presenta al Secretario General, para que éste lo transmita a la Asamblea General, un breve informe analítico anual sobre sus actividades. En ese informe anual figuran, entre otras cosas, una descripción de las conclusiones y las recomendaciones para la adopción de medidas correctivas formuladas por la Oficina durante el período que se examina y una enumeración de cada recomendación importante contenida en informes anteriores en relación con la cual no se han aplicado por completo las medidas correctivas (ST/SGB/273, párr. 28).

41. El presente estudio ha revelado que la mayoría de las funciones de supervisión de los fondos y programas carecen de procedimientos adecuados de presentación de informes, como también lo señaló la Dependencia Común de Inspección en su informe titulado "Rendición de cuentas, mejora de la gestión y supervisión en el sistema de las Naciones Unidas" (A/50/503/Add.1). Si bien las cuestiones relativas al proceso de supervisión, en particular los informes de la Junta de Auditores Externos, figuran con frecuencia e incluso periódicamente en los programas de los órganos rectores (por ejemplo, el ACNUR), los informes de las dependencias de supervisión interna no suscitan interés suficiente ni reciben la atención necesaria para garantizar la eficacia de la función de supervisión interna independiente. Por consiguiente, se recomienda que los procedimientos de presentación de informes de los fondos y programas sean análogos a los que se aplican a los informes de la Oficina a la Asamblea General (véase el párrafo 5 de la resolución 48/218 B). Se debería autorizar a las dependencias de supervisión interna, en particular a las dependencias de auditoría, a que presentaran a sus órganos rectores, por conducto de sus jefes ejecutivos respectivos, informes periódicos amplios e informes periódicos amplios e informes especiales sobre cuestiones concretas. Del mismo modo, si la Oficina proporcionara servicios o exámenes de auditoría interna a un fondo o programa, el jefe ejecutivo correspondiente, a solicitud del Secretario General

Adjunto de Servicios de Supervisión Interna, debería transmitir los informes que se hubieran presentado al respectivo órgano rector, junto con sus propias observaciones, según proceda. En el caso del OOPS, que rinde cuentas directamente a la Asamblea General y tiene una función de auditoría por separado, se sugiere que los informes de auditoría principales se presenten a la Asamblea General previa celebración de consultas con la Oficina. Por lo que se refiere al CCO, el CNUAH/Hábitat y el PNUFID, existen mecanismos establecidos de presentación de informes a órganos intergubernamentales que, sin estar comprendidos en una definición estricta de órganos rectores, pueden asumir esa función a los efectos de la rendición de cuentas.

42. Con arreglo a la filosofía en que se sustenta la resolución 48/218 B de la Asamblea General, parecería apropiado que se informase de manera periódica y sucinta a la Asamblea, en su calidad de supremo órgano legislativo y de supervisión de la Organización, acerca de la eficacia del proceso de supervisión interna en las diversas partes de la Organización. Esto se podría lograr mediante un informe resumido cuya compilación y coordinación estaría a cargo de la Oficina de Servicios de Supervisión Interna y que se presentaría a la Asamblea General de conformidad con lo dispuesto en el apartado ii) del inciso e) del párrafo 5 de la resolución 48/218 B. El informe estaría basado en la información presentada a la Oficina por los jefes ejecutivos de los fondos y programas operacionales, tras haber sido examinada y aprobada, según proceda, por los órganos rectores respectivos.

43. Con objeto de seguir fortaleciendo la aplicación de un criterio unificado en el proceso de supervisión interna a nivel de toda la Organización, el informe mencionado se debería presentar a la Asamblea General junto con las observaciones que pudiera formular la Oficina de Servicios de Supervisión Interna. Se recabarían los comentarios de la Junta de Auditores y de la Dependencia Común de Inspección, según el caso, de conformidad con lo estipulado en la resolución 48/218 B. Para que pudiese formular observaciones, la Oficina tendría que recibir los planes de trabajo anuales de las dependencias de supervisión interna de los fondos y programas, junto con copias de los informes finales de esas dependencias. Además, se entiende que la Oficina, conforme a su mandato, que abarca toda la Organización, llevaría a cabo exámenes de las dependencias de supervisión interna siempre que hubiese razones suficientes para creer que los mecanismos de supervisión fuesen ineficaces o, de no ser así, siempre que el Secretario General Adjunto de Servicios de Supervisión Interna lo considerase necesario. En esos exámenes se recomendarían al jefe ejecutivo del fondo o programa los ajustes o medidas correctivas correspondientes.

V. RECOMENDACIONES

Recomendación 1

44. Los resultados de nuestro estudio indicaron la existencia de dependencias dedicadas a la vigilancia en algunos fondos y programas, mientras que en otros las tareas de vigilancia se realizaban por medio de otras dependencias orgánicas. Con miras a reorientar la vigilancia y la evaluación de programas promovidas por la Oficina, se recomienda que se considere y elucide el concepto

de vigilancia como parte de la responsabilidad administrativa. Cualquiera que haya sido la estructura de organización empleada para llevar a cabo las tareas de vigilancia, ésta debería pasar a actuar como órgano de facilitación, reuniendo los datos apropiados y, lo que es más importante, analizando de manera independiente la realización de las actividades de los programas y presentando información sobre ella. Además, las directrices de la Oficina relativas a la vigilancia y la evaluación de programas deberían ser aceptadas como requisito mínimo y aplicadas por los fondos y programas que tuvieran deficiencias en esas esferas.

Recomendación 2

45. El actual arreglo hace responsable de la función de inspección en la mayoría de los fondos y programas a la dependencia de auditoría. Con arreglo a la experiencia adquirida por la Oficina, para formar el equipo de inspección ha resultado esencial un conocimiento especializado de la esfera que va a inspeccionarse. Además, el equipo de inspección debe formarse frecuentemente en breve plazo, en reacción ante un problema concreto. Con objeto de hacer frente a esos dos componentes fundamentales de la inspección, se recomienda que se examine la posibilidad de crear dependencias de inspección discretas en los fondos y programas más grandes. En los casos en que ello no resulte práctico, debería constituirse dentro de la dependencia de auditoría un equipo de inspección que esté capacitado para hacerse cargo de esas tareas especializadas. La Oficina ofrece asimismo su asistencia en caso de que algún fondo o programa decidiera no establecer su propia función de inspección.

Recomendación 3

46. De los fondos y programas estudiados, tan sólo el PMA ha creado una dependencia similar a la Sección de Investigaciones de la Oficina. En la actualidad, la Oficina proporciona servicios de investigación a cualquier fondo o programa que lo solicite y concede la prioridad necesaria. A fin de proporcionar una cobertura más eficaz, el fondo o programa en cuestión debe asignar recursos al presupuesto de la Sección de Investigaciones. En cuanto a las entidades que decidan establecer su propia función de investigación, debe velarse por la independencia operacional de la dependencia y por la creación de un mecanismo confidencial de presentación de información y el establecimiento de procedimientos para proteger a los denunciantes de buena fe o a los que sean objeto de dichas denuncias.

Recomendación 4

47. En el estudio de los fondos y programas operacionales se comprobó que, en la mayoría de los casos, la cooperación entre dependencias de supervisión se aborda de manera bastante oficiosa. Se recomienda que se celebren reuniones mensuales entre los jefes de las dependencias de supervisión y otras dependencias que realizan funciones de supervisión determinadas, con miras a examinar las cuestiones relativas a la supervisión e intercambiar información. Se recomienda también que se celebren reuniones periódicas, al más alto nivel, entre las dependencias de supervisión interna y la administración de todos los fondos y programas para tratar de cuestiones relativas a la planificación y

coordinación de las recomendaciones emanadas de las actividades de supervisión interna y al cumplimiento de estas recomendaciones.

Recomendación 5

48. Los fondos y programas estudiados han subrayado que la aplicación de las recomendaciones dimanadas de las actividades de supervisión interna se vigila durante exámenes posteriores. Se puede realzar la eficacia de la función de supervisión si se dedica mayor atención a velar por la aplicación oportuna de las recomendaciones. Por consiguiente, se recomienda encarecidamente que las dependencias de supervisión interna de los fondos y programas establezcan un mecanismo para vigilar en forma permanente la aplicación de sus recomendaciones. Dicho mecanismo debería incluir procedimientos para hacer frente a los casos de incumplimiento y presentar informes sobre el estado de aplicación al jefe ejecutivo.

Recomendación 6

49. Los resultados del presente estudio indican que la mayoría de los fondos y programas carecen de procedimientos adecuados de presentación de informes. Se recomienda que los procedimientos de presentación de informes de los fondos y programas sean similares a los que se aplican en el caso de la Oficina de Servicios de Supervisión Interna, con arreglo al párrafo 5 de la resolución 48/218 B. En consecuencia, debería autorizarse a las dependencias de supervisión interna a presentar a sus órganos rectores, por conducto de sus jefes ejecutivos respectivos, informes amplios periódicos e informes especiales sobre cuestiones concretas. Los informes de la Oficina relativos a un fondo o programa particulares deberían ser transmitidos por su jefe ejecutivo a su órgano rector, a instancias del Secretario General Adjunto de Servicios de Supervisión Interna, adjuntándoles, cuando proceda, las observaciones del jefe ejecutivo.

Recomendación 7

50. Con vistas a seguir reforzando y unificando los procedimientos de presentación de informes, el Secretario General recomienda que se complemente la información que la Oficina de Servicios de Supervisión Interna presenta a la Asamblea General mediante informes en los que figuren reseñas breves de las cuestiones relativas a la supervisión interna respecto de cada fondo y programa operacional. Las diferentes entidades elaborarían las distintas partes del informe, tratando por todos los medios de evitar duplicar la información que se presentara; dichas partes se presentarían también al órgano rector para que las examinara y aprobara antes de ser transmitidas a la Oficina. Mediante ese informe la Asamblea General podría vigilar las actividades de supervisión de las distintas organizaciones y tener una visión general de las mejoras logradas y de los problemas que deberían abordarse en el futuro.

Recomendación 8

51. En vista de su responsabilidad en relación con la mejora de los mecanismos de supervisión interna en los fondos y programas operacionales, así como de su

función de coordinación, la Oficina de Servicios de Supervisión Interna debería tener autoridad para solicitar y obtener cualquier información pertinente, concreta o general, de las entidades de supervisión interna a los jefes ejecutivos interesados. Debería asimismo tener derecho a formular observaciones, si ello fuera necesario, sobre la calidad y conveniencia de las actividades de supervisión de fondos y programas de acuerdo con la información que éstos presenten a la Asamblea General de conformidad con la recomendación 7 supra.

Notas

¹ Hay excepciones a esta comparación, ya que el presupuesto para las funciones de evaluación comprende en algunos casos otras funciones (por ejemplo, en el ACNUR, incluye las funciones de inspección) y, en otros se dispone de recursos financieros adicionales (por ejemplo, en el FNUAP, los fondos de los proyectos se utilizan para llevar a cabo los proyectos anuales de auditoría que son obligatorios). No obstante, da una idea de la importancia relativa que se concede a las funciones de auditoría y evaluación.

² Cabe señalar que no ocurre así en el caso del PNUD, el PNUMA o el CNUAH/Hábitat.

³ Los comités de auditoría interna están integrados normalmente por los jefes de las dependencias de supervisión y otros jefes de división o de oficina. Existe un arreglo similar en el FNUAP, cuyo Comité Ejecutivo, presidido por el Director Ejecutivo y entre cuyos miembros figura todo el personal directivo, examina y debate periódicamente cuestiones relacionadas con las funciones de auditoría, evaluación y vigilancia.

Anexo I

SINOPSIS

FONDOS Y PROGRAMAS OPERACIONALES DE LAS NACIONES UNIDAS

	<ul style="list-style-type: none"> Ubicación de la sede Año de fundación Número de funcionarios del cuadro orgánico (puestos de 1994-1995) Número de funcionarios del cuadro de servicios generales (puestos de 1994-1995) Número de funcionarios de contratación local (puestos de 1994-1995) Número de oficinas o misiones 	<p>Fuentes de financiación (en miles de dólares EE.UU., 1994-1995)</p> <ul style="list-style-type: none"> Presupuesto ordinario Recursos extrapresupuestarios (incluidas las contribuciones voluntarias) <p>Presupuesto total</p>	<p>Autoridad legislativa</p> <ul style="list-style-type: none"> Órgano rector Designación del jefe de la entidad
ACNUR	<ul style="list-style-type: none"> Ginebra (Suiza) 1951 1.194 funcionarios del cuadro orgánico 3.109 funcionarios del cuadro de servicios generales 250 oficinas (15 oficinas regionales, 100 oficinas nacionales, 135 oficinas locales) 	<ul style="list-style-type: none"> Presupuesto ordinario: 48.719 Contribuciones voluntarias: 2.434.798 <p>Presupuesto total: 2.483.517 (estimaciones actuales)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Comité Ejecutivo/Consejo Económico y Social/Asamblea General El Alto Comisionado es elegido por la Asamblea General a propuesta del Secretario General
CCI	<ul style="list-style-type: none"> Ginebra (Suiza) 1964 77 funcionarios del cuadro orgánico 100 funcionarios del cuadro de servicios generales (sin incluir el personal de los proyectos sobre el terreno) Carece de oficinas exteriores 	<ul style="list-style-type: none"> Presupuesto ordinario: 21.642,0 (parte correspondiente a las Naciones Unidas)* Presupuesto ordinario: 21.642,0 (parte correspondiente al GATT)* Ingresos: 764,0* Recursos extrapresupuestarios: 43.818,0* <p>Presupuesto total: 87.866,0*</p> <p>* Cifras de 1996-1997</p>	<ul style="list-style-type: none"> Grupo Consultivo Mixto/Consejo Económico y Social/Consejo General de la OMC El Director Ejecutivo es designado conjuntamente por el Secretario General y el Director General de la OMC
FNUAP	<ul style="list-style-type: none"> Nueva York (Estados Unidos) 1966 124 funcionarios del cuadro orgánico 180 funcionarios internacionales del cuadro orgánico 396 funcionarios de contratación local de otra índole 94 oficinas (sin incluir la sede) 	<ul style="list-style-type: none"> Presupuesto ordinario: 578.000 Recursos extrapresupuestarios: 26.200 <p>Total de contribuciones e ingresos (1994-1995): 604.200</p>	<ul style="list-style-type: none"> Junta Ejecutiva del PNUD/Consejo Económico y Social/Asamblea General El Director Ejecutivo es designado por el Secretario General
CNUAH/ Hábitat	<ul style="list-style-type: none"> Nairobi (Kenya) 1977 97 funcionarios del cuadro orgánico 2 funcionarios del cuadro de servicios generales 116 funcionarios de contratación local 8 oficinas en distintas partes del mundo, además de la sede 	<ul style="list-style-type: none"> Presupuesto ordinario: 14.949,5 Recursos extrapresupuestarios: 91.697,0 <p>Presupuesto total: 106.646,5</p>	<ul style="list-style-type: none"> Consejo Económico y Social/Asamblea General El Director Ejecutivo es designado por el Secretario General

	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Ubicación de la sede ◦ Año de fundación ◦ Número de funcionarios del cuadro orgánico (puestos de 1994-1995) ◦ Número de funcionarios del cuadro de servicios generales (puestos de 1994-1995) ◦ Número de funcionarios de contratación local (puestos de 1994-1995) ◦ Número de oficinas o misiones 	<p>Fuentes de financiación (en miles de dólares EE.UU., 1994-1995)</p> <ul style="list-style-type: none"> ◦ ◦ Presupuesto ordinario ◦ ◦ Recursos extrapresupuestarios (incluidas las contribuciones voluntarias) <p>Presupuesto total</p>	<p>Autoridad legislativa</p> <ul style="list-style-type: none"> ◦ Órgano rector ◦ Designación del jefe de la entidad
OOPS	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Viena (Austria) ◦ 1950 ◦ 179 funcionarios internacionales del cuadro orgánico ◦ 766 funcionarios locales superiores (del cuadro orgánico) ◦ 10 funcionarios internacionales del cuadro de servicios generales ◦ 19.636 funcionarios superiores locales (sin incluir los funcionarios locales) ◦ 3 oficinas en la sede, operaciones en 5 zonas 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ ◦ Presupuesto ordinario: 2.350,3 ◦ ◦ Recursos extrapresupuestarios: 689.071,7 <p>Presupuesto total: 710.422,0</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Asamblea General ◦ El Comisionado General es designado por el Secretario General
PMA	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Roma (Italia) ◦ 1961 ◦ 773 funcionarios del cuadro orgánico (incluidos 373 profesionales locales) ◦ 1.026 funcionarios del cuadro de servicios generales (incluidos 759 funcionarios locales del cuadro de servicios generales) ◦ 85 oficinas por países 	<p>Contribuciones e ingresos totales: 3.902.400</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Comité de Políticas y Programas de Ayuda Alimentaria (CPA)/Consejo Económico y Social ◦ El Director Ejecutivo es designado por el Secretario General
PNUD	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Nueva York (Estados Unidos) ◦ 1966 ◦ 912 funcionarios del cuadro orgánico ◦ 581 funcionarios del cuadro de servicios generales ◦ 3.398 funcionarios de contratación local ◦ 129 oficinas por países ◦ 6 oficinas de enlace 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ ◦ Contribuciones voluntarias: 1.896.000 ◦ ◦ Participación en la financiación de los gastos: 1.076.000 ◦ ◦ Fondos fiduciarios: 355 ◦ ◦ Otras fuentes: 130.000 <p>Contribuciones e ingresos totales: 3.457.000</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Junta Ejecutiva/Consejo Económico y Social/Asamblea General ◦ El Administrador es designado por el Secretario General
PNUFID	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Viena (Austria) ◦ 1990 ◦ 135 funcionarios del cuadro orgánico ◦ 76 funcionarios del cuadro de servicios generales ◦ 86 funcionarios de contratación local ◦ 21 oficinas, incluida la sede 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ ◦ Presupuesto ordinario: 16.409,4* ◦ ◦ Recursos extrapresupuestarios: 152.448,5* <p>Presupuesto total: 168.857,9*</p> <p>* Cifras de 1996-1997</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Comisión de Estupefacientes/Consejo Económico y Social/Asamblea General ◦ El Director Ejecutivo es designado por el Secretario General

	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Ubicación de la sede ◦ Año de fundación ◦ Número de funcionarios del cuadro orgánico (puestos de 1994-1995) ◦ Número de funcionarios del cuadro de servicios generales (puestos de 1994-1995) ◦ Número de funcionarios de contratación local (puestos de 1994-1995) ◦ Número de oficinas o misiones 	<p>Fuentes de financiación (en miles de dólares EE.UU., 1994-1995)</p> <ul style="list-style-type: none"> ◦ ◦ Presupuesto ordinario ◦ ◦ Recursos extrapresupuestarios (incluidas las contribuciones voluntarias) <p>Presupuesto total</p>	<p>Autoridad legislativa</p> <ul style="list-style-type: none"> ◦ Órgano rector ◦ Designación del jefe de la entidad
PNUMA	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Nairobi (Kenya) ◦ 1972 ◦ 379 funcionarios del cuadro orgánico ◦ 6 funcionarios del cuadro de servicios generales ◦ 540 funcionarios de contratación local ◦ 5 oficinas regionales, 10 oficinas de otro tipo, 4 secretarías de convenios 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ ◦ Presupuesto ordinario: 13.935,2 ◦ ◦ Recursos extrapresupuestarios: 248.264,3 <p>Presupuesto total: 262.199,5</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Consejo de Administración/Consejo Económico y Social/Asamblea General ◦ El Director Ejecutivo es elegido por la Asamblea General a propuesta del Secretario General
UNICEF	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Nueva York (Estados Unidos) ◦ 1946 ◦ 6.496 funcionarios en total ◦ 234 oficinas (que incluyen la sede, 6 oficinas regionales, 20 oficinas zonales y 67 oficinas en los países) 	<p>Contribuciones e ingresos totales: 1.997.000</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Junta Ejecutiva/Consejo Económico y Social/Asamblea General ◦ El Director Ejecutivo es designado por el Secretario General
UNITAR	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Ginebra (Suiza) ◦ 1963 ◦ 20 funcionarios y 3 investigadores becados ◦ 7 funcionarios de contratación local ◦ Centro en Edmonton (Canadá) y oficina de enlace en Nueva York 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ ◦ Presupuesto ordinario: Cero ◦ ◦ Contribuciones voluntarias: 7.980 <p>Presupuesto total: 7.980</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Junta de Consejeros ◦ El Director Ejecutivo es designado por el Secretario General previa consulta con la Junta
UNOPS	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Nueva York (Estados Unidos) ◦ 1995 ◦ 91 funcionarios del cuadro orgánico ◦ 154 funcionarios del cuadro de servicios generales ◦ Ninguno ◦ 3 puestos exteriores 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ ◦ Presupuesto ordinario: 59.254 ◦ ◦ Recursos extrapresupuestarios: Cero <p>Presupuesto total: 59.254</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Junta Ejecutiva del PNUD/Consejo Económico y Social/Asamblea General ◦ El Director Ejecutivo es designado por el Secretario General
UNU	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Tokio (Japón) ◦ 1972 ◦ Total de funcionarios: 156 ◦ 5 institutos/programas 	<p>Contribuciones voluntarias</p> <p>Presupuesto total: 66.568</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Consejo ◦ El Rector es designado por el Secretario General previa consulta con el Director General de la UNESCO y con su consentimiento

Anexo II

Cuadro 1

FUNCIÓN DE AUDITORÍA

FONDOS Y PROGRAMAS OPERACIONALES DE LAS NACIONES UNIDAS

		<ul style="list-style-type: none"> ◦ Dependencia de auditoría ◦ Ubicación ◦ Año de establecimiento 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Categoría del jefe de la dependencia de auditoría ◦ Número de puestos del cuadro orgánico (sin incluir el jefe) 	Presentación de informes	Procedimientos interno y externo de información sobre los resultados	Procedimiento de vigilancia del cumplimiento de las recomendaciones de auditoría
ACNUR	No	[Oficina de Servicios de Supervisión Interna]		[Secretario General/ Asamblea General]	<u>Procedimiento interno:</u> los informes finales de auditoría se remiten al Contralor de la Oficina del ACNUR. <u>Procedimiento externo:</u> Junta de Auditores de las Naciones Unidas.	La Oficina de Servicios de Supervisión Interna supervisa el cumplimiento de las recomendaciones.
CCI	No	[Oficina de Servicios de Supervisión Interna]		[Secretario General/ Asamblea General]	<u>Procedimiento interno:</u> los resultados de los informes de auditoría se señalan a la atención del personal directivo y de las divisiones o secciones interesadas. <u>Procedimiento externo:</u> Junta de Auditores de las Naciones Unidas.	La Oficina de Servicios de Supervisión Interna vigila el cumplimiento de las recomendaciones.

	Dependencia de auditoría integral	Dependencia de auditoría Ubicación Año de establecimiento	Categoría del jefe de la dependencia de auditoría Número de puestos del cuadro orgánico (sin incluir el jefe)	Presentación de informes	Procedimientos interno y externo de información sobre los resultados	Procedimiento de vigilancia del cumplimiento de las recomendaciones de auditoría
FNUAP	Sí	<ul style="list-style-type: none"> Sección de Auditoría Interna del FNUAP, División de Auditoría y Examen de la Gestión del PNUD Nueva York 1993 (anterior) 	<ul style="list-style-type: none"> P-5 Un puesto del cuadro orgánico 	<p>Cuadro 1 (continuación)</p> <p>El jefe de la dependencia de auditoría presenta informes a la División de Auditoría y Examen de la Gestión del PNUD, así como al Director Ejecutivo del FNUAP.</p>	<p><u>Procedimiento interno:</u> la División de Auditoría y Examen de la Gestión presenta informes al Director Ejecutivo Adjunto de Política y Administración del FNUAP.</p> <p><u>Procedimiento externo:</u> Junta de Auditores de las Naciones Unidas.</p> <p><u>Órgano rector:</u> el Director Ejecutivo del FNUAP mantiene a la Junta Ejecutiva al corriente de los informes de auditoría. A partir de 1997, la Junta Ejecutiva recibirá un informe anual sobre la supervisión interna.</p>	El FNUAP vigila el cumplimiento de las recomendaciones.

	Dependencia de auditoría integral	<ul style="list-style-type: none"> Dependencia de auditoría Ubicación Año de establecimiento 	<ul style="list-style-type: none"> Categoría del jefe de la dependencia de auditoría Número de puestos del cuadro orgánico (sin incluir el jefe) 	Presentación de informes	Procedimientos interno y externo de información sobre los resultados	Procedimiento de vigilancia del cumplimiento de las recomendaciones de auditoría
CNUAH	No	[Oficina de Servicios de Supervisión Interna]		Cuadro 1 (continuación) [Secretario General/ Asamblea General]	<p><u>Procedimiento interno:</u> los informes finales de auditoría se remiten al jefe ejecutivo.</p> <p><u>Procedimiento externo:</u> Junta de Auditores de las Naciones Unidas.</p>	La Oficina de Servicios de Supervisión Interna vigila el cumplimiento de las recomendaciones.
OOPS	Sí	<ul style="list-style-type: none"> Oficina de Auditoría Interna (Oficina del Comisionado General) Amán 1950 	<ul style="list-style-type: none"> P-5 Seis puestos del cuadro orgánico (reemplazados por personal de la zona al trasladarse de Viena a Ammán la Dependencia de Auditoría del OOPS) 	El Jefe de la Oficina de Auditoría Interna presenta informes al Comisionado General y a la Asamblea General.	<p><u>Procedimiento interno:</u> los informes finales se presentan al Comisionado General, que a su vez pide a los funcionarios interesados que adopten las medidas pertinentes.</p> <p><u>Procedimiento externo:</u> Junta de Auditores de las Naciones Unidas.</p>	La dependencia de auditoría del OOPS vigila el cumplimiento de las recomendaciones y establece plazos para ello; en las auditorías subsiguientes se determina la medida en que se han puesto en práctica las recomendaciones; la dependencia de auditoría sirve de centro de coordinación del cumplimiento de las recomendaciones por los auditores externos y presenta informes sobre la aplicación de esas recomendaciones dos veces por año.

	Dependencia de auditoría integral	<ul style="list-style-type: none"> Dependencia de auditoría Ubicación Año de establecimiento 	<ul style="list-style-type: none"> Categoría del jefe de la dependencia de auditoría Número de puestos del cuadro orgánico (sin incluir el jefe) 	Presentación de informes	Procedimientos interno y externo de información sobre los resultados	Procedimiento de vigilancia del cumplimiento de las recomendaciones de auditoría
PMA	Sí	<ul style="list-style-type: none"> Oficina de Auditoría Interna Roma 1985 	<ul style="list-style-type: none"> D-1 Siete puestos del cuadro orgánico 	<p><u>Cuadro 1 (continuación)</u></p> <p>La dependencia de auditoría presenta informes a la Oficina del Director Ejecutivo.</p>	<p><u>Procedimiento interno:</u> los informes de auditoría se remiten a los directores de las oficinas encargadas de poner en práctica las recomendaciones de auditoría; también se remiten copias al Director Ejecutivo y al Director Ejecutivo Adjunto.</p> <p><u>Procedimiento externo:</u> los auditores externos reciben informes sobre los resultados de la auditoría interna y tienen la obligación de transmitir los resultados y las recomendaciones a los órganos de supervisión del Programa.</p> <p><u>Órgano rector:</u> el Comité de Políticas y Programas de Ayuda Alimentaria (CPA) recibe periódicamente informes de situación.</p>	<p>La dependencia de auditoría vigila el cumplimiento de las recomendaciones; se presentan informes trimestrales sobre el estado del cumplimiento de las recomendaciones al Comité de Auditoría, que se encarga de adoptar las medidas relacionadas con el incumplimiento.</p>

	Dependencia de auditoría integral	<ul style="list-style-type: none"> Dependencia de auditoría Ubicación Año de establecimiento 	<ul style="list-style-type: none"> Categoría del jefe de la dependencia de auditoría Número de puestos del cuadro orgánico (sin incluir el jefe) 	Presentación de informes	Procedimientos interno y externo de información sobre los resultados	Procedimiento de vigilancia del cumplimiento de las recomendaciones de auditoría
PNUD	Sí	<ul style="list-style-type: none"> División de Auditoría y Examen de la Gestión (DAEG) Nueva York 1982 	<ul style="list-style-type: none"> D-2 17 puestos del cuadro orgánico 3 puestos de inspectores de auditoría del cuadro de servicios generales 	<p>La dependencia de auditoría presenta informes al Administrador del PNUD.</p> <p><u>Cuadro 1 (continuación)</u></p>	<p><u>Procedimiento interno:</u> todos los informes de auditoría se presentan al Administrador Asociado del PNUD; cuando los resultados son muy negativos, el Administrador puede ponerse en contacto con el órgano objeto de la auditoría para informarse sobre su reacción o sobre las medidas que prevé adoptar.</p> <p><u>Procedimiento externo:</u> Junta de Auditores de las Naciones Unidas.</p> <p><u>Órgano rector:</u> la comunicación de los resultados de la auditoría a la Junta Ejecutiva queda a criterio del Administrador, de no recibir éste una solicitud de la Junta en tal sentido. A partir de 1997, la Junta Ejecutiva recibirá un informe anual sobre la supervisión interna.</p>	La dependencia de auditoría vigila el cumplimiento de las recomendaciones y verifica ese cumplimiento sistemáticamente en auditorías posteriores.
PNUFID	No	[Oficina de Servicios de Supervisión Interna]		[Secretario General/ Asamblea General]	<p><u>Procedimiento interno:</u> los informes finales de auditoría se remiten al jefe ejecutivo.</p> <p><u>Procedimiento externo:</u> Junta de Auditores de las Naciones Unidas.</p> <p><u>Órgano rector:</u> la Comisión de Estupefacientes recibe informes periódicos, como el informe anual del Director Ejecutivo e informes presupuestarios.</p>	La Oficina de Servicios de Supervisión Interna vigila el cumplimiento de las recomendaciones.
PNUMA	No	[Oficina de Servicios de Supervisión Interna]		[Secretario General/ Asamblea General]	<p><u>Procedimiento interno:</u> los informes finales de auditoría se remiten al jefe ejecutivo.</p> <p><u>Procedimiento externo:</u> Junta de Auditores de las Naciones Unidas.</p>	La Oficina de Servicios de Supervisión Interna vigila el cumplimiento de las recomendaciones.

	Dependencia de auditoría integral	<ul style="list-style-type: none"> Dependencia de auditoría Ubicación Año de establecimiento 	<ul style="list-style-type: none"> Categoría del jefe de la dependencia de auditoría Número de puestos del cuadro orgánico (sin incluir el jefe) 	Presentación de informes	Procedimientos interno y externo de información sobre los resultados	Procedimiento de vigilancia del cumplimiento de las recomendaciones de auditoría
UNICEF	Sí	<ul style="list-style-type: none"> Oficina de Auditoría Interna Nueva York 1948 	<ul style="list-style-type: none"> D-2 12 puestos del cuadro orgánico 	<p><u>Cuadro 1 (continuación)</u></p> <p>La dependencia de auditoría presenta informes a la Oficina de la Directora Ejecutiva.</p>	<p><u>Procedimiento interno:</u> los informes de auditoría internos se remiten a los órganos objeto de la auditoría y a las dependencias pertinentes; se presenta un resumen al jefe ejecutivo.</p> <p><u>Procedimiento externo:</u> Junta de Auditores de las Naciones Unidas.</p> <p><u>Órgano rector:</u> en casos especiales, los informes de auditoría e investigaciones se han remitido a la Junta Ejecutiva.</p>	<p>El Comité de Auditoría Interna vigila el cumplimiento de las recomendaciones con carácter selectivo; en las auditorías subsiguientes se examina el cumplimiento de las medidas convenidas y se determinan las nuevas medidas que deben aplicarse.</p>
UNITAR	No	[Oficina de Servicios de Supervisión Interna]		Junta de Consejeros/Secretario General/Asamblea General	<p><u>Procedimiento interno:</u> los informes finales de auditoría se remiten al jefe ejecutivo.</p> <p><u>Procedimiento externo:</u> Junta de Auditores de las Naciones Unidas.</p>	<p>La Oficina de Servicios de Supervisión Interna vigila el cumplimiento de las recomendaciones.</p> <p>Junta de Auditores (resolución 50/204, de 23 de diciembre de 1995)</p> <p>Comisión Consultiva en Asuntos Administrativos y de Presupuesto (resolución 48/216 B, de 23 de diciembre de 1995)</p>

	Dependencia de auditoría integral	<ul style="list-style-type: none"> Dependencia de auditoría Ubicación Año de establecimiento 	<ul style="list-style-type: none"> Categoría del jefe de la dependencia de auditoría Número de puestos del cuadro orgánico (sin incluir el jefe) 	Presentación de informes	Procedimientos interno y externo de información sobre los resultados	Procedimiento de vigilancia del cumplimiento de las recomendaciones de auditoría
UNOPS	Sí	<ul style="list-style-type: none"> Sección de Auditoría de Servicios para Proyectos, División de Auditoría y Examen de la Gestión del PNUD 1989 Nueva York 	<ul style="list-style-type: none"> P-5 Cuatro puestos del cuadro orgánico (de cuyos titulares dos se dedican a la auditoría de los acuerdos sobre servicios administrativos financiados por el Banco Mundial) Dos puestos de inspectores de auditoría del cuadro de servicios generales 	<p>La Dependencia de Auditoría presenta informes a la División de Auditoría y Examen de la Gestión del PNUD.</p>	<p><u>Procedimiento interno:</u> la División de Auditoría y Examen de la Gestión presenta informes al Director Ejecutivo de la Oficina de Servicios para Proyectos de las Naciones Unidas.</p> <p><u>Procedimiento externo:</u> acuerdos sobre servicios administrativos. El Director Ejecutivo presenta informes de auditoría a los gobiernos correspondientes y al Banco Mundial.</p> <p><u>Órgano rector:</u> a partir de 1997, la Junta Ejecutiva recibirá un informe anual sobre la supervisión interna.</p>	Se están preparando procedimientos de vigilancia del cumplimiento de las recomendaciones.
UNU	No	[Oficina de Servicios de Supervisión Interna]		[Secretario General/ Asamblea General]	<p><u>Procedimiento interno:</u> los informes finales de auditoría se remiten al jefe ejecutivo.</p> <p><u>Procedimiento externo:</u> Junta de Auditores de las Naciones Unidas.</p>	La Oficina de Servicios de Supervisión Interna vigila el cumplimiento de las recomendaciones.

Cuadro 2

FUNCIÓN DE EVALUACIÓN

FONDOS Y PROGRAMAS OPERACIONALES DE LAS NACIONES UNIDAS

	Dependen- cia de evaluación integral	<ul style="list-style-type: none"> Dependencia de evaluación Año de establecimiento 	<ul style="list-style-type: none"> Categoría del jefe de la dependencia de evaluación Número de puestos del cuadro orgánico (sin incluir el jefe) 	Presentación de informes	Procedimientos interno y externo de información sobre los resultados	Procedimiento de supervisión del cumplimiento de las recomendaciones de la evaluación
ACNUR	Sí	<ul style="list-style-type: none"> Servicio de Inspección y Evaluación (de la Oficina Ejecutiva del Alto Comisionado) Marzo de 1995 	<ul style="list-style-type: none"> D-2 Cuatro puestos del cuadro orgánico 	Se presentan informes directamente a la Alta Comisionada	<p><u>Procedimiento interno:</u> Las recomendaciones y conclusiones se presentan a la Alta Comisionada para que adopte decisiones al respecto y determine las actividades complementarias correspondientes; se distribuyen informes al Comité de Gestión y a los representantes, directores de la sede y países interesados.</p> <p><u>Órgano rector:</u> El Comité Ejecutivo recibe un informe anual titulado "Actividades de inspección y evaluación del ACNUR"; el Comité Permanente considera los "Informes relativos a la supervisión".</p>	Aún no se han formulado procedimientos para el Servicio de Inspección y Evaluación.
CCI	Sí	<ul style="list-style-type: none"> Dependencia de las Estrategias y de Aseguramiento de la Calidad, Oficina del Director Ejecutivo 1996 	<ul style="list-style-type: none"> P-5 Dos puestos del cuadro orgánico, uno de cuyos titulares (P-4) se ocupa exclusivamente de asuntos de evaluación 	Se presentan informes al Director Ejecutivo. En el caso de las evaluaciones de programas, los consultores externos informan directamente al Grupo Consultivo Mixto.	<p><u>Procedimiento interno:</u> Se envían informes de evaluación y análisis de resultados a todos los jefes de las dependencias operacionales.</p> <p><u>Procedimiento externo:</u> En el informe anual se incluye una sección sobre actividades de evaluación.</p>	El Oficial Superior de Evaluación vigila las recomendaciones formuladas en las evaluaciones de los programas; se están examinando y perfeccionando los procedimientos al nivel de los proyectos.

Cuadro 2 (continuación)

	Dependencia de evaluación integral	<ul style="list-style-type: none"> Dependencia de evaluación Año de establecimiento 	<ul style="list-style-type: none"> Categoría del jefe de la dependencia de evaluación Número de puestos del cuadro orgánico (sin incluir el jefe) 	Presentación de informes	Procedimientos interno y externo de información sobre los resultados	Procedimiento de supervisión del cumplimiento de las recomendaciones de la evaluación
FNUAP	Sí	<ul style="list-style-type: none"> Subdivisión de Evaluación de la División Técnica y de Evaluación 1972 Oficina de Supervisión y Evaluación (desde 1996) 	<ul style="list-style-type: none"> D-1 Cuatro puestos del cuadro orgánico 	La Oficina de Supervisión y Evaluación presenta informes directamente al Director Ejecutivo.	<p><u>Procedimiento interno:</u> Los informes de evaluación se examinan en el plano nacional junto con los grupos de apoyo de los países y las divisiones geográficas de la sede; las evaluaciones temáticas se examinan por organismo o institución y se transmiten al Comité del Programa del FNUAP; las conclusiones y recomendaciones de las evaluaciones temáticas se comunican al Comité de Políticas y Planificación del FNUAP; los resultados y las recomendaciones de los exámenes de la aplicación de las políticas se comunican al Director Ejecutivo.</p> <p><u>Procedimiento externo:</u> Publicación de informes de evaluación.</p> <p><u>Órgano Rector:</u> Informe bienal a la Junta Ejecutiva.</p>	La supervisión se realiza tanto sobre el terreno como en la sede y se centra, particularmente, en la aplicación de los resultados y las recomendaciones de las evaluaciones al examinar las propuestas de proyectos y de programas.
CNUAH/ Habitat	Sí	<ul style="list-style-type: none"> Oficial de evaluación, Oficina del Director Ejecutivo 1984 	<ul style="list-style-type: none"> P-4 (el puesto está vacante desde 1992; los jefes de división se encargan de esa función) 	El Oficial de Evaluación presenta informes al Director de la Coordinación de los Programas.	El CNUAH remite informes a la Dependencia Central de Evaluación de la Oficina de Servicios de Supervisión Interna.	
OOPS	Sí	<ul style="list-style-type: none"> Oficina de Planificación y Evaluación de Programas (Oficina del Comisionado General) 1988 	<ul style="list-style-type: none"> P-5 Cuatro puestos del cuadro orgánico 	El Jefe de la Oficina de Planificación y Evaluación de Programas presenta informes al Comisionado General.	La Oficina de Planificación y Evaluación de Programas presenta informes al Comisionado General.	Incumbe a la secretaría de cada entidad orgánica interesada.

Cuadro 2 (continuación)

	Dependen- cia de evaluación integral	<ul style="list-style-type: none"> Dependencia de evaluación Año de establecimiento 	<ul style="list-style-type: none"> Categoría del jefe de la dependencia de evaluación Número de puestos del cuadro orgánico (sin incluir el jefe) 	Presentación de informes	Procedimientos interno y externo de información sobre los resultados	Procedimiento de supervisión del cumplimiento de las recomendaciones de la evaluación
PMA	Sí	<ul style="list-style-type: none"> Oficina de Evaluaciones de la Oficina del Director Ejecutivo 1969 	<ul style="list-style-type: none"> D-1 Ocho puestos del cuadro orgánico 	La Oficina de Evaluaciones presenta informes directamente a la Oficina del Director Ejecutivo.	<p><u>Procedimiento interno:</u> La Oficina de Evaluaciones presenta informes a la Oficina del Director Ejecutivo, que a su vez los transmite al Comité de Políticas y Programas de Ayuda Alimentaria junto con las observaciones formuladas por el gobierno interesado; la oficina del PMA en el país tiene la obligación de presentar informes sobre las medidas complementarias que se adopten; el Comité de Proyectos examina los informes de evaluación.</p> <p><u>Procedimiento externo:</u> Se examinan los resultados y las recomendaciones de la evaluación con los gobiernos.</p> <p><u>Órgano rector:</u> Recibe informes escritos de todas las evaluaciones.</p>	
PNUD	Sí	<ul style="list-style-type: none"> Oficina de Evaluación y Planificación Estratégica (de la Oficina del Administrador), antiguamente denominada Oficina Central de Evaluación (1983-1994) 1994 (antiguamente denominada Oficina Central de Evaluación (1983-1994)) 	<ul style="list-style-type: none"> D-2 Cinco puestos del cuadro orgánico 	El sistema de evaluación se encuentra centralizado al nivel de los proyectos: las direcciones regionales presentan informes a las oficinas por países, que a su vez presentan informes a la Oficina de Evaluación y Planificación Estratégica, cuyo Director presenta informes al Administrador.	<p><u>Procedimiento interno:</u> La Oficina de Evaluación y Planificación Estratégica divulga sus conclusiones y experiencias mediante diversas publicaciones periódicas.</p> <p><u>Procedimiento externo:</u> Desde 1994 aparece la publicación anual "Evaluation Findings"; también se dispone de informes separados sobre las principales evaluaciones estratégicas, temáticas y programáticas.</p> <p><u>Órgano rector:</u> Informe anual del Administrador y del Director de la Oficina de Evaluación y Planificación Estratégica a la Junta Ejecutiva.</p>	La Oficina de Evaluación y Planificación Estratégica utiliza un mecanismo de tipo empresarial (Plan institucional) para supervisar el cumplimiento de las recomendaciones de la evaluación estratégica.

Cuadro 2 (continuación)

	Dependencia de evaluación integral	<ul style="list-style-type: none"> Dependencia de evaluación Año de establecimiento 	<ul style="list-style-type: none"> Categoría del jefe de la dependencia de evaluación Número de puestos del cuadro orgánico (sin incluir el jefe) 	Presentación de informes	Procedimientos interno y externo de información sobre los resultados	Procedimiento de supervisión del cumplimiento de las recomendaciones de la evaluación
PNUFID	Sí	<ul style="list-style-type: none"> Sección de Planificación y Evaluación de la Oficina de Relaciones Externas, Planificación Estratégica y Evaluación 	<ul style="list-style-type: none"> P-5 Dos puestos del cuadro orgánico 	La Sección de Planificación y Evaluación presenta informes a la Oficina de Relaciones Externas, Planificación Estratégica y Evaluación, que a su vez presenta informes al Director Ejecutivo.	<p><u>Procedimiento interno:</u> Las conclusiones y recomendaciones se resumen y remiten al Director Ejecutivo; la base de datos incluye síntesis de todas las evaluaciones.</p> <p><u>Procedimiento externo:</u> Las evaluaciones de cada proyecto se comparten con los organismos de ejecución y los países receptores y se debaten en reuniones de examen tripartitas.</p> <p><u>Órganos rectores:</u> El Director Ejecutivo presenta informes anuales e informes especiales a la Comisión de Estupefacientes.</p>	La vigilancia de cumplimiento de las recomendaciones está a cargo de la Sección de Planificación y Evaluación; se presenta un informe al Director Ejecutivo cuando se plantean dificultades en la puesta en práctica de las decisiones.
PNUMA	Sí	<ul style="list-style-type: none"> Dependencia de Formulación y Evaluación de Proyectos del Servicio de Planificación y Control 1994 (anteriormente denominada Dependencia de Seguimiento y Evaluación) 	<ul style="list-style-type: none"> P-5 Dos puestos del cuadro orgánico 	La Dependencia de Formulación y Evaluación de Proyectos informa al Director Ejecutivo por conducto del Jefe del Servicio de Planificación y Control y del Director de Servicios de Apoyo a los Programas.	Se presenta un informe anual de evaluación al Consejo de Administración.	La responsabilidad recae sobre los directores de los programas; la Dependencia de Formulación y Evaluación de Proyectos supervisa el cumplimiento de las recomendaciones semestralmente; se presenta un informe de evaluación trimestral al Comité Ejecutivo.

Cuadro 2 (continuación)

	Dependencia de evaluación integral	<ul style="list-style-type: none"> Dependencia de evaluación Año de establecimiento 	<ul style="list-style-type: none"> Categoría del jefe de la dependencia de evaluación Número de puestos del cuadro orgánico (sin incluir el jefe) 	Presentación de informes	Procedimientos interno y externo de información sobre los resultados	Procedimiento de supervisión del cumplimiento de las recomendaciones de la evaluación
UNICEF	Sí	<ul style="list-style-type: none"> Oficina de Evaluación e Investigaciones (a cargo del Director Ejecutivo Adjunto) 1987 	<ul style="list-style-type: none"> D-1 Seis puestos del cuadro orgánico (5 consultores) 	Los oficiales de supervisión y evaluación regionales presentan informes al Director Regional Adjunto; el Director de la Oficina de Evaluación e Investigaciones de la sede presenta informes al Director Ejecutivo Adjunto de Programas.	<p><u>Procedimiento interno:</u> La base de datos comunica los resultados de las evaluaciones al terreno, la administración y las instancias de planificación; se publica un boletín (dos o tres veces al año) que contiene los resultados de las evaluaciones y los informes de investigación.</p> <p><u>Procedimiento externo:</u> Informes bienales a la Junta Ejecutiva; informes especiales a las partes interesadas; boletín.</p>	A cargo del representante de la oficina de cada país (en la base de datos de evaluación se incluyen resúmenes de las medidas complementarias adoptadas en aplicación de las recomendaciones).
UNITAR	No				<p><u>Procedimiento interno:</u> Comisión Consultiva en Asuntos Administrativos y de Presupuesto (anualmente). La evaluación de los efectos de los programas la realizan ocasionalmente los donantes bilaterales.</p> <p><u>Órgano rector:</u> Junta de Consejeros (dos veces por año).</p>	Presentación de informes a la Junta de Consejeros.
UNOPS	No	<ul style="list-style-type: none"> Organización de financiación de proyectos y programas 	No se dispuso de datos	No se dispuso de datos	Los encargados de la evaluación remiten al Director Ejecutivo copias de los informes sobre proyectos y programas; si la Oficina de Evaluación y Planificación Estratégica del PNUD lleva a cabo la evaluación del proyecto o participa en ella, los informes se presentan al Director Ejecutivo.	Está bajo la responsabilidad de la organización encargada de la financiación y del gobierno receptor; el Director Ejecutivo Adjunto de la OSP inicia y supervisa la aplicación de las recomendaciones.
UNU	No	<ul style="list-style-type: none"> Las evaluaciones están a cargo de expertos externos 		Se presentan informes al Rector.	El Rector presenta informes de evaluación al Consejo de Administración de la UNU para que lo examine y formule observaciones al respecto.	

Cuadro 3

FUNCIÓN DE SUPERVISIÓN

FONDOS Y PROGRAMAS OPERACIONALES DE LAS NACIONES UNIDAS

	Dependencia de supervisión integral	Dependencia encargada de la supervisión	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Categoría del jefe de la dependencia de supervisión ◦ Número de puestos del cuadro orgánico (sin incluir el jefe) 	Alcance de la supervisión	Presentación de informes	Procedimientos interno y externo de información sobre los resultados de la supervisión
ACNUR	No	1) Oficinas y despachos en la Sede 2) Sección de Finanzas y Presupuesto en la Sede 3) Personal sobre el terreno		El oficial de programas, el oficial de finanzas y el oficial sobre el terreno supervisan y documentan la ejecución en relación con el presupuesto, la descripción del proyecto y el plan de trabajo, y controlan la entrega de recursos mediante evaluaciones <i>in situ</i> de la marcha de los trabajos; también se supervisan las actividades de ejecución de los asociados.		Sistema general de presentación de informes para registrar los progresos y resultados en la ejecución de los proyectos; las conclusiones se comunican mediante el proceso normal de gestión y presentación de informes.
CCI	Sí	Sección de las Estrategias y de Aseguramiento de la Calidad	<ul style="list-style-type: none"> ◦ P-5 	Las dependencias operacionales están encargadas de la supervisión de los programas y determinados proyectos. La Sección de las Estrategias y de Aseguramiento de la Calidad les facilita el desempeño de esas funciones y vela por la supervisión dentro del CCI.	La Sección de las Estrategias y de Aseguramiento de la Calidad presenta informes al Director Ejecutivo.	<u>Procedimiento interno:</u> la Sección de las Estrategias y de Aseguramiento de la Calidad presenta informes especiales para las reuniones de los administradores de categoría superior. <u>Procedimiento externo:</u> en el informe anual se formulan las observaciones oportunas.

Cuadro 3 (continuación)

	Dependencia de supervisión integral	Dependencia encargada de la supervisión	<ul style="list-style-type: none"> ○ Categoría del jefe de la dependencia de supervisión ○ Número de puestos del cuadro orgánico (sin incluir el jefe) 	Alcance de la supervisión	Presentación de informes	Procedimientos interno y externo de información sobre los resultados de la supervisión
FNUAP	No	1) Divisiones geográficas de la sede 2) Oficinas en los países		La supervisión de los proyectos se basa en los planes de trabajo sobre proyectos, en los Informes Anuales de los Proyectos, en las Reuniones Anuales de Examen de Proyectos y en informes financieros y de auditoría; la supervisión de los programas de los países comprende la realización de informes de ejecución y exámenes de mitad de período; es posible que los programas más amplios se examinen anualmente. Los Equipos de Apoyo de los Países realizan periódicamente actividades de supervisión técnica y de apoyo. Las divisiones geográficas de la sede deberán supervisar las visitas a todas las oficinas exteriores al menos una vez por año.	Las oficinas exteriores y los Grupos de Apoyo de los Países presentan informes a las divisiones geográficas, que, a su vez, presentan informes al Director Ejecutivo Adjunto (Programa). Todas las oficinas presentan directamente informes semestrales al Director Ejecutivo.	Las oficinas exteriores y los Grupos de Apoyo de los Países se encargan de supervisar continuamente los proyectos y programas, bajo la fiscalización de las divisiones geográficas de la sede. Los resultados de los exámenes de mitad de período de los programas de los países se comunicarán al Comité de Examen del Programa.
CNUAH	No	1) División de Cooperación Técnica 2) Jefes de las Divisiones sustantivas		Supervisión permanente mediante reuniones mensuales de la Dependencia y el Coordinador de Programas, informes de la supervisión de proyectos; visitas periódicas de supervisión de los asesores de asentamientos humanos, exámenes tripartitos anuales; en los informes finales se determina en qué medida se han alcanzado los objetivos.		La División de Cooperación Técnica publica el Informe Trimestral para el alto personal directivo; los Jefes de las Divisiones sustantivas presentan informes a la Dependencia Central de Evaluación, de la Oficina de Servicios de Supervisión Interna.

Cuadro 3 (continuación)

	Dependencia de supervisión integral	Dependencia encargada de la supervisión	<ul style="list-style-type: none"> ○ Categoría del jefe de la dependencia de supervisión ○ Número de puestos del cuadro orgánico (sin incluir el jefe) 	Alcance de la supervisión	Presentación de informes	Procedimientos interno y externo de información sobre los resultados de la supervisión
OOPS	No	1) Supervisión a distintos niveles 2) Oficina de Auditoría Interna		Los supervisores velan por la ejecución de los programas y políticas aprobados que estén bajo su control orgánico; la Oficina de Auditoría Interna vela por el cumplimiento de los reglamentos, normas, directivas e instrucciones generales.		
PMA	Sí	Oficinas Regionales en la Sede		Las oficinas externas pueden tener personal contratado especialmente para la supervisión o utilizar a su propio personal; con frecuencia funcionarios gubernamentales, organizaciones no gubernamentales o voluntarios de las Naciones Unidas realizan supervisiones <i>in situ</i> y los funcionarios encargados del país y el personal de las oficinas regionales, realizan supervisiones generales en la Sede.	Las oficinas en el país presentan informes a las Oficinas Regionales en la Sede, las Oficinas Regionales presentan informes a la Dirección del Departamento de Operaciones (excepcionalmente presentan informes a su Director Ejecutivo Adjunto o al Director de la División de Programación y Gestión de Operaciones).	<p><u>Interno:</u> Para las actividades de desarrollo, las Oficinas Regionales distribuyen informes de la oficina del país sobre los proyectos a la División de Programación y Gestión de Operaciones; para las operaciones de socorro se proporcionan y distribuyen internamente y a los organismos de las Naciones Unidas, las organizaciones no gubernamentales, otras organizaciones internacionales y los donantes el <u>Weekly Telex</u>, los informes sobre la disponibilidad de alimentos y los informes de situación.</p> <p><u>Externo:</u> Las cuestiones que surgen en las actividades de supervisión figuran en el Informe Anual a los Directores Ejecutivos y en estudios especiales que se envían al órgano rector del PMA.</p>

Cuadro 3 (continuación)

	Dependencia de supervisión integral	Dependencia encargada de la supervisión	<ul style="list-style-type: none"> ○ Categoría del jefe de la dependencia de supervisión ○ Número de puestos del cuadro orgánico (sin incluir el jefe) 	Alcance de la supervisión	Presentación de informes	Procedimientos interno y externo de información sobre los resultados de la supervisión
PNUD	No	Oficina de Evaluación y Planificación Estratégica (en la Oficina del Administrador), antigua Oficina Central de Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ○ D-2 ○ Cinco puestos del cuadro orgánico 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Supervisa la ejecución general en relación con las metas del Plan Conjunto. ○ Define las políticas y los procedimientos para la supervisión de la ejecución de programas y proyectos. ○ Elabora instrumentos para la evaluación funcional basada en los efectos de los programas. ○ Hace publicaciones trimestrales. 	El Director de la Oficina de Evaluación y Planificación Estratégica presenta informes al Administrador.	La Oficina de Evaluación y Planificación Estratégica prepara informes para la Junta Ejecutiva, el Administrador y el personal directivo superior.
PNUFID	Sí, pero no unificada	1) Sección de Apoyo al Programa 2) Subdivisión de Actividades Operacionales, División de Actividades Operacionales y Servicios Técnicos	<ul style="list-style-type: none"> ○ D-1 (Subdivisión de Actividades Operacionales) 	La Sección de Apoyo al Programa elabora las políticas y procedimientos para el control y la gestión de los recursos financieros cuyo cumplimiento garantiza a fin de consolidar los controles internos, la responsabilidad, la eficiencia y la armonización con las normas y reglamentaciones, supervisa los análisis de los resultados, y proporciona información financiera; la Subdivisión de Actividades Operacionales supervisa y analiza la utilización de los recursos del fondo sobre la base de la información proporcionada por la Sección de Apoyo al Programa y presenta informes al respecto.	La Sección de Apoyo al Programa presenta informes al Director Ejecutivo Adjunto de la División de Aplicación de Tratados y Servicios de Apoyo; la Subdivisión de Actividades Operacionales presenta informes al Director Ejecutivo Adjunto de la División de Actividades Operacionales y Servicios Técnicos; ambos Directores Adjuntos presentan informes al Director Ejecutivo.	

Cuadro 3 (continuación)

	Dependencia de supervisión integral	Dependencia encargada de la supervisión	<ul style="list-style-type: none"> ○ Categoría del jefe de la dependencia de supervisión ○ Número de puestos del cuadro orgánico (sin incluir el jefe) 	Alcance de la supervisión	Presentación de informes	Procedimientos interno y externo de información sobre los resultados de la supervisión
PNUMA	Sí, pero no en una dependencia única	1) Programática: Rendición de cuentas, supervisión y presentación de informes, Servicio de Planificación y Control 2) Finanzas y resultados de los proyectos: Subdivisión de Gestión del Programa del Fondo 3) Administrativa: Servicios de Apoyo a los Programas		<ul style="list-style-type: none"> ○ La Dependencia de Rendición de Cuentas, Supervisión y Presentación de Informes supervisa la ejecución del programa. ○ La Subdivisión de Gestión del Programa del Fondo supervisa la ejecución de cada proyecto en cuanto a resultados y gastos, y evalúa y comprueba la aplicación de las recomendaciones. ○ Los Servicios de Apoyo a los Programas supervisan los gastos con cargo al presupuesto ordinario y los gastos de apoyo a programas incluidos los aspectos de auditoría conexos. 	Los Jefes del Servicio de Planificación y Control, la Subdivisión de Gestión del Programa del Fondo y el Servicio Administrativo presentan informes al Director de los Servicios de Apoyo a los Programas, que, a su vez, presenta informes al Director Ejecutivo.	El PNUMA informa a la Dependencia Central de Supervisión e Inspección de la Sede de las Naciones Unidas mediante informes sobre la ejecución de los programas; la Subdivisión de Gestión del Programa del Fondo informa al Director Ejecutivo/Comité Ejecutivo mediante informes mensuales del estado del Fondo y trimestralmente se envía un informe similar al Comité de Representantes Permanentes; los Servicios de Apoyo a los Programas informan al Director Ejecutivo/Comité Ejecutivo mediante informes mensuales sobre la ejecución del presupuesto.
UNICEF	Sí	Oficina de Evaluación e Investigaciones (a cargo del Director Ejecutivo Adjunto)	<ul style="list-style-type: none"> ○ D-1 ○ seis puestos del cuadro orgánico (cinco consultores) 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Elabora sistemas y directrices para la evaluación y supervisión de programas y proyectos (incluidos manuales). 	Los oficiales regionales de supervisión y evaluación radicados en las Oficinas Regionales presentan informes al Director Regional Adjunto.	
UNITAR	No			Finanzas y Programa.	La Junta de Consejeros aprueba el informe que se presenta a la Asamblea General.	

Cuadro 3 (continuación)

	Dependencia de supervisión integral	Dependencia encargada de la supervisión	<ul style="list-style-type: none"> ○ Categoría del jefe de la dependencia de supervisión ○ Número de puestos del cuadro orgánico (sin incluir el jefe) 	Alcance de la supervisión	Presentación de informes	Procedimientos interno y externo de información sobre los resultados de la supervisión
UNOPS	No	1) Plan comercial de la UNOPS: División de Planificación, Políticas e Información 2) Supervisión financiera y administrativa: División de Finanzas	<ul style="list-style-type: none"> ○ Un Director Auxiliar para cada división ○ División de Planificación, Políticas e Información: dos puestos del cuadro orgánico, División de Finanzas: cuatro puestos del cuadro orgánico 	Supervisión financiera y administrativa <i>in situ</i> de nueve proyectos grandes en 10 países en 1994 y de 10 proyectos en cuatro países en 1995. Alcance: División de Planificación, Políticas e Información: Supervisión y evaluación del cumplimiento del plan comercial de la UNOPS y de la marcha de las actividades. División de Finanzas: Supervisión y evaluación del cumplimiento de las normas financieras y administrativas y de las funciones delegadas (en caso de haberlas) con el personal de la UNOPS, en la Sede y en los proyectos.	Los Directores Auxiliares presentan informes al Director Ejecutivo.	El Director Ejecutivo de la UNOPS está encargado de iniciar y supervisar las medidas que se consideren necesarias o se recomienden en los informes sobre los resultados de la supervisión.
UNU	No					

Cuadro 4

FUNCIÓN DE INSPECCIÓN

FONDOS Y PROGRAMAS OPERACIONALES DE LAS NACIONES UNIDAS

	Dependencia de inspección integral	<ul style="list-style-type: none"> Dependencia de inspección Año de establecimiento 	<ul style="list-style-type: none"> Categoría del jefe de la dependencia de inspección Número de puestos del cuadro orgánico (sin incluir el jefe) 	Alcance de las inspecciones	Presentación de informes	Procedimientos interno y externo de información sobre los resultados
ACNUR	Sí	<ul style="list-style-type: none"> Servicio de Inspección y Evaluación (en la Oficina Ejecutiva del Alto Comisionado). Marzo de 1995 	<ul style="list-style-type: none"> D-2 Cuatro puestos del cuadro orgánico 	<p>Inspecciones en más de 30 países.</p> <p>Alcance: evaluación de las operaciones del ACNUR y examen de la repercusión de las actividades del ACNUR en determinados países y zonas, con hincapié en los factores internos y externos que se consideran esenciales para el logro eficaz y eficiente de los objetivos de la organización.</p>	El Servicio de Inspección y Evaluación presenta informes directamente al Alto Comisionado.	<p>Interno: las recomendaciones y conclusiones se presentan al Alto Comisionado para la adopción de decisiones y el seguimiento, los informes se distribuyen al Comité Directivo Superior y a los representantes interesados, a los administradores en la Sede y en los países interesados.</p> <p>Externo: El ACNUR ha creado una base de datos y un mecanismo de seguimiento para supervisar el cumplimiento de las recomendaciones. El Comité Ejecutivo recibe un informe anual, titulado "Actividades de inspección y evaluación"; el Comité Permanente considera los "informes relativos a la supervisión".</p>
CCI	No	[Oficina de Servicios de Supervisión Interna]		Las funciones de inspección interna se engloban en la función de evaluación de proyectos.		
FNUAP	No	<ul style="list-style-type: none"> Sección de Auditoría Interna del FNUAP 	Véase el cuadro 1 del anexo II	Se ocupa de los conceptos y cuestiones relativos a la inspección en el contexto de sus auditorías de la gestión.	Véase el cuadro 1 del anexo II	Véase el cuadro 1 del anexo II

Cuadro 4 (continuación)

	Dependencia de inspección integral	<ul style="list-style-type: none"> Dependencia de inspección Año de establecimiento 	<ul style="list-style-type: none"> Categoría del jefe de la dependencia de inspección Número de puestos del cuadro orgánico (sin incluir el jefe) 	Alcance de las inspecciones	Presentación de informes	Procedimientos interno y externo de información sobre los resultados
CNUAH	No	[Oficina de Servicios de Supervisión Interna]				
OOPS	No	1) Oficina de Auditoría 2) Oficiales de los programas respectivos		La Oficina de Auditoría inspecciona el cumplimiento de los procedimientos y normas prescritos, los oficiales pueden realizar inspecciones de los programas y servicios de apoyo de que son responsables.		
PMA	Sí	<ul style="list-style-type: none"> Oficina de Inspección e Investigación. Julio de 1995 	D-1 Un puesto del cuadro orgánico		La Oficina de Inspección e Investigación presenta informes directamente a la Oficina del Director Ejecutivo.	La Oficina de Inspección e Investigación presenta informes a los directores pertinentes incluidos el Director Ejecutivo y el Director Ejecutivo Adjunto (si se requiere su atención).
PNUD	No	<ul style="list-style-type: none"> División de Auditoría y Examen de la Gestión 	Véase el cuadro 1 del anexo II	Se ocupa de los conceptos y cuestiones relativos a la inspección en el contexto de sus auditorías de la gestión.	Véase el cuadro 1 del anexo II	Véase el cuadro 1 del anexo II
PNUFID	No	1) Servicio de Apoyo a Programas 2) Dependencia Central de Supervisión e Inspección, Oficina de Servicios de Supervisión Interna 3) El personal de la Sede conjuntamente con el personal sobre el terreno		Las inspecciones internas de lugares concretos, proyectos o actividades pueden llevarse a cabo conjuntamente por el personal de la Sede y el personal sobre el terreno; todas las inspecciones se llevan a cabo en cooperación con la Oficina de Servicios de Supervisión Interna y el Secretario General Adjunto de Administración y Gestión.		Los resultados se comunican al Director Ejecutivo Adjunto de la División de aplicación de tratados y servicios de apoyo, quien informa al Director Ejecutivo del PNUFID.

Cuadro 4 (continuación)

	Dependencia de inspección integral	<ul style="list-style-type: none"> Dependencia de inspección Año de establecimiento 	<ul style="list-style-type: none"> Categoría del jefe de la dependencia de inspección Número de puestos del cuadro orgánico (sin incluir el jefe) 	Alcance de las inspecciones	Presentación de informes	Procedimientos interno y externo de información sobre los resultados
PNUMA	No	[Oficina de Servicios de Supervisión Interna]				
UNICEF	No	<ul style="list-style-type: none"> Oficina de Auditoría Interna 		La Oficina opera conforme a un plan de trabajo renovable de tres años.	La Oficina de Auditoría Interna presenta informes al Director Ejecutivo.	Además de los informes de auditoría y los informes anuales que contienen los principales resultados, se distribuyen observaciones comunes o periódicas a todos los jefes de oficina.
UNITAR	No	[Oficina de Servicios de Supervisión Interna]				
UNOPS	No	<ul style="list-style-type: none"> Sección de Auditoría de Servicios para Proyectos de la División de Auditoría y Examen de la Gestión. 	Véase el cuadro 1 del anexo II	Se ocupa de los conceptos y las cuestiones relativos a la inspección en el contexto de sus auditorías de la gestión.	Véase el cuadro 1 del anexo II	Véase el cuadro 1 del anexo II
UNU	No	[Oficina de Servicios de Supervisión Interna]				

Cuadro 5
FUNCIÓN DE INVESTIGACIÓN
FONDOS Y PROGRAMAS OPERACIONALES DE LAS NACIONES UNIDAS

	Dependencia de investigación integral	Dependencias de investigaciones	Mecanismo para comunicar las denuncias de despilfarro, fraude y mala gestión	Procedimientos interno y externo de información sobre los resultados
ACNUR	No	Oficina del Contralor	Mecanismo interno con participación de la administración.	Notificación inmediata y automática de auditoría interna; los informes se reúnen en la División del Contralor y de Servicios de Gestión y se transmiten una vez al año a los auditores externos.
CCI	No	División de Administración		
FNUAP	No	Sección de Auditoría Interna del FNUAP	Mecanismo interno con participación de la administración.	Véase el cuadro 1 del anexo II.
CNUAH	No	Grupo de investigación nombrado por el Director Ejecutivo	a) Mecanismo interno con participación de la administración; b) El Comité Mixto de Disciplina, presenta informes al Departamento de Administración y Gestión de las Naciones Unidas (ST/AI/371, de 2 de agosto de 1991).	
OOPS	No	1) Oficina de Auditoría 2) Juntas de investigación	Mecanismo interno con participación de la administración.	
PMA	Sí	Oficina de Inspección e Investigación	Mecanismo interno con participación de la administración.	La Oficina de Inspección e Investigación presenta informes a los directores pertinentes, incluidos el Director Ejecutivo y el Director Ejecutivo Adjunto (si se requiere su atención).
PNUD	No	División de Auditoría y Examen de la Gestión	Mecanismo interno con participación de la administración.	Véase el cuadro 1 del anexo II
PNUFID	No	Jefe del Servicio de Apoyo al Programa	Mecanismo interno con participación de la administración.	
PNUMA	No	El Director Ejecutivo o las unidades o personas nombradas por el Director Ejecutivo	Mecanismo interno con participación de la administración.	A discreción del Director Ejecutivo.

	Dependencia de investigación integral	Dependencias de investigaciones	Mecanismo para comunicar las denuncias de despilfarro, fraude y mala gestión	Procedimientos interno y externo de información sobre los resultados
UNICEF	No	Oficina de Auditoría Interna	Mecanismo interno con participación de la administración.	El Contralor presenta informes a la Junta de Auditores Externos sobre los casos incluidos en los informes de auditoría.
UNITAR	No	[Oficina de Servicios de Supervisión Interna]	[Oficina de Servicios de Supervisión Interna]	[Oficina de Servicios de Supervisión Interna]
UNOPS	No	Sección de Auditoría de Servicios para Proyectos de la División de Auditoría y Examen de la Gestión.	Mecanismo interno con participación de la administración.	Véase el cuadro 1 del anexo II
UNU	No		Los informes se dirigen al Rector.	

Anexo III

COORDINACIÓN INTERNA DE LAS FUNCIONES DE SUPERVISIÓN EXISTENTES
FONDOS Y PROGRAMAS OPERACIONALES DE LAS NACIONES UNIDAS

	COORDINACIÓN DE LAS FUNCIONES DE SUPERVISIÓN EXISTENTES
ACNUR	Comité de Auditoría.
CCI	La División de Administración coordina la función de auditoría. La Sección de las Estrategias y de Aseguramiento de la Calidad coordina las funciones de supervisión y evaluación.
FNUAP	Comité Ejecutivo (incluye todos los funcionarios superiores).
CNUAH	La coordinación interna la realiza la administración.
OOPS	Coordinación oficiosa.
PMA	Reuniones periódicas del Director de Auditoría (Oficina de Auditoría Interna) y el Director de Evaluación (Oficina de Evaluación); Comité de Auditoría.
PNUD	La División de Auditoría y Examen de la Gestión coordina con la Oficina de Evaluación y Planificación Estratégica mediante intercambios de información.
PNUFID	El Director Ejecutivo Adjunto y el Director de la División de Aplicación de Tratados y Servicios de Apoyo actúan en calidad de centros de coordinación de las funciones de auditoría, supervisión e investigación.
PNUMA	El Director de los Servicios de Apoyo a los Programas establece vínculos con las correspondientes dependencias de la Oficina de las Naciones Unidas en Nairobi.
UNICEF	Coordinación oficiosa.
UNITAR	Coordinación oficiosa.
UNOPS	Coordinación oficiosa.
UNU	Coordinación oficiosa.

Anexo IV

RESULTADOS DE LAS CONSULTAS CELEBRADAS EN CUMPLIMIENTO DEL PÁRRAFO 11
DE LA RESOLUCIÓN 48/218 B DE LA ASAMBLEA GENERAL

Organización	Órgano rector	Fecha de las consultas	Resultado de las consultas
ACNUR	Comité Permanente	Junio de 1996	Decisión del Comité Permanente.
CCI	Grupo Consultivo Mixto (no se ocupa de cuestiones administrativas ni presupuestarias)	--	Aprobación del Director Ejecutivo.
CNUAH/ Hábitat	Comisión de Asentamientos Humanos	Junio a diciembre de 1996	Encuesta por correo entre 58 miembros de la Comisión; respuestas de la Federación de Rusia, Gambia, Italia, Kenya y el Reino Unido. La cuestión se debatió también el 6 de agosto de 1996 con el Comité de Representantes Permanentes.
OOPS	Comisión Asesora ¹	4 de marzo de 1996	La Comisión Asesora recibió información y varios ejemplares del proyecto de informe; no ha formulado observación alguna.
PMA	Junta Ejecutiva	29 de mayo de 1996	La Junta Ejecutiva tomó nota del proyecto de informe.
PNUD FNUAP UNOPS	Junta Ejecutiva	29 de marzo de 1996	El resultado de las consultas se expone en el informe sobre el segundo período ordinario de sesiones de la Junta Ejecutiva (DP/1996/17).
PNUFID	Comisión de Estupefacientes	24 de abril de 1996	La Comisión tomó nota del proyecto de informe sin formular observación alguna.
PNUMA	Consejo de Administración	Abril a diciembre de 1996	Consultas oficiosas con miembros del Consejo de Administración; respuestas de España, Italia, el Reino Unido y el Zaire.
UNICEF	Junta Ejecutiva	12 de abril de 1996 20 de junio de 1996	Los resultados de las consultas figuran en los informes sobre el segundo período de sesiones y sobre la reunión anual de 1996 de la Junta Ejecutiva (E/ICEF/1996/12 (Parte II) y (Parte III)).
UNITAR	Junta de Consejeros	2 de mayo de 1996	La Junta de Consejeros "aprobó la descripción de las funciones, las tareas y los mecanismos destinados a ayudar al UNITAR a cumplir los requisitos que imponen a todo el sistema los nuevos Mecanismos de Supervisión Interna de los Fondos o Programas Operacionales".
UNU	Consejo de la Universidad	2 a 6 de diciembre de 1996	El Comité de Finanzas y Presupuesto del Consejo consideró el proyecto de informe; no ha formulado observación alguna.

¹ En lugar de la Asamblea General.
