



**Конвенция против пыток
и других жестоких, бесчеловечных
или унижающих достоинство видов
обращения и наказания**

Distr.
GENERAL

CAT/C/SR.264
18 November 1996

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИТЕТ ПРОТИВ ПЫТОК

Семнадцатая сессия

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 264-м ЗАСЕДАНИИ,

состоявшееся во Дворце Наций в Женеве во вторник,
12 ноября 1996 года, в 10 час. 30 мин.

Председатель: г-н ДИПАНДА МУЭЛЛЕ

СОДЕРЖАНИЕ

РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ В СООТВЕТСТВИИ СО
СТАТЬЕЙ 19 КОНВЕНЦИИ

Второй периодический доклад Российской Федерации

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДОКЛАДОВ ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ В СООТВЕТСТВИИ СО
СТАТЬЕЙ 19 КОНВЕНЦИИ (продолжение)

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ (продолжение)

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Они должны направляться в течение одной недели с момента выпуска настоящего документа в Секцию редактирования официальных отчетов, комната Е. 4108, Дворец Наций, Женева.

Любые поправки к отчетам о заседаниях Комитета будут сведены в единое исправление, которое будет выпущено вскоре после окончания сессии.

Заседание открывается в 10 час. 35 мин.

РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ В
СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 19 КОНВЕНЦИИ (Пункт 4 повестки дня)

Второй периодический доклад Российской Федерации (CAT/C/17/Add.15)

1. По приглашению Председателя г-н Колосовский, г-н Карташкин, г-н Иванов, г-н Катышев, г-н Бутаев, г-н Орлов, г-н Щербак, г-н Мальгинов, г-н Бойченко, г-н Чумарев и г-н Лукьянцев (Российская Федерация) занимают места за столом Комитета.

2. Г-н КОЛОСОВСКИЙ (Российская Федерация) говорит, что со времени представления второго периодического доклада произошел ряд важных изменений, имеющих непосредственное отношение к укреплению демократических принципов и международных правовых норм в Российской Федерации, в частности вступление России в Совет Европы в феврале 1996 года.

3. Основополагающими принципами российской государственности являются разделение властей, верховенство права, федерализм, политический и идеологический плюрализм, и на основе новой Конституции происходит поэтапное становление гражданского общества, которое находит свое отражение, например, в выборах в Государственную думу в конце 1995 года и в президентских выборах 1996 года. Тот факт, что российские НПО представили Комитету материал довольно критического характера, лишь подтверждает процесс развития активного гражданского общества.

4. Воплощение универсальных принципов прав человека в повседневной реальности требует решительных действий со стороны властей, правоохранительных органов и гражданского общества в целом. Одной из важнейших задач является повышение информированности о существующих правовых нормах среди всех слоев общества, особенно в низших эшелонах, и обеспечение их строгого выполнения. Комиссия по правам человека при Президенте в текущем году также решительно активизировала свою деятельность, направленную на соблюдение конституционных и международных норм в области прав человека. Новое законодательство, принятое в последние месяцы для усиления защиты от пыток и других видов жестокого или бесчеловечного обращения или наказания, было подкреплено практическими мерами.

5. С 1 января 1997 года вступит в силу новый Уголовный кодекс Российской Федерации. В статье 7 Уголовного кодекса и в статье Исправительно-трудового кодекса прямо запрещается причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства как средства наказания правонарушителей. Число статей Уголовного кодекса, предусматривающих лишение свободы, было сокращено с 240 до 220, при этом более

широкое применение нашли другие виды наказания, такие, как штрафы, принудительные общественные работы и ограничение свободы в специальных "открытых" учреждениях – форма наказания, которой, по оценкам, ежегодно будут подвергаться 115 000–120 000 человек. Была существенно расширена система досрочного освобождения, и в соответствии с новым Кодексом досрочно могут быть освобождены даже те заключенные, которым были вынесены приговоры о пожизненном лишении свободы. Можно надеяться, что эти меры во многом будут способствовать решению проблемы скученности в местах лишения свободы.

6. Статья 13 нового Уголовного кодекса запрещает выдачу иностранному государству российских граждан, совершивших преступление на территории этого государства. Иностранные граждане и лица без гражданства, совершившие преступление вне пределов Российской Федерации и находящиеся на территории Российской Федерации, могут быть выданы иностранному государству только при наличии договора о выдаче преступников с соответствующим государством.

7. В соответствии со статьей 4 Федерального закона о содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, такое содержание под стражей должно осуществляться в соответствии с принципами гуманизма и уважения человеческого достоинства, закрепленными в Конституции, международном праве и международных договорах, подписанных Российской Федерацией, и не должно сопровождаться пытками или иными действиями, имеющими целью причинение физических или нравственных страданий подозреваемым и обвиняемым. Обеспечить соблюдение этих принципов в некоторых случаях непросто. Основная проблема связана с переполненностью мест предварительного заключения, которая объясняется, в частности, общим ростом преступности в Российской Федерации. За последние годы нерегулярность финансирования следственных изоляторов и тюрем привела к серьезным перебоям в снабжении продуктами питания, постельными принадлежностями, медикаментами и другими товарами.

8. За предыдущие четыре года было принято 40 законов, постановлений и программ, позволивших реформировать и усовершенствовать всю систему уголовного судопроизводства в Российской Федерации. Правительство в своем Постановлении № 1,355 от 30 декабря 1993 года выделило 57,4 млрд. рублей на цели улучшения материально-технического состояния следственных изоляторов и тюрем. В соответствии с Постановлением № 1,231 правительства от 3 ноября 1994 года была разработана федеральная программа строительства и модернизации пенитенциарных учреждений на период до 2000 года. В июне 1996 года правительство Российской Федерации приняло постановление об условиях содержания в следственных изоляторах и тюрьмах. Одновременно Совет Федерации принял постановление, направленное на укрепление существующих гарантий в области прав лиц, содержащихся в местах предварительного заключения. Федеральный закон о содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений предусматривает возможность освобождения лиц, содержащихся под стражей в течение установленного законом срока. В соответствии с этим положением в течение 12 месяцев со дня

вступления этого Закона в силу были освобождены 4 700 человек. Права подозреваемых и обвиняемых были существенно расширены в июне 1996 года, когда Конституционный суд принял постановление, в соответствии с которым в материалах, предоставляемых обвиняемым и их защитникам, должны указываться крайние сроки завершения предварительного следствия.

9. К сожалению, по-прежнему поступают сообщения о злоупотреблениях властью со стороны персонала пенитенциарных учреждений. В 1995 году в прокуратуру поступило 130 жалоб. Такие случаи рассматриваются со всей серьезностью, и виновные лица привлекаются к судебной ответственности. В 1995 году к уголовной ответственности за совершение преступлений при исполнении служебных обязанностей были привлечены 93 сотрудника следственных изоляторов и тюрем.

10. Российская Федерация стремится открыто говорить о таких недостатках, о чем свидетельствует приглашение, которое правительство направило Специальному докладчику Комиссии по правам человека по вопросу о пытках, который всесторонне изучил условия содержания под стражей в Российской Федерации. Его замечания были приняты во внимание при принятии мер по улучшению ситуации в этой области. Полученная от НПО информация общего характера, а также данные о конкретных случаях нарушений прав человека были тщательно проанализированы, и при подтверждении поступивших заявлений были приняты соответствующие меры. Предусмотрена также возможность обратной связи. Специальному докладчику регулярно представлялась информация об изменениях, происходящих в пенитенциарной системе, и о мерах, принимаемых для гуманизации условий содержания под стражей в тюрьмах и следственных изоляторах.

11. В феврале 1996 года Российская Федерация подписала Европейскую конвенцию о предупреждении пыток и бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания и обязалась ратифицировать ее в течение года.

12. Представители Российской Федерации активно участвуют в заседаниях Рабочей группы по подготовке факультативного протокола к Конвенции против пыток. Российская Федерация считает, что превентивная система наблюдения за осуществлением прав человека в местах содержания под стражей, которая будет предусмотрена в этом факультативном протоколе, станет основой для будущей деятельности по наблюдению за осуществлением прав человека договорных органов Организации Объединенных Наций в области прав человека.

13. Г-н ПИКИС (Докладчик по стране) отмечает, что в Конституции Российской Федерации предусматриваются всесторонние гарантии осуществления прав человека, которые являются неотъемлемой частью системы судопроизводства и непосредственно применяются в ходе судебных разбирательств. В соответствии с Конституцией в случае коллизии с внутренним законодательством международные договоры, включая Конвенцию, имеют преимущественную силу. Конституция запрещает пытки, и Конституционный суд наделен

полномочиями рассматривать дела о пытках. Он спрашивает, однако, обеспечена ли на практике надлежащая защита прав, предусмотренных в существующем законодательстве, в частности, запрещены ли пытки в ходе следствия и каковы условия содержания задержанных.

14. В связи со статьей 1 Конвенции в положении Конституции о запрещении пыток должно предусматриваться запрещение любой формы оказания давления в ходе следствия. Статья 1 должна применяться в увязке со статьей 4, в соответствии с которой государства-участники обязаны рассматривать саму пытку и покушение на ее совершение как преступление. Пытки должны квалифицироваться как тяжкое преступление. В какой-то степени этот пробел восполняется квалификацией преступлений, связанных с жестоким обращением и принуждением к даче показаний, а также соответствующим положением о криминализации покушения на совершение пытки, предусмотренным в статье 17 Уголовного кодекса, однако полностью все формы пыток еще не криминализированы. Почему Российская Федерация не выполняет своего обязательства по статье 4 Конвенции? Планируется ли включить в Уголовный кодекс отдельное положение о преступлениях, связанных с пытками?

15. Принятые недавно законодательные акты, как представляется, сохраняют возможность нарушения прав человека и применение пыток. К их числу, в частности, относятся: Указ № 1,815 президента от 2 ноября 1993 года о мерах предупреждению бродяжничества и нищенства; Указ № 1,226 президента от 14 июня 1994 года о безотлагательных мерах по защите населения от бандитизма и других форм организованной преступности; Указ № 1,025 президента от 10 июля 1996 года о неотложных мерах по укреплению законности и порядка и активизации борьбы с преступностью в Москве и Московской области. Рассматривались ли какие-либо из этих указов в суде, и, если рассматривались, какие были сделаны выводы в связи с их конституционностью и законностью? У оратора вызывает беспокойство тот факт, что эти указы позволяют содержать подозреваемых под стражей в течение 30 дней без предъявления обвинения и без доступа к правовой помощи, что, как представляется, противоречит положениям Уголовно-процессуального кодекса, в соответствии с которым власти обязаны обеспечить судебное разбирательство в отношении задержанных лиц в течение 48 часов и гарантировать право на защитника. Организация "Международная амнистия" и российская Организация по правам человека сообщают о многочисленных жалобах о применении пыток и жестоком обращении в связи с принятыми указами, особенно со стороны сотрудников Управления по борьбе с организованной преступностью. На основании Указа № 1,226 президента в течение шести месяцев со дня его обнародования были задержаны 14 000 человек. Борьба против организованной преступности не может служить оправданием для применения средств и процедур, приводящих к нарушению основных прав человека. Одной из эффективных гарантий защиты прав человека является незамедлительный и беспрепятственный доступ к защитнику.

16. Комитет хотел бы получить подробную информацию об осуществлении упомянутых им указов. Было бы желательно узнать, имеются ли какие-либо возможности для определения законности задержаний, осуществляемых в соответствии с этими указами, и имеются ли механизмы для наблюдения за осуществлением процедур задержания и условиями содержания под стражей. Изучала ли Комиссия по правам человека при президенте или Уполномоченный по правам человека условия, в которых содержатся подозреваемые? Если такая работа проводилась, то каковы результаты исследований? Отсутствие в Уголовном кодексе отдельного положения о преступлениях, связанных с пытками, достойно сожаления и является серьезным упущением.

17. В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Конвенции государства-участники обязаны принимать все меры для всестороннего информирования персонала тюрем и мест содержания под стражей, а также лиц, ведущих следствие по делам о пытках, о тяжести этого преступления. Кроме того, государства-участники обязаны информировать задержанных о полном запрещении пыток и их правах в соответствии с законом.

18. В пунктах 32–66 доклада Российской Федерации содержится подробная информация об Уголовно-процессуальном кодексе и гарантиях защиты прав задержанных. В этой связи особое значение имеет статья 4 Закона, принятого Государственной думой 21 июня 1995 года. Условия, в которых осуществляется право на защитника, представляются неопределенными, поскольку представителям власти разрешается присутствовать, хотя и на определенном расстоянии, на свиданиях задержанного со своим защитником. Следует представить дополнительную информацию о консультациях между клиентами и защитниками.

19. Принятие Закона от 21 июня 1995 года, безусловно, является шагом вперед, поскольку в нем определяются права подозреваемых и обвиняемых. В докладе признается, что условия содержания в тюрьмах и местах содержания под стражей являются неудовлетворительными и что изменения, внесенные в законодательство в области содержания под стражей, не привели к прекращению нарушений прав задержанных. Приведенное точное число (23 899) сотрудников правоохранительных органов и пенитенциарной системы, подвергшихся дисциплинарным взысканиям в 1994 году, а также число приговоров, вынесенных за преступления, совершенные при исполнении служебных обязанностей, говорит о сохранении практики насилия в местах лишения свободы. Выступающий спрашивает, были ли вынесены дисциплинарные взыскания или уголовные наказания в связи с актами пыток или жестокого обращения и какие меры власти планируют принять для искоренения этих нарушений.

20. Общие условия содержания под стражей, включая скученность, плохое питание и антисанитарные условия, представляют собой бесчеловечное и унижающее достоинство обращение. Правительство Российской Федерации признало настоятельную необходимость улучшения физических условий содержания под стражей. Для обеспечения соответствия с положениями пункта 1 статьи 10 Конвенции принимаются недостаточные меры, особенно в

области обучения и подготовки персонала правоохранительных органов. Следует разработать специальные программы подготовки всех должностных лиц, ведущих следствие, и персонала мест содержания под стражей. Все эти лица должны быть в полной мере проинформированы о запрещении пыток и о недопустимости принуждения к признанию. Кроме того, во всех случаях необходимо осторожно подходить к оценке доказательной силы признаний.

21. Вызывает сожаление тот факт, что в докладе не представлена информация о конфликте в Чечне, в ходе которого, по сообщениям, было убито 20 000–30 000 гражданских лиц. Не вступая в дискуссию по существу этого конфликта и понимая обеспокоенность Российской Федерации в связи с сохранением целостности государства, Комитет, однако, не может не обратить внимания на сообщения о серьезных нарушениях прав человека, совершенных военнослужащими Российской Федерации, включая пытки, бесчеловечное и унижающее достоинство обращение и изнасилования. Создание "фильтрационных лагерей" для содержания под стражей мужчин в возрасте 16–55 лет и акты жестокого обращения, которым они подвергаются, квалифицируются как серьезные преступления, связанные с пытками или унижающим достоинство и бесчеловечным обращением. Необходимо безотлагательно создать независимую комиссию для расследования случаев пыток и связанных с ними актов. Отставка уполномоченного по правам человека и председателя Комиссии по правам человека при Президенте и других членов Комиссии говорит о неверии правозащитников в успех их деятельности. Как правительство оценивает ситуацию в Чечне и каким образом оно планирует проводить расследования по заявлениям о нарушениях обязательств правительства по Конвенции? Совершенно очевидно, что чеченские сепаратисты также несут ответственность за тяжкие преступления, связанные с пытками и бесчеловечным отношением.

22. В связи с пунктом 3 статьи 2 Конвенции он отмечает, что в соответствии с положениями статьи 7 Закона о безопасности, рассматриваемыми в увязке со статьей 171 Уголовного кодекса, приказы вышестоящих начальников не могут служить основанием для нарушения закона.

23. Согласно статье 3 Конвенции никто не должен высылаться или возвращаться в страну, если он может подвергнуться там пыткам или бесчеловечному или унижающему достоинство обращению. Сообщения о выдаче лиц на основе двусторонних договоров без учета особой опасности, оговоренной в статье 3, вызывают обеспокоенность. Особо следует упомянуть о факте выдачи Элгуджи Хутаевича Месхии (Грузия), который был выдан Грузии по просьбе властей. Комитет хотел бы знать, как делегация оценивает значение статьи 3 для практического применения процедуры выдачи. К этой проблеме имеют отношение положения пункта 2 статьи 63 Конституции Российской Федерации, упомянутые в пункте 69 доклада. Следует также уточнить, может ли служить обжалование решения о высылке по иным причинам, помимо участия в политической оппозиции к режиму страны, в которую должно быть выслано рассматриваемое лицо, основанием для отказа от применения процедуры выдачи.

24. Следует представить более полную информацию о применении закона, относящегося к дипломатическим представителям, совершившим акты пыток на территории Российской Федерации. В пункте 30 доклада признается, что российские суды не наделены экстерриториальной юрисдикцией, однако при проведении судебных разбирательств в отношении российских граждан, совершивших акты пыток за границей, необходимость в такой юрисдикции фактически отсутствует. Он напоминает, что в пункте 1 с) статьи 5 Конвенции допускается установление юрисдикции по усмотрению государства-участника в отношении актов пыток, совершенных за границей, против граждан этого государства.

25. В пункте 29 доклада ставится вопрос о вынесении приговора иностранным судом в отношении российского гражданина за совершение актов пытки в тех случаях, когда этот гражданин для отбытия наказания передается Российской Федерации. Оратор спрашивает, существуют ли факты смягчения или отмены наказания в таких случаях.

26. Выступающий хотел бы также знать, как Российская Федерация относится к выполнению своих обязательств по пункту 2 статьи 5 Конвенции и планируются ли какие-либо меры в связи с отсутствием экстерриториальной юрисдикции.

27. Положения российской Конституции непосредственно согласуются с международными договорами, ратифицированными этой страной. В связи с этим в соответствии со статьей 8 Конвенции можно предположить, что акты пыток рассматриваются как преступления, влекущие выдачу.

28. С учетом пробелов в информации, содержащейся в докладе, он просит делегацию представить дополнительную информацию, относящуюся к статьям 6 и 7.

29. Вся представленная в докладе информация по статье 9 говорит о том, что Российская Федерация готова сотрудничать с другими странами в осуществлении Конвенции в контексте двусторонних договоров.

30. Г-н БЁРНС (заместитель докладчика по стране) высоко оценивает приверженность делегации Российской Федерации диалогу с Комитетом, о которой свидетельствует представительный состав делегации на нынешней сессии. Комитет в полной мере признает огромные трудности, переживаемые Российской Федерацией в процессе построения открытого демократического общества. Размеры страны, ее национальное и культурное многообразие, экономический кризис и рост преступности создают серьезные трудности на пути развития.

31. Последние изменения в законодательстве, отражающие международные ценности в области прав человека, а также создание Комиссии по правам человека при президенте являются достижениями, заслуживающими высокой оценки. Российская Федерация входит в число государств, которые на практике подтверждают свою твердую приверженность духу Конвенции, в частности путем принятия статей 20, 21 и 22. Вместе с тем вызывает удивление тот факт, что, несмотря на различные сообщения НПО о действиях, связанных

с жестокими и бесчеловечными видами наказания или пытками, Комитет не получил ни одного сообщения от какой-либо жертвы из Российской Федерации. Он предполагает, что адвокаты и сами НПО могут не знать о такой возможности.

32. В связи с пунктом 75 доклада он спрашивает, какой характер – законодательный или нормативный – имеет реформа пенитенциарной системы и как осуществляется эта реформа. Ведется ли наблюдение за выполнением правил гуманного обращения с осужденными и, если да, связан ли такой контроль с уже имевшими место фактами или он направлен на их предупреждение? Он хочет знать, предусматривает ли подготовка персонала, предусмотренная в статье 10 Конвенции, информирование о преимущественной силе международных норм по отношению к внутреннему законодательству.

33. В связи со статьей 11 он спрашивает, как пункт 77 доклада может быть увязан с последствиями осуществления указов 1,815/93, 1,226/94 и 1,025/96 президента и концепцией "фильтрационных лагерей" в Чечне. Он просит также дать разъяснения в связи с сообщениями Международной амнистии о распоряжениях МВД, которые могут рассматриваться как не совместимые с общим законодательством.

34. Международная амнистия также сообщила, что в большинстве случаев суды не могут обеспечить судебной защиты жертв пыток и жестокого обращения и что при судебном рассмотрении жалоб и решений о заключении под стражу допускаются большие задержки. Он предлагает делегации прокомментировать эти сообщения, представить соответствующие данные и проинформировать Комитет о шагах правительства, которые оно приняло для исправления этой ситуации.

35. Он также просит представить данные о числе поданных жалоб, органах, на которые поданы жалобы, и результатах последующих расследований.

36. Конституционное право на компенсацию, предусмотренную в Указе, упомянутом в пункте 86, не охватывает случаи простых актов пыток или жестоких и унижающих достоинство видов наказания. В связи с этим он спрашивает, каким образом жертвы этих преступлений получают компенсацию, сколько жалоб было фактически рассмотрено и что означает термин "возмещение", используемый в этом пункте.

37. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации прямо согласуется с положениями статьи 15 Конвенции, однако Международная амнистия была проинформирована о фактах получения признаний с использованием пыток в Чечне. Он просит делегацию прокомментировать эти сообщения.

38. В связи со статьей 16 оратор говорит, что Комитет признает конституционный запрет, относящийся к медицинским опытам и использованию психиатрии, и высоко оценивает содержащуюся в докладе подробную информацию об изменениях в этой области. Вместе с тем НПО представили данные о том, что некоторые заключенные, содержащиеся в условиях строгого дисциплинарного режима, получают некачественные продукты питания.

Еще одна НПО заявила, что имеющее место в армии обращение с призывниками может представлять преступление с точки зрения статьи 16 и что офицеры не принимают дисциплинарных мер в отношении старослужащих, жестоко обращающихся с молодыми солдатами. Он просит прокомментировать эти сообщения. Он также хотел бы узнать, осуществляется какой-либо гражданский судебный контроль за российскими вооруженными силами.

39. Кроме того, он просит прокомментировать факты приведения в исполнение смертных приговоров в районных тюрьмах, несмотря на мораторий на смертную казнь, введенный Российской Федерацией в согласии с Советом Европы. Смертную казнь можно рассматривать в качестве жестокого и бесчеловечного вида наказания, если то или иное лицо, информированное о действии моратория, знает, что оно должно подвергнуться казни. В этом случае возникает возможность нарушения статьи 16.

40. Осуществляется ли какой-либо гражданский контроль за российской армией в Чечне? И были ли вынесены какие-либо наказания за совершение актов пыток или жестокого и бесчеловечного обращения или наказания в связи с инцидентами в Чечне? Если такие наказания имели место, оратор надеется, что российская делегация сможет представить соответствующую информацию.

41. В связи с условиями содержания в российских тюрьмах выступающий ссылается на замечания Международной амнистии по второму периодическому докладу Российской Федерации. Международная амнистия определяет содержание в тюрьмах в Российской Федерации, в частности в местах предварительного заключения, как жестокое, бесчеловечное и унижающее достоинство обращение. В крайне переполненных тюрьмах содержатся тысячи заключенных, вынужденных спать посменно, часто без постельных принадлежностей. Многие камеры находятся в антисанитарном состоянии, полны насекомых-паразитов, плохо освещены и не проветриваются. Питание и медицинское обслуживание часто бывают низкого качества. В связи с антисанитарными условиями быстро распространяются болезни, и многие заключенные страдают легочными, сердечно-сосудистыми и кожными заболеваниями. Широкое распространение также имеют психические заболевания. Сообщается, что в июле 1995 года в одной из переполненных тюрем, в камерах которой, предназначенных для содержания 10 человек, находилось до 25 заключенных, а температура воздуха достигала 51°C, от теплового удара скончались 11 заключенных. В предыдущем году в этой же тюрьме в связи с избиениями была предпринята попытка массового самоубийства. Эта информация также была получена из Московского центра по реформе пенитенциарной системы. Специальный докладчик по пыткам определяет условия содержания в тюрьмах в Российской Федерации как жестокое, бесчеловечное и унижающее достоинство обращение; делегации предлагается представить информацию по этому вопросу.

42. В связи со статьей 3 Конвенции он спрашивает, соответствуют ли действительности представленные некоторыми НПО сообщения о проведении принципиального различия между лицами из "внешних" и "внутренних" стран (т.е. стран, входивших в состав бывшего Советского Союза) и о том, что в отношении первых не соблюдаются установленные законом процедуры.

43. Оратор также хотел бы знать, насколько обоснованы заявления некоторых НПО о том, что ни одно лицо не имеет права на получение убежища в Российской Федерации, если у него нет соответствующего разрешения на жительство.

44. Г-н СОРЕНСЕН, касаясь статьи 10, спрашивает, каким образом запрещение пыток и бесчеловечного обращения учитывается при подготовке врачей в Российской Федерации, включая специалистов судебной медицины и психиатрии. Он также хотел бы знать, подчиняются ли медицинские работники пенитенциарной системы министерству юстиции или министерству здравоохранения. Если врачи получают жалобы, должны ли они обращаться к начальнику пенитенциарного учреждения или к тюремным властям, или врачи пенитенциарных учреждений могут консультироваться с другими специалистами, например, в министерстве здравоохранения?

45. В связи со статьей 11 он ссылается на замечания г-на Бёрнса в отношении пенитенциарной системы в Российской Федерации. Насколько ему известно, в Российской Федерации насчитывается свыше 1 570 000 заключенных, т.е. больше, чем во всех остальных странах Европы вместе взятых. Как осуществляется систематическое рассмотрение, предусмотренное в статье 11? Кто инспектирует тюрьмы и с какими полномочиями? Публикуется ли доклад о результатах инспекций? Разрешается ли другим внешним организациям или лицам, помимо Комитета Совета Европы по предупреждению пыток, посещать пенитенциарные учреждения и при каких условиях?

46. Он высоко оценивает ответы Российской Федерации в связи со статьей 14 Конвенции, присоединяется к вопросам, поставленным в этой связи г-ном Бёрнсом, и спрашивает, оказывает ли Российская Федерация финансовую помощь реабилитационным центрам для жертв пыток.

47. Высоко оценивая заявление в отношении медицинских опытов, содержащееся в пункте 100 доклада, он спрашивает, существует ли какой-либо медицинский совет, в который поступают предложения в отношении исследований.

48. Г-жа ИЛИОПУЛОС-СТРАНГАС приветствует усилия Российской Федерации по обеспечению соответствия своего законодательства нормам в области прав человека. В связи со статьей 3 Конвенции она спрашивает, проводится ли в законодательстве Российской Федерации различие между просьбой о предоставлении убежища и разрешением на проживание в стране с правом не подлежать выдаче другой стране, в которой рассматриваемое лицо может подвергнуться пыткам. Она также хотела бы знать, какова

связь между Конвенцией и любыми договорами о выдаче, заключенными Российской Федерацией. Рассматривается ли Конвенция как *lex specialis*? Кроме того, имеют ли российские граждане право на использование средств правовой защиты в соответствии с Конституцией в отношении права не подвергаться пыткам?

49. Г-н РЕГМИ напоминает, что, когда правительство бывшего Советского Союза представило Комитету свой первоначальный доклад, ему было предложено в своем периодическом докладе привести как можно больше практических примеров правовых реформ, в частности касающихся судебного разбирательства в отношении лиц, допустивших злоупотребление властью и отдававших распоряжение о содержании в одиночных камерах. Такие примеры, однако, приведены не были, и в пункте 47 доклада признается, что практика содержания в карцерах по-прежнему имеет место. Кроме того, в докладе не содержится достаточно полная информация о практическом осуществлении Конвенции.

50. В пунктах 48 и 99 говорится о применении физической силы, специальных средств, газового и огнестрельного оружия в местах содержания под стражей в Российской Федерации. Он обращает внимание на однозначное запрещение использования силы, предусмотренное в статьях 1 и 16 Конвенции, и настоятельно призывает правительство Российской Федерации привести свою правовую систему в соответствие с Конвенцией в этой области.

51. Г-н БЁРНС, к которому присоединяется ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, спрашивает, вносит ли Российская Федерация, являющаяся постоянным членом Совета Безопасности и одной из великих держав мира, взносы в Добровольный фонд Организации Объединенных Наций для жертв пыток. Если такие средства не вносятся, Комитет был бы признателен Российской Федерации за рассмотрение такой возможности.

52. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ благодарит делегацию Российской Федерации за внимание и предлагает ей ответить на вопросы Комитета на его следующем заседании.

53. Делегация Российской Федерации покидает зал заседаний.

Заседание прерывается в 12 час. 10 мин. и возобновляется
в 12 час. 30 мин.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДОКЛАДОВ ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 19 КОНВЕНЦИИ (Пункт 3 повестки дня) (продолжение)

54. Г-н ГОНСАЛЕС ПОБЛЕТЕ отмечает, что Комитет рассматривает второй периодический доклад Российской Федерации, которая 25 июня 1996 года должна была уже представить свой третий периодический доклад. В таком же положении находится Уругвай, второй периодический доклад которого будет рассматриваться на следующей

неделе. Комитету следует безотлагательно рассмотреть эту ситуацию. В качестве одного из решений этой проблемы Российскую Федерацию можно просить охватить в своем третьем периодическом докладе период до 2000 года.

55. Г-н СОРЕНСЕН говорит, что он знает о проблеме, о которой упомянул предыдущий выступавший. Отмечая, что Того и Уганде было разрешено объединить свои первоначальные и вторые периодические доклады, он спрашивает, нельзя ли это сделать и в случае Российской Федерации.

56. Г-н БРУНИ (секретарь Комитета) указывает, что, помимо Того и Уганды, Бразилии, Гвинеи и Гайане было также предложено представить первоначальный и второй периодические доклады в одном документе. Комитет, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, оправдывает ли длительная задержка в представлении доклада процедуру представления на один доклад меньше или, напротив, он пожелает продолжать работу на основе строгого соблюдения положений Конвенции.

57. Г-н ЯКОВЛЕВ говорит, что подобные случаи будут происходить в будущем все чаще и Комитету в связи с этим следует найти решение, не приводящее к дополнительным проблемам. Строгое следование положениям Конвенции означает необходимость незамедлительного представления нового доклада, в котором не будет содержаться никакой новой информации. В то же время государствам не следует предоставлять возможность задерживать представление доклада. Таким образом, он согласен с предложением г-на Гонсалеса Поблете просить Российскую Федерацию в своем следующем докладе охватить период до 2000 года, однако при этом Комитет должен также выразить сожаление в связи с тем, что доклад представлен с опозданием, и в той или иной форме высказать замечание государству-участнику.

58. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что если Комитет разрешит Российской Федерации представить свой третий доклад в 2000 году, то это может побудить других государств-участники также представлять свои доклады с задержкой. Вместе с тем государствам-участникам должно быть разрешено представлять свои доклады раньше установленного срока.

59. Г-жа ИЛИОПУЛОС-СТРАНГАС выражает согласие с г-ном Яковлевым. Комитет должен просто информировать государство-участник о задержке в представлении доклада в индивидуальном порядке. Она также одобряет предложение разрешить государствам-участникам представлять свои доклады раньше установленных сроков.

60. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что, как он понимает, среди членов Комитета достигнуто согласие в отношении подхода к просроченным докладам.

61. Решение принимается.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ (Пункт 2 повестки дня) (продолжение)

62. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает членам Комитета взять на себя обязанности докладчиков по странам и заместителей докладчиков по странам для представления докладов на восемнадцатой сессии.

63. Г-жа ИЛИОПУЛОС-СТРАНГАС и г-н РЕГМИ соглашаются взять на себя обязанности докладчика и заместителя докладчика по стране в связи с третьим периодическим докладом Дании.

64. Г-н ГОНСАЛЕС ПОБЛЕТЕ и г-н СОРЕНСЕН соглашаются взять на себя обязанности докладчика и заместителя докладчика по стране в связи с третьим периодическим докладом Мексики.

65. Г-н ЖУПАНЧИЧ и г-н КАМАРА соглашаются взять на себя обязанности докладчика и заместителя докладчика по стране в связи с первоначальным докладом Намибии.

66. Г-н ГОНСАЛЕС ПОБЛЕТЕ и г-н БЁРНС соглашаются взять на себя обязанности докладчика и заместителя докладчика по стране в связи со вторым периодическим докладом Парагвая.

67. Г-н СОРЕНСЕН и г-н БЁРНС соглашаются взять на себя обязанности докладчика и заместителя докладчика по стране в связи с третьим периодическим докладом Швеции.

68. Г-н ЯКОВЛЕВ и г-н ПИКИС соглашаются взять на себя обязанности докладчика и заместителя докладчика по стране в связи с третьим периодическим докладом Украины.

69. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает членам Комитета взять на себя обязанности докладчиков и заместителей докладчиков по странам для представления докладов на девятнадцатой сессии.

70. Г-н ГОНСАЛЕС ПОБЛЕТЕ и г-н ЖУПАНЧИЧ соглашаются взять на себя обязанности докладчика и заместителя докладчика по стране в связи с третьим периодическим докладом Аргентины.

71. Г-н БЁРНС и г-н СОРЕНСЕН соглашаются взять на себя обязанности докладчика и заместителя докладчика по стране в связи со вторым периодическим докладом Кипра.

72. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ и г-жа ИЛИОПУЛОС-СТРАНГАС соглашаются взять на себя обязанности докладчика и заместителя докладчика по стране в связи с третьим периодическим докладом Швейцарии.

73. Г-жа ИЛИОПУЛОС-СТРАНГАС, ссылаясь на предложение г-на Соренсена объединить рассмотрение двух докладов, говорит, что, по ее мнению, в течение одного дня следует рассматривать только один доклад. Если позволит время, члены Комитета смогут ознакомиться с многочисленными необходимыми им документами, объем которых постоянно увеличивается.

74. Г-н ЖУПАНЧИЧ говорит, что Комитет должен информировать Генерального секретаря и Генеральную Ассамблею о том, что он нуждается в финансовых средствах для оплаты услуг специалистов; в противном случае пострадает качество его работы.

75. Г-н ГОНСАЛЕС ПОБЛЕТЕ выражает согласие с предыдущим выступавшим. В связи с процедурой проведения расследований в соответствии со статьей 20 Конвенции он отмечает, что на настоящий момент Комитет работает на основе информации, представляемой НПО. Вместо этого Комитет должен пользоваться услугами специалистов, позволяющими ему проявлять инициативу при расследовании предполагаемых случаев пыток.

76. Г-н СОРЕНСЕН говорит, что нынешняя сессия будет иметь важное значение для улучшения работы Комитета. Можно отметить, что Комитет по правам ребенка принимает меры для опубликования сообщений, представленных НПО, в качестве единого документа.

77. Он понимает, что хотела сказать г-жа Илиопулос-Странгас, однако считает, что Комитету не следует предлагать государствам-участникам ожидать обсуждения в течение шести месяцев после представления их докладов и одновременно настаивать на своевременном представлении таких докладов.

78. Он по-прежнему убежден в возможности одновременного рассмотрения, например, докладов Дании и Швеции. Эти доклады уже представлены, и члены Комитета могли бы взять с собой их экземпляры, с тем чтобы начать подготовку сразу же после завершения текущей сессии.

79. Г-н ПИКИС говорит о необходимости информирования НПО о дате рассмотрения доклада той или иной страны и о крайних сроках представления любой имеющейся у них информации.

80. Г-н БРУНИ (секретарь Комитета) говорит, что секретариат принял меры для информирования НПО. Во-первых, в соответствии с конкретной рекомендацией, вынесенной в прошлом году на совещание лиц, возглавляющих договорные органы в области прав человека, для НПО каждые шесть месяцев должен составляться и представляться перечень докладов, которые будут рассматриваться каждым комитетом. Во-вторых, в соответствии с устоявшейся практикой секретариат за три месяца до каждой сессии Комитета против пыток направляет письмо о подлежащих рассмотрению докладах большинству основных организаций, занимающихся вопросами борьбы с пытками, в

котором он просит их представлять любую соответствующую информацию за четыре–шесть недель до начала сессии. Таким образом, устанавливаются крайние сроки представления информации, однако в большинстве случаев сообщения от НПО поступают непосредственно перед сессией или даже в ходе самой сессии.

Заседание закрывается в 13 час. 05 мин.