



联合国

秘书处



GENERAL

ST/SG/AC.10/C.3/16
8 December 1993

CHINESE
Original: ENGLISH

危险货物运输问题专家委员会

危险货物运输问题专家小组委员会

专家小组委员会关于第八届会议的报告

(1993年11月22日至30日,于日内瓦)

目 录

| | 段 | 次 |
|-----------------------------|----|----|
| 出席情况 | 1 | |
| 通过议程 | 2 | |
| 选举主席团成员 | 3 | |
| 行政事项 | 4 | 5 |
| 试验和标准手册的合理化 | 6 | 14 |
| 第1类(爆炸品)事项 | 15 | 17 |
| 5.1项的标准(固体和液体氧化性物质) | 18 | 24 |
| 液体氧化性物质 | 19 | 24 |
| 《试验和标准手册》合理化工作组的报告 | 25 | 34 |
| 对第十二章和多种方式联运罐式集装箱表的审查 | 35 | 44 |

目 录 (续)

| | <u>段</u> | <u>次</u> |
|---|----------|----------|
| 第 2 类 (气体) 事项 (其中包括国际标准化组织关于高压气筒 和质量保证的标准工作) | 45 - | 64 |
| 在正式运输名称中物理状态的表示 (压缩、液化、冷冻液体) | 52 - | 54 |
| 第 2 类新类属条目 | 55 | |
| 关于卤化烃类采用 R 编号 | 56 | |
| 氧化性气体的定义 | 57 - | 61 |
| 烃气体和混合物的分类 | 62 - | 63 |
| 对联合国编号 2037 再加上同义词 “(气筒)” | 64 | |
| 第 8 类 (腐蚀性物质) 事项 (其中包括测定金属腐蚀的试验方法) | 65 - | 69 |
| 对第 8 类分类的审查 | 67 - | 69 |
| 列表和分类 | 70 - | 97 |
| 第三章的审查情况 | 98 - | 114 |
| 有关容器和中型散货箱事项 | 115 - | 121 |
| 冷跌落试验 | 121 | |
| 危险货物的隔离要求 | 122 - | 124 |
| 第十五章的审查情况 (有限数量的危险货物) | 125 - | 126 |
| 系统的条目表 (附录 A 的扩充) | 127 - | 133 |
| 国际化学安全计划处协调组关于分类和标签制度的协调活动 | 134 - | 149 |
| 毒性的分类标准 | 144 - | 149 |
| 危害环境的物质 | 150 - | 153 |
| 与其他组织的关系 | 154 - | 158 |
| 与环境规划署的关系 | 154 - | 157 |

目 录 (续)

| | 段 次 |
|---------------------|-----------|
| 与国际标准化组织的关系 | 158 |
| 6.2 项 (感染性物质) | 159 - 169 |
| 其他事项 | 170 - 176 |
| 今后工作计划 | 177 - 179 |
| 通过报告 | 180 |

* * *

| | 页 次 |
|---|-----|
| <u>附件 1</u> :《试验和标准手册》合理化工作组的报告 | 41 |
| <u>附件 2</u> :对第十二章和多种方式联运罐箱表审查的目标 | 55 |
| <u>附件 3</u> :对建议书的修正草案 | 57 |
| 第一章 | 57 |
| 第二章 | 57 |
| 第三章 | 59 |
| 第六章 | 60 |
| 第八章 | 63 |
| 第九章 | 63 |
| 第十二章 | 64 |
| 第十六章 | 64 |
| 附录 | 65 |
| 索引 | 65 |

报 告

出席情况

1. 危险货物运输问题专家小组委员会于1993年11月22日至30日举行了第八届会议。下列国家的专家出席了本届会议：加拿大、中国、法国、德国、意大利、日本、荷兰、挪威、波兰、俄罗斯联邦、瑞典、联合王国、美利坚合众国。欧洲共同体、阿根廷、澳大利亚、奥地利、比利时、巴西、芬兰、墨西哥、西班牙和瑞士的观察员根据经济及社会理事会议事规则第72条参加了会议。联合国环境规划署（环境规划署）以及下列专门机构和政府间组织的代表参加了会议：国际劳工组织（劳工组织）、国际民用航空组织（民航组织）、国际海事组织（海事组织）、国际铁路运输总办事处（铁路运输总处）。下列组织的代表在审议与其组织有关的项目时参加了讨论：欧洲液化石油气协会、国际海运联盟（海运联盟）、国际标准化组织（标准化组织）、国际航空运输协会（空运协会）、国际公路运输联盟（公路运输联盟）、化学品制造商联合会欧洲理事会、危险材料咨询委员会、欧洲轻金属容器制造商秘书处。应秘书处的邀请，经济合作与发展组织（经合组织）的秘书处也派代表出席了会议。

通过议程

2. 小组委员会通过了秘书处编写的临时议程（ST/SG/AC.10/C.3/15和Add.1），该议程经修改列入以后提出的文件。从议程上撤回ST/SG/AC.10/C.3/R.379，ST/SG/AC.10/C.3/R.385和ST/SG/AC.10/C.3/R.445号文件。

选举主席团成员

3. 专家委员会在第十七届会议上同意重新选举L. 格兰杰先生（联合王国）和J. 蒙蒂思先生分别为主席和副主席，任期为1993-1994两年（ST/SG/AC.10/19，第216段）。

行政事项

4. 几个代表团着重指出,大多文件,其中包括议程说明,仅在会议之前两个星期才收到,许多文件在会议开幕之前还根本没有收到。秘书处一位成员提醒大家,提交文件的最后期限是十周之前,在最后期限之前没有收到文件的情况下,秘书处就不能保证及时复制和分发。

5. 小组委员会也获悉,在联合国日内瓦办事处内已安装了一个光盘数据库,以便存储、查阅、归档、远程检索和电子分发会议文件。为了促进实施该系统,欢迎各代表团根据本届会议期间通报的准则今后在软磁盘方面多提建议。

试验和标准手册的合理化

6. 根据专家委员会通过的试验和标准手册合理化的工作计划和时间表(ST/SG/AC.10/19,附件2),已安排试验和标准手册合理化工作组审议手册的第二和第三部分。在小组委员会第七届会议上已商定,由工作组讨论背景文件 ST/SG/AC.10/R.343(秘书处)、ST/SG/AC.10/C.3/R.370(联合王国) ST/SG/AC.10/C.3/R.366(德国)、ST/SG/AC.10/C.3/R.399(荷兰)和 ST/SG/AC.10/C.3/R.400(荷兰)(见 ST/SG/AC.10/C.3/14,第18段)。

ST/SG/AC.10/C.3/R.436 号文件(联合王国)

7. 小组委员会认为,在下一轮修订的建议书(第9次修订)及《试验和标准手册》中均应保持本文件第4段中所列的一些试验,以便解决印制这两个出版物之间的时间间隔问题。一旦《试验和标准手册》出版了,便可以考虑在建议书中可能删去多余的文字。

8. 小组委员会同意,在手册的第三部分中应保留某几节,这样在必要时,将来可以包括有关第2类、第6类、第7类和第8类的试验方法。

ST/SG/AC.10/C.3/R.437 号文件（联合王国）

9. 本文件涉及有机过氧化物和自反应物质分类流程图的简化，已提交工作组审议。

ST/SG/AC.10/C.3/R.438 号文件（联合王国）

10. 原则上同意，关于爆炸品，可以制订一个关于有机过氧化物和自反应物质的建议试验的目录，但条件是，在手册中应保留其他适当的试验。该文件已提交工作组审议。

ST/SG/AC.10/C.3/R.441 号文件（德国）

（除第 1 类以外有低爆炸危险物质的列表和分类）

11. 由于该文件分发很晚，推迟至下届会议审议。

ST/SG/AC.10/C.3/R.442 号文件（德国）

（通过试验测定含有硝酸盐化肥的自持放热分解）

12. 该文件已提交工作组审议。

ST/SG/AC.10/C.3/R.465 号文件（美国）

13. 小组委员会同意从手册第一部分中删去试验 1 (b) (iii)、试验 2 (b) (ii) 和试验 3 (b) (iii)。

试验和标准手册合理化工作组

14. 工作组在主席 O. 格罗特伊增先生（荷兰）主持下举行了会议，有关该组报告的讨论情况载于第 25 至 34 段。

第1类（爆炸品）事项

文件：ST/SG/AC.10/C.3/R.186和Add.1（联合王国）

ST/SG/AC.10/C.3/R.333（法国）

ST/SG/AC.10/C.3/R.371, Corr.1和Add.1（美国）

ST/SG/AC.10/C.3/R.376和Add.1（联合王国）

ST/SG/AC.10/C.3/R.394（联合王国）

15. 主席告诉了小组委员会关于一个工作组会议的结果，这次会议由美国专家作东道主，于1993年10月18日至22日在首都华盛顿举行，讨论爆炸品包装方法的修订（见ST/SG/AC.10/C.3/14，第28段）。已分发一份初步报告，即资料文件“INF.4”和“INF.4/Add.1”。本报告及其附件取代了上述所列的所有文件，从而撤回这些文件。

16. 请各代表团将与本报告草稿直接有关的评论最迟于1994年1月31日前送交联合王国代表团塞尔比先生*，以便在下届会议之前（提出文件的最后日期：1994年4月22日）及时以英文和法文提出该报告。

ST/SG/AC.10/C.3/R.362号文件（俄罗斯联邦）

（试验爆炸材料的新方法）

17. 由于俄罗斯联邦没有派有关第1类危险品专家出席会议，经再次商定，对该拟议中的试验危险爆燃到爆炸过渡的爆炸品的新方法延期讨论。（又见ST/SG/AC.10/C.3/14，第32段）。小组委员会在指出了该文件是以笼统的措辞起草的同时，

* 塞尔比先生的通信处：Mr. T. Selby, Head, Explosives Policy Section, Health and Safety Executive, Baynards House, Chepstow Place, London W2 4TF. 电话：071 243 6213；传真：071 243 6034。

认为如果俄罗斯联邦专家要采纳这一新方法,应请他编写关于新增标准的具体建议。

5.1 项的标准 (固体和液体氧化性物质)

ST/SG/AC.10/C.3/R.471 号文件 (法国)

(关于固体氧化性物质的试验和标准)

18. 小组委员会指出,该文件提交得较晚,会议前不能详细研究。请法国专家提供试验结果的资料。

液体氧化性物质

19. 同样,关于液体氧化性物质试验和标准的文件(资料文件 INF.6(瑞典))和关于液体和固体氧化性物质试验和标准的文件(INF.9 日本)都很晚,仅在会议开幕时才收到。

20. 美国专家表示了这一看法,即拟议中的关于液体氧化性物质的试验和标准更多涉及这些物质的反应性而不是这些物质的氧化特性,即其引起燃烧、使燃烧持续下去或有助于燃烧的能力。

21. 瑞典专家提醒人们注意,目前尚无关于液体氧化性物质的标准,认为急需填补建议书中的这个空白,并在合理化的手册中,根据已完成的工作引进这些试验。

22. 日本专家介绍了他们资料文件 INF.9。他说,液体氧化性的试验方法仅限于 I 类包装的物质,因为这类物质是工业提供的物质,但他愿意考虑其他包装类别。

23. 关于固体,法国专家提醒人们注意有关试验中使用锯木屑的问题,因为锯木屑来自不同种类的树木,因此产生不同的结果。在欧洲,有使用纤维素的趋势。化学品制造商联合会欧洲理事会代表强调也需要对用于试验的纤维素作出规定,他又指出,在各国,都有着关于硝化级别纤维素的具体标准。

24. 小组委员会同意,《试验和标准手册》合理化工作组应对有关文件作一次初步审阅,对今后的工作可在以后作出决定。

《试验和标准手册》合理化工作组的报告

25. 《试验和标准手册合理化》工作组的报告载于附件 1。

26. 加拿大专家对没有解决的问题的数量表示关注，并提问，尚有多少工作需要完成。工作组主席说，工作组是在大合作精神下工作的，尚未解决的问题将在休会期间非正式地进行处理。

27. 日本专家要求把他们关于液体/固体氧化性物质试验的非正式文件 INF.9 加工为下届会议的正式文件。

28. 美国专家表示与加拿大专家同样关注未解决问题的数量，特别是关于固体氧化性物质试验问题。他不明白是否有此必要用一个新的试验来取代建议书中 11.2.2 节中现有的试验。他也怀疑有没有必要提到为第 2、6、7 和 8 类分别保留第 31、35、36 和 37 节，因为对列入这几类危险品的试验方法没有达成一致意见。他建议使用“保留”一词，但不表示任何类别。

29. 关于对固体氧化性物质试验方法的必要性，法国专家提醒人们说，目前 11.2.2 这一节是以它还不完全令人满意为条件而暂时采用的。

30. 联合王国专家说，由于日本对起氧化作用的固体物质所建议的试验部分，是打算作为对现有试验的改进或澄清，他将在下届会议时提交的关于第二和第三部分的综合文件中把这一部分放在方括弧中（ST/SG/AC.10/C.3/R.475 号文件）。

31. 小组委员会承认，附于工作组报告的关于起氧化作用的固体物质的试验方法仅仅是法国在 ST/SG/AC.10/C.3/R.471 号文件中建议的文本的一个改写的文本，并同意用方括弧框起来。

32. 请所有有关的专家在休会期间交换试验结果；如果有新的结果，法国专家将编写一个带有对起氧化作用的固体物质试验方法的新文件。

33. 瑞典专家将编写一份关于起氧化作用的液体物质试验标准和方法的资料文件 INF.6 的修订文本。

34. 小组委员会同意建议的下届会议期间工作组的时间表。

对第十二章和多种方式联运罐式集装箱表的审查

文件：ST/SG/AC.10/C.3/R.253（美国）

（移动式罐箱表；比较联合国建议书和《国际海上危险货物运输规则》）

ST/SG/AC.10/C.3/R.422（美国）

（对拟用于运输液体的多种方式联运罐式集装箱必要条件的比较）

ST/SG/AC.10/C.3/R.461（美国）

（多种方式联运罐式集装箱工作组的职权范围）

35. 忆及小组委员会在上届会议上同意，可由一个工作组对第十二章和多种方式联运罐式集装箱表的审查进行讨论，海事组织曾建议，该工作组在危险货物运输问题小组委员会第四十五届会议之后于1994年1月17日至21日主持这次讨论会（CDG45）（见ST/SG/AC.10/C.3/14，第81至92段）。

36. 秘书处的一位成员着重指出，该工作组应作为在海事组织主持下审查第十二章的一个非正式组，不应作为小组委员会的一个官方工作组，因为建立休会期间的官方工作组需要根据理事会议事规则第24条由经济及社会理事会批准。

37. 小组委员会确认协调工作包括以下任务：

- 协调罐箱的建造和作业要求；
- 研制对物质规定具体要求的合理化方法；
- 协调对具体物质的要求。

假设罐箱的建造和作业要求的统一不影响对允许在多种方式联运罐式集装箱中进行运输的各种物质规定要求的原理，小组委员会将在进行统一努力的同时，研制对具体物质规定要求的合理化方法。对具体物质要求的协调，将按照合理化方法的发展来进行。

38. 小组委员会根据 ST/SG/AC.10/C.3/R.461 号文件,确定了关于第十二章和多种方式联运罐式集装箱表审查的目标。这些目标反映在本报告附件 2 中,应成为为此目的可能召开任何工作组会议的指南。

39. 德国专家*表示愿意作为收集可能就 ST/SG/AC.10/C.3/R.422 号文件所指出供工作组讨论的书面评论的联络点。

40. 法国专家提请注意《铁运规则》/《路运协定》关于第 2 类危险货物联席会议目前正在进行的工作,该工作也要解决装运气体的罐式集装箱问题;在西班牙观察员的支持下,他表示了这一看法,即应平行地提出建议,以修订适用于装运气体的多种方式联运的罐式集装箱的第十二章的那部分,因为他感到第十二章的基础和《铁运规则》/《路运协定》的基础,就气体而言,比起液体和固体,有着较大的差别。

41. 欧洲液化石油气协会代表说,多种方式联运罐式集装箱问题并不是液化石油气工业主管的问题,应请诸如欧洲工业气协会等组织提供意见。

42. 小组委员会同意,工作首先应以装运液体和固体的多种方式联运的罐式集装箱为开始,但不反对拟订一个装运气体的平行基础文件。

43. ST/SG/AC.10/C.3/R.253 号文件转到下届会议审议。

ST/SG/AC.10/C.3/R.466 号文件 (美国)

(表 12.1——关于二氟甲烷,联合国编号 3252 的条目)

44. 通过对表 12.1 中该条目进行修正的提案 (见附件 3)。

* 该专家的姓名和通信处: Mr. B. Toerkel, Deputy Head, Carriage of Dangerous Goods Section, Federal Ministry of Transport, Robert - Schuman - Platz 1, D - 53175 BONN 7 (电话: 交换台: (0228) 300 - 0, 电话: (0228) 300 2431; 传真: (0228) 300 3428 或 3429)。

第2类(气体)事项(其中包括国际标准化组织关于高压气筒和质量保证的标准工作)

文件: ST/SG/AC.10/C.3/R.472 (国际标准化组织);

ST/SG/AC.10/C.3/R.473 (国际标准化组织)

45. 国际标准化组织代表提出了两个文件,其内容为:一个关于运输高压气筒国际质量保证制度基本规则的纲要草案(ST/SG/AC.10/C.3/R.472),一个关于各技术委员会的ISO/TC58(高压气筒)所完成工作的进度报告。他强调,所有的TC58小组委员会已了解本小组委员会所表示的关切(见ST/SG/AC.10/C.3/14,第130段),并强调正在尽一切努力以期在1994年底之前产生成果。

46. 小组委员会特别指出,关于钢高压气筒,已为平行方法程序拟订了一个国际标准化组织/欧洲标准化委员会的共同文件,该程序已经欧洲标准化委员会批准,但尚未获得ISO/TC58/SC3批准,因此需要进一步的平行工作。

47. 国际标准化组织代表还提到了关于已获得合格证书的高压气筒使用的标记问题;以及这种标记应是新的国际标准化组织标记呢还是如同其他容器使用的联合国标记。主席说,联合国标记在建议书第九章和第十六章的范围内有特定的含义,把它扩大到高压气筒,需要慎重考虑。

48. 美国专家说,他高兴地听到已取得进展,但他不赞成在最后完成质量保证制度的工作以前引用国际标准化组织的标准。

49. 法国专家说,罐箱的建造应受运输规章的管制,因为罐箱是拟用于运输的,但另一方面,在高压气筒情况下,适用于使用安全的规章应比运输规章更重要,因为高压气筒主要打算是供使用的,并且这些规章的安全水平是能为运输高压气筒所接受的。

50. 大多数代表团表示赞成提到标准,因此小组委员会鼓励国际标准化组织在

1994 年底以前就高压气筒和质量保证制度完成最后工作，以便有可能把所提到的内容载于下次修订的建议书和国际运输规章中。

ST/SG/AC.10/C.3/R.451 号文件（秘书处，代表《铁运规则》/《路运协定》联席会议）

51. 铁路运输总处代表介绍了对第 2 类危险货物的建议的修正，该修正由《铁运规则》/《路运协定》联席会议按目前《铁运规则》和《路运协定》关于第 2 类的修订情况编写的。

在正式运输名称中物理状态的表示（压缩、液化、冷冻液体）

52. 几个代表团认为增加“压缩”一词并不增加安全，他们又不赞成删去“液化”一词，因为这种表示对于应急反应目的来说是重要的。

53. 铁路运输总处代表说，目前在建议书中存在着不一致之处，因为在某些压缩、液化或冷冻液体的气体的正式运输名称中使用了“压缩”、“液化”或“冷冻液体”的修饰词，但在其他方面没有这样使用。他请小组委员会查阅 ST/SG/AC.10/C.3/R.460 号文件，其中气体是根据其物理状态分类的，而这种物理状态是根据建议书 1.15 段的定义得出的，因此该文件用证据来表明这样的缺乏一致性，其中包括缺乏液化气体的一致性。他也对以下的说法表示怀疑，即过去是否使用过“压缩”一词来对可以作为压缩气体，或作为冷冻液体的两种气体进行区别。

54. 由于该文件分发得很晚，同意将该问题（文件的第 1 节）移交下届会议审议。

第 2 类新类属条目

55. 通过对各种压缩气体、液化气体和冷冻液化气体增加新的类属条目的提案（见附件 3）。

关于卤化烃类采用 R 编号

56. 小组委员会指出,有人向海事组织危险货物运输问题小组委员会提出建议,应禁止 R 编号作为其他的正式运输名称。已同意,不应将 R 编号列入第二章作为备选的正式运输名称,但应在按英文字母的索引中提到有关的编号(见附件 3)。

氧化性气体的定义

57. 根据《铁运规则》/《路运协定》联席会议,国际标准化组织标准 10 156: 1990 对氧化性气体下的定义为,与空气相比同样地或更多地促进其他材料的燃烧的气体,因此建议调整 1.17.1 段的定义,并对联合国编号 1002 需要加上氧化性的次要危险。

58. 大多数代表团认为不应把空气作为危险的氧化性物质,因此没有通过再加上次要危险。但是以十分微弱的多数同意把定义进行调整。

59. 联合王国专家认为应在第二章和第三章中给这个条目增加一个特殊规定,以说明这种不一致。

60. 铁路运输总处代表说,联席会议不打算推行不一致的事,如果认为这种次要危险是不必要的,联席会议将重新考虑这一点。

61. 在讨论之后,秘书处一位成员核对了国际标准化组织 10 156 并说,该标准不包括氧化性气体的定义,但包括测定气体或气体混合物的氧化潜力是否比空气弱、相等或更强的方法。这个方法的目的是根据装气体和气体混合物的气筒阀排气口的选择和规定尺寸,为了便于执行国际标准化组织 5145。国际标准化组织 5145 对几类气体和气体混合物作了规定,其中有“高度氧化性”气体(其氧化潜力比空气大)的类别和助燃气体(其氧化潜力等于或低于空气)的类别。因此他说,小组委员会不妨对两种标准细致地核对,如有必要,可重新考虑已作出的决定。

烃气体和混合物的分类

62. 铁路运输总处代表作了解释,他说,对罐箱运输来说,重要的是应对纯气体(例如丁烷)和混合物(例如丁烷混合物)进行区别,因为混合物的试验压力和充装度数值与纯气体的试验压力和充装度数值是不同的,必须加以测定。他证实了大量运输的是纯烃气体。

63. 小组委员会决定将该问题推迟至下届会议讨论。荷兰专家表示要对纯气体的定义准备一个提案。

对联合国编号 2037 再加上同义词“(气筒)”

64. 通过该提案(见附件 3)。

第 8 类(腐蚀性物质)事项(其中包括测定金属腐蚀的试验方法)

ST/SG/AC.10/C.3/R.462 号文件(美国)

65. 通过了这个提案,即把标准 ASTM G 31-72(1990 年重新批准)列为一种可以接受的试验方法,以便根据金属腐蚀性标准,规定 III 类包装、第 8 类的物质(建议书 8.4(b)段)。

66. 小组委员会指出,国际标准化组织的一条标准正在编写中;请专家们向秘书处提供其他可能被认为可以接受的试验方法。

对第 8 类分类的审查

67. 日本专家就本问题提出了一份资料文件(INF.8),其中建议把标准分成有关组织坏死的标准和有关对金属和导电体腐蚀的标准。

68. 大多数专家认为,关于 I 类包装和 II 类包装的标准应仍以组织坏死为依据,关于金属腐蚀的标准应仅在 III 类包装一级上加以考虑。如制定两种平行的标准,将意味着有确定危险性先后次序的困难。

69. 根据人们提出的意见,日本专家说,他不希望以此文件来继续处理这个问题。

列表和分类

70. 意大利专家回顾了环境规划署/国际潜在有毒性化学品登记处和联合国/欧洲经委会各秘书处之间的良好合作,以及国际潜在有毒性化学品登记处根据化学数据的概况建立了一个数据库,同时建议,今后在审议分类或重新分类的提案时,应系统地查阅该数据库。小组委员会同意该建议,但条件是仍需要随附数据记录表,并请秘书处审查该建议的可行性。

文件: ST/SG/AC.10/C.3/R.420 (德国)

(6.1 项: 农药的分类)

ST/SG/AC.10/C.3/R.434 (危险材料咨询委员会)

(6.1 项; 混合物的分类并删去表 6.1)

71. 两个文件都是要处理能不能采用参照卫生组织建议的按危险性和分类准则来对农药进行分类的办法,以便使用由卫生组织给定的最新半数致死剂量 (LD_{50}) 值,此外还使用卫生组织为了配方的分类而建议的计算方法。另外,危险材料咨询委员会建议删去表 6.1 并把这个计算原则推广到所有混合物,而不仅仅是农药。德国专家支持危险材料咨询委员会的这个提案。

72. 小组委员会认为,应慎重审查删去表 6.1 和参照卫生组织建议的农药分类办法的后果,并推迟至下届会议作决定。请秘书处就此问题征求国际化学安全计划处的意见。

73. 小组委员会同意按 ST/SG/AC.10/C.3/R.434 号文件附件 1 的第 2 段中的建议,暂定在方括弧中采用新的一节 6.6 (见附件 3)。请各代表团细致地审查下届会议的新案文并在必要时提出建议。

ST/SG/AC.10/C.3/R.428 号文件（加拿大）

（苯酸甲酯，联合国编号 2938）

74. 由于口服的毒性证据不充分，通过删去联合国编号 2938 的提案（见附件 3）。

ST/SG/AC.19/C.3/R.429 号文件（加拿大）

（二溴（代）苯，联合国编号 2711）

75. 由于所有同分异构体的闪点都超过 61°C. c.，小组委员会同意删去联合国编号 2711 的条目（见附件 3）。

ST/SG/AC.19/C.3/R.430 号文件（加拿大）

76. 本文件载有对秘书处为上届会议就与《国际海上危险货物运输规则》、《铁路运输规则》和《路运协定》的协调而编写的一个文件（ST/SG/AC.10/C.3/R.413）的评论。小组委员会批准的修正案列入附件 3。

77. 关于联合国编号 1914，即丙酸丁酯，以及联合国编号 2348，即丙烯酸丁酯，请海事组织代表在海事组织的文献中核对丙酸叔丁酯和丙烯酸叔丁酯的闪点，以了解该条目应包括进去的是否仅仅是正-丁基的同分异构体。

78. 关于联合国编号 2410，即 1, 2, 3, 6-四氢吡啶，小组委员会认为，“1, 2, 3, 6-”和“1, 2, 5, 6-”的两种表示法都适用于同一的同分异构体，正确的编号应是“1, 2, 3, 6-”这个较小的号码。

79. 关于把联合国编号 1110 由甲基戊基·（甲）酮改为甲基正戊基·（甲）酮，同意推迟至下届会议来决定。应进行核对的是，其他同分异构体是否符合第 3 类的标准以及是否大量运输的。小组委员会指出，联合国编号 2302（5-甲基-2-己酮）包括了甲基异戊基·（甲）酮，联合国编号 2710 包括了 4-庚酮。

ST/SG/AC.10/C.3/R.431 号文件（加拿大）

（关于确定多种运输名称应考虑到的因素）

80. 人们发现，某些因素不大明确，因此就此问题不能达成一致意见。有些代表团认为重要的是应按每一种情况来确定同分异构体是否有同样的物理和化学的性能，以及这些同分异构体是否都是大量运输的。其他的代表团宁愿用一个名称开列一个联合国的编号来包括所有同分异构体，而不要一种复数性的类属名称，以避免混淆不清。曾将该问题提交一个起草小组，但最后又请加拿大专家来处理这个问题，为下届会议给第二章编写一个新的说明。

ST/SG/AC.10/C.3/R.439 号文件（德国）

（钠/硫化物-钠/氯化镍电池）

81. 小组委员会同意在下届会议时重新审议该提案，该提案的目的是对含有固体钠的电池与含有液体钠的电池进行区别。请德国专家就含有液体钠的电池、运输量、运输条件、与现有条目的分界面等提供更多的资料，并与有关的专家交换情况。

ST/SG/AC.10/C.3/R.440 号文件（德国）

（危险性先后次序表）

82. 德国专家说，所建议的危险性先后次序的新表的内容没有任何实质性的改动，因为它是根据现在人们认为应反映联合国建议书的那个《铁运规则》/《路运协定》表提出的。然而该表载有为了对液体和固体的混合物更好地进行区别的新条目，还载有关于第9类的一个新栏。

83. 危险材料咨询委员会的观察员指出，根据定义，如果一种物质不符合其他任何危险类别的定义，就只能把它划入第9类，同时评论说，把第9类的一栏列入危险性先后次序表中，显得与构成联合国分类制度基础的基本原理相矛盾。

84. 铁路运输总处的代表解释说,有关联合国编号 2315、3151、3152 (多氟联苯等) 的脚注,暗示含有这类物质的溶液或混合物应保留在第 9 类内,即使这类物质有其他危险类的特性,因为,如果按照另一种类别,例如第 3 类的一个未另作规定的条目来运输这类物质,有关其对环境危险的资料便消失了。

85. 铁路运输总处的代表又解释说,在 ST/SG/AC.10/C.3/R.440 号文件第 1 段中建议,以“用 I 类包装的 6.1 项物质或第 3 类物质”的吸入毒性来取代 1.44 段中的“用 I 类包装的 6.1 项物质的吸入毒性”,这是由于在《铁运规则》/《路运协定》的新的 6.1 类中,在 A 标题(其闪点不到 23°C 并有毒性的物质)下没有未另作规定的条目,但是在 B 标题(其闪点不到 23°C 并有毒性的物质)下,在第 3 类中有这种条目。

86. 他提醒人们说,根据联合国建议书目前的 1.44 段,应把具有 I 类包装吸入毒性的易燃液体定为 6.1 项,带第 3 类次要危险, I 类包装;有些条目,如联合国编号 2929, 毒性液体,易燃,有机的,未另作规定的,就可以列在《铁运规则》/《路运协定》的 6.1 类的 1° 至 10° 项下。

87. 小组委员会同意将该文件推迟至下届会议审议,但条件是应根据人们提出的意见修订该建议。

ST/SG/AC.10/C.3/R.443 号文件 (德国)

(铝加工副产品)

88. 德国专家建议把联合国编写 3170 限于铝的熔化残渣,理由是废铝电解槽系列物和废阴极不符合 4.3 类的标准。然而有人提醒人们说,在运输铝电解槽系列物时发生过严重事故;荷兰专家也提供了一个关于一般运输散装铝盐渣的船在船上发生爆炸的资料文件 (INF.15)。

89. 有人提到,根据在实验室中进行的试验而得出的结果不总是一致的,试验

的条件也不总是代表运输条件的,特别是这种散装运输的副产品。小组委员会认为有关的专家应交换数据和试验结果,并应为下届会议在与铝工业协商下而综合更多的资料。

ST/SG/AC.19/C.3/R.444 号文件 (德国)

(联合国编号 2295, 氯乙酸甲酯)

90. 有些代表团希望对定为 I 类包装而不定为 II 类包装而提出的数据进行核对并证实,因此将该文件推迟至下届会议审议。也请德国专家以第十二章中的一个修订条目来补充该提案。

ST/SG/AC.10/C.3/R.446 号文件 (美国)

(联合国编号 2801)

91. 通过了这个提案,即关于联合国编号 2801, 染料,液体,腐蚀性,未另作规定的,或染料中间产品,液体,腐蚀性,未另作规定的;除了允许定为 II 类和 III 类包装(特殊规定第 185 条,不是第 184 条)外还允许定为 I 类包装(见附件 3)。

ST/SG/AC.10/C.3/R.447 号文件 (德国)

(联合国编号 1695, 氯丙酮,稳定的)

92. 所提供的数据(闪点处于 23°C 至 61°C 之间)表明应增加一个第 3 类的次要危险,因此同意这个建议(见附件 3)。

ST/SG/AC.10/C.3/R.448 号文件 (化学品制造商联合会欧洲理事会)

93. 通过了在 4.2 项中增加关于有机颜料,自然的一个新条目的提案(见附件 3)。

ST/SG/AC.10/C.3/R.452 号文件 (联合王国)

(联合国编号 1610, 卤化刺激性液体, 未另作规定的)

94. 通过删去联合国编号 1610 这个条目的提案 (见附件 3)。

ST/SG/AC.10/C.3/R.453 号文件 (联合王国)

(联合国编号 1139, 涂料溶液)

95. 该提案的目的是删去这个条目, 因为涂料溶液可吸收到涂料 (联合国编号 1263) 中去。美国专家说, 该名称已为他的国家广泛使用。因此决定保留该条目, 并以描述性案文补充该名称, 又将特殊规定第 184 条改为第 185 条, 因为在《铁运规则》/《路运协定》中, 比照涂料的情况, 也是规定 I 类包装的 (见附件 3)。

ST/SG/AC.10/C.3/R.455 号文件 (联合王国)

(塑料塑造化合物)

96. 经商定, 应改变在第七届会议时按联合国编号 2211 再加上“塑料塑造化合物”的决定 (见 ST/SG/AC.10/C.3/14, 第 67 段和附件 2), 赞成以下新的提案, 即另外增加一个条目来表示“塑料塑造化合物, 呈捏塑体、薄片或挤压出的绳索形式, 能析出蒸气”, 归第 9 类, III 类包装, 附带在第七届会议上修正的特殊规定第 207 条。其理由是, 塑料塑造化合物和能膨胀的聚合物颗粒有不同的性能, 在中型散货箱中运输、在货物集装箱中散装运输和在罐箱中运输, 对于塑料塑造化合物来说是不大可能的。

ST/SG/AC.10/C.3/R.456 号文件 (联合王国)

(金属醇化合物)

97. 通过这一提案, 即分别对联合国编号 3206 和联合国编号 3205 再加上特殊规定第 182 条和第 183 条 (见附件 3)。

第三章的审查情况

ST/SG/AC.10/C.3/R.457 号文件 (联合王国)

(特殊规定第 15、18 和 114 条)

98. 通过了这一提案，该提案的目的是要说明，按照特殊规定第 15、18 和 114 条所引述的最大数量适用于每一包件的最大的数量（见附件 3）。

ST/SG/AC.10/C.3/R.458 号文件 (联合王国)

(第三章的审查情况)

99. 该提案的目的是以取消多余的特殊规定来简化第三章，即用特殊规定第 184 和 185 条来取代特殊规定第 102、44 或 112 条。该文件还载有《国际海上危险货物运输规则》、《铁运规则》/《路运协定》和民航组织的《技术指南》关于包装类别划分规定的详细比较。同意该提案的原则，所通过的修改内容反映在附件 3 中。

100. 因此，显示出在一般有关的文书中，为了更好地取得协调，就需要作如下的修改：

《铁运规则》/《路运协定》：联合国编号 1989

《国际海上危险货物运输规则》：联合国编号 1133，联合国编号 1224，联合国编号 1263，联合国编号 1863，联合国编号 1866，联合国编号 1987，联合国编号 2059，联合国编号 2623

民航组织《技术指南》：联合国编号 1133，联合国编号 1263，联合国编号 1267，联合国编号 1863，联合国编号 1866，联合国编号 1903，联合国编号 2623

101. 关于联合国编号 1133 (粘合剂)、联合国编号 1263 (涂料)、联合国编号 1866 (树脂溶液)、联合国编号 1903 (消毒剂，腐蚀性液体，未另作规定的)、联合国编号 2509 (硝化纤维素溶液，易燃的)，是否有可能在运输这类产品时需要 I 类包装，暂不作决定。

102. 关于联合国编号 1224 (酮, 液体, 未另作规定的) 和联合国编号 1987 (醇类, 未另作规定的), 小组委员会指出, 不存在其沸点低于 35°C 的酮和醇类, 因此 I 类包装是行不通的。相反, 其沸点为 21°C 的乙醛是唯一的其沸点低于 35°C 的醛, 带有丙醛的一种混合物的沸点也可能低于 35°C, 因此应保留 I 类包装的可能。

103. 石油原油 (联合国编号 1267) 的闪点可能高于 23°C, 因此保留 III 类包装的可能。

104. 美国专家提供了关于“航空燃料, 汽轮发动机用”特点的详细资料, 从而表明, 对联合国编号 1863 来说, 可能有 I、II 和 III 三个包装类别。

105. 关于联合国编号 1611 (四磷酸六乙酯), 小组委员会决定只保留 II 类包装。有人指出, 民航组织规定了取决于物理状态的各种可能性, 从而表明民航组织的《技术指南》是针对农药的配方而不是针对该纯产品。加拿大专家说, 如果该产品仅是作为农药使用的, 就应按照有关的有机磷农药条目来运输, 并可以删去联合国编号 1611; 他表示要为下届会议制订一个提案。

106. 联合王国的文件建议应把联合国编号 2623, 固体点火剂, 带易燃液体, 只定为 III 类包装, 因为第 4.1 类的分类标准似不适于这些物品, 而且浸渍固体的易燃液体的闪点并不是适宜的标准 (又见第 9 类中以易燃液体浸渍的聚合体颗粒)。这些物品是用于快速而又平稳地进行点燃的。小组委员会同意只规定 III 类包装。加拿大专家说, 某些用于烤肉的煤饼可能符合 II 类包装的标准, 他表示要为下届会议收集新的资料。

ST/SG/AC.10/C.3/R.464 号文件 (美国)

(特殊规定第 145 条, 酒精饮料)

107. 应第七届会议上的请求 (ST/SG/AC.10/C.3/14, 第 75 段), 美国专家已编写了一个关于特殊规定第 145 条的新案文, 考虑到以前的讨论, 并建议审议几个原

则。

108. 小组委员会以大多数票同意(无反对票),含有70%或70%以上的酒精饮料,应按照联合国编号3065, II类包装运输,而不应按其他任何的条目,例如联合国编号1170(乙醇溶液),予以运输。

109. 小组委员会以大多数票同意(一票反对),含有70%或70%以上的酒精的饮料,当其包件中的内容器的容量不超过5升时,可以被认为是可予以豁免的。

110. 小组委员会以大多数票同意(一票反对),含有按容积计24%以上但不超过70%酒精的酒精饮料,当装入不超过250升的贮器加以运输时,可仍得到豁免,因为这是目前《国际海上危险货物运输规则》和《铁运规则》/《路运协定》的做法,并且没有发生事故的经历。有人提醒指出,由于这类酒精饮料的商业价值很高,所使用的容器标准往往比第九章那些容器的标准高,并且为了防止损失或损坏,在运输时采取了特别预防措施。

111. 一旦对这些原则达成一致,便产生这一问题,即关于豁免事项,特殊规定第145条应反映海事组织和民航组织的不同方法。

112. 意大利专家说,建议书是适用于所有运输方式的,建议书不应反映偏离的做法,因为这样可能鼓励个别运输方式偏离建议书,将使得建议书复杂化。

113. 小组委员会认为,不应鼓励偏离建议书的情况,因为协调对便利多种方式联运来说是十分重要的,但它认识到,在特殊情况下,如豁免情况,或特别对某一方式或典型做法的安全方面,有些偏离可能是合理的;只要这种偏离保持例外情况并且更加严格,就可将它们列入建议书中以反映含有典型意义的情况并避免混淆不清(又见1.4.2段和特殊规定第106和117条)。

114. 特殊规定第145条的修订案文转载于附件3。

有关容器和中型散货箱事项

ST/SG/AC.10/C.3/R.423 号文件（联合王国）

（在第十六章中“半硬质中型散箱”一词的使用）

115. 由于在第十六章中其他地方对有关种类所下的定义中没有对这种中型散货箱制定定义，通过删去 16.1.2.1 和 16.1.2.2.1 中提到的半硬质中型散货箱这些字的提案（见附件 3）。

ST/SG/AC.10/C.3/R.454 号文件（联合王国）

（补充容器，以迁移渗漏圆桶）

116. 小组委员会鼓励联合王国专家继续研究关于在作应急反应时所需要的补充容器的工作，打算用这种容器进行收集并确保已损坏的容器安全运抵处置地点，因为人们认识到，这种运输可能是远距离的，应急服务要求这种补充或“救援”容器达到适当的安全水平。联合王国专家请大家把建议以通信的方式寄给他。

文件：ST/SG/AC.10/C.3/R.459（欧洲轻金属容器制造商秘书处）

117. 大多数专家赞成欧洲金属容器制造商秘书处的提案，即 9.3.11 段中的正文应与《国际海上危险货物运输规则》10.13 段取得一致，也就是，要求把空容器如同装有货物的容器那样处理，“除非已采取了充分的措施以消除任何的危险”，而不是“除非已清除了其中的残余物”，因为有些情况是，残余物不是危险的（例如已干涸的油漆和粘合剂）。通过了该提案，也同意对中型散货箱的类似的修正（16.1.6.6 段）。

文件：ST/SG/AC.10/C.3/R.468（联合王国）

（塑料容器的化学相容性）

118. 通过了这一提案，该提案打算将 9.7.2.5、16.4.8.1 和 16.5.8.1 这几段的范围限于制造打算装运液体的容器或中型散货箱所使用的塑料。

119. 意大利专家对以下事实表示关注：该决定暗示着无需核查与固体的化学

相容性了，而且其解释可能是：9.3.2、9.6.7.1和9.6.7.4这几段将适用于打算仅装运液体的容器。

120. 德国专家赞成该提案的原则，但提醒人们注意，某些固体可能在运输时熔化，特别是其熔点在20℃至45℃之间的固体，他认为，也应包括打算装运这种物质的容器。加拿大专家也同意这些看法，因为在运输时熔化的某些固体可能有强腐蚀性。危险材料咨询委员会的代表说，这类物质仅在短时期内熔化并将重新凝固，因此不需要改变容器。

冷跌落试验

121. 联合王国专家提出了一个提案草稿（资料文件INF.3），该草稿对打算装运固体或物品的带内塑料袋的组合容器是否真正需要按9.7.3.2的要求进行冷跌落试验表示怀疑。根据所提出的意见，联合王国专家说，他将为下届会议编写一个正式提案。

危险货物的隔离要求

文件：ST/SG/AC.10/C.3/R.425（中国）

122. 除了中国提案外，伊朗伊斯兰共和国的观察员还提出了一个资料文件（INF.5）。几个代表团表示了如下看法：根据《国际海上危险货物运输规则》的隔离要求，中国的提案太具体地涉及一种运输方式而不能适用于所有的运输方式。人们承认，为了在货物集装箱方面采用多种方式联运而使各种要求取得协调是有其优点的，但是对于《国际海上危险货物运输规则》的一般隔离表有很多有说服力的例外，而建议书不可能反映这些例外。除了多种方式联运以外，由于必须就具体的运输方式来制定隔离要求，就没有必要协调多种要求了。

123. 小组委员会同意,草拟拟议中的关于隔离的建议,应使用概括性的用语以反映基本原则,从而可用于制定对每一运输方式的特定详细要求。中国专家说,他将按此方针提出一个新提案。

文件: ST/SG/AC.10/C.3/R.470 (阿根廷)

(危险货物隔离的编码制)

124. 由于提案提出得很晚,阿根廷观察员说,可将对该文件的讨论推迟至下届会议。

第十五章的审查情况 (有限数量的危险货物)

125. 对此议程项目没有人提出文件。德国专家说,他将为下届会议提出一个综合文件。

126. 美国专家说,海事组织危险货物运输问题小组委员会将根据新提案(CDG45/3/1/1和CDG45/3/1/5)重新讨论(于1993年1月10日至14日)对装有有限数量危险货物的货物运输装置做标记的问题(又见文件ST/SG/AC.10/19,第35至37段)。他请所有与会者确保在国家一级进行磋商,使得危险货物运输问题小组委员会所采取的行动能与建议书一致。

系统的条目表 (附录A的扩充)

文件: ST/SG/AC.10/C.3/R.460 (荷兰)

(关于第2类的系统化表)

ST/SG/AC.10/C.3/R.390 (联合王国)

(附录A的扩充和建议的分项)

127. ST/SG/AC.10/C.3/R.460号文件的内容为按系统的次序初次对第2类危险货物的汇编。荷兰专家还提供了关于第3类表的草稿(资料文件INF.10),

他说将为下届会议最后完成全部的类别。

128. 在 ST/SG/AC.10/C.3/R.390 号文件中,联合王国专家把全部 8 类物质划分成三部分(酸性物质、碱性物质和其他物质)。他的结论是,把化学品集中起来按特性分类,在审查分类的不一致方面可能有重大价值,但对用户来说没有普遍的重要性,因此可限于作为参考文件。

129. 有些代表团对在建议书中是否需要这种表表示怀疑,因为他们感到这样做将增加出版物的篇幅,但对用户来说,这并不重要。此外,所提供的实例,应以类似特性和运输条件以及所需类似的紧急反应来对物质进行分类。关于第 3 类的实例表明,在一般标题下,例如在“其他易燃物质、含有易燃液体的混合物和制剂”下,列出了许多物质,而把许多具有不同特性以及需采取不同紧急反应措施的物质归纳在一起了。

130. 有几位专家说,他们曾征求用户和他们的工业方面的意见,他们对编制这份表表示欢迎。化学品制造商联合会欧洲理事会的代表说,这份表对小型化学公司特别有用,这些公司不能象大公司那样,在危险货物运输方面聘请得起成组的专家。

131. 有人提请注意,专家委员会曾决定,应在两年期中编制这份表,以便列入建议书的第九次修订版(ST/SG/AC.10/19,第 193 段),因此只有该委员才有权在下届会议时决定所编制的这份表是否宜于列入建议书中。同时,小组委员会应继续进行该表的工作,请所有有关的代表团与荷兰专家交换资料并进行合作,从而使所有的建议或批评都能得到考虑。

132. 由于一些代表团指出为了澄清问题,这份表是有用的,而另一些代表团认为该表在澄清问题的过程中可能使人误解,荷兰专家同意编写一节导言,说明目的和使用该表的方法。

133. 美国专家对于该表用于紧急行动的建议表示保留。

国际化学安全计划处协调组关于分类和标签制度的协调活动

文件：ST/SG/AC.10/R.412（秘书处）

（联合国环境与发展会议，《21世纪议程》，第38章）

ST/SG/AC.10/R.413（秘书处）

（联合国环境与发展会议，《21世纪议程》，第19章）

ST/SG/AC.10/R.414（秘书处）

（联合国环境与发展会议，《21世纪议程》，第20章）

ST/SG/AC.10/R.415（秘书处）

（联合国环境与发展会议，《21世纪议程》，第22章）

ST/SG/AC.10/C.3/R.396（秘书处）

（联合国大会通过的决议）

ST/SG/AC.10/C.3/R.397（秘书处）

（经社理事会通过的决定）

134. 主席提请注意以前对该问题在1992年联合国环境与发展会议（《21世纪》第19章；大会第47/190号和第47/191号决议；经社理事会第1993/207号决定）后续活动方面的辩论情况（ST/SG/AC.10/C.3/14，第102至115段）。

135. 小组委员会指出，就《21世纪》第19章而言，环境规划署（作为“特别管理机构”）将通过国际化学安全计划处秘书处间协调委员会编写秘书长的综合分析报告，该报告将侧重于执行《21世纪议程》的联合国系统共同战略，并将为持续发展委员会考虑进一步行动而确定某些方面。届时将通过政策协调和持续发展部把投入提交持续发展委员会。该报告应包括来自秘书处关于危险货物运输问题专家委员会和小组委员会活动的投入。

136. 小组委员会又指出，定于1994年4月25日至29日在斯德哥尔摩举行一

次“国际化学安全会议”，并指出，这次会议将考虑为了执行《21世纪》第19章各个方案方面的任务而可能设立一个政府间化学安全论坛。

137. 劳工组织的代表提出了国际化学安全计划处化学分类系统协调化问题协调组第4次会议（1993年11月2日至3日）的结果（资料文件INF.14）。他说，劳工组织国际职业安全及卫生情报中心（职业安全卫生情报中心）将作为有关危险问题（标签、安全用语、安全数据表）交流的联络点。报告建议如下：

- (a) 到1997年应完成目前正在进行的关于分类标准的工作，到2000年应完成协调有关危险问题的交流工作（包括标签和安全数据表）；
- (b) 应发展一种机制以研究并解决不能靠一致意见来确定解决的技术问题；
- (c) 应制定一个关于在国家一级法律上能适用的分类和标签的国际文书或建议书。

138. 劳工组织的代表还说，关于“物理危险的分类系统和进一步协调化的可能性”报告草稿的初步结论（见ST/SG/AC.10/C.3/R.364）是，由于委员会已进行了《试验和标准手册》的修订和合理化，就应全力支持和加强这一活动，并确保实现与更大的全球协调活动的协调。因此，劳工组织建议，关于爆炸物质、易燃物质和易反应物质（第1、3、4和5类）的分类全球协调化标准的提案，应根据联合国建议书并由专家委员会来制定；这个方针已由国际化学安全计划处秘书间协调委员会批准，国际化学安全计划处准备向联合国/欧洲经委会的执行秘书正式地发出一封信，以便经济及社会理事会注意，在必要时要求延长该委员会的任务期限，这样，就可能考虑到运输以外的其他方面。

139. 在对这个问题长期讨论之后，以及就在一个论坛（其中主要包括运输专家）内讨论部门间的问题但也必需避免在另一个论坛中引起矛盾的工作这一问题，小组委员会提请人们注意，运输专家是得到本国物理危险问题专家支持的，同时表示它愿意按以下条件，通过领导物理危险问题的工作来起积极的作用：

- (a) 应把工作安排得类似于经合组织信息交流中心的一种方式,即将邀请所有有关方面参加讨论,并必须在一致同意的基础上作出决定。
- (b) 在小组委员会一级而不在工作组一级进行讨论;
- (c) 仅应在《试验和标准手册》合理化完成之后才开始工作(即最早在1995年7月小组委员会届会时);
- (d) 工作范围限于第1、3、4和5类。

140. 请秘书处查明,是否需要经社理事会的批准,如果需要,就要确保以尽可能快的方式谋求这种批准。

141. 人们认为,将第8类的标准由经合组织信息交流中心来对毒性标准进行讨论,是有益的;到时候也应考虑到在建议书中使用的钢和铝腐蚀率的具体标准。

142. 关于国际化学安全计划处协调组的结论,人们忆及一些常见的组织,例如海事组织,为放慢对建议书修正的节奏以避免对程式规章太频繁的改动并确保更好的执行而提出的好论点。打算1997年完成现在正在进行的分类标准工作也许是要求过高了;应记住,根据那些标准有效协商现有物质的需要很多时间。

143. 普遍的意见是,协调分类标准的解决办法应以一致意见的方式达成。尚不清楚的是,一种正式的机制将在多大程度上有助于解决非一致同意的技术问题;一个与可适用于国际危险货物运输的公约或协定抵触的国际文书,不可能成为在法律上适用的,除非考虑到该文书把公约或协定进行修正,但这需要运输机构的支持,即事先取得一致意见。

毒性的分类标准

文件: ST/SG/AC.10/R.411 (秘书处)

(经合组织第2信息交流中心报告)

ST/SG/AC.10/C.3/R.363 (美国)

(经合组织第2信息交流中心报告(评论))

ST/SG/AC.10/C.3/R.391 (联合王国)

(剧毒性标准)

ST/SG/AC.10/C.3/R.449 (化学品制造商联合会欧洲理事会)

(危险货物分类系统的协调——第6.1类)

ST/SG/AC.10/C.3/R.450 (化学品制造商联合会欧洲理事会)

(第6.1类——对液体的口服毒性半数致死剂量(LD₅₀)截止界限的修改——
由500毫克/公斤改为200毫克/公斤)

ST/SG/AC.10/C.3/R.467 (美国)

(关于6.1项物质标准的协调)

144. 除了ST/SG/AC.10/C.3/R.450号文件外,化学品制造商联合会欧洲理事会还就液体口服毒性半数致死剂量LD₅₀的截止界限从500毫克/公斤改为200毫克/公斤这一修改的后果提出了一份资料文件(INF.12)。小组委员会指出,化学品制造商联合会欧洲理事会进行的这个研究考虑到了物质的其他毒性(吸入毒性和皮肤接触毒性),也考虑到了液体混合物/溶液的其他毒性。

145. 有些代表团说,在国家一级已建立了部门间组,以审议毒性标准的协调问题,并说他们必须等待这些组的结论,然后表示立场。一致认为,已收到足够的资料,小组委员会应在下届会议时作出决定,同时应牢记,这个决定仍须由委员会于1994年12月认可。任何希望提出新论据的代表团应在截止日期(1994年4月22日)以

前提出。

146. 小组委员会对 ST/SG/AC.10/C.3/R.467 号文件表示赞赏并感谢这位美国专家,因为他在该文件中明确地列出了危险问题,这些问题可作最后决定的良好的基础。

147. 德国专家提请注意,他已表示要对吸入毒性试验的有关的粒径编写一个文件(见 ST/SG/AC.10/C.3/14,第122段)。

148. 化学品制造商联合会欧洲理事会的代表说,关于表示吸入毒性,欧洲工业宁愿继续使用容量单位(毫升/米³或 ppm),而不愿使用毫克/升的单位,因为浓度、易燃性限度和职业安全影响限度通常是以 ppm 来表示的。因此,他希望他的组织能够说服欧洲共同体委员会第十一局(DG XI)在运输方使用同样的单位。

149. 请所有的专家在国家一级彻底地讨论这些问题并为在下届会议上要采取的确定立场作好准备。将所有文件移交下届会议。

危害环境的物质

文件: ST/SG/AC.10/C.3/R.222 (海事组织)

(海上运输危害环境的物质)

ST/SG/AC.10/C.3/R.388 (美国)

(海事组织/美国/经合组织-《铁运规则》/《路运协定》标准之间的比较)

150. ST/SG/AC.10/C.3/R.222 和 ST/SG/AC.10/C.3/R.388 号文件是来自上届会议的背景文件(见 ST/SG/AC.10/C.3/14,第49至56段)。化学品制造商联合会欧洲理事会的代表提出了一份资料文件(INF.13),从该文件中可以看出,在各国的立法中有着许多的差别,从而导致不一致,但也有许多类似之处。他告诉小组

委员会，定于1994年初将举行一次化学品制造商联合会欧洲理事会/欧洲共同体专题讨论会，这次会议将讨论这些方面的一些问题。他提请人们注意，工业界在努力遵守各种不同制度中遇到重大的经济和管理上的困难。他建议以下几点作为进一步讨论和制定一套协调化标准的基础：

- (a) 当半数致死浓度 (LC₅₀) 小于/毫克/升时，有一定的理由可进行协调；
- (b) 可以重新考虑把“Z”和“T”作为按照 MARPOL 附件三确定海上污染物标准的适当性；
- (c) 可由海事组织、《铁运规则》/《路运协定》和欧洲共同体来拟订并通过关于符号“+”即与物品有可能造成损害有关的生物积聚器的标准；
- (d) 可以把物理性能，例如由化学品制造商联合会欧洲理事会正打算提出的物理性能，作为对水生环境质量“易于下降”的解释。

151. 美国专家说，人们承认，对有关危害环境的标准需要协调，但是危险货物运输问题专家小组委员会也许不是处理该问题的适当机构，委员会应与海事组织和经合组织合作，应更恰当地审议海事组织的标准。小组委员会可以制定一份应提出的问题单。

152. 加拿大专家认为，协调标准的适当机构应该是环境规划署。

153. 小组委员会注意到经合组已提出一套关于危害环境的标准的建议，各运输组织现必须评价这些标准，并在必要时作出反应。因此应继续在小组委员会一级进行讨论，小组委员会应鼓励在运输部门中的协调化标准。在这方面，欢迎化学品制造商联合会欧洲理事会的倡议，并认为与海事组织进一步讨论是必需的。

与其他组织的关系

与环境规划署的关系

154. 《巴塞尔管制危险废料越界运输及其处置公约》秘书处的代表表示她感谢

小组委员会秘书处的合作,并提请各代表团注意,在巴塞尔公约秘书处编写的并为一些缔约国使用的通知和运输票据中,载有联合国的分类和联合国的编号。在这方面,巴塞尔公约秘书处将感谢小组委员会对这些表格提供评论所进行的合作,从而改进表格的格式并便于巴塞尔公约的执行。表格的副本可向秘书处索取,评论可送交巴塞尔公约秘书处。*

155. 她说,巴塞尔公约秘书处正在争取按照《21世纪议程》第20章的建议,为了确保将危险废料进行无害环境的管理而实行危险废料标准的分类协调化。按缔约国会议的第一次会的指示,巴塞尔公约秘书处正在就制定关于确定危险特征的标准征求小组委员会的意见。在这个过程中,巴塞尔公约秘书处还正在与一些国际组织,即海事组织、国际化学安全计划处、工发组织和经合组织进行合作。

156. 她表示希望与小组委员会秘书处继续并加强合作以确保小组委员会进行的实务工作提供一个据以制定用来确定危险废料标准的依据。

157. 主席提醒人们,巴塞尔公约附件三的标准是来自联合国建议书的,只要各类H的标准是与建议书保持一致的,便不应有协调的问题。主席请巴塞尔公约秘书处的代表放心,委员会及其秘书处将继续进行合作以确保票据的使用和管理程序尽可能充分的协调。德国专家说,H1至H13各类相当于建议书以及《试验和标准手册》中规定的第1至9各类。他又说,欧洲共同体委员会对适用具有建议地位的标准有困难,所以他提醒大家,通过《国际海上危险货物运输规则》、民航组织的《技术指南》、《铁运规则》和《路运协定》把这些标准制定成为在空运、海运和内陆运输时强制性的。

* 该秘书处的通信处: United Nations Environment Programme, Secretariat of the Basel Convention (SBC), Case postale 356, 15, chemin des Anémones, CH1219 Châtelaine - Geneva (电话: (41.22) 979 92 17 传真: (41.22) 797 34 54)。

与国际标准化组织的关系

文件：ST/SG/AC.10/C.3/R.426（加拿大）

（技术委员会 ISO/TC - 207）

158. 小组委员会注意到加拿大对该国际标准化组织环境管理技术委员会提供的资料，并请可能就此问题参与国际标准化组织工作的国家的专家和观察员随时将新的发展情况告知小组委员会。

6.2 项（感染性物质）

文件：ST/SG/AC.10/C.3/R.424（联合王国）

（关于感染性物质的容器规定）

159. 提案意在酌情将所有有关 6.2 项的容器、托运程序和中型散发箱的标准移至第九、十三和十六章。由于对此问题没有达成一致意见，联合王国专家同意根据所提出的评论重新考虑这个问题。

文件：ST/SG/AC.10/C.3/R.427（加拿大）

ST/SG/AC.10/C.3/R.435（联合王国）

（关于装运 6.2 项物质的容器编码）

160. 在第七届会议上讨论了关于装运 6.2 项物质的容器是否应按照第九章采用容器编码（见 ST/SG/AC.10/C.3/14，第 142 段和 ST/SG/AC.10/C.3/R.411），在这次讨论之后就提出了这两个文件。小组委员会同意联合王国专家的提案，即应采用这些编码（见附件 3）。

文件：ST/SG/AC.10/C.3/R.432（危险材料咨询委员会）

（对感染性物质、诊断样品和生物制品规定的修正案）

161. 本文件是作为第七届会议讨论（见 ST/SG/AC.10/C.3/14, 第 141 段）的一个后续文件。

162. 德国专家提请注意，在委员会上一届会议通过了关于 6.2 类的新规定，并认为重新处理这个问题为时太早，特别是这些规定将从 1995 年 1 月 1 日起通过《国际海上危险货物运输规则》、《铁运规则》、《路运协定》和民航组织的《技术指南》来执行的。因此他反对审查这些定义。

163. 通过了该文件第 10 (a) 段中提出修改 6.9 (a) 的最后一句的提案，以便与卫生组织 I 类危险的定义取得一致。德国专家对这个决定表示保留。他感到这个决定把 6.2 项的范围延伸得太远了，而又没有任何安全理由。

164. 小组委员会指出，在卫生组织实验室生物安全手册中 IV、III 和 II 类危险的定义载有“病原体”一词，而不是“微生物”，但商定，由于必须在整个第六章中讨论由此而引起的修改，应把与卫生组织手册取得一致作为整体来讨论（参阅该提案的第 10 (b) 段）。

165. 鉴于讨论情况，危险材料咨询委员会的代表撤回了为修改“基因改变的生物体”的定义而在第 10 (c) 段中提出的提案。

166. 小组委员会注意到材料咨询委员会的这一看法，即生物制品的定义也应包括为了在诊断中使用的制成品或发酵过程的物质，只要这些物质含有或可能含有感染性物质。该提案没有通过。

167. 没有通过修订 6.10.1 段和 6.10.2 段的提案。关于运行试验，提请注意可能的不同的规格要求，这取决于运输的方式，并注意欧洲标准化委员会制订的标准草

案 EN829 的情况。

文件：ST/SG/AC.10/C.R.433（危险材料咨询委员会）

（对 6.2 项（感染性）物质规定的其他修正案）

168. 通过了第 2、3、6 和 7 段中的各项提案，但决定对是否需要以 U 这个字母来作标记在获得进一步澄清以前不采用新的一段 6.13.5 (f)，关于 6.14.7 段，删去所含液体的提法，因为认为有足够吸收能力的材料和容器保持液体能力的提法已够了。

169. 德国专家告诉小组委员会关于发展一种叫做“混合”容器的讨论情况，这种容器装有在初级贮器受到损坏时拟用来消灭感染性物质的毒性或腐蚀性物质。

其他事项

文件：ST/SG/AC.10/C.3/R.463（法国）

（运输票据中资料项目的先后次序）

170. 小组委员会指出，当在《铁运规则》和《路运协定》中采用联合国编号作为识别物质的编号时，《铁运规则》/《路运协定》联席会议已采用这一要求，即在运输票据中资料项目的顺序，应首先是联合国编号，其次是正式运输名称，然后危险类号码，这与建议书 13.6.2 段的规定和目前其他运输方式（《国际海上危险货物运输规则》，民航组织的《技术指南》）的做法正好相反，后者的要求的次序是：正式运输名称，危险类别，联合国编号。

171. 秘书处已提请联席会议注意这种差异（TRANS/WP.15/AC.1/R.694 号文件），因为据认为，这种差异是在填写多种方式联运运输票据中造成混乱的根源并成为一个实际的障碍。

172. 联席会议承认，在危险货物运输票据方面需要尽量取得一致，但认为应请

小组委员会和其他负责其他运输方式的机构考虑,是否把 13.6.2 段中建议的顺序修改一下,改为开头为联合国编号,因为联合国编号现已被用于所有运输方式,是辨别危险物质的唯一方法,几乎在遍及运输的一切方面,为运输业、化学工业、应急服务管理机构等等所有有关方面所了解。这就是在 ST/SG/AC.10/C.3/R.463 号文件中法国提案的主题。

173. 德国专家说,从安全角度考虑所有运输方式托运程序的统一协调化制度是十分重要的。

174. 有人指出,这一修改可能意味着对有关行业来说支出一笔财务费用,因为该行业已为输入运输票据中的资料建立了计算机化的系统。有些代表团认为不应过高估计这笔费用,因为这个改动只需要在计算机程序中作一次改动,这个改动是十分容易做的。

175. 商定将该问题提请海事组织和民航组织进行评论,并请空运协会和海运联盟的代表对此问题进行调查研究。

文件: ST/SG/AC.10/C.3/R.469 (加拿大)

176. 小组委员会注意到根据一个试点研究为了运输特别军事物资而提供的资料。预期于 1994 年 2 月 8 日和 9 日举行一次关于该问题的会议,可将评论送交加拿大专家供 J. A. 里德博士注意。

今后工作计划

177. 小组委员会建议如下的第九届会议计划 (1994 年 7 月 4 日至 15 日):

- (1) 有关第 1 类的事项: 修订第十章 (关于爆炸品包装的特别建议);
- (2) 《试验和标准手册》(第二和第三部分) 的合理化 (又见 ST/SG/AC.10/19 号文件附件 2);
- (3) 5.1 项的标准 (固体和液体氧化性物质的分类);

- (4) 审查第十二章和多式联运罐箱表；
- (5) 有关第2类的事项(包括国际标准化组织有关压力气筒和质量保证标准的工作)；
- (6) 有关第8类的事项(包括测定金属腐蚀的试验方法)；
- (7) 列表和分类；
- (8) 对第三章的编辑性审查；
- (9) 系统的条目表(扩大附录A)；
- (10) 有关容器和中型散货箱的事项；
- (11) 对第十五章的审查(有限量的危险货物)；
- (12) 危险货物的隔离要求；
- (13) 国际化学安全计划处分类和标签系统协调化问题协调组的活动；
- (14) 危害环境的物质；
- (15) 6.2项(感染性物质)；
- (16) 与其他组织的关系。

提交提案的截止日期为1994年4月22日。

178. 小组委员会同意，在题目未首先经小组委员会讨论的情况下原则上不得将新提案直接提交委员会届会(1994年11月28日至12月7日)。因此，请所有各代表团确保及时准备好所有有关提案。在小组委员会第九届会议以后提出的新问题应推迟到下一个两年期。

179. 将下列文件移交下一届会议：

ST/SG/AC.10/R.411, -/R.412, -/R.413, -/R.414, -/R.415,

ST/SG/AC.10/C.3/R.222, -/C.3/R.253, -/C.3/R.362, -/C.3/R.363,

-/C.3/R.367, -/C.3/R.369, -/C.3/R.382, -/C.3/R.387, -/C.3/R.388,

-/C.3/R.391, -/C.3/R.396, -/C.3/R.397, -/C.3/R.422, -/C.3/R.430,

-/C.3/R.434, -/C.3/R.439, -/C.3/R.440, -/C.3/R.441, -/C.3/R.443,
-/C.3/R.444, -/C.3/R.449, -/C.3/R.450, -/C.3/R.451, -/C.3/R.460,
-/C.3/R.463, -/C.3/R.467, -/C.3/R.470。

通过报告

180. 小组委员会通过了关于第八届会议的报告及其附件。

- - - - -

附 件 1

《试验和标准手册》合理化工作组的报告

导言

1. 为了考虑进一步拟订联合王国在 ST/SG/AC.10/C.3/R.370 号文件中建议的《试验和标准手册》合理化草案（该文件是根据一个休会期间工作组于 1993 年 3 月在德国的联邦材料研究所（BAM）举行的一次会议上的讨论而编写的），建立了一个工作组（见 ST/SG/AC.10/C.3/R.366 号文件）。在小组委员会第七届会议上审查了 ST/SG/AC.10/C.3/R.370 号文件的总导言和第一部分（见 ST/SG/AC.10/C.3/14 号文件第 5 至 19 段和附件 1）。小组委员会把工作组的职权范围限于对总导言（有关第二和第三部分那几节）、第二部分、第三部分和手册的附录作一次编辑性审查并使之合理化。也要考虑文件中已提出的技术修正建议。工作组由格罗特伊增先生任主席，包括以下国家和机构的专家：法国、日本、荷兰、挪威、西班牙、瑞典、瑞士、联合王国、美国和化学品制造商联合会欧洲理事会。

2. 工作组审议了下列文件：

- /C.3/R.366 联邦材料研究所工作组的报告（德国）；
- /C.3/R.370 试验手册合理化草案（联合王国）；
- /C.3/R.399 联合国裂缝试验（荷兰）；
- /C.3/R.400 联合国压力容器试验（荷兰）；
- /C.3/R.437 对 S/R 和 O/P 流程图的修正（联合王国）；
- /C.3/R.438 关于第二部分的建议试验（联合王国）；
- /C.3/R.442 槽式试验（德国）；
- /C.3/R.471 固体氧化剂试验（法国）；
- INF.7 联合国压力容器试验（日本）；

INF.9

固体（和液体）氧化剂试验（日本）。

程序

3. 秘书处建议，应为 1994 年 7 月小组委员会会议再编写进一步拟订合理化手册（-/R.370）的两个新文件，一个文件的内容为目录、总导言和第一部分（编号定为 -/R.474）另一个文件的内容为第二部分和第三部分以及附录（编号定为 -/R.475）。因此同意，工作组应编写一个叙述性的报告，无须 -/R.370 号文件的详细修正案文。联合王国将向秘书处提交这两个正式文件以便有最充分的时间进行翻译。所有建议的改动是有关联合王国文件 -/R.370 的，除非另有说明。

4. 经商定，在方括弧中的大部分案文是建议要删去的案文。本报告不讨论微小的改动。上面提到的联合王国两个正式文件将提出这些改动。本报告侧重于以下方面：有争议的问题、新的“联合国”试验方法的列入以及考虑在哪些方面需要再增加的、澄清的案文。

5. 联合王国将准备一个文件（-/R.476），提出对建议书的相应修正案，供小组委员会第九届会议审议。该文件将考虑到小组委员会对联合王国 -/R.436 号文件（对建议书作相应的修正）作出的决定。

6. 经商定，在适当的情况下，对手册中第二部分中的试验规定作出任何改动，也应对手册第一部分的系列 1 和系列 2 中的相应试验规定作出同样的改动。

总导言

7. 同意应拟订新的段落，其中包括下列混合物的分类：

- 自反应物质和有机过氧化物；
- 有机过氧化物和单体；
- 自反应物质与其他自反应物质。联合王国专家同意草拟案文并将案文列入 -/R.474 号文件。

8. 同意应在关于安全的一节中有一个新段落以说明当处置在试验时可能已经不稳定的样品时应特别小心。

9. 暂时认可联合王国专家就手册第二部分建议的试验（-/R.438号文件），但有如下先决条件：

- 联合国裂缝试验为小组委员会第九届会议认可；
- 考虑到应完成系列 C 和系列 E 中两个试验的必要条件；
- 能把修正的 Trauzl 试验适用于自反应物质；
- 也对打进包内的物质但不对装入中型散货箱或罐箱运输的物质建议热积聚储存试验。

第二部分的导言

10. 讨论了在联合王国-/R.437 号文件中建议的修订流程图，同意应把它插入手册和建议书中，并应对提到框号的地方作出建议和相应的修正。-/R.370 号文件中的图 20.1 和图 20.3 将被取代。

11. 决定删去在 20.3.3.3 段末尾有关某些标准的案文，因为一个仍然是一个草案，另一个泛泛地提到各国的规章，第三个是不能直接适用的。

试验系列 A

12. 同意在对能不能应用修正的 Trauzl 试验、是否同意一个联合国压力容器的试验和是否需要一个空化易爆性试验作出决定以前，应在方括弧中保持筛分试验程序和需要完成空化易爆性试验的条件。

13. 已把 21.3.2 段改写了，以便与手册第一部分中试验系列 1 和 2 的导言中的相应案文一致，这是为了澄清应把这种物质按运输的方式进行试验，但是如果把混合物分离出去，引发剂应当与绝大部分爆炸物质接触了。

14. 对 BAM 50/60 管的钢规格已修正为 St. 37，取消了用仪器装备 USA 裂缝

试验的选择。对其他试验，仅作编辑上的小修正。经商定，应将自反应物质的试验结果列入《结果实例》。请各位专家将这方面的结果于1994年1月31日前递交罗伯茨博士。

15. 暂时认可荷兰在-/R.399号文件中提出的联合国裂缝试验系列A型（将成为联合王国-/R.475号文件的试验A.5），但把该系列A型保留在方括弧内，直至实验室试用了这种试验为止。对试验规定草案作了改动，以允许使用按爆炸品专家于7月商定的喷妥炸药助爆管装药。一致认为，该试验应有仪器装备，然后试用该试验来获得经验。联合王国专家同意为联合国裂缝试验的自反应物质/有机过氧化物型拟订标准草案。

试验系列 B

16. 经商定，应将案文插入关于在包件试验中引爆的试验规定，以便对测量传播速度的评估提供标准。

试验系列 C

17. 美国专家询问，时间/压力试验和爆燃试验，是否两者都需要进行。联合王国专家认为两者都需要，因为一种试验是在把物质密封时测定爆燃的速度，而另一个试验是在物质未密封时进行的。爆炸速度通常在有压力时是加速的，而不密封的试验就不能确定这种情况。认可了为澄清两种试验的区别的美国提案，并相应地修正了试验的导言。美国表示他们可以提出一个文件以及有关有机过氧化物和自反应物质的试验数据来支持他们不需要进行时间/压力试验这一论点。一致认为，美国的提案是对分类程序的一个重大改变，并且只能以正式文件提出该提案。

18. 联合王国专家承认他对把经用火药处理的麻纱（点火系统的组成部分）作为1.3G的物质来运输感到困难。法国专家建议用一种容器，可把它作为1.4S的物质来运输，联合王国专家同意调查这种可能性。瑞典专家表示，根据他使用液体氧化剂试验的经验（INF.6），有可能使用热金属丝点燃。

试验系列 D

19. 仅作了编辑性小修正。联合王国专家同意核查该试验规定是否与第一部分中相应的 6 (a) 试验的规定一致。

试验系列 E

20. 经同意,在适当情况下,每次试验时最好适用管或盘断裂,而不用爆炸,用酞酸二丁酯作为测定加热速度的液体并为此立下标准。有些试验使用了不加说明的硅油。

21. 请德国专家调查,是否可能设法简化 Koenen 试验程序,如减少使用孔板的数量,不记录资料,例如,燃烧时间和破碎的一些类型,不把这种资料作为试验标准的组成部分。

22. 荷兰专家同意用减少使用孔板数量的办法来简化 Koenen 试验程序,并提供改进的压力容器和防爆盘装的示意图。

23. 美国专家同意用减少孔板尺寸数量的办法来简化美国压力容器试验。经同意,需要对试验规定和表示结果的方法作一些修改,联合王国专家同意将与美国专家磋商后修改该案文。

24. 有些专家询问,是否应将防热爆炸容器试验保留在手册里,因为这种试验仍不能用来进行分类(见目前手册试验系列 E 的导言)。据认为,这种试验表明对目前的试验是一种真正的改进,但需要对设计做一些改进和具备更好的标准规格。经同意,在作出改进以前,应删去载于目前手册中的该试验(ST/SG/AC.10/11/Rev.1)。

25. 原则上认可在荷兰的-/R.400 号文件中提出的联合国压力容器试验,但为了限制在评估试验中涉及的变量,作如下修改:

- 在压力容器内,应使用一只杯(美国专家供应的),把样品装进杯内;
- 应使用一份 5 克的样品,但在以“无”标准进行试验时例外,其时,在没有

杯的情况下应使用一份 25 克的样品；

- 关于评价，应使用加热速度 $0.5 \pm 0.1 \text{K/S}$ 和 $3.5 \pm 0.5 \text{K/S}$ ，以便允许分别地对电/天然气加热和丁烷/丙烷加热进行比较；
- 应改进压力容器的底，以便允许电加热。

将该试验，如同联合王国-/R.475 号文件中的试验 E.5 一样，插入方括弧内。

试验系列 F

26. 同意应在环境温度下进行系列 F 的试验，除非该物质的物理状态与其在运输时是不同的。将插入有上述大意的案文。

27. 对试验 F.1、F.2、F.3 和 F.5 仅作了一些小改动。对改进的 Trauzl 试验作了技术改革，使它可以使使用惰性物质对单独的引爆剂的影响进行校正。联合王国专家同意将与美国专家商量后修改该案文。

试验系列 G

28. 为了要求在试验时应使用夹紧系统以保持包件直立，修改了在包件中热爆炸的试验规定。美国专家指出，由于在 G.1 试验时加热较快，而在 G.2 试验时加热慢，G.1 和 G.2 试验的结果可能会不同。他指出，关于 2,5-二甲基-2,5-二-(叔丁基过氧)己炔-3 的试验结果表明，该物质应划分为 B 型，不应划分为目前的 C 型过氧化物。化学品制造商联合会欧洲理事会专家同意把一个修订列入其就表 11.3、11.4、11.5 和 14.1 的修正而提交给委员会的总文件中。

试验系列 H

29. 荷兰专家表示，他们就试验系列 H 的修订将提出一个文件（预定为-/R.477 号文件）供小组委员会第九届会议审议。荷兰专家将特别注意修订试验标准，使得这些试验得出同等的结果，并且也为评估包件内的物质半冷却期提供一个标

准程序。德国专家通过化学品制造商联合会欧洲理事会的代表表示,将提出热积聚储存试验。各试验发源国的专家同意将提供试验结果。

第三部分的导言

30. 经小组委员会在讨论联合王国的-/R.436号文件时商定,联合王国专家将修改这部分编排,将保留关于在手册第一和第二部分中没有涉及的各类的章节。商定,还是以指出第三部分涉及哪些种类的物质/物品为好,而不是哪些尚未涉及到的。

第2类

31. 为这一类已保留了第31节。

第3类

32. 认可在方括弧中的全部案文,联合王国专家同意将对建议书第五章提出相应的修正案(将载于-/R.476号文件),以使该试验规定与载于手册中的新近的说法取得一致。

第4类

33. 认可在方括弧中的全部案文,联合王国专家同意将对建议书第五章提出相应的修正案(将载于-/R.476号文件),以使该试验规定与载于手册中的新近说法取得一致。请德国专家提供试验N.1和N.5的试样试验结果,请化学品制造商联合会欧洲理事会的专家提供试验N.2、N.3和N.4的试样试验结果。

第5类:5.1项

34. 对现有案文有关的问题进行了一般性的讨论。大多数用过该试验的专家发现,对锯木屑难以进行界定,如果取自不同来源,将导致不同结果。此外,还遇到参考物质的问题。过硫酸铝是自反应物质,即它在没有燃烧剂的情况能起反应。高氯酸

钾Ⅱ/Ⅲ类包装的参考物质，与溴酸钾Ⅰ/Ⅰ类包装的参考物质相比有时能形成更快燃烧的混合物。根据法国（-/R.471）和日本（INF.9）的文件，在本报告附件中提出了对固体氧化剂的修订案文。提供该试验规定是为了实验室可以试行这种试验。如果所获得的数据证实了该试验，法国专家将以修订的试验规定和支持数据提出一个新文件，供小组委员会第九届会议审议。法国专家同意将向日本专家和美国专家提供对制订该修订试验规定的有关数据和背景资料。大多与会专家同意尽快试用该试验并交换资料。

第6类

35. 为这一类保留了第35节。

第7类

36. 为这一类保留了第36节。

第8类

37. 为这一类保留了第37节。

第9类

38. 将德国-/R.442号文件与载有使用测量传播速度的热电偶的选择方案的-/R.370号文件中的草案作了比较。考虑到联合王国文件中未涉及的几点，因此对案文作了修正。特别是已澄清了NPK的比例未必是会不会发生自续分解的一个指南。挪威专家对使用传播速度的方法表示怀疑，因此大家同意删去该标准中的这种提法。

附录

39. 法国专家提供一种使用微球的空化方法，供列入附录3。

要求小组委员会采取的行动

40. 请小组委员会注意到本报告并把它作为收录进正式报告的一个附件,并作为对-/R.370号文件所商定修正的基础的各项原则的记录和未完成的行动的记录。

41. 请小组委员会同意下届会议各工作组的如下时间表:

- (a) 第一周的星期一和星期二,全体会议,讨论有关第1类的事项、手册和对建议书第四章的相应修正案。
- (b) 关于手册的总导言和第一部分的工作组在星期三至星期五举行会议,其中包括该工作组商定报告。
- (c) 第二周的星期一,全体会议,讨论工作组的报告,接着讨论第二、第三部分和手册的附录,并讨论对建议书第五、第十一和第十四章的必要修正。
- (d) 星期一至星期三,关于手册第二和第三部分的工作组举行会议,并于星期四向全体会议提出报告。

工作组报告的附件

适用于固体氧化性物质的试验方法

[34.4.1 试验 0.1 适用于固体氧化性物质的试验]

34.4.1.1 引言

本试验方法的目的是打算测定,当两种物质充分混合起来时,一种固体物质增加一种可燃物质的燃烧速度或燃烧强度的潜力。〔试验是把被评价的物质与干纤维素混合起来以两种混合比例进行的,即一种为 50 比 50 的样品与纤维素的比,另一种为 80 比 20 的样品与纤维素的比,按重量计算。〕把每一混合物的燃烧特征与标准燃烧特征〔硝酸钡与纤维素 60 比 40 的重量比〕进行比较。如果燃烧时间等于或少于〔硝酸钡〕混合物,应将燃烧时间与根据 I 类包装的燃烧时间或 II 类参考标准〔分别按重量计算的 50 比 50 和 30 比 70 两种比例的溴酸钾和纤维素混合物〕进行比较。

34.4.1.2 仪器和材料

34.4.1.2.1 根据要求,把工业纯的〔硝酸钡〕和〔溴酸钾〕作为参考物质。这些物质应通过孔径小于 0.30 毫米但大于 0.15 毫米的筛孔,但不应加以碾磨。把参考物质用 12 个小时置于 65℃ 下烘干,并置于带干燥剂的干燥器内在温度 20℃±5℃ 下保持 24 个小时或更长的时间。

34.4.1.2.2 用经干燥的含有纤维的纤维素〔华特曼纸 CFII〕作为可燃材料,该材料应有 50 至 350 微米的纤维长度。把该材料敷成厚度不到 25 毫米的一层,在 105℃ 下用 4 个小时把它烤干,把它置于带干燥剂的干燥器内在温度 20℃±5℃ 下保持 24 个小时或更长时间。该干燥的纤维素的含水量应按干重量计低于 0.5%。如有

必要，应延长干燥时间，以达到这个标准。

34.4.1.2.3 据要求，点火源由一根与电动力源连接的惰性金属丝（例如，铂或镍/铬）组成，该金属丝有如下特点：

- (a) 长度 = 30 厘米
- (b) 直径 = 0.6 ± 0.05 毫米
- (c) 电阻 = 6.0 ± 0.5 欧姆/米
- (d) 电丝电功率耗散 = 150 ± 7 瓦

金属丝的形状应如图 34.4.1.1 所示。

34.4.1.2.4 需要一只密封的（在窄端）60°玻璃漏斗，其内直径为 70 毫米，以便把混合物形成截断的锥形堆，堆底直径为 70 毫米，将锥形堆放在凉的、不透水、弱导热板上。板应为 150 毫米×150 毫米的方形，厚度为 6 毫米，导热系数（在 0℃ 下）为 [86 卡/米小时℃] 或以下。

34.4.1.2.5 需要一个排烟橱或别种通风区，其中有某种通风装置，但空气流速为 0.5 米/秒或以下。

34.4.1.3 程序

34.4.1.3.1 按如下氧化剂与纤维素的比例制备参考物质和纤维素混合物 30.0 克±0.1 克：〔在硝酸钡的情况下，60 比 40，在溴酸钾的情况下 30 比 70 和 50 比 50〕，以上比例都按重量计算。按以重量计的〔氧化剂与纤维素比例为 50 比 50 以及 80 比 20〕来制备拟予试验的物质和纤维素的混合物 30 克±0.1 克，所要加以试验的物质的粒径应是该物质在运输下的粒径。每份混合物应在没有过多应力下尽可能彻底地用机械方式混合起来。

34.4.1.3.2 应利用漏斗把每一份混合物形成其底座直径为 70 毫米的截断锥形堆并把它覆盖在搁在弱导热板上的回路点火金属丝上。应把板放在通风的场所，并

在环境温度 $20^{\circ}\text{C} \pm 5^{\circ}\text{C}$ 时的大气压力和相对湿度 $50\% \pm 10\%$ 下进行试验。

34.4.1.3.3 给点火金属丝接通电源,并保持下去到试验的整个时间。从打开电源时起到主要反应(火焰或灼热)结束时为止记录燃烧时间。应对该物质按每一混合比例进行五次试验。应以每一份为了进行包装类别的划分或决定应否把该物质分类为 5.1 项所需要的参考混合物,进行三次试验。

34.4.1.4 评估结果的试验标准和方法

34.4.1.4.1 根据下述方法评估试验结果:

(a) 将平均燃烧时间与参考混合物燃烧时间比较;

(b) 物质和纤维素混合物是否着火并燃烧。

34.4.1.4.2 确定物质有氧化作用特性的试验标准为:

- | | |
|----------|--|
| CI 类包装 | 经以 50 比 50 或 80 比 20 样品与纤维素的比例进行试验,显示出平均燃烧时间少于以重量计的溴酸钾与纤维素 50 比 50 的混合物的平均燃烧时间的任何物质。 |
| II 类包装 | 经以 50 比 50 或 80 比 20 样品与纤维素的比例进行试验,显示出平均燃烧时间等于或少于以重量计的溴酸钾与纤维素 30 比 70 的混合物的平均燃烧时间的任何物质,并且不符合 I 类包装的标准。 |
| III 类包装 | 经以 50 比 50 或 80 比 20 样品与纤维素的比例的进行试验,显示出平均燃烧时间等于或少于以重量计的硝酸钡与纤维素 60 比 40 的混合物的平均燃烧时间的任何物质,并且不符合 I 类和 II 类包装。 |
| 不是 5.1 项 | 经以两种比例进行试验,不着火也不燃烧,或显示出平均燃烧时间多于以重量计的硝酸钡与纤维素 60 比 40 的混合物的平均燃烧时间的任何物质。] |

34.4.1.5 试验结果实例

注:应把下面给出的试验结果仅作为举例说明,因为采用一种具体的氧化剂而获得的结果将取决于粒径大小及其他情况。

| 物质 | 样品与纤维素在不同比例下的平均燃烧时间 | 结果 |
|----|------------------------------|----|
| | 50 : 50 的混合物 80 : 20 的混合物 | |

硝酸钡

高氯酸钾

溴酸钾

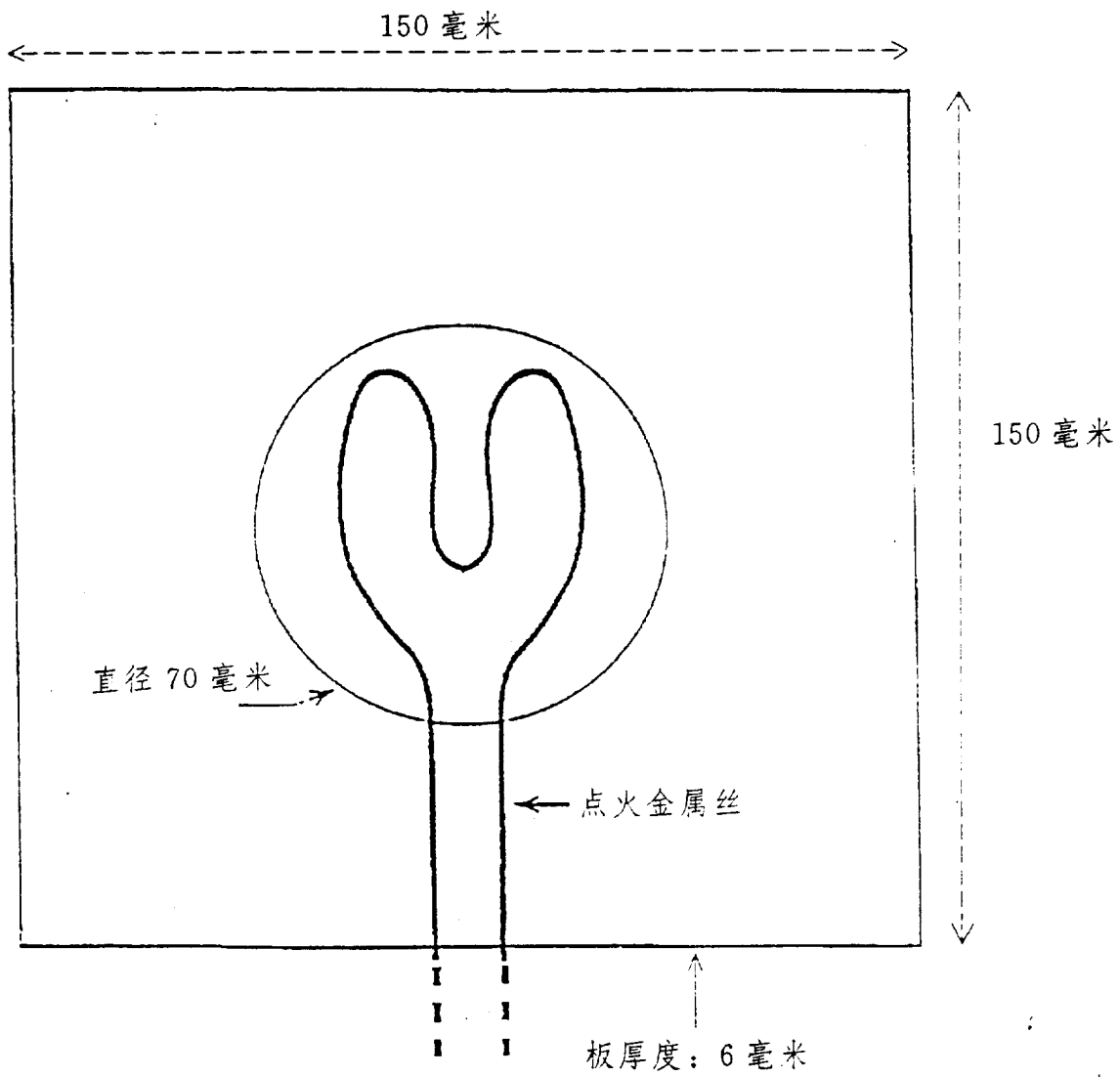


图 34.4.1.1 试验板和点火金属丝

附 件 2

对第十二章和多种方式联运罐箱表审查的目标

1. 目标是要把属于在国际上使用的多种方式联运罐箱的现有罐箱构造和运行要求综合成为单一的、主要是处理目前适用于在各种通常规章中的多种方式联运罐箱的现行安全要求和水平问题的成套建议书。

2. 综合起来的要求应适合于写进建议书第十二章，以期这些综合起来的要求将最终取代或被认为等同于所有其他适用于国际上使用的多种方式联运罐箱的要求。

3. 这项工作最初应集中于综合对拟装运液体和固体的多种方式联运罐箱的要求。接着应综合对拟装运气体的多种方式联运罐箱的要求。

4. 供审议的基本文件包括建议书第十二章、《国际海上危险货物运输规则》第十三章、载于《铁运规则》和《路运协定》的美国要求和欧洲要求和其他任何有关的现有国家文件。应利用对现行要求进行比较的 ST/SG/AC.10/C.3/R.422 号文件作为制定综合案文的基础。

5. 这次努力的方面主要应放在综合安全的现有要求和水平。对任何新的要求，应仅仅对一些目前未列入现行最通常的规章中重要的安全方面才加以审议。

6. 在可能的情况下，应消除综合案文中多余的要求。

7. 为了达到制定国际上协调的建议书这一目标，有关的管理机构和验证机构以及所受到影响的工业的代表应参加这项工作。

8. 任何促进这项工作的工作组应给小组委员会提供其工作进度的详细报告以及任何供小组委员会采取的建议行动。

9. 关于新要求的提案和关于消除多余要求的提案不能以工作组的方式商定

时,应以书面提案的方式提交小组委员会处理。审议联合国罐箱型号系统,可按照对具体物质合理化的要求来进行。

附 件 3

对建议书的修正草案

第一章：本建议书的范围

1.17.1 在末尾改为：

“与空气相比，同样地或更加地……”。

第二章：常运危险货物一览表

联合国编号 1108 把该名称改为：“1-戊烯”，把“正戊烯”放在方括弧中，作为备选正式运输名称。

联合国编号 1126 把该名称改为“1-溴丁烷”。

联合国编号：1133, 1210, 1263, 1267, 1268, 1308, 1544, 1556, 1557, 1583, 1588, 1601, 1602, 1655, 1759, 1760, 1863, 1866, 1903, 1935, 1989, 1993, 2024, 2025, 2026, 2059, 2430, 2570, 2735, 2788, 2810, 2811, 3140, 3142, 3143, 3144, 3145, 3146, 3287, 3288, 3295：根据具体情况，在 (b3) 栏中以“185”来取代特殊规定“44”或“102”或“112”。

联合国编号“1139 把该名称改为：

“涂料溶液（包括工业上使用的或其他用途的表面处理涂料或油漆，例如车辆的底漆、圆桶或桶的衬垫”。

把特殊规定改为“185”。

联合国编号 1150 把该名称改为“1, 2-二氯乙烯”。

联合国编号 1224, 1686, 1987：根据具体情况，在 (b3) 栏中以“184”取代特殊规定“44”或“102”。

联合国编号 1230 删去备选名称“(METHYL ALCOHOL)”。

联合国编号 1279 把该名称改为“1, 2-二氯丙烷”。

联合国编号 1610 删去。

联合国编号 1611 删去 (b3) 栏中的特殊规定“44”和增加 (c1) 栏中的 II 类包装。

联合国编号 1695 增加 (b2) 栏中的次要危险“3”。

联合国编号 2037 修正为：

“2037 装有气体的小贮器 (气盒)，没有释放装置，不能再充气的”。

联合国编号 2211 删去 ST/SG/AC.10/C.3/14 号文件附件 2 中的修正文。

联合国编号 2251 把该名称改为“二环[2.2.1]庚-2, 5-烯，抑制的(2, 5-降冰片二烯，抑制的)”。

联合国编号 2384 把该名称改为“二正丙醚”。

联合国编号 2535 把该名称改为“4-甲基吗啉 (N-甲基吗啉)”。

联合国编号 2623 删去 (b3) 栏中特殊规定“102”，增加 (c1) 栏中“III”类包装。

联合国编号 2711 删去。

联合国编号 2801 把特殊规定“184”改为特殊规定“185”。

联合国编号 2938 删去。

联合国编号 3205 增加 (b3) 栏中特殊规定“183”。

联合国编号 3206 增加 (b3) 栏中特殊规定“182”。

增加以下新条目：

| (a1) | (a2) | (b1) | (b2) | (b3) | (c1) |
|-------|---|------|----------|------|------|
| “3303 | <u>压缩气体，毒性，氧化性，未另作规定的</u> | 2.3 | 5.1 | 109 | |
| 3304 | <u>压缩气体，毒性，腐蚀性，未另作规定的</u> | 2.3 | 8 | 109 | |
| 3305 | <u>压缩气体，毒性，易燃</u> <u>腐蚀性，未另作规定的</u> | 2.3 | 3 8 | 109 | |
| 3306 | <u>压缩气体，毒性，氧化性</u> <u>腐蚀性，未另作规定的</u> | 2.3 | 5.1 8 | 109 | |
| 3307 | <u>液化气，毒性，腐蚀性，未另作规定的</u> | 2.3 | 5.1 | 109 | |
| 3308 | <u>液化气，毒性，腐蚀性，未另作规定的</u> | 2.3 | 8 | 109 | |
| 3309 | <u>液化气，毒性，易燃，腐蚀性</u> <u>未另作规定的</u> | 2.3 | 3 8 | 109 | |
| 3310 | <u>液化气，毒性，氧化性，腐蚀性</u> <u>未另作规定的</u> | 2.3 | 5.1 8 | 109 | |
| 3311 | <u>气体，冷冻液，氧化性，未另作规定的</u> | 2.3 | 5.1 | 109 | |
| 3312 | <u>气体，冷冻液，易燃，未另作规定的</u> | 2.1 | | 109 | |
| 3313 | <u>有机颜料，自热</u> | 4.2 | | 184 | |
| 3314 | <u>塑料造型化合物，呈揉塑团、薄片或挤压出的绳索状，能析出易燃蒸气</u> | 9 | | 207 | III” |

第三章：有关个别物质和物品的特殊规定

特殊规定

15 改为：

“当这种物质含有按重量不少于 10% 的水，每一包件为数不超过 500 克时，在遵守有关容器的特别规定的条件下，也可划归 4.1 项。”

18 改为：

“当这种物质含有按重量不少于 10% 的水，每一包件为数不超过 11.5 公斤时，在遵守有关容器的特别规定的条件下，也可划归 4.1 项。”

44、102 和 112 删去。

114 修正为：

“这种物质在运输时每一包件不得超过 500 克。”

145 修正为：

“按体积含有超过 70% 酒精的酒精饮料，应作为 II 类包装物质运输。按体积含酒精 24%-70% 的酒精饮料，应作为 III 类包装物质运输。在除空运以外的其他情况下，以不超过 250 升的贮器装运的 III 类包装的酒精饮料，不受本建议书的限制。在除空运和海运的其他情况下，以不超过 5 升贮器装运的 II 类包装的酒精饮料，不受本建议书的限制。”

第六章：有关第 6 类危险货物的特别建议

6.6 节

删去现行的 6.6 节，并在方括弧中插入下列新案文：

〔“6.6 确定混合物口服毒性和皮肤接触毒性的方法

6.6.1 当根据 6.4.1 中的口服和皮肤接触毒性的标准，对 6.1 项中的混合

物进行分类并划定适当的包装类别时，必须确定该混合物的急性半数致死剂量 LD_{50} 。

6.6.2 如果一种混合物仅含有一种活性物质，而该组分的半数致死剂量是已知的，在没有关于大鼠对该实际上要运输的混合物的可靠急性口服和皮肤接触毒性数据的情况下，口服或皮肤接触毒性半数致死剂量可以按下列方法获得：

$$\text{制剂的半数致死剂量值} = \frac{\text{活性物质的半数致死剂量值} \times 100}{\text{按重量计的活性物质的百分比}}$$

6.6.3 如果一种混合物含有不止一种的活性组分，有三种方法可以用来确定该混合物的口服或皮肤接触的半数致死剂量。较好的办法是能获得大鼠对实际上要运输的混合物的可靠急性口服和皮肤接触毒性数据。如果没有可靠的确切数据，那么可以采用以下任何一种方法：

(a) 根据混合物的危险性最大组分来对制剂进行分类，把该组分的浓度视为如同所有活性组分总浓度同样的浓度；或

(b) 应用以下公式：

$$\frac{C_A}{T_A} + \frac{C_B}{T_B} + \frac{C_Z}{T_Z} = \frac{100}{T_M}$$

式中，C=在混合物中的组分 A、B、……Z 的浓度，%

T=组分 A、B、……Z 的口服半数致死剂量值

T_M =混合物的口服半数致死剂量值。

注：该公式也可应用于皮肤接触毒性，但以此种资料是根据同一种类而对所有组分是合用的为条件。该公式的使用并不考虑到任何强化或保护性现象。”

6.9 (a) 段 把“感染性物质”定义中的最后一句改为：

“然而，如果这些物质不可能对人或动物造成疾病，便不受关于本项建议的限制。”

6.13.1 段 修正为：

“6.13.1 装有感染性物质的内容器不应与装有不相干的货物的内容器合装在一起。”

6.13.5 段 插入如下的一个新分段 (b)：

“b 根据 9.4 的规定表示容器种类的编号。”

把现有的 (b) 至 (e) 各分段改编成 (c) 至 (f) 分段。

6.13.6 段 把该例子修正为：

“4G/第 6.2 类/……”

6.14.4 (b) 段 修正为：

“(b) 应将该样品受到模拟持续至少一小时每小时约 5 厘米降雨量的一次水喷射。然后应把它经受 (a) 所述的试验。”

6.14.8 段 (现为 6.14.7, 在第七届会议上改编为 6.14.8)

把第二句修正为：

“这种废物,应根据第九章或第十六章运输固体物质的规定,按 II 类包装的作业水平,装进坚固、防漏的容器或中型散货箱运输,其条件为,有充分有吸收能力的材料,以吸收所出现的全部液体,而且该容器能保留住液体。”

6.14.9 段 增加新的一段 6.14.9 如下：

“6.14.9 按照下列条件可将任何种类的内贮器组装进一个中间(次级)容器,并装入外容器内无需试验就可运输：

(a) 对中间/外容器的组合,应根据 6.14.4 在带有易碎(例如玻璃)内贮器的条件下已成功地通过试验；

(b) 内贮器全部组合总重量不应超过用于上文 (a) 的跌落试验的内贮器总重量的一半；

(c) 不得将内贮器之间以及内贮器和中间容器外边之间的衬垫厚度减少至低于原试验容器中的相应厚度；如果在原试验中使用单一的内贮器,内

贮器之间的衬垫厚度不得低于原试验中的中间容器外边和内容器之间的衬垫厚度。当使用(与跌落试验中使用的内贮器相比)较少或较小的内贮器时,应使用充足的附加衬垫材料,以弥补空隙;

(d) 外容器应在未装载时已成功地通过了 9.7.6 中的堆码试验。应根据上文(a)中跌落试验中使用的内贮器组合重量来确定同样包件的总重量;

(e) 对于内装液体的内贮器,必须有充分数量有吸收能力的材料,以吸收内贮器的全部液体含量;

(f) 如果拟把外容器用于装存放液体的内贮器,而该外容器不是防渗漏的,或者拟把它装存放固体的内贮器,而它不是防筛漏的,应以防渗漏衬垫、塑料袋或其他同等有效的密封手段的形式,以便在一旦发生渗漏时,提供一种密封液体或固体含量的办法;

[(g) 除了在 6.13.5 (a) 至 (e) 中规定的标记以外,还应根据 6.13.5 (f) 把容器加上标记]”。

第八章: 有关第八类危险货物的特别建议

8.4 (b) 段 增加如下案文:

“在美国材料试验学会 (ASTM) G31-72 中规定了一个可以接受的试验 (1990 年重新核准)”。

第九章: 关于包装的一般建议

9.3.11 段 修正为:

“对曾装过危险物质的空容器,应按本建议对装有物质的容器的要求同样方式来处理,除非已采取充分的措施来消除任何危险。”

9.4.3 段 修正为:

“如果是组合容器和 6.13 中所述的容器,仅应采用表示外容器的编码。”

9.7.2.5 段 把第一句修正为：

“9.7.2.5 应采取措施以确定用于制造拟装运液体的塑料圆桶、塑料罐和复合容器（塑料）的塑料是否符合 9.3.2、9.6.7.1 和 9.6.7.4 中的规定。”

第十二章：关于多种方式联运罐式集装箱运输的建议

根据对第二章的修正，如有必要，修正第十二章中的现有条目。

表 12.1

关于联合国编号 3252 这一条目，删去（5）栏中的现有各项压强数字，用下列数字取代：

- (5) “43.0
39.0
34.4
30.5”

表 12.2

联合国编号 1224 和 1987 删去有关名称后上角的“4”。

修正联合国编号 2801 的条目如下：

| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) |
|-------|--|-------|-----|------|--------|----------|-----|---------|
| “2801 | 染料，液体，腐蚀性，未另作规定的，或染料中间产品，液体，腐蚀性，未另作规定的 | 8/I | - | 4 | 12.5.2 | A/12.7.3 | N. | 12.22.3 |
| | | 8/II | | 4 | 12.5.2 | A/12.7.3 | N. | 12.22.3 |
| | | 8/III | | 2.65 | 12.5.2 | A/12.7.2 | N. | 2.22.3” |

第十六章：关于中型散装货物集装箱（中型散货箱）的建议

16.1.2.1 段 删去“半硬质”一词。

表 16.1.2.2.1 删去“半硬质”一词及表中的有关编码。

16.1.6.6 段 修正为：

“装过危险物质的空中型散货箱应按装有该物质的中型散货箱同样要求的方式处理，除非已采取充分的措施来消除任何危险。”

16.4.8.1 段：修正为：

“16.4.8.1 应采取措施以确定用于制造 31H1 和 31H2 型号的硬塑料中型散货箱的塑料是否符合 16.4.3.1 至 16.4.3.4 的规定。”

16.5.8.1 段：修正为：

“16.5.8.1 应采取措施以确定用于制造 31HZ1 和 31HZ2 型号的复合中型散货箱的塑料是否符合 16.5.3.2.1 至 16.5.3.2.4 的规定。”

附录

如有必要，根据对第二章的修正来修正附录。

索引

1. 根据对第二章的修正，修正索引中的现有条目并增加新条目。

2. 此外，在索引中再增加以下条目：

| | | |
|------------------------------------|---|-------|
| “n-Butyl bromide, see 正丁基溴，见 | 3 | 1126” |
| “Methyl alcohol, see 甲醇，见 | 3 | 1230” |
| “Propylene dichloride, see 二氯化丙烯，见 | 3 | 1279” |

3. 在索引中再增加如下 R 号码，作为相互对照：

| | | | |
|--------|---|-----|------|
| “R12, | 见 | 2.2 | 1028 |
| | | 2.2 | 2602 |
| R12B1, | 见 | 2.2 | 1974 |
| R13, | 见 | 2.2 | 1022 |
| | | 2.2 | 2599 |
| R13B1, | 见 | 2.2 | 1009 |
| R14, | 见 | 2.2 | 1982 |
| R21, | 见 | 2.2 | 1029 |
| R22, | 见 | 2.2 | 1018 |
| R23, | 见 | 2.2 | 1984 |
| | | 2.2 | 2599 |
| R40, | 见 | 2.1 | 1063 |
| R41, | 见 | 2.1 | 2454 |
| R114, | 见 | 2.2 | 1958 |
| R115, | 见 | 2.2 | 1020 |
| R116, | 见 | 2.2 | 2193 |
| R124, | 见 | 2.2 | 1021 |
| R125, | 见 | 2.2 | 3220 |
| R133a, | 见 | 2.2 | 1983 |
| R134a, | 见 | 2.2 | 3159 |
| R142b, | 见 | 2.1 | 2517 |
| R143a, | 见 | 2.1 | 2035 |
| R152a, | 见 | 2.1 | 1030 |
| | | 2.2 | 2602 |

| | | | |
|---------|---|-----|-------|
| R161, | 见 | 2.1 | 2453 |
| R218, | 见 | 2.2 | 2424 |
| R227, | 见 | 2.2 | 3296 |
| R500, | 见 | 2.2 | 2602 |
| R503, | 见 | 2.2 | 2599 |
| R1132a, | 见 | 2.1 | 1959 |
| R1216, | 见 | 2.2 | 1858 |
| R1318, | 见 | 2.2 | 2422 |
| RC318, | 见 | 2.2 | 1976” |

试验和标准 (ST/SG/AC.10/11/Rev.1)

从《试验和标准手册》的第一部分中删去以下案文:

- 试验 1 (b) (iii), SCB 试验, 11.5.2 段到 11.5.2.5 段, 以及图 11.5.2.1
- 试验 2 (b) (ii), SCB 试验, 12.5.2 段到 12.5.2.5 段, 以及图 12.5.2.1
- 试验 3 (b) (iii), ABL 摩擦试验, 13.5.3 至 13.5.3.5 段, 以及图 13.5.3.1
