

联合国



大会

Distr.
GENERAL

A/51/486
11 October 1996
CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH

第五十一届会议

议程项目141

秘书长关于内部监督事务厅活动的报告

秘书长的说明

依照大会1994年7月29日第48/218 B号决议,秘书长谨转交主管内部监督事务副秘书长提交的报告,以提请大会注意。该报告涉及对给予殖民地国家和人民独立宣言执行情况特别委员会的讨论会的调查。

附 件

内部监督事务厅关于调查给予 殖民地国家和人民独立宣言执行 情况特别委员会讨论会的报告

一、导 言

1. 内部监督事务厅(监督厅)收到关于给予殖民地国家和人民独立宣言执行情况特别委员会1995年7月在特立尼达和多巴哥举行的讨论会可能滥用或浪费本组织经费的报告之后进行了调查。调查发现经费的支出完全符合有关此种开支的规章,而且讨论会是根据大会核可的1994—1995两年期方案预算规定举行的。我们向主管政治事务副秘书长这样作了报告,但关于经费是否被浪费问题,我们征求了他的意见。

2. 主管政治事务副秘书长1996年3月28日答复说:“我完全同意应该尽一切努力节约经费,尤其是目前发生严重财政危机的时候”。此外,在该地点举行讨论会的目的是鼓励与此最直接相关的方面—非自治领土的参加,但结果只有四个领土(其中两个位于该地区)参加了讨论会,说明没有达到目的,因此他得出结论说,“尽管作出努力,花了时间和经费,讨论会似乎未能达到原定目的”。其后,由于这些讨论会继续受到质疑,主管政治事务副秘书长请主管内部监督事务副秘书长进行审查,后者表示同意。

3. 进行这种审查属于监督厅的工作范围。监督厅的任务规定除其他职权以外包括接受有关可能浪费资源的报告并进行调查(大会1994年7月29日第48/218 B号决议,其中包括1993年11月23日ST/SGB/268号文件;另见1994年9月7日ST/SGB/273号文件和1996年4月25日ST/IC/1996/29号文件)。

4. 目前财政危机十分严重并有恶化的迹象,现已要求负责主管、工作人员和其他参与本组织权限范围内活动的人员妥善经管本组织的经费。大会核准的每一项

方案活动,包括给予优先地位的活动,现在都被剖析和重新评价,以确定其对本组织首要目标的贡献。所有活动都可能被削减,甚至取消。

二、方 法

5. 监督厅牢记这些因素,对特别委员会这些讨论会的支出进行了范围有限的审查。由于还有一次讨论会计划于1996年6月举行,因此要求监督厅加速审查。审查由监督厅调查科负责进行。从决定进行这次有限范围的调查到审查的各个阶段,监督厅任何时候都没有对举行讨论会的意图提出疑问:提出的目的显然符合《联合国宪章》的精神。尽管如此,不论意图如何好,都应该审查讨论会的成果及相关费用,以确定是否造成资源浪费。该审查对1990年以来举行的讨论会的目的、费用和结果(或产出)具体作了检查。在此期间共举行了五次讨论会,1990年举行了两次,1991年和1994年未举行。具体如下:1990年5月9日至11日在瓦努阿图维拉港;1990年6月19日至21日在巴巴多斯布里奇敦;1992年6月17日至19日在格林纳达圣乔治;1993年6月8日至10日在巴布亚新几内亚莫尔兹比港;1995年7月3日至5日在特立尼达和多巴哥西班牙港。

6. 我们得到了每次讨论会的最后报告,其中包括讨论会议程、讨论概要和通过的建议。我们对其进行比较,以确定讨论会及其产出的情况。

7. 为确定本组织为举行这些讨论会支出的费用,我们获得了出席讨论会并由联合国秘书处支付旅费的人员的具体资料:

(a) 旅行核准书(PT.8)复印件,用于确定讨论会与会者得到了旅行授权而且航空旅费款额经联合国旅行股核准;

(b) 飞机票复印件,用于证明航空旅费(在能够提供的情况下);

(c) 在帐务司找到的供应商收款人记录卡,用于确定向特别委员会成员和出席讨论会的联合国工作人员支付的每日生活津贴;

(d) 大会事务司执行办公室保存的凭单档案,用于确定向应邀出席讨论会人员

支付的款额,以及与讨论会相关的其他费用。

三、了解到的情况

8. 监督厅对讨论会的目的、费用和产出进行的审查显示,讨论会的举行一向符合《宪章》宗旨和本组织的精神。然而,通过调查了解到的情况表明,现在已不确定继续举行这种讨论会的益处。

目的

9. 讨论会在加勒比和太平洋区域举行,以便靠近直接有关的方面—非自治领土。然而,这些领土本身的出席情况有限,未能实现这个令人钦佩的目的。虽然讨论会与17个领土直接相关,只有6个领土出席了1996年6月的讨论会,5个出席了1992年6月的讨论会,而其余四次讨论会分别只有4个领土参加。鉴于旅费由本组织支付,经费限制不可能是造成这种出席情况的原因。

议程

10. 对讨论会的议题进行的审查证明,年复一年议题根本没有变化。

11. 例如,1992年、1993年和1995年的讨论会都讨论了题为“全球升温、海平面上升和其他生态公害对岛屿领土的影响”的议程项目。1995年西班牙港讨论会的12个议程项目中有11个曾在1992年和1993年讨论会上进行过讨论。

12. 很难看出有必要每年举行这种讨论会,因为年复一年讨论的都是同样的问题。如果没有新的讨论内容,即使再举行这种讨论会有助于非殖民化,但也不足以成为继续这样做的理由。

产出

13. 虽然讨论会的议题一直相同或相似,但是难以就议题达成一致意见或这些

议题讨论和辩论范围的扩大可能是缺乏变化的原因。监督厅比较了特别委员会每次讨论会之后发表的报告,寻找扩大辩论或增加副题的证据。

14. 我们比较了每次讨论会结束时通过的建议和讨论概要。五次讨论会提出的许多建议性质完全相同。例如,1990年、1992年和1993年讨论会都通过了关于拟订管理区域专属经济区以保护海洋资源免遭非法开发的区域合作方案的建议。

15. 同上文所述的讨论会议程一样,鉴于其成果很相似,甚至完全相同,这些讨论会的产出的价值并不明显。

费用

16. 政治事务部档案没有1990年举行的两次讨论会的开支记录。监督厅估计1992年、1993年和1995年三次讨论会的总费用约为375 000美元。如果以其平均数估计1990年举行的两次讨论会的费用,五次讨论会的总费用大约为625 000美元。

17. 引起目前关于讨论会的效用和成绩的争议是讨论会的费用。由于缺少某些记录,不能十分精确地确定审查中所有讨论会的总费用。我们的估计是保守的,其根据是可供稽核的单据和利用最近三次讨论会费用作的推断。

18. 对于有记录可查的三次讨论会,我们的分析表明,联合国秘书处支付费用的与会者(有别于由其政府、基金和方案或其他机构支付费用的与会者)三年每年人均费用为3 325美元。

1996年6月莫尔兹比港

19. 太平洋区域讨论会于1996年6月12日至14日在莫尔兹比港举行。讨论会费用为135 900美元,包括代表、与会者和工作人员的旅费;租金;招待费和杂项开支。本组织为四名委员会成员、五名非自治领土代表、六名特邀嘉宾和五名非政府组织代表出席讨论会提供了经费。每个与会者平均费用为6 795美元,是前几次讨论会平

均费用的两倍多。对讨论会议程项目进行审查表明,除了两个项目以外,所有项目都在前几次讨论过。此外,除了两个项目以外,1995年西班牙港讨论会的所有议程项目一年以后都在莫尔兹比港再次进行了讨论。

四、调查结果

20. 虽然监督厅对大会核准的这些讨论会的崇高目的并不怀疑,但在本组织财政危机期间继续举行讨论会是否能够有效利用经费的问题值得进行客观而独立的考虑。对讨论会的议程项目和发表的报告进行审查表明,这基本上是重复的。

21. 会址选择似乎对有关领土的参与影响甚微,最近几年这些领土的参与从未超过30%。1996年6月讨论会的参与情况为38%。

22. 虽然讨论会的工作安排为大会所核准,但举行讨论会和为其支付费用的理由并不清楚。

五、结论和建议

23. 监督厅未发现违反本组织规章或行政指示的证据。此外,特别委员会获得大会授权和方案预算核拨经费,在1996—1997年期间举行讨论会。

24. 监督厅同意政治事务部的立场,即请特别委员会考虑,鉴于目前严峻的财政状况,是否有必要举行这些讨论会,并与该部一起请特别委员会重新考虑在1996年6月举行讨论会的决定。

25. 主管政治事务副秘书长答复监督厅的报告说,他和他的工作人员多次请特别委员会主席及其主席团考虑推迟或取消1996年6月的讨论会。特别委员会没有接受他的建议,一些成员怀疑秘书处提出这些意见或建议是否适当和合法。结果举行了讨论会,费用为135 900美元。

26. 如果无法就继续举行这些讨论会明确提出令人信服的理由,这就有浪费联

合国的有限资源之嫌,为了尽量为联合国着想,必须对此进行考虑和公开解释。

主管内部监督事务副秘书长

卡尔·帕施克(签名)

- - - - -