



Distr.
GENERAL

A/51/194
22 August 1996
CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH

第五十一届会议

请求在第五十一届会议议程内
列入一个补充项目

国际法院关于以核武器进行威胁或使用核武器的
合法性的咨询意见

1996年8月21日

马来西亚常驻联合国代表

给秘书长的信

按照大会议事规则第14条,谨请将题为“国际法院关于以核武器进行威胁或使用核武器的合法性的咨询意见”的补充项目列入大会第五十一届会议议程项目71“全面彻底裁军”。

按照大会议事规则第20条,谨随信附上解释性备忘录(附件)。

大使

拉扎利·伊斯梅尔(签名)

附 件

解释性备忘录

联合国大会1994年12月15日通过第49/75 K号决议,根据《联合国宪章》第九十六条第一项,请国际法院就以下问题紧急发表咨询意见:“国际法是否允许在任何情况下以核武器进行威胁或使用核武器?”

28个会员国向法院提出了书面意见。1995年10月30日至11月15日举行公开庭时,法院听取了22个国家的口头意见。马来西亚向法院提出了书面和口头意见。

在1996年7月8日的公开庭上,国际法院在历史上首次确认,以核武器进行威胁或使用核武器一般而言违反了适用于武装冲突的国际法规则,特别是违反了人道主义法的原则和规则,同时也确认,必须诚意地进行和完成导致核裁军的谈判。

法院发表了以下具体意见:

“法院,

“(1) 以13票对1票,

决定按照要求发表咨询意见;

“(2) 以下列方式回答大会提出的问题:

A. 一致认为,

习惯和传统国际法都没有具体规定,允许以核武器进行威胁或使用核武器;

B. 以11票对3票,

习惯和传统国际法都没有全面、普遍地禁止以核武器进行威胁或使用核武器;

C. 一致认为,

违反《联合国宪章》第二条第四项以及未按照第五十一条要求以核武器进行威胁或使用核武器是非法的;

D. 一致认为,

以核武器进行威胁或使用核武器还应该符合适用于武装冲突的国际

法的规定,尤其要符合国际人道主义法的原则和规则,并遵守关于核武器的条约和其他承诺下的具体义务;

E. 以7票对7票,由院长投下决定票,

按照上述规定,以核武器进行威胁或使用核武器一般而言违反了适用于武装冲突的国际法规则,特别是违反了人道主义法的原则和规则;

但是,鉴于现行国际法和现有事实,法院不能明确裁定,在国家可能灭亡而进行自卫的极端情况下,以核武器进行威胁或使用核武器是合法还是非法;

F. 一致认为,

有义务诚意地进行和完成关于在严格有效国际管制下进行核裁军的所有方面的谈判。”

法院的决定很重要,因为它提出了法律参数,据以认为使用核武器的确无视习惯国际法以及日内瓦公约和海牙公约等国际条约。由于核武器的存在威胁到人类的生存,使国际社会有权认为,这种武器是非法的。

大会要求这项咨询意见,是为了协助在核裁军领域的活动。国际法院随后提出的意见,直接影响到大会的活动以及会员国在核裁军领域的政策和义务。

马来西亚认为大会应当感谢法院应大会要求发表意见。马来西亚还认为,应该让会员国有机会在第五十一届会议讨论该意见,并考虑由大会采取适当行动答复法院的意见。

马来西亚政府强烈认为,在大会第五十一届会议的议程内列入这个分项目符合国际社会关于核裁军的现有做法。

因此,马来西亚要求,把“国际法院关于以核武器进行威胁或使用核武器的合法性的咨询意见”列入大会第五十一届会议的议程。