



## 大会

第五十届会议

正式记录

## 第一委员会

## 第二十四次会议

1995年11月16日,星期四,下午3时

纽约

主席: 赖尔德内楚伦先生 ..... (蒙古)

下午3时40分开会。

## 议程项目57至80(续)

对在所有裁军和国际安全议程项目下提交的决议草案采取行动。

主席(以英语发言): 在这次会议上,委员会开始就以下决议草案作出决定: 第一组中的决议草案A/C.1/50/L.3, 第八组中的决议草案A/C.1/50/L.13和载于文件A/C.1/50/L.53中的该决议草案修正案,和决议草案A/C.1/50/L.48。

根据一些代表团的要求,委员会把对第七组中的决议草案A/C.1/50/L.28/Rev.1采取的行动推迟到以后进行。

我现在请希望就第一组中的决议草案发言的代表团发言。

爱德华兹先生(马绍尔群岛)(以英语发言): 我希望再次确认我国代表团在大会特别纪念会,其他全体会议和本委员会中所作的发言。我重申我国政府紧急和真诚地呼吁联合国的其他代表团以积极态度考虑决议草案A/C.1/50/L.3。我们认为,该决议草案是平衡的和中肯的。它没有谴责任何或任何人民政府;它没有攻击或破坏任何国家在

国际关系中的作用。它仅仅指出,某一项行动是错误的,必须停止。

如我已经在本委员会说过的,在任何地方进行的任何一次核武器试验都是不应该。在太平洋进行的任何一次核试验都会增加我们马绍尔群岛人今后所面临的负担。

我们特别呼吁那些由于某一个国家的威胁而承受巨大压力的发展中国家,这个国家威胁说,如果它们投票赞成本决议草案,将不向它们提供援助。我们的眼睛看着它们,在这个问题上,我们要让每一个代表团为其在该问题上的决定负责。

马绍尔群岛是本决议草案提案国,因为我们承认,正在发生的事情是完全错误的,我们必须阻止它。

萨马纳先生(巴布亚新几内亚)(以英语发言): 我愿代表巴布亚新几内亚就关于核试验的决议草案A/C.1/50/L.3发言。巴布亚新几内亚祝贺和感谢将要对其采取行动的这项重要决议草案的提案国和支持者。本决议草案清楚地反应了全球舆论以压倒优势反对在世界任何地区进行核试验。它还向目前进行核试验的国家发出以下强有力的信息: 国际社会即不欢迎也不同意它们的过时的、脱离正轨的和不能容忍的行为。

为了我们的共同憧憬,为了争取稳定,为了保护我们的人类共同遗产,保护环境、我们的家庭、妇女和儿童、我们的生计和生存以及可持久的生活,国际社会必须同意发出以下明确信息:它反对在世界任何地区进行核试验、这种可怕的试验剥夺人民的基本生计,将金钱用于资助这种试验违反了联合国的宗旨和原则、以及我们所有人都遵守的以下普遍价值观念:各民族与各国之间的团结、友谊和兄弟关系。

我希望重申我国代表团在最初提交本决议草案时所说的话,投票支持本决议草案就是投票反对不宽容,投票反对那些敢于威胁国际和平与安全的人,投票反对那些其行动威胁我们的国家、区域和全球环境和生态系统的人,以及投票反对那些对人类滥用政治权利的人。投票赞成决议草案就是投票赞成和平,投票赞成以信心为基础的将来。投票赞成就是投票赞成宽容,投票赞成保护我们环境以及投票支持人类。

我们呼吁各会员国以道德勇气和良知的名义,并以国际团结和普遍性原则的名义投票赞成决议草案,以便为新的道德秩序铺平道路,促进和平而不是混乱,促进人类发展而不是人类毁灭,以及确保各民族和国家之间的善意。投票赞成本决议草案将再次提醒进行核试验的国家遵从反对核试验的全球舆论。

最后,我们呼吁参与本委员会的工作的国家通过投票赞成决议草案A/C.1/50/L.3来反对陈旧和过时的政策并支持关于核不扩散的全球协商一致意见。

斯塔尔先生(澳大利亚)(以英语发言):在就关于核试验的决议草案A/C.1/50/L.3采取行动之前,我想作简短的发言。在第一委员会中就这个专题进行了充分的辩论,不需要再作多少补充。本决议草案摆在我们面前已经有两周多,并可以认为经过了所有人的考虑。本决议草案很简单。它的核心是呼吁那些继续进行核试验的国家立即停止。象我早些时就这个专题所作的发言中说的那样,“立即”这个词表示唯一的一个时刻。这个时刻就是现在。

本决议草案的提案国包罗万象。但除此之外,它表达了世界各国人民的以下观点:现在是结束所有核试验的时候了。在最近几个月举行的一些主要国际会议上,这种观

点得到强烈的支持。五十多个英联邦政府首脑上周在乌克兰开会时谴责继续进行核试验并敦促立即停止核试验。三周前在卡塔赫纳开会的不结盟运动国家元首和政府首脑强烈表示,他们对恢复和继续进行核试验感到遗憾,并呼吁所有核国家停止进行任何核试验。

拉罗汤加和特拉特洛尔科无核武器区条约缔约国今年9月在纽约举行的联合会议上反对继续进行核试验并要求那些继续进行试验的国家与其他核武器国家一道遵守暂停核试验。今年9月在巴布亚新几内亚开会的南太平洋论坛国家领导人对在太平洋恢复进行核试验表示了极大的愤慨并要求立即停止进行核试验。

决议草案A/C.1/50/L.3正式在本大会中表达了本大会外世界各国人民提出的并且得到绝大多数联合国会员国赞同的要求。我们必须把我们在这个讲坛外的主张带到这个讲坛中。

特洛先生(墨西哥)(以西班牙语发言):委员会不久将对决议草案A/C.1/50/L.3采取行动。通过这份决议草案,大会将对核试验深表痛惜,并且强烈敦促它们立即停止。这是国际社会的一次机会,通过它在这里的代表重申,在国际紧张缓和和国家间信任加强的情况下,再也不能允许或者容忍发展核武库。这也是国际社会的一次机会,重申它对核不扩散所有各方面和对核裁军进程的承诺,最终目的是消除这些武器,它们的存在对人类生存构成威胁。最重要的是,这是一次机会,帮助为迅速缔结一项条约,永久彻底禁止一切核武器试验创造必要的有利气氛——我们追求这一目标已有30多年,现在看来可能实现。

最后,这是各代表团的一次机会,以便在联合国重申它们的人民和政府对地下核试验对健康与环境可能造成的坏影响的关注。

我们呼吁各代表团抓住这些机会,投票赞成决议草案A/C.1/50/L.3。不这样做将会产生严重的责任。比如,有人认为目前的试验将使一项全面禁试条约得以完成,因为他们将能发展必要技术,不必试验就能改进核武器;接受这种理论的后果是严重的。这种理论使人们怀疑一项全面禁试条约对质量性不扩散问题是否有作用。这样缺乏

可信性的情况,无疑会延长我们大家都说我们承诺要完成的一项全面禁试条约的谈判。

有人声称,在独立、不偏不倚的国际专门机构没有提出令人信服的证据的情况下,核试验是无害的,安全的。接受这种说法的结果也是严重的。它将因为疏忽而严重——非常严重——地影响国际不扩散体制的信誉,进而造成引起一场核军备竞赛这种应该已经过去的情况。

这将是严重的最后一个原因是我们今后宣布反对在任何地方进行核试验,或者在要求还没有加入国际不扩散体制的任何地区的任何国家加入国家不扩散体制时,我们将缺乏道德权威。

我们不能承担这样严重的责任。让我们借此机会明确而响亮地声明,我们拒绝核武器试验,这种试验必须立即停止。

布尼先生(斐济)(以英语发言):斐济将对决议草案A/C.1/50/L.3投赞成票。该决议草案反映了斐济和许多其它国家对目前的核试验正感到非常痛苦。该决议草案是有节制的和平衡的。虽然我们非常希望通过一份更加强有力的案文,但是为了取得广泛的支持,我们已加入提案国行列。我们要强调,这份决议草案不是反政府的,更不是反人民的。决议草案A/C.1/50/L.3只是声明,核试验是错误的,现在就必须停止。重要的是以普遍、广泛的支持来通过该决议草案。

就象我们36年前在本委员会上团结一致,制止在撒哈拉进行核试验一样,我敦促成员们团结一致,投票赞成这份决议草案,以结束在我们地区进行的核试验。这样,成员们就能加入许多想为全球核裁军作出真正贡献的人们的行列。

主席(以英语发言):我现在请愿在对决议草案A/CX.1/50/L.3表决前解释投票的代表团发言。

迈克尔·韦斯顿爵士(联合王国)(以英语发言):我谨解释联合王国对关于核试验的决议草案A/C.1/50/L.3的立场。自从1991年以来,联合王国没有进行过一次核武器

试验,而且我可以再次肯定,我们没有计划在今后进行试验。我们理解公众对核试验的关注。然而,联合王国将对决议草案A/C.1/50/L.3投反对票。因为我们认为它在若干方面有严重缺陷。

首先,序言部分第4段严重歪曲事实。今年早些时候,在《不扩散核武器条约》(不扩散条约)缔约国审议和延期会议上谈判讨论关于《原则和目标》文件时,许多代表团曾经想要写入一项关于立即停止试验的谅解。但是,至少有两个核武器国家表明,那时它们无法接受这样一项谅解,因为一个国家打算完成一系列已经开始的试验,另一个国家因为它必须保留可能在一个有限的时间内恢复试验的立场。

由于这些立场,会上通过的《原则和目标》中没有写入立即停止试验的谅解,而是商定,在一项全面禁试条约生效之前,各核武器国家应该行使最大的克制。

因此,序言部分第4段中声明核试验本身不符合核武器国家在《不扩散条约》审议和延期会议上作出的承诺是没有根据的。所有的核武器国家,和参加审议和延期会议的其它《不扩散条约》缔约国一起同时承认,在裁军谈判会议上,不晚于1996年完成关于一项普遍和可以有效进行国际核查的全面核禁试条约谈判工作的重要性。

我们对此表示欢迎,我们认为,这样一项条约的早日缔结现在已经在望。我们感到遗憾的是,载于文件A/C.1/50/L.3的决议草案没有提到全面禁试条约谈判方面取得的良好进展,也没有提到所有五个核武器国家和其他参与者至迟持于1996年尽快结束这些谈判的重视,裁军谈判会议提交大会的报告反应了这一点。联合王国将继续为早日成功结束有关全面禁试条约的谈判,从而早日停止核武器试验而艰苦努力,但我们不能赞成决议草案A/C.1/50/L.3执行部分第二和第三段所表达的意见,我们也不赞成序言部分其他一些段落产生的意见。它们包括序言部分第五段,因为我们认为,地下试验如果能妥善进行,不会象该段所提到的那样对健康和环境造成消极后果。

由于所有这些原因,联合王国将对载于A/C.1/50/L.3的决议草案投反对票。鉴于澳大利亚代表刚才在他的发

言中提到了1995年11月10日在奥克兰英联邦政府首脑会议上发表的有关裁军的声明,我想回顾,英国首相在政府首脑会议上明确表示,联合王国不能赞同裁军问题声明中有关核试验的第五段。他说英国政府认为,该段落事实上是不准确的,对一个重要议题的表述有严重的错误。

马比兰甘先生(菲律宾)(以英语发言):今天摆在我们面前的决议草案即重要又及时。这项决议草案体现了真诚反对核试验和大规模毁灭性武器的许多国家勇敢和真诚的努力。决议草案的现有案文达到了我们中发起这项努力的国家所希望的许多目的。对我们许多国家来说,似乎该项决议草案就其现有案文而言是非常令人满意的。对一些国家来说,它是不可接受的,因为它没有为核试验及其地缘政治与威慑的理论唱赞歌。在我们代表团看来,这项反对核试验的决议草案是非常合适的,光凭这一点我们就不会对投反对票。

显然从表面上来看,这项决议载有反对核试验的强烈措词。这本身就是一个令人欢迎的事态发展。我们也兴奋地看到,其他一些方面提出实际上欢迎核试验措词的意图没有成功,然而,一些代表团提出支持的、我国代表团为此努力的原先更强烈的措词已被搁置一边,显然是为了争取对决议草案的支持。

菲律宾不赞成这样的看法,即认为单靠赞同者的数目多就能使这项决议草案更有意义。它的真正意义在于它的实质内容,以及在它谴责核试验方面立场的力度。我们认为,核试验问题并不是各国能靠闪烁其词来讨论来逃避的。这个问题十分重要,各国都必须立场明确。它们必须表明。所有这方面的悲剧也许在于,尽管冷战已结束,但助长冷战的武器和使它得以成长的态度仍然困扰着我们。希望这项决议中的信息的实质和许多国家在这个问题上显示的妥协精神将有助于说服进行核试验和已拟定核试验方案,甚至那些假装没有卷入原子邪恶的国家结束所有核试验。

扎因丁先生(马来西亚)(以英语发言):我国代表团也要藉此机会在委员会就今天下午摆在我们面前的载于文件A/C.1/50/L.3上的关于核试验非常重要的项目采取行动之前解释我们的立场。我们赞赏这项决议草案的提案

国采取主动,提请委员会注意核试验问题。在我们看来该问题有害于国际和平与安全。

令人愤慨的是,面对国际上绝大多数国家对恢复核试验的反对和广泛的抗议,这些试验仍在继续。接二连三地进行这些核试验是对1995年不扩散核武器条约缔约国审查和延期会议之间庄严作出的力行“最大限度的克制”的承诺的嘲弄。马来西亚各界人士都对这种试验感到愤怒,他们呼吁世界各国人民,包括进行核试验的国家的人民要求他们的政府停止此种试验。马来西亚议会一致谴责这些试验。我国代表团也荣幸地在本月早些时候向国际法院提交了一份有关需要取缔使用或威胁使用核武器的声明。英联邦绝大多数领导人明确谴责这种试验,呼吁立即停止此种试验。鉴于这些深切的关注,我们原希望有更强硬的措词,尤其是在执行部分第二段。该段本应要求谴责目前的核试验。我们发现目前的措词只是“深表痛惜”,这是不能令人满意的。因此,马来西亚只能对这项决议草案投赞成票,但不能成为它的共同提案国。我们希望,到大会全体会议举行时,国际社会将已作好准备支持列入各强硬措词的必要性。

卡萨尔先生(马耳他)(以英语发言):马耳他在核武器问题上有着一贯和明确的立场。我们大力鼓励和支持旨在实现核裁军的所有措词。我们是《不扩散核武器条约》(不扩散条约)的缔约国,并要求早日缔结全面禁试条约。这项政策是我们裁军问题总体政策的一个不可分割的组成部分。在裁军问题上,我们支持采取有效的措施,裁减所有军火的数量。我们支持和鼓励国武力在更广的建立信任和安全措施的框架内在欧洲和中海采取裁军措施。我们称赞和赞赏核武器国家为促进和平与稳定所作的努力。

我们欢迎无限期延长《不扩散条约》以及它们对缔结全面禁试条约的努力作出的贡献。

马耳他将对的决议草案A/C.1/50/L.3投赞成票,但它希望表示对序言部分第4段的保留。

马耳他认为该段并未正确地反映核武器国家在《不扩散核武器条约》缔约国1995年审查和延期会议上所作

的保证。马耳他强调他希望尽早缔结一项全面禁试条约，并确认和欢迎各核大国对就这一步骤达成协议所作的承诺。

沙祖康先生(中国):主席先生,中国代表团认真研究A/C.1/50/L.3号关于核试验的决议,并广泛听取了有关各方的意见。

我愿结合这一决议,进一步阐述中国代表团对核试验问题的立场。我愿强调指出的是,中国政府关于核试验问题的立场是一贯、明确的。

中国政府对核试验历来采取十分克制的态度。冷战时期,两个拥有最大和最精良核与常规武库的国家,为了争夺霸权和核军备竞赛的需要,各自进行了上千次的核试验。而中国,无论在“冷战”中美苏大搞核军备竞赛时期,还是在其他任何时候,始终倡导象全面禁止化学武器和生物武器那样,全面禁止和彻底销毁核武器,中国从未参加过核军备竞赛。

中国对发展核武器一贯十分克制,核武库一直维持在最低水平,在核试验的规模和次数上,也一直保持最低限度。中国三十多年来的核试验总次数仅相当于某些核大国平均一年的水平。

在多次受到有关核大国的核威胁并在其继续坚持核威慑政策的情况下,中国进行有限的核试验并拥有少量核武器,完全是为了自卫。

中国反对霸权主义,奉行独立自主的和平外交政策。中国未与任何大国或大国军事集团结盟,不享受别国的核保护伞,在国防上中国是独立自主的。我们从未伤害别人,相反,在新中国成立之前却多次遭受国际列强的侵略和占领,新中国成立之后,仍多次受到有关核大国的核威胁。

我们不愿再次被人伤害。中国相信,各国均有保持正当国防和合法自卫能力的权利。正是基于自己的历史遭遇,中国不把自己的安全建立在对别国核威胁之上,也坚决反对核威慑理论。中国的核武器不针对任何国家,不对任何国家构成威胁。

也根本谈不上威胁国际和平与安全。中国早已单方面承诺无条件地不首先使用核武器,同时无条件地为所有无核国家提供安全保证,承诺不对无核国家使用或威胁使用核武器。中国是对拉美和南太无核区承担相应国际法律义务最早的核国家之一。

中国历来支持在全面禁止和彻底销毁核武器的框架内,实现全面禁止核武器试验。我们高兴地看到,关于全面禁止核试验条约的谈判已经取得可喜的进展。中国支持尽早并不晚于1996年达成一个真正全面禁止核试验的好的条约,并将继续与各国一道,为实现这一目标共同努力。

我们真诚地认为,早日缔结条约并努力使该条约早日生效,才是实现全面禁核试目标的根本途径。我愿在此重申,一旦全面禁核试条约生效,中国将停止核武器爆炸试验。

中国理解广大无核国家在核试验问题上的正当关切,也愿对理解和同情中国立场的国家表示感谢。毋庸讳言,中国代表团对即将付诸表决的L.3号决议的一些内容是有严重保留的。我们认为,这一决议的通过,无助于创造全面禁核试条约谈判所需要的良好气氛。

在此情况下,中国代表团将不得不对L.3号决议投反对票。

莱多加尔先生(美利坚合众国)(以英语发言):我谨解释一下为什么美国将在有关决议草案A/C.1/50/L.3的表决中弃权。

美国政府致力于核试验。我们三年前对自己实行了一项禁试,我们一贯主张所有核武器国家在有关全面禁试条约的谈判期间遵守禁令。我们坚信,这是创造和加强对有利于在核禁试谈判中取得成功的气氛的方法。因此,联合国对中国和法国进行的试验感到遗憾。

然而我们无法支持决议草案A/C.1/50/L.3。我们并不认为它的语气和内容会有助于实现我们保证在1996年初达成全面禁试条约的共同目标。这是很遗憾的。我们

本来殷切希望看到一项我们本可以支持的温和与客观的反试验决议草案。然而提案国提出的草案并非如此。

美国不支持序言部分第4段所称：即试验不符合各会员国《不扩散核武器条约》缔约国1995年审查和延期会议上的保证。实际上，这次会议有关最大克制的措词是一种妥协的措词，反映了人所共知的事实——即中国将继续试验，而法国则在当时即将到来的选举的竞选期间保留其各种选择权。我们中参加有关不扩散条约会议《最后文件》的谈判者，都知道这一点。

序言部分第5段中关于地下核试验对健康和环境造成不利影响的看法，对我国代表团来说过于离谱。

在没有看到有关证据前，我们不愿意就实验对于环境和健康的影响作出这样的判断。

至于执行部分第2段，美国出于上述原因不能够参与对所有现行核试验表示非常痛惜。

同样，关于执行部分第3段表示“强烈敦促立即停止所有试验”，我们认为“尽早”或“在尽可能的早的时机”有可能使决议草案的调子变得比较缓和。

最后，决议草案没有提及日内瓦裁军谈判会议关于全面禁止核试验条约的谈判取得的进展。这是全面最终禁止所有核试验的途径。我们期望能够通过于明年四月签署条约实现这一目标。

我国政府对于我国努力寻求比较温和的决议草案而没有取得成功表示遗憾。因此，我们对于美国不得不弃权感到遗憾。

德拉米尼先生(斯威士兰)(以英语发言)：我将代表斯威士兰代表团简短发言。

我国代表团感到关切的是决议草案的主旨以及它具有或可能具有的影响。在这个问题上，我们不能陷入圈套。现在就是明辨是非的时候。现在就是就核试验问题明辨是非的时候。无论是小国、穷国或是富国进行核试

验，最终而言只要核试验违背了与邻国和平共处的原则，联合国现在就应该加以谴责。

我们作为联合国的一个机构不应该就大事大非问题进行妥协。核武器无论在这个星球上何地存在，都是一种威胁。因此，我国代表团绝不同意或支持在核武器试验方面的大事大非问题上进行妥协的看法，无论这种看法来自何处。

布尔古瓦夫人(法国)(以法语发言)：第一委员会将要就关于核试验问题的一项决议草案进行投票。对此我国将投反对票。法国的政策已经成为该草案策划者的目标。法国的政策是合法的。

法国在追求什么？它追求的是维护自己的民族独立和帮助推动和平的事业。它现在从事的是什么？它正在实施的核试验方案从时间和试验次数来说都极其有限。方案的目的是为了维持法国的威慑力量的可靠性，而这一威慑力量有利于其本身的安全，也有利于欧洲的安全。

同样，法国承诺尽早缔结一项全面、明确的禁止核试验条约。法国是第一批作出这种承诺的核国家之一。法国并且选择了零点方案。

提交大会的案文是建立在虚伪的申明和无根据的指责基础上的。大家都知道，在《不扩散核武器条约》缔约国审议和延期会议上，核武器国家从未承诺立即停止核试验。“最大克制”即不意味着禁止、也不意味着暂时停止。文字就应该从字面上理解。此外，法国曾明确指出法国保留进行核试验的权利。法国是在今年五月份这样表示的。今天却提出相反的说法，那是绝对不确实的。

大家都知道，我们采取了预防筹措，进行了科学研究，我们接受了透明性原则，这些都证明法国的试验是无害的。“对于健康和环境可能具有不利影响”是没有根据的说法。

我请大家想一想。这样一个决议会有什么结果？它对联合国的信誉会有什么帮助？会带来什么样的危险？

结果：法国将坚持走自己的路。它将很快结束试验，但它这样做是因为它已经承诺这样做，是因为它不遗余力地尽早签署全面禁止核试验条约。

信誉：我们委员会的工作充满了感情用事和争论的气氛。宝贵的时间就这样浪费掉了，而我们却没有解决不扩散与裁军、包括核裁军的具体问题。

危险：草案将进一步证明可以不执行《不扩散条约》这样一种想法，尽管该条约已经无限期延长。

决议草案以及目前其他同类企图将破坏我们应该巩固的那些成就，使《不扩散条约》的谈判更加困难。决议草案并不要求尽快、如果可能的话的于1996年6月30日之前签署这一条约，其结果就是，某些国家可以今天采取一种立场，明天逃避这一问题。

总之，这一文本是受感情而不是严肃性驱使，是受强烈的情感而不是理智的驱使，是受短期的打算而不是长远目标的驱使。对案文投赞成票的国家所反对的正是它们希望象我们一样捍卫的事业：即不扩散、裁军与和平的事业。

主席(以英语发言)：没有任何其他代表团希望在表决前解释投票，我现在请委员会秘书长发言。

凯拉迪先生(委员会秘书长)(以英语发言)：这可能看来是虎头蛇尾，不过我谨通知委员会下列国家已加入成为以下决议草案的提案国：

A/C.1/50/L.3：多米尼加共和国和巴巴多斯；

A/C.1/50/Rev.1：列支敦士登、马耳他和加蓬；

A/C.1/50/L.17/Rev.2：委内瑞拉；以及

A/C.3.1/50/L.45：洪都拉斯。

主席(以英语发言)：委员会现在将对第1组内决议草案作出决定，首先是决议A/C.1/50/L.3。我请委员会秘书长发言。

凯拉迪先生(委员会秘书)(以英语发言)：委员会现在将对题为“核试验”的决议草案A/C.1/50/L.3采取行动，这项决议草案是由墨西哥代表于1995年11月7日星期二在委员会第14次会议上介绍的。以下国家是这项决议草案的提案国：

赞成：安提瓜和巴布达、澳大利亚、巴巴多斯、不丹、博茨瓦纳、巴西、智利、哥斯达黎加、多米尼加共和国、厄瓜多尔、斐济、危地马拉、洪都拉斯、牙买加、日本、吉尔吉斯斯坦、马尔代夫、马绍尔群岛、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、蒙古、新西兰、尼加拉瓜、挪威、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、大韩民国、圣马力诺、萨摩亚、新加坡、所罗门群岛、南非、泰国、特立尼达和多巴哥、乌克兰、乌拉圭和委内瑞拉。

主席(以英语发言)：有人要求进行记录表决。我现在请委员会秘书主持表决。

进行了记录表决。

赞成：阿尔及利亚、安提瓜和巴布达、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、不丹、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、厄瓜多尔、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、加纳、格林纳达、危地马拉、圭亚那、洪都拉斯、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、莱索托、列支敦士登、卢森堡、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马耳他、马绍尔群岛、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、蒙古、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、挪威、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、葡萄牙、大韩民国、卢旺达、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、新加坡、所罗门群岛、南非、斯里兰卡、苏里南、斯威士兰、瑞典、塔吉克斯坦、泰国、特立尼达和多巴哥、乌干达、乌克兰、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉、越南、赞比亚、津巴布韦。

反对：中国、科特迪瓦、吉布提、法国、加蓬、马里、毛里塔尼亚、摩纳哥、尼日尔、塞内加尔、多哥、大不列颠及北爱尔兰联合王国。

弃权：阿富汗、阿尔巴尼亚、安道尔、安哥拉、亚美尼亚、贝宁、保加利亚、布隆迪、喀麦隆、乍得、刚果、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、萨尔瓦多、爱沙尼亚、冈比亚、格鲁吉亚、德国、希腊、几内亚比绍、匈牙利、以色列、肯尼亚、拉脱维亚、黎巴嫩、阿拉伯利比亚民众国、立陶宛、马达加斯加、摩洛哥、巴基斯坦、波兰、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、阿拉伯叙利亚共和国、前南斯拉夫的马其顿共和国、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、美利坚合众国、扎伊尔。

决议草案A/C.1/50/L.3以95票赞成、12票反对、45票弃权获得通过。

主席(以英语发言)：现在请希望解释其投票或立场的代表发言。

戴蒙多先生(阿根廷)(以西班牙语发言)：阿根廷代表团愿对关于核试验的决议草案A/C.1/50/L.3申明其立场。考虑到我们1995年6月16日在基多对里约集团所作声明和今年10月份巴利罗切举行的第5次伊比利亚美洲首脑会议《宣言》中所持的立场，阿根廷对该决议草案投了赞成票。

在这方面，阿根廷愿再次申明我们对早日达成《不扩散核武器条约》(不扩散条约)的重视。此外，阿根廷共和国欢迎法国加入全面核禁试条约和法国总统希拉克在未来消除所有核试验的承诺。

在这一领域中使我们感到鼓舞的另外一件事情是，法国、联合王国和美国政府发表了联合声明，承诺将在1996年上半年签署关于在南太平洋建立无核区的《拉罗通加条约》的附加议定书。

最后，有关序言部分第5段，我国代表团在同意其他人所表达关切的同时认为在这一领域必须有更多的科学数据。

别尔坚尼科夫(俄罗斯联邦)(以俄语发言)：俄罗斯代表团对题为“核试验”的决议草案A/C.1/50/L.3投了弃权票。

我们同意草案的要旨——它尽快达成全面核禁试条约的意图和它对核国家遵守暂禁令行动的高度赞扬。

与此同时，我们认为，在已经有希望就一项全面核禁试条约达成协议的现阶段，这份没有使条约国团结一致的决议草案有可能产生相反的效果。

布莱滕施泰因先生(芬兰)(以英语发言)：我国代表团决定对决议草案A/C.1/50/L.3投赞成票。我愿借此机会解释我们的投票。

芬兰对过去几个月进行的核试验表示了遗憾。我们反对在任何地方进行任何核试验，这是我们的一贯立场也是众所周知的。然而，我国政府认为签订一项全面核禁试条约乃最为优先事宜。只有一项规定永久停止一切核试验爆炸的多边协议才能确保我们的世界上再也不会进行核试验爆炸。令人遗憾的是，大会各项决议并没有提供这样的保证，也没有提出单方面的暂禁令。

我国政府积极参与了裁军谈判会议内关于全面核禁试条约的谈判。国际社会抱有在1996年达成一项全面核禁试条约的共同目标。令人遗憾的是，我们刚才表决的这份决议草案未能对此一目标表示确认和支持。

此外，我们注意到该决议对迄今为止裁军谈判会议所取得的重大进展忽略不提。四个核武器国家支持真实零单量选择的宣言在日内瓦谈判中产生了重大的积极势头。此一势头应当在决议草案中获得它应得的称赞。

此外，我们认为，决议草案对1995年不扩散核武器条约缔约国审议和延期大会的一项重要协商一致结果反映不准确。核武器国家承诺对核试验采取最大程度的节制。



对《不扩散条约》的承诺已经正在受到违反的暗示抱相信态度不符合国际社会的利益。

芬兰将继续反对任何核试验爆炸并将继续强调全面核禁试条约的谈判为处理核爆炸的主要手段并将称赞这项我们共同目标所取得的任何进展。令人遗憾的是,此一决议草案只是涉及了虽然严重但确实是暂时的关切而忽略了我们大家共同的目标。

主席(以英语发言):我请卢森堡代表代表比、荷、卢三国发言。

沃尔茨费尔德先生(卢森堡)(以法语发言):荣幸的代表比利时、荷兰和卢森堡发言。

经过困难的选择,我们三国最终决定对关于核试验的决议草案A/C.1/50/L.3投了赞成票,这并不是因为我们对冷战后时期继续这类试验的想法有任何疑问。我们一再谴责这些试验,因为在我们看来,这些试验属于另一个时代,它们所涉及的危险是我们在集团对抗威胁我们生存的时代里愿意冒下危险,而在我们生活的新时代里它们似乎是多余的。比、荷、卢三国谴责这些试验并且是毫不犹豫地加以谴责。

我们国家公共舆论本身就常常对这些试验表达强烈的反对,而在我们这样的民主国家里,政府是不可能无视这种感情和这种信息的。然而,比、荷、卢三国愿镇定和客观的表达他们的观点。

我们还愿指出,决议草案文本的不足使我们极为不安。荷、比、卢三国不愿作出感情用事和瞬间即失的反应。我们对这件事情最近引起的各种过度行为表示遗憾。对一个问题不同观点不能成为我们目睹的某些动荡的理由,无论这件事情有多么重要。

比利时、荷兰和卢森堡不能忘记我们与受这些错误行为影响最大的某些国家的友好关系。我们本来希望看到所有代表团表示更多的节制并对核试验采取不是那么有选择的态度。

在最近的将来,核裁军将以谈判一项禁止所有核试验的条约为主导。在这方面,我们欢迎对达成一项全面核禁试条约的日期作出承诺,包括仍然在进行核试验的国家对此作出承诺。然而,我们也没有忘记,在这方面法国是无保留地作出此一承诺的第一个国家。

此外,我们对该决议草案投赞成票不应当使委员会认为我们赞同它的不完善。因为是相当大的不完善。人们认为有必要限定谈判结束的日期,这实在不幸。显然此一疏漏并不是由于粗心大意,它对关于一项全面核禁试条约的谈判预先假定一种我们不同意的办法。此一条约在将来的一段时间内将受益于《不扩散核武器条约》(不扩散条约)缔约国审议和延期大会积极成果所产生的势头。此一势头确保我们在今后几个月里取得成功,我们必须利用这一势头。忽略此一日期可能会使人们怀疑我们在国际社会设定的期限内达成此一条约的意愿。对我们三国和许多其他国家来说,这是一个重要目标。

另外一件不幸的事情是,一份由专家们起草的文件错误地使用了《不扩散条约》的文本。我指的尤其是序言部分第4段,因为,《不扩散条约》各文本没有一个在事实上禁止了核试验。即使我们谴责核试验,我们也不应该对重要的国际条约进行机会主义的解释。

在这种情况下,比利时、荷兰和卢森堡愿提醒大会,我们对任何违背我们共同目标--即核裁军--的行为表示遗憾。这就是我们今天投票的唯一原因。

马丁内斯-莫尔西略先生(西班牙)(以西班牙语发言):西班牙代表团在对关于核试验的决议草案A/C.1/50/L.3表决时投了弃权票。该弃权票不影响西班牙政府关于核试验的一般性立场,这种立场可总结如下。

西班牙政府对进行核试验深感遗憾。它极重视和优先考虑结束有关全面禁试条约的谈判,谈判应该不迟于1996年结束,使其能够早日签署和生效。在这些谈判中,我国政府毫无保留地支持所谓的零点选择。我国代表团在对该决议草案表决时投了弃权票,因为它对该决议草案

内对不扩散核武器条约缔约国审查和延期大会通过的决  
定和决议范围的解释有某些保留。

最后,我国代表团希望强调,它认为有关缔结全面禁  
试条约的谈判必须完成,不论暂时的情况如何。

尼古先生(罗马尼亚)(以英语发言):罗马尼亚关于核  
试验的立场是众所周知的。我国积极地参加缔结全面禁  
试条约的谈判。

在谈判的现阶段,十分重要的是,避免任何对抗、遣  
责或排他做法,并在伙伴关系中集中所有努力以完成全面  
禁止核试验条约的起草——我们希望在1996年中期,或甚至  
更早的时间完成——以确保所有核武器国家早日签署该条  
约和不拖延地生效。

正是为了促进创造有利于加快有关全面禁试条约的  
日内瓦谈判的政治气氛,应尽早实现取消和禁止所有核试  
验,我国代表团在对关于“核试验”的决议草案A/C.1/50  
/L.3表决时投了弃权票。

阿克兰先生(巴勒斯坦)(以英语发言):巴勒斯坦在过  
去30年中支持全面禁试的目标。我们对现在即将缔结一  
项全面禁试条约感到欣慰。我国代表团支持决议草案A/C.  
1/50/L.3的目标。我们也希望停止所有核试验。我们  
也有对环境的关切。

但是,我国代表团不得不在表决该决议草案时投弃权  
票,因为我们认为它的一些中心条款显示出不平衡。在决  
议草案执行段落第1段中,大会赞扬某些核武器国家遵守  
暂停,它们过去进行了几乎二千次核试验。它仅强烈谴责  
目前的核试验。由于这种不平衡,我们认为这种不平衡是  
不公正的,我国代表团不得不在表决中弃权。

季米特洛夫先生(保加利亚)(以英语发言):我愿解释  
保加利亚代表团关于决议草案A/C.1/50/L.3的立场。保  
加利亚十分重视停止核试验并且是缔结一项全面禁试条  
约的长期支持者。我们认为,实现这个目标是解决国际社  
会冷战后时期在核不扩散和核裁军领域中安全关切的主  
要手段之一。然而,决议草案A/C.1/50/L.3——在协商中显

示出来——无法得到协商一致意见,我们认为,这不利于裁  
军谈判会议成功结束关于全面禁试条约的重要谈判,因此,  
保加利亚代表团在对决议草案A/C.1/50/L.3表决时投了  
弃权票。

主席(以英语发言):我们听取了解释投票的最后一位  
发言者的发言。

委员会现在将开始对第8组内决议草案采取行动:A/C.  
1/50/L.13及其修正案,这些修正案载于文件A/C.1/50/L.  
53,和决议草案A/C.1/50/L.48。

是否还有代表团希望在表决前作解释投票或立场以  
外的发言?

我请伊朗伊斯兰共和国代表发言。

莫拉迪先生(伊朗伊斯兰共和国)(以英语发言):我  
谨代表文件A/C.1/50/L.53所载修正案提案国古巴、印  
度、缅甸、巴基斯坦和我国代表团通知第一委员会,经同  
题为“科学和技术在国际安全、裁军及其他有关领域的  
作用”的决议草案A/C.1/50/L.13的提案国进行密集和卓  
有成效的磋商后,我们已同意不强求对我们的修正案采取  
行动。决议草案A/C.1/50/L.13的提案国同意删除序言部  
分第二段,并发表一项声明消除人们对决议草案A/C.1/50  
/L.13某些内容存在的疑虑。

我们希望就这个重要问题继续进行对话,以期达成进  
一步妥协和谅解,我们希望在今后几年就这个重要问题提  
交一项单一的决议。我们还鼓励委员会成员对文件A/C.1  
/50/L.48内所载类似的决议草案投赞成票。

主席(以英语发言):委员会注意到伊朗将不强求对  
文件A/C.1/50/L.53所载的修正案采取行动。

我现在请加拿大代表发言。

莫赫先生(加拿大)(以英语发言):首先,我要对我  
们的伊朗同事刚才所作的发言表示赞赏。正如他所表明,  
实际上为就这个问题找出积极行动的基础已作了很大的

努力。加拿大赞赏所有代表团在这方面所作的努力—包括文件A/C.1/50/L.53的共同提案国所作出的努力。

我要代表加拿大对我们这项努力的伙伴巴西代表团所作的密集和极为积极的努力表示特别赞赏。

我要请所有代表团认真听，因为我要就决议草案A/C.1/50/L.13所说的话十分重要。由于我们同文件A/C.1/50/L.53的共同提案国所进行讨论，决议草案A/C.1/50/L.13的共同提案国现在请大会删除决议草案A/C.1/50/L.13序言部分第二段。这是决议草案A/C.1/50/L.13的共同提案国努力就这个问题达成协商一致的一个重要姿态。

如果我可以的话，我要接着宣布一份非常简短的声明。我是代表决议草案A/C.1/50/L.13的所有33个共同提案国发表这项声明的。载于A/C.1/50/L.13的决议草案明确提及应就科学和技术在国际安全、裁军及其他有关领域的作用加强双边和多边对话的两个方面。

第一个方面涉及确保执行根据国际法律文书已经作出的有关承诺。此类文书的例子有：《不扩散核武器条约》（不扩散条约）、《关于禁止发展、生产、储存和使用化学武器和销毁此种武器的公约》和《关于禁止发展、生产和储存细菌（生物）及毒素武器和销毁此种武器的公约》。

第二方面涉及就转让有军事用途的高技术问题探索进一步确定国际法律规则的途径和办法。这是一项明确的声明，它请各国为在此领域达成更大国际共识继续努力。

该决议草案没有试图处理或解决在此领域存在的重大意见分歧。该决议草案尤其没有涉及出口管制制度问题，包括加拿大在内的许多国家都认为这种制度是积极和可以接受的机制。众所周知，还有些国家不同意这个观点。由于这项决议草案是鼓励加强对话而不妨害其结果的一种常识，因此它没有处理这个或其他具体问题。

主席先生，我要发表的简短声明到此结束。

我要接着阐明两点。第一，显然，已请第一委员会成员按其本国立场对决议草案A/C.1/50/L.13和A/C.1/50/L.18投票。我的第二点是，我们要代表自己和我们的巴西伙伴—非常真诚和非常强烈地—向决议草案A/C.1/50/L.13的33个共同提案国表示赞赏。

主席（以英语发言）：委员会已适当地注意到加拿大代表特别就有关删除序言部分第二段的声明所作的发言。

是否还有其它人要就本组决议发言？

如果没有人要发言，委员会现在将在就这项决议草案采取行动前听取解释立场或解释投票发言，如果有此发言的话。

似乎没有人要发言。

委员会将对载于文件A/C.1/50/L.13的决议草案采取行动。

有人要求进行记录表决。

我请委员会秘书发言。

凯拉迪先生（委员会秘书）（以英语发言）：委员会现在对载于文件A/C.1/50/L.13的决议草案进行记录表决，加拿大代表已宣读对这项决议草案的更正—即删除序言部分第二段。

关于这项决议草案，委员会将注意到，正如伊朗代表所述和共同提案国所商定的那样，将不敦促对文件A/C.1/50/L.13的修正案进行表决。

进行了记录表决。

赞成：阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、白俄罗斯、比利时、贝宁、不丹、玻利维亚、波斯尼亚—黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴

西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、喀麦隆、加拿大、佛得角、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、厄瓜多尔、埃及、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、阿拉伯利比亚民众国、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣卢西亚、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：无。

弃权：古巴、朝鲜民主主义人民共和国、法国、印度、伊朗伊斯兰共和国、日本、巴基斯坦、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

经口头修正的决议草案A/C.1/50/L.13以148票对零票、9票弃权获得通过。

主席(以英语发言)：委员会现在接着就决议草案A/C.1/50/L.48采取行动。要求进行记录表决。

我请委员会秘书发言。

凯拉迪先生(委员会秘书)(以英语发言)：委员会现在开始就题为“科学和技术在国际安全与裁军方面的作用”的决议草案A/C.1/50/L.48进行表决。本决议草案是1995年11月8日在委员会第16次会议上由印度代表介绍的。它有以下国家提案：孟加拉国、不丹、古巴、圭亚那、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、肯尼亚、莱索托、马来西亚、马拉维、尼泊尔、尼日利亚、巴基斯坦、菲律宾和斯里兰卡。

进行了记录表决。

赞成：阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、巴哈马、巴林、孟加拉国、贝宁、不丹、玻利维亚、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、喀麦隆、佛得角、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、科特迪瓦、古巴、塞浦路斯、朝鲜民主主义人民共和国、厄瓜多尔、埃及、厄立特里亚、埃塞俄比亚、加蓬、冈比亚、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、牙买加、约旦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、阿拉伯利比亚民众国、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、圣卢西亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、新加坡、所罗门群岛、斯里兰卡、苏丹、斯威士兰、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、委内瑞拉、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

**反对:** 法国、以色列、卢森堡、荷兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

**弃权:** 阿尔巴尼亚、安道尔、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、白俄罗斯、比利时、波斯尼亚—黑塞哥维那、巴西、保加利亚、加拿大、克罗地亚、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、斐济、芬兰、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、日本、哈萨克斯坦、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、马耳他、新西兰、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、萨摩亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、瑞典、塔吉克斯坦、前南斯拉夫的马其顿共和国、土耳其、乌克兰、乌兹别克斯坦。

决议草案A/C.1/50/L.48以98票对6票、51票弃权获得通过。

(嗣后,缅甸代表团通知秘书长,它本想投赞成票。)

**主席(以英语发言):**我现在请那些希望解释其投票或立场的代表发言。

**德蒙多先生(阿根廷)(以西班牙语发言):**阿根廷代表团希望就委员会刚通过的题为“科学和技术在国际安全、裁军和其他有关领域的作用”的决议草案A/C.1/50/L.13表明其立场。我们非常重视科学和技术,这不仅是由于科技能够促进社会福利和经济发展,而且是因为科技能够大大有助于充分有效地实施管制和限制军备的协议。将军事工业转用于和平用途,以及协议的核查。

此外,象阿根廷在本委员会的一般辩论中已经说过的那样,阿根廷特别希望看到所有国家都负责任地使用技术,我们支持建立各国和国际管制制度,以防止将技术用于扩散常规武器,因为那将导致武器质量改进,从而影响稳定并威胁国际和平与安全。

在这方面,为了避免为军事目的转让技术,我们认为,有必要确保以负责任的方式,并在严格控制下转让技术,以保证将技术只用于纯粹的和平时目的。

**高斯女士(印度)(以英语发言):**我将非常简短地解释我国代表团对决议草案A/C.1/50/L.13的投票。我将感谢加拿大代表努力试图打破似乎是一种僵局状态。我真诚

希望,明年我们能够及时开始,以努力就这个非常重要的专题制订一项单一的决议草案。

**主席(以英语发言):**还有其他的解释投票发言吗?似乎没有。

我们就此结束了今天的工作。本来,委员会只安排在明天开一次会。我刚得到通知,已批准了我们的占用一个房间举行两次会议的要求,因此,我们明天可以举行两次会议。在这种情况下,我非常希望,委员会明天将能就尽可能多的决议草案采取行动。

我想同各代表团磋商明天要做的工作。在第1组中,主席提议处理下列决议草案:A/C.1/50/L.8/Rev.1、A/C.1/50/L.17/Rev.2、A/C.1/50/L.19/Rev.1、A/C.1/50/L.49/Rev.1。各位代表对第1组决议草案有什么话要说?

**古纳蒂拉克先生(斯里兰卡)(以英语发言):**我想提请委员会注意,我国代表团已经要求因为技术原因重新印发决议草案A/C.1/50/L.49/Rev.1。我国代表团希望,明天上午在我们准备对此问题进行表决时,我们能有新的文本。

**主席(以英语发言):**我得到通知,订正文本明天上午能散发。如果这样,委员会就能处理该决议草案。

如果对第1组没有其他话要讲我们现在是否可以讨论第3组。在第3组中,主席提议处理两项决议草案:A/C.1/50/L.29/Rev.2和A/C.1/50/L.45。

我请美国代表发言。

**莱多加尔先生(美国)(以英语发言):**我遗憾地说,现在关于有关暂停杀伤地雷的决议草案A/C.1/50/L.45的必要磋商工作还没有完成,我们很可能需要更多的时间。也可能到明天,因为修正提案而给我们带来的这一困难已经得到折衷解决,但是我现在不能说,明天我们将准备就续。主席先生,我请你有准备,如有必要,把这一问题推迟到星期一。

**主席(以英语发言):**我是否能提议,我们明天上午看到磋商结果时再处理该问题。届时或许磋商已有结果,我们可以明天下午处理该决议草案。

如果对第3组没有其他意见,我们是否可以讨论第7组?在第7组中,主席提议处理下列决议草案:A/C.1/50/L.24、A/C.1/50/L.28/Rev.1和A/C.1/50/L.31/Rev.1。

如果对第7组没有意见,我们是否可以讨论第8组?在第8组中,主席提议处理决议草案A/C.1/50/L.41/Rev.1。各位有何见解?

加西亚先生(哥伦比亚)(以西班牙语发言):关于决议草案A/C.1/50/L.41/Rev.1,磋商现在还在进行。可能会取得重要进展,然而考虑把该决议草案推迟到下星期一,仍然是一个好主意。

主席(以英语发言):或许我们也可以在明天上午再看看该决议草案。如果磋商已经完成,我们也在下午处理。如果没有完成,我们或许不得不把对它的行动推迟到星期一。

现在让我们讨论第11组。在11组中,主席提议处理决议草案A/C.1/50/L.7和载于A/C.1/50/L.58中的对该决议草案的各项修正案,以及决议草案A/C.1/50/L.25。对第11组有何高见?

阿克兰先生(巴基斯坦)(以英语发言):我谨指出,对决议草案A/C.1/50/L.7的修正案的一个订正文本已在文件A/C.1/50/L.58/Rev.1中散发。

主席(以英语发言):那么,A/C.1/50/L.58/Rev.1就放在明天处理。我请日本代表发言。

山本先生(日本)(以英语发言):我国代表团希望不要把对决议草案A/C.1/50/L.7的行动推迟到星期一。我们请秘书处作出必要安排。

我谨请决议草案A/C.1/50/L.7各共同提案国在这次散会后立即开会,因为对A/C.1/50/L.7已提出一份新的修正案。

主席(以英语发言):已注意到日本代表和该决议草案共同提案国的请求。决议草案A/C.1/50/L.7将同样处理。

我们将在明天再看看这一决议草案,看看是否已经作出进展,是否也有可能在下周下午处理。

我现在请委员会秘书宣布一些事情。

凯拉迪先生(委员会秘书)(以英语发言):我们应要求作以下宣布。

明天上午9时将在D会议室举行第一委员会不结盟运动国家关于第一委员会事项的会议。在本次会议休会后紧接着还将在这个会议室举行不结盟运动国家会议。

我知道,日本代表也已宣布将在这个会议室举行会议。我们将看看做何安排。

主席(以英语发言):委员会明天将处理下列决议草案。

第一组:A/C.1/50/L.8/Rev.1、A/C.1/50/L.17/Rev.2、A/C.1/50/L.19/Rev.1和A/C.1/50/L.49/Rev.1;

第三组:A/C.1/50/L.29/Rev.2 - 关于决议草案A/C.1/50/L.45,各位代表已听到美国代表团的请求;

第七组:A/C.1/50/L.24、A/C.1/50/L.28/Rev.1、A/C.1/50/L.31/Rev.1;

第八组:关于决议草案A/C.1/50/L.41/Rev.1的协商仍在继续,上述决议草案的情形也将如此。你们也许不能在明天下午处理该项决议草案。

在第11组中,也有人要求推迟至星期一再就决议草案A/C.1/50/L.7和文件A/C.1/50/L.58/Rev.1中的修正案采取行动。如果协商很有成果的话,我们也将于明天回头讨论这个问题。否则我们也许不得不推迟到星期一再就决议草案A/C.1/50/L.7作出决定。明天我们将就决议草案A/C.1/50/L.25采取行动。

下午5时35分散会