



Экономический и Социальный Совет

Distr.
GENERAL

E/CN.17/IPF/1996/4
21 February 1996
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ
Специальная межправительственная
группа по лесам
Вторая сессия
11-22 марта 1996 года
Пункт 2 предварительной повестки дня*

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕШЕНИЙ КОНФЕРЕНЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ И РАЗВИТИЮ В ОТНОШЕНИИ ЛЕСОВ НА НАЦИОНАЛЬНОМ
И МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЯХ, ВКЛЮЧАЯ РАССМОТРЕНИЕ СЕКТОРАЛЬНЫХ И
МЕЖСЕКТОРАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ

Программный элемент 1.5: Нужды и потребности слаблесистых стран

Доклад Генерального секретаря

РЕЗЮМЕ

Настоящий доклад посвящен нуждам и потребностям слаблесистых стран (СЛС) или районов. Встречается несколько определений лесов и слабой лесистости; однако для целей настоящего доклада используются подборки данных, получаемые Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО) в рамках Глобальной оценки лесных ресурсов, а именно: минимум 20-процентный древесный полог в развитых странах и 10-процентный - в развивающихся.

Хотя большинство определений слабой лесистости основывается на площади и процентном показателе сомкнутости полога, в настоящем докладе постулируется, что ключевая проблема состоит в скудости лесохозяйственных товаров и услуг, имеющих для поддержки устойчивого развития, и поэтому ключевыми показателями являются лесная площадь на душу населения и обеспеченность лесохозяйственной продукцией и услугами.

* E/CN.17/IPF/1996/1.

Почти в 75 процентах стран мира на каждого жителя приходится менее 1 гектара лесного покрова.

К числу факторов, обуславливающих слабую лесистость, относятся следующие:

- a) изначально скудная лесобеспеченность;
- b) исторически обусловленное обезлесение;
- c) нынешняя интенсивность землепользования.

Однако относительная значимость этих факторов в разных странах и даже в пределах одной и той же страны различается.

Статистические данные ФАО показывают, что в большинстве слаболесистых стран потери лесных площадей невелики (менее 1 процента). Однако в странах со слабой лесистостью на душу населения интенсивность лесопользования наиболее велика, что обуславливается, главным образом, спросом самых различных потребителей на лесохозяйственные товары и услуги, например топливо, корм для скота, древесину, а в некоторых случаях - сельскохозяйственные угодья. В этих случаях важное значение также имеет вопрос о собственности на землю.

Уникальными лесами являются леса, которые являются местом обитания значительного числа биологических видов (центры биологического разнообразия); а также леса, которые обеспечивают зависящие от них общины особыми товарами и услугами.

Площадь охраняемых лесов в слаболесистых странах в целом невелика и составляет в среднем лишь 3,6 процента - по сравнению со среднемировым показателем в 6 процентов от общей лесной площади. Однако страны должны принимать самостоятельные решения и обязательства в отношении тех районов, которые подлежат охране.

При составлении настоящего доклада обнаружилась нехватка информации об обеспеченности лесохозяйственными товарами и услугами из расчета на душу населения, с разбивкой по отдельным странам и в общемировом выражении.

Имеющаяся информация нередко характеризуется недостатками в том, что касается тематического охвата, частоты сбора, определения площади земель, их качества и применимости. Хотя на национальном и международном уровне имел место ряд инициатив по совершенствованию сбора, анализа и наличия информации, есть, вероятно, необходимость в более систематическом подходе, например в рамках оценки лесных ресурсов.

Задача состоит в том, чтобы добиться надежности в обеспечении каждого человека, каждого государства и всей планеты лесохозяйственными товарами и услугами. Поэтому приоритетное значение должно иметь определение заинтересованными кругами того, каких товаров и услуг не хватает и как улучшить и поддерживать снабжение ими.

Эти вопросы могут эффективно решаться только на национальном уровне, где, как представляется, имеются следующие варианты:

- a) освоение лесов и лесостроительство;

- b) получение лесохозяйственных товаров и услуг за счет сельскохозяйственной деятельности и других видов землепользования, не связанных с лесами;
- c) импорт лесохозяйственной продукции и услуг из других мест;
- d) выявление и поощрение заменяющих их товаров и услуг.

Отбор и сочетание этих вариантов будут неизбежно варьироваться в зависимости от экономических и социальных условий, а также на местном, национальном и международном уровнях. Однако одним из ключевых вопросов является обеспечение доступа к свежей и актуальной информации о текущей ситуации, нуждах потребителей и вариантах организации снабжения лесохозяйственными товарами и услугами.

В докладе странам предлагается рассмотреть вопрос о создании национального механизма, например форума тех, кого волнуют проблемы лесов/лесной промышленности, для рассмотрения имеющихся вариантов, обмена информацией, выработки новых идей, содействия в определении и решении межсекторальных и других сложных вопросов, а также налаживании консенсуса для практических действий.

Наконец, в настоящем докладе отмечается многообразие СЛС и подчеркивается, что глобальные решения можно вывести лишь на основе анализа, консенсуса и деятельности, осуществляемых на национальном уровне.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
ВВЕДЕНИЕ	1 - 6	6
I. СЛАБАЯ ЛЕСИСТОСТЬ	7 - 17	6
A. Определение термина "лес"	7 - 9	6
B. Слаболесистые страны	10 - 14	8
C. Факторы, обуславливающие слабую лесистость	15 - 17	9
II. НЫНЕШНИЕ ТЕНДЕНЦИИ	18 - 42	11
A. Продукты и услуги	22 - 27	12
B. Уникальные леса	28 - 35	14
C. Охраняемые районы	36 - 42	16
III. ПОТРЕБНОСТИ В ИНФОРМАЦИИ	43 - 46	18
IV. ПОДХОДЫ И ВАРИАНТЫ ПОЛИТИКИ	47 - 72	20
A. Варианты	47 - 66	20
B. Критерии отбора и согласования различных вариантов	67 - 72	23
V. ВЫВОДЫ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ДЕЙСТВИЙ	73 - 76	25
A. Выводы	73 - 74	25
B. Предварительные предложения в отношении действий	75 - 76	25

Рисунки

1a. Количество стран с разбивкой по категориям на основе лесного покрова	30
1b. Количество стран с разбивкой по категориям на основе площади земли, покрытой лесами и другим растительным покровом	30
1c. Количество стран с разбивкой по категориям на основе лесного покрова на душу населения	30
2. Процессы обеспечения безопасности лесохозяйственных продуктов и услуг	31

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

Карты*

1. Процентная доля площади земель, занятых лесами и другими видами растительного покрова
2. Площадь лесного покрова на душу населения
3. Число слаболесистых стран с разбивкой по основным экорегиональным территориям

* Карты будут предоставлены членам Группы.

Границы, указанные на картах, не означают официального одобрения или признания со стороны Организации Объединенных Наций.

ВВЕДЕНИЕ

1. Настоящий доклад посвящен элементу I.5 "Нужды и потребности слаболесистых стран" программы работы Межправительственной группы по лесам.
2. При подготовке доклада ориентиром служили решения, принятые Комиссией по устойчивому развитию на ее третьей сессии и получившие дальнейшее развитие на первой сессии Группы.
3. Комиссия определила программный элемент I.5 как необходимость предлагать меры по удовлетворению нужд и потребностей развивающихся стран и других слаболесистых стран, с тем чтобы содействовать деятельности, направленной на сохранение существующего лесного покрова, с уделением особого внимания уникальным лесам.
4. На первой сессии Группы была подчеркнута необходимость в подготовке доклада о конкретных потребностях слаболесистых стран, прежде всего развивающихся стран и других слаболесистых стран, в целях содействия мероприятиям, направленным на охрану существующего лесного покрова, с уделением особого внимания уникальным лесам. В нем следует также рассмотреть особое положение, связанное с зависимостью жителей и общин лесных районов от лесных ресурсов в рамках удовлетворения ими своих насущных потребностей, например, в топливе, продовольствии, фураже, пастбищах для скота, жилье и лекарственных растениях, и выявить слаболесистые районы, охраняемые леса, а также сухие лесные массивы.
5. Настоящий доклад был подготовлен Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде как ведущим учреждением по программному элементу I.5 в консультации с секретариатом Группы в Отделе по устойчивому развитию Департамента по координации политики и устойчивому развитию Секретариата Организации Объединенных Наций. В основу доклада легло исследование, подготовленное Управлением по развитию заморских территорий правительства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.
6. Настоящий доклад посвящен нуждам и потребностям слаболесистых стран (СЛС). Охвачены как развитые, так и развивающиеся страны. В докладе рассматривается вопрос о том, что слабая лесистость означает в плане дефицита товаров и услуг, обеспечиваемых за счет лесов, изучаются причины слабой лесистости и делается попытка определить СЛС на основе имеющихся в настоящее время общемировых статистических данных; в нем делается обзор нынешнего состояния лесных ресурсов и их показателей в СЛС, указаны пробелы в имеющейся информации и излагаются некоторые варианты содействия обеспеченности СЛС лесохозяйственными товарами и услугами.

I. СЛАБАЯ ЛЕСИСТОСТЬ

A. Определение термина "лес"

7. Термин "лес" охватывает колоссальный диапазон естественных и антропогенных экосистем, которые могут различаться почти по всем своим характеристикам, за исключением того, что они состоят в основном из деревьев. Основной проблемой в определении лесов является определение того порогового показателя, после которого древесная растительность становится достаточно плотной, чтобы представлять собой

лес - в отличие от, скажем, редколесья. В ряде систем классификации растительности леса отличаются от других древесных массивов по следующим пороговым показателям (см. вставку 1).

Вставка 1. Определение лесистости		
ЮНЕСКО	Высокополнотный лес	Деревья высотой ≥ 5 м со смыкающимися кронами
	Лесистая местность	Деревья высотой ≥ 5 м и более с обычно не смыкающимися кронами при древесном пологе 40 процентов и более
Классификация, принятая в Соединенных Штатах Америки	Густой древесный полог	Деревья со смыкающимися кронами; сомкнутость полога составляет 60-100 процентов
	Редкий древесный полог	Деревья с обычно несмыкающимися кронами, сомкнутость полога составляет от 10 до 25-60 процентов
ФАО	Лес (развитые страны)	Сомкнутость крон (полнота насаждения) составляет более 20 процентов от площади
	Лес (развивающиеся страны)	10-процентная сомкнутость крон деревьев и/или бамбука
	Прочая лесистая местность (развивающиеся страны)	Включает лесной перелог, кустарник
	Прочая лесистая местность (развитые страны)	Включает редколесье (сомкнутость крон 5-20 процентов), кустарниковые заросли, подлески, лесозаготовки
	Плотный лес (тропические страны)	Сомкнутость полога более 40 процентов
	Высокополнотный лес (тропические страны)	Сомкнутость крон составляет более 40 процентов

8. Нехватка лесохозяйственных продуктов - древесных и недревесных, коммерческих и некоммерческих - и лесохозяйственных услуг может наиболее остро ощущаться в бедных лесами странах, особенно развивающихся, и является основным фактором озабоченности по поводу слабой лесистости: во многих развивающихся странах каждодневная жизнь все большего числа людей зависит от чрезмерной эксплуатации тревожными темпами иссякающих лесных ресурсов.

9. Нехватку лесохозяйственных продуктов и услуг можно оценивать различными мерками, поскольку на разных уровнях общества (например, на индивидуальном, национальном и общемировом) важны разные товары или услуги. Однако общедоступных комплексных данных о лесохозяйственных товарах и услугах не имеется, поэтому для

целей настоящего доклада пришлось оценивать данные с точки зрения лесистости, несмотря на то, что лесистость может неточно отражать наличие лесохозяйственных продуктов и услуг, поскольку во многих случаях они обеспечиваются за счет других видов растительного покрова, а лесистость никак не отражает доступность таких товаров и услуг, поскольку на это могут влиять факторы собственности на лес или на землю. Однако наборы данных, полученных в рамках глобальной оценки лесных ресурсов Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), представляют собой наиболее стандартизованный из имеющихся базисов для оценки лесных ресурсов отдельных стран.

В. Слаболесистые страны

10. Размеры лесной площади в значительной степени зависят от применяемого определения: низкий пороговый показатель для сомкнутости полога может привести к включению в это определение древесной растительности, которая обычно как лес не рассматривается (см. вставку 2).

Вставка 2. Примеры последствий использования различных определений леса

При использовании определения ФАО, предусматривающего 10-процентную сомкнутость крон и включающего сухие лесные массивы, Сенегал характеризуется 40-процентной лесистостью, однако высокополнотный лес занимает лишь 2 процента его площади.

При использовании порогового показателя ФАО, предусматривающего 20-процентную сомкнутость крон, Австралия характеризуется 5-процентной лесистостью, однако покрыта плотным лесом лишь на 0,4 процента (при сомкнутости полога свыше 70 процентов).

11. Приводимые в настоящем докладе аналитические выкладки основываются на выведенных ФАО определениях, при которых лес предполагает как минимум 20-процентную сомкнутость крон в развитых странах и 10-процентную - в развивающихся. Хотя эти статистические данные не обеспечивают подлинной сопоставимости для всех районов мира, они являются единственными, имеющимися для всех стран, располагающих лесами.

12. При том или ином определении леса лесистость страны можно оценить, в частности, с помощью следующих показателей: процентный показатель занимаемой площади, площадь лесного покрова на душу населения или доля страны в мировых лесных ресурсах. Выбор наиболее полезной оценки лесистости будет зависеть от целей оценки, например, если основной фактор - это растительный покров и те функции, которые выполняют леса как один из его видов, например, защита почв и водосборных бассейнов, среда обитания или хранилище углерода, то нас интересует лесистость, выраженная в виде процента от общей земельной площади. Например:

а) что касается стран или районов, охваченных оценкой лесных ресурсов, то более чем в 25 процентах случаев под лесами находится менее 7 процентов земельной площади, а в 50 процентах лесистость составляет менее 25 процентов (см. рис. 1а);

b) при включении в оценку прочих лесистых местностей получается, что в 45 наименее лесистых странах древесной растительностью занято менее 19 процентов от их земельной площади, причем в 50 процентах стран лесистость в этом более широком смысле составляет менее 40 процентов (см. рис. 1b и карту 1).

13. Способность лесов той или иной страны обеспечивать ее жителей товарами и услугами можно оптимальнее оценить с точки зрения площади лесов на душу населения. Например:

a) почти в 75 процентах стран мира на одного жителя приходится менее 1 гектара лесного покрова (см. рис. 1c). Примерно в 25 процентах стран, охваченных в рамках оценки лесных ресурсов ФАО (ФАО, 1995 год), на душу населения приходится менее 0,07 га леса, а в 50 процентах - менее 0,25 га (см. карту 2).

b) включение прочих лесистых местностей существенно увеличивает показатель площади лесов на душу населения в некоторых, но не во всех странах: в 58 странах на душу населения приходится менее 2 гектаров лесов и прочих лесистых местностей.

14. В таблице в порядке увеличения процентного показателя лесистости перечислены 25 процентов стран, включенных в оценку лесных ресурсов ФАО (ФАО, 1995 год), которые характеризуются наименьшей лесистостью по одному из вышеперечисленных критериев. Многие страны или районы попадают в группу наименее лесистых на основе всех трех критериев, упомянутых в пункте 12 выше, однако некоторые другие страны включены в нее только на основе одного или двух критериев. Сравнение колонок в таблице высвечивает разницу между различными СЛС. Например, страны, где мало лесов, но и население тоже небольшое, например Афганистан, числятся среди СЛС на основе процентного показателя лесистости, а не на основе показателя площади лесов на душу населения. Аналогичным образом, страны, где имеются большие районы низкорослых древесно-кустарниковых зарослей и прочие лесистые местности, например, Австралия и Кения, числятся среди СЛС на основе процентного показателя лесистости, но не на основе процентного показателя лесного покрова и прочих лесистых местностей.

С. Факторы, обуславливающие слабую лесистость

Изначально скудная лесообеспеченность

15. Многие слаболесистые страны, перечисленные в таблице, находятся в засушливых регионах мира, которые по климатическим условиям непригодны для лесного покрова (см. карту 3). В этих странах леса - какими бы они ни были - могут произрастать только в таких районах с более благоприятными условиями для роста, как окутанные туманом вершины гор или оазисы с высоким уровнем грунтовых вод. Полярные условия также выступают в качестве фактора, ограничивающего первоначальный лесной покров в небольшом числе стран, как, например, в Исландии.

Таблица. Наиболее слаболесистые страны или районы на основе таких показателей, как: лесная площадь и/или лесная площадь и другие покрытые лесом земли и/или площадь лесов на душу населения

Страна или район	Классификация СЛС на основе			Страна или район	Классификация СЛС на основе		
	лесной площади (лесной покров более 10%)	лесной площади и других покрытых лесом земель	площади лесов на душу населения		лесной площади (лесной покров более 10%)	лесной площади и других покрытых лесом земель	площади лесов на душу населения
Американское Самоа	*	*	*	Афганистан	*	*	
Бахрейн	*	*	*	Нигер	*	*	
Барбадос	*	*	*	Кения	*		*
Бермудские острова	*		*	Пакистан	*	*	*
Каймановы острова	*		*	Остров Св. Елены	*		
Французская Полинезия	*		*	Тунис	*	*	
Гуам	*	*	*	Кабо-Верде	*		*
Исландия	*	*	*	Уругвай	*	*	
Кирибати	*	*	*	Коморские Острова	*	*	*
Нидерландские Антильские острова	*	*	*	Израиль	*	*	*
Ниуэ	*		*	Австралия	*		
Оман	*	*	*	Марокко	*	*	
Тихоокеанские острова	*		*	Ирландия	*	*	
Катар	*	*	*	Маврикий	*		*
Сен-Гьер и Микелон	*	*	*	Монголия	*		
Тонга	*	*	*	Сальвадор	*		*
Йемен	*	*	*	Сингапур		*	*
Египет	*	*	*	Бангладеш		*	*
Саудовская Аравия	*	*	*	Нидерланды		*	*
Ирак	*	*	*	Ливан		*	*
Ливийская Арабская Джамахирия	*	*		Сент-Люсия			*
Лесото	*	*	*	Руанда			*
Кувейт	*	*	*	Соединенное Королевство		*	*
Мавритания	*	*		Сейшельские Острова		*	*
Иордания	*	*	*	Бурунди			*
Объединенные Арабские Эмираты	*	*	*	Бельгия			
Алжир	*	*		Свазиленд		*	
Джибути	*		*	Дания		*	
Иран	*	*	*	Украина		*	
Гаити	*	*		Китай		*	
Сомали	*			Венгрия		*	
Сирийская Арабская Республика	*	*		Багамские Острова		*	
				Аргентина		*	

Примечание: Страны и районы перечислены в порядке увеличения показателя лесистости.

Обезлесение в прошлом

16. Многие слаболесистые страны подверглись обезлесению в результате вырубки до начала XX века. Судьба лесов зависела от целого ряда факторов, включая климат, местонахождение и регулирование, а также от потребностей в сельскохозяйственных угодьях и лесной продукции, что в свою очередь было связано с демографическими тенденциями и институциональным регулированием. Леса Соединенного Королевства и Ирландии прошли стадию истощения в семнадцатом-девятнадцатом столетиях, когда они использовались в качестве источника сырья и материалов для судостроительной промышленности. Средиземноморский регион был подвергнут сильному обезлесению в античные времена в результате использования лесных ресурсов для получения топлива и древесины. Одной из причин уменьшения лесов были также войны и отсутствие стабильности: например, Ливан потерял 60 процентов своих лесов в первые три года первой мировой войны.

Нынешнее давление на землепользование

17. В прошлом степень лесобеспеченности небольшого числа слаболесистых стран первоначально была значительной, однако в последнее время их лесные ресурсы были истощены в результате эксплуатации и удовлетворения потребностей при переходе к другим видам землепользования (см. E/CN.17/IPF/1996/2). Это относится прежде всего к тем странам, где размер общей земельной площади на душу населения является относительно небольшим, что ограничивает возможности расширения площадей за счет не покрытых лесом земель. Классическим примером этого являются острова, где возможности для расширения и эксплуатации альтернативных источников лесной продукции и услуг полностью исчерпаны; 23 из 65 стран или районов, перечисленных в таблице, относятся к числу островных.

II. НЫНЕШНИЕ ТЕНДЕНЦИИ

18. Согласно данным ФАО, темпы обезлесения применительно к большинству слаболесистых стран, перечисленных в таблице, являются нулевыми; что же касается тех СЛС, по которым имеются данные, то средний показатель утраты естественных лесов составляет менее 1 процента. Эти низкие темпы сведения лесов могут объясняться рядом факторов, например:

- а) ФАО не фиксирует данные о сведениях лесов в СЛС, в которых показатель площади лесного покрова ниже минимального порогового уровня;
- б) СЛС, очевидно, высоко ценят свои леса;
- в) остатки лесов нередко очень хорошо охраняются - либо благодаря законодательным мерам, либо в силу того, что они находятся в районах, которые являются недоступными или не подходят для других видов землепользования по иным причинам.

19. Давление на сохраняющиеся леса может быть весьма интенсивным особенно в странах с небольшой лесной площадью на душу населения. В Пакистане в 80-е годы ежегодный прирост площади лесов составлял лишь 62 процента от ежегодного объема лесозаготовок (Бисвас, 1987 год, на который была сделана ссылка в Матере,

1990 год). Спрос на топливо и корма является в этих районах особенно высоким, и, возможно, он в меньшей степени поддается контролю путем использования правовых норм по причине отсутствия доступа в эти районы.

20. Некоторые слаболесистые страны в последние годы даже увеличили свой лесной покров посредством осуществления программ лесовосстановления и лесовозобновления, и в период 80-90-х годов в СЛС фактически было зафиксировано среднее увеличение нетто на 0,3 процента площадей, занятых естественными лесами и лесопосадками, в то время как масштабы исчезновения лесов во всем мире составляли 0,1-0,2 процента. Как правило, в лесных ресурсах СЛС бóльшую процентную долю составляют лесопосадки (24 процента против 10 процентов во всем мире). Лесопосадки могут привести к повышению уровня обеспеченности лесохозяйственными продуктами и услугами, однако, поскольку нередко речь идет о монокультурах экзотических видов, они, возможно, имеют небольшое значение с точки зрения защиты местного биологического разнообразия или не имеют такого значения вообще.

21. В прошлом основное внимание в ходе дискуссий по вопросам сохранения лесов уделялось странам с относительно высокой лесистостью. Все больше и больше признается важность управления лесными ресурсами в слаболесистых странах: в ряде СЛС разработаны национальные программы действий в области лесоводства, а большинство из них ратифицировали Конвенцию о биологическом разнообразии. Однако национальные планы действий по сохранению биологического разнообразия разработаны небольшим числом стран.

A. Продукты и услуги

22. Как уже отмечалось, использование лесов позволяет получить целый ряд продуктов и услуг (см. вставку 3). В слаболесистых странах источником значительной доли таких продуктов и услуг, как представляется, являются другие покрытые лесом земли, сельскохозяйственные угодья или лесопосадки.

Вставка 3. Национальное значение лесных ресурсов и других лесных продуктов

В Кении свыше 75 процентов потребляемой энергии получается за счет использования топливной древесины и древесного угля. Экономическое значение топливной древесины и других видов лесной продукции, таких, как мед, смола, продовольствие, медикаменты и листья, не оценивалось, однако такая продукция, вне сомнения, повышает значимость лесных ресурсов Кении. Древесина представляет собой один из самых важных видов продукции, получаемой из лесов Кении. Однако нынешний спрос на местную древесину в значительной мере превышает установленные законом лимиты.

Хотя для Сомали характерна очень слабая лесистость, свыше 50 процентов страны имеет лесную растительность, как правило в виде открытой саванны. Важными видами использования деревьев являются получение топливной древесины, строительство хижин, сооружение ограждений и производство корма для скота. Согласно оценкам, доля продукции, получаемой за счет использования лесов, составляет около 6 процентов валового внутреннего продукта (ВВП) Сомали. Этот показатель был бы значительно выше, если бы учитывались товары и услуги, предоставляемые за счет использования лесной растительности другим секторам экономики Сомали, таким, как сохранение водных ресурсов, обеспечение кормами и топливной древесиной, а также продукты, пригодные для употребления в пищу.

В Барбадосе 2 процента земельных площадей покрыты тем или иным видом древесной растительности. Заготовка древесины для промышленных целей осуществляется одной компанией, непосредственно связанной с мебельной промышленностью. Заготовка осуществляется путем выборочной вырубki произрастающих в стране махогониевых деревьев. На острове насчитывается 57 компаний, занимающихся производством изделий из дерева, вклад которых в ВВП в 1989 году составил порядка 4,2 млн. долл. США и на которые в обрабатывающем секторе приходится 5 процентов рабочих мест. Древесная и недревесная продукция используется также в большом числе кустарных предприятий.

Ограниченные лесные ресурсы Пакистана делятся на две категории: продуктивные леса (27,6 процента), которые (потенциально) предназначены для лесозаготовки, и защитные леса (72,4 процента), основная функция которых заключается в охране почв и водных ресурсов. Площадь орошаемых посадок составляет порядка 0,23 млн. га в долинах страны. За счет этих посадок, заложенных более 100 лет тому назад, получают топливную древесину и древесину для изготовления мебели, а также сырье для деревообрабатывающей промышленности. Сельскохозяйственные угодья дают больше древесины, чем лесные заповедники.

Источники: FAO; Marshall and Jenkins (1994); ILED (1992).

23. СЛС, в которых земли с лесным покровом составляют небольшую процентную долю от общей площади земельных участков, как правило, являются чистыми импортерами древесины или древесной продукции. Так, Сальвадор на 80 процентов удовлетворяет ежегодные потребности своей деревообрабатывающей промышленности (250 000 куб. м) за счет импорта из других стран Центральной Америки. Кения в 1983 году запретила экспорт необработанных местных лесоматериалов твердолиственных пород и импортирует твердолиственную древесину.

24. Слаболесистые страны, возможно, экспортируют небольшое количество древесины, получаемой из произрастающих только в них пород, таких, как *Dalbergia* и *Diospyros*, однако получение информации об объемах торговли связано с трудностями.

25. Древесина является основным источником энергии во многих странах, включая слаболесистые страны. Так, согласно оценкам, энергетические потребности Лесото более чем на 60 процентов удовлетворяются за счет топливной древесины, получаемой из деревьев и кустарников. В Сальвадоре ежегодное потребление лесной продукции для производства энергии, согласно оценкам, составляет 4,9 млн. куб. м. В Гаити, где 75 процентов потребляемой энергии получается за счет биомассы, древесина идет

преимущественно на топливо. Острая нехватка топливной древесины является крупной глобальной проблемой, вызывающей особую озабоченность у слаболесистых стран.

26. Леса и лесные земли, за счет использования которых получают круглые лесоматериалы и топливную древесину, имеют весьма важное значение для местной и национальной экономики как источник недревесной лесной продукции, которая имеет особую ценность для людей, проживающих в лесах и вокруг них, однако поскольку этот процесс осуществляется в рамках неофициальной, нередко бартерной системы, он с трудом поддается учету и, как правило, не получает отражения в национальных статистических данных. Недревесная лесная продукция может быть весьма важным видом коммерческих ресурсов в рамках местной экономики или предметом экспорта из слаболесистых стран.

27. В слаболесистых странах леса могут быть ценным источником продуктов питания как для потребления на месте, так и для экспорта. Они играют также большую роль в сохранении генетических ресурсов важных видов культур.

В. Уникальные леса

28. Уникальные лесные экосистемы имеют особо важное значение для сохранения биологического разнообразия. Они могут представлять собой районы со значительным количеством уникальных (то есть эндемических) видов или территории с уникальными сообществами или ассоциациями неэндемических видов. В целом о распространении эндемических видов имеется больше информации, чем об уникальных сообществах. Район обитания эндемических видов птиц и центр растительного разнообразия являются двумя примерами эндемических явлений на глобальном уровне, которые дают надлежащее представление о важных районах и уникальных экосистемах.

29. Анализ распространенности районов обитания эндемических видов птиц (РЭП) - районов, в которых обитает по меньшей мере два вида птиц, общая площадь ареала обитания которых составляет менее 50 000 кв. км., - (Bibby and others, 1992) может выступать в качестве еще одной меры для определения районов с уникальными экосистемами, в которых имеется значительное число эндемических видов. Существует примерная классификация РЭП на различные виды мест обитания; в СЛС имеется 21 РЭП с лесным покровом (полностью лесистого или смешанного характера). Из них 15 расположены полностью в СЛС. Эти районы и, в частности, 11 районов, которые Международная организация по наблюдению за птицами относит к самой приоритетной группе в своем анализе РЭП (Bibby and others, 1992), могут вполне рассматриваться в качестве районов, на которые распространяется высокая доля основных приоритетных задач в области охраны природы лесных районов в СЛС.

30. В настоящее время Всемирный фонд природы (ВФП) и Всемирный союз охраны природы (МСОП) завершают крупный проект, предусматривающий определение глобальных центров растительного разнообразия (WWF and IUCN, 1994). Во всем мире было отобрано 234 участка для подготовки фактологических бюллетеней, хотя указанным критериям отбора удовлетворяет большое число других районов. Из числа отобранных участков 28 полностью или частично находятся на территории 49 СЛС, однако по меньшей мере 3 из них представляют собой нелесные участки. Десять из 28 участков находятся в Австралии, а 7 - на Ближнем Востоке, причем в этом регионе не существуют РЭП. В то же время значительное число СЛС в тихоокеанском регионе и в районе Карибского бассейна включено в число регионов, которые отвечают необходимым критериям для

создания центра по вопросам растительного разнообразия, однако о которых не имеется фактологических бюллетеней.

31. Уникальные или редкие лесные экосистемы, в которых нет значительного числа эндемических видов, чаще встречаются в районах, где раньше был более непрерывный лесной покров, который относительно недавно распался на отдельные массивы и сократился (в эволюционном плане) в результате изменений климата или под воздействием деятельности человека, или в результате воздействия обоих указанных факторов.

32. При оценке уникальности лесов необходимо рассматривать два отличительных фактора: вклад, который они вносят в глобальное биологическое разнообразие, и их вклад в национальное биологическое разнообразие. Между протяженностью лесного покрова и значением лесов для биологического разнообразия не имеется какой-либо очевидной взаимосвязи.

33. В широком понимании важное значение того или иного района для биологического разнообразия в смысле разнообразия видов является отражением как богатства видов, так и их эндемизма. Первый из этих факторов представляет собой просто количество обитающих в нем видов, в то время как второй - количество видов, сфера обитания которых ограничена этим районом. Кроме того, для целей планирования в области охраны природы важное значение имеет также характерное для того или иного района число видов, находящихся под угрозой исчезновения.

34. Всемирный центр мониторинга природоохраны (ВЦМП) провел исследование богатства видов и эндемизма в каждой стране, площадь которой превышает 1000 кв. км. В целом в СЛС уровень биологического разнообразия ниже среднего показателя, что не является чем-то неожиданным ввиду широко признанной общей взаимосвязи между лесами и наземным биоразнообразием. В частности, среди 49 СЛС имеется только одна страна (Австралия), относящаяся к числу, как представляется, 20 наиболее важных стран в мире с точки зрения биологического разнообразия.

35. Это, впрочем, относительно мало чего говорит о важном значении самих лесов. Например, значительная часть биологического разнообразия Австралии не относится к лесным экосистемам. Вполне возможно, что лесные районы в пределах той или иной СЛС могут иметь глобальное значение для биологического разнообразия. К сожалению, зачастую не имеется данных о богатстве видов и эндемизме в различных сферах обитания в пределах территории отдельных стран. В целом, как предполагается, степень их значения в большей степени определяется их эндемизмом, а не их богатством, потому что СЛС располагают небольшими абсолютными площадями лесов и поскольку богатство видов тесным образом связано с районом обитания, можно предположить, что показатель степени богатства видов будет ниже среднего. Однако фрагментарный и нередко изолированный характер лесного покрова в СЛС, в которых он является давнишним в эволюционном плане (например, на островах или в климатически изолированных районах), может приводить к уровням эндемизма, превышающим средний показатель. Климатические условия и изолированность являются ключевыми факторами, определяющими биологическое разнообразие в СЛС, и во вставке 4 приведена информация, свидетельствующая о дальнейшем повышении значения таких районов в плане эндемизма и богатства видов вследствие их еще большей изолированности в результате обезлесения.

С. Охраняемые районы

Вставка 4. Факторы, влияющие на компоненты

Климат

Показатель наземного биологического разнообразия обычно выше в странах с тропическим, а не в странах с умеренным климатом или в полярных районах; он также выше в районах с более влажным, а не в районах с более засушливым климатом. Поэтому наибольшее разнообразие наблюдается обычно в странах с влажным тропическим климатом, что проявляется с особой силой в отношении лесных экосистем. Районы с тропическим и нетропическим влажным климатом обычно также относятся к числу районов с наиболее высокой степенью лесистости.

Из 49 СЛС 12 расположены полностью или частично в районах с влажным тропическим климатом. На их территории обычно находятся леса, характеризующиеся наивысшей степенью разнообразия среди СЛС. Девять из них являются островами, а тремя континентальными странами являются Австралия, Кения и Сальвадор.

Острова

Для островов характерен более низкий показатель богатства видов, однако более высокий показатель разнообразия видов по сравнению с сопоставимыми континентальными районами. Таким образом, поскольку большее число слаболесистых стран, чем можно было бы предположить на основании статистических данных, являются островами, показатель эндемизма в лесах СЛС будет выше среднего показателя.

Реликтовые леса

В результате обезлесения территория ряда биологически важных районов лесов, которые ранее представляли собой обширные лесные массивы, сократилась до небольших участков. Прибрежные леса Кении и Танзании некогда простирались сплошным массивом от границы Сомали на севере почти до Мозамбика на юге. Они были местом обитания уникальных видов животных и в настоящее время признаются в качестве района обитания эндемических видов птиц, где насчитывается восемь видов эндемических птиц. В результате деятельности человека и использования земель в сельскохозяйственных целях они превратились в ряд небольших лесных массивов, таких, как лесной массив Сококе в Кении. Хотя ряд видов уже исчез, некоторые из них, такие, как сококская обыкновенная сплюшка и ткачик Кларка в основном еще сохраняются в этих последних лесных массивах. Аналогичная картина наблюдается в лесах на побережье Бразилии.

36. Согласно международно принятому определению, охраняемым районом является район земли и/или моря, специально предназначенный для защиты и поддержания биологического разнообразия, а также район естественных и связанных с этим культурных ресурсов, управление которым осуществляется с помощью правовых или других эффективных средств.

37. На практике участки могут использоваться в весьма разных целях, в том числе для проведения научных исследований, в целях туризма и отдыха и в интересах устойчивого использования ресурсов естественных экосистем. МСОП разработал систему широких категорий, в рамках которой охраняемые районы классифицируются в зависимости от основных целей их использования (IUCN, 1994). Приводимые в настоящем докладе аналитические данные касаются только охраняемых районов, классифицируемых в качестве категорий управления МСОП I-V; многоцелевые районы, такие, как некоторые лесные заповедники, сюда не относятся. Однако имеются данные, свидетельствующие о том, что это может привести к значительной недооценке общего состояния охраняемых районов (WCMC, 1992). В качестве примера ниже приводятся соответствующие тактические данные:

а) в целом показатель охраны природных ресурсов в СЛС всего мира находится на низком уровне, составляя в среднем 3,6 процента по сравнению с общим средним показателем, составляющим более 6 процентов для охраняемых районов;

б) в 36 из 49 СЛС показатель площади охраняемых районов меньше общего среднего показателя, и только в 11 странах соответствующий показатель выше среднего;

с) данные о ряде стран или районов, в которых площадь охраняемых районов превышает средний показатель, таких, как Австралия, Американское Самоа, Каймановы острова, Кирибати и Бермудские острова, могут включать данные о крупных морских охраняемых районах (например, Морской парк Большого барьерного рифа площадью 34 000 кв. км), что может завязать расчеты охраняемых сухопутных районов;

д) из 10 стран или районов, в которых площадь охраняемых районов составляет менее 0,15 процента их территории, шесть находится в Северной Африке и на Ближнем Востоке. В целом странам в этом регионе еще необходимо разработать всеобъемлющие сети охраняемых районов; исключением является Израиль, в котором площадь охраняемых районов составляет 16 процентов. В настоящее время МСОП в сотрудничестве с правительственными учреждениями разрабатывает региональный план действий с целью содействия созданию большего количества охраняемых районов в этом регионе (Dean, 1995).

38. Такие простые статистические данные не объясняют взаимосвязи между распределением охраняемых районов или лесов и другими видами районов обитания. Руководящие принципы, разработанные МСОП (IUCN, 1993), указывают на то, что правительства должны стремиться к охране по меньшей мере 10 процентов каждого "биома" в рамках своей национальной территории. Что касается тех стран, в которых значительные площади лесов были преобразованы, то 10 процентов биома могут составлять как значительную общую площадь, так и высокую долю сохраняющихся лесных массивов. И наоборот, в тех районах мира, в которых никогда не было значительных лесных районов, будет относительно легко достичь 10-процентного целевого показателя. Например, площадь лесного покрова составляет менее 0,1 процента территории Саудовской Аравии, на всем протяжении которой можно легко обеспечить относительно небольшую территорию охраняемых районов, составляющую 2,6 процента.

39. Был проведен ряд исследований с целью определить долю лесов, находящихся под охраной. Проведенный общий обзор основных охраняемых зон экофлоры (ЗЭФ) в тропиках (Murray and others, 1995) свидетельствует о том, что под охраной находится

8,8 процента влажных тропических лесов, по сравнению с 7,7 процента всех основных видов растительности. Обеспечение более обширной охраны влажных тропических лесов свидетельствует о том, что стратегия по защите районов обитания с высоким уровнем биологического разнообразия доказывает свою эффективность.

40. Что касается охраны основных ЗЕФ, то в охраняемых районах более обширно представлены зоны с влажным климатом, а не зоны с сухим климатом. То приоритетное значение, которое придается зонам с влажным климатом, может быть оправдано в плане охраны биологического разнообразия, однако Мюррей и др. (1995) указывают на необходимость расширения площадей охраняемых районов в зонах с более засушливым климатом, которые занимают господствующее положение в СЛС.

41. В целом правильным является утверждение о том, что насаждения лесов в СЛС будут незначительными и разрозненными. Это имеет важные последствия для планирования охраняемых районов и управления ими. В долгосрочном плане эффективность охраняемых районов определяется в значительной степени побочными эффектами, в особенности это касается преобразования, браконьерства и других опасностей. Для более крупных участков будет характерным более благоприятное соотношение между протяженностью их границ и площадью, а сами они будут более устойчивыми в качестве районов эффективной природоохранной деятельности. Что касается менее крупных охраняемых районов, то основное внимание следует уделять созданию буферных зон, которые будут обеспечивать защиту охраняемых районов и не допускать при этом создания дополнительных поселений и других неблагоприятных факторов.

42. Природоохранная роль, которую выполняют охраняемые районы в СЛС, в значительной степени зависит от причин, приведших к сохранению незначительного лесного покрова: если леса были сведены относительно недавно вследствие процесса развития, то сохраняющиеся ареалы будут иметь исключительно важное значение в качестве пристанища для широко распространенных в прошлом видов. И наоборот, маловероятно, что засушливые земли, на которых не было обширных лесов в течение продолжительных промежутков времени, будут иметь более важное значение в плане биологического разнообразия, чем другие ареалы, имеющиеся в регионе. В первом случае следует отдавать предпочтение созданию охраняемых районов в сохраняющихся лесных районах, в то время как во втором случае потребуются более равномерное их распределение в целях обеспечения характерных для засушливых земель экосистем и видов.

III. ПОТРЕБНОСТИ В ИНФОРМАЦИИ

43. Как отмечалось выше, являющаяся предметом рассмотрения основная проблема СЛС связана с объемом получаемых за счет использования лесов товаров и услуг на душу населения на национальном и глобальном уровнях. Информация, позволяющая осознать нехватку этих товаров и услуг, отсутствует на глобальном уровне и может иметься или не иметься на национальном и местном уровнях.

44. Это в значительной мере объясняется тем, что обычно используемые информационные системы во многих отношениях являются неадекватными, как указано ниже:

а) тематика: объем информации является слишком ограниченным; и поэтому не отражает ценность лесов с точки зрения всего комплекса получаемых продуктов и услуг. Так, использование недревесной лесной продукции отслеживается нечасто, а зависимость сельских общин от этого вида продукции не имеет достаточного документального подтверждения. Редко освещается вспомогательная роль лесов в таких областях, как защита биологического разнообразия и удаление углерода;

б) периодичность: регулярность обновления информации является неадекватной, поэтому решения принимаются без учета нынешнего положения и тенденций;

в) земельная площадь: информация предоставляется по весьма ограниченному кругу вопросов. Например, информация о нелесных видах покрова, которые могут быть источниками лесных товаров и услуг, появляется редко, а использование минимальных пороговых показателей для определения площадей означает, что небольшие, но важные лесные ресурсы могут оказаться неучтенными;

г) качество: качество информации с точки зрения точности и сопоставимости является неадекватным. Например, различия в определениях и пороговых показателях применительно к лесному покрову не позволяют осуществлять сопоставление между странами и также нередко между районами в пределах этих стран;

е) использование: процесс сбора информации осуществляется без учета целей, ради достижения которых собирается эта информация.

45. В результате ряда последних изменений, имевших место на глобальном и местном уровнях, отмечается некоторое улучшение качества получаемой информации. Например, более широкое использование побуждающих к участию методологий повышает степень, в которой в информации о товарах и услугах, получаемых за счет использования лесов, учитываются интересы местных партнеров. Глобальные программы в области дистанционного зондирования лесных ресурсов расширяют возможности включения в информацию оценки нелесных видов покрова, за счет использования которых могут быть получены лесохозяйственные продукты и услуги. Все активнее осуществляются национальные программы мониторинга, которые позволяют повысить степень точности данных и периодичности, с которой они регистрируются. Такие системы, как система учета лесных ресурсов (МИОР и ВЛМП, 1994 год), позволяют все в большей степени обеспечивать соответствие собираемой информации потребностям директивных органов и других потребителей информации.

46. Во многих случаях необходима новая информация для выработки политики, отвечающей задачам управления ограниченными лесными ресурсами, для анализа рынков лесных товаров и услуг, определения институциональных функций и ролей, а также планирования рационального использования лесов. Нужна самая разнообразная информация, и существует потребность в межсекторальных информационных системах, которые обеспечили бы обобщение собранной информации. Информационный потенциал следует интегрировать с процессами рационального использования лесов и выработки политики, которые бы определяли его; он не должен выступать в качестве отдельного фактора. Эти потребности могут быть удовлетворены в рамках системы учета лесных ресурсов; она служит общей основой для сопоставления стоимости и определения приоритетов. В системе сводится воедино информация (собираемая, как правило, в процессе обычного управления) о состоянии лесов, их использовании, статусе с точки зрения управления, площадях, правовом статусе и видах собственности, и через нее

можно получить большой объем информации, которая необходима для экономической оценки самых различных лесохозяйственных продуктов и услуг.

IV. ПОДХОДЫ И ВАРИАНТЫ ПОЛИТИКИ

A. Варианты

47. Надежность предложения лесохозяйственной продукции и услуг, как представляется, имеет важное и многообразное значение на местном, национальном и глобальном уровнях. Для функционирования механизмов по оценке этой важности и обеспечению долгосрочной надежности предложения потребуются надлежащая политика, учреждения и информационные потоки.

48. Предлагаемый процесс обеспечения всестороннего рассмотрения вопроса о безопасности лесов показан на рис. 2, составленной на основании материалов "Upton and Bass" (1995 год). Для него характерны поощрение к участию и многократному использованию, а также упор на постоянное совершенствование. В рамках этого процесса признается, что имеющаяся на сегодняшний день информация является неполной, что необходимо наращивать потенциал, что необходимо опробовать адаптивные подходы и что со временем приоритеты будут меняться.

49. Этот процесс предусматривает четыре варианта обеспечения лесохозяйственной продукцией и услугами:

- a) освоение и рациональное использование лесов (на основании постоянного лесного фонда);
- b) получение лесохозяйственной продукции и услуг за счет использования сельскохозяйственных угодий и других земель, не занятых лесами;
- c) импорт этой продукции и услуг из других стран;
- d) поощрение использования заменителей этой продукции и услуг.

50. Каждый вариант имеет различные последствия на местном, национальном и международном уровнях. Учитывая большие различия с точки зрения положения, в котором находятся слаболесистые страны, такие последствия будут варьироваться в зависимости от страны. На практике большинство стран будут ориентироваться не на один, а на несколько вариантов.

1. Постоянный лесной фонд

51. При этом варианте учитывается следующее:

- a) леса и покрытые лесом земли со всеми режимами собственности;
- b) охрану, производство и категории смешанного использования.

52. В рамках процесса создания постоянного лесного фонда определяются типы лесов, которые необходимы для удовлетворения потребностей в лесохозяйственной продукции и услугах сейчас и в обозримом будущем. Он позволяет обеспечить соответствие этих потребностей и всего спектра имеющихся в наличии и находящихся в собственности всех видов лесов и земель, на которых могут производиться посадки, увязывая тем самым ценность лесов с конкретными видами лесов. Он способствует выяснению вопроса о том, в каких ситуациях необходимы капиталовложения и кто должен нести ответственность. Впоследствии могут быть определены стимулы для поощрения устойчивого производства товаров и услуг соответствующими группами.

53. Когда размеры требуемого постоянного лесного фонда больше нынешней лесной площади, может возникнуть необходимость в облесении (это типично для слаболесистых стран). И наоборот, в тех случаях, когда лесные площади (на местном уровне) больше, чем размеры постоянного лесного фонда, может быть разрешено плановое изменение назначения лесов (это является редкостью в слаболесистых странах).

54. Продовольственная безопасность в большой степени зависит от состояния охраны водных и почвенных ресурсов, обеспечиваемых лесами. Многие слаболесистые страны утратили значительную часть своего лесного покрова и в результате испытывают некоторые проблемы, связанные с продовольственной безопасностью. В этой связи необходимым условием осуществления национальных программ обеспечения продовольственной безопасности является достижение определенного уровня надежности лесов. Кроме того, национальные потребности в поставках волокна во время войны и чрезвычайных ситуаций могут обусловить необходимость наличия постоянного лесного фонда, размеры которого соответствовали бы по меньшей мере стратегическому минимуму.

55. В некоторых обстоятельствах местные интересы могут обусловить получение нерыночных выгод (отдых, эстетические ценности) и необходимых для выживания продуктов питания, волокон и топлива, которые в местных условиях, возможно, являются незаменимыми. Задача заключается в том, чтобы интегрировать интересы в тех случаях, когда это возможно, и найти компромисс тогда, когда интеграция невозможна.

56. Необходимо будет осуществить значительное облесение для удовлетворения возрастающих глобальных потребностей в волокнах, прежде всего в связи с производством целлюлозы и бумаги. Такое облесение по экологическим соображениям нередко будет производиться на непокрытых лесом и деградировавших землях, которые имеются в большом количестве во многих слаболесистых странах. В тех случаях, когда в целях удовлетворения таких потребностей планируется осуществить облесение на коммерческой основе, финансовые консорциумы частного сектора, возможно, сумеют рассредоточить риски между различными инвестициями (и странами). Может потребоваться межправительственная и правительственная помощь для покрытия дополнительных социальных и экологических расходов, связанных с обеспечением правильного управления лесами в этих посадках. Совместное осуществление программ по предотвращению загрязнения выбросами углерода, в связи с которыми в настоящее время образуются рынки, может повысить привлекательность облесения в большом масштабе.

57. СЛС, возможно, сочтут необходимым сделать более информационно насыщенным весь процесс управления лесными ресурсами и их сохранения на всей площади постоянного лесного фонда (см. раздел III выше). Однако во многих СЛС в качестве практического ограничителя развития постоянного лесного фонда может выступить фактор наличия

квалифицированной рабочей силы и вспомогательных структур. Программа работы Группы предусматривает изучение вопроса о роли таких международных документов, как конвенции об изменении климата, биологическом разнообразии и по борьбе с опустыниванием, в целях разработки национальных планов действий и координации международной поддержки деятельности по наращиванию потенциала для реализации таких мер (программный элемент V.1).

2. Лесохозяйственная продукция и услуги, получаемые за счет использования нелесных земель

58. При этом варианте учитываются продукты и услуги, получаемые в результате использования сельскохозяйственных угодий, агролесомелиорации, пастбищных угодий, городских лесов.

59. Во многих странах нелесные земли имеют такое же важное значение, что и леса, с точки зрения получения топливной древесины и волокон, а также обеспечения определенного биологического разнообразия, связанного с деревьями. Вне сомнения, лесные ресурсы на нелесных землях могут иметь большую ценность, поскольку леса закладывались или сохранялись на них для конкретных целей. Однако в рамках учреждений и политики, связанных с лесами и другими видами землепользования, этот фактор, как правило, не учитывается, поэтому деревья на фермерских участках могут оказаться вне поля зрения лесохозяйственных органов.

60. Некоторые слаболесистые страны могут принять решение о том, чтобы в основе политики и производства лесохозяйственной продукции и услуг лежали нелесные земли. Это может означать, что производство охватывает земли с самыми разными режимами собственности, в отношении которых большое количество различных правительственных органов имеют мандаты.⁴ Это повлекло бы за собой изменения в мандатах и функциях, создание механизмов партнерства и выработку согласованных стимулов, действующих в различных секторах, а также повышение роли лесного хозяйства в деятельности органов, занимающихся нелесными землями. Может возникнуть потребность в координации лесохозяйственной деятельности и в оказании консультативных услуг.

3. Импорт лесохозяйственной продукции и услуг

61. При этом варианте учитывается:

- a) импорт древесины, целлюлозы или бумаги из макулатуры;
- b) выплаты другим странам за улавливание углерода и охрану биологического разнообразия, т.е. замещение местных лесов.

62. В данном случае речь идет о двух проблемах: замещаемости конкретных лесов и экологическом и социальном воздействии импорта на экспортирующие страны. Вопрос о замещаемости, который носит спорный характер, рассматривается ниже. Принимая решение не сохранять и не развивать свои собственные леса, импортирующая страна перекладывает бремя социальных и экологических расходов, связанных с производством, на другие страны; в этой связи она должна отдавать себе отчет в таких расходах.

4. Заменители лесохозяйственной продукции и услуг

63. При этом варианте учитывается производство или импорт такой продукции, как минеральные энергетические ресурсы, вместо топливной древесины; бетона, пластмассы и металла вместо древесины.

64. Замещаемость конкретных видов лесохозяйственных продуктов или услуг также является важной проблемой. Некоторые продукты и услуги экологического и социального характера могут либо не иметь заменителей, либо иметь заменители, стоимость которых на местах является очень высокой. В рамках анализа, охватывающего весь жизненный цикл, вероятно, можно сопоставить экологическое воздействие нелесной продукции с экологическим воздействием лесохозяйственной продукции.

65. Однако замена одного вида продуктов или услуг может сказаться на производстве других продуктов и услуг. Например, в случае принятия решения о полном переходе на импорт целлюлозы и бумаги, возможно, уменьшится спрос на осуществляемые на местах проходные рубки при производстве древесины. Если такое замещение обуславливает полную утрату стимулов к сохранению лесов для целей получения всех других продуктов и услуг, то оно, возможно, является нецелесообразным.

* * *

66. При всех четырех вариантах существует также дополнительная потребность в сокращении отходов и повышении эффективности производства и потребления, что особенно актуально для СЛС, испытывающих нехватку лесов. Вопрос о структурах производства и потребления может быть рассмотрен в рамках инициативы Норвегии, предусматривающей проведение исследования по теме "Долгосрочные тенденции и перспективы в отношении спроса и предложения в области древесной продукции и возможные последствия для рационального управления лесными ресурсами".

В. Критерии отбора и согласования различных вариантов

67. Директивные решения относительно безопасности лесохозяйственных продуктов и услуг необходимо принимать на национальном уровне. Большинство стран выберут более одного варианта, и основным вопросом будет определение надлежащего баланса. Информационные потребности в целях принятия этих решений уже определены в общих чертах. Однако во многих СЛС информационные возможности никогда не будут на идеальном уровне, и стратегические решения, возможно, придется принимать в условиях еще большей неопределенности и многочисленных требований заинтересованных кругов. В конечном счете будет необходимо достичь равновесие на глобальном и местном уровнях; например, не все страны могут зависеть от импорта. Необходимый баланс можно будет достичь с помощью информации о лесных ресурсах, их экономической ценности, степени заменяемости лесохозяйственных продуктов, а также оценки риска и неопределенности, что подчеркивает важное значение сбора информации и обмена ею.

68. Вопрос о заменяемости связан с уникальным характером лесов с экологической, социальной, культурной и экономической точки зрения. Первые два аспекта являются спорными, хотя в отношении биологического разнообразия имеются научные руководящие принципы, например руководящие принципы МСОП, и в отношении природного и культурного наследия. Требуется дополнительные исследования по вопросу о важном

значении безопасности лесов в деле оказания экологических услуг, необходимых для обеспечения продовольственной безопасности. Группа, возможно, пожелает обсудить дальнейшие пути, с помощью которых различные страны могут определить понятие уникальности.

69. В настоящее время наблюдается рост неопределенности, прежде всего в отношении рыночных условий и в связи с возможным изменением климата. Изменение климата может означать, что лесистый водосборный бассейн приобретет более важное значение для продовольственной безопасности и водоснабжения. И наоборот, существующие в слаболесистых странах леса могут стать экологически нежизнеспособными, в частности по той причине, что они нередко находятся уже на грани потери жизнеспособности. Как представляется, использование одного варианта чревато опасностью и уменьшение этой опасности достигается за счет сбалансированности вариантов.

70. Механизмы проведения консультаций и дискуссий между участниками будут способствовать осуществлению процесса выбора и согласования вариантов. В рамках такого соответствующего форума, как форум работников лесного хозяйства/лесной промышленности, можно сочетать имеющуюся научную информацию с перспективами деятельности участников на местном, национальном и глобальном уровнях. Такой форум позволил бы расширить обмен информацией и способствовал бы появлению новых идей и решению межсекторальных проблем путем обеспечения возможностей для выработки вариантов действий на основе партнерских связей и создания условий для принятия последующих решений.

71. При принятии решений может быть использован принцип подчиненности, в соответствии с которым решения сначала вырабатываются на том уровне, на котором нехватка товаров или услуг в наибольшей степени затрагивает благосостояние населения. Например, вопрос о недостаточном уровне биологического разнообразия, обеспечиваемого за счет уникальных лесов, может рассматриваться на региональном и глобальном уровнях; вопрос о нехватке строительного леса - на национальном уровне; а вопрос о нехватке топливной древесины - на местном уровне.

72. К числу критериев, в соответствии с которыми участники осуществляют выбор и согласование различных вариантов, относятся:

- a) экономические критерии:
 - i) ценность и относительные преимущества существующих лесов;
 - ii) эффективность с точки зрения затрат производства продукции или услуг;
 - iii) тенденции цен/рыночные тенденции;
- b) социальные и экологические критерии:
 - i) заменяемость или уникальность лесов для производства продуктов или услуг;
 - ii) экологические последствия;
 - iii) социальные последствия;

- iv) справедливость в отношениях между участниками и поколениями;
- c) политические, институциональные и другие контексты:
- i) потребности стратегической/военной/продовольственной безопасности;
- ii) исторические, культурные и другие прецеденты.

V. ВЫВОДЫ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ДЕЙСТВИЙ

A. Выводы

73. Многие страны, относящиеся к различным типам, располагают незначительным лесным покровом. Такие страны производят незначительный объем лесохозяйственных продуктов и услуг и зачастую в большой степени зависят от других стран, в первую очередь в том, что касается древесины и волокна, а также в отношении других товаров и услуг. Все это имеет последствия для производства товаров и услуг на глобальном уровне: нехватка лесохозяйственных продуктов и услуг представляет собой глобальную проблему; и повышение безопасности лесов следует рассматривать в качестве приоритетной задачи в области устойчивого развития.

74. В целом существенно важное значение и ограниченная степень заменяемости некоторых лесохозяйственных продуктов и услуг, необходимых главным образом для обеспечения продовольственной безопасности, водоснабжения и биологического разнообразия, а также неопределенность во многих областях и отсутствие надлежащей информации могут вынудить даже страны с весьма незначительным лесным покровом принять благоразумное решение об инвестировании в создание по меньшей мере минимального постоянного лесного фонда. Осуществление этих мер может быть связано со значительными усилиями в области восстановления и защиты уникальных лесов.

B. Предварительные предложения в отношении действий

75. Группа, возможно, пожелает рассмотреть следующие вопросы, которым СЛС должны уделять приоритетное внимание:

- a) лесохозяйственные продукты и услуги:
 - i) доля имеющихся лесохозяйственных продуктов и услуг в расчете на душу населения на национальном и на глобальном уровнях, а также воздействие этого показателя на положение СЛС;
 - ii) широко распространенная проблема острой нехватки топливной древесины, вызывающая особую обеспокоенность среди развивающихся СЛС;
 - iii) надлежащая оценка продукции лесоводства, не связанной с производством древесины, а также отражение и учет этих данных как в рамках национальной статистики, так и в рамках глобального анализа;

- iv) необходимость учета в рамках разрабатываемой политики и деятельности различных учреждений важного значения и ценностей нелесных угодий для производства топливной древесины и волокон, а также для обеспечения связанного с лесопосадками биологического разнообразия;
- b) охраняемые районы и биологическое разнообразие:
 - i) в случае с менее крупными охраняемыми районами необходимо уделять особое внимание созданию буферных зон, которые могли бы отражать давление, оказываемое на охраняемые районы, и не допускать создания дополнительных поселений и других опасностей;
 - ii) в том случае, когда леса были утрачены относительно недавно в силу воздействия процессов развития и сохраняющиеся места обитания имеют исключительно важное значение в качестве убежища для широко распространенных в прошлом видов, необходимо отдавать предпочтение созданию охраняемых зон в сохраняющихся лесистых районах;
 - iii) в случае засушливых земель, на которых не имелось обширных лесов в течение длительных промежутков времени, необходимо создавать равномерно распределенные охраняемые районы в целях сохранения экосистем и видов засушливых земель;
 - iv) расширение масштабов сбора, анализа и распространения данных о богатстве и распространенности видов в различных местах обитания на территории СЛС в целях оценки общего значения имеющихся у них видов лесов для обеспечения биологического разнообразия;
 - v) необходимость обсудить дальнейшие пути, по которым различные страны могут определить понятие уникальности лесов;
 - vi) необходимость разработки СЛС национальных планов действий по обеспечению биологического разнообразия;
- c) лесонасаждение, лесовосстановление и лесопосадки:
 - i) необходимость в лесонасаждениях в целях удовлетворения все возрастающих общих потребностей в волокне, в особенности для производства пульпы и бумаги. Начало осуществления таких мероприятий в области лесонасаждения в экологических целях на не имеющих лесного покрова и подвергшихся деградации землях, которые изобилуют во многих СЛС;
 - ii) правительственная и межправительственная помощь в деле покрытия все возрастающих социальных и экологических издержек, связанных с обеспечением надлежащего управления лесными насаждениями;
 - iii) осуществление совместной деятельности по предотвращению загрязнения выбросами углерода, в рамках которой в настоящее время складываются рыночные отношения, что может значительно повысить привлекательность деятельности в области лесонасаждений;

- d) сотрудничество и участие:
- i) необходимость в национальных координационных и консультативных услугах в области лесоводства в целях создания механизмов партнерских связей и осуществления комплексных инициатив в рамках различных секторов, а также расширения лесохозяйственного потенциала различных органов и учреждений, занимающихся вопросами нелесистых земельных угодий;
 - ii) создание механизмов проведения консультаций и дискуссий между участниками, которые способствовали бы осуществлению выбора и согласованию различных вариантов, а также сочетанию научной информации с перспективами деятельности участников на местном, национальном и глобальном уровнях, в целях расширения потока информации и выработки новых идей, а также решения межсекторальных вопросов;
- e) информация:
- i) несоответствие существующих информационных систем в том, что касается их тематики и масштабов; регулярности обновления данных; площади и видов земельных угодий; качества данных в плане точности и сопоставимости; и интеграции процесса сбора информации с задачами, для решения которых ведется сбор такой информации;
 - ii) необходимость поощрения отмеченных в последнее время достижений на глобальном-местном уровнях в деле повышения качества имеющейся информации, как, например:
 - a. более широкое применение методологий с целью осуществления совместной деятельности с целью повышения степени учета перспектив деятельности местных участников в рамках информации о лесохозяйственных продуктах и услугах;
 - b. более широкое использование глобальных программ дистанционного зондирования лесных ресурсов с целью создания возможностей для обеспечения оценки нелесистого земного покрова, на котором возможно производство лесохозяйственных продуктов и услуг;
 - c. осуществление национальных программ с целью наблюдения, которые способствуют повышению точности данных и частотности их получения;
 - iii) потребность в межсекторальных информационных системах, которые обеспечивают интеграцию получаемой информации в общий контекст. Интеграция информационных возможностей, которые испытывают воздействие процессов ведения лесного хозяйства и выработки политики, но не функционируют в качестве отдельных видов деятельности.

76. Группа, возможно, пожелает просить свой секретариат принять во внимание нынешнюю и будущие дискуссии по другим важным программным элементам своей программы работы, а также по выдвинутым в настоящее время правительственным инициативам в поддержку работы Группы в ходе подготовки к рассмотрению программного элемента I.5

на ее третьей сессии, а также для окончательного рассмотрения программного элемента 1.5 на ее четвертой сессии.

Литература

Bibby, C.J., and others (1992). Putting Biodiversity on the map: priority areas for global conservation, Cambridge: ICBP.

Biswas, A.K. (1987). "Environmental concerns in Pakistan, with special reference to water and forests", *Environmental Conservation*, No. 14, pp. 319-328.

Dean, F.A. (1995). "IUCN protected areas regional action plan for the Middle East and North Africa". Draft paper presented to the Riyadh Conservation Forum, 1-4 October.

FAO (1993). "Forest resources assessment 1990: tropical countries". FAO Forestry Paper, No. 112.

FAO (1995). "Forest resources assessment 1990: global synthesis". FAO Forestry Paper, No. 124.

FGDC (1995). "FGDC vegetation classification standards". Reston, Virginia: Federal Geographic Data Committee. Unpublished.

Fisher, M., and A.S. Gardner (1995). "The status and ecology of a Juniperus excelsa subsp. polycarpos woodland in the northern mountains of Oman". Vegetatio, No. 119, pp. 33-51.

Friis, I. (1992). "Forests and forest trees of northeast tropical Africa: their natural habitats and distribution patterns in Ethiopia, Djibouti and Somalia". Kew Bulletin Additional Series, vol. XV.

IIED (1992), Environmental Synopsis of Pakistan. London: IIED.

IIED & WCMC (1994). "Forest resource accounting: stock-taking for sustainable forest management". IIED Forestry and Land Use Series, No. 1.

IUCN (1993). Parks for Life. Report of the Fourth World Congress on National Parks and Protected Areas. IUCN, Gland, Switzerland.

IUCN (1994). Guidelines for Protected Area Management Categories. Gland, Switzerland and Cambridge: IUCN.

Marshall, N.T. and M. Jenkins (1994). Hard Times for Hardwood: Indigenous Timber and the Timber Trade in Kenya. Cambridge: TRAFFIC International.

Mather, A.S. (1990). Global Forest Resources. London: Belhaven Press.

Murray, M.G., M.J.B. Green, G.C. Bunting and J.R. Paine (1995). "Biodiversity conservation in the tropics: gaps in habitat protection and funding priorities". Cambridge: WCMC. Unpublished report.

UNESCO (1993). International Classification and Mapping of Vegetation. Paris.

Upton, C., and S. Bass (1995). The Forest Certification Handbook. London: Earthscan.

WCMC (1992). "Assessing the conservation status of the world's tropical forest: a contribution to the FAO forest resources assessment 1990". Four volumes, unpublished report.

WWF and IUCN (1994) Centres of Plant Diversity: A Guide and Strategy for their Conservation. Three volumes. Cambridge: IUCN Publications Unit.

Рис. 1а
 Количество стран с разбивкой по категориям на основе
 лесного покрова (% земельной площади)

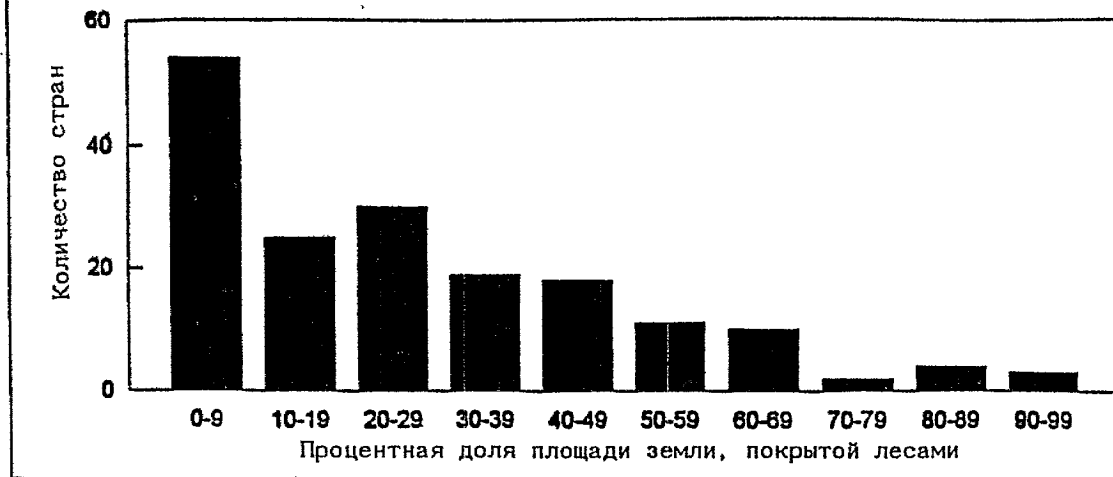


Рис. 1б
 Количество стран с разбивкой по категориям на основе площади
 земли (в %), покрытой лесами и другим растительным покровом

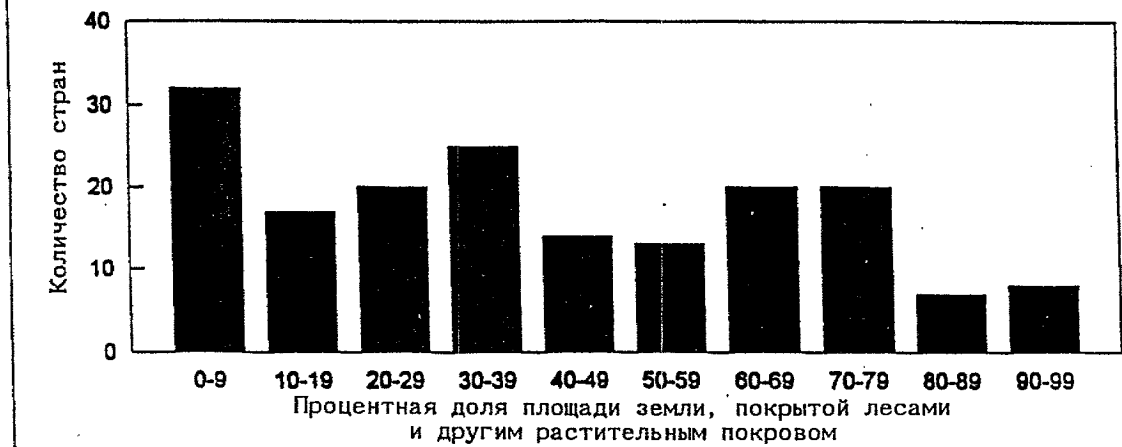


Рис. 1с
 Количество стран с разбивкой по категориям на основе
 лесного покрова на душу населения

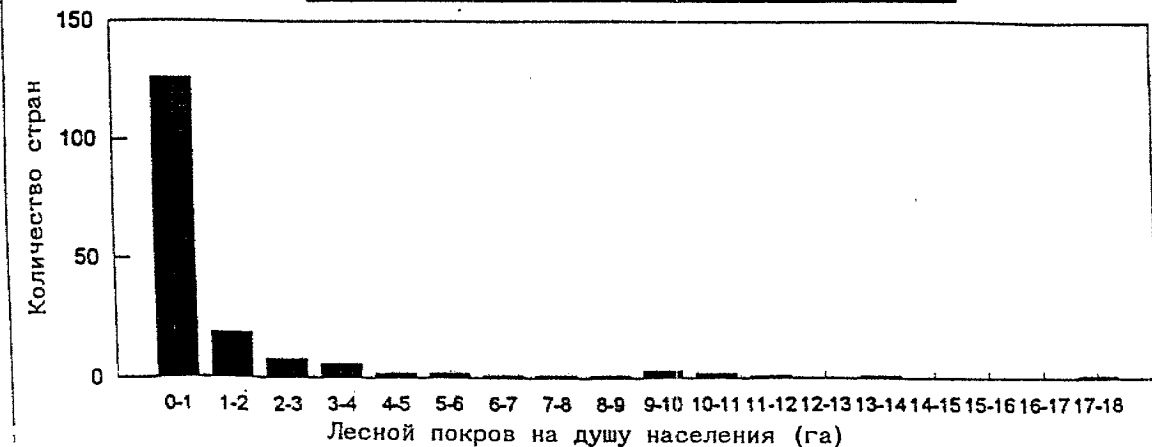


Рис. 2
Процессы обеспечения безопасности продуктов и услуг лесохозяйственных предприятий

