

Distr.
GENERAL

E/1994/58
13 May 1994
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Основная сессия 1994 года
Нью-Йорк, 27 июня-29 июля 1994 года
Пункт 3b предварительной повестки дня*

КООРДИНАЦИЯ ПОЛИТИКИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ
УЧРЕЖДЕНИЙ И
ДРУГИХ ОРГАНОВ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО
СЛЕДУЮЩЕЙ
ТЕМЕ: МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В РАМКАХ СИСТЕМЫ
ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В БОРЬБЕ С НЕЗАКОННЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ,
СБЫТОМ,
СПРОСОМ, ОБОРОТОМ И РАСПРОСТРАНЕНИЕМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И
ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

Состояние международного сотрудничества в рамках
Организации Объединенных Наций в борьбе со
злоупотреблением наркотиками

Доклад Генерального секретаря

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
ВВЕДЕНИЕ	1 - 2	2
I. КООРДИНАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРОГРАММЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО КОНТРОЛЮ НАД НАРКОТИЧЕСКИМИ СРЕДСТВАМИ	3 - 8	2
II. ОЦЕНКА НЫНЕШНЕГО СОСТОЯНИЯ КООРДИНАЦИИ	9 - 26	3
III. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ВЫВОДОВ И РЕКОМЕНДАЦИЙ	27 -	8

53

* E/1994/100.

94-21614.R 250594 260594

/...

ВВЕДЕНИЕ

1. Генеральная Ассамблея в пункте 8 своей резолюции 48/12 обратилась к Экономическому и Социальному Совету с просьбой в ходе его координационных заседаний в 1994 году рассмотреть состояние международного сотрудничества в рамках системы Организации Объединенных Наций в борьбе с незаконным производством, сбытом, спросом, оборотом и распространением наркотических средств и психотропных веществ, с тем чтобы сделать рекомендации о путях и средствах совершенствования такого сотрудничества, и представить Ассамблее на ее сорок девятой сессии доклад по этому вопросу.

2. Настоящий доклад о состоянии международного сотрудничества в рамках системы Организации Объединенных Наций в борьбе со злоупотреблением наркотиками был подготовлен для рассмотрения Экономическим и Социальным Советом, как это указано выше.

Г. КООРДИНАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРОГРАММЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО КОНТРОЛЮ НАД НАРКОТИЧЕСКИМИ СРЕДСТВАМИ

3. Совершенно очевидно, что международное сообщество во все большей степени признает глобальную угрозу, сопряженную с проблемой наркотиков, а также ту сложную задачу, которую она ставит перед обществом в экономической, политической, социальной и экологической областях. Кроме того, эта проблема требует глобального/многодисциплинарного и сбалансированного подхода. Поэтому необходимо не просто повысить уровень координации и сотрудничества, а предпринять мощные согласованные меры.

4. В докладе Директора-исполнителя Международной программы Организации Объединенных Наций по контролю над наркотическими средствами (МПКНСООН) о деятельности Международной программы Организации Объединенных Наций по контролю над наркотическими средствами (документ E/CN.7/1994/2 от 17 февраля 1994 года) и докладе Генерального секретаря об обновленном общесистемном плане действий, включая планы осуществления конкретно по учреждениям (документ E/CN.7/1994/CRP.6 от 22 марта 1994 года), содержится обзор мер и достигнутого прогресса за относительно короткий период времени, прошедший с момента принятия решения, в результате которого была создана МПКНСООН. Достигнутый прогресс оправдал решение, принятое Генеральной Ассамблеей в ответ на необходимость в том, что Генеральная Ассамблея в пункте 4 преамбулы своей резолюции 45/179 назвала более глобальным и комплексным подходом к международной борьбе с наркотиками и более эффективным механизмом в рамках всей системы Организации Объединенных Наций, с тем чтобы можно было наиболее эффективным образом использовать имеющиеся ресурсы с целью обеспечить Организации Объединенных Наций возможность играть центральную и значительно более весомую роль в этой области.

5. На Директора-исполнителя МПКНСООН, который подотчетен Генеральному секретарю, в соответствии с пунктом 4 резолюции 45/179 Генеральной Ассамблеи была возложена исключительная ответственность за координацию и эффективное руководство всей деятельностью по

/...

контролю над наркотическими средствами в Организации Объединенных Наций, с тем чтобы обеспечить согласованность действий в рамках Программы, а также координацию, взаимодополняемость и недопущение дублирования такой деятельности в рамках всей системы Организации Объединенных Наций; позднее Ассамблея в пункте 5 своей резолюции 48/12 подтвердила ведущую роль МПКНСООН в качестве главного центра согласования международных действий по борьбе со злоупотреблением наркотическими средствами и в качестве международного координатора деятельности по контролю над наркотическими средствами, особенно в рамках системы Организации Объединенных Наций, и в пункте 1 раздела IV своей резолюции 48/112 подтвердила роль Директора-исполнителя МПКНСООН в деле координации всех мероприятий Организации Объединенных Наций по контролю над наркотическими средствами и эффективного руководства ими в целях обеспечения согласованности действий в рамках Программы.

6. Комиссия по наркотическим средствам, которая в соответствии с пунктом 10 преамбулы резолюции 48/112 Генеральной Ассамблеи играет роль главного директивного органа Организации Объединенных Наций в вопросах борьбы с наркотиками, в ходе обсуждений на своей тридцать шестой сессии признала, что МПКНСООН призвана сыграть центральную роль не только в координации национальной и региональной деятельности, связанной с контролем над наркотическими средствами, но и в оказании государствам содействия в их усилиях по пропаганде и осуществлению Всемирной программы действий, содержащейся в приложении к резолюции S-17/2 Генеральной Ассамблеи. Прежде всего она должна оказать помощь правительствам в формулировании и разработке стратегий и национальных генеральных планов 1/.

7. Генеральная Ассамблея в пункте 6 своей резолюции 48/12 призвала государства принять все необходимые меры для выполнения рекомендаций, содержащихся во Всемирной программе действий, на национальном, региональном и международном уровнях, указав тем самым, что основная ответственность за осуществление Всемирной программы действий лежит на государствах, при этом в пункте 96 Всемирной программы действий к учреждениям и органам системы Организации Объединенных Наций обращен призыв расширять сотрудничество и оказывать помощь государствам в деле пропаганды и осуществления Всемирной программы действий, а в пункте 3 преамбулы резолюции 47/100 Ассамблеи – сыграть их важную роль в оказании поддержки согласованным усилиям. Если говорить более конкретно, то Ассамблея в пункте 3 своей резолюции 44/141 обратилась к Генеральному секретарю с просьбой координировать на межучрежденческом уровне разработку общесистемного плана Организации Объединенных Наций по борьбе со злоупотреблением наркотиками, направленного на полное выполнение всех существующих мандатов и последующих решений межправительственных органов во всей системе Организации Объединенных Наций; в пункте 2 раздела IV своей резолюции 48/112 Ассамблея призвала завершить обновление Общесистемного плана действий по борьбе со злоупотреблением наркотиками в полном взаимодействии с Административным комитетом по координации (АКК) в соответствующие сроки для рассмотрения в 1994 году; и в пункте 4 раздела IV резолюции 48/112 Ассамблея призвала все соответствующие учреждения Организации Объединенных Наций в полном объеме отразить в своих программах все мандаты и мероприятия, содержащиеся в Плане действий и его приложениях.

8. Координация деятельности организаций системы Организации Объединенных Наций осуществляется через АКК и его Консультативный комитет по программе и оперативным вопросам (ККПОВ) и, в частности, через Подкомитет по контролю над наркотиками. Объединенная консультативная группа по вопросам политики (ОКГП), состоящая из представителей пяти финансирующих организаций системы Организации Объединенных Наций, которой было предложено продолжать развивать сотрудничество с МПКНСООН, является еще одним форумом

для сотрудничества 2/. Особую важность с оперативной точки зрения представляют собой неофициальные договоренности о сотрудничестве между организациями.

II. ОЦЕНКА НЫНЕШНЕГО СОСТОЯНИЯ КООРДИНАЦИИ

На национальном и межправительственном уровнях

9. Государства-члены, представленные в Генеральной Ассамблее, Экономическом и Социальном Совете и Комиссии по наркотическим средствам, заявили о своих твердых обязательствах существенно активизировать усилия по обеспечению согласованных действий и определению приоритетов в рамках международной борьбы со злоупотреблением наркотиками, их незаконным производством и оборотом (пункт 7 преамбулы резолюции 48/12 Генеральной Ассамблеи); договорились, в частности, укреплять и усиливать потенциал Организации Объединенных Наций для достижения более эффективного и скоординированного сотрудничества на международном, региональном и национальном уровнях в борьбе против угроз, создаваемых незаконным производством и незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ и злоупотреблением ими (пункт 25 Политической декларации, приложение к резолюции S-17/2 Ассамблеи), и достигли согласия в том, что для интенсификации усилий на национальном уровне и для активизации межправительственного сотрудничества необходимо соответствующее укрепление органов Организации Объединенных Наций по борьбе с наркотиками, а также их секретариатов (пункт 93 Всемирной программы действий, приложение к резолюции S-17/2 Ассамблеи); постановили, что международное сообщество должно уделять борьбе со злоупотреблением наркотиками по возможности самое первоочередное внимание (пункт 1 резолюции 44/141 Ассамблеи); и настоятельно призвали все правительства обеспечивать максимально возможную финансовую и политическую поддержку МПКНСООН (пункт 2, раздел V резолюции 48/112 Ассамблеи). Эти обязательства были переведены в плоскость практических действий в отношении, в частности, укрепления структур Организации Объединенных Наций и потока ресурсов для программ по контролю над наркотическими средствами, особенно внебюджетных ресурсов.

10. Однако в настоящее время в значительной степени не хватает решающего элемента, заключающегося в последовательности позиций государств-членов на различных других форумах Организации Объединенных Наций. Как уже отмечалось, к государствам-членам был обращен настоятельный призыв обеспечивать, чтобы их повестки дня постоянно отражали и устанавливали соответствующую приоритетность деятельности по контролю над наркотическими средствами (пункт 7 резолюции 48/12 Генеральной Ассамблеи) 3/; изучить необходимость в мандате в области контроля над наркотическими средствами (в свете Всемирной программы действий и последующих документов и резолюций), и провести оценку мероприятий, осуществляемых в целях выполнения Плана действий, и, в соответствующих случаях, представлять доклады о том, каким образом вопросы контроля над наркотическими средствами учитываются в соответствующих программах (пункт 7 раздела IV, резолюция 48/112 Ассамблеи). Фактически такие последующие меры, как представляется, предпринимаются незначительным числом руководящих органов. Одного признания важности деятельности по контролю над наркотическими средствами, как это сделали некоторые, недостаточно, если при этом не продемонстрировано первоочередное внимание, уделяемое этой деятельности, которое в свою очередь должно быть отражено в программных и бюджетных документах той или иной конкретной организации и в ее программе работы.

11. Аналогичным образом, ясно, что разработка генеральных планов, определяющих цели и приоритеты государств, а также меры по осуществлению национальных стратегий 4/, является не только существенно важной для планирования национальной политики, но и предварительным условием для разработки согласованных субрегиональных, региональных и международных планов действий. Кроме того, национальные координационные комитеты, играющие решающую роль в

/...

деле координации деятельности различных учреждений 5/, и национальные механизмы мониторинга за характером и масштабом злоупотребления наркотиками представляют собой механизмы, оказывающие воздействие на степень координации деятельности системы Организации Объединенных Наций. Относительно небольшое число государств-членов разработало генеральные планы или создало координационные комитеты или механизмы мониторинга.

В рамках системы Организации Объединенных Наций

12. МПКНСООН была наделена четкой ролью не только центральной организации для финансирования программ и деятельности по контролю над наркотическими средствами, но и органа для обеспечения эффективного руководства и координации, особенно в рамках системы Организации Объединенных Наций (пункт 5 резолюции 48/12 Генеральной Ассамблеи)

13. Несмотря на достигнутый прогресс, особенно с момента создания МПКНСООН приблизительно три года назад, и тот факт, что ее главный директивный орган дал высокую оценку ее усилиям, направленным на развитие межучрежденческой координации 6/, а также что двусторонние доноры (Дублинская группа) призывает ее играть более широкую координационную роль, совершенно определенно существуют большие резервы для совершенствования (см. документ E/CN.7/1994/2, пункт 84). Координационная роль МПКНСООН не только представляет собой крупную задачу, но и имеет важнейшее значение для ее будущего и фактически представляет собой основную причину ее существования. Тот факт, что некоторые предпосылки для координации пока отсутствуют, никоим образом не ослабляет ответственность и скорее подчеркивает важность координационных усилий системы Организации Объединенных Наций, и он должен быть дополнительным стимулом для ее расширения. Цель должна заключаться в достижении оптимальной согласованности и координации в конкретных обстоятельствах, и для этого МПКНСООН должна в полной мере играть свою пропагандистскую, каталитическую и координационную роль, которую ей также позволяет играть ее роль центральной организации для финансирования.

14. Для любой формы координации или сотрудничества необходимо наличие определенных базовых документов и инструментов, и она должна развиваться через общее понимание характера и масштаба проблемы. Среди таких инструментов важное значение имеют системы информации по наркотикам, которые включают в себя данные о структуре и масштабах злоупотребления наркотиками и их оборота. В идеальном варианте, учреждения, занимающиеся такими вопросами, должны иметь общие базы данных.

15. Принципы или директивы, основывающиеся на политических позициях, изложенных в контексте соответствующих форумов и рабочих соглашений с отдельными учреждениями (которые были достигнуты с некоторыми из них), также могут способствовать координации. В случае таких соглашений форма должна отвечать содержанию, для того чтобы они не оставались формальными документами.

16. Нельзя позволить, чтобы координация стала самоцелью, и она должна быть нацелена на основные задачи, которые позволили бы усилить общее воздействие деятельности системы. Одной из основополагающих предпосылок деятельности системы Организации Объединенных Наций является сфера компетенции, включающая точное изложение стратегических целей и приоритетов МПКНСООН и системы, которая является достаточно конкретной, чтобы быть предметной, и общей, с тем чтобы применяться к различным специфическим страновым, субрегиональным и даже региональным условиям. Разработке сферы компетенции, в первую очередь МПКНСООН, должно быть уделено самое первоочередное внимание, однако необходимо учитывать, что система

не должна, да и не может пытаться охватить почти всеобъемлющий диапазон деятельности, определенной во Всемирной программе действий. Она должна быть избирательной и нацелена на приоритетные области, определенные с учетом национальных, субрегиональных и региональных стратегий, а также на те области, в которых, согласно существующим представлениям, система Организации Объединенных Наций обладает сравнительным преимуществом. Затем проект стратегии необходимо будет дорабатывать вместе с учреждениями и органами системы.

17. Национальные генеральные планы, разработанные каждым правительством при помощи, в случае необходимости, системы, являются настоящей основой процесса планирования и обеспечивают необходимые рамки для планирования и координации международных действий. Однако разработка таких генеральных планов является процессом, который зависит от правительственной приверженности и руководства/права собственности, и он является аналогичным другим процессам разработки документов, таких, как "программный подход" и документ о национальных стратегиях. К сожалению, это требование было выполнено лишь незначительным числом стран; однако, в тех случаях, когда планы существуют, они обеспечивают прочную основу для межучрежденческого сотрудничества и рамки для всех видов помощи.

18. Страновые программные рамки (СПР) МПКНСООН несколько схожи с любыми рамками, несмотря на то, что их значимость является ограниченной из-за того, что учреждения и органы, по всей видимости, не участвовали в процессе, а также в результате того, что, причем это более важно, они зачастую не вытекали из национальных стратегий или генеральных планов, и в связи с этим они могут не пользоваться оперативной поддержкой, необходимой для их осуществления, или они, скорее всего, не перейдут на устойчивую основу после прекращения оказания внешней помощи и выделения ресурсов. Это вновь подчеркивает ту степень, в которой успех международных усилий зависит от приверженности на национальном уровне.

19. Подготовка генеральных планов или СПР, как и любые, связанные с ними меры, должна основываться на четком знании и понимании положения в стране. Страновые справки, содержащие "ситуативный анализ", указывающие многосекторальные связи и излагающие их в контексте общего развития, являются одним из основополагающих требований и заслуживают самого приоритетного внимания. Они должны быть результатом совместных действий всех соответствующих учреждений и органов системы Организации Объединенных Наций и основываться на результатах работы национальных систем мониторинга в тех странах, в которых они существуют. Содействие такому сотрудничеству должны оказывать рабочие группы, действующие с головным учреждением, которые провели ситуативный анализ, подготовили перечень текущих программ и провели их обзор в связи с ситуативными анализами, а затем сформулировали общесистемный проект плана действий.

20. Несмотря на значительное время и усилия, посвященные разработке общесистемного плана действий, он оставляет желать лучшего. Он не отвечает требованиям (заявление о целях, разумные сроки осуществления каждого раздела плана действий и реалистичная смета расходов), изложенным Генеральной Ассамблеей в пункте 3b ее резолюции 44/141, и в настоящее время является не более чем компиляцией и даже неупорядоченным набором проектов, связанных с наркотическими средствами, причем многие из которых, как представляется, осуществляются каждым учреждением и органом независимо друг от друга. Информация о них представляется по учреждениям, а не по темам, что подчеркивает тот факт, что они, как представляется, являются рядом в значительной степени некоординируемых мероприятий. Такое состояние дел и тот факт, что обсуждения формата плана действий не давали конечных результатов на протяжении почти трех лет, как представляется, связано, с одной стороны, с отсутствием четких учрежденческих приоритетов и, с другой стороны, с отсутствием достаточно представительной группы национальных

генеральных планов в качестве необходимой основы для разработки учрежденческих реализационных планов, учитывающих национальные потребности и приоритеты.

21. МПКНСООН делала акцент на разработке региональных и особенно субрегиональных стратегий. Это является совершенно правильным, хотя и здесь присутствует негативное влияние недостаточной приверженности некоторых правительств делу борьбы с наркотиками, и отсутствие необходимой предпосылки, а именно четких национальных стратегий, вновь подчеркивает потребность в подходе, который по существу предусматривает инициативу снизу.

22. Подкомитет АКК по контролю над наркотиками представляет собой надлежащий механизм для межучрежденческого сотрудничества. Недавно достигнутые положительные результаты в его функционировании в рамках руководящих принципов АКК/ Организационного комитета (ОК) следует закрепить, а риск, связанный с бюрократической координацией, надлежит свести к минимуму посредством, в частности, более нацеленной повестки дня, своевременной и хорошо подготовленной документации, а также кратких докладов. В частности, межсессионные неофициальные рабочие группы наиболее непосредственным образом вовлеченных учреждений, нацеленные на конкретные темы и возглавляемые учреждением, обладающим сравнительным преимуществом, могли бы в значительной степени повысить эффективность деятельности Подкомитета. Он должен включить в свою повестку дня вопрос о завершении разработки соглашений по стратегическим целям и приоритетам системы Организации Объединенных Наций, а также по вопросу о рамках для создания общих баз данных, разработки терминологии, научно-исследовательских программ, стратегий подготовки кадров и руководящих принципов межучрежденческого сотрудничества.

23. Надлежит в полной мере использовать возможности, открывшиеся в результате предложения в адрес ОКГП продолжать развивать сотрудничество с МПКНСООН; достигнутые в результате этого соглашения могут стать одним из элементов основы для достижения общесистемного понимания и подхода.

24. В конечном итоге, суть Программы касается местного уровня. Хорошо скоординированный и предусматривающий инициативу снизу подход лучше всего подходит для достижения целей, поставленных перед МПКНСООН. Важная роль координаторов/ представителей-резидентов и страновых директоров МПКНСООН обуславливает необходимость того, чтобы роли и взаимосвязи, включая взаимосвязи между штаб-квартирой, страновыми и региональными отделениями, были четкими и чтобы они получали необходимые политические директивы и руководящие принципы, которые надлежит разработать на основе руководящих принципов АКК по вопросу о системе резидентов-координаторов и различных программных процессах.

25. Необходимо делать бóльший акцент на важном значении подготовки национальных кадров в целях содействия созданию национального потенциала и подготовки и ориентации сотрудников МПКНСООН и системы Организации Объединенных Наций, особенно страновых групп (также с точки зрения координации); следует активно продолжать осуществлять нынешние инициативы на основе общей стратегии или плана подготовки кадров.

26. Предъявляемые к межправительственным органам требования в плане представления докладов налагают непропорциональное бремя на МПКНСООН и учреждения и органы системы и отвлекают сотрудников от их основной работы, а также ресурсы. Ответы, которые представлялись в прошлом, были длинными, неправильно ориентированными 7/ и значительно превышали пределы,

установленные Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и Генеральным секретарем 8/.

III. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ВЫВОДОВ И РЕКОМЕНДАЦИЙ

27. Хотя за период с создания МПКНCOOH был достигнут значительный прогресс в расширении координации деятельности системы Организации Объединенных Наций, сущность которой не всегда в полной мере отражалась в докладах, совершенно ясно, что "существуют значительные резервы для совершенствования".

На национальном и межправительственном уровнях

Необходимо продолжать усилия, направленные на достижение следующего:

28. Государства-члены должны быть лучше осведомлены о политических и финансовых последствиях принимаемых ими решений, включая предварительные условия и ограничения, связанные с поддержкой системой Организации Объединенных Наций их программ и деятельности.

29. Государства-члены, представленные в различных руководящих органах системы, пересматривают мандаты (пункт 7 раздела IV резолюции 48/112 Генеральной Ассамблеи) и, в частности, приоритетность (пункт 7 резолюции 48/12 Ассамблеи) деятельности по контролю над наркотическими средствами и выделяют достаточные ресурсы, по меньшей мере, для их разработки и пропаганды.

30. Аналогичным образом, государства-члены стремятся к получению поддержки международных, региональных и национальных финансовых учреждений для осуществления деятельности по контролю над наркотическими средствами (пункт 43 Всемирной программы действий, приложение к резолюции S-17/2 Генеральной Ассамблеи).

31. Национальные генеральные планы по контролю над наркотическими средствами, определяющие цели, приоритеты и стратегии, разрабатываются правительствами в качестве необходимой основы для разработки субрегиональных, региональных и международных программ действий и, следовательно, для общесистемной координации в рамках Организации Объединенных Наций.

В рамках системы Организации Объединенных Наций

Координационная роль МПКНСООН

32. На МПКНСООН возложена четкая и важная обязанность осуществлять координацию и обеспечивать эффективное руководство, особенно в рамках системы Организации Объединенных Наций. Существенно важно, чтобы такие усилия в области координации были нацелены на общие стратегические задачи и приоритеты, чтобы при их осуществлении учитывались существующие мандаты учреждений и органов и чтобы они в полной степени основывались на том, что Генеральная Ассамблея в пункте 3 преамбулы своей резолюции 45/179 назвала ценными данными, специальными знаниями и опытом, с должным учетом подотчетности МПКНСООН за средства, предоставляемые в ее распоряжение. Кроме того, эти усилия должны осуществляться на основе общего понимания масштаба и содержания проблемы наркотиков и в рамках общесогласованных стратегий на международном, региональном, субрегиональном и особенно национальном уровнях. Более того, координационные усилия должны носить упреждающий характер, выходить за рамки предотвращения дублирования усилий и способствовать мероприятиям, взаимно поддерживающим друг друга.

33. Самое приоритетное внимание следует уделять разработке и совершенствованию стратегических целей и приоритетов МПКНСООН и системы. В этой связи следует подготовить более подробные рамки для сотрудничества между МПКНСООН и основными партнерами из числа учреждений и органов системы; все предложения, связанные с финансированием из средств МПКНСООН, должны подпадать под эти рамки и, следовательно, представлять собой часть общесистемных усилий.

34. МПКНСООН и основные партнеры из числа учреждений и органов должны наладить гораздо более тесные рабочие отношения по основным вопросам. Хотя координационные пункты, предпочтительно на уровне политики, действительно содействуют развитию таких отношений, необходимо систематически обращаться к специальным неофициальным рабочим группам, которые функционируют на основе концепции головного учреждения.

35. Следует содействовать развитию сотрудничества с партнерами системы Организации Объединенных Наций в разработке общей терминологии и принципов, регулирующих их сотрудничество.

36. Следует разработать проекты программ для обсуждения с партнерами МПКНСООН из системы Организации Объединенных Наций на предмет научно-исследовательской деятельности и разработки общей базы данных с использованием также результатов деятельности, проведенной в этой связи через посредство национальных систем мониторинга. Собранными данными должны совместно пользоваться все организации на постоянной основе.

37. Необходимо уделять приоритетное внимание дальнейшим исследованиям социально-экономического воздействия незаконного производства наркотиков, их оборота и злоупотребления ими как важной части пропагандистской деятельности МПКНСООН, направленной на расширение осведомленности ее партнеров о последствиях для развития проблемы наркотиков, а также на то, чтобы эта проблема стала одним из существенных компонентов политики и планов в области развития.

38. МПКНСООН должна активизировать деятельность по более полному привлечению руководящих органов и их индивидуальных представителей к решению проблемы наркотиков в целях обеспечения выделения достаточных финансовых и людских ресурсов для дальнейшей разработки и осуществления мероприятий по контролю над наркотическими средствами в рамках сотрудничества с МПКНСООН.

Генеральные планы

39. Подготовка генеральных планов, основанных на достоверных данных и ситуативных анализах, сбор и проведение которых являются в первую очередь обязанностью самих правительств, имеет существенное значение для предусматривающего инициативу снизу подхода, который наилучшим образом обеспечивает релевантность и воздействие международной помощи и перевод на устойчивую основу национальных программ в последующий период.

40. Следует пересмотреть процесс оказания содействия в подготовке генеральных планов и потенциал МПКНСООН и рассмотреть конкретный бюджет или источник средств для поддержки МПКНСООН и учрежденческой поддержки этому процессу. При подготовке национальных и региональных стратегий по борьбе со злоупотреблением наркотическими средствами следует опираться на опыт и ресурсы соответствующих организаций системы.

41. Даже в тех случаях, когда отсутствует приверженность правительств концепции генерального плана или когда на первоначальном этапе план не нужен или не представляется осуществимым, следует разрабатывать страновые программные рамки (СПР) в сотрудничестве с партнерами МПКНСООН из системы Организации Объединенных Наций, которые должны использоваться как вклад в более широкие программные рамки, например, в документы о национальных стратегиях.

Международные финансовые учреждения

42. Роль международных финансовых учреждений в общесистемной деятельности Организации Объединенных Наций до настоящего времени была ограниченной, однако она открывала различные возможности.

43. МПКНСООН после разработки своих собственных предложений следует продолжить диалог с этими учреждениями в целях их непосредственного вовлечения в а) деятельность по проведению экономических исследований в области наркотиков, в частности, в целях оценки экономического и социального воздействия незаконного производства наркотических средств, их оборота и злоупотребления ими; б) стабильные альтернативные планы развития в областях, где происходит незаконное выращивание; с) деятельность, направленную на борьбу с "отмыванием" денег. Следует активно развивать первоначальные контакты, которые уже налажены с Международным валютным фондом (МВФ) и другими соответствующими органами для целей изучения вопроса об "отмывании" денег, на основании и собственных идей МПКНСООН, связанных с охватом и содержанием такого исследования.

Межучрежденческие механизмы

44. Следует активизировать деятельность Подкомитета АКК по контролю над наркотиками. Соглашения, заключенные в целях развития сотрудничества с МПKNCOOH, могут стать одним из элементов основы достижения общесистемного понимания и подходов.

45. Руководящие принципы АКК, касающиеся функционирования его механизма, должны быть в полной мере реализованы, особенно в отношении более нацеленной повестки дня, своевременной и хорошо подготовленной документации и сжатых докладов. Пункты повестки дня должны, в частности, включать в себя такие вопросы, как разработка общесистемных целей и приоритетов; общая терминология, базы данных, научно-исследовательские программы, планы подготовки кадров и принципы, регулирующие межучрежденческое сотрудничество.

46. Как в рамках деятельности Подкомитета АКК, так и вне ее следует чаще в общем обращаться к специальным и неофициальным рабочим группам/целевым группам/функциональным группам, деятельность которых нацелена на конкретные основные темы и вопросы и которые возглавляет организация в наибольшей степени принимающая участие, и/или организация, обладающая сравнительным преимуществом. В таких группах участвовали бы только те учреждения и органы, которые имеют возможность внести вклад, и они должны в целях экономии средств активно использовать электронную почту.

Координация на местном уровне

47. Местная структура должна во всех отношениях быть в центре программной деятельности МПKNCOOH и системы. В этой связи эффективная координация усилий на местном уровне имеет первоочередное значение.

48. Необходимо четко определить цель, формат генеральных планов и подход к ним, а также их связи с более широкими программными рамками, такими, как документы о страновых стратегиях.

49. Необходимо разработать руководящие принципы процессов межучрежденческой координации с учетом уже изданных АКК руководящих принципов, касающихся системы координаторов-резидентов, применительно к местному уровню и к таким программам и процессам, как "программный подход" и документы о страновых стратегиях, а также к связи между этими процессами и генеральными планами и СПР.

50. Представители-резиденты ПРООН, выступая в качестве представителей МПKNCOOH, играют центральную роль для обеспечения синергетического эффекта в деятельности по контролю над наркотическими средствами на местном уровне, осуществляемой организациями системы Организации Объединенных Наций, включая Бреттон-вудские учреждения, и их следует поощрять создавать специальные межучрежденные рабочие группы с головным учреждением для рассмотрения основных вопросов, а также обеспечивать согласованные действия в результате использования соответствующих инструментов планирования и программирования.

Подготовка и ориентация кадров

51. Приверженность персонала МПKNCOOH и других сотрудников системы Организации Объединенных Наций делу расширения координации и сотрудничества зависит от их полного понимания мандата и роли их организации в более широком контексте программ и деятельности системы. Способность национальных правительств играть центральную роль зависит от наличия

надлежащих институциональных рамок и потенциала, которые следует укреплять посредством подготовки кадров.

52. Следует разработать программу ориентации, нацеленную на страновые группы Организации Объединенных Наций по контролю над наркотическими средствами, и обеспечить включение компонента борьбы с наркотиками в текущие учрежденческие и системные программы, включая программы Международного учебного центра Международной организации труда в Турине.

53. Разработке скоординированных программ подготовки кадров для усиления национального потенциала следует уделять первоочередное внимание.

Примечания

1/ См. E/1993/29, пункт 134.

2/ Там же, глава I, раздел A, проект резолюции IX, пункт 7 постановляющей части.

3/ См. так же там же, пункт 143 и глава I, раздел A, проект резолюции IX, пункты 3 и 4 постановляющей части. Практически ни одна из организаций не рассмотрела положения Всемирной программы действий, направленные конкретно на нее.

4/ Там же, пункт 117.

5/ Там же, пункт 119.

6/ Там же, пункт 144.

7/ Объем докладов о достигнутом прогрессе в системе Организации Объединенных Наций имеет тенденцию быть обратно пропорциональным сообщаемому прогрессу.

8/ См. резолюцию 36/117 A-D Генеральной Ассамблеи, резолюцию 1979/41 Экономического и Социального Совета, а также записку Генерального секретаря о контроле и ограничении объема документации (A/INF/48/1), пункты 48-50.
