



# Asamblea General

Cuadragésimo noveno período de sesiones

*Documentos Oficiales*

## Primera Comisión

**18<sup>a</sup>** sesión

Miércoles 30 de noviembre de 1994, a las 15.00 horas

Nueva York

---

*Presidente:* Sr. Valencia Rodríguez . . . . . (Ecuador)

*Se abre la sesión a las 15.40 horas.*

**Tema 73 del programa** (*continuación*)

**Racionalización de los trabajos y reforma del programa de la Primera Comisión** (A/49/579)

**El Presidente:** La Comisión continuará en la tarde de hoy con el intercambio de puntos de vista con respecto al tema 73 del programa, titulado “Racionalización de los trabajos y reforma del programa de la Primera Comisión”. En la mañana de hoy hemos tenido un interesante debate sobre estos puntos y, específicamente en algunos casos, con respecto al proyecto de resolución que informalmente fue entregado a consideración de las delegaciones.

En la tarde de hoy continuaremos con las exposiciones sobre los aspectos generales respecto de esta materia, quizá dejando para la reunión ulterior, que será informal, entre las delegaciones directamente interesadas en esta materia, en la Sala de Conferencias 8, la consideración específica con respecto a las propuestas de redacción o de enmiendas al proyecto de resolución que ha sido distribuido, como digo, informalmente.

**Sr. Fasehun** (Nigeria) (*interpretación del inglés*): Agradezco la oportunidad de debatir nuevamente esta tarde la racionalización de los trabajos de la Primera Comisión.

Por supuesto, la racionalización es un proceso constante. Señor Presidente: Deseo dar las gracias a su predecesor por los esfuerzos que realizó en pro de la racionalización de los trabajos de esta importante Comisión.

Por casi tres años consecutivos nos hemos dedicado a debatir la cuestión de la racionalización. Los resultados de esas deliberaciones figuran en el documento que se presentó a la Primera Comisión en la reanudación de su período de sesiones en septiembre pasado. Algunos elementos de ese documento se han plasmado ahora en el proyecto de resolución que proponen usted y los representantes de otros tres países como miembros de la Mesa de la Comisión.

Hemos dedicado tiempo al estudio del documento y deseamos darle las gracias una vez más por haberlo presentado. Tenemos algunas preocupaciones, ya que este es el primer año en que hemos puesto a prueba un nuevo formato para las deliberaciones y considero que necesitamos más tiempo para adaptarnos plenamente a las reformas vigentes. Opinamos que no puede haber una decisión definitiva en cuanto a la eficacia de las reformas que se han realizado en

los dos o tres últimos años o en cuanto a la falta de la misma.

Este año aún tratamos de adaptarnos a las reformas ya realizadas. Por lo tanto, si no utilizamos todo el tiempo de que disponemos, no creo que podamos llegar a la conclusión de que las reformas han sido un fracaso. Nos parece que se requieren dos o tres años más para que podamos pronunciarnos definitivamente respecto de cuán eficaces han sido las reformas que hemos iniciado.

También deseo señalar que parte del problema que tenemos es que, en lo que respecta a las reformas, no puede realmente ponerse todo por escrito, ni podemos estar sujetos a normas estrictas. Hemos tomado nota del tiempo dedicado al debate y también hemos observado que, en virtud del proyecto de resolución propuesto por el Presidente, hay una sugerencia respecto del examen de todos los proyectos de resolución presentados con arreglo a los temas del programa relativos al desarme y a la seguridad internacional.

Me temo que no entendemos lo que significa esa sugerencia concreta. ¿Vamos a comenzar nuevamente con un período de sesiones de redacción de composición abierta? ¿O va a convertirse en otro período de sesiones de la Comisión de Desarme? Ya hay varios proyectos de resolución que se han presentado a la Primera Comisión para el debate general y los comentarios generales. Tememos que, de ser así en el caso de todos los proyectos de resolución antes mencionados, ello plantearía dificultades: en lugar de llevar a un acuerdo, podría complicar las cosas y llevar a una mayor proliferación de proyectos de resolución, causando más divisiones en el seno de la Primera Comisión misma.

Opinamos que los países que están interesados en la presentación de proyectos de resolución o que los están presentando podrían ponerse en contacto con las partes interesadas y distribuir sus proyectos de resolución. Tenemos la práctica tradicional de ponernos en contacto unos con otros en esta casa para debatir los proyectos de resolución que pueden presentar dificultades. Por lo tanto, deseamos una aclaración respecto de la sugerencia del Presidente en lo que atañe al examen de proyectos de resolución sobre los temas de desarme y de seguridad internacional.

Finalmente, deseamos que los temas respecto de los cuales hemos llegado a un acuerdo sean separados en grupos. Muchos pueden pensar que esto es redundante, pero puesto que éstos va a ser las resoluciones que de hecho reflejarán oficialmente el resultado de nuestras deliberaciones en este período de sesiones de la Comisión,

no es pedir demasiado que los temas que hemos identificado y que han sido agrupados también sean repetidos en este proyecto de resolución.

**Sr. Rhee** (República de Corea) (*interpretación del inglés*): Deseo sumarme a los oradores que me han precedido para felicitarlo, Señor Presidente, por convocar esta reunión para debatir la racionalización de los trabajos de la Primera Comisión.

He de limitar mis observaciones a los aspectos generales de la racionalización y en una etapa posterior volveré a referirme a la redacción específica del proyecto de resolución.

La resolución 48/87 estableció una base sólida para considerar los temas relativos al desarme y a la seguridad internacional en forma más sistemática. Durante este período de sesiones hemos puesto a prueba el nuevo enfoque de la Comisión y mi delegación considera que nuestro primer intento en este enfoque tuvo éxito, aunque hay algunas esferas que pueden mejorar y evolucionar en el futuro.

Mi delegación cree que no sólo deben alentarse los debates sobre el enfoque temático sino que además deben organizarse con mucho cuidado y prudencia si verdaderamente queremos conseguir resultados tangibles a partir de este enfoque. En este sentido mi delegación entiende que debieran introducirse algunas medidas prácticas para facilitar la participación de las distintas delegaciones en esta sala.

Las observaciones de mi delegación son más bien simples. Primero, como ya lo señalaron numerosos oradores anteriores y como usted, Señor Presidente, también ha indicado que, esa participación no ha podido lograrse

debido a la falta de locales para las reuniones, el entorno de nuestros debates debiera ser más oficioso. Mi delegación estima que debemos hallar en los próximos períodos de sesiones la forma de asegurar que el ambiente para las reuniones sea más práctico.

En segundo lugar, mi delegación estima que sería mucho mejor si se pudiera hacer que el ambiente de nuestro debate fuera más vivo y más proclive al examen de estas cuestiones. Al respecto deseo sugerir la introducción de un debate tipo seminario en nuestro enfoque temático. Podríamos invitar a diversos expertos de las distintas delegaciones, con diferentes puntos de vista, en relación con los temas específicos del programa sobre una base voluntaria, y luego de escuchar las opiniones de los expertos las delegaciones podrían obtener algunas ideas frescas sobre los temas en cuestión. Tal enfoque también podría estimular la participación de distintas delegaciones en nuestros debates.

Nos encontramos en una etapa muy temprana de nuestro proceso de racionalización y mi delegación está plenamente de acuerdo en que es un proceso en curso de realización. Un proverbio oriental dice que “Un buen comienzo equivale a media tarea realizada”. Estimo que la Primera Comisión ha iniciado el proceso con bastante éxito y que podemos dar cima a esta tarea en el futuro próximo.

**El Presidente:** Si ninguna otra delegación desea intervenir durante la consideración de este tema en la Comisión entenderé entonces que las delegaciones están interesadas en pasar a la reunión oficiosa sobre el proyecto también oficioso que ha sido distribuido sobre la racionalización de los trabajos y reforma del programa de la Primera Comisión.

*Se levanta la sesión a las 16.00 horas.*