



联合国 大会



Distr.
GENERAL

A/48/264/Add.3
4 October 1993
CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH

第四十八届会议
议程项目33

安全理事会席位公平分配和成员数目增加的问题

秘书长的报告

增 编

目 录

页 次

从各会员国收到的答复

奥地利	2
伯利兹	3
加纳	5
蒙古	8
罗马尼亚	10

奥地利

(原件: 英文)

(1993年9月20日)

1. 自冷战结束以来,安全理事会在维持世界和平方面的重要性已大量提高。作为1991年和1992年安全理事会的非常任理事国,奥地利体验到国际关系新的合作精神,该精神使得安理会能发挥与《联合国宪章》赋予其职责和权力相称的关键作用。

2. 由于安全理事会变得更加重要,其效力对维持国际和平与安全具有十分重要的意义。因此,奥地利政府认为,在作出任何决定之前,需要彻底讨论安全理事会席位公平分配和成员数目增加的问题。为了维持安理会的效力,只能增加数目有限的常任和非常任理事国。如果要选出新的理事国,《宪章》第二十三条所规定的常任理事国之间与非常任理事国现有的比率应得到维持。

3. 选择安全理事会新常任理事国,应考虑到其对维持和平与国际安全所作出的政治、军事和财政方面的贡献。

4. 在过去几年里,安全理事会所面临的问题激剧增加。同时,联合国越来越多的会员国正向维持和平行动提供军事部队。这些部队派遣国似需要参与安全理事会的决策过程。根据《宪章》第二十九条的规定,一种可行的办法是建立附属的机构,以监测最重要的维持和平行动的进展情况。如果部队派遣国愿意的话,它们可在这种机构中享有代表权。由于安全理事会已根据《宪章》第七章的规定,授权若干维持和平行动使用武力,这种让部队派遣国参与安全理事会的决策过程,在某种程度上也符合《宪章》第四十四条的要求。

5. 为了提高安全理事会的效力,它也应与非安全理事会理事国的有关会员国就具体冲突问题积极进行磋商。

伯利兹

(原件: 英文)

(1993年9月14日)

1. 我们感到高兴的是,安全理事会席位公平分配和成员数目增加的问题现已成为大会议程上的一个优先项目。我们相信,本着现有争取改善的精神,联合国一定能在其成立五十周年之时解决该问题。

2. 我们认为,大会1992年12月11日第47/62号决议表明了这次审议工作的两项目标:(a)安全理事会席位的进一步民主化及其内部,责任的分配;和(b)增加成员的需要。

3. 以民主化的方式公平分配席位在本质上不同于按照地域公平分配席位,后者是《宪章》第二十三条确定的选择标准之一。除了其他因素外,它大概包括以下的因素:

(a) 会员国需要有意愿承担根据安理会职责进行活动,以及和平与安全受到破坏所产生的财政以及其他方面的责任;

(b) 会员国在地理,尤其是战略方面的位置,如在某些海上航线附近;

(c) 鉴于安理会的实质性裁判作用,会员国享有明智而谨慎的名誉;

(d) 根据《国际法院规约》第九条的规定,有必要代表“世界各大文化及各主要法系”;

(e) 会员国人口的大小,并有必要通过适当平等考虑人口最多及人口最少的民族,保证联合国创始人的民主理想能够实现。

4. 如上所述,第47/62号决议的第二项目标是增加安理会的成员国。然而,成员国不能多到影响其运作灵活性的地步。

5. 希望第47/62号决议中的上述两项标准将能反映在第二十三条的修订中。这

两项标准应不受限制地适用于常任和非常任理事国。换句话说,如果某个常任理事国无法满足这两项标准,则需要靠边站。

6. 第二十三条中也应该保留适用于选择非常任理事国的非排他性标准,即(“首宜充分斟酌”)争当安理会成员国对于“维持国际和平与安全及本组织其余各宗旨”的贡献,并宜充分斟酌“地域上之公匀分配”。应继续现实和灵活地采用这些非排他性的标准,以便充分承认联合国的有机和逐步的发展,这一点表现在载于《宪章》的联合国宗旨在规范和教义方面所出现的巨大发展,即:

- (a) 各国人民享有平等权力和自决;
- (b) 裁军,包括非核化;
- (c) 在经济、社会、文化、人道主义和生态领域中进行必要的国际合作;
- (d) 在上述领域中享有人权和基本自由。

7. 第二十三条中这两项非排他性标准之一现在应被视为具有超越性。它是公平地域分配的标准。正如《宪章》第八章所示,该标准意味着各区域组织需要与安理会协调在和平解决和强制执行方面的努力。这种组织现在必须被纳入第二十三条的正式结构中。

8. 根据上述的考虑,我们建议第二十三条应修订如下:

- (a) 安理会总的成员数目应为二十个国家;
- (b) 目前文本中任命具体常任理事国的条款,应由将常任理事国的数目限制在8个或9个,并列明下列理事国类别的条款所取代:
 - (1) 那些人口超过8亿的国家。目前它们是中国和印度;
 - (2) 那些人口超过1亿而且象联合国预算认捐至少6.5%的国家。目前,日本俄罗斯联邦和美利坚合众国将符合该条件。
 - (3) 合并理事国:如果任何两个邻国的合并人口超过1亿,而它们们对预算所交的合并会费至少为8.5%,那么,它们则有资格被选为任期两年的理事国,其任期可延长。它们将轮流享有1个投票权和否决权,可能每季度轮

一次。这种可能合并的国家为法国、英国和德国及其邻国之一。“邻国”也包括跨洋的邻国,如巴西与尼日利亚。合并常任理事国的最多数目将局限为3个。

(4) 如果目前任何常任理事国不符合上述1至3类的资格,则在该修正案生效之后仍可暂短保留其地位;

(c) 任何常任理事国可自由否决一项其余常任理事国一致认为具有切身利益事项的决定;

(d) 非常任理事国将分成两组:

- (1) 代表非洲、亚洲、欧洲、拉丁美洲和加勒比及太平洋五个地区的成员。各成员将担任两年,并将由各区域的所有国家选出。常任理事国将不包括在各区域集团及其选择的过程中;
- (2) 另外7个或8个非常任理事国将各担任两年。

加纳

(原件:英文)

(1993年9月9日)

1. 加纳自1957年独立以来一直信仰和奉献于联合国,因为联合国是人类防止本世纪两度给人类带来了不堪言之苦难与痛苦的大战再次发生的富有活力的最后希望所在。加纳历届政府毫不犹豫地履行它们对本组织的财政、政治、军事和其他方面的义务,以便使其能努力地实现《宪章》中规定的各项宗旨。

2. 《联合国宪章》表达了会员国采取集体或单独行动以维护国际和平与安全的决心。可以理解的是,《宪章》是由同盟战胜国在第二次世界大战期间拟订的,它作为一项多边集体协定的目的是制止一场世界大战的再次发生。当本组织会员国在第二十四条中将维持国际和平与安全的主要责任授予安全理事会时,它们的首要考虑肯定是有必要采取迅速有效行动,以便将任何侵略或对国际和平与安全的威胁消

天在萌芽状态。因此安全理事会成员数目的增加必然应考虑推进有效决策的规模。

3. 另一可能在组成安全理事会时占有重大份量的因素是,有必要不仅以行动的可靠性而且以行动的有效性来维持决策的效率。五个拥有军事力量和经济实力的同盟大国不得不担负起主要和庞大的负担。按照第五十三条的提法,《宪章》视战败国为敌国,同盟战胜国不得不采取集体行动以制止敌国可能发动的侵略。

4. 因此这五个国家在安理会的席位对安理会的活力而言是极其重要的。为了在这五个同盟战胜国中推进协商一致协议并且可能也是为了阻止并制止它们之间的任何军事冲突,《宪章》第二十七条规定了安全理事会在非程序事项上的决定需所有五个常任理事国的同意票也即所谓否决权的先决条件。

5. 冷战的开始急剧地改变了以《宪章》为基础的国际政治均势。根据意识形态的考虑而动用否决权使安理会陷于瘫痪。在这段时期内,第一百零七条所指的敌国加入了意识形态联盟并最终根据《宪章》的有关条款,尤其是第四条,获得了联合国会员国的资格。根据第四条,这些敌国被看作是热爱和平的国家,接受会员国的义务,并在本组织看来能够而且愿意履行这些义务。

6. 冷战的结束以及盟国和敌国之间区别的消失使国际社会有机会促进《宪章》宗旨和原则的实现。

7. 加纳政府认为,安全理事会的有效性及其效力会通过改革,通过提高全体会员国参与的普遍感觉,得到进一步的加强。

组成

8. 值得提及的是,人们早就认识到有必要使安全理事会具有公平地域和文化代表性。1946年,根据一项“君子协定”,安理会六个非常任理事的组成如下:拉丁美洲两个席位,西欧一个席位,英联邦一个席位,东欧一个席位和中东一个席位。1963年12月17日的第199A1(XVIII)号决议将非常任理事国的数目从六个增至十个,从而进一步确定了公平地域代表性的必要。

9. 联合国会员国数目1945年为51个,1963年为162个,现已达到184个。有进一步增加安全理事会成员数目的必要,这是不言而喻的,因为这样即可使参加更加广泛并更具有代表性,但这应以根据《宪章》第二十四条的要求采取迅速有效行动的必要时为限。

常任理事国

10. 加纳政府认为,安理会给五个同盟战胜国以常任理事国的资格具有很好的基础,并达到了有益的目的。人们认识到,既然现在已无第五十三条所指的同盟国或敌国,在安理会继续保持常任理事国已无现实意义,且是过时或许还是反民主的。但是,加纳政府认为有理由让目前的受益国继续享受常任理事国的地位。但是常任理事国的数目应该增加,以期促进平等性,同时也能够在联合国最重要的机关内促进公平代表性和全球平衡。

决策

11. 《宪章》第二十七条第三项规定,所有非程序事项需有安理会常任理事国的一致同意票。这样的要求在大战刚刚结束之后是可以理解的,并且可能也是必要的,因为同盟战胜国必须避免它们之间的军事冲突,以便能集中实力对付敌国。加纳政府认为,冷战的结束以及接纳敌国加入联合国已使这种要求失去任何价值。目前所需要的是提高安理会各项决定的合法性。因此加纳政府认为,应该审查第二十七条第三项,以便使安理会的决策过程更加民主。

透明度

12. 显然,既然《宪章》要求安全理事会采取迅速有效的行动,就不宜将安理会开放让全体会员国同时普遍地参与决策过程。虽然人们认识到,援用非正式协商在很大程度上已使第二十七条第三项的应用降到了最低点,但是这种做法却剥夺了非

安理会理事国在决策以前参加关键讨论/辩论的机会。安理会会议目前的通知形式也使非理事国很难参加会议。

13. 在这种背景下,加纳政府提出下列建议,供本组织审议:

(a) 安理会理事国应从15个增至25个。其中五个是在任的常任理事国,其余20个席位的组成如下:非洲(6)、亚洲(5)、拉丁美洲和加勒比地区(4)、西欧(3)和东欧(2);

(b) 第二十七条第三款应仅适用于根据《宪章》第七章所采取的行动;

(c) 根据其经济实力及其更多地承担义务的能力,德国和日本应成为常任理事国,并占用分配给它们所属地域集团的席位;

(d) 非洲的6个席位中应有2个常任席位;

(e) 应在拉丁美洲和加勒比地区的4位席位中分配一个常任席位;

(f) 亚洲除了届时已是常任理事国的中国和日本以外,还应在其所分配的5个席位中追加分配一个常任席位;

(g) 安全理事会对议程项目的讨论细节应在《联合国日刊》中发表,做法与大会相同;

(h) 安全理事会根据第二十四条第三项向大会提交的报告应更加全面,更具有分析力,以使大会得以完成《宪章》第十一条所赋的任务。

14. 加纳政府希望,联合国能抓住民主化的机会改造安全理事会,以便不仅通过提高其组成的合法性,而且通过提高其决策过程的合法性及其透明度增加安全理事会的有效性和效力。

蒙 古

(原件:英文)

(1993年8月30日)

1. 蒙古政府欢迎协商一致的大会第47/62号决议,这明确表明国际社会希望安

全理事会能进一步反映出冷战后时期的根本变化以及这个世界组织会员国的大幅度增长。任何改革若要取得成果，都必须获得所有会员国的支持，并符合《联合国宪章》。

2. 整个这项工作的基本目的应该是提高安理会工作的效能和效率。考虑到国际关系的全面变化以及有必要确保公平和均衡的代表性，相应增加安理会成员将大大加强安理会的合法性，因为《联合国宪章》规定安理会代表联合国所有会员国采取行动。

3. 蒙古赞成有限度地增加安理会的常任理事国和非常任理事国。一方面，这是因为出现了新的国家权力结构，这些国家具有相当大的能力来促进联合国的各项活动。另一方面，还必须确保中小国家在成员增加的安理会中具有充分的代表性，因为这些国家是联合国会员国中的大多数，它们还关心它们所特有的许多共同的政治、安全和发展方面的问题。

4. 如果安理会具有比较平衡和公平的区域代表性，这将有助于改善其形象和信誉。

5. 鉴于这一时刻无法回避否决权问题，然而，蒙古不支持给予今后可能当选的其他常任理事国这种权利。此外，限制行使否决权范围的设想，以及应至少有两个常任理事国行使否决权否决才有效的规定，值得给予谨慎的考虑。

6. 如果安理会在工作中采用新的方法，例如同其他会员国、尤其是同审议问题直接有关的国家和区域组织开展比较广泛和实质性的协商，在工作中具有透明度，并同大会建立有效的工作关系，就可以大大提高安全理事会的效能。

7. 虽然关于这一重要问题的讨论十分复杂，并具有高度的敏感性，但是这项讨论不应该耗时过长。联合国五十周年纪念日或许是达成一项所有国家都同意的解决办法的理想时机。

罗马尼亚

(原件: 英文)

(1993年9月17日)

1. 罗马尼亚政府赞成振兴和提高联合国及其主要机关的效力的努力, 因为《联合国宪章》继续提供相当大的潜力来发展联合国, 并使其适应已经变化的国际形势。

2. 安全理事会是主要负责维持国际和平与安全的集体机构, 确保安全理事会有效地履行职能是一项高度优先事项。在这方面, 任何辩论或建议, 包括关于增加安理会成员的辩论或建议都必须结合这项基本要求来考虑。任何变更都应该确保提供最有利的条件, 以便安全理事会以最高效率来履行《联合国宪章》所规定的职责。

3. 罗马尼亚赞同普遍接受的意见, 即过去几年中国际舞台所发生的变化以及联合国会员国的增加, 是关于安全理事会具有公平代表性以及增加安全理事会成员的辩论中的重要因素。然而, 改变安理会的成员数目本身并不是目的。这种做法应该满足一种需要, 即提高安理会为维持国际和平与安全而进行决策并及时采取行动的能力。因此, 为了在各区域和各国获得充分代表权的愿望以及安理会必须做出有效和迅速反应这两者之间取得适当平衡, 罗马尼亚认为, 应该适当增加安全理事会的成员。

4. 考虑到德国和日本的潜力, 它们在联合国活动中的作用和作出的贡献, 以及它们可能在维持国际和平与安全方面承担具体责任, 因此, 罗马尼亚支持德国和日本在安全理事会获得常任席位的候选资格。

5. 同时, 在考虑分配安理会席位时, 若要实现公平的代表性, 就必须考虑到大会所承认的所有区域集团。在这方面, 必须考虑到已公认在其各自区域中发挥作用的中等国家的愿望和利益。因此, 罗马尼亚赞成向每个区域集团、包括中欧和东欧国家提供一个额外席位的设想。

6. 在就这一重要问题进行协商和辩论时,还必须采取具有组织和程序性质的实际措施,例如根据《宪章》第二十九条设立安全理事会的附属机构以及安理会同大会和各区域组织开展合作。

7. 在可能审查安全理事会组成的整个框架中,罗马尼亚政府认为应该删除《联合国宪章》第五十三条和第一百零七条中已过时的“敌国”条款。因此,应该执行《宪章》第一百零八条所规定的程序。

8. 罗马尼亚将继续特别重视就安全理事会的代表性和提高其效率的问题所交换的意见和开展的辩论。罗马尼亚政府愿意为这一进程作出积极的贡献。罗马尼亚政府认为,应该经过谨慎、负责和建设性的审议过程,以会员国广泛的协商一致意见和普遍接受为基础,在复兴和振兴联合国的整个范围内来审查并改变安全理事会的成员数目。

- - - - -