



大会

Distr.
GENERAL

A/CONF.157/9
18 June 1993
CHINESE
Original: ENGLISH AND FRENCH

世界人权会议

1993年6月14日至25日，维也纳

议程项目9、10、11、12

关于自《世界人权宣言》通过以来人权领域所取得的进展和
阻碍这一领域取得更多进展的障碍以及克服障碍的
方式的一般性辩论

审议发展、民主和普遍享受一切人权之间关系，同时
考虑到经济、社会、文化、公民、政治权利的
相互关联性和不可分割性

审议包括属于处境不利群体的人在内的男女人人充分
实现一切人权方面当前存在的趋势和面对的新挑战

有关下列各方面的建议：

- (a) 按照《联合国宪章》和各项国际人权文书
加强人权领域的国际合作；
- (b) 确保人权问题的审议具有普遍性、客观性
和非选择性；
- (c) 提高联合国活动和机制的效力；
- (d) 保证联合国在人权领域的活动有必要的资
金和其他资源

负责保护人权特别程序的独立专家联合声明

人权委员会的特别报告员、代表、专家及工作组的成员或主席在世界会议期间于1993

人权委员会：

《负责保护人权特别程序的独立专家联合声明》

我谨此代表作为人权委员会公开程序特别报告员、代表、专家、工作组成员或主席的独立专家同事们发言。由于我们负责执行联合国人权方案的所谓特别程序，我们认为在这一重要的世界人权会议之际评估我们的工作适宜可取的。

鉴于本会议审议的是联合国在近半个世纪以来所取得的一切成就，可以说在人权领域中订立标准的工作是本组织的重大成就之一。人权标准目录就是引导我们取得当前已有成绩的诸多不懈努力的证明，尽管这些努力有时取得的结果并不明确。但是我们必须谨慎，不能自满，因为所取得的一切正在接受检验，全世界人民都在拭目以待，看联合国的意志是否能和它的言词一样有力。现在已经到了提高已完成工作的效力和加重其份量的时候了。

尽管已经取得了成绩，但是在与我们的聚会之地相隔不远的地方仍然持续发生着的苦难告诉我们，现在还不是庆贺的时候；相反，这些苦难要求我们把这组引人注目的人权标准付诸于实践。当然，还必须对标准进行一些完善工作，但这是一项需要不断进行的工作，而且事实上可以用我们在过去二十年中实施已有准则过程中取得的经验作为辅助，在这二十年里已经认真编织起了一套良好的执行机制。特别程序制度在国际监测普遍性标准的前沿阵地占有突出的地位。我们的职责是在最为困难的情况下处理许多最为严重的侵权事件。

现在委员会特别程序的数目远不止二十个。作为受命执行这些程序的人，我们是来自所有各大洲23个国家的34名独立专家。我们代表着各种不同的文化、法律制度和专业。在我们当中，8人来自非洲、8人来自拉美、6人来自亚洲、7人来自西欧、5人来自东欧。总的来说，我们的职权大致分为特定权利或议题，即专题程序权限，以及处理一国或一区域的特定人权情况的权限。

不妨忆及，这一制度始于1960年代，当时认为必须对种族隔离的顽固存在作出反应。虽然已有进展，但这种使人深痛恶绝的制度尚未根除，世界上许多地方仍然存在着种族主义和种族歧视。在对种族隔离这一可憎和蛮横的反人类行径作出反应之后，联合国当时和现在都还必须对其他方面的不容忍现象采取行动。此后又建立了处理其他国家和地区其他形式大规模侵犯人权行为的程序。近年来，通过建立新的

准的一项独特和关键内容。这种程序虽然可能从来没有被看作是一种“体系”，但这些程序和机制的逐步集成现在已经明显地构成了一个保护人权体系并发挥着这样的作用。多年来，所关注的领域逐步扩大，找到和完善了使用的方法，而且还采纳了新的工作方法。

我们的任务十分明确：我们所做的就是要让制订出来的国际准则更为切实可行，具有实效。我们不仅仅处理理论问题，而是力争与政府进行对话，争取它们就具体的情况、事件和案件给予合作。我们工作的核心是进行客观的研究和调查，以便了解情况，就克服问题以争取尊重人权的办法向政府提出建议。当我们进行现场调查和在即使我们没有风险也经常使证人担风险的情况下取证时，我们面临的是十分棘手的任务。

能够及时和紧迫地向政府最高级领导提出调停是一种真正的进步。只要还有希望防止对生命权、身心健全权和个人安全的可能侵犯，我们就着手定期的紧急干预。这种干预已经并将继续挽救生命。另外，我们有时还得以从纯粹人道主义理由出发进行干预，保护人民不受侵犯。

除了我们各自的特定职权，我们希望本次世界会议能够强调我们的任务在联合国系统内较具普遍性的范围和意义。我们在各份报告中力求鼓励各国遵守《联合国宪章》的宗旨和原则，以通过正义建立或恢复和平。我们把我们本人、我们的知识和我们的经验全部奉献了出来，争取确保我们的工作产生实际的结果。

显然，我在上文所说的一切并不仅仅因为特别报告员的努力和良好意愿才得以存在。事实上，这一体系和我们大家都特别有赖于人权事务中心的支助结构，该中心现在负担过多，情况严重。如果我们要使特别程序制度保持其信誉，就必须加强超常规的监察机制。这个问题很清楚：没有十分有力的支助，就做不成任何有实际意义的事情。这一结构必须有能力深入细致地审议和处理每一资料，分析动态和案件，研究政策和趋势。如果要认真从事人权工作，就需要注意每一局势和案件的详情，深入了解具体情况。真正专业化的方法不仅有利于需要我们给予帮助的人，而且从保证当然也包括政府在内的所有有关方面取得正义这一角度看也是必需的。

为了加强这一制度，必须审议某些不足之处。由于我们的工作一律取决于我们得到资料的质量，我们就必须考虑改进取得原始资料 and 保证随后核查的实际方法。我们还必须增强连续监测人权情况的能力。显然，随着信息量的加大，仅由一个专家小组无酬非全时工作必然有其局限，尤其是在人权事务中心的宝贵资源紧张，存在着行政障碍的情况下更是如此。虽然这些问题中有很多是长期供资不足和资源严重短

这一制度渐进演变的事实正说明它在建立的过程中从来就没有有一种严谨一致的行政设计使其受益。特别程序得到的仅仅是临时性的体制支助。由于批准职权过程中的长期拖延,实质性工作也有问题:每年在通过委员会决议至经济及社会理事会核准之间总要损失几个月的时间。而受害者在此期间完全听凭命运的摆布。没有定期预算拨款也有害我们的效力。我们每一个人的确都应了解我们可以依靠资金情况,这样才能着手实际规划。令人遗憾的是,虽然过去两年当中采取了积极的步骤,例如作出了将已有专题职权延长三年的决定,但是,预算和时间安排问题造成的不利影响仍然很大。

促进和保护人权要求有一种普遍性的监测制度。在这方面,已有的体制是联合国可加利用的手段中的一个主要构成部分。所取得的经验可为应付我们时代的挑战作出积极的贡献。

无论是按专题还是按国别而定的任务都应规定合理的持续时间,以便连续不断地开展深入的工作。归根结底,我们必须面对无法躲避的现实:我们要在很长一段时期内对付酷刑、失踪和法外处决问题。令人痛苦的是,这类严重侵权现象是所有任务都会涉及的,包括宗教不容忍和内部流离失所现象。

在处理这些严重事项时,必须强调实地工作团的重要性,我们通过实地工作团可以了解局势的客观现实。由此而查明情况,这对于准确评定和报告极为重要,而这也符合有关政府的最高利益。因此,政府应将实地工作团视为每项任务自然应有的组成部分。同样,还需要保证恰当贯彻这些工作或任何调节,因为如不规定以后要审查,有些工作就往往不能令人满意地开展。

从体制方面来讲,特别程序的工作应纳入联合国的总体工作。也就是说,要以互补和高效率的方式使用联合国能力和资源,以此帮助有关人权信息的收取、核证和传送工作。至少必须在三个层次上加强协调:各种特别程序之间、特别程序与条约机构之间以及特别程序与整个联合国系统之间。关于更多利用已存在的系统,各种程序的工作有待更好地协调,首先是所有特别程序的定期专家会议,以后还可以进行对专题报告的联合审查或派遣联合工作团。一项很有希望的发展是:(前南斯拉夫问题)特别报告员得到了专题报告员的协助和实地监督组的支持,这还是第一次。

除了人权方案本身以外,应以真正全面处理人权的方式在联合国其他各部门和专门机构之间实现协调。为此可采取的办法之一是为联合国外地办事处和行动规定人权报告员责任。鉴于有限的资源,用上述办法可以更好地利用现有的宝贵资料、知识和途径。对人权工作不应继续按部门划分的限定范围,而应使之成为整个组织

关注的事项。例如，只要在实现《宪章》的宗旨和目标方面协调各种努力，就能使联合国其他机构更好地顾及特别报告员的工作成果。为此，必须更多、更有效地散发它们的报告。

主要归功于非政府组织(我们对它们表示感谢)，特别程序工作亦可做为改善现行标准，提议全面解决办法、特别是关于国内冲突的谈判进程的宝贵的资料和经验来源。

诚然，当我们在考虑如何改善这种制度之时，我们也必须小心保留已取得的成果。为了维护程序的独立性和可信性，确保具有程序效力所需的信心，联合国必须提供所需的资金。尽管我们已做出了最大的努力，但我们有时在面临紧急情况时，又感到无能为力，究其原因只不过是因为缺少最基本的支助结构，或是因为秘书处的行政和预算部门作风官僚，这是不可原谅的。我们怎能因缺少人力物力而让个别案件堆积如山，而不加以处理或答复呢？如果这种情况进行维持下去，这套人权标准又具有什么意义呢？此外，就财政资源而言，我们所需的数额与联合国经费总额相比简直是微乎其微的。

我们到这里来并不是为了为我们的工作进行辩护。我们来此是为了发挥独立作用，在这关键时刻提供我们的看法。世界正在过度中，它对我们取得的一切成果提出了挑战，我们应借此机捍卫做为联合国关键的人权价值。事实上，不定因素越多，世界似乎又再度重温第二次世界大战的教训：即尊重人权是维持和平与安全的一部分。秘书长在其关于开会感工作的报告中即明确建议，“授权……各个专管人权问题的机构将大规模侵犯人权事件提请安全理事会注意，并建议可以采取的行动。”我们注意到，目前已有一个先例，即前南斯拉夫的案件。应推动这种发展。

我们认为，建立一个具有普遍代表性的独立专家组参与的细致的人权执行制度可以各种办法对人权的尊重进行监测；这一制度则应收到一个强大的人权中心的支助。这种努力亦可确保程序不政治化以及本以极有限的资金被浪费掉。这样子，我们也许可以对联合国促进和保护人权的工作的加强作出贡献，事实上也可提高联合国这项工作的信誉。

最后，特别程序工作组特别报告员、代表、专家、成员和主席建议：

1. 应在合理的时期内建立各种程序和机制，主管机构对其核可不应拖延，实地工作团应作为其当然的组成部分，并得到实地监督员的必要支持。无论何时，工作

3. 特别程序的工作应受益于联合国在全球各地办事处的现有资料，联合国各机构、适当时包括安全理事会、应考虑它们的报告。同样，报告应当广为印发。

4. 为达到上述目的并支持各种程序和机制的有效工作，人力物力资源必须提高到同每一程序所负责任相符的水平。还必须制定足够灵活的管理程序，以达到最高的效率，特别是在紧急情况时。

我的同事和我本人对由于世界会议的召开，特别程序有关人员有史以来首次有机会聚会表示感谢。因此，我们愿意感谢会议组织者，特别是世界会议秘书长伊布拉哈马·法尔先生及其各位协调员。对我的同事和我本人而言，这次会议是一个重