

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 43-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н СИССЕ (Сенегал)

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 100 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ВОПРОСЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА (продолжение)

- b) ВОПРОСЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, ВКЛЮЧАЯ АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ПОДХОДЫ В ДЕЛЕ СОДЕЙСТВИЯ ЭФФЕКТИВНОМУ ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД (продолжение)
- c) ПОЛОЖЕНИЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ДОКЛАДЫ СПЕЦИАЛЬНЫХ ДОКЛАДЧИКОВ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ (продолжение)
- d) ВСЕОБЪЕМЛЮЩЕЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ВЕНСКОЙ ДЕКЛАРАЦИИ И ПРОГРАММЫ ДЕЙСТВИЙ И ПОСЛЕДУЮЩИЕ МЕРЫ (продолжение)
- a) ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТОВ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА (продолжение)
- e) СМЕРТНАЯ КАЗНЬ (продолжение)

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-794, 2 United Nations Plaza) и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

Distr. GENERAL
A/C.3/49/SR.43
29 December 1994
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Заседание открывается в 15 ч. 25 м.

ПУНКТ 100 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ВОПРОСЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА (продолжение) (А/49/57 и Corr.1, А/49/58, А/49/75-S/1994/180, А/49/182, 206, 220, 221, 265, 271, 282, 283, 286; А/49/287 и Corr.1-S/1994/894 и Corr.1, А/49/292, 298, 304, 386, 422, 532 и 591)

- b) **ВОПРОСЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, ВКЛЮЧАЯ АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ПОДХОДЫ В ДЕЛЕ СОДЕЙСТВИЯ ЭФФЕКТИВНОМУ ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД (продолжение)** (А/49/36, А/49/188, А/49/228-S/1994/827, А/49/264-E/1994/113, А/49/293, 311, 321, 337, 366, 410, 415, 416, 512, 528, 545, 582, 595; А/С.3/49/5, 9 и 11)
- c) **ПОЛОЖЕНИЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ДОКЛАДЫ СПЕЦИАЛЬНЫХ ДОКЛАДЧИКОВ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ (продолжение)** (А/49/82, 85, 88, 168; А/49/183-S/1994/733, А/49/186, А/49/218-S/1994/801, А/49/270-E/1994/116, А/49/273-S/1994/864, А/49/394, А/49/455, А/49/508-S/1994/1157, А/49/513, 514 и Add.1-2, 538, 539, 543, 544, 594 и Add.1, А/49/641-S/1994/1252, А/49/635 и Add.1, 650 и 651; А/С.3/49/15, 16 и 19)
- d) **ВСЕОБЪЕМЛЮЩЕЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ВЕНСКОЙ ДЕКЛАРАЦИИ И ПРОГРАММЫ ДЕЙСТВИЙ И ПОСЛЕДУЮЩИЕ МЕРЫ (продолжение)** (А/С.3/49/5, 8 и 10)

1. Г-н ПАРШИКОВ (Российская Федерация) говорит, что его страна в своей внешней политике исходит из принципа универсальности прав человека и основных свобод и отрицает подход, согласно которому обеспечение прав человека является исключительно внутренним делом государств. Хотя учет различных особенностей и экономических обстоятельств необходим, применение "двойных стандартов" недопустимо. Особая роль в деле защиты и поощрения прав человека принадлежит Организации Объединенных Наций. Ее деятельность в этой области должна вписываться в общие рамки усилий Организации по предотвращению и урегулированию конфликтных ситуаций и обеспечению мира и развития. Очевидно, что укрепление мира и безопасности посредством обеспечения прав человека также является неременным условием для развития.

2. Необходимо установить более тесное взаимодействие между правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и Советом Безопасности. Важную роль в этом процессе мог бы сыграть Верховный комиссар по правам человека, которого можно было бы регулярно заслушивать в Совете. Путем установления более тесного сотрудничества между Центром по правам человека и Департаментом по политическим вопросам можно было бы обеспечить интеграцию правозащитного механизма в систему раннего предупреждения в отношении ситуаций, которые могут угрожать международному миру и безопасности.

3. Что касается ситуаций вооруженных конфликтов и силового противостояния, то следует обеспечить включение компонента прав человека в операции Организации Объединенных Наций по правам человека. В этом смысле важно совершенствовать взаимодействие между Центром по правам человека и Департаментом операций по поддержанию мира. Настало время подумать о создании более эффективных рычагов воздействия в отношении диктаторских, авторитарных и репрессивных режимов, грубо и систематически нарушающих права человека. Не следует исключать возможность задействования средств, имеющихся в распоряжении Совета Безопасности.

4. Необходимо коренным образом улучшить систему международных контрольных процедур и механизмов в области прав человека. Государства должны своевременно представлять доклады о выполнении обязательств, взятых ими по международным соглашениям. Необходимо повысить вес решений Организации Объединенных Наций относительно случаев нарушений прав человека и ввести принцип обязательности сотрудничества со специальными докладчиками, рабочими группами и экспертами. Его делегация призывает все государства, стремящиеся к повышению эффективности контрольных механизмов Организации Объединенных Наций в области прав человека, показать пример открытости и по собственной инициативе приглашать к себе тематических специальных докладчиков и специальных представителей Комиссии по правам человека.

5. Россия высоко оценивает работу, проведенную на данный момент Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека. Хотя его доклад (A/49/36) свидетельствует о том, что была проделана большая и полезная работа, предстоит сделать еще очень многое. Россия отводит Верховному комиссару существенную роль в совершенствовании правозащитного механизма Организации Объединенных Наций, прежде всего за счет усиления его контрольных и превентивных функций, в том числе и в плане воздействия на нарушителей прав и свобод личности. Ему также следует проводить объективный и беспристрастный анализ положения с правами человека в мире и выдвигать практические предложения по выправлению ситуации. Таким образом, важно предоставить в распоряжение Управления Верховного комиссара более значительные людские и финансовые ресурсы, для того чтобы он мог проводить свою работу.

6. Его делегация с удовлетворением отмечает, что визит Верховного комиссара в страны Балтии создал новую основу для продолжения диалога по вопросам прав человека в этих странах и укрепил их готовность вести диалог в конструктивном духе. Вместе с тем разделы доклада Верховного комиссара, посвященные Латвии и Эстонии, не отражают сложившуюся в этих странах сложную ситуацию. По всей видимости, это вызвано именно тем, что, как отметил сам Верховный комиссар при представлении своего доклада, он не всегда может включить в официальный доклад то, что может сказать на неофициальных встречах. Несмотря на некоторые меры, принятые правительствами Латвии и Эстонии, ситуация с обеспечением прав лиц, не принадлежащих к титульной нации, в этих странах остается неудовлетворительной. Законы о гражданстве и языке применяются чиновниками иногда совершенно произвольно, с грубыми нарушениями этих законов. Бывший министр Латвии по правам человека, ушедший в отставку в знак протеста против вопиющих случаев нарушения прав человека в этой стране, назвал эти явления массовыми нарушениями, совершаемыми на всей территории страны как воплощение политической линии одной политической группы.

7. Российская Федерация искренне надеется на то, что независимая национальная политика по правам человека, выработка которой предусмотрена латвийским национальным планом действий в области прав человека, позволит объективно разобраться с многочисленными жалобами так называемых "неграждан" на нарушения их прав. Эстонии следует прислушаться к рекомендации Верховного комиссара о разработке аналогичного плана и создании национальной комиссии по правам человека.

8. Российская Федерация последовательно выступает за укрепление взаимодействия между правозащитными органами Организации Объединенных Наций и соответствующими органами Сопредседательства по сотрудничеству и безопасности в Европе (СБСЕ) и другими региональными организациями. Подобное взаимодействие должно предусматривать обмен информацией, согласование мероприятий, связанных с изучением на месте положения дел в конкретных странах, и координацию деятельности миссий по установлению фактов. Он с удовлетворением отмечает, что в этой области было налажено регулярное взаимодействие между Верховным комиссаром по правам человека и Верховным комиссаром СБСЕ по делам национальных меньшинств. Его делегация также с большим интересом восприняла предложение, высказанное Соединенными Штатами на

текущей Будапештской конференции СБСЕ по обзору, о подключении СБСЕ к подготовке и проведению будущей конференции по проблемам беженцев, репатриантов и перемещенных лиц на постсоветском пространстве, которая будет проводиться под эгидой УВКБ.

9. Что касается обеспечения прав человека в Российской Федерации, то в стране идет непростой процесс приведения законодательства в соответствие с высокими международными стандартами в этой области. Его страна признает свои собственные недостатки и обязуется их преодолеть. Программа действий Российской Федерации в области прав человека, разработанная в соответствии с рекомендациями Всемирной конференции по правам человека, должна в ближайшее время быть утверждена президентом страны. Эта программа действий предусматривает широкий спектр мер по коренному улучшению положения с правами человека в его стране на базе конституции и международно-правовых обязательств России. Ее основная цель заключается в создании в стране гражданского общества. Россия придает особое значение утверждению в обществе уважения прав человека, а для этого необходимо привести законодательство в области прав человека в соответствие с международными стандартами. Российская Федерация предпринимает активные шаги в этом направлении и с этого пути не свернет.

10. Г-жа РОМЮЛЮС (Гаити) выражает признательность Специальному докладчику за его доклад по вопросу о положении в области прав человека в Гаити, в котором дана точная картина вопиющих нарушений, совершенных в Гаити за истекший год.

11. Однако с возвращением президента Аристида положение в области прав человека изменилось: основополагающие права, которые долго попирались военным режимом, были полностью восстановлены. Вместе с тем процесс привыкания к жизни в условиях демократической системы проходит не без трудностей. В настоящее время на рассмотрении парламента находится законопроект, предусматривающий разделение функций полиции и армии, а правительством принят указ о расформировании сельских полицейских сил, на счету которых многочисленные преступления и акты репрессий. Кроме того, идет процесс разоружения военизированных групп.

12. Гаити бесконечно признательна международному сообществу за восстановление достоинства ее народа. Без помощи многонациональных сил народу Гаити не удалось бы восстановить мир. Новое правительство будет прилагать усилия по укреплению демократических институтов; оно планирует провести кампанию ликвидации неграмотности и просвещения в целях расширения осведомленности населения о государственных делах. Оно намеревается прививать гражданам такие ценности, как терпимость и уважение прав других. В этой связи она приветствует планы проведения десятилетия просвещения в области прав человека Организации Объединенных Наций.

13. Ее делегация выражает надежду на то, что международное сообщество будет и впредь оказывать помощь ее стране и что Международная гражданская миссия будет вновь направлена в Гаити: в прошлом самим своим присутствием она во многом способствовала уменьшению остроты проблем, которые могли повлечь за собой возникновение гораздо более серьезных ситуаций.

14. Г-н АС-СИДДИГ (Судан) говорит, что происшедшие за последние годы глубокие изменения поставили перед международным сообществом новый комплекс приоритетных задач. Центральное место занимают вопросы поддержания мира, гуманитарной помощи и прав человека. Вместе с тем рассмотрение этих вопросов в системе Организации Объединенных Наций не лишено политической окраски, напоминающей об эпохе "холодной войны", особенно когда речь идет о правах человека.

15. За истекшие годы возросло значение Комиссии по правам человека, однако, по мнению его делегации, качество работы Комиссии и ее вспомогательных органов оставляет желать много лучшего. После окончания "холодной войны" страны Запада стали уделять ее деятельности

большое внимание, пытаясь превратить ее в орудие достижения своих собственных политических и стратегических целей, пользуясь наличием определенных пробелов в ее правилах процедуры и методах работы. В результате этого Комиссия стала более избирательно подходить к нарушениям прав человека, процесс принятия решений стал менее демократичным, она стала менее объективной в подборе кадров, а ее заседания приобрели формальный характер.

16. Это относится к сорок девятой сессии Комиссии, которая подверглась резкой критике со стороны стран третьего мира и послужила основанием для принятия резолюции 1993/98, озаглавленной "Рационализация работы Комиссии". К сожалению, страны Запада и участники Движения неприсоединившихся стран, входящие в различные рабочие группы, по-разному понимают слово "рационализация". Если последние призвали к всеобъемлющей рационализации повестки дня и методов работы Комиссии, то группа стран Запада предлагает половинчатый подход. Аналогичным образом участники Движения неприсоединившихся стран в духе сотрудничества подтвердили, что работа Комиссии должна основываться на принципах беспристрастности, объективности и неизбирательности в рассмотрении всех вопросов, связанных с правами человека, в то время как страны Запада неохотно идут на изменения, отставив старые методы, такие, как давление в целях проведения расследования, критика и осуждение, которые снизили эффективность работы Комиссии.

17. Этот подход идет вразрез с положениями Устава Организации Объединенных Наций, в которых заложена правовая база для работы, в частности, специальных докладчиков, специальных представителей и экспертов. Доработка ad hoc этих специальных процедур в области прав человека подорвала доверие к ним и отрицательно сказалась на их объективности. Предметом его особой обеспокоенности является система назначения докладчиков по странам, работа которых стала вызывать немало сомнений, не в последнюю очередь по причине отсутствия должного географического распределения в их отборе и назначении. То, что Комиссия не определила руководящие принципы для их работы, кодекс поведения и критерии допустимости сообщений, а также отсутствие какого-либо механизма регулярного обзора их деятельности и контроля за ней привело к тому, что они начали брать на себя функции, выходящие за рамки их мандатов. Примером подобной ситуации является деятельность Специального докладчика по правам человека в Судане, который открыто встал на сторону оппозиционных фракций и участвовал в их деятельности, что является грубым нарушением его мандата. Поддержка, оказанная ему правительствами стран Запада, и необъяснимые объяснения Центра по правам человека в оправдание его поведения лишь способствовали усилению растущего скептицизма стран третьего мира относительно серьезности работы Комиссии.

18. Отражением политизированного подхода, применяемого Комиссией по правам человека к докладам по странам, являются два момента: порядок назначения специальных докладчиков и просьбы о представлении промежуточного доклада Генеральной Ассамблее и полного доклада - Комиссии. Последняя система действует таким образом, что та или иная страна постоянно представляется в негативном свете и подвергается международному давлению и надзору, а отсутствие транспарентности в процедурах отбора и назначения специальных докладчиков вызывает подозрения в том, что они необъективны и привержены политике и целям тех правительств, которые их выдвигают. В этой связи он приводит выдержку из недавнего выступления одного из членов палаты лордов британского парламента, который заявил, что отношение некоторых стран Запада к вопросам соблюдения прав человека, как правило, формируется под влиянием определенных внешнеполитических интересов и что эти страны просто решили наказать Судан в назидание другим.

19. Его делегация крайне обеспокоена усилением ксенофобии в некоторых европейских странах и призывает соответствующие органы выполнять их обязательства по защите жизни находящихся на территории их стран иностранцев, которые подвергаются насилию на почве расизма. Особую

тревогу вызывает положение девушек, строго соблюдающих мусульманские обычаи, которые за их традиционные наряды становятся объектами хулиганских выходок и дискриминации. Кроме того, отношение к беженцам и лицам, ищущим убежища, противоречит признанным на международном уровне принципам оказания помощи этим категориям людей и защиты их. В этой связи он обращает внимание на проводимую Соединенными Штатами политику в отношении "людей в лодках" из Гаити и Китая, которая, как свидетельствует последний доклад организации "Хьюмен райтс уоч", противоречит нескольким статьям Международного пакта о гражданских и политических правах.

20. Из выступления представителя Германии от имени Европейского союза создается впечатление, что последний взял на себя роль стража прав человека. Организация "Международная амнистия" и другие подобные неправительственные организации собрали значительный объем материалов о нарушениях прав человека в Европе, информация о которых не была доведена до сведения Третьего комитета. Создается впечатление, что существует заговор молчания, и вопросы прав человека используются для дискредитации определенных стран, с которыми у Запада не сложились хорошие отношения.

21. Он выражает признательность за доклад представителя Генерального секретаря по лицам, перемещенным внутри своих стран, и поддерживает мнение о необходимости предоставления ему более значительных людских и материальных ресурсов, с тем чтобы он смог выполнить свой мандат. Его правительство считает, что лица, перемещенные в пределах своей страны, являются гражданами этой страны и как таковые должны пользоваться всеми правами и выполнять все обязанности, которые вытекают из их гражданства. Их защита является исключительно обязанностью их национальных правительств, и поэтому международная гуманитарная помощь должна направляться через соответствующие правительства.

22. Г-жа МАКХЕКХЕ (Лесото) говорит, что она хотела бы ознакомить международное сообщество с информацией о событиях в Лесото, происшедших со времени проведения в марте 1993 года всеобщих выборов. Перед новым правительством стоит сложная задача защиты страны от последствий подрывных и агрессивных действий отдельных групп с одновременным обеспечением гарантий свободы слова, передвижения и собраний, предусмотренных в конституции. В ходе свободных и честных выборов, проводившихся под контролем наблюдателей Организации Объединенных Наций, во всех округах победу одержала Партия конгресса басуто (ПКБ). Она предложила места в парламенте всем оппозиционным партиям, однако бывшая правящая партия – Национальная партия басуто (НПБ) – не приняла это предложение.

23. В январе 1994 года армия предъявила правительству ультиматум с требованием 100-процентного увеличения окладов к концу февраля. Вскоре после этого в армии вспыхнул серьезный конфликт между политическими фракциями, некоторые из которых требовали возврата к власти НПБ. К счастью, Организация Объединенных Наций и соседние страны южной части Африки откликнулись на призывы правительства о помощи, и кризис был урегулирован. После консультаций с президентами Зимбабве, Ботсваны и Южной Африки была учреждена целевая группа для выработки соответствующих мер.

24. Спустя несколько месяцев группа военных похитила четырех министров – членов кабинета и убила заместителя премьер-министра. Благодаря согласованным международным усилиям остальные министры со временем были освобождены. Правительство Лесото вновь обратилось к Организации Объединенных Наций с просьбой вести наблюдение за ситуацией в стране, где некоторые элементы не только угрожали новому демократическому порядку, но и совершали нарушения прав человека. Самый напряженный момент в этом процессе произошел в августе 1994 года, когда король Летсие III принял решение приостановить действие некоторых разделов конституции, распустив тем самым парламент, правительство и государственный совет. Благодаря энергичному протесту

правительства, всеобщей забастовке, международному давлению и посредничеству стран южной части Африки, входящих в состав целевой группы, конституционный порядок в конечном итоге был восстановлен и король, и премьер-министр Лесото, и президенты Зимбабве, Ботсваны и Южной Африки подписали "Меморандум о взаимопонимании в отношении мер и процедур".

25. Ее делегация обращается к международному сообществу с призывом продолжать наблюдение за положением в Лесото. Правительство намерено осуществить рекомендации целевой группы в интересах согласованного решения всех проблем страны. Был учрежден подкомитет кабинета в составе четырех членов, призванный обеспечить, чтобы силы безопасности сохраняли нейтралитет и чтобы в стране утвердилось верховенство права. Это будет достигаться с помощью соответствующих семинаров, мер укрепления доверия, перестройки и программ подготовки кадров. Кроме того, были предприняты усилия к тому, чтобы привлечь консультанта Организации Объединенных Наций для изучения путей расширения демократического процесса на основе национального диалога и вовлечения в него института монархической власти.

26. Она подчеркивает большое значение механизма предупреждения, урегулирования и разрешения конфликтов Организации африканского единства, а также превентивной дипломатии, миротворчества и мирозидания на региональном и международном уровнях. Организации Объединенных Наций следует установить общеприемлемый критерий для выявления потенциальных конфликтов.

27. В Африке крайне необходимы меры на региональном уровне для предотвращения угрозы милитаризма. Правительствам африканских стран следует сократить численность и бюджеты их вооруженных сил и проводить среди них разъяснительную работу по вопросам конституционной законности, прав человека и международного гуманитарного права. Необходимо также извлечь уроки из событий в Руанде.

28. В заключение она приветствует подписание Лусакского протокола между правительством Анголы и Национальным союзом за полное освобождение Анголы (УНИТА) и проведение многопартийных выборов в Мозамбике. Она надеется на торжество мира и демократии в регионе, которые должны создать стабильную политическую обстановку для развития и осуществления прав человека.

29. Г-н ВАН Сюэсян (Китай) говорит, что его страна приветствует усилия международного сообщества и правозащитных органов Организации Объединенных Наций по поощрению и защите прав человека. Однако, к сожалению, такие явления, как расизм, расовая дискриминация, ксенофобия, колониализм и иностранная агрессия и оккупация, по-прежнему существуют. Кроме того, многие развивающиеся страны, особенно в Африке, испытывают трудности в связи с ухудшением экономического положения и нищетой, а некоторые развитые страны пытаются использовать это положение и их собственное экономическое превосходство для навязывания развивающимся странам своих политических систем и ценностей. Политизация прав человека и применение двойных стандартов являются пережитками "холодной войны" и чрезвычайно затрудняют международное сотрудничество, превращая поощрение и защиту прав человека просто в лозунг. Кроме того, появление многочисленных правозащитных механизмов ведет к дублированию и снижает эффективность работы, что еще больше мешает международному сотрудничеству и создает атмосферу конфронтации в области прав человека.

30. Венскую декларацию и Программу действий следует рассматривать как единое и неделимое целое. Всем содержащимся в них рекомендациям необходимо придавать равное значение, и осуществляться они должны в комплексе. Заостряя внимание на универсальном характере прав человека, не следует игнорировать специфические особенности каждой страны и региона. Учитывая разницу политических систем, уровней развития и многообразие культур в мире, совершенно

естественно, что в деле поощрения прав человека необходимо применять разные подходы. Международное сотрудничество, основанное на целях и принципах Устава Организации Объединенных Наций и взаимном уважении и равенстве, является единственным способом укрепления международного взаимопонимания. Положение, при котором одни страны рассматриваются как защитники прав человека, а другие – как нарушители, не соответствует действительности, противоречит принципам сбалансированности и объективности и не должно больше продолжаться.

31. Хотя первоочередное внимание должно уделяться грубым нарушениям прав человека, являющимся следствием колониализма, расизма и иностранной агрессии и оккупации, не следует игнорировать право на развитие и право на выживание. Рабочая группа по праву на развитие должна как можно скорее выдвинуть конкретные предложения по содействию комплексному социально-экономическому развитию в развивающихся странах.

32. Предстоящее празднование пятидесятой годовщины Организации Объединенных Наций могло бы дать ценную возможность для рационализации работы правозащитного механизма Организации. Следует изменить подход, применяемый правозащитными органами при рассмотрении положения в конкретных странах. Необходимо положить конец избирательности, политизации и двойным стандартам. Следует подумать о сокращении числа пунктов повестки дня и отказе от излишних докладов Комиссии по правам человека. Все права человека должны рассматриваться на равной основе; необходимо также избегать дублирования. Следует изменить состав Комиссии, с тем чтобы он в большей степени отражал состав международного сообщества, в соответствии с принципом справедливого географического распределения. И наконец, в интересах повышения эффективности работы Комиссии необходимо изучить вопрос об участии в деятельности Комиссии неправительственных организаций.

33. Его правительство было всегда привержено делу поощрения и защиты прав человека и основных свобод китайского народа. За истекшее десятилетие Китай, сохраняя социальную стабильность, добился стремительного устойчивого экономического роста и значительного улучшения жизненных стандартов населения. Это позволило заложить прочную экономическую базу для осуществления прав человека и существенно расширить права человека, осуществляемые гражданами страны. Правительство также уделяет большое внимание созданию демократических институтов и разработке правовой системы в области защиты прав человека. По мере дальнейшего развития социалистической рыночной экономики, укрепления демократии и совершенствования правовой системы Китай будет добиваться большего прогресса в деле поощрения и защиты этих прав. Он готов расширять сотрудничество с международным сообществом в области прав человека в соответствии с целями и принципами Устава и на основе равенства и взаимного уважения.

34. Г-жа БАК (Канада) подчеркивает необходимость обеспечить своевременное выявление нарушений прав человека, прежде чем они примут повсеместный и серьезный характер. Необходимо полностью задействовать правозащитный механизм Организации Объединенных Наций в превентивных мероприятиях. Первоочередное внимание следует уделять чрезвычайным процедурам, а случаи серьезных нарушений прав человека необходимо доводить до сведения Верховного комиссара, который несет главную ответственность за принятие надлежащих мер по подобным фактам. Нынешняя операция в Руанде доказала, что различные элементы правозащитной системы Организации Объединенных Наций должны действовать сообща как единый механизм. Международному сообществу следует приложить усилия к тому, чтобы правозащитный компонент операции в Руанде и любой другой подобной операции в будущем был обеспечен достаточным объемом ресурсов. Нельзя рассчитывать на то, что Верховный комиссар сможет мобилизовать эти ресурсы с помощью призывов о предоставлении добровольных взносов.

35. Улучшение координации между правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций имеет решающее значение для успешного осуществления Венской декларации и Программы действий. Канада считает, что Верховный комиссар правильно определил приоритетные направления деятельности для дальнейшей координации, и удовлетворена мерами, предпринимаемыми органами по наблюдению за выполнением договоров, по координации усилий и налаживанию работы с различными специальными докладчиками, представителями и рабочими группами.

36. Необходимо также укрепить сотрудничество между правозащитными органами и остальными органами системы Организации Объединенных Наций. В этой связи Канада ожидает начала последующей деятельности по итогам работы Административного комитета по координации (АКК) над вопросами об операциях в области прав человека и подчеркивает значение координации в области социально-экономического развития. Центр по правам человека и обслуживаемые им правозащитные органы должны совершенствовать свой опыт и знания, связанные с таким аспектом развития, как права человека. В то же время, для того чтобы правозащитные органы могли способствовать улучшению условий жизни людей во всем мире, они должны работать во взаимодействии с учреждениями, фондами и программами Организации Объединенных Наций, непосредственно занимающимися вопросами развития, особенно Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). Вся система должна участвовать в реализации проектов технической помощи, направленных на укрепление принципа уважения прав человека. Аналитическая работа, проводимая правозащитными органами в этой области, и оказываемые ими технические и консультативные услуги должны дополнять, а не дублировать работу других учреждений.

37. Канада надеется, что Верховный комиссар примет участие в работе Рабочей группы Третьего комитета в рассмотрении ее выводов о последующей деятельности по итогам Венской конференции. Как представляется, Рабочая группа в целом сходится во мнении, что правозащитная система Организации Объединенных Наций крайне нуждается в дополнительных людских и финансовых ресурсах для осуществления Венской декларации и Программы действий. Верховному комиссару следует выдвинуть практические и реалистичные предложения в отношении последствий этой работы для программы, а Секретариат должен играть конструктивную роль и сотрудничать в этом деле. Укрепление и расширение программы Организации Объединенных Наций в области прав человека требует дополнительных ресурсов в краткосрочной перспективе и расширения сотрудничества между всеми элементами системы в долгосрочной перспективе в интересах обеспечения более последовательного подхода к правам человека, более эффективного использования ресурсов и более весомого вклада Организации Объединенных Наций в дело международного мира, развития и свободы.

38. Г-н АД-ДУРИ (Ирак), выступая в порядке осуществления права на ответ, говорит, что представители Австралии, Новой Зеландии и Швеции еще раз обвинили его правительство в нарушениях прав человека курдского населения на севере Ирака. Их постоянные обвинения не имеют отношения к вопросам прав человека и могут расцениваться лишь как политические выпады. Он спрашивает, как может центральное правительство совершать такие нарушения, если курды на севере Ирака находятся вне его юрисдикции в течение последних четырех лет. Его правительство отвергает эти обвинения за их необоснованность.

39. Представитель Новой Зеландии также обвинил представителя Ирака в том, что он ввел Третий комитет в заблуждение. Он напоминает, что ввоз на территорию Ирака товаров медицинского назначения и продовольствия не запрещен. Вместе с тем представителю Новой Зеландии как Председателю Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 661 (1990), хорошо известно, что, даже если бы иракское правительство следовало установленным процедурам в отношении этих импортных поставок, официального отказа всего одного из членов

этого комитета на заявление Ирака было бы достаточно для запрещения поставок, как это неоднократно происходило. Представитель Новой Зеландии также знает о нехватке у Ирака финансовых ресурсов, а это значит, что он не может импортировать столь необходимые ему товары медицинского назначения и продукты питания. Наконец, этому представителю хорошо известно, что Комитет Совета Безопасности наложил запрет на экспорт мяса из Судана в Ирак, а также на ввоз в Ирак школьных принадлежностей и любых товаров сельскохозяйственного назначения. Таким образом, не он ввел в заблуждение Третий комитет; он призывает делегации потребовать, чтобы представитель Новой Зеландии представил информацию о секретных решениях, в принятии которых не участвовала иракская делегация.

40. Г-н СЛОКЕНБЕРГС (Латвия), выступая в порядке осуществления своего права на ответ, говорит, что его правительство решает на глазах у всего международного сообщества проблемы, возникшие в результате оккупации его страны бывшим Советским Союзом. Международные организации оказывают содействие в разработке нового законодательства, кроме того, Латвия принимает меры по осуществлению Венской декларации и Программы действий. Верховный комиссар по правам человека посетил Латвию, при этом вскоре будет принят национальный план в области прав человека, разработанный с помощью Программы развития Организации Объединенных Наций и Конференции по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ). Дальнейшее неприятие Российской Федерацией выводов этих международных организаций подрывает эффективность и авторитет их механизмов в области прав человека, что противоречит "духу Вены".

41. Г-н ПАРШИКОВ (Российская Федерация), выступая в порядке осуществления своего права на ответ, говорит, что он никогда не сомневался в способности Организации Объединенных Наций, СБСЕ или Совета Европы принимать правильные решения. Речь идет о бывшем министре по правам человека Латвии, который как никто иной лучше всех понимал положение и который признал факт массовых нарушений прав человека. Он вновь подтвердил мнение своей делегации, что правительства Эстонии и Латвии применяют политику, вынуждающую лиц, не являющихся гражданами этих стран, покинуть их. Бывший министр, который в настоящее время является депутатом латвийского парламента, допустил, что на него оказывали давление, с тем чтобы сделать невыносимой жизнь этих людей и вынудить их покинуть страну.

42. Г-н СЛОКЕНБЕРГС (Латвия), выступая в порядке осуществления своего права на ответ, говорит, что бывший министр по правам человека выступал в личном качестве не будучи более членом правительства. Его не вынудили оставить этот пост, как это заявил ранее представитель Российской Федерации, однако он был вынужден уйти в отставку с остальными членами правительства в результате правительственного кризиса. Он занимался и продолжает заниматься вопросами поощрения и защиты прав человека.

ПУНКТ 100 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ВОПРОСЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА (продолжение)

а) ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТОВ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА (продолжение) (А/49/40, 41 и 44; А/49/288-S/1994/827, А/49/261-E/1994/110, А/49/264-E/1994/113, А/49/364, 405, 408, 409, 426, 484 и Add.1, 537 и 642; А/С.3/49/5 и 6; Е/1994/23)

е) СМЕРТНАЯ КАЗНЬ (продолжение) (А/49/234 и Add.1-2)

43. Г-н АР-РАССИ (Саудовская Аравия) говорит, что включение вопроса о смертной казни в качестве пункта повестки дня является еще одной попыткой актуализировать так называемые универсальные концепции без учета культурных и религиозных факторов и внутренних законов различных стран. В отношении предпоследнего пункта преамбулы проекта резолюции, содержащегося в документе А/49/234, он задает вопрос о том, не забыли ли авторы проекта

резолюции, что этническая чистка относится к числу нарушений прав человека, совершенных в Боснии и Герцеговине. Необходимо принять решительные меры для пресечения таких преступлений, которые угрожают выживанию человеческого рода. Не заботясь о содействии полному уважению прав человека, данный проект резолюции противоречит этим правам, поскольку в нем преступникам дается право на жизнь, а их невинные жертвы лишаются этого права, что способствует совершению других убийств и нарушению прав человека.

44. Данный проект резолюции должен быть передан на рассмотрение Шестому комитету с просьбой о вынесении им рекомендаций относительно учреждения Комитета экспертов с целью проведения аналитического исследования по этому вопросу и представления его результатов на рассмотрение Генеральной Ассамблеи на ее пятьдесят первой сессии. В его стране смертная казнь, предусмотренная исламским законом, является просто мощным сдерживающим средством пресечения серьезных преступлений, которые, к счастью, случаются редко. Однако любое выносимое решение о смертной казни выполняется с учетом конкретных условий, подробности чего выходят за рамки нынешнего обсуждения.

45. Г-н КАССАР (Мальта) считает вполне естественным, что обсуждение вопроса о смертной казни вызывает определенные эмоции со стороны делегаций, поскольку мнения по этому вопросу обусловлены тысячелетними культурными условиями, моральными ценностями и заботой о способности государств обеспечить правопорядок. Эти факторы были учтены авторами проекта резолюции, содержащегося в документе A/49/234, поэтому вместо попыток навязать те или иные ценности, они просто предложили государствам-членам обменяться мнениями по этому вопросу. Их призывают рассмотреть вопрос о присоединении ко второму факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах, процесс, который уже был начат его правительством. В проекте резолюции ко всем государствам также обращаются с настоятельной просьбой полностью соблюдать их обязательства в рамках этого документа, участниками которого они стали на основе свободного выбора. Соответствующим государствам предлагается проработать вопрос о постепенном сокращении числа преступлений, за которые может быть назначена смертная казнь. Вновь суверенное право государств принимать решение по этому деликатному вопросу было полностью соблюдено, поэтому нет никаких оправданий обвинениям в том, что авторы пытаются навязать свои ценности и системы правосудия другим. Такое постепенное сокращение является естественным процессом в рамках развития национального законодательства, и большинство стран по собственной воле приняли его.

46. Наконец, в проекте резолюции государства, не отменившие смертную казнь, призывают изучить возможность введения моратория на исполнение приговоров, предусматривающих смертную казнь. Его делегация предпочла бы более решительную формулировку, однако авторы учли в этой связи особые интересы ряда государств-членов.

47. Процесс обсуждения вопроса о высшей мере наказания, к которому призывают в рамках проекта резолюции, является как своевременным, так и необходимым, поскольку такая форма наказания является абсолютной и необратимой, а истории известны случаи, когда ошибки совершались во имя добросовестного отправления правосудия. В то же время нецелесообразно обсуждать вопрос о соотношении между применением высшей меры наказания и предупреждением преступления. Его делегация разделяет мнение, преобладающее среди криминологов, что каких-либо окончательных данных, подтверждающих, что смертная казнь является более эффективным средством предупреждения насильственных преступлений, чем длительное заключение, нет. Поэтому она отвергает заявления о том, что авторы проекта резолюции не учитывают фактора правопорядка или не смогли справиться со своими обязанностями. Они никоим образом не намеревались "перевербовать" другие государства-члены или оказывать на них давление.

48. Несомненно, что все государства-члены высоко ценят право на жизнь и что большинство из них осознают свою серьезную ответственность в тех случаях, когда законодательство предусматривает смертную казнь за наиболее тяжкие преступления. Тем не менее это не уменьшает озабоченности по поводу установления в некоторых странах смертной казни для других, менее тяжких преступлений, поскольку объективный критерий, оправдывающий смертную казнь для любого конкретного преступления, отсутствует, и такие критерии обусловлены социальными нормами, ценностями и убеждениями стран.

49. Не намереваясь ограничивать полномочия государств в деле решения этого вопроса, необходимо признать, что в последние годы произошла переоценка прав государств. Одним из примеров этого является право объявлять войну: после второй мировой войны международное сообщество приняло меры в целях обеспечения мирного урегулирования международных споров, которые могут угрожать миру и безопасности. Перед лицом единственной абсолютной истины – потеря жизни в результате применения высшей меры наказания – государства должны принять меры с целью определения общего кодекса поведения.

50. Прошло 20 лет после того, как Мальта отменила смертную казнь для обычных преступлений. Нынешнее законодательство предусматривает применение смертной казни к лицам, подпадающим под действие закона о вооруженных силах Мальты, однако лишь в исключительных и серьезных случаях во время войны. Его правительство изучает возможность ратификации второго факультативного протокола и поэтому понимает ту серьезность, с которой подходят к этому вопросу другие государства. Вместо навязывания мнений цель заключается в определении кодекса поведения, который мог бы обеспечить спокойствие духа, с учетом подлинной ценности жизни всех людей и того, что непогрешимых обществ не существует.

51. Г-н ХАМИДА (Ливийская Арабская Джамахирия) говорит, что, хотя международные документы по правам человека и обеспечивают основу для всеобщего поощрения и защиты всех прав человека, достичь прогресса в этом направлении невозможно без уважения государствами и международными организациями этих прав. Поэтому вызывает сожаление тот факт, что некоторые органы Организации Объединенных Наций принимают резолюции, которые явно нарушают основные права человека, демонстрируя тем самым отсутствие демократии в рамках Организации Объединенных Наций и доминирование в ней некоторых государств. Такие резолюции не будут вызывать доверия до тех пор, пока в Организации не будут установлены демократические отношения наряду с соблюдением положений ее Устава и международных документов по правам человека. В этой связи, хотя уважение суверенитета государств и является основой международного права, права человека часто используются в качестве предлога для вмешательства в их внутренние дела и раздувания политических кампаний против развивающихся стран, в частности. Ни одна из стран не имеет права заявлять о своем превосходстве и навязывать другим свои ценности и традиции.

52. Что касается рекомендаций заседаний председателей договорных органов по правам человека, содержащихся в приложении к документу A/49/537, то его делегация поддерживает предложение об упорядочении и рационализации процедур представления докладов. Однако он сомневается в полезности рекомендации, изложенной в пункте 18 и касающейся просроченных докладов, при этом он выступает за дальнейшие усилия по поиску решения этой проблемы. Поскольку подготовка докладов определенным бременем ложится на плечи развивающихся стран, одним из возможных решений может быть представление общего доклада всем договорным органам. Он также выступает против рекомендации, изложенной в пункте 27, поскольку мандат Совета Безопасности, определенный в Уставе, не предусматривает рассмотрение вопросов прав человека. Более того, поскольку только государства и Генеральный секретарь могут обращать внимание Совета на такие вопросы, эта рекомендация потребует поправки к Уставу.

53. По вопросу о применении высшей меры наказания он отмечает, что его страна стремится к созданию общества, свободного от нищеты, подавления и других социальных пороков, в рамках которого применение смертной казни будет необязательным. В целях ее конечной отмены смертная казнь применяется в соответствии с исламским законом лишь в качестве кары для лиц, которые создают угрозу обществу или подрывают его. Не следует предпринимать попыток, связанных с обязательной отменой смертной казни, которая по-прежнему является единственным сдерживающим средством от таких тяжких преступлений, как убийства. Ливия считает, что этот вопрос должен быть оставлен на рассмотрение каждого отдельного государства, а поэтому не согласна с проектом резолюции, содержащимся в документе A/49/234, кроме того, она надеется, что ее авторы не будут настаивать на его рассмотрении.

54. Г-н КАТАРИНУ (Португалия) говорит, что его страна была одной из первых, кто запретил смертную казнь. В ее конституции указывается, что смертная казнь не применима ни в каком случае, при этом общественное мнение открыто выступает против такой меры наказания. Его делегация поддерживает мнение о том, что вопрос о высшей мере наказания должен рассматриваться в рамках прав человека, и придает особое значение второму факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах.

55. Опыт показывает, что восстановление смертной казни, как правило, не обеспечивает фактора сдерживания, что является основным оправданием ее применения. Необходимо также учитывать, что вынесение решений в уголовных судах связано с ошибками правосудия, что может иметь трагические и необратимые последствия. Страны, применяющие смертную казнь, не должны рассматривать нынешнее обсуждение в качестве средства разделения государств или попытки вмешательства в их внутренние дела. Прогресс в этом деле зависит от желания участвовать в полномочном и непринужденном диалоге.

56. Он призывает те государства, которые еще не сделали этого, подписать соответствующие документы по правам человека, а те, которые еще применяют смертную казнь, проработать вопрос о постепенном сокращении числа преступлений, за которые она может быть назначена, а также возможность введения моратория на исполнение приговоров, предусматривающих смертную казнь.

57. Г-н ЭЛЬ-АРАБИ (Египет) подчеркивает необходимость для всех государств присоединиться к основным международным документам по правам человека, которые Египет уже ратифицировал. В конституции Египта предусматриваются основные права и свободы человека, в то время как соответствующие органы власти стремятся следовать рекомендациям договорных органов Организации Объединенных Наций по правам человека с целью обеспечения надлежащего соответствия внутреннего законодательства страны его международным обязательствам. Предпринимаются также шаги по расширению сотрудничества с Центром по правам человека.

58. Смертная казнь предназначена не только для предотвращения преступления, но и предоставления компенсации жертвам, которые были лишены своего основного права на жизнь. Любые ограничения роли государства в вынесении кары от имени этих жертв являлись бы нарушением социального соглашения, в соответствии с которым отдельные лица отказываются от некоторых прав и свобод в обмен на гарантии материального и духовного благосостояния со стороны государства. Наказание также должно соответствовать совершенному преступлению, при этом смертная казнь должна являться соответствующим наказанием за преступления, которые не могут быть компенсированы, как, например, в случае убийства. Его страна не является единственной, кто считает, что этот вид наказания, применяемого страной, не должен использоваться в качестве меры соблюдения его прав человека. Более того, нелогично признавать действие, предусматривающее самооборону против нападающего, в качестве одного из основных прав, даже если нападающий погибает в результате этого, при одновременном утверждении, что

нападающий не должен получить высшую меру наказания, если его действия привели к смерти жертвы.

59. *Смертная казнь в Египте четко контролируется и регламентируется. Во-первых, смертная казнь обязательна лишь в отношении некоторых преступлений и только если суд выносит единогласное решение, которое должно быть оглашено в присутствии обвиняемого. Во-вторых, даже при отсутствии апелляции все смертные приговоры передаются на рассмотрение в кассационный суд в целях установления надлежащего применения закона. В-третьих, уголовные суды обязаны запрашивать мнение гранд муфти до вынесения смертного приговора, затем передаваемого на утверждение президенту, который может помиловать или смягчить наказание. В-четвертых, смертная казнь не применяется в отношении лиц в возрасте до 18 лет или беременных и кормящих женщин. Наконец, соблюдается соответствующая правовая процедура, в соответствии с которой уголовные суды в юридическом порядке обязаны назначать подсудимому адвоката и оплачивать его гонорар.*

60. *Высоко оценивая взгляды тех стран, которые отменили смертную казнь, он, однако, призывает их уважать позицию государств, например Египта, которые по-прежнему сохраняют высшую меру наказания. Позиция Египта всего лишь отражает другой подход к правам человека, в соответствии с которой признается право жертвы на получение возмещения. Кроме того, высшая мера наказания является превентивной мерой, а конечная цель заключается в защите права на жизнь.*

61. *Г-н РЕЗВАНИ (Исламская Республика Иран) говорит, что применение смертной казни всегда вызывает чувство сострадания и милости, которые имеют глубокие корни в исламской системе уголовного правосудия. Однако ислам всегда признает законность применения смертной казни в отношении ограниченного числа наиболее тяжких преступлений. Поэтому Иран применяет высшую меру наказания в случае совершения таких преступлений в соответствии со статьей 6 (2) Международного пакта о гражданских и политических правах и обеспечивает надлежащие гарантии с целью соответствия применения этого вида наказания должной правовой процедуре.*

62. *Все государства имеют суверенное право выбирать наиболее соответствующую систему наказания с учетом культурных, религиозных и исторических особенностей общества. Его правительство не удовлетворено тем доводом, что высшая мера наказания не обеспечивает сдерживающего фактора, считая, что сдерживание и возмещение играют важную роль в этом сложном мире, и однозначно отвергая любые попытки навязать другим определенную систему правосудия.*

63. *Г-н ОК (Камбоджа) выражает признательность своего правительства органам Организации Объединенных Наций по правам человека, представленным в Камбодже. Мировая история показала, что соблюдение прав отдельных лиц, демократия, экономическое и социальное развитие и мир носят взаимозависимый и взаимодополняющий характер. Укрепление соответствующих механизмов Организации Объединенных Наций является лишь способом предоставления народам мира возможности пользоваться своими неотъемлемыми правами.*

64. *Новая Камбоджа была создана в результате проведения выборов, организованных Организацией Объединенных Наций и проводившихся под ее наблюдением. В настоящее время его правительство приступило к осуществлению сложной и нелегкой задачи укрепления мира, демократии и соблюдения прав человека, а также предупреждения всяких попыток вернуться к прошлой политике и практике. Осуществляются также усилия в сфере реформ и восстановления. Этот прогресс оказался возможным благодаря щедрости дружеских стран и помощи отделения Центра по правам человека в Пномпене. Международная помощь, оказываемая этому отделению, заслуживает самой высокой оценки.*

65. В Камбодже принята новая конституция, гарантирующая ряд основных прав и свобод и обеспечивающая, в частности, политический плюрализм, демократию, независимость правосудия и религиозную терпимость. Его правительство полно решимости преобразовать Камбоджу в цивилизованное, демократическое общество, несмотря на многочисленные препятствия, создаваемые красными кхмерами, которые продолжают нарушать права человека. Войска красных кхмеров участвовали в многочисленных случаях коллективных казней, изнасилований, установки новых противопехотных мин и использования гражданских лиц в качестве живого щита. Для исправления этого положения необходимо вмешательство международного сообщества.

66. После многочисленных обсуждений Учредительное собрание Камбоджи приняло решение о необходимости отмены смертной казни ввиду опасности судебной ошибки или злоупотребления властью, а также прошлой тенденции применять смертную казнь в отношении бедных лиц и этнических меньшинств и использовать ее в качестве инструмента политического подавления. Кроме того, опыт Камбоджи свидетельствует о том, что после отмены количество преступлений остается тем же. Его делегация надеется, что к началу XXI века смертная казнь будет отменена по всему миру.

67. Г-жа де ВЕТ (Намибия) говорит, что ее правительство недавно присоединилось без оговорок к ряду документов по правам человека, продемонстрировав тем самым свою твердую приверженность делу защиты и поощрения прав человека как внутри страны, так и на международном уровне. Важное значение имеет также знание и понимание общественностью прав человека. Поэтому она приветствует проведение десятилетия Организации Объединенных Наций по просвещению в области прав человека и настоятельно призывает все государства-члены и представительства наблюдателей при Организации Объединенных Наций оказывать всевозможную поддержку в осуществлении плана действий, предложенного для этого десятилетия. Ее правительство включило элементы просвещения по правам человека в учебные школьные планы на всех уровнях обучения с целью обеспечения не только закрепления этих ценностей в конституции страны, но и их практического выражения среди самых широких слоев общества.

68. Историческая перспектива, а также социальная, культурная и политическая реальность Намибии до провозглашения независимости играли основную роль в определении характера ее конституции. Ее народ считает, что право на жизнь является самым основным правом человека. Поэтому смертная казнь четко и однозначно запрещена конституцией. Намибия также находится на пути присоединения ко второму факультативному протоколу.

69. Г-жа ХОРИУТИ (Япония) говорит, что вопрос о сохранении или отмене смертной казни требует серьезного рассмотрения со стороны каждого государства с учетом национальных чувств его народа, состояния преступности и уголовной политики. В Японии смертная казнь применяется лишь при совершении наиболее тяжких преступлений, таких, как массовые убийства, в соответствии с самыми строгими правовыми процедурами. Пока что нецелесообразно принимать всеобъемлющих решений по этому вопросу, вот почему Япония высказала возражения против второго факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах. Фактически, это обусловлено разделением мнений по поводу того, что Протокол не был включен в Пакт: маловероятно, что международное сообщество сможет достичь в этом вопросе консенсуса. Ее делегация будет выступать против любого проекта резолюции, в котором все государства-члены призывают рассмотреть вопрос об отмене смертной казни и введении моратория на исполнение приговоров, предусматривающих смертную казнь.

70. Г-н ОБЕЙДАТ (Иордания) говорит, что, хотя право человека на жизнь – одно из основных, священных прав, от которого зависят все другие права человека, – и должно соблюдаться, необходимо обеспечить соответствующее равновесие между этим правом и правом общества на искоренение преступности и избавления от лиц, совершающих преступления.

71. *Ислам гарантирует все права человека, особенно право на жизнь, но предусматривает строгие наказания за покушение на жизнь других людей. Однако в различных странах существуют разные законодательства, и поэтому ни одна из стран не имеет права навязывать свои мнения другим. Его страна не согласна с утверждением, что отмена смертной казни повысит достоинство человека; в противном случае та же самая аргументация могла бы быть применима в отношении арестов и тюремного заключения. Она считает, что высшая мера наказания должна применяться в случае совершения наиболее тяжких преступлений, поскольку она выполняет роль сдерживающего фактора.*

72. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ отмечает, что Комитет завершил общее обсуждение подпункта 100а, озаглавленного "Осуществление документов по правам человека", и подпункта 100е, озаглавленного "Смертная казнь". Вопросы прав человека по-прежнему вызывают противоречия, и Комитет не смог достичь консенсуса ни по тому ни по другому подпунктам. Тем не менее в некоторых областях наметилось общее согласие. Что касается подпункта 100а, то в целом роль Верховного комиссара по правам человека оценивалась положительно. Более того, достигнуто согласие относительно важности предоставления Верховному комиссару необходимых материальных, финансовых и людских ресурсов для обеспечения эффективного выполнения им своего мандата, а также необходимости выделить аналогичные ресурсы другим органам Организации Объединенных Наций, занимающимся вопросами прав человека. Члены в целом одобрили идею сотрудничества между этими органами и Управлением Верховного комиссара в рамках, которые не обязательно подразумевают иерархические взаимоотношения.

73. Члены Комитета затронули, но не обязательно достигли договоренности по ряду других вопросов, в том числе необходимости для всех государств ратифицировать основные документы по правам человека и снять в отношении них какие-либо оговорки. Заседание в рамках вопросов и ответов, после вступительного заявления Верховного комиссара, было плодотворным, поэтому Комитет может одобрить использование аналогичной процедуры в будущем.

74. Что касается подпункта 100е, то Комитет четко разделился на два лагеря: сторонников запрещения смертной казни и тех, кто желает сохранить ее. Доводы в пользу отмены смертной казни были следующими: государства не могут устанавливать смертную казнь в качестве средства уменьшения преступности, поскольку нет данных, подтверждающих ее сдерживающий характер; право на жизнь является самым основным правом человека, вследствие чего государства не имеют права отнимать жизнь у какого-либо лица; иногда под смертной казнью скрывается либо желание отомстить человеку, либо легкий способ устранения политических оппонентов; после применения смертная казнь не может быть отменена в случае судебной ошибки; и смертная казнь исключена из наказаний, применяемых международными трибуналами, в том числе созданными с целью рассмотрения положения в бывшей Югославии и Руанде, и должна впоследствии стать менее распространенной в национальном законодательстве.

75. Доводы в пользу сохранения смертной казни включали следующее: некоторые законодательные системы основаны на религиозных законах; невозможно навязывать этнические нормы одной отдельной культуры всем странам; необходимо предотвращать наиболее тяжкие преступления; и в некоторых странах смертная казнь является конституционным или даже религиозным обязательством.

76. *В то же время все члены согласились по некоторым основополагающим пунктам: смертная казнь должна применяться лишь в исключительных обстоятельствах и при условии соблюдения строгих условий; и сфера применения ее должна быть очень ограниченной.*

Заседание закрывается в 18 ч. 35 м.