



КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 7-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н ЛАМПТИ (Гана)

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 134 ПОВЕСТКИ ДНЯ: О СОСТОЯНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРОТОКОЛОВ К ЖЕНЕВСКИМ КОНВЕНЦИЯМ 1949 ГОДА, КАСАЮЩИХСЯ ЗАЩИТЫ ЖЕРТВ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ (продолжение)

ПУНКТ 135 ПОВЕСТКИ ДНЯ: РАССМОТРЕНИЕ ЭФФЕКТИВНЫХ МЕР ПО УСИЛЕНИЮ ЗАЩИТЫ, БЕЗОПАСНОСТИ И ОХРАНЫ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ И КОНСУЛЬСКИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ (продолжение)

ПУНКТ 157 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ВОПРОС О КРИТЕРИЯХ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СТАТУСА НАБЛЮДАТЕЛЯ В ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕ

ПУНКТ 140 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО УСТАВУ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И УСИЛЕНИЮ РОЛИ ОРГАНИЗАЦИИ

ПУНКТ 143 ПОВЕСТКИ ДНЯ: КОНВЕНЦИЯ О ЮРИСДИКЦИОННЫХ ИММУНИТЕТАХ ГОСУДАРСТВ И ИХ СОБСТВЕННОСТИ

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-794, 2 United Nations Plaza) и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

Distr. GENERAL  
A/C.6/49/SR.7  
1 December 1994  
RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

Заседание открывается в 10 ч. 35 м.

**ПУНКТ 134 ПОВЕСТКИ ДНЯ: О СОСТОЯНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРОТОКОЛОВ К ЖЕНЕВСКИМ КОНВЕНЦИЯМ 1949 ГОДА, КАСАЮЩИХСЯ ЗАЩИТЫ ЖЕРТВ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ (продолжение) (A/49/255 и Corr.1 и A/49/255/Add.1).**

1. Г-н ПОЛИТИ (Италия) подтверждает приверженность своей страны делу поощрения как можно более широкого признания норм гуманитарного права, кодифицированных в четырех Женевских конвенциях от 12 августа 1949 года и Дополнительных протоколах к ним. Италия ратифицировала Дополнительный протокол I, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов, и Дополнительный протокол II, касающийся защиты жертв вооруженных конфликтов немеждународного характера. Кроме того, Италия относится к числу государств, которые сделали заявление о признании компетенции Международной комиссии по установлению фактов, учрежденной в соответствии с пунктом 90 Дополнительного протокола I.
2. С удовлетворением отмечая увеличение числа государств, присоединившихся к Дополнительным протоколам, его делегация предлагает тем государствам, которые еще не ратифицировали протоколы или не приняли компетенцию Международной комиссии по установлению фактов, сделать это.
3. Однако всеобщего признания принципов международного гуманитарного права недостаточно. Важно предупредить нарушение этих принципов и предусмотреть эффективные пути и средства обеспечения их соблюдения в тех случаях, когда совершаются нарушения. В этой связи его делегация высоко оценивает результаты Международной конференции по защите жертв войны, состоявшейся в Женеве в сентябре 1993 года, и предвкушает проведение следующей Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца, намеченной на декабрь 1995 года.
4. Недавние предварительные обсуждения вопроса о путях предотвращения нарушений норм международного гуманитарного права свидетельствуют о том, что можно достичь значительного прогресса путем создания системы представления государствами докладов об осуществлении норм гуманитарного права, организации сети консультативных служб по вопросам осуществления, услугами которых могут пользоваться государства, и укрепления программ образования, имеющих своей целью обеспечить более широкое информирование о соответствующих принципах. В этой связи совещание правительственных экспертов, намеченное на январь 1995 года, определит ряд конкретных вопросов для обсуждения и изучения государствами.
5. Его делегация подчеркивает важность резолюции 827 (1993) Совета Безопасности, предусматривающей создание Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии в период с 1991 года. По мнению Италии, создание Международного трибунала является поворотным пунктом в деле совершенствования механизмов осуществления норм международного гуманитарного права.
6. Международный институт гуманитарного права в Сан-Ремо, Италия, недавно организовал проведение "круглого стола" по текущим проблемам международного гуманитарного права, уделив особое внимание предотвращению конфликтов. Эта инициатива является еще одним доказательством важности того вклада, который Институт вносит в изучение и совершенствование норм международного права в гуманитарной области.
7. Г-жа КУПЧИНА (Беларусь) говорит, что ее страна является участницей обоих Дополнительных протоколов и что она сделала также специальное заявление о признании

/...

компетенции Международной комиссии по установлению фактов. Ее страна надеется, что количество государств – участников Дополнительных протоколов будет продолжать увеличиваться, и призывает те государства, которые еще не сделали этого, признать компетенцию Комиссии.

8. В июле 1994 года в Минске под эгидой Белорусского Красного Креста была проведена международная конференция по развитию международного гуманитарного права. Эта конференция, в работе которой приняли участие представители ряда стран – членов Содружества Независимых Государств, выработали практические рекомендации, подлежащие осуществлению на национальном уровне.

9. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что Комитет завершил рассмотрение данного пункта.

**ПУНКТ 135 ПОВЕСТКИ ДНЯ: РАССМОТРЕНИЕ ЭФФЕКТИВНЫХ МЕР ПО УСИЛЕНИЮ ЗАЩИТЫ, БЕЗОПАСНОСТИ И ОХРАНЫ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ И КОНСУЛЬСКИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ (продолжение)** (A/INF/48/4; A/49/295 и Add.1 и 2)

10. Г-жа ФЕРНАНДЕС ДЕ ГУРМЕНДИ (Аргентина) решительно осуждает все нападения на дипломатические и консульские представительства и представителей. Такие действия не только представляют собой недопустимые нападения на граждан и собственность иностранных государств, но также непосредственным образом отражаются на международных отношениях и подрывают сотрудничество между государствами.

11. Ее делегация с удовлетворением отмечает уменьшение количества таких инцидентов, зафиксированных в течение периода, охватываемого докладом Генерального секретаря (A/49/295 и Add.1 и 2), особенно в то время, когда отмечается рост числа конфликтов во многих частях мира. Ее правительство подтверждает, что оно обязуется, в соответствии с резолюцией 47/31 Генеральной Ассамблеи, соблюдать, выполнять и претворять в жизнь принципы и нормы международного права, регулирующие дипломатические и консульские сношения, и продолжать принимать практические меры по предупреждению любых актов насилия на своей территории.

12. Приветствуя присоединение новых государств к Венским конвенциям о дипломатических и консульских сношениях, что отражено в главе III документа A/49/295, ее делегация хотела бы подчеркнуть другой аспект данного вопроса. Инциденты, происходящие в Аргентине и других частях мира, вновь вызвали у ее правительства озабоченность по поводу нарушений дипломатических и консульских привилегий и иммунитетов, особенно в тех случаях, когда это связано с серьезными актами насилия. Важно, чтобы международное сообщество подчеркнуло необходимость строгого соблюдения положений Венской конвенции, которая предоставляет дипломатическим и консульским представительствам и представителям привилегии и иммунитеты, необходимые для выполнения ими своих функций. В то же время в этих документах подчеркивается обязанность всех лиц, которые пользуются такими иммунитетами и привилегиями, соблюдать законы и постановления государства пребывания и не вмешиваться в его внутренние дела. Эти конвенции предусматривают также, что дипломатические и консульские помещения не должны использоваться в целях, не совместимых с дипломатическими и консульскими функциями.

13. Г-н ШЕСТАКОВ (Российская Федерация) говорит, что строгое соблюдение универсальных норм дипломатического права является важным фактором обеспечения международной стабильности, упрочения доверия между государствами и укрепления основы международного правопорядка. С тех пор, как в 1980 году данный пункт был включен в повестку дня Генеральной Ассамблеи по просьбе стран Северной Европы, он отнюдь не утратил своей актуальности, о чем свидетельствует доклад Генерального секретаря, в котором описывается большое количество актов насилия в отношении дипломатических представителей.

14. В своей резолюции Генеральная Ассамблея настоятельно призвала государства соблюдать, выполнять и претворять в жизнь принципы и нормы международного права, регулирующие дипломатические и консульские сношения. Нельзя сказать, чтобы у международного сообщества отсутствовали такие нормы или чтобы многие государства не желали стать участниками соответствующих международных конвенций. В настоящее время в этой области существует прочная международно-правовая основа, и все большее количество государств сознательно способствует ее укреплению. Однако, учитывая сложившуюся ситуацию, международное сообщество вправе также предложить тем государствам, которые еще не сделали этого, присоединиться к существующим международным конвенциям.

15. В то же время, несмотря на наличие большого числа международно-правовых документов и количество государств, являющихся их участниками, не все государства строго выполняют свои международные обязательства по обеспечению защиты, безопасности и охраны дипломатических и консульских представительств и представителей. Привилегии и иммунитеты предоставляются не ради личной выгоды какого-либо отдельного лица, а в целях создания условий для эффективного выполнения дипломатических и консульских функций. Направляющее государство вправе рассчитывать на то, что его представители будут пользоваться полной защитой, но в то же время такие представители должны уважать законы государства пребывания.

16. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 47/31 рекомендовала, чтобы государства тесно сотрудничали в вопросах практических мер по усилению защиты, безопасности и охраны дипломатических и консульских представительств и представителей. Его делегация с удовлетворением отмечает постоянное развитие новых форм сотрудничества. В этой связи она обращает внимание на пункт 7 вышеупомянутой резолюции, в котором содержится призыв к государствам в случаях возникновения спора использовать средства мирного разрешения споров, включая добрые услуги Генерального секретаря.

17. Г-н МОЦИК (Украина) говорит, что защита дипломатических и консульских представительств и представителей является краеугольным камнем системы международного сотрудничества со времени ее возникновения. С тех пор, как в 1980 году данный пункт был впервые включен в повестку дня Генеральной Ассамблеи, он регулярно выносится на обсуждение, что является еще одним фактом, свидетельствующим о его актуальности и важности как для международного сообщества, так и для отдельных государств.

18. Его делегация решительно осуждает нападения на дипломатические и консульские представительства и представителей, описанные в докладе Генерального секретаря, и считает, что совершившие их лица должны быть преданы суду.

(Г-н Моцик, Украина)

19. Для его страны, активно развивающей двусторонние отношения с другими государствами, вопрос о защите, безопасности и охране дипломатических и консульских представительств и представителей приобретает все большее значение. За последние два года Украина открыла свыше 40 посольств и несколько генеральных консульств, при этом одновременно почти 50 стран открыли дипломатические и консульские представительства в его стране.

20. Украина в полной мере выполняет положения Венских конвенций о дипломатических и консульских сношениях и Конвенции о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов. Украина надеется, что государства, которые еще не сделали этого, станут участниками соответствующих международно-правовых документов и что все государства примут эффективные меры в целях более строгого соблюдения своих международных обязательств в соответствии с нормами дипломатического права.

21. Г-н АКАИ (Турция) говорит, что его страна, которая давно является объектом международного терроризма, придает большое значение рассматриваемому пункту. Терроризм является преступлением против человечности; те, кто терпимо относится к нему или поддерживает лиц, совершающих такие отвратительные действия, виновны в совершении того же преступления.

22. Политика его страны в отношении борьбы с терроризмом соответствует положениям соответствующих международных конвенций и резолюций Генеральной Ассамблеи. Акты терроризма, направленные против какого-либо дипломатического или консульского представительства или его персонала, караются в Турции строже, чем в любой другой стране.

23. Турция является участником Венских конвенций о дипломатических и консульских сношениях и Конвенции о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов. Его правительство призывает государства принять все необходимые меры для обеспечения защиты и безопасности дипломатических и консульских представительств на своих территориях и выполнять свои обязательства по соответствующим документам.

24. Основной вывод, который делает его делегация на основании доклада Генерального секретаря, заключается в том, что защита, обеспечиваемая некоторыми государствами в отношении представительств и представителей Турции, несоизмерима с той угрозой, которой они подвергаются. Его делегация настоятельно призывает эти государства усилить меры защиты и повысить уровень и эффективность международного сотрудничества в этой области.

25. Г-н да КОШТА (Ангола) говорит, что его правительство решительно осуждает все акты насилия в отношении дипломатических и консульских представительств и их представителей, а также в отношении представительств и представителей при международных межправительственных организациях и должностных лиц таких организаций.

26. Государства пребывания обязаны обеспечивать защиту дипломатических и консульских представителей и их помещений, а также представительств и их представителей при международных организациях.

(Г-н да Кошта)

27. Его правительство соблюдает, выполняет и претворяет в жизнь принципы и нормы международного права, регулирующие дипломатические и консульские сношения и обеспечивающие защиту, безопасность и охрану дипломатических и консульских представительств и представителей.

28. Всем государствам следует принять все необходимые меры на национальном и международном уровнях для предотвращения актов насилия в отношении дипломатических и консульских представительств и представителей.

29. Г-н МАРТЕНС (Германия), выступая в порядке осуществления права на ответ от имени Европейского союза и Австрии, говорит, что на предыдущем заседании представитель Ирана сослался на фразу, содержащуюся в заявлении Европейского союза и Австрии по данному пункту повестки дня. В этой связи он полагает, что делегация Соединенного Королевства сделает заявление.

30. Г-жа УИЛМСХЁРСТ (Соединенное Королевство), выступая в порядке осуществления права на ответ, говорит, что на предыдущем заседании представитель Ирана поднял некоторые вопросы, касающиеся инцидентов, упомянутых в заявлении, с которым Германия выступила от имени Европейского союза и Австрии. Инциденты, о которых идет речь, заключаются в двух нападениях на английское посольство в Тегеране. Первое из этих нападений было совершено в 23 ч. 30 м. 5 января 1994 года, когда на территорию жилого комплекса посольства была брошена зажигательная бомба, которая взорвалась возле главного входа в здание посольства. Второй инцидент произошел в 23 ч. 40 м. 9 января 1994 года, когда неустановленные лица произвели несколько выстрелов из стрелкового оружия по зданию посольства; при этом семь пуль пробили окна на верхних этажах и застряли в стенах служебных помещений. Об этих инцидентах было своевременно сообщено иранским властям, которые должным образом приняли их к сведению.

31. Представитель Ирана сослался также на инцидент в Кенсингтонской ратуше, Лондон, где был сорван прием, организованный иранским посольством, и где одному человеку были причинены легкие телесные повреждения. Об инциденте, произошедшем в Лондоне, Соединенное Королевство сообщило Генеральному секретарю, что отражено в пунктах 14-17 раздела 14 документа A/49/295. Об инцидентах, которые имели место в Тегеране, Соединенное Королевство Генеральному секретарю не сообщало, поскольку практика ее правительства заключается в том, чтобы сообщать лишь о тех инцидентах, которые происходят в Англии.

32. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что Комитет завершил рассмотрение данного пункта повестки дня.

**ПУНКТ 157 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ВОПРОС О КРИТЕРИЯХ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СТАТУСА НАБЛЮДАТЕЛЯ В ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕ (A/49/231)**

33. Г-н РОЗЕНСТОК (Соединенные Штаты Америки) говорит, что его делегация просила о включении данного пункта в повестку дня сорок девятой сессии Генеральной Ассамблеи в связи с тем, что были затронуты некоторые вопросы, в которые необходимо внести ясность, и это может быть сделано путем достижения договоренности о критериях.

(Г-н Розенсток, Соединенные Штаты)

Практика допуска наблюдателей на Генеральную Ассамблею существует давно, и, в целом, каких-либо проблем в этом плане не возникало. Как правило, такой статус предоставляется государствам и межправительственным организациям.

34. Однако вследствие недавних событий возникла опасность того, что Организация Объединенных Наций может оказаться наводненной неправительственными организациями, имеющими статус наблюдателя. Эти организации имеют право на получение статуса в Организации согласно статье 71 Устава Организации Объединенных Наций и в соответствии с процедурой, предусмотренной в резолюции 1298 (XIV) Экономического и Социального Совета. Однако в тех случаях, когда возникает вопрос о статусе наблюдателя, во-первых, необходимо определить, имеет ли предоставление полномочий Экономическому и Социальному Совету в соответствии со статьей 71 Устава последствия *expressio unius est exclusio alterius*.

35. Кроме того, в случае предоставления статуса наблюдателя субъектам, которые не являются государствами или межправительственными организациями, следует решить, могут ли им быть предоставлены привилегии, которыми в настоящее время пользуются наблюдатели, без ущерба для эффективного функционирования Генеральной Ассамблеи.

36. Новый международный порядок, сложившийся в результате таких событий, как окончание "холодной войны", ликвидация апартеида в Южной Африке и полное крушение колониализма, делает возможным разрешение данной проблемы в качестве простого внутреннего вопроса, подлежащего рассмотрению одной из рабочих групп на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи. Соединенные Штаты считают, что это рассмотрение не будет ни сложным, ни чрезмерно продолжительным, и они готовы принять в нем всестороннее участие.

**ПУНКТ 140 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО УСТАВУ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И УСИЛЕНИЮ РОЛИ ОРГАНИЗАЦИИ (A/49/33)**

37. Г-н МУТАУРА (Кения), Председатель Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации, внося на рассмотрение доклад Специального комитета, содержащийся в документе A/49/33, говорит, что превращение Специального комитета из специального органа во время его создания в середине 70-х годов в постоянный механизм Организации свидетельствует о том, что он пользуется всеобщим признанием. В 1994 году Комитет получил и удовлетворил 43 заявки на предоставление статуса наблюдателя и в соответствии с процедурой, установленной в 1993 году, приглашал межправительственные организации участвовать в работе пленарных заседаний, на которых рассматривался вопрос о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями в деле поддержания международного мира и безопасности.

38. В ходе общих прений на сессии Специального комитета 1994 года многие делегации отмечали вызывающие воодушевление изменения в международном порядке, открывающие большие возможности для достижения единодушия, которыми Комитету следует воспользоваться в процессе поиска новых способов повышения эффективности Организации Объединенных Наций.

39. В рамках своей Рабочей группы Специальный комитет обстоятельно проанализировал пересмотренный вариант первоначально представленного Российской Федерацией в (Г-н Мутаура, Кения)

1992 году рабочего документа по вопросу о поддержании международного мира и безопасности. В результате этого анализа консенсусом был принят текст проекта декларации о совершенствовании

сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями и органами в области поддержания международного мира и безопасности (А/49/33, пункт 89), в котором подчеркивается роль, отводимая Уставом таким региональным соглашениям в разрешении местных споров и в осуществлении принудительных действий под руководством Совета Безопасности. Кроме того, в проекте отмечается, что сотрудничество между региональными соглашениями или учреждениями и Организацией Объединенных Наций может включать обмен информацией и проведение консультаций, участие в работе органов Организации Объединенных Наций и предоставление персонала, материальной и другой помощи. В нем высказывается ряд рекомендаций, предусматривающих активизацию государствами усилий на региональном уровне для поддержания международного мира и безопасности, и содержится призыв к тому, чтобы региональные соглашения и органы сами рассмотрели пути и средства содействия более тесному сотрудничеству с Организацией Объединенных Наций, а также рассмотрели возможность создания и обучения групп военных наблюдателей, миссий по установлению фактов и контингентов сил по поддержанию мира для использования в координации с Организацией Объединенных Наций и под руководством или при наличии полномочий от Совета Безопасности в соответствии с Уставом. Он рассчитывает, что Комитет одобрит проект и рекомендует Генеральной Ассамблее принять его, сделав тем самым полезное добавление к перечню ценных документов, ранее подготовленных в рамках Специального комитета.

40. Специальный комитет рассмотрел еще один рабочий документ – в качестве авторов которого выступила 21 делегация – о поддержании международного мира и безопасности (А/49/33, пункт 52). Хотя большинство представителей согласились с тем, что данный вопрос имеет тематический характер, учитывая все более частое обращение Совета Безопасности к применению санкций и увеличению количества третьих государств, испытывающих негативные последствия таких санкций, некоторые представители высказали мнение о том, что в нем предусматриваются институциональные средства защиты, тогда как другие отметили, что в соответствии со статьей 50 Устава такие государства, испытывающие негативные последствия, должны консультироваться с Советом Безопасности на предмет разрешения этих проблем, и в этой связи они поставили под сомнение полезность создания нового механизма. Некоторые представители высказали мысль о том, что Совету Безопасности следует провести исследование по данному вопросу, однако другие высказались против такого предложения на том основании, что перед Советом Безопасности не могут ставиться какие-либо условия, не предусмотренные в Уставе.

41. В конечном счете Комитет рекомендовал предложить Генеральному секретарю представить Комитету на его сессии 1995 года доклад в дополнение к докладу, содержащемуся в документе А/48/573-S/26705, по вопросу об осуществлении положений Устава, включая статью 50, касающихся специальных экономических проблем, с которыми сталкиваются третьи государства и которые возникают в результате введения санкций, предусмотренных в главе VII Устава.

42. В связи с тем же самым вопросом Специальный комитет рассмотрел представленный Кубой рабочий документ, озаглавленный "Укрепление роли Организации и повышение ее эффективности", который впоследствии был пересмотрен его автором, как это указывается в пункте 94 доклада Специального комитета (А/49/33). В ходе обсуждения



(Г-н Мутаура, Кения)

данной темы некоторые члены отметили, что рассмотрение этих вопросов в Специальном комитете было бы простым дублированием работы Рабочей группы открытого состава, учрежденной в резолюции 48/26 Генеральной Ассамблеи.

43. В этом же контексте Специальный комитет рассмотрел также представленный Российской Федерацией документ, озаглавленный "Новые вопросы для рассмотрения в Специальном комитете", однако обсуждение было кратким и безрезультатным.

44. Что касается мирного урегулирования споров, то Рабочая группа рассмотрела пересмотренный вариант предложения, представленного Гватемалой на сессии 1993 года, включая прилагаемый к нему текст проектов статей, озаглавленный "Типовой согласительный регламент Организации Объединенных Наций для урегулирования споров между государствами" (A/49/33, пункт 105). Инициатива Гватемалы имеет своей целью обеспечить более полное использование потенциала Устава в области мирного урегулирования и предотвращения споров с учетом нынешних реальностей, и она была с большим удовлетворением встречена другими представителями, которые рассматривают проект статьи в качестве своевременного вклада в проведение Десятилетия международного права Организации Объединенных Наций.

45. Наконец, Специальный комитет рассмотрел представленное Сьерра-Леоне предложение, озаглавленное "Создание службы разрешения споров, предлагающей или оказывающей свои услуги на начальном этапе спора" (A/49/33, пункт 109), которое также получило в целом положительный отклик со стороны Комитета, хотя были высказаны различные мнения по вопросу о том, какой должна быть степень его приоритетности.

46. В заключение оратор заявляет о своем удовлетворении прогрессом в работе Специального комитета по рассмотрению сложных и важных пунктов его повестки дня и выражает уверенность в том, что предстоящее обсуждение в Шестом комитете будет в значительной мере способствовать дальнейшему выполнению Специальным комитетом своего мандата.

#### **ПУНКТ 143 ПОВЕСТКИ ДНЯ: КОНВЕНЦИЯ О ЮРИСДИКЦИОННЫХ ИММУНИТЕТАХ ГОСУДАРСТВ И ИХ СОБСТВЕННОСТИ (A/C.6/49/L.2)**

47. Г-н КАЛЕРУ-РОДРИГЕС (Бразилия), внося на рассмотрение свои выводы по итогам консультаций по данному пункту повестки дня, содержащиеся в документе A/C.6/49/L.2, говорит, что в течение предыдущих двух лет Рабочая группа обдумывала возможный текст документа по данному вопросу для представления Комитету, однако в 1994 году она заняла несколько иной подход, сосредоточив свое внимание на проблемах в целях достижения большего совпадения мнений среди членов. Хотя полностью согласовать различные точки зрения не удалось, был достигнут значительный прогресс и определены пять вопросов существа, а именно: понятие "государство" для целей иммунитета, в частности вопрос о статусе, который должен предоставляться составным частям какого-либо федеративного государства; концепция государственного предприятия или другого государственного образования применительно к коммерческим сделкам; критерии определения коммерческого характера контракта; трудовые договоры; принудительные меры против государственной собственности.

(Г-н Калеру-Родригес (Бразилия))

48. По окончании прений по каждой проблеме он попытался определить пути согласования различных мнений членов, и рассматриваемый документ содержит его собственную оценку таких возможностей согласования. Он надеется, что этот документ поможет представителям, когда они будут рассматривать данный пункт, при принятии решения по вопросу о том, созывать или не созывать конференцию полномочных представителей для заключения конвенции, как это предлагается Комиссией международного права (КМП), в соответствии с решением 48/413 Генеральной Ассамблеи.

Заседание закрывается в 11 ч. 50 м.